



# OKTATÁSI KÖZLÖNY

AZ OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTERIUM HIVATALOS LAPJA

LII. ÉVFOLYAM, 10. SZÁM

Ára: 735 Ft

2008. ÁPRILIS 15.

## TARTALOM

	oldal		oldal
<b>JOGSZABÁLYOK</b>		<b>KÖZLEMÉNYEK</b>	
33/2008. (II. 21.) Korm. r. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról .....	953	Az Oktatási Jogok Biztosának beszámolója 2006. évi tevékenységéről .....	998
4/2008. (II. 19.) OKM r. A nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről .....	958	A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium közleménye a szakképzések központi programjainak (tanterveinek) kiadásáról .....	1043
<b>UTASÍTÁS</b>		Pályázati felhívás felsőoktatási intézmények vezetői és oktatói állásaira .....	1044
1/2008. (MK 24.) OKM ut. Az Oktatási és Kulturális Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzata 3. számú módosításának kiadásáról .....	970	Pályázati felhívás óvodavezetői, iskolaigazgatói és egyéb vezetői állásokra .....	1049
		Pályázati felhívás pedagógus- és egyéb munkakörök betöltésére .....	1066
		Közlemény bizonyítványok érvénytelenségéről .....	1072
		Tájékoztató az Oktatási Közlöny megjelenéséről és a közlemények közzétételének módjáról .....	1073
		A közlöny zárása után érkezett pályázati felhívások .....	1073

## JOGSZABÁLYOK

**A Kormány  
33/2008. (II. 21.) Korm.  
rendelete**

**a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről  
szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó  
ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről,  
valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső  
szolgáltatások felsorolásáról**

A Kormány a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 35. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

### 1. §

(1) A Kormány a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban:

Etv.) 4/A. §-ában meghatározott információs szolgáltatóként, továbbá – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságként első fokon az Oktatási Hivatal, másodfokon az oktatási és kulturális minisztert jelöli ki.

(2) Az Etv. Harmadik része hatálya alá tartozó hatósági eljárásokban a Kormány a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságként

a) az egészségügyi miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében első fokon az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal, másodfokon az Egészségbiztosítási Felügyeletet,

b) a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében első fokon a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetet, másodfokon a szociális és munkaügyi minisztert,

c) a gazdasági és közlekedési miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében

ca) kereskedelmi és ipari szakterületen első fokon a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal,

*cb)* közlekedési szakterületen első fokon a Nemzeti Közlekedési Hatóságot,

*cc)* informatikai, hírközlési és postaügyi szakterületen első fokon a Nemzeti Hírközlési Hatóságot,

*cd)* másodfokon a gazdasági és közlekedési minisztert,

*d)* az önkormányzati és területfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében

*da)* külön jogszabályban meghatározott, a mérnöki kamarák hatáskörébe tartozó építészeti-műszaki tervezési szakterületen, területrendezési- és településtervezési szakági tervezési, valamint építésügyi szakterületen (építésügyi műszaki szakértő, építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető) – *a db)* pontban meghatározott kivétellel – első fokon a Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamarát, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamarát,

*db)* külön jogszabályban meghatározott, az építész kamarák hatáskörébe tartozó építészeti-műszaki tervezési szakterületen, területrendezési- és településtervezési, valamint építésügyi szakterületen (építésügyi műszaki szakértő, építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető) első fokon a Budapesti Építész Kamarát, másodfokon a Magyar Építész Kamarát,

*dc)* felvonó- és mozgólépcső karbantartó-szerelő, valamint felvonó és mozgólépcső ellenőri tevékenység esetén első fokon a Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamarát, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamarát,

*dd)* katasztrófavédelem, tűzoltóság, valamint polgári védelem szakterületen első fokon az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, másodfokon az önkormányzati és területfejlesztési minisztert,

*e)* a környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében első fokon az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséget, másodfokon a környezetvédelmi és vízügyi minisztert jelöli ki.

(3) A Kormány az Etv. IV. fejezete hatálya alá tartozó hatósági eljárásokban azon szakmák tekintetében, amelyek esetében a szakmai és vizsgakövetelmények meghatározása

*a)* az egészségügyi miniszter hatáskörébe tartozik, első fokon az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalt, másodfokon az Egészségbiztosítási Felügyeletet;

*b)* a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozik, első fokon a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetet, másodfokon a szociális és munkaügyi minisztert;

*c)* a gazdasági és közlekedési miniszter hatáskörébe tartozik

*ca)* kereskedelmi és ipari szakterületen első fokon a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalt,

*cb)* közlekedési szakterületen első fokon a Nemzeti Közlekedési Hatóságot,

*cc)* informatikai, hírközlési és postaügyi szakterületen első fokon a Nemzeti Hírközlési Hatóságot,

*cd)* másodfokon a gazdasági és közlekedési minisztert

jelöli ki a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságként.

(4) A Kormány a hazai bizonyítványokról, oklevelekről és a hazai szakmai gyakorlatról szóló hatósági bizonyítvány kiállításáért felelős hatóságként

*a)* az Etv. 60/A. § és – *a b)* pontban foglalt kivétellel – a 60/B. § hatálya alá tartozó eljárásokban első fokon az Oktatási Hivatalt, másodfokon az oktatási és kulturális minisztert,

*b)* az Etv. 60/B. § és 60/C. § hatálya alá tartozó eljárásokban

*ba)* a (2) bekezdés *a)* pontja, valamint a (3) bekezdés *a)* pontja alapján elismerendő szakmák tekintetében első fokon az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalt, másodfokon az Egészségbiztosítási Felügyeletet, *bb)* okleveles építészmérnök és okleveles építész tervező művész szakképzettség esetén első fokon a Budapesti Építész Kamarát, másodfokon a Magyar Építész Kamarát jelöli ki.

## 2. §

(1) E rendelet *melléklete* határozza meg azon szolgáltatásnyújtások körét, amelyek esetében a szolgáltatásnyújtó az Etv. 40. § (1) bekezdése alapján a szolgáltatásnyújtást megelőzően írásbeli nyilatkozattételre kötelezett, továbbá amelyek az Etv. 41. § (1) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzés alá tartoznak, valamint – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – kijelöli az előzetes ellenőrzést végző hatóságokat.

(2) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó – a mellékletben felsorolt – szabályozott szakmák esetében a Kormány előzetes ellenőrzést végző hatóságként

*a)* a külön jogszabályban meghatározott, a mérnöki kamarák hatáskörébe tartozó építészeti-műszaki tervezési szakterületen, területrendezési- és településtervezési szakági tervezési szakterületen, valamint építésügyi szakterületen (építésügyi műszaki szakértő, építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető) első fokon a Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamarát, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamarát,

*b)* a külön jogszabályban meghatározott, az építész kamarák hatáskörébe tartozó építészeti-műszaki tervezési szakterületen, területrendezési- és településtervezési szakterületen, valamint építésügyi szakterületen (építésügyi műszaki szakértő, építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető) első fokon a Budapesti Építész Kamarát, másodfokon a Magyar Építész Kamarát jelöli ki.

(3) Az (1) bekezdés szerint előzetes bejelentési kötelezettség hatálya alá tartoznak az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 3. § *e)* pontja szerinti egészségügyi szolgáltatások. Ezen szolgáltatások esetében a Kormány

előzetes ellenőrzést végző hatóságként első fokon az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalt, másodfokon az Egészségbiztosítási Felügyeletet jelöli ki. Az eljárásban szakhatóságként közreműködik az Országos Tisztifőorvosi Hivatal.

### 3. §

Az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatalról szóló 295/2004. (X. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése a következő *e*) ponttal egészül ki:

*(Külön jogszabályban foglaltak szerint a Hivatal feladatkörébe tartozik különösen)*

„*e*) egyes, külön jogszabályban meghatározott egészségügyi tevékenység végzésére jogosító bizonyítványoknak és okleveleknek a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerinti elismerése, valamint a törvény alapján hatósági bizonyítványok kiállítása és előzetes ellenőrzés végzése.”

### 4. §

A Vám- és Pénzügyőrség szervezetéről, valamint egyes szervek kijelöléséről szóló 314/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

*(Az országos parancsnokság feladata és hatásköre:)*

„*h*) egyes, külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetében a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény szerinti előzetes ellenőrzést végzi.”

### 5. §

A felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet 6. §

(2) bekezdésének harmadik mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Külön törvény szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy (a továbbiakban: a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy), illetve a letelepedett jogállású személy szakképzettségének elismerését a külön jogszabályban meghatározott szerv végzi, a kérelemhez a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény VI. fejezete előírásainak megfelelő, a küldő vagy származási állam illetékes hatósága által kiállított oklevél magyar nyelvű fordítását kell mellékelni.”

### 6. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

*a*) az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4/A. §-ában „A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságként, oktatási hivatalként” szövegrész helyébe az „Oktatási Hivatalként” szövegrész, az R. 2/C. §-ában a „(2)” szövegrész helyébe „(1) bekezdésének *e*) pontja” szövegrész lép,

*b*) az R. 2. § (2) bekezdése hatályát veszti,

*c*) hatályát veszti az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésének *b*) pontja.

(3) E rendelet kihirdetését követő 30. napon hatályát veszti a 3–5. §, valamint a 6. § (2) bekezdése. E bekezdés a kihirdetést követő 31. napon hatályát veszti.

(4) E rendelet – az Etv. rendelkezéseivel együtt – a szakmai képzések elismeréséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2005/36/EK irányelve 7. cikk (1) és (4) bekezdésének, valamint 56. cikke (3) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

1. számú melléklet a 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelethez

**Az előzetes ellenőrzést végző hatóságok kijelöléséről és az előzetes ellenőrzési kötelezettség alá eső szolgáltatásokról**

Sor-szám	Szakmagyakorlási jogosultsággal végezhető tevékenység megnevezése	Előzetes ellenőrzést végző első fokú hatóságok	Előzetes ellenőrzést végző másodfokú hatóságok
1.	Építészeti-műszaki tervezői tevékenység	2. § (2) bekezdése szerint	2. § (2) bekezdése szerint
2.	Építésügyi műszaki szakértői tevékenység	2. § (2) bekezdése szerint	2. § (2) bekezdése szerint
3.	Felelős műszaki vezetői tevékenység	2. § (2) bekezdése szerint	2. § (2) bekezdése szerint
4.	Építési műszaki ellenőr tevékenység	2. § (2) bekezdése szerint	2. § (2) bekezdése szerint
5.	Felvonó- és mozgólépcső ellenőri tevékenység	Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamara	Magyar Mérnöki Kamara
6.	Felvonó- és mozgólépcső karbantartó-szerelő tevékenység	Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamara	Magyar Mérnöki Kamara
7.	Településtervezési tevékenység	2. § (2) bekezdése szerint	2. § (2) bekezdése szerint
8.	Területrendezési tervezési tevékenység	2. § (2) bekezdése szerint	2. § (2) bekezdése szerint
9.	Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértő tevékenység	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	környezetvédelmi és vízügyi miniszter
10.	Jövedéki ügyintézői tevékenység	Vám- és Pénzügyőrség	pénzügyminiszter
11.	Könyvvizsgálói tevékenység	Magyar Könyvvizsgálói Kamara	Magyar Könyvvizsgálói Kamara
12.	Vámügynökség vezetője, szakalkalmazottja és vámkérdésekkel foglalkozó szakág vezetője	Vám- és Pénzügyőrség	pénzügyminiszter

2. számú melléklet a 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelethez

**A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló  
2001. évi C. törvényben (Etv.)  
meghatározott elismerési ügyekben eljáró, Kormány által kijelölt hatóságok**

	Elismerési eljárás megnevezése	I. fokú hatóság	II. fokú hatóság
1.	minden olyan eljárás, amely nem tartozik a 2–6. pontban felsorolt elismerési eljárások közé	Oktatási Hivatal Magyar Ekvivalencia és Információs Központ	oktatási és kulturális miniszter
2.	az egészségügyi miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmáknak az Etv. Harmadik része és IV. fejezete szerinti elismerési eljárásai	Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal	Egészségbiztosítási Felügyelet
3.	a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmáknak az Etv. Harmadik része és IV. fejezete szerinti elismerési eljárásai	Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet	szociális és munkaügyi miniszter
4.	a gazdasági és közlekedési miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmáknak az Etv. Harmadik része és IV. fejezete szerinti elismerési eljárásai	Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Nemzeti Közlekedési Hatóság Nemzeti Hírközlési Hatóság	gazdasági és közlekedési miniszter
5.	a környezetvédelmi és vízügyi miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmáknak az Etv. Harmadik része szerinti elismerési eljárásai	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség	környezetvédelmi és vízügyi miniszter
6.	az önkormányzati és területfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó szabályozott szakmáknak az Etv. Harmadik része szerinti elismerési eljárásai		
	6.1. építésügyi (építészeti-műszaki tervező, településtervezés, építésügyi műszaki szakértő, építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető), valamint településrendezési és területrendezési szakterületen (mérnöki kamarai hatáskör)	Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamara	Magyar Mérnöki Kamara
	6.2. építésügyi (építészeti-műszaki tervező, településtervezés, építésügyi műszaki szakértő, építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető), valamint településrendezési és területrendezési szakterületen (építész kamarai hatáskör)	Budapesti Építész Kamara	Magyar Építész Kamara
	6.3. felvonó- és mozgólépcső karbantartó-szerelő, valamint felvonó- és mozgólépcső ellenőri tevékenység	Budapesti és Pest megyei Mérnöki Kamara	Magyar Mérnöki Kamara
	6.4. katasztrófavédelem, tűzoltóság, valamint polgári védelem szakterületen	Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	önkormányzati és területfejlesztési miniszter

Az Etv. Harmadik része hatálya alá tartozó elismerési eljárások: az Európai Unió valamely tagállamában és az Európai Unió valamely polgára által szerzett, képzést tanúsító okiratok elismerése

Az Etv. Negyedik fejezete hatálya alá tartozó elismerési eljárások: alap-, közép- és felsőfokú szakképesítések elismerése (nem európai uniós jog szerint)

**Az oktatási és kulturális miniszter  
4/2008. (II. 19.) OKM  
rendelete**

**a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott  
kiegészítő támogatás igénylésének,  
döntési rendszerének, folyósításának  
és elszámolásának rendjéről**

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 5. számú mellékletének 6. pontjában, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. §-ának (9) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontja szerinti feladatkörömben eljárva – az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró önkormányzati és területfejlesztési miniszter egyetértésével – a következőket rendelem el:

*Nemzetiségi óvodák és iskolák fenntartásához  
igényelhető kiegészítő támogatás*

1. §

(1) A fenntartói támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. a) pontjában meghatározott, nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségi kétnyelvű iskolákat fenntartó, illetve csak szlovén nemzetiségi nyelvoktató iskolával rendelkező helyi, helyi kisebbségi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások, intézményi társulások (a továbbiakban: helyi önkormányzat), a közoktatási feladatot ellátó nem állami intézmények, illetve a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények, mint gyakorlóiskolák fenntartói (a továbbiakban együtt: fenntartó) igényelhetik, akik a nevelési-oktatási feladatokat ellátó iskola fenntartását bevételi forrásaik hiánya miatt nem tudják a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően biztosítani.

(2) A támogatást igényelhetik a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. b) pontjában meghatározott, 1100 fő lakosságszám alatti településen működő nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségi kétnyelvű nevelést biztosító óvodák, illetve nemzetiségi nyelvoktató iskolák fenntartói is, amelyek az óvoda, iskola fenntartását bevételi forrásaik hiánya miatt nem tudják a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően biztosítani.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti fenntartói támogatás kizárólag az intézmény, továbbá többcélú kistérségi társulás, valamint intézményi társulás esetén a kisebbségi nevelést, oktatást biztosító székhely település intézménye, illetve a tagintézménye működési feladatainak megvalósítását (személyi juttatásokat és azok járulékait, az intézmény működését szolgáló dologi kiadásokat) szolgálja. Az intézmény költségvetésében tervezett felhalmozási kiadásokra a támogatás nem használható fel. Az (1)–(2) bekezdés szerinti támogatás gyermekenként, tanulónként csak az egyik jogcímen igényelhető.

(4) Az (1)–(2) bekezdés alapján támogatás akkor igényelhető, ha az intézmény kisebbségi nevelést, oktatást biztosító feladat-ellátási helyén a programban részt vevő tanulók aránya legalább kilencven százalék. 1100 fő fölötti településen több oktatási forma esetén csak a nemzetiségi nyelvű vagy a nemzetiségi kétnyelvű nevelésben-oktatásban részt vevő tanulók arányában nyerhető el támogatás. Óvodák esetében további feltétel, hogy a kisebbségi programban részt vevő csoportokban az óvodai nevelés teljes időtartamában biztosított legyen a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatási törvény) 17. §-ának (3) bekezdésében meghatározott végzettséggel rendelkező főállású óvodapedagógus.

(5) A támogatás mértéke az (1) bekezdés szerinti feltételek fennállása esetén:

a) a kettő vagy több iskolát, és ezek között egy vagy több nemzetiségi nyelvű vagy nemzetiségi kétnyelvű oktatást megvalósító iskolák fenntartóinál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – tárgyévi költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb száz százalékra történő kiegészítése,

b) az egy nemzetiségi nyelvű vagy az egy nemzetiségi kétnyelvű iskolák fenntartóinál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – tárgyévi költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb kilencven százalékra történő kiegészítése,

c) a szlovén nyelvoktató iskolát fenntartó helyi önkormányzatoknál az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – tárgyévi költségvetésében a központi költségvetési támogatás arányának legfeljebb nyolcvan százalékra történő kiegészítése, de önálló intézményenként, illetve tagintézményenként legfeljebb 30 millió forint.

(6) A támogatás mértéke a (2) bekezdés szerinti feltételek fennállása esetén, ha az intézmény – működési bevételekkel és felhalmozási kiadásokkal csökkentett – költségvetésében a központi támogatások aránya nem éri el a hatvan százalékot, gyermekenként, tanulónként legfeljebb 45 ezer forint.

*A kisebbségi nyelv és irodalom, népismeret, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek beszerzésének térítése*

## 2. §

(1) A térítést a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. c) pontjában meghatározott intézmények fenntartói igényelhetik a nemzetiségi nyelv és irodalom, a kisebbségi népismeret, valamint a kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvek és munkafüzetek beszerzéséhez.

(2) A fenntartók a tankönyvjegyzéken szereplő nemzetiségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismereti, illetve kisebbségi nyelvű közismereti tankönyveknek a beszerzéséhez kérhetnek támogatást. Igényelhetik továbbá a tankönyvvé nyilvánítás, tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII. 27.) OM rendelet 24. §-ának (5) bekezdése alapján kiadott nemzetiségi tankönyvek beszerzésének a támogatását, e tankönyvek fogyasztói árát az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) közleményben (a továbbiakban: közlemény) állapítja meg. A tankönyveket – a munkatankönyvek és munkafüzetek kivételével – az elkövetkezendő három év tanulólétszámának alakulását figyelembe véve, azonban az érintett tanulólétszámot legfeljebb tíz százalékkal, vagy öt darabbal meghaladó példányszámban lehet megrendelni. A középiskolai tankönyvekből és szöveggyűjteményekből pedig a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: tankönyvpiaci törvény) 8. §-ának (8) bekezdésében foglaltakra tekintettel olyan példányszám rendelhető, amely biztosítja a végzős tanulók érettségi vizsgára való felkészülését. E tankönyveket a tankönyvpiaci törvény 8/E. §-ának rendelkezései szerint az iskolai könyvtár állományába kell venni, és kölcsönzés útján jut a tanulókhöz. Támogatásként e tankönyvek beszerzési ára megigényelhető.

(3) A tankönyveket legalább három évig az iskolai könyvtár állományában kell tartani, azok beszerzéséhez ezen idő alatt újabb térítés nem igényelhető. A nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 13/2006. (III. 31.) OM rendelet 2. §-ának (2) bekezdése és a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 8/2007. (II. 15.) OKM rendelet 2. §-ának (2) bekezdése alapján teljes áron támogatott tankönyvek újabb beszerzéséhez csak akkor igényelhető támogatás, ha a tanulólétszám növekedése ezt indokolja. A támogatás mértéke ebben az esetben a létszámnövekedés miatt szükséges tankönyvek beszerzési ára.

(4) A munkatankönyveket és munkafüzeteket a tanulók a közleményben megállapított térítési díjért megvásárol-

ják. Munkatankönyveknél és munkafüzeteknél a támogatás mértéke a 2008/2009. tanévi tankönyvjegyzéken, illetve a közleményben szereplő beszerzési árnak a közleményben megállapított térítési díjjal csökkentett összege. A tankönyvjegyzéken jelenleg nem szereplő munkatankönyveknél és munkafüzeteknél a támogatás mértéke a közleményben meghatározott fogyasztói árnak a térítési díjjal csökkentett összege.

*Nemzetiségi nevelést, oktatást segítő pedagógiai-szakmai szolgáltatások támogatása*

## 3. §

(1) A közoktatási törvény 36. §-a (5)–(6) bekezdésének figyelembevételével a támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. c) pontjában meghatározott intézmények fenntartói igényelhetik a kisebbségi nyelv, kisebbségi nyelv és irodalom, kisebbségi népismeret és a kisebbségi nyelven folyó oktató-nevelő munkával összefüggésben a közoktatási törvény 36. §-a (2) bekezdésének a) és d) pontjaiban meghatározott feladatokra.

(2) A szolgáltatást olyan pedagógiai intézetek végezhetik, amelyeket az országos kisebbségi önkormányzatok tartanak fenn, vagy az igénylés benyújtásáig az érintett országos kisebbségi önkormányzattal együttműködési megállapodást kötöttek, illetve amelyeket az adott országos kisebbségi önkormányzat javasol. E tevékenységet az adott kisebbségi nevelésben, oktatásban gyakorlattal rendelkező, az országos szakértői névjegyzéken szereplő, vagy az országos kisebbségi önkormányzat által javasolt szakember végezheti.

(3) A támogatás mértéke maximum a szolgáltató által benyújtott árajánlat összege, legfeljebb a nemzetiségi nevelésben, oktatásban részt vevő tanulóként 800 Ft, de intézményenként minimum 70 ezer forint és maximum 200 ezer forint lehet.

*Kisebbségi vegyes bizottságok ajánlásaiban szereplő közoktatási feladatok támogatása*

## 4. §

(1) A támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. d) pontjában meghatározott intézmények fenntartói vehetik igénybe a szomszédos országokkal kötött kisebbségvédelmi megállapodások alapján működő kisebbségi vegyes bizottságok tevékenységéről és ajánlásairól szóló 2175/2005. (VIII. 26.) Korm. határozat által megfogalmazott feladatok megvalósításához (magyar–horvát viszonylatban a 2., magyar–román viszonylatban a 6., illetve magyar–szlovén viszonylatban a 2. pontok). A támogatás az oktató-nevelő munkához szükséges

elemi tárgyi feltételek biztosítására (a cél szerinti működésnek nem megfelelő, egészségtelen épületrészek átalakítása, rekonstrukciója, fűtés- és világítás korszerűsítése, vizesedések, beázások megszüntetése stb.) igényelhető. Támogatás csak részletesen kidolgozott megvalósítási terv alapján, a 2008-ban megvalósuló feladatokra nyerhető el. Különösen indokolt esetben lehetséges a kötelezettségvállalással terhelt maradvány 2009. május 31-ig történő felhasználása, ezen összeg elszámolása a 2009. évi költségvetési beszámolóval egyidejűleg történik. A feladat megvalósítása a döntés kézhezvételét követően megkezdhető.

(2) A fenntartó az adott helyzetben általában elvárható gondossággal eljárva köteles megkövetelni a teljesítések jó minőségben történő átadását; továbbá köteles érvényesíteni a rendelkezésére álló szavatossági és jótállási jogszíntványait, valamint a szerződéseit biztosító mellékkötelezettségeit.

(3) Az e bekezdés szerint igényelhető támogatás mértéke intézményenként legfeljebb 60 millió forint.

#### *Anyaországi kapcsolattartás feladatainak támogatása*

### 5. §

(1) A támogatást a költségvetési törvény 5. számú mellékletének 6. d) pontjában meghatározott intézmények fenntartói vehetik igénybe az általuk fenntartott nemzeti-ségi iskolák tanulóinak anyaországi anyanyelvi programjainak megvalósításához.

(2) A támogatás az anyaországban, anyaországi partnerintézménnyel, testvériskolával kötött megállapodás alapján megvalósuló anyanyelvi, népismereti, művészeti, hagyományörző stb. táborok utazási, szállás- és étkezési költségeinek kiegészítésére igényelhető. Az igénylés feltétele, hogy a programon legalább tizenöt gyermek vegyen részt, és időtartama legalább hétnapos legyen.

(3) A támogatás mértéke maximum a program költségének ötven százaléka, a programban részt vevő tanulóként maximum 10 ezer forint, de intézményenként legfeljebb 300 ezer forint lehet.

#### *A támogatások igénylése és folyósítása*

### 6. §

(1) A támogatási igények benyújtásának határideje (postára adás és elektronikus igénylés dátuma): 2008. március 20., a határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) A támogatás igénylését az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságainak illetékes megyei/fővárosi szervezeti egységeihez (a további-

biakban: Igazgatóság) nyújthatják be egy eredeti és két másolati példányban, a nem állami intézmények fenntartói és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságához (a továbbiakban: OKM Támogatáskezelő) nyújthatják be egy eredeti és egy másolati példányban. A borítékon fel kell tüntetni a „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz.” szöveget. Az (1) bekezdésben foglalt határidőig a fenntartó az igénylést az OKM Támogatáskezelő honlapján található elektronikus adatlap kitöltésével online is benyújthatja azzal, hogy a támogatások odaítélésére a papíralapon benyújtott igénylés alapján kerül sor.

(3) Az igénylést az 1. számú melléklet és a jogcímnél megfelelő adatlap kitöltésével kell benyújtani úgy, hogy az 1. számú mellékletet több intézmény, illetve jogcím esetén csak egyszer szükséges kitölteni. Az 1. számú melléklethez csatolni kell:

a) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékesé vált meg nem fizetett köztartozása, valamint hozzájárulását ahhoz, hogy a támogatás folyósítója e nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az állami, önkormányzati adóhatóságtól és vámhatóságtól.

b) nyilatkozatot arról, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. § (7) bekezdésében foglaltak alapján rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.

(4) Az 1. § (1)–(2) bekezdés szerinti fenntartói támogatásnál e rendelet 2. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) az érintett óvoda, iskola pedagógiai programjának a kisebbségi nevelésre, oktatásra (cigány kisebbségi nyelvű nevelés, oktatás esetén a cigány nyelv oktatására) vonatkozó részének fenntartó által hitelesített másolatát,

b) az igénylő önkormányzat adott (önállóan gazdálkodó) intézményére vonatkozó 80. sz. Önkormányzati költségvetési jelentés űrlap, részben önálló intézmények (beleértve az önálló többcélú kistérségi társulások, intézményi társulások intézményeit is) esetén a 21–22-es, a kiadásokat, bevételeket tevékenységenként részletező űrlapok fenntartó által hitelesített másolatát [2007. évi beszámoló és 2008. évi költségvetési (terv)információ],

c) a nem állami intézmények és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén a fenntartó által elfogadott és hitelesített 2007. évi költségvetési beszámoló adatait és a 2008. évi költségvetési terv fenntartó által hitelesített másolatát. Az elfogadott 2007. évi költségvetési beszámoló fenntartó által hitelesített másolatát annak elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb 2008. április 20-áig meg kell küldeni az OKM Támogatáskezelő részére,

d) nem országos kisebbségi önkormányzati fenntartó esetén az országos kisebbségi önkormányzat ajánlását.

(5) A 2. § szerinti nemzetiségi tankönyvtámogatásnál e rendelet 3. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) az érintett iskola anyanyelv és irodalom, népismeret és kisebbségi nyelvű közismereti tankönyvei, munkafüzetek rendelkezésére a fenntartó által hitelesített másolatát,



b) e rendelet 2. §-ának (3) bekezdésében meghatározott rendelkezés esetén részletes indoklást.

(6) A 3. § szerinti támogatásnál e rendelet 4. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) a pedagógiai szakmai szolgáltatás árajánlatkérésének fenntartó által hitelesített másolatát, mely tartalmazza a feladat részletes leírását,

b) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát,

c) a szolgáltató érintett országos kisebbségi önkormányzattal kötött megállapodásának vagy javaslatának fenntartó által hitelesített másolatát a szolgáltatás biztosítására.

(7) A 4. § szerinti támogatásnál e rendelet 5. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) a feladat leírását,

b) részletes költségvetést, mely tételesen tartalmazza a pénzfelhasználás ütemezését,

c) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap fenntartó által hitelesített másolatát a jelzett ingatlanról,

d) az engedélyek fenntartó által hitelesített másolatát, amennyiben szükségesek,

e) az átvett, és egyéb saját forrásról, amennyiben van ilyen, a finanszírozási kötelezettségvállaló nyilatkozatokat,

f) amennyiben a feladatellátás 2009-re áthúzódik, ennek részletes indokolását.

(8) Az 5. § szerinti támogatásnál e rendelet 6. számú mellékletéhez csatolni kell:

a) a feladat leírását,

b) részletes költségvetést,

c) az anyaországi partnerintézménnyel kötött megállapodás fenntartó által hitelesített másolatát,

d) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát,

e) A c)–d) pontban megjelölt megállapodás és árajánlat nemzetiségi nyelven írott dokumentumainak magyar nyelvű fordítását.

(9) Az Igazgatóság a támogatási igények egy eredeti és egy másolati példányát véleményével 2008. április 20-áig megküldi az OKM Támogatáskezelőnek.

(10) A támogatásról a miniszter, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, a pénzügyminiszter és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter delegáltjaiból álló 5 tagú bíráló bizottság 2008. június 15-éig tesz javaslatot a miniszternek. A bíráló bizottságba két tagot a miniszter, egy-egy tagot a többi tárca vezetője jelöl.

(11) A miniszter 2008. június 30-áig dönt a támogatások odaítéléséről. A döntés eredményéről minden igénylőt levélben értesíteni kell, illetve azt a minisztérium honlapján közzé kell tenni.

(12) Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a támogatásra jogosult helyi önkormányzati fenntartókról, illetve többcélú kistérségi társulásokról a település/társulás nevének, KSH azonosítójá-

nak és a támogatás összegének megjelölésével 2008. július 4-éig értesíti az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumot (a továbbiakban: ÖTM).

(13) A tankönyvtámogatás negyven százalékát a fenntartók kötelesek haladéktalanul a kiadók részére előlegként átutalni. A tankönyvek árát a tankönyvek leszállítása után, a fenntartó vagy az intézmény nevére kiállított számla kézhezvételét követő harminc napon belül ki kell egyenlíteni.

(14) A támogatások folyósításáról a helyi önkormányzatok esetében a költségvetési törvény IX. fejezet 2. cím (5. számú melléklet 6. pontja) alatti forrás terhére a július havi nettó finanszírozás keretében az ÖTM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár intézkedik a (17) bekezdésben meghatározott ütemezés szerint.

(15) A támogatások folyósításáról a nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén a költségvetési törvény XX. fejezet 11. cím 2. alcím 3. jogcímcsoport 1. jogcímszám Humán szolgáltatások normatív állami támogatása című fejezeti keret terhére, a Magyar Államkincstáron keresztül a minisztérium intézkedik a (17) bekezdésben meghatározott ütemezés figyelembevételével, a (16) bekezdésben meghatározott dokumentumok megküldését követő 20 napon belül.

(16) A nem állami intézmények fenntartói és a gyakorlóiskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetében az utalás további feltétele, hogy a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő húsz napon belül a minisztérium részére megküldjék az alábbi dokumentumokat:

a) a fenntartó létezését igazoló, harminc napnál nem régebbi bírósági bejegyzés vagy cégkivonat (a kisebbségi önkormányzatoknak és egyházi fenntartóknak nem kell megküldeniük),

b) a fenntartó képviselőjének aláírási címpéldánya,

c) azonnali beszédési megbízás.

(17) Az 1. § szerinti támogatás esetén a megítélt összeg hatvan százaléka júliusban, a fennmaradó összeg ezt követően öt egyenlő részletben, havonta, a 2–5. § szerinti támogatás folyósítása egy összegben, a július havi – önkormányzatok esetében nettó – finanszírozás keretében történik.

#### *Közös rendelkezések*

#### *7. §*

(1) E rendelet alkalmazásában a nem állami intézmények fenntartója alatt a költségvetési törvény 31. §-ának (1) bekezdésében meghatározott fenntartókat kell érteni.

(2) A helyi önkormányzatok igénylésével kapcsolatban az Igazgatóság az Áht. 64/B. §-ának (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jár el.

(3) A helyi önkormányzatok esetén az Igazgatóság, a nem állami intézmények fenntartói és a gyakorlóiskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén az OKM Tá-

mogatáskezelő a fenntartók számára a támogatás igénylése során a hiányok pótlására és az esetleges módosításra egy-egy nyolc napos határidőt ad. Ezt követően nincs lehetőség hiánypótlásra.

(4) A támogatásokról a helyi önkormányzatok a 2008. évi költségvetésről szóló beszámolójukban a központosított előirányzatok elszámolásait tartalmazó űrlapon számolnak el. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes önkormányzatoknál, illetve intézményeknél megfelelő analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(5) A támogatások elszámolása a nem állami nem önkormányzati intézmények és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén a fenntartók 2008. évi támogatásairól történő elszámolása keretében, a kötött felhasználású támogatások elszámolásait tartalmazó adatlapon történik. Az itt kimutatott adatok valóságát az egyes fenntartók, illetve intézményeknél a tanulók és a vizsgák azonosítására alkalmas analitikus nyilvántartásokkal, szakmai dokumentációval kell alátámasztani.

(6) A rendelet hatálya alá tartozó szervezeteknek – az OKM Támogatáskezelő által végzendő monitoring tevékenységhez szükséges – személyes adatnak nem minősülő adatot érintő adatszolgáltatási kötelezettségük van a támogatás folyósítását követő 3 évben. Az adatszolgáltatási kötelezettségnek – az OKM Támogatáskezelő által meghatározott módon történő teljesítésének – elmulasztása a folyósított támogatás visszafizetési kötelezettségét vonja maga után. A támogatás céljának szakmai megvalósulását az OKM Támogatáskezelő a helyszínen is jogosult ellenőrizni. Az OKM Támogatáskezelő az adatszolgáltatást és a helyszíni ellenőrzést írásban kezdeményezi.

(7) Az 1. § (1)–(2) bekezdései alapján igényelt támogatás esetén az elszámoláshoz az iskola pedagógiai programjának a kisebbségi oktató-nevelő munkára vonatkozó feladatainak végrehajtásáról szóló értékelést kell mellékelni, melyet vagy a 3. § (3) bekezdése szerinti támogatás igénybevételével, vagy az ott meghatározott feltételeknek megfelelő szakemberrel szükséges elvégeztetni.

(8) A 4. § alapján igénybevett támogatás esetén az elszámoláshoz, amennyiben kiadására vagy az átadás-átvételre sor került, csatolni szükséges a használatbavételi engedély vagy műszaki átadás-átvétel jegyzőkönyvének fenntartó által hitelesített másolatát.

(9) Az 5. § alapján igénybevett támogatás esetén az elszámoláshoz szöveges beszámolót szükséges csatolni, mely tartalmazza a résztvevők létszámát, a program megvalósulásának időpontját, helyszínét és hasznosulásának értékelését.

(10) A (7) bekezdés szerinti szakmai összegzésnek, a 3. § és az 5. § szerinti támogatások kifizetéseknek, a tankönyvi számlának és az annak teljesítését igazoló bizonylatnak, valamint a (9) bekezdésben meghatározott beszámolónak fenntartó által hitelesített másolatait az elkészültük, illetve teljesítésüket követő harminc napon belül, de

legkésőbb 2009. február 15-ig a fenntartónak az OKM Támogatáskezelő részére, és ezzel egy időben e dokumentumok fenntartó által hitelesített egy másolati példányát az Igazgatóság részére meg kell küldenie. A pályázót, aki a fenti kötelezettségének nem tesz eleget, az érintett jogcím 2009. évi igényléséből ki kell zárni.

(11) Az Áht. 64/B. § (1) és (2) bekezdése szerint ha a támogatást vagy annak egy részét a fenntartó önkormányzat jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, akkor az OKM Támogatáskezelő egyidejű értesítése mellett

a) évközben az Igazgatóságon keresztül az ÖTM-nél haladéktalanul köteles lemondani a jogtalanul igénybevett összegről, mely esetben a már átutalt összeg visszavonásra kerül a következő havi (de még tárgyévi) nettósításban, és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat,

b) év végi elszámolás esetén befizetéssel történik a többlet igénybevétel elszámolása.

(12) Ha a támogatást vagy annak egy részét a nem állami fenntartó, illetve a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmény jogtalanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, illetve a jogszabályban rögzített arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, vagy a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, köteles a közoktatási törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendeletnek a nem állami intézményfenntartók állami hozzájárulásának és támogatásának elszámolására, ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni.

(13) A támogatásokat – a 4. § (1) bekezdése szerint engedélyezett áthúzó kötelezettségvállalással terhelt maradvány kivételével – 2008. december 31-ig lehet felhasználni. A támogatás maradvány összegét legkésőbb a beszámoló benyújtását követő 15. napig a központi költségvetésbe vissza kell fizetni. Az 1–5. § szerint különböző jogcímen elnyert támogatások az elszámolásnál nem vonhatók össze.

#### Záró rendelkezések

#### 8. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 8/2007. (II. 15.) OKM rendelet, valamint az esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatások igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 12/2007. (III. 14.) OKM rendelet 9. §-ának (2) bekezdése 2008. július 1. napján hatályát veszti.

*Dr. Hiller István s. k.,*  
oktatási és kulturális miniszter

1. számú melléklet a 4/2008. (II. 19.) OKM rendelethez

**ADATLAP**  
**a nemzetiségi feladatok támogatásának igényléséhez**

*A fenntartóra vonatkozó adatok:*

Megye:	Fenntartó neve:
Címe:	Polgármester/képviselő neve:
Lakosságszám <sup>1</sup> :	KSH kód: A fenntartott iskolák száma <sup>2</sup> :
Adószáma:	Bank: Számlaszám:
Kapcsolattartó neve:	e-mail címe: telefonszáma:
<i>Nem állami intézményfenntartókra, valamint a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézményekre vonatkozó további adatok:</i>	
PIR törzsszám:	
ÁHT azonosító:	
Nyilvántartási száma (cégekivonat száma vagy a cégbírósági végzés száma) <sup>3</sup> :	

*A nemzeti vagy etnikai kisebbségi nevelést, oktatást megvalósító óvodára/iskolára<sup>4</sup> vonatkozó adatok:*

Az intézmény neve:				
Oktatási forma <sup>4</sup> :		Érintett kisebbség:		
OM azonosító száma:		Az intézmény címe:		
<i>Az igénylés jogcímei<sup>5</sup></i>				
Fenntartói támogatás 1. §	Tankönyv-támogatás 2. §	Pedagógiai-szakmai szolgáltatás 3. §	Kisebbségi vegyes bizottsági ajánlásokban szereplő közoktatási feladatok 4. §	Anyaországi kapcsolattartás 5. §

Az intézmény neve:				
Oktatási forma <sup>4</sup> :		Érintett kisebbség:		
OM azonosító száma:		Az intézmény címe:		
<i>Az igénylés jogcímei<sup>5</sup></i>				
Fenntartói támogatás 1. §	Tankönyv-támogatás 2. §	Pedagógiai-szakmai szolgáltatás 3. §	Kisebbségi vegyes bizottsági ajánlásokban szereplő közoktatási feladatok 4. §	Anyaországi kapcsolattartás 5. §

Az intézmény neve:				
Oktatási forma <sup>4</sup> :		Érintett kisebbség:		
OM azonosító száma:		Az intézmény címe:		
<i>Az igénylés jogcímei<sup>5</sup></i>				
Fenntartói támogatás 1. §	Tankönyv-támogatás 2. §	Pedagógiai-szakmai szolgáltatás 3. §	Kisebbségi vegyes bizottsági ajánlásokban szereplő közoktatási feladatok 4. §	Anyaországi kapcsolattartás 5. §

Dátum: .....

P. H.

.....  
fenntartó képviselője

<sup>1</sup> 2007. január 1-jei állapot. Csak a helyi önkormányzati fenntartó tölti ki.

<sup>2</sup> A fenntartó által fenntartott önálló iskolák száma mindösszesen.

<sup>3</sup> Az országos kisebbségi önkormányzatoknak és az egyházi fenntartóknak nem kell kitölteniük.

<sup>4</sup> A nemzetiségi anyanyelvű, nemzetiségi kétnyelvű, nemzetiségi nyelvoktató, illetve cigány kisebbségi oktatást biztosító iskola. Több intézményegység vagy oktatási forma esetén mindegyiket fel kell sorolni!

<sup>5</sup> Azon jogcímek rovatában kell X-et helyezni, amely tekintetében a fenntartó igénylést nyújt be.

Beküldendő 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton:

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

a) nyilatkozatot arról, hogy a pályázónak nincs esedékessé vált meg nem fizetett köztartozása, valamint hozzájárulását ahhoz, hogy a támogatás folyósítója e nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje az állami, önkormányzati adóhatóságtól és vámhatóságtól;

b) nyilatkozatot arról, hogy rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezik.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén. Az adatlap elérhető:

[http://www.okmt.hu/elektronikus\\_igenyles](http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles)

2. számú melléklet a 4/2008. (II. 19.) OKM rendelethez

**ADATLAP**  
**a nemzetiségi fenntartói támogatás igényléséhez**

A fenntartó neve: .....

Az intézmény neve: .....

Sorszám <sup>1</sup>		Megnevezés	2007. évi tény	2008. évi terv
2007	2008			
61 (52)	64 (55)	Felhalmozási kiadások (E Ft)		
67 (57)	70 (60)	Kiadások mindösszesen (E Ft)		
69 (59)	72 (62)	Egyéb saját bevétel (ÁFA nélkül) (E Ft)		
		A közoktatási célú normatív hozzájárulás és kiegészítő támogatások (Ft) <sup>2</sup>		
		Óvodai csoportok száma		
		Kisebbségi program szerint működő óvodai csoportok száma		
		Iskolai tanulócsoporthoz		
		Kisebbségi program szerint működő iskolai tanulócsoporthoz		
		Az óvodai nevelésben részt vevő gyermekek száma <sup>5</sup>		
		Az iskolai oktatásban részt vevő tanulók száma <sup>3</sup>		
		A kisebbségi óvodai nevelési programban részt vevő gyermekek száma <sup>4</sup>		
		A nyelvoktató kisebbségi oktatási programban részt vevő iskolai tanulók száma <sup>5</sup>		
		Az anyanyelvű, kétnyelvű kisebbségi oktatási programban részt vevő iskolai tanulók száma <sup>5</sup>		
		Nemzetiségi óvónő végzettséggel rendelkező főállású óvodapedagógusok száma <sup>6</sup>		

<sup>1</sup> Helyi önkormányzati fenntartók esetén a 80. sz. Önkormányzati költségvetési jelentés űrlap, központi költségvetési szerv esetén pedig az előirányzatokkal és azok teljesítésével kapcsolatos adatszolgáltatásra szolgáló 98. sz. Központi költségvetési jelentés űrlap megfelelő sorszámai. (Zárójelben a 98. sz. adatlap sorszámai.) Nem önállóan gazdálkodó költségvetési szerveknél a szakfeladat szintjén elkülönített bevételek és kiadások megjelenítését kérjük! A nem állami fenntartók esetében az elfogadott 2007. évi költségvetési beszámoló és a 2008. évi költségvetési terv adatai alapján töltendő ki.

<sup>2</sup> Az intézményi feladatmutatók alapján a költségvetési törvény 31. § (3) bekezdése, illetve a 3. és 8. sz. mellékletei szerinti, a fenntartó részére biztosított (több iskola esetén az érintett intézmény tanulólétszáma alapján számított) támogatások mindösszesen.

<sup>3</sup> 2007-ben a 2007/2008. tanévi nyitó létszámadat, 2008-ban a 2008/2009. tanévre becsült létszámadat, a nem állami fenntartó esetében a februári létszámadat. Egységes intézmény (óvoda, iskola, középiskola) vagy több oktatási forma (nyelvoktató, kétnyelvű) esetén intézménytípusonként, oktatási formánként kell megadni az adatokat.

<sup>4</sup> Egységes intézmény (óvoda, iskola, középiskola) vagy több oktatási forma (nyelvoktató, kétnyelvű) esetén intézménytípusonként, oktatási formánként kell megadni az adatokat.

<sup>5</sup> Egy intézményben tanuló nemzetiségi anyanyelvű és kétnyelvű, illetve nemzetiségi nyelvoktató oktatási formában tanulók számát kell megadni.

<sup>6</sup> Csak az óvodai pályázatok esetében kell kitölteni!

Az intézményfenntartó feladatellátását befolyásoló egyéb körülmény leírása: .....

Dátum: .....

P. H.

.....  
fenntartó képviselője

A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell:

a) az érintett óvoda, iskola pedagógiai programjának a kisebbségi nevelésre, oktatásra (cigány kisebbségi nyelvű nevelés, oktatás esetén a cigány nyelvű nevelésre, illetve nyelvoktatásra) vonatkozó részének fenntartó által hitelesített másolatát,

b) az igénylő önkormányzat adott intézményére vonatkozó 80. sz. Önkormányzati költségvetési jelentés űrlap, részben önálló intézmények (beleértve a önálló többcélú kistérségi társulások, intézményi társulások intézményeit is) esetén a 21–22-es, a kiadásokat, bevételeket tevékenységenként részletező űrlapok fenntartó által hitelesített másolatát [2007. évi beszámoló és 2008. évi költségvetési (terv)információ],

c) a nem állami intézmények és a központi költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetén a fenntartó által elfogadott és hitelesített 2007. évi költségvetési beszámoló adatait és a 2008. évi költségvetési terv fenntartó által hitelesített másolatát. Az elfogadott 2007. évi költségvetési beszámoló fenntartó által hitelesített másolatát annak elfogadását követő 15 napon belül, de legkésőbb 2008. április 20-áig meg kell küldeni az OKM Támogatáskezelő részére,

d) nem országos kisebbségi önkormányzati fenntartó esetén az országos kisebbségi önkormányzat ajánlását.

*Beküldendő 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton:*

a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságainak illetékes megyei/fővárosi szervezeti egységeihez,

b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén. Az adatlap elérhető:

[http://www.okmt.hu/elektronikus\\_igenyles](http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles)

### 3. számú melléklet a 4/2008. (II. 19.) OKM rendelethez

#### ADATLAP a nemzetiségi tankönyvbeszerezésre igényelhető támogatáshoz

A fenntartó neve: .....

Az intézmény neve: .....

A tankönyv kiadói kódja	A tankönyv címe	Besorolása <sup>1</sup>	A tankönyvigényt megalapozó tanulók száma (fő)	Megrendelt példányszám (db)	Ára <sup>2</sup> (Ft)	Tanuló által fizetendő térítési díj <sup>3</sup> (Ft)	Támogatás <sup>4</sup> (Ft)



4. számú melléklet a 4/2008. (II. 19.) OKM rendelethez

**ADATLAP**  
**a nemzetiségi nevelést, oktatást segítő**  
**pedagógiai-szakmai szolgáltatások támogatásához**

A fenntartó neve: .....

Az intézmény neve: .....

A támogatást megalapozó kisebbségi tanulók száma<sup>1</sup>: ..... fő

Feladat megnevezése	Szolgáltató neve	Szolgáltató árajánlata (Ft)	Kért támogatás összege (Ft)

Dátum: .....

P. H.

.....  
fenntartó képviselője

*A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell*

a) a pedagógiai szakmai szolgáltatás árajánlatkérésének fenntartó által hitelesített másolatát, mely tartalmazza a feladat részletes leírását,

b) a szolgáltató érintett országos kisebbségi önkormányzattal kötött megállapodásának vagy javaslatának fenntartó által hitelesített másolatát a szolgáltatás biztosítására,

c) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát.

*Beküldendő 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton:*

a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságainak illetékes megyei/fővárosi szervezeti egységeihez,

b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén Az adatlap elérhető:

[http://www.okmt.hu/elektronikus\\_igenyles](http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles)

<sup>1</sup> A normatív támogatás igénylésére benyújtott létszámadat, a nem állami fenntartó esetében a februári létszámadat.

5. számú melléklet a 4/2008. (II. 19.) OKM rendelethez

**ADATLAP**

**a kisebbségi vegyes bizottsági ajánlásokban szereplő közoktatási feladatok támogatáshoz**

A fenntartó neve: .....

Az intézmény neve: .....

A feladat rövid leírása:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Teljes költségigénye: ..... Ft

Saját forrás összege: ..... Ft

Más forrásból igényelt támogatás (igénylés helye, összege): ..... Ft

A kért támogatás összege: ..... Ft

Dátum: .....

P. H.

.....  
 fenntartó képviselője

*A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell*

- a) a feladat leírását,
- b) részletes költségvetést, mely tételesen tartalmazza a pénzfelhasználás ütemezését,
- c) a tulajdoni lap fenntartó által hitelesített másolatát a jelzett ingatlanról,
- d) az engedélyek fenntartó által hitelesített másolatát, amennyiben szükségesek,
- e) az átvett, saját forrásról, amennyiben van ilyen, a finanszírozási kötelezettségvállaló nyilatkozatokat,
- f) amennyiben a feladatellátás 2009-re áthúzódik, ennek részletes indokolását.

*Beküldendő 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton:*

a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságainak illetékes megyei/fővárosi szervezeti egységeihez,

b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzeti feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén Az adatlap elérhető:

[http://www.okmt.hu/elektronikus\\_igenyles](http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles)



6. számú melléklet a 4/2008. (II. 19.) OKM rendelethez

**ADATLAP**  
**anyaországi kapcsolattartás feladatainak támogatásához**

A fenntartó neve: .....

Az intézmény neve: .....

A programban részt vevő tanulók száma: ..... fő.

A program megvalósításának időpontja: .....-tól .....-ig.

Feladat megnevezése	Szolgáltató neve	Szolgáltató árajánlata (Ft)
Utazás		
Szállás		
Étkezés		

A program bekerülési költsége: .....

Saját forrás összege: .....

Az igényelt támogatás összege: .....

Dátum: .....

P. H.

.....  
fenntartó képviselője

*A kitöltött adatlaphoz mellékelni kell*

- a) a feladat leírását,
- b) részletes költségvetést,
- c) az anyaországi partnerintézménnyel kötött megállapodás fenntartó által hitelesített másolatát,
- d) a szolgáltató árajánlatának fenntartó által hitelesített másolatát,
- e) a c)–d) pontban megjelölt megállapodás és árajánlat nemzetiségi nyelven írott dokumentumainak magyar nyelvű fordítását.

*Beküldendő 1 eredeti és 2 másolati példányban postai úton:*

a) a helyi önkormányzatok esetén a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságainak illetékes megyei/fővárosi szervezeti egységeihez,

b) nem állami intézmények fenntartói és a gyakorló iskolát fenntartó felsőoktatási intézmények esetén az OKM Támogatáskezelő Pályázatkezelési Önálló Osztálya részére, cím: 1055 Budapest, Bihari János u. 5.

Borítékra írják rá: „Kiegészítő támogatás nemzetiségi feladatokhoz”

Kitöltendő az elektronikus igénylés az a) és b) fenntartók esetén Az adatlap elérhető:

[http://www.okmt.hu/elektronikus\\_igenyles](http://www.okmt.hu/elektronikus_igenyles)

## UTASÍTÁS

**Az oktatási és kulturális miniszter  
1/2008. (MK 24.) OKM  
u t a s í t á s a  
az Oktatási és Kulturális Minisztérium  
Szervezeti és Működési Szabályzata  
3. számú módosításának kiadásáról**

### 1. §

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ának (1) bekezdése, valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 65. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a miniszterelnök megadott jóváhagyását követően – az Oktatási és Kulturális Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. számú módosítását jelen utasítás *mellékleteként* kiadom.

### 2. §

A működés hatékonysága érdekében szükséges feladatátcsoportosításokra, továbbá a minisztérium belső szervezeti egységeinek szövegpontosító, illetve a hatályos szöveg kiegészítésére irányuló javaslataira tekintettel az 5/2007. (MK 71.) OKM utasítás mellékleteként kiadott – többször módosított – OKM Szervezeti és Működési Szabályzatot érintően (a továbbiakban: SzMSz) az alábbi döntéseket hozom:

(1) Az Egyházi Kapcsolatok Főosztálya elnevezés Egyházi Kapcsolatok Titkársága elnevezésre változik.

(2) A Roma Integrációs Titkárság bázisán a közoktatási felügyeleti területet érintő feladat- és létszám átcsoportosításával Esélyegyenlőségi Főigazgatóság (főosztály) néven a miniszteri felügyeleti területen új szervezeti egység jön létre, amely ellátja az esélyegyenlőségi, roma feladatokkal kapcsolatos szakmai munkák irányítását, a szakmai területek tevékenységének koordinációját, míg a szakterületek érintett szervezeti egységei az operatív feladatok végrehajtásában működnek közre.

Ezzel párhuzamosan a Közoktatási Szakállamtitkár felügyelete alatt működő Esélyegyenlőségi és Nemzetiségi Főosztály feladatai közül kikerülnek az esélyegyenlőségi feladatok, és megnevezése Nemzetiségi Főosztályra módosul.

(3) A Kabinetfőnöki felügyeleti területen Kabinetfőnöki Koordinációs Titkárság néven új osztályszintű szervezeti egység lát el koordináló szerepet.

A Miniszteri Kabinet szervezeti keretein belül Kabinetfőnöki közvetlen irányítás alá kerül a Társadalmi és Civil Kapcsolatok Titkársága és – a statisztikai feladatoknak a Fejlesztési Főosztálytól történő átcsoportosítása folytán – a Statisztikai Osztály. Ezzel párhuzamosan törlésre kerülnek a statisztikai feladatok a Fejlesztési Főosztály [új elnevezéssel: Főigazgatóság (főosztály)] tevékenységéből.

(4) A Kulturális Szakállamtitkár felügyeleti területén pontosításra, illetve kiegészítésre kerülnek a Kulturális Örökségvédelmi és Koordinációs Főosztály és a Közgyűjteményi Főosztály bizonyos feladatai.

(5) A Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkár felügyeleti területén pontosításra, illetve kiegészítésre kerülnek a Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkár Titkársága bizonyos feladatai.

A Tudománypolitikai Főosztály feladatai közül törlésre kerül a Tudomány- és Technológiapolitikai Kollégium (TTPK) Titkárságának működtetése, és további kiegészítések, pontosítások kerülnek átvezetésre.

(6) A Fejlesztési és Gazdasági Szakállamtitkár felügyeleti területén a Gazdálkodási Főosztályról a Fejlesztési és Gazdasági Szakállamtitkár Titkárságára kerülnek a Központi Szolgáltató Főigazgatósággal való kapcsolattartásból fakadó feladatok.

Az egyes szervezeti egységeknél átvezetésre kerülnek az új vagyontörvénynek megfelelő változások.

(7) A működési rész kiegészül az Európai Unióval kapcsolatos feladatok koordinációjának rendjét meghatározó új ponttal, és – a miniszteri kiadmányozási jogkör átruházására vonatkozó rendelkezések beiktatása miatt – jelentősen módosulnak a kiadmányozási jogkör gyakorlására vonatkozó rendelkezések, és az SzMSz kiegészül egy új 5. számú melléklettel. Ezen túlmenően átvezetésre kerülnek a működést érintő belső ellenőrzések megállapításain alapuló módosítási javaslatok.

(8) A szervezeti egységek elnevezését, továbbá a feladatellátás telepítését érintő módosítások miatt módosul az SzMSz 1. számú, 2. számú és 3. számú melléklete.

### 3. §

Ez az utasítás a közzététel napján lép hatályba.

*Dr. Hiller István s. k.,  
oktatási és kulturális miniszter*

Jóváhagyom:

*Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök*

*Melléklet*  
*az 1/2008. (MK 24.) OKM utasításhoz*

**Az Oktatási és Kulturális Minisztérium  
 Szervezeti és Működési szabályzata  
 3. számú módosítása**

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium 5/2007. (MK 71.) OKM utasítás mellékleteként kiadott – többször módosított – Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) az alábbiak szerint módosul:

1. Az SzMSz „Bevezető” fejezetében a „1. Jogállás, tevékenységi kör” alfejezet 1.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.1. Az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: OKM) a Magyar Köztársaságban az oktatási és a kulturális ágazat tevékenységét irányító központi államigazgatási szerv, amelynek élén a Kormány tagja, az oktatási és kulturális miniszter (a továbbiakban: miniszter) áll.”

2. Az SzMSz „Bevezető” fejezetében a „3. Az OKM vezetése, szervezete és működése” alfejezet 3.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.3. Az OKM szervezeti felépítését az 1. számú, a szervezeten belüli létszámra és a munkáltatói jogok gyakorlására vonatkozó rendelkezéseket a 2. számú, a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer (a továbbiakban: FEUVE) szabályozását a 3. számú, a Főtanácsadó, tanácsadói, illetve politikai (fő)tanácsadói munkaköröket, valamint a vagyonyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkaköröket és a képzettségi pótlék meghatározására vonatkozó rendelkezést a 4. számú melléklet, a kiadmányozási jog átruházását az 5. számú melléklet tartalmazza.”

3. Az SzMSz Első rész, Az OKM vezetői és munkatársai fejezet, I. Politikai vezetők alfejezet, 1. A miniszter alcím 1.8. pontja kiegészül az alábbi új francia bekezdéssel:

„– működteti a Magyar Tanácsadó Bizottságot a Kulturális Javak Nemzetközi Védelmének Biztosítására, tagjait a kulturális szakállamtitkár útján a szakma kiemelkedő elméleti és gyakorlati tudással rendelkező képviselői köréből hívja meg.”

4. Az SzMSz Első rész, Az OKM vezetői és munkatársai fejezet, I. Politikai vezetők alfejezet, 3. A kabinetfőnök alcím 3.3. és 3.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„3.3. Szervezi, koordinálja és ellenőrzi az OKM feladatainak ellátását, javaslatot tesz a miniszternek az OKM szervezetének kialakítására, irányítja a jogi, igazgatási és személyzeti tevékenységet. Közreműködik a szakállamtitkárok tevékenységének miniszteri irányításában. Intézkedik, hogy a belső és külső ellenőrzési jelentésekben tett

megállapítások, javaslatok hasznosulásáról és végrehajtásuk nyomkövetésére nyilvántartást vezessen a tárca a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 29/A. §-a értelmében.

3.4. Összehangolja az OKM érdekegyeztetési tevékenységében való kormányzati és minisztériumi szintű részvételét és szakmailag felügyeli a társadalmi és civil szervezetekkel, a tanácsadó, érdekegyeztető és döntéselőkészítő testületekkel, pártokkal és civil szervezetekkel fenntartott kapcsolatokat.”

5. Az SzMSz Első rész, Az OKM vezetői és munkatársai fejezet, II. Politikai munkatársak alfejezet, 1. A politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó alcím 1.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.4. Tevékenységéről rendszeresen tájékoztatja az államtitkárt és a kabinetfőnököt, illetve jogosult tájékoztatást kérni politikai állásfoglalások kialakítása során az államtitkár, illetve a kabinetfőnök, valamint az OKM valamennyi felügyeleti területének vezetőjétől és azok vezető megbízású munkatársaitól.”

6. Az SzMSz Első rész, Az OKM vezetői és munkatársai fejezet, III. Szakmai vezetők alfejezet, 2. A főosztályvezető alcím 2.1.2. és 2.2.4., valamint 2.2.5. alpontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„2.1.2. A szervezeti és működési szabályzattal összhangban elkészíti a főosztály ügyrendjét, és – annak a felügyeleti terület vezetője által történő jóváhagyását követően – a munkaköri leírásokat. Javaslatot tesz a főosztály létszám-, személyi juttatási és jutalmazási keretével való gazdálkodásra, továbbá kitüntetések, címek, díjak adományozására.

(...)

2.2.4. A külön szabályzat rendelkezései alapján a felügyeleti területhez tartozó költségvetési szervek vonatkozásában előkészíti a külön szabályzatban a szakállamtitkárnak megállapított feladatokkal kapcsolatos döntéseket, illetve javaslatokat, részt vesz az Ellenőrzési Főosztály által végzett, a szakmai tevékenység értékelésére is kiterjedő ellenőrzésekben. A feladatkörét érintő kérdésekben közreműködik a más felügyeleti területhez tartozó költségvetési szervek feletti szakmai felügyeleti tevékenységgel kapcsolatos döntések előkészítésében.

2.2.5. A külön szabályzat rendelkezései alapján a felügyeleti területhez tartozó gazdasági társaságok és közhasznú társaságok, illetve alapítványok, közalapítványok tekintetében előkészíti a szakállamtitkár külön szabályzat szerinti döntéseit, illetve javaslatait, a feladatkörét érintő kérdésekben közreműködik a más felügyeleti területhez tartozó gazdasági társaságokkal és közhasznú társaságokkal, alapítványokkal, közalapítványokkal kapcsolatos döntések előkészítésében.”

7. Az SzMSz Első rész, Az OKM vezetői és munkatársai fejezet, III. Szakmai vezetők alfejezet, 3. A szakállam-

titkári titkárság vezetője alcím 3.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.4. A felügyeleti területhez tartozó költségvetési szervek, gazdasági társaságok és közhasznú társaságok, illetve alapítványok, közalapítványok tekintetében koordinálja a szakállamtitkár külön szabályzat szerinti döntéseinek, illetve javaslatainak előkészítését, amennyiben azok több főosztály, illetve felügyeleti terület közreműködését igénylik.”

8. Az SzMSz Második részének felvezető szövegében található felsorolásban a miniszter, az államtitkári felügyeleti terület, valamint a közoktatási szakállamtitkár, illetve a fejlesztési és gazdasági szakállamtitkár felügyeleti területének felépítését ismertető részek helyébe az alábbi szövegrészek lépnek:

„MINISZTER

Oktatási Jogok Biztosának Titkársága (főosztály)

Ellenőrzési Főosztály

Egyházi Kapcsolatok Titkársága (főosztály)

Esélyegyenlőségi Főigazgatóság (főosztály)

ÁLLAMTITKÁR

Államtitkári Titkárság

Határon Túli Magyarok Titkársága (osztály)

(...)

KÖZOKTATÁSI SZAKÁLLAMTITKÁR

Közoktatási Szakállamtitkár Titkársága

Közoktatási Főosztály

Nemzetiségi Főosztály

(...)

FEJLESZTÉSI ÉS GAZDASÁGI SZAKÁLLAMTITKÁR

Fejlesztési és Gazdasági Szakállamtitkár Titkársága

Költségvetési és Közgazdasági Főosztály

Fejlesztési Főigazgatóság (főosztály)

Beruházási Főosztály

Gazdálkodási Főosztály”

9. Az SzMSz Második rész „I. A miniszter közvetlen irányítása alá tartozó szervezeti egységek” fejezet 2. Ellenőrzési Főosztály alfejezetének felvezető szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az Ellenőrzési Főosztály (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Főosztály) ellátja az OKM belső ellenőrzését, ellenőrzi a fejezeti kezelésű előirányzatokból nyújtott támogatások felhasználását, ellenőrzéseket végez a felügyelt költségvetési szerveknél, a fejezet szakmai felügyelete alá tartozó, a fejezet költségvetéséből támogatásban részesülő gazdasági társaságoknál, továbbá az OKM költségvetéséből céljellelgyel nyújtott és a nemzetközi támogatások felhasználásával kapcsolatban a kedvezményezettknél és a támogatások lebonyolításában részt vevő szervezeteknél. Miniszteri, államtitkári döntés, valamint közérdekű bejelentések alapján soron kívüli ellenőrzéseket végez.”

10. Az SzMSz Második rész „I. A miniszter közvetlen irányítása alá tartozó szervezeti egységek” fejezet 3. Egyházi Kapcsolatok Főosztálya alfejezetének címe helyébe a „3. Egyházi Kapcsolatok Titkársága (főosztály)” elnevezés lép, ennek megfelelően ahol korábban „Főosztály” szerepelt ott most Titkárságot kell érteni ez alatt.

11. Az SzMSz Második rész „I. A miniszter közvetlen irányítása alá tartozó szervezeti egységek” fejezet kiegészül az alábbi új alfejezettel:

„4. *Esélyegyenlőségi Főigazgatóság (főosztály)*

Az Esélyegyenlőségi Főigazgatóság (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Főigazgatóság) a miniszter közvetlen irányítása alatt álló szervezeti egység, amely előkészíti a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló miniszteri döntéseket (a továbbiakban e fejezet alkalmazásában: esélyegyenlőségi feladatok), továbbá szervezi az esélyegyenlőségi feladatok ágazati feladatainak végrehajtását, illetve ellátja a romákkal, a romák reprezentációjával kapcsolatos kulturális tevékenységet.

4.1. A Főigazgatóság szervezi a miniszter feladatkörébe tartozó esélyegyenlőségi feladatokat szolgáló tárcaközi egyeztetéseket, továbbá képviseli a minisztériumot más miniszter feladatkörébe tartozó, az esélyegyenlőségi feladatokat érintő ügyekben.

4.2. A Főigazgatóság ellátja az esélyegyenlőségi feladatokkal összefüggő hátránykompenzáció, esélyteremtő programok és miniszteri döntések előkészítését. A Főigazgatóság előkészíti a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók közoktatásban és felsőoktatásban folytatott tanulmányai sikerességét szolgáló programokat és végrehajtásukat koordinálja. A Főigazgatóság közreműködik a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók helyzetét érintő jogszabályok előkészítésében és véleményezésében.

4.3. A Főigazgatóság intézkedéseket kezdeményez az egyenlő bánásmód oktatásban való érvényesülése érdekében. A Főigazgatóság stratégiai megoldásokat dolgoz ki az esélyegyenlőségi feladatok végrehajtásához és segíti a helyi önkormányzati esélyegyenlőségi programok elkészítését.

4.4. A Főigazgatóság részt vesz a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók sikeres tanulmányait segítő uniós források és hazai források terhére megvalósuló programok és pályázatok előkészítésében és végrehajtásának figyelemmel kísérésében.

4.5. A Főigazgatóság előkészíti a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók integrációját szolgáló döntéseket, a szegregáció felszámolását szolgáló intézkedéseket, továbbá együttműködik a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók helyzetével kapcsolatos döntések előkészítésében.

4.6. Ellátja az Educatio Társadalmi Szolgáltató Kht. keretében működő Esélyegyenlőségi Igazgatósággal összefüggő szakmai feladatokat.

4.7. Koncepciót dolgoz ki a romákat érintő kulturális kérdésekben. Részt vesz a roma kultúrát érintő támogatási rendszerek kidolgozásában a romák széles körű kulturális megjelenése érdekében. Részt vesz az uniós források terhére megvalósuló roma kultúrát érintő programok és pályázatok előkészítésében és a végrehajtás figyelemmel kísérésében.”

12. Az SzMSz Második rész „II. Az államtitkár közvetlen irányítása alá tartozó szervezeti egységek” fejezet „2. Roma Integrációs Titkárság (főosztály)” alfejezet törlésre kerül és a korábbi 3. alfejezetének számozása megváltozik és a szövegezése helyébe az alábbiak kerülnek:

„2. *Határon Túli Magyarok Titkársága (osztály)*

2.1. A Határon Túli Magyarok Titkársága a határon túli magyarok oktatási programjaival kapcsolatos szakmai feladatokat lát el, javaslatokat készít a határon túli magyar oktatási és kulturális stratégia kidolgozására.

2.2. Előkészíti és véleményezi a határon túli magyarságot érintő oktatási és kulturális jogszabályokat, kormány-előterjesztéseket, különös tekintettel a kedvezménytörvény oktatási rendelkezéseinek végrehajtásával összefüggő, és a határon túli magyaroknak a felsőfokú oktatásban való részvételét szabályozó jogszabály-alkotási feladatokra.

2.3. Előkészíti az államközi és tárcaszintű oktatási és tudományos megállapodások kisebbségi fejezeteit, koordinálja a kétoldalú kormányközi kisebbségi vegyes bizottságok határon túli magyarokat érintő feladatait, képviseli a tárcát a határon túli magyar ügyeket kezelő szakmai testületekben.

2.4. Kapcsolatot tart a külhoni magyarság szakmai és érdekképviseleti szerveivel, a feladat ellátásában részt vevő magyarországi szervezetekkel, háttérintézményekkel, továbbá az OKM egyes szakállamtitkárságaival.

2.5. Működteti a miniszter határon túli szakmai tanácsadó testületeit (Határon Túli Magyar Oktatási Tanács, Határon Túli Magyar Ösztöndíj Tanács, Határon Túli Magyar Felsőoktatási Tanács), és koordinálja a tárcának a külhoni magyarsággal kapcsolatos kulturális és (egyházi feladatait).”

13. Az SzMSz Második rész a „III. A kabinetfőnök közvetlen irányítása alá tartozó szervezeti egységek” fejezet „1. Miniszteri Kabinet” alfejezet helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„1. *A Miniszteri Kabinet*

A Miniszteri Kabinet a kabinetfőnök vezetésével működő önálló szervezeti egység, amely feladatait a Miniszteri Titkárságon, Kabinetfőnöki Koordinációs Titkárságon, Társadalmi és Civil Kapcsolatok Titkárságán és a Statisztikai Osztályon, valamint a Kabinetirodán, továbbá a jelen fejezet 2–4. pontjaiban felsorolt főosztályokon keresztül látja el.

1.1. A Miniszteri Titkárság

A Miniszteri Titkárság a kabinetfőnök közvetlen irányítása mellett ellátja a titkárságra érkező iratok ügykezelését és döntésre előkészítését, valamint közreműködik a miniszter programjainak szervezésében.

1.2. Kabinetfőnöki Koordinációs Titkárság

1.2.1. A Kabinetfőnöki Koordinációs Titkárság a kabinetfőnök közvetlen irányítása mellett az Első Rész III. fejezet 3. alfejezetében foglalt általános titkársági feladatokon túl ellátja a 2008. évben megrendezésre kerülő Magyar Reneszánsz Év rendezvényszervezési feladatainak koordinálását.

1.2.2. Közreműködik a belső államtitkári és a miniszteri, valamint a titkárságvezetői értekezletek szervezésében. Továbbá koordinálja az ágazati és belső informatikai fejlesztésekkel kapcsolatos stratégiai jellegű minisztériumi döntések előkészítését.

1.2.3. Koordinálja a Kabinetfőnök közvetlen felügyelete alá tartozó szervezeti egységek egységes szakmai álláspontjának kialakítását a minisztérium belső anyagainak véleményezése során.

1.3. Társadalmi és Civil Kapcsolatok Titkársága

1.3.1. A Társadalmi és Civil Kapcsolatok Titkársága a kabinetfőnök közvetlen irányítása mellett a jogszabályokban rögzített feltételeknek megfelelően előkészíti és koordinálja a pártokkal, az oktatási és a kulturális területen érdekelt társadalmi és civil szervezetekkel, tanácsadó testületekkel, kormányzati hivatalokkal és minisztériumokkal folytatott döntés-előkészítő tárgyalásokat.

1.3.2. Ellátja az OKM képviseletét az országos érdekegyeztetés rendszerében, valamint a társadalmi és civil fórumokon.

1.3.3. Koordinálja a lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény hatálya alá tartozó minisztériumi feladatokat, az erre vonatkozó külön utasítás rendelkezései szerint.

1.4. Statisztikai Osztály

A Statisztikai Osztály a kabinetfőnök közvetlen irányítása mellett ellátja az ágazati statisztikai rendszer működtetésével kapcsolatos tárcafeladatokat.

1.4.1. Megszervezi és végrehajtja az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programnak megfelelő adatgyűjtéseket, adatellenőrzést, feldolgozást és adatszolgáltatást, összeállítja, megszerkeszti az adatgyűjtésekről szóló statisztikai tájékoztatókat, működteti az OKM statisztikai nyilvántartásait, koordinálja és végzi a nemzetközi statisztikai adatszolgáltatásokat.

1.4.2. Az ágazati statisztika fejlesztése körében karbantartja a statisztikai kérdőíveket, valamint a statisztikai fogalomrendszereket, összefogja a statisztikák harmonizációját és nemzetközileg összehasonlítható indikátorok fejlesztését célzó hazai programokat.

### 1.5. Kabinetiroda

A Kabinetiroda feladata a miniszter szakmai és politikai munkájának támogatása, melyet a Parlamenti Csoporton, és a Sajtóirodán keresztül lát el.

#### *Parlamenti Csoport*

1.5.1. A Parlamenti Csoport segíti a miniszter és az államtitkár parlamenti munkáját. Ennek érdekében előkészíti az OKM-et érintő interpellációk és kérdések megválaszolását, a parlamenti tárgyalás szakaszában gondozza az OKM által az Országgyűléshez benyújtott jogszabálytervezeteket. Koordinálja a tárca szakértőinek részvételét az Országgyűlés plenáris és bizottsági ülésein, az ott elhangzottakról jelentéseket és elemzéseket készít.

1.5.2. Kapcsolatot tart az országgyűlési képviselőkkel, parlamenti frakciókkal, az illetékes parlamenti bizottságokkal, az Országgyűlés Hivatalával, illetve más tárcák és kormányhivatalok parlamenti csoportjaival.

#### *Sajtóiroda*

1.5.3. A Sajtóiroda feladata a közvélemény folyamatos és pontos tájékoztatása az OKM tevékenységéről, illetve egyes szakkérdésekben hivatalos álláspontjáról. Ennek érdekében előkészíti a miniszter és más minisztériumi vezetők nyilvános programjait, szervezi az OKM sajtótájékoztatóit, ellátja az OKM hivatalos honlapjának és a www.kultura.hu portálnak az üzemeltetését és tartalmi feltöltését.

1.5.4. A Sajtóiroda az egységes kormányzati kommunikáció érdekében szervezi az együttműködést a Miniszterelnöki Hivatal kormányzati kommunikációért felelős államtitkára irányítása alá tartozó szervezeti egységekkel.

1.5.5. A Sajtóiroda ellátja az OKM által közzeendő adatok meghatározásáról, illetve a közzététel módjáról szóló szabályzat szerinti „adatközlő” számára előírt feladatokat.

### 1.6. Kormányzati Koordinátor Titkársága

A Kormányzati Koordinátor Titkársága a Pécs 2010. Európa Kulturális Fővárosa program tárcaközi koordinációjával kapcsolatos feladatok ellátásáért felelős szervezeti egység.

1.6.1. Feladatai ellátása során a kormányzati koordinátor, kezdeményezéssel, ajánlással és javaslattal fordulhat a miniszterhez a Pécs 2010 programmal kapcsolatosan, továbbá a jogszabályokban rögzített feltételeknek megfelelően előkészíti és koordinálja a kulturális kormányzati, illetve a pécsi érdekeket a projekt során.

1.6.2. Szükség esetén ellátja az OKM képviselőt a szakmapolitikai egyeztetések során. Tanácsadó testületekkel, kormányzati hivatalokkal és minisztériumokkal folytat döntés-előkészítő tárgyalásokat.

1.6.3. A Németországi Magyar Kulturális Évad feladatkörének ellátása is a kormányzati koordinátor titkárságán, a szervezeti egység részeként történik.”

14. Az SzMSz Második rész „III. A kabinetfőnök közvetlen irányítása alá tartozó szervezeti egységek” fejezet „3. Jogi Főosztály” alfejezet 3.2., 3.3 és 3.5. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„3.2. Közvetlenül a kiadmányozás előtt a Főosztály kötelező jogi szakmai kontrollt gyakorol a miniszteri határozatok tervezetei, valamint a kiemelt jelentőségű ügyekben született beadványok esetén, így különösen az országgyűlési biztosoktól, az Alkotmánybíróságtól, ügyészségtől, rendőrségtől érkező megkeresésekre készített választervezetekkel kapcsolatban. Jogi szempontból felülvizsgálja és ellenjegyzi a minisztérium által kötendő szerződések és az azokhoz tartozó pályázati felhívások tervezeteit, megkeresésre részt vesz a kapcsolódó tárgyalásokon. Az egyházi tulajdonrendezési perek kivételével, ellátja az OKM jogi képviselőt a bíróságok és más hatóságok előtt, illetve a Főosztály vezetője képviselőt ellátására meghatalmazást adhat.

3.3. Megkeresésre a Főosztály jogi tanácsadást nyújt a külön szabályzatban meghatározott, az OKM felügyelete alá tartozó költségvetési szervek, valamint gazdasági társaságok, közhasznú társaságok, alapítványok és közalapítványok, valamint az OKM szervezeti egységei számára.

(...)

3.5. Előkészíti az Oktatási Hivatal által a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény alapján hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések tárgyában hozott másodfokú miniszteri döntéseket, valamint a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény alapján hozott és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról rendelkező 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 17/A. §-a alapján a közoktatási feladatot ellátó egyház számára az éves költségvetési törvényben meghatározott kiegészítő támogatást megállapító másodfokú határozatokat.”

15. Az SzMSz Második rész „IV. A közoktatási szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet „1. Közoktatási Szakállamtitkár Titkársága” alfejezet 1.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.1. A Közoktatási Szakállamtitkár Titkársága (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Titkárság) az Első Rész III. fejezet 3. alfejezetében foglalt általános titkársági feladatokon túl a Társadalmi és Civil Kapcsolatok Titkársága koordinálásával ellátja a Közoktatáspolitikai Tanács, az Országos Köznevelési Tanács és bizottságai, az Országos Szülői Érdekvédelmi Tanács összehívásával, működtetésével és a Közoktatási Érdekegyeztető Tanács titkárságának működtetésével kapcsolatos feladatokat.”

16. Az SzMSz Második rész „IV. A közoktatási szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet „2. Közoktatási Főosztály” alfejezet felvezető szövegének helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A Közoktatási Főosztály (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Főosztály) ellátja a közoktatással

kapcsolatos feladatokat, és gondoskodik a szakterületet érintő fejlesztési koncepciók és programok kidolgozásáról. Részt vesz az uniós források felhasználásával megvalósuló fejlesztések előkészítésében. A hátrányos helyzetű és roma gyerekek esélyegyenlőségének közoktatásban való érvényesítése érdekében tevékenységét egyezteteti az Esélyegyenlőségi Főigazgatósággal, közreműködik az iskolai szegregáció visszaszorítását célzó intézkedések, az integrációs, a hátránykompenzáló, esélyteremtő programok, pályázatok előkészítésében.”

17. Az SzMSz Második rész „IV. A közoktatási szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet „3. Esélyegyenlőségi és Nemzetiségi Főosztály” alfejezet helyébe az alábbi szövegrész lép:

*„3. Nemzetiségi Főosztály*

A Nemzetiségi Főosztály (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Főosztály) a közoktatás területén ellátja a nemzetiségi és etnikai oktatással kapcsolatos kormányzati feladatokat. Részt vesz Európai Unió források felhasználásával megvalósuló fejlesztések előkészítésében. A hátrányos helyzetű és roma gyerekek esélyegyenlőségének közoktatásban való érvényesítése érdekében tevékenységét egyezteteti az Esélyegyenlőségi Főigazgatósággal, közreműködik az iskolai szegregáció visszaszorítását célzó intézkedések, az integrációs, a hátránykompenzáló, esélyteremtő programok, pályázatok előkészítésében.

3.1. A Főosztály a nemzetiségi és etnikai kisebbségek oktatással összefüggő feladatai körében:

3.1.1. Közreműködik a nemzeti, etnikai kisebbségi oktatást érintő jogszabályok, dokumentumok, programok előkészítésében, a nemzetközi egyezmények, munkatervek, az anya-, illetve nyelvi környezetben folyó pedagógusképzés és továbbképzés, a diákcsere szervezésében. Ellátja a nemzeti etnikai kisebbségi oktatás tankönyvellátásával összefüggő feladatokat.

3.1.2. Segíti az iskolafenntartók kisebbségi közoktatással összefüggő feladatainak végrehajtását és a kisebbségi önkormányzatok tevékenységét. Megszervezi az országos pedagógiai szakmai szolgáltatásokat.

3.1.3. Működteti az Országos Kisebbségi Bizottságot.

3.2. A közoktatás finanszírozási feladatai körében:

3.2.1. A közoktatási humán szolgáltatások tekintetében ellátja a költségvetési törvényben meghatározott állami normatívák, támogatások és kiegészítő támogatások igénylésével, folyósításával, nyilvántartásával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat.

3.2.2. A Főosztály előkészíti a közoktatási feladatot ellátó egyház számára az éves költségvetési törvényben meghatározott kiegészítő támogatás megállapítására, valamint a pedagógus-továbbképzési programok alapítására és indításának engedélyezésére irányuló eljárásokban a miniszter által a közoktatási szakállamtitkárra átruházott döntési jogkörök gyakorlásával kapcsolatos intézkedéseket.

3.2.3. Felelős a Közoktatás Fejlesztési Célelőirányzat működtetéséért.”

18. Az SzMSz Második rész „V. A kulturális szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet „1. Kulturális Szakállamtitkár Titkársága” alfejezete helyébe a következő szövegrész lép:

*„1. Kulturális Örökségvédelmi és Koordinációs Főosztály*

A Kulturális Örökségvédelmi és Koordinációs Főosztály az Első Rész III. fejezet 3. alfejezetében foglalt általános titkársági feladatokon túl ellátja az alábbi feladatokat:

1.1. Közreműködik kulturális örökségvédelem állami intézményeinek fejlesztését, irányítását, elősegítő folyamatokban, valamint ezek szakmai felügyeletének és ellenőrzésének kialakításában.

1.2. Koordinálja a felügyeleti területén a különböző fejlesztési tervek és reformkoncepciók (területfejlesztés, Nemzeti Stratégiai Referencia Keret, közigazgatás-fejlesztés) szakmai összhangjának megteremtését.

1.3. Koordinálja a kulturális turizmussal összefüggő feladatokat.

1.4. Koordinálja a szakterületre vonatkozó jogszabályok és jogszabály-módosítások szakmai tervezetét.

1.5. Előkészíti a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény alapján kiadott egyedi miniszteri döntéseket, eljár a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal saját ügyének minősülő közigazgatási hatósági ügyekben.

1.6. Előkészíti az állami tulajdonú országosan védett ingatlanok elővásárlási jogával, továbbá vagyonkezelésével kapcsolatos jogszabállyal a miniszter hatáskörébe utalt intézkedéseket.

1.7. A szakterület főosztályaival együttműködve ellátja a szakterület költségvetés-tervezési feladatait, előkészíti a fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos pénzügyi intézkedéseket, gondoskodik azok végrehajtásáról.

1.8. Ellátja a kulturális ágazati informatikával összefüggő feladatokat.

1.9. A Társadalmi és Civil Kapcsolatok Titkársága koordinálásával ellátja a Kulturális Ágazati Érdekegyeztető Tanács és a Kulturális Szakmapolitikai Tanács titkárságának működtetésével kapcsolatos feladatokat.”

19. Az SzMSz Második rész „V. A kulturális szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet „2. Művészeti Főosztály” alfejezet 2.6.4. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2.6.4. Ellátja az Európai Unió MEDIA 2007 programot koordináló MEDIA Desk Magyarország Iroda szakmai felügyeletével kapcsolatos feladatokat.”

20. Az SzMSz Második rész „V. A kulturális szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet „3. Közgyűteményi Főosztály” alfejezet 3.9.2. és 3.9.4. alpontjai valamint a

3.10. pont első mondata helyébe az alábbi új rendelkezések lépnek:

„3.9.2. Előkészíti a muzeális intézményekkel kapcsolatos hatósági jogkörök gyakorlásához szükséges döntéseket. Vezeti a muzeális intézmények működési engedélyeinek nyilvántartását; a muzeális intézményekben őrzött, ideiglenesen kivinni szándékozott kulturális javak esetében kiadja a külföldi kölcsönzéshez szükséges előzetes hozzájárulást. Kiadmányozásra előkészíti a muzeális intézmények létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos határozatokat.

(...)

3.9.4. Szakmailag felügyeli a muzeális intézményekben őrzött kulturális javakra irányuló komplex állományvédelmi tevékenységet.

3.10. A könyvtári és információs feladatok tekintetében:”

21. Az SzMSz Második rész „VI. A felsőoktatási és tudományos szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet „1. Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkár Titkársága” alfejezet helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.1. A Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkár Titkársága (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Titkárság) az Első Rész III. fejezet 3. alfejezetében foglalt általános titkársági feladatokon túl a Társadalmi és Civil Kapcsolatok Titkársága koordinálásával ellátja a Felsőoktatási Érdekegyeztető Tanács titkárságának működtetésével, valamint a Felsőoktatási Kerekasztal működtetésével kapcsolatos feladatokat.

1.2. A Titkárság működteti a Nemzeti Bologna Bizottságot, koordinálja a bolognai folyamatban való magyar részvétellel kapcsolatos feladatok végrehajtását. Ellátja a szakterületet érintő nemzetközi ügyek, kiemelten az EU-val kapcsolatos feladatok koordinációját, valamint egyes nemzetközi testületekben a tagállami képviselést.

1.3. A Titkárság ellátja a felsőoktatási gazdasági tanácsok és intézményi tervek koordinálásának feladatát.”

22. Az SzMSz Második rész „VI. A felsőoktatási és tudományos szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet „2. Felsőoktatási Főosztály” alfejezet 2.6. pontja helyébe a következő szövegezés lép:

„2.6. Felügyeli a felsőoktatási információs rendszer (FIR) fejlesztésével kapcsolatos feladatokat és ennek támogatását szolgáló pénzeszközök felhasználását.”

23. Az SzMSz Második rész „VI. A felsőoktatási és tudományos szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet „3. Tudománypolitikai Főosztály” alfejezet helyébe a következő rendelkezés lép:

### „3. Tudománypolitikai Főosztály

A Tudománypolitikai Főosztály (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Főosztály) feladata a Kormány tudománypolitikájának, valamint a felsőoktatás fej-

lesztésével összefüggő feladatok előkészítése és végrehajtásának biztosítása.

3.1. Ellátja a Kormány tudománypolitikájához kapcsolódó, valamint a felsőoktatási tudományos képzéssel, tehetséggondozással, illetve ezek támogatásával kapcsolatos ágazati tervezési feladatokat, koordinációt.

3.2. Figyelemmel kíséri, és elemzésekkel támasztja alá a tudomány- és felsőoktatás-politikai döntések hatásait. Elvégzi a felsőoktatási minőségpolitikával, a Felsőoktatási Minőségi Díjjal kapcsolatos ágazati feladatokat, segíti az intézmények belső minőségbiztosítása fejlesztését.

3.3. Elősegíti a felsőoktatás sikeres részvételét a regionális tudásközpontok kialakításában, a hazai, az uniós és más nemzetközi tudományos kutatási és fejlesztési programokban.

3.4. Segíti az elektronikus információs szolgáltatás (EISZ) nemzeti program megvalósítását.

3.5. A Főosztály előkészíti a Magyar Tudományos Akadémia és az Országos Tudományos Alapprogramok kormányzati képviselével kapcsolatos intézkedéseket.

3.6. Gondozza a felügyeleti terület vezetője által hatáskörébe utalt fejlesztési programokat, az ágazati fejlesztési feladatokat, az uniós források felhasználásával megvalósuló fejlesztéseket.

3.7. Működteti az oktatási és kulturális miniszter Tudományos Tanácsát.

3.8. Ellátja a tárca felsőoktatási szakterületét érintő testnevelés-sporttal, az ifjúságpolitikával, esélyegyenlőséggel, a Nemzeti Drogstratégiai Programmal, a fogyatékkal élő hallgatókkal kapcsolatos feladatokat.”

24. Az SzMSz Második rész „VIII. A fejlesztési és gazdasági szakállamtitkár felügyeleti területe” fejezet helyébe a következő rendelkezések lépnek:

### „VIII. A fejlesztési és gazdasági szakállamtitkár felügyeleti területe

#### 1. A Fejlesztési és Gazdasági Szakállamtitkár Titkársága

1.1. A Fejlesztési és Gazdálkodási Szakállamtitkár Titkársága (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Titkárság) az Első Rész III. fejezet 3. alfejezetében foglalt általános titkársági feladatokon túl koordinálja az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokkal kapcsolatos minisztériumi feladatokat.

1.2. A Titkárság felméri, koordinálja, irányítja és ellenőrzi az OKM-et érintő beszerzési eljárásokat a Beszerzési Szabályzatban meghatározott módon és mértékben.

1.3. A Titkárságon működő minisztérium oldali kapcsolattartó feladata a Központi Szolgáltatási Főigazgatósággal (a továbbiakban: KSZF) való kapcsolattartás, a szolgáltatási megállapodás feltételeinek és folyamatainak betartását segítő információk gyűjtése, a KSZF által nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatos minisztériumi (igénybevevői) döntések előkészítése. Részvétel a Minisztérium dolgozóinak e tárgyban történő tájékoztatásában.



## 2. Költségvetési és Közgazdasági Főosztály

A Költségvetési és Közgazdasági Főosztály (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Főosztály) a fejezethez tartozó költségvetési szervek és fejezeti kezelésű előirányzatok költségvetési tervezési, gazdálkodási és beszámolási feladataival kapcsolatos koordináló, elemző, valamint pénzügyszakmai irányítási teendőket lát el, továbbá felelős az OKM felügyeleti, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött vagyonkezelői szerződésben foglaltak alapján az alapítói, tulajdonosi jogainak gyakorlásáért, és a fenntartói irányítási feladatok ellátásáért. Ellátja az oktatási és kulturális ágazat tekintetében a Kormány társadalmi-gazdasági stratégiájának kialakításával, megvalósításával kapcsolatos stratégiai elemző-tervező tevékenységet, továbbá a fejlesztési tevékenységet megalapozó közgazdasági elemzéseket, tanulmányokat végez.

2.1. A Főosztály koordinálja a felügyeleti területeknek, a fenntartói irányítás alá tartozó felsőoktatási intézményeknek az OKM fejezettel kapcsolatos költségvetési tervezési munkáját, irányítja a fejezet költségvetési intézményeinek tervező munkáját, ahhoz szakmai segítséget nyújt. A FEUVE szabályzat ellenőrzési nyomvonalában foglaltak szerint összeállítja az éves költségvetési törvényjavaslathoz tartozó egységes tárcajavaslatot, értesíti az intézményeket a jóváhagyott költségvetési előirányzatokról a részletes, elemi költségvetés összeállítása érdekében. Gondoskodik a fejezeti kezelésű előirányzatok gazdálkodási szabályzatának elkészítéséről.

2.2. A Főosztály ellátja a költségvetési fejezethez tartozó költségvetési szervekkel, valamint a fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos évközi számviteli, pénzellátási feladatokat, illetve az erre vonatkozó pénzügy-szakmai irányítási teendőket.

2.3. Koordinálja az éves költségvetés végrehajtásáról készült szöveges értékelésekkel kapcsolatos munkálatokat, a FEUVE szabályzat ellenőrzési nyomvonalában foglaltak szerint elkészíti a zárszámadási törvényjavaslat részét képező egységes beszámolót.

2.4. A Főosztály készíti elő a Nemzeti Kulturális Alap költségvetésének és zárszámadásának – a költségvetési, illetve zárszámadási törvény részeként történő – beterjesztéséről, illetve az Alap beszámolóját és mérlegét felülvizsgáló könyvvizsgáló megbízásáról szóló miniszteri intézkedések tervezeteit.

2.5. Előkészíti az OKM felügyeleti, tulajdonosi, alapítói jogainak gyakorlásával, illetve a fenntartói irányítással kapcsolatos külön szabályzatban meghatározott, a fejlesztési és gazdasági szakállamtitkárnak a felügyelt költségvetési szervekkel, a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács döntése alapján megkötött vagyonkezelői szerződésekkel érintett gazdasági társaságok, illetve az OKM által alapított alapítványokkal, közalapítványokkal kapcsolatos döntéseit, illetve javaslatait. A fejlesztési és gazdasági szakállamtitkár szakmai felügyeleti területéhez tartozó költségvetési szervek, közhasznú és gazdasági társaságok, illetve alapítványok, közalapítványok tekintetében koordinálja a

szakállamtitkár külön szabályzat szerinti döntéseinek, illetve javaslatainak előkészítését, amennyiben azok több főosztály, illetve felügyeleti terület közreműködését igénylik.

2.6. A Főosztály az ágazati és felügyeleti irányítás, a tervezési feladatok hatékonyságának megalapozásához hatásvizsgálatokat és elemzéseket készít.

2.7. Közreműködik az Átfogó Fejlesztési Terv, illetve a Nemzeti Fejlesztési Terv ágazati kihatású fejlesztési programjainak gazdasági-pénzügyi tervezésében, forrásoldali alátámasztottságának meghatározásában.

2.8. Ellátja az Európai Uniót létrehozó szerződés 87. cikkének 1. bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében meghatározott szervezeti egység feladatait.

2.9. Ellátja, illetve koordinálja a FEUVE rendszer kialakításával, működtetésével, fejlesztésével járó feladatokat.

## 3. Fejlesztési Főigazgatóság (főosztály)

A Fejlesztési Főigazgatóság (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Főigazgatóság) ellátja az OKM hazai és uniós forrásokból származó fejlesztési tevékenységével kapcsolatos tárcafeladatokat, és biztosítja az OKM érintettségű projektek központi módszertani támogatását egészen a projektek projektgazdáinak kijelöléséig.

3.1. A Főigazgatóság végzi az uniós és a hazai források terhére megvalósításra kerülő fejlesztések tervezésével és végrehajtásával, továbbá az uniós források fogadásával kapcsolatos minisztériumi feladatokat. Az oktatási és kulturális ágazat tekintetében megteszi a miniszter területfejlesztési feladatainak ellátásához szükséges intézkedéseket.

3.2. A felügyeleti területek adatszolgáltatása alapján egységes rendszerben elemzi a minisztériumi projektek működését, hatékonyságát, erőforrás-szükségletét, a kitűzött projektfeladatok teljesülését, biztosítva ezzel az OKM vezetőinek beavatkozási lehetőségét a stratégiai célok maradéktalan teljesülése érdekében.

3.3. A felügyeleti területek, illetve a projektgazdák adatszolgáltatása alapján jelentéseket készít a projektfeladatok teljesítéséről a tárca felsővezetői részére.

## 4. Beruházási Főosztály

A Beruházási Főosztály (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Főosztály) feladata a beruházásokkal kapcsolatos minisztériumi teendők ellátása, a PPP típusú beruházási programok koordinálása, az iskola-felújítási program előkészítése és lebonyolítása.

4.1. A beruházások költségvetési tervezésével, a felújítási és beruházási előirányzatok lebontásával, azok év közbeni szükség szerinti módosításával kapcsolatban a Főosztály a FEUVE szabályzat ellenőrzési nyomvonalában megállapított feladatokat látja el.

4.2. A beruházások megvalósításával kapcsolatban elkészíti a megvalósításhoz szükséges okmányokat, szerző-

déseket, ellátja a pénzügyi lebonyolítás felügyeletét, ellenőrzését, továbbá az államigazgatási, államháztartási kapcsolattartással, adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat.

4.3. Nyilvántartja a fejezet ingatlanvagyonának adatbázisát, előkészíti a fejezet költségvetési szervei által kezelt kincstári vagyon elidegenítésével, megterhelésével, hasznosításával kapcsolatos tárcavéleményt, továbbá a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel kötendő vagyonkezelői szerződéseket.

### 5. Gazdálkodási Főosztály

A Gazdálkodási Főosztály (jelen alfejezet alkalmazásában a továbbiakban: Főosztály) feladata az OKM Igazgatás költségvetési alcím tervezésével, a Közszolgálati Főosztály által kezelt előirányzatokon kívüli előirányzatokkal való gazdálkodással, valamint a pénzügyi-számviteli, költségvetési beszámolással, adatszolgáltatással összefüggő feladatok ellátása.

5.1. A FEUVE szabályzat ellenőrzési nyomvonalában foglaltak szerint a Főosztály készíti elő az állami költségvetés OKM igazgatás alcímének tervjavaslatát.

5.2. Gondoskodik az OKM Igazgatásának gazdálkodásával kapcsolatos szabályzatainak elkészítéséről, felelős a szabályzatokban a Főosztálynak megállapított pénzügyi-számviteli, költségvetési beszámolási, adatszolgáltatási feladatok elvégzéséért. Működteti a házipénztárt és a devizapénztárt.

5.3. A Főosztály szervezi és irányítja az ágazat tűz-, munka-, polgári-, katasztrófa-, vagyonvédelmi és védelmi igazgatási, valamint nukleárisbaleset-elhárítási feladatainak végrehajtását.

5.4. A Főosztály pénzügyi feladatkörében ellátja a minisztérium költségvetése tervezésének előkészítésével, az előirányzatok nyilvántartásával és gazdálkodásával (kivéve a Közszolgálati Főosztály hatáskörébe tartozó előirányzatokkal) kapcsolatos feladatokat, nyilvántartja a kötelezettségvállalásokat (szerződéseket), pénzügyi kifizetéseket teljesít, végzi a kincstári egyeztetést, működteti a házipénztárt, valamint gondoskodik a hivatalos külföldi kiküldetésekhöz szükséges valuta úti-előleg biztosításáról.

5.5. A Főosztály számviteli feladatkörében kialakítja a nyilvántartás rendjét, kontírozza az előirányzatok és gazdasági események bizonylatait és lekönyveli azokat, gondoskodik az analitikus nyilvántartások vezetéséről, valamint ellátja a beszámolással és adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat.”

25. Az SzMSz Harmadik rész „I. Az irányítás és a szakmai felügyelet eszközei” fejezet „2. A felügyeleti, tulajdonosi, illetve alapítói irányítás eszközei” alfejezet helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az OKM felügyelete alá tartozó költségvetési szervek, valamint a Kormány vagy az OKM, illetve jogelődjei által alapított alapítványok, közalapítványok, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött vagyonkezelői szerző-

désben átruházott gazdasági társaságok tekintetében a felügyeleti, tulajdonosi, alapítói jogok gyakorlójának személyét és a jogok gyakorlásának eszközeit, illetve módját külön szabályzat határozza meg.”

26. Az SzMSz Harmadik rész „III. A vezető és döntés-előkészítő értekezletek” fejezet, „4. A felügyeleti terület vezetői értekezlete” alfejezet 4.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2. A felügyeleti terület vezetői értekezlete napirendi pontjainak tárgyalására meg kell hívni annak a felügyeleti területnek a képviselőjét is, amelyik felügyeleti terület feladat körét az előterjesztés érinti. Jogsabály vagy állami irányítás egyéb jogi eszköze alkotására irányuló előterjesztés tárgyalására a Jogi Főosztály vezetőjét meg kell hívni. A felügyeleti terület vezetője az értekezlet állandó résztvevőinek, illetve külső meghívottjainak körét bővítheti.”

27. Az SzMSz Harmadik rész „IV. A kormányzati munkával összefüggő, illetve igazgatási jellegű és döntés-előkészítést szolgáló feladatok végrehajtási folyamata” fejezet, „3. A jogsabály és állami irányítás egyéb jogi eszköze alkotására irányuló előterjesztések előkészítésének szabályai” alfejezet 3.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.5. A Jogi Főosztály a szakmai területek által készített, a szabályozás célját és részletes szövegjavaslatot tartalmazó szabályozási koncepció alapján elvégzi a jogsabályszerkesztési, kodifikációs feladatokat.”

28. Az SzMSz Harmadik rész „IV. A kormányzati munkával összefüggő, illetve igazgatási jellegű és döntés-előkészítést szolgáló feladatok végrehajtási folyamata” fejezet, „4. Az OKM saját előterjesztéseinek szakpolitikai és államigazgatási egyeztetése” alfejezet kiegészül az alábbi új ponttal:

„4.5. A Kormány kabinetjei számára – a Gazdasági Kabinet kivételével – a Jogi Főosztály küldi meg az anyagot. A Gazdasági Kabinet esetében a Fejlesztési és Gazdasági Szakállamtitkár Titkársága a beküldő szervezeti egység.”

29. Az SzMSz Harmadik rész „IV. A kormányzati munkával összefüggő, illetve igazgatási jellegű és döntés-előkészítést szolgáló feladatok végrehajtási folyamata” fejezet, „6. A kormánydöntést követő, az országgyűlési munkához kapcsolódó feladatok végrehajtásának rendje” alfejezet 6.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6.3. Az általános vita alatt benyújtott képviselői módosító javaslatokról a Parlamenti Csoport tájékoztatja az OKM politikai vezetőit és a felelős szakállamtitkárt. Az egyes módosító javaslatokkal kapcsolatos egységes minisztériumi álláspontot az érintettek – miniszter, államtitkár, szakállamtitkár, a Jogi Főosztály vezetője, a szakmai főosztályok vezetői, munkatársai és a Kabinetiroda szakértői – közösen alakítják ki. Amennyiben jelentős politikai

súlyú módosító javaslatok kérdésében a Kormány állásfoglalását szükséges kikérni, az eredeti kormány-előterjesztés elkészítéséért felelős szervezeti egységeknek kormány-előterjesztést kell készítenie.”

30. Az SzMSz Harmadik rész „VII. Az ügyintézés rendje” fejezet, „2. A hatósági ügyek intézése” alfejezet 2.6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2.6. Az egyfokú, illetve a fellebbezési eljárások során meghozott határozatok, illetve végzések kiadmányozója – amennyiben az SzMSz másként nem rendelkezik – a miniszter.”

31. Az SzMSz Harmadik rész „VII. Az ügyintézés rendje” fejezet, „4. Az államigazgatási egyeztetés keretében más minisztériumtól, kormányhivaltól érkezett jogszabály-tervezetek, egyéb javaslatok, tervezetek belső véleményezése” alfejezet 4.4. pontja helyébe az alábbi új rendelkezések lépnek, ezzel egyidejűleg a korábbi 4.5. pont számozása 4.6. pontra változik:

„4.4. A beérkező véleményeket az Igazgatási Főosztály összegzi és megküldi a megkereső szervnek, ezzel párhuzamosan eljuttatja, azokhoz a szervezeti egységekhez is, akik a minisztériumi állásfoglalás kialakításába bevonásra kerültek.

4.5. Amennyiben az írásban megküldött észrevételek megvitatása céljából a megkereső szerv egyeztetést tart, az Igazgatási Főosztály az értekezlet meghívóját – szükség szerint az előzmény ügyirattal együtt – az OKM képviselőjére kijelölt személy rendelkezésére bocsátja. Az egyeztetésen történekről – az előzmény visszaküldésével egyidejűleg – az Igazgatási Főosztályt rövid írásos emlékeztető keretében tájékoztatni kell.”

32. Az SzMSz Harmadik rész „VII. Az ügyintézés rendje” fejezet korábbi 5. alfejezete helyébe az alábbi új rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a korábbi 5–7. számú alfejezetek számozása 6–8. számú alfejezetre változik:

*„5. Az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében való részvétellel kapcsolatos és az európai uniós tagságból eredő feladatok koordinálása*

5.1. Az európai uniós feladatokkal kapcsolatos együttműködés, döntés-előkészítés és kölcsönös információcserre elősegítése érdekében a minisztériumban EU Koordinációs Bizottság (a továbbiakban: EUKB) működik. Az EUKB titkársági feladatait az Európai Unió Kapcsolatok Főosztálya (a továbbiakban: EUKF) látja el. Az EUKB feladat- és hatáskörét, tagjait és eljárását az EUKB ügyrendje tartalmazza.

5.2. Az európai uniós döntéshozatali folyamatban való tárcaszintű részvételt és az Európai Unió oktatási és kulturális szakpolitikáihoz kapcsolódó hazai feladatok megvalósítását, különös tekintettel az egységes magyar szakpolitikai álláspont kialakítására az EUKF koordinálja. A főosztály az Európai Unió Oktatási, Ifjúsági és Kulturális

Tanácsa elé kerülő tervezetek véleményezésébe és a szakpolitikai álláspont kialakításába minden esetben bevonja az érintett szakterületeket, valamint a Jogi Főosztályt.

5.3. Az Európai Koordinációs Tárcaközi Bizottságban (a továbbiakban: EKTB) a minisztert az EUKF vezetője képviseli. Az EKTB által megtárgyalása kerülő előterjesztések véleményezését és a minisztérium egységes álláspontjának kialakítását az EUKF koordinálja, és képviseli az EKTB előtt. Azon EKTB által megtárgyalásra kerülő, a tárcát érintő előterjesztéseket, melyek benyújtásra kerülnek az államtitkári értekezlet elé, illetve a Kormány ülésre, minden esetben meg kell küldeni tájékoztatásul az Igazgatási Főosztály számára. Az Igazgatási Főosztályt tájékoztatni kell továbbá az ezen előterjesztésekre vonatkozó, EKTB előtt képviselt tárca-állásfoglalásról is.

5.4. Az EKTB szakértői csoportjaiban a tárca képviselőjével járó feladatokat a szakértői csoport témája szerint elsősorban érintett szakterület vezetője által kijelölt munkatárs látja el, aki szükség szerint egyeztet a minisztérium más érintett főosztályaival. Az EKTB szakértői csoportokban a tárcaképviselő koordinációját az EUKF látja el, ezért a szakértői csoportokba a tagok kijelölése a Főosztályon keresztül történik.

5.5. Az Igazgatási Főosztály a közigazgatási egyeztetés keretében más minisztérium, kormányhivatal által megküldött – különös tekintettel a Külügyminisztérium által készített –, európai uniós ügyeket érintő előterjesztéseket minden esetben megküldi véleményezésre az EUKF számára. A beérkezett észrevételek alapján kialakított egységes tárca-állásfoglalást az Igazgatási Főosztály tájékoztatásul elektronikusan másolatban továbbítja az EUKF számára.

5.6. A minisztérium jogharmonizációval összefüggő feladatainak teljesítéséről a Jogi Főosztály gondoskodik az illetékes szakterület és az EUKF bevonásával.

5.7. A minisztérium a Magyar Köztársaság ellen indított kötelezettségszegési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat az EUKF tájékoztatásával az Igazgatási Főosztály koordinálja. Ezzel összefüggésben kapcsolatot tart a Külügyminisztérium és az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium illetékes munkatársaival, koordinálja a kötelezettségszegési eljárásra vonatkozó egységes tárca-állásfoglalás kialakítását. A kötelezettségszegési eljárás következtében szükséges jogszabály-alkotási és -módosítási feladatok végrehajtásáért az SZMSZ IV. részében foglalt általános eljárásrend figyelembevételével a témakör szerint illetékes szakterület felelős. Az előkészítés állásáról rendszeresen tájékoztatni kell az Igazgatási Főosztályt.

5.8. Az „Oktatás és képzés 2010” munkaprogram megvalósításában való magyar részvételt az EUKF koordinálja. A munkaprogram megvalósítása kapcsán létrehozott ún. klaszterekben a tagállami képviselővel kapcsolatos feladatokat az EUKF tájékoztatásával a tárca által kijelölt klaszter-tag látja el, aki szükség szerint egyeztet a minisztérium más érintett főosztályaival. A klaszterekben a tagállami képviselő koordinációját, valamint a klaszterekkel

kapcsolatos hazai titkársági feladatokat az EUKF látja el, ezért a klaszterekbe a tagok kijelölése a Főosztályon keresztül történik.

5.9. Az Európai Unió egész életen át tartó tanulás programja, valamint Kultúra programja hazai végrehajtásának szakmai felügyeletét, valamint a programvégrehajtást uniós szinten segítő komitológiai bizottságokban a tárca-képvisellel járó feladatokat az EUKF látja el, az érintett szakterületek szükség szerinti bevonásával. Az Európai Unió Tempus programja és Erasmus Mundus programja esetében a hazai végrehajtás szakmai felügyeletéről, valamint a programvégrehajtást uniós szinten segítő komitológiai bizottságokban a tárca-képvisellel járó feladatok ellátásáról az EUKF bevonásával a Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkárság gondoskodik. A MÉDIA 2007 program végrehajtásának szakmai felügyeletét, valamint a programvégrehajtást uniós szinten segítő komitológiai bizottságban a tárca-képviselést a Művészeti Főosztály látja el.”

33. Az SzMSz Harmadik rész „VIII. A kapcsolattartás rendje” fejezet, „2. A sajtóval való kapcsolattartás rendje” alfejezet 2.6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2.6. A sajtóhelyreigazításra vonatkozó kérelmet a Sajtóiroda vezetőjének kiadmányozásával kell kiadni.”

34. Az SzMSz Harmadik rész „IX. A hivatali igazgatási rend szabályai” fejezet, „1. A kiadmányozási jog gyakorlása” alfejezet helyébe a következő rendelkezés lép:

*„1. A kiadmányozási jog gyakorlása*

1.1. A kiadmányozás joga az adott ügyben döntési joggal rendelkező személyt illeti meg. Az intézkedés-tervezet a kiadmányozással válik hivatalos intézkedéssé. A kiadmányozás magában foglalja az érdemi döntésen kívül az ügyirat irattárba helyezésének jogát is.

1.2. A miniszter adja ki a személyes hatáskörébe tartozó, továbbá a magához vont intézkedéseket. A miniszter hatáskörébe tartozó egyes ügyeket és az átruházott hatáskörben a szerv vezetője nevében kiadmányozó vezetők nevét az SzMSz 5. számú melléklete tartalmazza.

1.3. A minisztert akadályoztatása esetén – törvényben meghatározott kivételekkel – az államtitkár helyettesíti.

1.4. Azon felügyeleti, tulajdonosi és alapítói jogosítványok esetében, ahol a döntést a miniszter hozza, a döntésnek megfelelő okirat kiadmányozója az államtitkár.

1.5. A szakállamtitkárok a miniszter és az államtitkár akadályoztatása esetén ügykörükben – a miniszter helyett és nevében eljárva – jogosultak irányelv és tájékoztató kiadására.

1.6. Az államtitkár, a kabinetfőnök és a szakállamtitkárok – a miniszter részére fenntartott intézkedések kiadmányozását kivéve – a felügyeleti területükön az ügykörükbe tartozó, a belső szabályzatban meghatározott ügyekben gyakorolják a kiadmányozás jogát.

1.7. Ha a kiadmányozás joga a fentiek szerint nem a minisztert, az államtitkárt, a kabinetfőnököt, illetőleg a szakállamtitkárt illeti meg, a főosztály feladatkörébe tartozó ügyekben az intézkedéseket – a más minisztérium, kormányhivatal állami vezetőjéhez címzett átiratok kivételével – a főosztályvezető adja ki.

1.8. Az osztályok vezetői a feladatkörükbe tartozó ügyekben az intézkedéseket kiadhatják, kivéve azokat, amelyekben a kiadmányozás jogát állami vezető gyakorolja, illetőleg a főosztályvezető a maga számára tartotta fenn.

1.9. Az ügyintézőket a főosztályvezető és saját hatáskörébe tartozó ügyben az osztályvezető a feladatkörükbe utalt ügyekben érdemi intézkedést tartalmazó irat aláírására is feljogosíthatja.

1.10. Gazdálkodási jellegű vagy ilyen kihatású ügyekben a kiadmányozási, illetőleg a kötelezettségvállalási, utalványozási, ellenjegyzési, érvényesítő jog az OKM külön szabályzataiban foglalt előírások szerint gyakorolható.”

35. Az SzMSz Harmadik rész „X. A Szervezeti és Működési Szabályzat végrehajtása” fejezet helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

*„X. A Szervezeti és Működési Szabályzat végrehajtása*

*1. A végrehajtás általános szabályai*

Jelen Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt előírásokat az OKM belső szabályzataiban, a Harmadik Rész I. fejezet 3. cím 3.1. pontjában meghatározott belső irányítási eszközökben, a felügyeleti terület, illetve a főosztályok ügyrendjeiben és az ezek alapján kiadott munkaköri leírásokban kell részletezni.

*2. Az OKM szabályzatai*

2.1. A minisztériumi köztisztviselőkre, az ügyintézésre és működésére a következő külön szabályzatok vonatkoznak:

1. Fejezeti kezelésű előirányzatok gazdálkodási, kötelezettségvállalási és utalványozási szabályzata;
2. Az OKM Igazgatás gazdálkodási szabályzata;
3. Beszerzési Szabályzat;
4. Munkavédelmi és Tűzvédelmi Ismeretek;
5. Szabályzat a felügyeleti, tulajdonosi és alapítói jogok gyakorlásáról;
6. Szabályzat a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság által nyújtott egyes szolgáltatások igénybevételéről;
7. Külföldi kiküldetési Szabályzat;
8. Belső Ellenőrzési Kézikönyv;
9. Belső Iratkezelési Szabályzat;
10. Szabályzat az Oktatási és Kulturális Minisztérium által közzéteendő adatok meghatározásáról, illetve a közzététel módjáról;
11. Titkos Ügykezelési Szabályzat;

12. Szabályzat az Oktatási és Kulturális Minisztériumot érintő lobbitevékenység szabályairól;
13. Szabályzat a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének rendjéről;
14. Közzolgálati Adatvédelmi Szabályzat;
15. Közzolgálati Szabályzat;
16. Lakáscélú Munkáltatói Támogatás Szabályzata;
17. A FEUVE szabályzat 6.1. és 6.2. sz. mellékleteiben felsorolt szabályzatok.

2.2. A 2.1. pontban meghatározott szabályzatok előkészítéséért az 1–6. pontokban szereplő szabályzatok esetében a fejlesztési és gazdasági szakállamtitkár, a 7. pontban szereplő szabályzat esetében a nemzetközi szakállamtitkár, a 8. pontban szereplő szabályzat esetében az Ellenőrzési Főosztály vezetője, a 9–12. pontokban szereplő szabályzatok esetében az Igazgatási Főosztály vezetője, a 13. pontban szereplő szabályzat esetében a Jogi Főosztály vezetője, a 14–16. pontokban szereplő szabályzatok esetében a Közzolgálati Főosztály vezetője, a 17. pontban szereplő szabályzatok esetében a FEUVE szabályzat 6.1. és 6.2. sz. mellékletének „Előkészítő” oszlopában meghatározott személy felel. A 1–16. pontban nevesített szabályzatokat a miniszter, a 17. pontban nevesített szabályzatokat a FEUVE szabályzat 6.1. és 6.2. sz. mellékletének „Felelős” oszlopában meghatározott személy adja ki.

2.3. A szabályzatokat a szabályozotti körnek megfelelő formában, belső vagy normatív miniszteri utasítással kell kiadni.

2.4. A szabályzat kiadását követően a 2.2. pontban meghatározott felelősnek gondoskodnia kell arról, hogy a szabályzatot az érintettek megismerhessék, ha szükséges a tárca közlönyeiben megjelenjen, és az OKM Intraneten is elérhető legyen.

### 3. A felügyeleti területi és a szervezeti egységek ügyrendjei, valamint a munkaköri leírások készítése

3.1. A felügyeleti területi ügyrendek megállapítása a felügyeleti terület vezetője, a szervezeti egységek ügyrendjeinek megállapítása a főosztályvezető feladata. Az ügyrendeket – az Igazgatási Főosztály vezetőjének ellenjegyzését követően – a felügyeleti terület vezetője hagyja jóvá. A jóváhagyott ügyrendek egy-egy másolati példányát tájékoztatásul meg kell küldeni az Igazgatási Főosztálynak és a Közzolgálati Főosztálynak.

3.2. Az ügyrendekben – a hatályos jogszabályokkal és az OKM belső szabályzataival összhangban – meg kell határozni

- a vezető és beosztott dolgozók feladatait, megjelölve a feladatok forrásául szolgáló jogszabályokat, normatív jellegű határozatokat, döntéseket,
- az egyes feladatok végrehajtásakor irányadó, alkalmazandó jogszabályokat és belső szabályzatokat,
- a belső szervezeti egységek létszámát, illetve annak megosztását,
- az együttműködés területeit és módját a felügyeleti terület, illetve a főosztály egyes egységei között,
- a szervezeti egységek közötti rendszeres együttműködést rögzítő megállapodások tartalmát,
- a Szervezeti és Működési Szabályzatban, valamint a belső szabályzatokban megállapított egyéb kérdéseket, továbbá az ezek ellátásáért felelős személyeket.

3.3. Az ügyrendekben a feladatokat a köztisztviselők között – az esetleges belső tagozódás figyelembevételével – arányosan, szakképzettségüknek és szakmai gyakorlatuknak megfelelően, lehetőleg ügykörönként, illetve feladatkörönként kell megosztani.

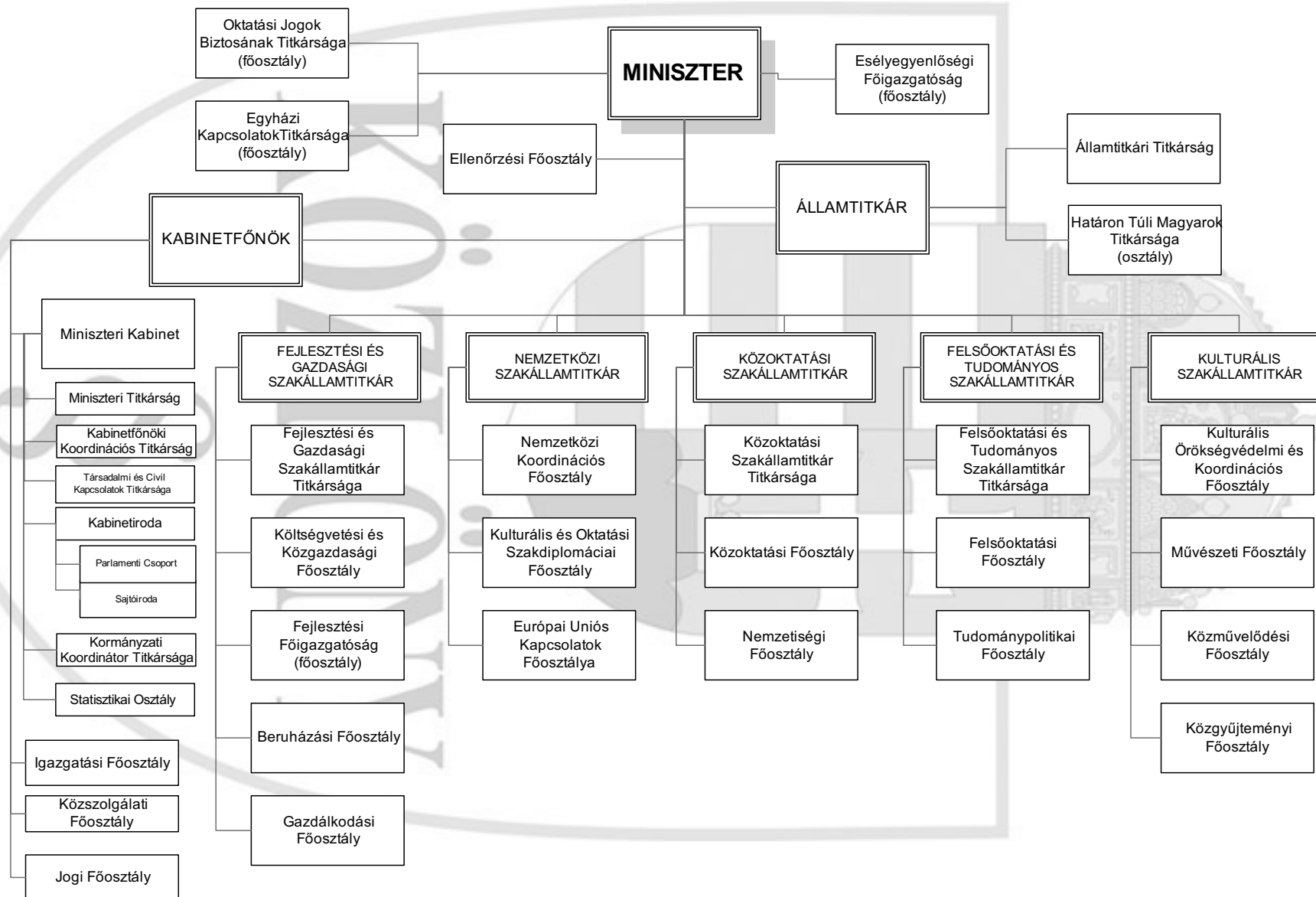
3.4. A feladatokat – a Közzolgálati Szabályzat vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével – személyre szóló munkaköri leírásokba kell foglalni, amelyeknek tartalmazniuk kell az adott tevékenységi körre vonatkozó képesítési és jártassági követelményeket, továbbá a kiadmányozási jog gyakorlására vonatkozó jogosultságot. A munkaköri leírások elkészítéséhez a Közzolgálati Főosztály formanyomtatványt biztosít.

3.5. Az OKM Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításait követően a módosítással érintett felügyeleti terület, illetve a szervezeti egység vezetője köteles haladéktalanul az ügyrendek és a munkaköri leírások teljes körűségének és aktualitásának biztosítása érdekében a szükséges módosításokat átvezetni.”

36. Az SzMSz 1–3. számú mellékletének helyébe jelen utasítás 1–3. számú függeléke kerül.

37. Az SzMSz kiegészül a jelen utasítás 4. számú függeléként kiadott új 5. számú melléklettel.

### Oktatási és Kulturális Minisztérium szervezeti felépítése



2. számú függelék az 1/2008. (MK 24.) OKM utasításhoz

[Szervezeti és Működési Szabályzat 2. számú melléklete]

### A foglalkoztatottak létszáma és a munkáltatói jogok gyakorlása az OKM szervezetében

1. A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően

– A minisztert és az államtitkárt a köztársasági elnök nevezi ki, illetve menti fel a munkáltatói jogokat gyakorló miniszterelnök javaslatára.

– A szakállamtitkárt a miniszterelnök nevezi ki, illetve menti fel a munkáltatói jogokat gyakorló miniszter javaslata alapján.

2.1. A köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló többször módosított 1992. évi XXII. törvény és a kapcsolódó jogszabályok hatályos rendelkezéseinek megfelelően a munkáltatói jogokat az OKM-ben a miniszter gyakorolja, aki a jogokat a 3. pontban foglaltak kivételével az alábbiakban meghatározottak szerint átruházza:

a) Kiemelt munkáltatói jogköröket – közszolgálati jogviszony létesítése, módosítása, megszüntetése, belső áthelyezés, kirendelés, illetmény- és pótlék-jogosultság megállapítása, elismerés, jutalmazás, külföldi kiküldetés, tanulmányút engedélyezése, tartós fizetés nélküli szabadság jóváhagyása, összeférhetetlenség megállapítása, munkavégzéssel járó egyéb jogviszony engedélyezése, fegyelmi-, kártérítési eljárás indítása – gyakorol a miniszter, az államtitkár, a kabinetfőnök és a szakállamtitkár az irányításuk alá tartozó szervezeti egységek vezető beosztású köztisztviselői, érdemi ügyintézői, ügykezelői tekintetében.

b) Közvetlen munkáltatói jogköröket – minősítés, teljesítményértékelés, utasítás, rendelkezés, rendkívüli munkavégzés elrendelése, a kapcsolódó szabadidő kiadása, helyettesítés kijelölése és díjazás megállapítása, belföldi kiküldetés engedélyezése, szabadság és tanulmányi szabadidő kiadása, eseti fizetés nélküli szabadság jóváhagyása – gyakorol

– a miniszter, az államtitkár, a kabinetfőnök és a szakállamtitkár a közvetlen irányításuk alá tartozó szervezeti egységek vezetői, valamint a kabinetfőnök a Miniszteri Kabinet vezető beosztású köztisztviselői, érdemi ügyintézői és ügykezelői tekintetében;

– a szervezeti egységek vezetői a szervezeti egységben foglalkoztatott vezető beosztású köztisztviselők, érdemi ügyintézők és ügykezelők tekintetében.

2.2. A kiemelt jogkörökre vonatkozóan a közvetlen jogkörök gyakorlóját, javaslattételi, kezdeményezési, véleményezési jog illeti meg.

3. A jutalmazási eljárás rendjének megállapításához, a szociális juttatások feltételeinek és mértékének meghatározásához, az alapilletménytől való eltérítéshez, a szakmai tanácsadói és főtanácsadói, címzetes vezető-tanácsosi, címzetes főtanácsosi, címzetes vezető-főtanácsosi, címzetes főmunkatársi címek adományozásához, rendkívüli munkarend és munkaidő beosztás elrendeléséhez, vezetői megbízás kiadásához és visszavonásához, felügyeleti területek közötti áthelyezéshez kapcsolódó munkáltatói jogait a miniszter nem ruházza át, ezeket az OKM érintett vezetőinek kezdeményezésére, illetve véleménye figyelembevételével saját maga gyakorolja.

4. A kabinetfőnök a közvetlen irányítása alatt működő szervezeti egységekben, valamint a szakállamtitkárok a felügyeleti területükhöz tartozó szervezeti egységekben köztisztviselői és ügykezelői besorolást nem igénylő munkakörök – hivatalsegéd, kézbesítő, gépkocsivezető, koordinátor – ellátására munkaszerződést köthet. A munkavállalóval kapcsolatos munkáltatói jogok gyakorlásának rendjére a 2. pont érdemi ügyintézőkre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, a munkaviszonynak a közszolgálati jogviszonytól eltérő tartalmi sajátosságainak figyelembevételével.

5. Az OKM szervezetében foglalkoztatott 525 fő létszáma felügyeleti területenként a következők szerint oszlik meg.

Felügyeleti terület	Állami vezető	Szervezeti egység vezető	Köztisztviselő	Egyéb
Miniszter	1 fő	4 fő	52 fő	
Államtitkár	1 fő	2 fő	12 fő	
Kabinetfőnök		4 fő	116 fő	25 fő
Közoktatási szakterület	1 fő	3 fő	51 fő	

Felügyeleti terület	Állami vezető	Szervezeti egység vezető	Köztisztviselő	Egyéb
Kulturális szakterület	1 fő	4 fő	67 fő	
Nemzetközi szakterület	1 fő	3 fő	39 fő	
Felsőoktatási és tudományos szakterület	1 fő	3 fő	35 fő	
Fejlesztési és gazdasági szakterület	1 fő	5 fő	93 fő	

3. számú függelék az 1/2008. (MK 24.) OKM utasításhoz

[Szervezeti és Működési Szabályzat 3. számú melléklete]

**Szabályzat**  
**az Oktatási és Kulturális Minisztérium folyamatba épített előzetes,**  
**utólagos és vezetői ellenőrzési (FEUVE) rendszeréről**

*TARTALOMJEGYZÉK*

*I. Általános rendelkezések*

*II. Az ellenőrzési nyomvonalak*

*III. A kockázatkezelés és értékelés szabályai*

1. A kockázat fogalma, a kockázatkezelési rendszer működtetésének célja
2. A kockázatkezelési rendszer szereplői
3. A végrehajtás általános szabályai
4. A kockázatok elemzése és kezelése
5. Ellenőrzés, felülvizsgálat

*IV. A szabálytalanságok kezelése*

1. A szabálytalanság
2. A szabálytalanság észlelése
3. Intézkedések
4. Az intézkedés nyomon követése
5. Nyilvántartás

*Mellékletek*

1. számú melléklet: Kockázatértékelési űrlap
2. számú melléklet: Kockázat-nyilvántartó űrlap
3. számú melléklet: Főbb kockázati csoportok
4. számú melléklet: Az OKM igazgatás gazdálkodási folyamatainak ellenőrzési nyomvonalai
  - 4/1. Az igazgatási költségvetés tervezési folyamatainak ellenőrzési nyomvonala
  - 4/2. Az igazgatási költségvetési előirányzatok felhasználásának folyamata (folyamatábra)
  - 4/3. Az igazgatási költségvetés felújítási és beruházási folyamatának ellenőrzési nyomvonala
  - 4/4. Az igazgatási költségvetési előirányzatokhoz kapcsolódó pénzügyi teljesítések folyamata (folyamatábra)
  - 4/5. Az igazgatási költségvetés előirányzat-felhasználásához kapcsolódó pénzügyi folyamatok ellenőrzési nyomvonala
  - 4/6. Az intézményi beszámolás ellenőrzési nyomvonala



5. számú melléklet: Az OKM fejezeti kezelésű előirányzatai gazdálkodásával kapcsolatos folyamatok ellenőrzési nyomvonal

- 5/1. A költségvetés tervezésének folyamatábrája
- 5/2. Az OKM fejezet tervezési folyamatának ellenőrzési nyomvonal
- 5/3. A fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának ügymenete (folyamatábra)
- 5/4. Fejezeti kezelésű előirányzatok kötelezettségvállalási folyamatának ellenőrzési nyomvonal
- 5/5. Fejezeti kezelésű előirányzatok pénzügyi-számviteli folyamatának ellenőrzési nyomvonal
- 5/6. Fejezeti kezelésű előirányzatok terhére nyújtott támogatások elszámolási folyamatának ellenőrzési nyomvonal
- 5/7. Az OKM fejezet beszámolási és zárszámadási folyamatának ellenőrzési nyomvonal

6. számú melléklet: A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok jegyzéke

- 6/1. Az OKM igazgatás gazdálkodásával kapcsolatos belső szabályzatok jegyzéke
- 6/2. A fejezeti kezelésű előirányzatokra vonatkozó belső szabályzatok jegyzéke

7. számú melléklet: Rövidítések jegyzéke

## I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 121. § (1) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 145/A., 145/B. és 145/C. §-ai alapján – a pénzügyminiszter által közzétett irányelvek figyelembevételével – az Oktatási és Kulturális Minisztérium (a továbbiakban: OKM) folyamatba épített előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszere (a továbbiakban: FEUVE) kialakításának és működtetésének szabályait az alábbiak szerint állapítom meg.

2. A FEUVE, mint a költségvetési-pénzügyi folyamatok végrehajtásának szintjén folyamatosan megvalósuló irányítási és ellenőrzési rendszer, az alábbi feladatok elvégzésének kereteit, eljárásrendjét szabja meg:

– a jelen szabályzat mellékleteiként kiadott, az OKM tervezési, pénzügyi lebonyolítási és beszámolási folyamatainak szöveges, vagy táblázatba foglalt, illetve folyamatábrákkal szemléltetett ellenőrzési nyomvonalaiiban (a továbbiakban: ellenőrzési nyomvonalak) meghatározott tevékenységek, feladatok szabályos, teljes körű elvégzése az ott meghatározott időközönként,

- az ellenőrzési nyomvonalakban meghatározott tevékenységekhez kapcsolódó kockázatelemzés- és kezelés,
- a szabálytalanságok kezelése,
- a vezetői ellenőrzések folyamatos értékelése, azokról éves beszámoló készítése.

3. A FEUVE-t a gazdálkodásban rejlő, és a folyamatba épített ellenőrzés – így különösen az OKM, mint központi költségvetési szerv (igazgatás), és az OKM, mint költségvetési fejezet tervezési, közbeszerzési és egyéb beszerzési, kötelezettségvállalási, pénzügyi és számviteli folyamatai, illetve az elszámolási, beszámolási és zárszámadási tevékenysége – során kell működtetni (a továbbiakban: FEUVE hatókör). A FEUVE hatókörben felmerülő tevékenységek feladatonkénti lebontását, illetve a feladatokhoz kapcsolódó egyéb előírásokat (felelősök, határidők stb.) az ellenőrzési nyomvonalak, a kockázatelemzési- és kezelési, valamint szabálytalanság-kezelési feladatokat, illetve a feladatokhoz kapcsolódó egyéb előírásokat a jelen szabályzat III–IV. fejezetei tartalmazzák.

## II. AZ ELLENŐRZÉSI NYOMVONALAK

1. Az OKM, mint központi költségvetési szerv FEUVE hatókörben felmerülő tevékenységeinek feladatonkénti lebontását a jelen szabályzat 4. számú mellékleteként kiadott ellenőrzési nyomvonalak, az OKM, mint költségvetési fejezet FEUVE hatókörben felmerülő tevékenységeinek feladatonkénti lebontását a jelen szabályzat 5. számú mellékleteként kiadott ellenőrzési nyomvonalak tartalmazzák.

2.1. A 4. számú melléklet táblázatba foglalt ellenőrzési nyomvonalainak fejlécében szereplő egyes megnevezések alatt a következőket kell érteni:

– *Tevékenység/feladat megnevezése*: tevékenység egy komplex, több résztevékenységből álló cselekvéssorozat (pl. költségvetési javaslat elkészítése), feladat a tevékenység elvégzéséhez szükséges résztevékenységek tartalmilag teljes, formailag vázlatos leírása.

– *Jogszabály, egyéb normatív rendelkezés*: a valamennyi tevékenység, feladat ellátása során irányadó Ámr. kivételével azon jogszabályoknak, állami irányítás egyéb jogi eszközeinek és a minisztériumi belső irányítás eszközeinek konkrét megnevezése, amelyeket az adott feladat elvégzése során kötelezően figyelembe kell vennie az előkészítésért, végrehajtásért felelős személynek.

– *Előkészítés, végrehajtás*: az előkészítésért és a végrehajtásért felelős személyek megnevezése. Az előkészítő az adott feladat, valamint a feladat elvégzéséhez szükséges intézkedés előkészítéséért, illetve a felelős elé kiadmányozás céljából történő felterjesztéséért, a végrehajtó az adott feladat végrehajtásával kapcsolatos konkrét teendők elvégzéséért felelős.

*Keletkező dokumentum*: a feladat elvégzésének eredményeképpen létrejött dokumentum, illetve adat – függetlenül annak megjelenési formájától –, amelyet a felelős rovatban megjelölt személy kiadmányoz, szignál, ellenjegyez, vagy a feladathoz tartozó „Jogszabály, egyéb normatív rendelkezés” rovatban feltüntetett normatív előírás szerint, egyéb módon jóváhagy.

*Felelős*: az adott tevékenység megszervezéséért, szabályszerű és hatékony elvégzéséért, valamint a keletkezett dokumentum előző pontban meghatározott módon történő jóváhagyásáért, kiadásáért felelős vezető beosztású személy megnevezése.

– *Határidő*: az adott feladat elvégzésére rendelkezésre álló határidő vagy határnap megjelölése.

– *Ellenőrzés*: az adott feladat előkészítéséért, illetve végrehajtásáért felelő személyek által elvégzendő ellenőrzési feladatok rövid, tömör felsorolása.

– *Dokumentum továbbítása*: annak a szervezeti egységnek, illetve külső szervezetnek a megnevezése, amelynek a „Keletkező dokumentum” rovatban megjelölt dokumentumot a felelős jóváhagyása után továbbítani kell.

– *Könyvvezetésben való megjelenés*: az OKM azon számviteli nyilvántartásának megnevezése, amelyben a feladat végrehajtása során keletkezett adatot megjelenítik.

2.2. A 4. számú melléklet táblázatba foglalt ellenőrzési nyomvonalainak alkalmazásában ellenjegyző, kötelezettségvállaló alatt az OKM igazgatási költségvetésének gazdálkodási, kötelezettségvállalási és utalványozási szabályzatában ellenjegyzőként és kötelezettségvállalóként megjelölt személyt, szakmai szervezeti egység alatt a kötelezettségvállaló irányítása alatt álló, vagy a kötelezettségvállaló szakmai intézkedéseit előkészítő szervezeti egységet kell érteni.

2.3. A 4. számú melléklet folyamatábrákba foglalt ellenőrzési nyomvonalai a témájukat képező komplex tevékenységek főbb elemeinek részben szöveges, részben grafikus ábrázolásai. A folyamatábrák rendeltetése elsősorban a táblázatba foglalt ellenőrzési nyomvonalak kiegészítése, illetve a konkrét folyamatok könnyebb áttekinthetőségének és megértésének elősegítése.

3.1. Az 5. számú melléklet táblázatba foglalt ellenőrzési nyomvonalainak fejlécében szereplő megnevezéseket a 2.1. pontban meghatározottak szerint kell értelmezni, az alábbi eltérésekkel:

– *Előkészítés, végrehajtás*: amennyiben az előkészítő és a folyamatgazda nem ugyanaz a személy, az előkészítő az elkészített intézkedés tervezetének a folyamatgazda elé terjesztéséért felel.

– *Folyamatgazda*: azonos vagy különböző felügyeleti területekhez tartozó, de legalább két, vagy annál több szervezeti egység által elkészítendő intézkedésekből álló komplex feladat esetén az egyes részintézkedések összehangolásáért és az egységes intézkedési javaslat elkészítésével és a felelős elé terjesztésével megbízott személy megnevezése. Egyetlen szervezeti egységet érintő feladat esetén a folyamatgazda megegyezik az intézkedés előkészítéséért felelős személlyel.

3.2. Az 5. számú melléklet táblázatba foglalt ellenőrzési nyomvonalainak alkalmazásában ellenjegyző, kötelezettségvállaló alatt az OKM fejezeti kezelésű előirányzatok gazdálkodási, kötelezettségvállalási és utalványozási szabályzatában ellenjegyzőként és kötelezettségvállalóként megjelölt személyt, szakmai szervezeti egység alatt a fenti szabályzatban az adott előirányzat vonatkozásában javaslattevőként megjelölt szervezeti egységet, szakállamtitkár alatt a külön szabályzat rendelkezése alapján az adott költségvetési szerv, gazdálkodó szervezet, alapítvány, közalapítvány vonatkozásában a szakmai szakállamtitkárnak megállapított feladatokat gyakorló személyt kell érteni.

3.3. Az 5. számú melléklet folyamatábrákba foglalt ellenőrzési nyomvonalainak rendeltetése megegyezik a 2.3. pont alatt ismertetett folyamatábrákkal.

4.1. A 6. számú mellékletre tartozó jegyzékek megállapítják az intézmény és a fejezet gazdálkodásával kapcsolatos belső szabályzatok jegyzékét, továbbá a jegyzékben szereplő dokumentumok kiadására, illetve módosítására irányuló intézkedések előkészítéséért és a kiadmányozó elé terjesztéséért felelős személyekre, a nevesített dokumentumok módosításának gyakoriságára, valamint a kiadmányozó személyére vonatkozó rendelkezéseket.

4.2. A 6. számú melléklethez tartozó jegyzékekben megjelölt szabályzatok kiadására vonatkozó jogosítványokat átruházott hatáskörben a „felelős” rovatban megjelölt személyek gyakorolják. Az ügyrendek kiadásának és jóváhagyásának módjára az SzMSz rendelkezései az irányadóak.

5. A 4–6. számú mellékletekben használt rövidítések jegyzékét a 7. számú melléklet tartalmazza.

### *III. A KOCKÁZATKEZELÉS ÉS ÉRTÉKELÉS SZABÁLYAI*

Jelen fejezet meghatározza a kockázatkezelési rendszer működtetésének és az annak során elvégzendő tevékenységeknek a szabályait, figyelembe véve a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján az OKM belső ellenőrzési kézikönyvének részét képező kockázatkezelési módszertan előírásait is.

#### *1. A kockázat fogalma, a kockázatkezelési rendszer működtetésének célja*

1.1. Kockázatnak minősül minden olyan esemény, tevékenység, bekövetkezésének, vagy azok elmaradásának, elmulasztásának, továbbá ezek következményeinek valószínűsége, amelyek az OKM működésére, valamint feladatainak, céljainak elérésére lényegi, kedvezőtlen befolyással bírhatnak. A kockázat államháztartási értelemben a költségvetési szerv gazdálkodása tekintetében mindazon elemek és események bekövetkeztének valószínűsége, amelyek hátrányosan érintik a szerv működését.

1.2. A kockázatkezelési rendszert a FEUVE hatókörben előforduló kockázatokra kell működtetni.

1.3. A kockázatkezelési rendszer működtetésének célja a kockázati tényezők hatásának mérséklése, vagy azok elkerülése.

A kockázatkezelési rendszert a gazdálkodásban rejlő, és a folyamatba épített ellenőrzés – így különösen az OKM, mint központi költségvetési szerv (igazgatás), és az OKM, mint költségvetési fejezet tervezési folyamata, közbeszerzési és egyéb beszerzési, kötelezettségvállalási, pénzügyi-számviteli folyamatai, illetve az elszámolási, beszámolási és zárszámadási tevékenysége – során előforduló kockázatokra kell működtetni (a továbbiakban: kockázatkezelési hatókör). A kockázatkezelési hatókörben felmerülő tevékenységek feladatonkénti lebontását az ellenőrzési nyomvonalak tartalmazzák.

#### *2. A kockázatkezelési rendszer szereplői*

2.1. A kockázatkezelési rendszer működtetése az ellenőrzési nyomvonalakban – a Jogi Főosztály vezetőnek kivételével – felelősként, és a tevékenységek, feladatok ellátásának előkészítésére, végrehajtására kijelölt személyek (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: felelősök) feladata.

2.2. Az önálló szervezeti egységet vezető felelősök, illetve az általuk delegált köztisztviselők részvételével Kockázatkezelő Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) működik. A Bizottság elnöke a Költségvetési és Közgazdasági Főosztály vezetője. A Bizottság munkáját javaslataival és ajánlásaival az Ellenőrzési Főosztály segíti.

2.3. A Bizottság feladata az, hogy lehetővé tegye a kockázatok egységes kezelését, frissítse és összehangolja a kockázati nyilvántartásokat, illetve fórumot teremtsen a különböző kockázatokra adott válaszok általános megismertetésére, ezáltal folyamatosan bővítve a kockázatkezelés módszertanát.

2.4. A Bizottság nem hozhat kötelező döntést sem a Bizottság tagjai, sem harmadik személyek tekintetében, továbbá nem vállalhatja át a Bizottság tagjainak a FEUVE hatókörben ellátandó feladataival kapcsolatos személyes felelősségét.

2.5. A Bizottság szükség szerint, de legalább félévente ülészik. Az üléseken hozott döntésekről, határozatokról emlékeztető készül. A Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

#### *3. A végrehajtás általános szabályai*

3.1. Az önálló szervezeti egységet vezető felelősök – az OKM féléves munkatervéhez kapcsolódóan, annak elfogadását követő 15 napon belül – meghatározzák az általuk vezetett szervezeti egység előtt a tárgyfélévben álló feladatokat,

azokat rangsorolják és a szervezeti egység féléves munkatervében rögzítik. A féléves munkaterv elkészítésével egyidejűleg, de attól elkülönülően, az ellenőrzési nyomvonalakban rögzített tevékenységekhez rendelt, a 4. alfejezetben foglalt előírások szerint el kell végezni a FEUVE hatókörbe tartozó feladatok végrehajtását akadályozó kockázatok elemzését és meghatározni a kockázatok kezelésének módját.

3.2. A kockázatok 3.1. pont szerinti elemzésén túl a felelősök feladata a folyamatos ellenőrzés és felülvizsgálat az 5. alfejezetben foglaltak szerint.

#### 4. A kockázatok elemzése és kezelése

4.1. A kockázatok elemzése és kezelése többlépcsős folyamat. A folyamat a jelen alfejezet 4.5.–4.8. pontjaiban meghatározott lépésekből tevődik össze, annak végeredménye egy kockázati térkép alapján meghatározott kockázati rangsor, amelyhez egyértelműen hozzárendelhetőek az egyes kockázatkezelési technikák.

A folyamat szakaszai:

- Azonosítás
- Elemzés
- Értékelés
- Kockázatkezelés

4.2. A kockázat vizsgálatánál a kockázati eseményből következő veszteség (a lehetséges kár) mértéke, illetve a kár bekövetkezésének valószínűsége eredőjeként meghatározható a kockázati érték. A két tényező értékelése és az ebből eredő kockázati érték meghatározása az 1. számú melléklet szerinti űrlapon tevékenységenként, illetve az azokhoz rendelt egyedi kockázatok szerinti bontásban történik a 4.3.–4.4. pontok előírásai szerint.

4.3. Az egyes tevékenységekhez tartozó kockázatok azonosításánál különösen a következő fő kockázati típusokra szükséges tekintettel lenni:

- külső kockázatok (például pályázati támogatás esetén a potenciális kedvezményezettek tájékoztatatlansága és abból adódóan a vártnál alacsonyabb számú pályázat benyújtása),
- pénzügyi kockázatok (például a szükséges fedezet hiánya a meghatározott cél eléréséhez, a feladat ellátásához szükséges forrás helytelenül történt megállapítása miatt),
- tevékenységi kockázatok (például szakszerűtlenül előkészített pályázat, a célokat elérni nem képes pályázatok kiírása, vagy a pályázati kiírások időbeli csúszása),
- emberi erőforrás kockázatok, (például a megfelelő kompetenciák, illetve motiváltság hiánya).

Az egyes kockázati kategóriákat részletezve a 3. számú melléklet mutatja be.

4.4. Az elemzés során a felelős minden egyes, az előző pont alapján tevékenységhez rendelt és azonosított kockázat bekövetkezésének valószínűségét, illetve az annak bekövetkeztéből származó veszteséget 1-től 5-ig terjedő skálán osztályozza és azt az 1. számú melléklet „Valószínűség”, illetve „Hatás” oszlopában feltünteti. Az 1. számú melléklet „Kockázati érték” rovatában a két tényező értékének szorzatából számított kockázati érték szerepel. A két tényező osztályozásánál használatos minősítési rendszert és az azokból származtatott kockázati értékeket az alábbi kockázati mátrix szemlélteti.

Hatás \ Valószínűség <sup>1</sup>		Jelentéktelen	Alacsony	Közepes	Jelentős	Meghatározó
		1	2	3	4	5
Valószínűtlen	1	1	2	3	4	5
Ritka	2	2	4	6	8	10
Lehetséges	3	3	6	9	12	15
Valószínű	4	4	8	12	16	20
Majdnem biztos	5	5	10	15	20	25

<sup>1</sup> Az egyes valószínűségekhez rendelt számértékek az egyszerűbb kezelhetőséget hivatottak szolgálni és nem tényleges valószínűségi értékeket jelölnek.

#### 4.5. A mátrixban szereplő értékek

- 1 és 3 között alacsony,
- 4 és 6 között közepes,
- 8 és 12 között magas,
- 15 és 25 között szélsőséges

kockázati értéket jelölnek. A közepes kockázati szint (a továbbiakban: elfogadható kockázati szint) feletti kockázatokat a 2. számú melléklet szerint vezetett nyilvántartásba (a továbbiakban: kockázati nyilvántartás) fel kell venni. A felvett kockázatokat folyamatok szerint csoportosítani, és az egyes folyamatokhoz kapcsolódóan prioritás szerint sorba rendezni szükséges.

4.6. Az önálló szervezeti egységet vezető felelősök a szervezeti egységhez tartozó felelősök szerint is elkülönített önálló kockázati nyilvántartást vezetnek. A nyilvántartások a Bizottság munkája során kerülnek összehangolásra, frissítésre.

4.7. Az elfogadható kockázati szinten felüli kockázatokat kezelni kell. Ennek érdekében a kockázatok kezeléséért felelős, illetve a felelős javaslatára az arra jogosult személy a következő döntéseket hozhatja:

- megelőzés, azaz a kockázatot generáló tevékenység megszüntetése, vagy döntés visszavonása,
- a kockázati esemény előfordulási valószínűségének csökkentése a munkafolyamatok szabályozásán, ellenőrzésén keresztül,
- a kockázat hatásának csökkentése, azaz a lehetséges kár, veszteség mértékének csökkentése,
- a kockázat hatásának megosztása vagy áthárítása, például más minisztériumokkal, közreműködőkkel közös programok indítása, vagy biztosítási ügyletek révén.

4.8. A felelős köteles minden, a kockázat kezelésére javasolt és megtett intézkedést a kockázati nyilvántartásban rögzíteni.

4.9. Az elfogadható kockázati szinten belüli kockázatokat a felelős külön intézkedés nélkül tudomásul veszi. A tudomásul vétel nem mentesíti a felelőst az 5. alfejezetben foglaltak szerint végzett ellenőrzés, felülvizsgálat kötelezettsége alól.

### 5. Ellenőrzés, felülvizsgálat

5.1. Az ellenőrzés, felülvizsgálat során a felelős a 3. alfejezetben meghatározott féléves munkaterv rendelkezéseinek aktualizálását, a korábban azonosított kockázatok minősítésére és kezelésére hozott döntések rendszeres felülvizsgálatát, valamint a működés során az ellenőrzési nyomvonalakban meghatározott tevékenységekhez kapcsolódóan a munkaterven kívül felmerült feladatokhoz tartozó kockázatoknak a 4. alfejezet szerint történő elemzését és kezelését végzi el.

5.2. Az önálló szervezeti egységet vezető felelősök félévente július 31-ig, illetve a tárgyévet követő január 31-ig jelentést készítenek a Költségvetési és Közgazdasági Főosztály részére a szervezeti egység kockázatkezelési tevékenységéről. A jelentések alapján a Költségvetési és Közgazdasági Főosztály vezetője a kockázatkezelési rendszer működéséről évente, a tárgyévet követő március 31-ig beszámol a miniszteri értekezleten, illetve – amennyiben a Bizottság szükségesnek tartja – javaslatot tesz a jelen szabályzatban meghatározott kockázatkezelési módszertan aktualizálására.

5.3. A féléves jelentésnek tartalmaznia kell a nyilvántartásba vett kockázati eseményeket, külön feltüntetve azokat a felmerült kockázati eseményeket, amelyek a munkaterv elkészítésekor még nem voltak előreláthatóak. A tárgyévet követően benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell továbbá a szervezeti egység működése során alkalmazott kockázatkezelési technikákat, azok eredményességét és költségeit.

## IV. A SZABÁLYTALANSÁGOK KEZELÉSE

Jelen fejezet meghatározza a szabálytalanság fogalmát, a szabálytalanságok észlelésének, az alkalmazandó intézkedések meghozatalának, végrehajtásának és nyomon követésének, továbbá mindezek nyilvántartásának rendjét.

### 1. A szabálytalanság

1.1. A szabályzat alkalmazása során szabálytalanságnak minősül a FEUVE hatókörbe tartozó tevékenységek során

- a hatályos jogszabályok, így különösen:
  - a) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény,
  - b) a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény,

- c) a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény,
- d) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény,
- e) a Munka törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény,
- f) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény,
- g) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény,
- h) a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. törvény,
- i) az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet,
- az állami irányítás egyéb jogi eszközei, így különösen:
  - a) az országgyűlési és a kormány határozatai,
  - b) az oktatási és kulturális miniszter utasításai,
- az OKM vonatkozó belső szabályzatai, belső miniszteri utasításai, körlevelei,
- a felügyeleti területek és a szervezeti egységek ügyrendjei,
- a munkaköri leírások,
- az OKM által kötött polgári jogi szerződések

rendelkezéseinek megsértése, függetlenül attól, hogy a szabálytalanság szándékosan vagy gondatlanul, aktív magatartással, vagy mulasztással valósult meg.

## 2. A szabálytalanság észlelése

2.1. Ha az OKM beosztott munkatársa, vagy az OKM-el polgári jogi szerződéses jogviszonyban álló személy szabálytalanságot észlel, köteles azt haladéktalanul jelenteni a közvetlen munkáltatói jogkörököt gyakorló személynek, illetve a polgári jogi szerződésben meghatározott személynek (a továbbiakban együtt: vezető). Ha a vezető személyesen érintett, az észlelő a szabálytalanságot a hivatali út szerinti következő felettesnek is jelenti.

2.2. A kisebb súlyú szabálytalanság jelentése a szabálytalanság észlelőjének választása szerint szóban vagy írásban történik. A vezető utasíthatja az észlelőt a szóban tett jelentés írásba foglalására.

2.3. Nagyobb súlyú szabálytalanság, valamint a vezető érintettsége esetében a jelentés írásban történik. A szabálytalanság gyanúját alátámasztó adatok, bizonylatok, információk csatolása a tájékoztatás kötelező eleme.

2.4. A vezető az általa észlelt vagy más által jelentett információt értékeli. Az értékelés során a vezető elsősorban azt vizsgálja, hogy az információ valóban szabálytalanságra utal-e. Szabálytalanság esetén megvizsgálja továbbá annak jellegét (egyszeri vagy ismétlődő) és súlyát (szándékos, gondatlan, véltlen, a hatályos szabályozás ellentmondásaiból szükségszerűen fakadó).

2.5. A vizsgálat eredményeitől, valamint az intézkedésre való jogosultságától függően a vezető alábbi döntéseket hozza:

- az írásban bejelentett, külön intézkedést nem igénylő szabálytalanságot intézkedés nélkül nyilvántartásba veszi az 5. alfejezet előírása alapján;
- jelen szabályzat 3. alfejezetében meghatározott formában meghozza az általa szükségesnek tartott intézkedéseket, továbbá intézkedik a szabálytalanság, valamint az intézkedések nyilvántartásba vétele érdekében az 5. alfejezetben megállapítottak szerint;
- írásban átadja az ügyet az intézkedésre jogosult személynek.

2.6. A vezető intézkedési jogosultságát az SzMSz, az OKM egyéb belső szabályzatai, a felügyeleti terület és a szervezeti egység ügyrendje, valamint a vezető munkaköri leírása határozzák meg.

2.7. Amennyiben az Ellenőrzési Főosztály belső ellenőrzése észlel szabálytalanságot, a 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően jár el. A szervezeti egység a belső ellenőrzés megállapításai alapján intézkedési tervet készít, majd azt végrehajtja.

2.8. A külső ellenőrzési szerv eljárása során észlelt szabálytalanságot a külső ellenőrzési szerv által készített ellenőrzési jelentés tartalmazza, amelynek alapján az OKM intézkedési tervet készít és hajt végre.

2.9. A miniszter a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet 31. §-a alapján elkészített éves ellenőrzési jelentésében értékeli a jelen eljárásrend alkalmazása, valamint a belső és külső ellenőrzések során feltárt szabálytalanságokat és azok kezelését, valamint a jelen eljárásrend alkalmazásának tapasztalatait.

### 3. Intézkedések

3.1. Az intézkedés célja lehet:

- a szabálytalanság, valamint a szabálytalanság következményeinek felszámolása, a szabályszerű állapot helyreállítása;
- a felelősség megállapítása és érvényesítése;
- a szabálytalanság megismétlődésének megakadályozása, ideértve a FEUVE rendszer továbbfejlesztésére tett javaslatokat is.

3.2. Jellemző intézkedések:

- közigazgatási hatósági döntés, valamint egyéb intézkedés, ügyirat, nyilvántartás esetében annak
  - a) kijavítása,
  - b) visszavonása,
  - c) módosítása,
  - d) kiegészítése;
- a felelősség megállapítása, valamint polgári jogi és munkajogi igény érvényesítése érdekében
  - a) fegyelmi büntetés, eljárás indítása,
  - b) munkajogi igény érvényesítése,
  - c) polgári jogi igény érvényesítése;
- a szabálytalansághoz vezető körülmények, feltételek megváltoztatása;
- a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervek, szervezetek megkeresése (pl. rendőrség, ügyészség).

3.3. Kisebbsúlyú szabálytalanság esetén az intézkedés szóban is megtehető, nagyobb súlyú szabálytalanságok esetén az intézkedést írásba kell foglalni.

3.4. A szabálytalanság súlyának és az írásba foglalás szükségességének megítélése az intézkedésre jogosult mérlegelési jogkörébe tartozik. Az intézkedésre jogosult személy mérlegelés nélkül, írásban köteles intézkedni:

- bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésének gyanúja, valamint az OKM, illetve az állam által érvényesíthető polgári jogi vagy munkajogi igény esetén;
- amennyiben jogszabály az intézkedés írásba foglalását írja elő.

### 4. Az intézkedés nyomon követése

4.1. Az intézkedésre jogosult személy vagy az általa kijelölt vezető figyelemmel kíséri az intézkedés végrehajtását, a megindított eljárások helyzetét, annak során feltárja az esetleges további szabálytalanságok lehetőségeit és megszüntetésükre intézkedést, illetve javaslatot tesz.

4.2. Az intézkedés elrendelője a nyomon követés alapján, szükség szerint

- újabb intézkedést hoz,
- újabb intézkedés meghozatalát kezdeményezi az arra jogosult személlyel,
- információt szolgáltat a belső ellenőrzés számára, elősegítve annak folyamatban lévő ellenőrzéseit, az ellenőrzési környezetre és a vezetési folyamatokat érintő eseményekre való nagyobb rálátást.

### 5. Nyilvántartás

5.1. Az intézkedésre jogosult személy nyilvántartást vezet a 2. alfejezet alapján bejelentett, illetve az általa észlelt szabálytalanságokról és a megtett intézkedésekről.

5.2. Szabálytalanság szóbeli jelentése és szóbeli intézkedés esetén a szabálytalanság nyilvántartásban történő rögzítése az intézkedésre jogosult mérlegelési jogkörébe tartozik. Az írásban bejelentett, külön intézkedést nem igénylő szabálytalanságokat a nyilvántartásban minden esetben rögzíteni kell.

5.3. A nyilvántartás minden esetben tartalmazza:

- a szabálytalanság észlelőjének nevét,
- a szabálytalanság észlelésének és jelentésének időpontjait,

- a szabálytalanság leírását olyan módon, hogy a kapcsolódó iratok az OKM iktatórendszerében visszakereshetők legyenek,
- a meghozott intézkedések megnevezését, a végrehajtás lépéseit és határidőit, meghozott intézkedések hiányában a mellőzés indokait,
- az intézkedés eredményét, az ügy lezárásának időpontját.

5.4. A nyilvántartás elektronikusan és papíron is vezethető. A nyilvántartásban a szabálytalanságban érintett köztisztviselő (bejelentő, szabálytalanságot elkövető, tanú stb.) neve és beosztása kivételével más személyes adat nem rögzíthető és nem tárolható.

5.5. Az intézkedés elrendelője az általa vezetett nyilvántartás alapján évente, a tárgyévet követő év január 31-ig összeítót készít a felügyeleti terület vezetője részére.

5.6. Az intézkedés elrendelője a szabálytalanságokról készített éves összesítőt az eljárásrend alkalmazásának éves ellenőrzési jelentésben történő értékelése céljából – a 2.9. pont rendelkezéseivel összhangban – másolatban megküldi az Ellenőrzési Főosztály vezetőjének.

3/1. számú függelék az 1/2008. (MK 24.) OKM utasításhoz

[6/1. számú melléklet az Oktatási és Kulturális Minisztérium előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési (FEUVE) rendszeréről szóló szabályzathoz]

#### Az OKM igazgatás gazdálkodásával kapcsolatos belső szabályzatok jegyzéke

Sor-szám	Területi szabályzat pontos neve	Előkészítő	Módosítás gyakorisága	Felelős
1.	Igazgatási gazdálkodási szabályzat	Gazd. főov.h.	szükség szerint	miniszter
2.	Beszerezési szabályzat	Gazd. sz.át.	jogszabályváltozás esetén	miniszter
3.	Külföldi kiküldetési szabályzat	Nemzetközi szak-államtitkár	jogszabályváltozás esetén	miniszter
4.	Közszolgálati szabályzat	Közszolgálati Főo. vezetője	jogszabályváltozás esetén	miniszter
5.	Számviteli politika Leltározási szabályzat Eszközök és források értékelési szabályzata Önköltségszámítás rendjére vonatkozó szabályzat Pénzkezelési szabályzat, amelynek függeléke a kincstári kártyák használatának szabályozása	Számviteli ov. Számviteli ov. Számviteli ov. Gazd. főov.h. Gazd. főov.h.	jogszabályváltozás esetén	Gazd. sz.át.
6.	Számlarend, számlatükör	Számviteli ov.	minden évben	Gazd. sz.át.
7.	Bizonylati szabályzat és album	Számviteli ov.	jogszabályváltozás esetén	Gazd. sz.át.
8.	Anyag és eszközgazdálkodási szabályzat	Gazd. főov.h.	jogszabályváltozás esetén	Gazd. sz.át.
9.	Szabályzat a felesleges vagyontárgyak feltárájáról, hasznosításáról és selejtezéséről	Gazd. főov.h.	jogszabályváltozás esetén	Gazd. sz.át.
10.	Gazdálkodási Főo. ügyrendje	Gazd. főov.	szervezeti és feladatváltozás esetén	Gazd. sz.át.



4. számú függelék az 1/2008. (MK 24.) OKM utasításhoz

[Szervezeti és Működési Szabályzat 5. számú melléklete]

### A Kiadmányozási jogkör átruházásáról

A) A kiadmányozási jogkör átruházása hatósági ügyekben:

Ügytípus megnevezése	Ügytípus forrása (jogsabály, egyéb jogi eszköz)	Átruházott jogkörben eljáró személy megnevezése
Másodfokú határozat a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismerésére vonatkozó, az Oktatási Hivatal által hozott elsőfokú döntés ellen benyújtott fellebbezések elbírálásáról.	307/2006. (XII. 23.) Korm. r. 2. § (2) bek. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 108. § (1) bek. Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) Harmadik rész VII. 2.6. pont	Államtitkár
Másodfokú határozat az egyházi kiegészítő támogatás tárgyában hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezések elbírálásáról.	SZMSZ Harmadik rész VII. 2.6. pont 20/1997. (II. 13.) Korm. r. 17/A. §	Államtitkár
Másodfokú határozat a sajtóról szóló 1986. évi II. évi törvényben meghatározott lapnyilvántartási feladatokkal kapcsolatos fellebbezések elbírálásáról.	A Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. r. 2. § (1) bek. Ket. 108. § (1) bek. SZMSZ Harmadik rész VII. 2.6. pont	Államtitkár
A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvényben meghatározott egyes hatósági feladatok. (Nyilvántartás a közös jogkezelést végző szervezetekről, a közös kezelő szervezetek által megállapított díjszabások jóváhagyása, a közös jogkezelési tevékenység feletti felügyelet, illetve az e körbe tartozó intézkedések.)	A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. 86. § (1) bek., 90. § (2) bek., 93. § (1) bek. SZMSZ Harmadik rész VII. 2.6. pont	Államtitkár
A tankönyvvé nyilvánítási kérelmekhez kötődő másodfokú közigazgatási határozatokkal kapcsolatos feladatok.	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. (a továbbiakban: Kt.) 93. § (1) bek. d) pont; A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Trpt.) 4. § (8) bek.	Közoktatási Szakállamtitkár
A tankönyvjegyzék kiadásra való előkészítése.	Kt. 93. § (1) bek. f) pont; Trpt. 4. § (1) bek.	Közoktatási Szakállamtitkár
A külföldi nevelési-oktatási intézmények magyarországi működésének engedélyezésével, nyilvántartásba vételével, valamint más külföldi közoktatási intézmény nyilvántartásba vételével kapcsolatos miniszteri döntések.	Kt. 108. § (2) bek.	Közoktatási Szakállamtitkár
A magyar nevelési-oktatási intézmény külföldön történő alapítására vonatkozó miniszteri engedély, az intézmény nyilvántartásba vétele, valamint a törvényességi ellenőrzés során szükségessé váló intézkedések.	Kt. 108. § (6) bek.	Közoktatási Szakállamtitkár

Ügytípus megnevezése	Ügytípus forrása (jogsabály, egyéb jogi eszköz)	Átruházott jogkörben eljáró személy megnevezése
Az ideiglenes menedéket élvezők gyermekei részére az előírt feltételekkel nem rendelkező nevelési-oktatási intézmény ideiglenes működési engedélye kiadása és meghosszabbítása, nyilvántartásba vétele.	Kt. 108. § (11) bek.	Közoktatási Szak- államtitkár
A Kt. által nem szabályozott, közoktatási feladatokat is ellátó intézmények alapításának engedélyezése és nyilvántartásba vétele.	Kt. 23. § (1) bek.	Közoktatási Szak- államtitkár
Az egyes pedagógus-továbbképzési programok akkreditációjával összefüggő miniszteri döntések.	Kt. 93. § (3) bek.; valamint a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők jutatairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. r.	Közoktatási Szak- államtitkár
Az Országos szakértői és Országos vizsgáztatói névjegyzékbe történő felvételre, illetőleg az abból való törlésre vonatkozó másodfokú miniszteri döntések.	Kt. 101. §	Közoktatási Szak- államtitkár
Hivatalból vagy a főjegyző megkeresésére indított eljárásban az érettségi vizsga megszervezési jogának megvonásáról rendelkező miniszteri döntés.	Kt. 95. § (9) bek.	Közoktatási Szak- államtitkár
Az érettségi vizsga eredményét megsemmisítő miniszteri határozat.	Kt. 95. § (9) bek.	Közoktatási Szak- államtitkár
Érettségi Bizonyítvány-nyomatványokkal kapcsolatos ügyek: – Az iskolák által használt bizonyítvány-nyomatványok és a kiállításuk alapjául szolgáló nyomatványok jóváhagyása. – A kötelező tanügyi nyilvántartást felváltó elektronikus adatnyilvántartás jóváhagyása.	Kt. 93. § (1) bek.	Közoktatási Szak- államtitkár
Másodfokú határozat a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartók állami normatíva ügyekben benyújtott fellebbezésekre.	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. r. 16. §	Közoktatási Szak- államtitkár
Másodfokú engedélyezési (kivéve a doktori iskolát, ahol első fokú), nyilvántartásba vételi eljárások intézmény (magyar, külföldi), kar, szak, határon túli képzés, doktori iskola engedélyezése.	A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. (a továbbiakban: Ftv.) 106. §	Felsőoktatási és tudományos Szak- államtitkár
A nyelvvizsga-központok akkreditációja.	Az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról szóló 71/1998. (IV. 8.) Korm. rendelet 6. §	Felsőoktatási és tudományos Szak- államtitkár
A külföldi nyelvvizsga-bizonyítványok honosítása.	Az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról szóló 71/1998. (IV. 8.) Korm. rendelet 12. §	Felsőoktatási és tudományos Szak- államtitkár
Szakmai továbbképzési programok akkreditálása, indításának engedélyezése.	A kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM r. 6. §, 7. §	Kulturális Szak- államtitkár

Ügytípus megnevezése	Ügytípus forrása (jogszabály, egyéb jogi eszköz)	Átruházott jogkörben eljáró személy megnevezése
A nyilvános könyvtárak jegyzékének közzététele, illetve a módosítás közzététele.	A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. 54. § (2)–(5) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
A muzeális intézmények leltárában szereplő kulturális javak elidegenítéséhez szükséges miniszteri engedély kiadása.	1997. évi CXL. tv. 38. § (4) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
A muzeális intézmények létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos határozatok kiadása.	1997. évi CXL. tv. 39. § (2) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
A muzeális intézményekben őrzött, ideiglenesen kivinni szándékozott kulturális javak esetében a külföldi kölcsönzéshez szükséges előzetes hozzájárulás kiadása.	17/2001. (X. 19.) NKÖM rendelet 8. § (3) bek.	Közgyűjteményi Főosztály vezetője
A muzeális intézmények nyilvántartásaiban szereplő kulturális javak nyilvántartásból való törléséhez szükséges engedély.	A muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet 21. § (1) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
A köziratoknak közlevéltárba átadásának 15 éves határideje 5 évnél hosszabb időre nyúló meghosszabbításának miniszter általi engedélyezése.	A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. tv. (a továbbiakban: Ltv.) 12. § (3) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
A Magyar Országos Levéltár illetékességének meghatározása a köziratnak nem minősülő levéltári anyag tekintetében.	Ltv. 14. § (2) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
Az illetékesség meghatározása a nem köziratnak minősülő levéltári anyag tekintetében a közfeladatot ellátó egyéb szerv levéltára esetében a fenntartó egyetértésével.	Ltv. 14. § (2) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
Szaklevéltár létesítésének, ill. megszüntetésének engedélyezése a fenntartó szerv véleményének előzetes kikérésével.	Ltv. 19. § (5) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
Települési önkormányzat levéltárának létesítéséhez, ill. megszüntetéséhez a miniszter előzetes hozzájárulása.	Ltv. 20. § (2) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
A levéltári szakfelügyelet javaslatára nyilvános magánlevéltárként történő bejegyzés engedélyezése, ill. a törlés elrendelése, és az ott őrzött anyag védetté nyilvánításának kezdeményezése.	Ltv. 30. § (1) bek. és (3) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
A káptalani vagy konventi hiteles helyi levéltár anyagának illetékes hazai egyházi levéltárban, más köziratnak nyilvános magánlevéltárban történő elhelyezésének miniszter általi engedélyezése.	Ltv. 31. § (2) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
II. fokú mozgóképszakmai hatósági jogkör gyakorlása.	A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (Filmtörvény) 8. § (5) bek. és 37. §	Kulturális Szakállamtitkár
A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény alapján kiadott egyedi döntések. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal saját ügyének minősülő közigazgatási hatósági ügyek.	A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény	Kulturális Szakállamtitkár

Ügýtípus megnevezése	Ügýtípus forrása (jogszabály, egyéb jogi eszköz)	Átruházott jogkörben eljáró személy megnevezése
A nem állami, nem helyi önkormányzati intézményfenntartók normatív állami hozzájárulásának és támogatásának tárgyában a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága által hozott első fokú határozatokkal szemben benyújtott fellebbezések elbírálása során a másodfokú miniszteri döntés.	20/1997. (II. 13.) Korm. r. 14. § (2) bek.	Államtitkár
A Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatóságai által hozott elsőfokú döntésekkel szembeni fellebbezések elbírálása során a másodfokú miniszteri döntés.	A szakmai vizsgák lebonyolítására nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának rendjéről szóló 13/2007. (III. 14.) OKM rendelet, valamint a szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 16/2007. (III. 14.) OKM rendelet	Államtitkár
Az egyházi ingatlanrendezésről szóló törvény alapján a közigazgatási határozatok kiadása.	Az egyházi ingatlanrendezésről szóló 1991. évi XXXII. tv. 9. §	Egyházi Kapcsolatok Titkárságának vezetője

B) A kiadmányozási jogkör átruházása egyéb ügyekben:

Ügýtípus megnevezése	Ügýtípus forrása (jogszabály, egyéb jogi eszköz)	Átruházott jogkörben eljáró személy megnevezése
A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. tv. 19/A. § (1) bekezdése alapján, a 19. § (1) bekezdésében meghatározott szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. Ezen adatok megismerését – a 19. § (1) bekezdésében foglaltakat mérlegelve – az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.	A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 19/A. § (1) bek. A közérdekű adatok megismerésére irányuló igények intézésének rendjéről szóló 3/2007. (OK. 17.) OKM utasítással kiadott szabályzat 10.1–10.7. pontja	Kabinetfőnök
A közoktatásra vonatkozó címzett támogatásra javasolt pályázatok rangsorolása.	Közoktatási Főosztály Ügyrendje	Közoktatási Szakállamtitkár
A minőségbiztosítással, minőségfejlesztéssel és minőségértékeléssel összefüggő országos és területi, regionális szakmai ellenőrzések elrendelése.	Kt. 93. § (2) bek.; 107. § (8) bek.	Közoktatási Szakállamtitkár
Országos mérés, értékelés szabályozása, elrendelése.	Kt. 99. § (4) bek.	Közoktatási Szakállamtitkár
MAB, FTT törvényességi felügyelete.	Ftv. 111. § (8) bek., 113. (8) bek.	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár
Törvényességi ellenőrzés jogkörének gyakorlása.	Ftv. 103. § (1) bek. f) pont	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár

Ügytípus megnevezése	Ügytípus forrása (jogsabály, egyéb jogi eszköz)	Átruházott jogkörben eljáró személy megnevezése
Felsőoktatási intézmény által megszervezett vizsga eredményének, a kiállított bizonyítványnak, oklevélnek érvénytelenné nyilvánítása kezdeményezése.	Ftv. 103. § (2) bek.	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár
Állami elismerés visszavonásának kezdeményezése a Felsőoktatási Regisztrációs Központnál.	Ftv. 37. § (8) bek.	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár
A Felsőoktatási Minőségi Díj pályázati felhívásának jóváhagyása és a díjak odaítélése.	A XX. Oktatási és Kulturális Minisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok pályázat útján történő felhasználásának szabályairól szóló 28/2007. (VI. 15.) OKM rendelet	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár

C) A kiadmányozási jogkör átruházása – miniszteri elvi döntést követően – személyi ügyekben:

Ügytípus megnevezése	Ügytípus forrása (jogsabály, egyéb jogi eszköz)	Átruházott jogkörben eljáró személy megnevezése
Köztársasági elnök és miniszterelnök hatáskörébe tartozó (egyetemi tanári, főiskolai tanári, rektori) kinevezések, megbízások, felmentések előterjesztése.	Ftv. 103. § (1) bek. c) pont	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár
Gazdasági tanács tagjaival kapcsolatos ügyek (kivéve a megbízást).	Ftv. 23. § (5) bek., 26. § (1) bek., 25. § (3) bek.	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár
Munkáltatói jogkör gyakorlása (rektori munkaköri leírás jóváhagyása kivételével).	Ftv. 115. §	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár
Rektor visszahívására tett javaslat elbírálása.	Ftv. 29. § (8) bek.	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár
Kuratóriumi elnök, tagok kinevezése, módosítása, kuratóriumok feladat- és hatáskörének esetleges változása (Deák Ferenc Kuratórium; Misztótfalusi Kis Miklós Kuratórium).	A XX. Oktatási és Kulturális Minisztérium költségvetési fejezethez tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok pályázat útján történő felhasználásának szabályairól szóló 28/2007. (VI. 15.) OKM rendelet	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár
Felsőoktatási Minőségi Díj és Minőségfejlesztési Bizottság tagjainak megbízása.	A Felsőoktatási Minőségi Díjról szóló 221/2006. (XI. 15.) Korm. r.	Felsőoktatási és tudományos Szakállamtitkár
Miniszteri vélemény az Országos Dokumentum-ellátási Rendszerben szolgáltató könyvtárak vezetőinek kinevezéséről.	1997. évi CXL. tv. 59. § (3) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
Könyvtári, Muzeológiai, Levéltárosi Akkreditációs Szakbizottság tagjainak és elnökének felkérése.	1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet 6. § (4) bek.	Kulturális Szakállamtitkár
Az országos múzeum főigazgatójának és az országos szakmúzeum igazgatójának megbízásához és annak visszavonásához szükséges miniszteri vélemény.	1997. évi CXL. tv. 43. § (3) bek. és 44. § (3) bek.	Kulturális Szakállamtitkár

Ügytípus megnevezése	Ügytípus forrása (jogsabály, egyéb jogi eszköz)	Átruházott jogkörben eljáró személy megnevezése
A megyei múzeum igazgatójának és a területi múzeum igazgatójának megbízásához és annak visszavonásához szükséges miniszteri vélemény.	1997. évi CXL. tv. 45. § (5) bek. és 46. § (3) bek.	Kulturális Szak- államtitkár
Közgyűjteményi intézményben magasabb vezető megbízásához és annak visszavonásához – amennyiben nem a fenntartó a munkáltatói jogkör gyakorlója – szükséges miniszteri egyetértés.	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. r. 7. § (9) bek.	Kulturális Szak- államtitkár
A Magyar Országos Levéltár főigazgatójának pályázat útján történő kinevezése, ill. felmentése.	Ltv. 15. § (3) bek.	Kulturális Szak- államtitkár
A közlevéltárak vezetőinek kinevezésekor, ill. felmentésekor véleményezés a pályázó szakmai alkalmasságáról a fenntartó részére.	Ltv. 15. § (3) bek.	Kulturális Szak- államtitkár

## KÖZLEMÉNYEK

### AZ OKTATÁSI JOGOK BIZTOSÁNAK BESZÁMOLÓJA 2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Az oktatási jogok biztosának kötelessége évente beszámolni tevékenységéről. Fontosnak tartom, hogy e beszámoló közlése által a nyilvánosságot is tájékoztassam a hozzánk érkezett panaszokról, a vizsgálatokról, sikerekről és kudarcekről. Hivatalunk 1999. december 1-jén kezdte meg működését, hetedik beszámolónk a 2006. január 1-jétől 2006. december 31-éig terjedő időszakban végzett közös munkánkat mutatja be.

Budapest, 2007. június 22.

*Aáry-Tamás Lajos s. k.,*  
az oktatási jogok biztosa

KIADJA

Oktatási Jogok Biztosának Hivatala

1055 Budapest

Szalay utca 10–14.

Telefon: 06 (1) 473-7097

Fax: 06 (1) 332-6727

e-mail: [oktatasi.biztos@om.hu](mailto:oktatasi.biztos@om.hu)

Internet: [www.oktbiztos.hu](http://www.oktbiztos.hu)

FELELŐS KIADÓ

Aáry-Tamás Lajos

SZERKESZTETTE:

Aáry-Tamás Lajos és Óri Magdolna

*„Ha a vadász fegyvert fog a nyúlra,  
a nyúl pártján vagyok,  
ha a nyúl a káposztába harap, a káposztáén.”*

Benedek Elek

## AZ OKTATÁS EGYES TERÜLETEI

### KÖZOKTATÁS

#### SZEMÉLYI SZABADSÁGJOGOK

A hivatalunk működését szabályozó rendelet értelmében a vizsgálatok lefolytatásán túl feladatunk az is, hogy közreműködünk az oktatási szereplők jogainak minél teljesebb körű érvényesülésének elősegítésében. Ezzel összhangban számos olyan beadvány érkezik hivatalunkhoz, amelyben a hozzánk fordulók nem egy oktatási jogsérelem kivizsgálását, eljárás lefolytatását, hanem állásfoglalás megfogalmazását kérik tőlünk. A beadványozók sokszor álláspontunk birtokában kívánnak dönteni arról, hogy a későbbiekben panasszal is megkeresik-e hivatalunkat. Tapasztalataink szerint véleményünk számos esetben segítséget nyújthat az érintetteknek abban is, hogy maguk találják meg jogaik érvényesítésének módját.

Hét éves működésünk során azt az álláspontot alakítottuk ki, hogy az iskolában a tanuló sérelmére elkövethető cselekmények közül a testi fenytés a legsúlyosabb. Hivatalunkhoz minden évben számos olyan panasz érkezik, amelyben tanulók iskolai bántalmazásának ügyében kérik segítségünket: tanácsainkat, illetve a jogsértés kivizsgálását. Az oktatási jogok biztosának következetesen képviselt álláspontja szerint a legsúlyosabb jogsértés, amely nevelési-oktatási intézményben előfordulhat, a fizikai bántalmazás. Az emberi méltósághoz való jog mindenkit – így az oktatás valamennyi szereplőjét – megillető alkotmányos alapjog, amely alapján többek között tilos a tanulók testi és lelki bántalmazása, megalázó büntetésben való részesítése. Az emberi méltósághoz való jog az oktatási szereplőket életkorukra való tekintet nélkül megilleti. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése szerint a gyermek, illetve a tanuló személyiségét, emberi méltóságát és jogait tiszteletben kell tartani, és védelmet kell számára biztosítani a fizikai és a lelki erőszakkal szemben. A gyermek és a tanuló nem vethető alá testi fenytésnek, kínzásnak, kegyetlen, embertelen megalázó büntetésnek vagy bánásmódnak.

Az emberi, állampolgári, gyermeki és tanulói jogokat a pedagógus nem vonhatja el, ugyanis azok nem pedagógiai mérlegelés függvényei. Érvényesülésük nem függ attól sem, hogy a gyermek, illetve a diák teljesíti-e a kötelességeit az óvodában vagy az iskolában, tehát a gyermekeket, tanulókat megillető alapvető emberi jogok nem állíthatók összefüggésbe a kötelességek teljesítésével.

Tapasztalataink szerint a testi fenytést alkalmazó pedagógusok részéről gyakran elhangzik az az érv, hogy a rend biztosítása érdekében a súlyosan fegyelmezetlen gyermekkel, tanulóval szemben a pedagógusnak gyakran nincs más eszköze, mint a testi fenytés. Amennyiben a gyermek fegyelmezetlen, indokolt, hogy a pedagógus vele szemben fegyelmező eszközökkel alkalmazzon. A fegyelmezés során azonban csak olyan eszközöket vehet igénybe, amelyek alkalmazásával nem követ el jogsértést. A nevelő-oktató tevékenység során a pedagógusok szabadon mérlegelhetik, hogy milyen pedagógiai módszert választanak a gyermekek fegyelmezésére. Választásuknak azonban szigorú jogi korlátai vannak: nem alkalmazható olyan fegyelmezési eszköz, amellyel a pedagógus megsérti a gyermek legalapvetőbb jogait, a méltósághoz és a testi épséghez való jogát.

Amennyiben eljárásunk során a testi fenytés bizonyítást nyer, álláspontunk szerint sérül a gyermek, tanuló emberi méltósághoz való joga. Ezért ilyen esetekben azzal a kezdeményezéssel fordulunk az intézmény vezetőjéhez, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a jövőben a pedagógusok csak olyan fegyelmezési eszközöket alkalmazzanak, amelyeket a jogszabályok lehetővé tesznek, hogy a gyermekek emberi méltósága, személyiségi jogai ne sérülhessenek az intézményben.

A beadványok egy részében nem vizsgálatunkat, hanem az oktatási jogok biztosának a testi fenyítéssel kapcsolatos állásfoglalását, tanácsait várják a hozzánk fordulók. Álláspontunk szerint a fizikai bántalmazás nemcsak a tanuló testi épségét veszélyeztetheti, hanem emberi méltóságához való jogát is sérti. A beadványozók egy része a testi fenyítést alkalmazó pedagógus fegyelmi felelősségre vonásával kapcsolatban érdeklődött. A cselekmény súlyára tekintettel álláspontunk szerint mindenképpen indokolt a fegyelmi eljárás lefolytatása.

Egy óvodában fegyelmi eljárás indult egy pedagógus ellen, aki testi fenyítésben részesítette az egyik gyermeket. Az ügyben a fegyelmi jogkör gyakorlója által kijelölt vizsgálóbiztos kereste meg hivatalunkat, hogy állásfoglalásunkat kérje a testi fenyítéssel kapcsolatban. A vizsgálóbiztos számára ugyanis nem volt egyértelmű, hogy milyen súlyú kötelességszegésnek számít a pedagógus részéről a gyermek „nyakon, illetve fülön legyintése”. A beadványozót tájékoztattuk a fentiekben kifejtettekről, továbbá arról, hogy álláspontunk szerint a nyakon vagy fülön legyintés minősülhet testi fenyítésnek, és mindenképpen alkalmas arra, hogy sértse a gyermek emberi méltóságához való jogát. A fegyelmi jogkör gyakorlójának azonban az eljárás során az eset összes lényeges körülményeit mérlegelnie kell. Így a fegyelmi eljárás alá vont pedagógus esetében fontos lehet, hogy a munkahelyén korábban milyen magatartást tanúsított, illetőleg az, hogy a testi fenyítés egyszeri, kivételes eset volt-e, vagy több alkalommal is előfordult. (K-OJOG-391/2006.)

A testi fenyítéssel kapcsolatos ügyeinkben általában a bántalmazott gyermekek, tanulók szülei kérik hivatalunk segítségét. A szülők szerint gyakori, hogy a testi fenyítést alkalmazó pedagógus egyéb módon is megsérti tanítványai jogait.

Egy szülő személyesen fordult panasszal hivatalunkhoz fia ügyében. Sérelmezte, hogy az egyik tanítási órán a tanuló osztályfőnöke a tanulót felpofozta. A szülő szerint nem egyedi eset, ami a fiával történt; az osztályfőnök többször alkalmazott már testi fenyítést, illetve emberi méltóságot sértő, megalázó kifejezéseket is használt a diákokra. A szülő állítása szerint az intézményvezetőhöz fordult, majd az igazgatóval együtt a fenntartó képviselője is meghallgatta, intézkedés azonban az iskola részéről mindezek ellenére nem történt. A szülő az eljárás megindításáig készült jegyzőkönyveket, dokumentumokat másolatban a hivatal rendelkezésére bocsátotta. Vizsgálatot indítottunk és megkerestük az iskola igazgatóját, aki nyilatkozatában arról tájékoztattott, hogy az események kezdetétől fokozott figyelmet fordít a pedagógus munkájára, de hasonló cselekményt nem tapasztalt. A pedagógus fenntartói jóváhagyással szóbeli figyelmeztetésben részesült. A tanulót az eset miatt másik csoportba osztották be. Az igazgató mellékletben csatolt egy jegyzőkönyvet, amely a szóbeli figyelmeztetés megtörténtét rögzíti, és amelyet mindkét fél (a szülő és a pedagógus) tudomásul vett. Az igazgató intézkedéseire való tekintettel az ügyet kezdeményezés megfogalmazása nélkül lezártuk. (K-OJOG-330/2006.)

Tapasztalataink szerint a szülők rendkívül nehezen élik meg, ha gyermekeiket testi fenyítésben részesítik, ezért gyakran gondolják úgy, hogy az egyetlen lehetséges megoldás ilyen esetben, ha a bántalmazó tanárt fegyelmi úton elbocsátják az iskolából. A szülők gyakran sérelmezik, hogy a testi fenyítést alkalmazó pedagógus ellen indul ugyan fegyelmi eljárás, annak végén túl enyhe fegyelmi büntetés kiszabására kerül sor. Amennyiben a pedagógus testi fenyítést alkalmaz, az fegyelmi eljárás indítását vonja maga után, valamint bűncselekményt is megvalósíthat. Hivatalunk azonban munkajogi döntések tekintetében nem rendelkezik sem vizsgálati, sem pedig kezdeményezési hatáskörrel, így az ezzel kapcsolatos munkáltatói döntéseket nem vizsgálhatjuk. Bár a fegyelmi tanács döntésének befolyásolására a fentiek miatt nincs lehetőségünk, támpontul jelöljük meg a Legfelsőbb Bíróság egyik eseti döntését, amely szerint a pedagógus a nevelésére, felügyeletére bízott gyermekkel szemben nem alkalmazhat testi fenyítést, ilyen esetben a pedagógus által elkövetett fegyelmi vétség olyan súlyú, hogy azzal a legsúlyosabb fegyelmi büntetés, az elbocsátás is arányban állhat. (BH 1998. 53.)

Egy szülő fordult hivatalunkhoz, mert állítása szerint első osztályos gyermekét egyik társával együtt egy pedagógus a homokozóból kirángatta, az udvarra kiállította, és szidalmazni kezdte azért, hogy a gyerekek az iskolában játszottak. A szülő állítása szerint az igazgató nem tett az ügyben semmilyen intézkedést. Megkerestük az iskola igazgatóját, aki nyilatkozatában arról tájékoztattott, hogy a szülő egy másik érintett szülővel együtt felkereste őt, és a pedagógus azonnali elbocsátását követelték. Az igazgató ígéretet tett az ügy kivizsgálására. Azonban a szülők tőle egyenesen a pedagógushoz mentek, akit – mintegy száz gyerek előtt – ütöttek, karmoltak, megverték. Az igazgató ezek után tudta megkezdeni az esetre vonatkozó vizsgálatot. A pedagógus szerint a két tanuló az érintett napon egy olyan homokozó maradványában játszott, amit már nem lehet használni, és erre a tanulók figyelmét nyomatékosan felhívták. A két gyermek teletömte ruhája ujját a poros anyaggal, és verték a közelükbe kerülő társaikat. A pedagógus felszólította a tanulókat: „tessék befejezni a verekedést, gyertek ki onnan, mert így nem lehet játszani!” A szünet hátralevő részére pedig nem engedélyezett játékot. A panaszos gyermeke az intézkedést tudomásul vette, és vele a továbbiakban nem is volt probléma. A másik tanuló azonban nem fogadott szót, így őt a pedagógus – többszöri kérését nyomatékosítandó – nyakon legyintette. Az igazgató a pedagógust szóbeli figyelmeztetésben részesítette, valamint az érintett és a többi pedagógus figyelmét is felhívta a jogszabályok betartására. Az ügyben a szülőkkel szemben sem az iskola, sem az érintett pedagógus nem kezdeményezett polgári peres, illetve büntetőeljárást. Az intézményvezetőt tájékoztattuk a testi fenyítéssel kapcsolatban kialakított álláspontunkról. A pedagógus jogszerűtlenül alkalmazott testi fenyítést egy tanulóval szemben, ezért az igazgató őt figyelmeztetésben részesítette. Az intézményvezető intézkedésére való tekintettel azonban kezdeményezést nem fogalmaztunk meg, és tájékoztattuk a szülőt, hogy a pedagógusok alkalmazása, velük szemben munkáltatói intézkedések megtétele, adott esetben fegyelmi eljárás kezdeményezése a munkáltatói jogkörgyakorló (tehát jelen esetben az igazgató) mérlegelésen alapuló joga. (K-OJOG-524/2006.)

A tanuló testi épsége akkor is veszélybe kerülhet, ha őt tanuló társai bántalmazzák. A pedagógusok mulasztásának kérdése ilyenkor is felmerül, hiszen az iskolának gondoskodnia kell a tanulók felügyeletéről.



Egy szülő azért fordult hozzánk, mert szerinte gyermekét diáktársai az iskolában folyamatosan bántalmazzák. Az elszenvedett lelki sérülések következtében gyermekét pszichológushoz kell hordania. Az intézményvezető nyilatkozatában azt állította, hogy sem neki, sem az iskola pedagógusainak nincs tudomásuk arról, hogy a gyermeket diáktársai folyamatosan bántalmazzák, azt azonban elismerte, hogy a gyermeket két alkalommal magasabb évfolyamra járó tanulók valóban megverték. Elmondása szerint azonban mindkét esetben a panaszos fia volt az, aki kezdeményezte a verekedést. Ezeket a pedagógusok azonnal észlelték, de nem látszottak a gyermekeken külsérelmi nyomok, így nem kellett orvost hívni hozzá, és aznap a tanítási órákon a szokott rendnek megfelelően részt vett. Az intézményvezető tájékoztatása szerint a verekedők mindannyian büntetést kaptak, köztük a panaszos fia is, mivel vétettek a házirend szabályai ellen. Az intézményvezető szerint a panaszos gyermekének pszichológiai kezelésére a gyermek személyiségével kapcsolatos okok miatt van szükség. Az igazgató tájékoztatott arról is, hogy az intézmény mindenkor eleget tesz felügyeleti kötelezettségének.

Az ügyben a következőt állapítottuk meg. A közoktatási törvény 41. § (5) bekezdése értelmében a nevelési-oktatási intézménynek gondoskodnia kell a rábízott gyermekek, tanulók felügyeletéről, a nevelés és oktatás egészséges és biztonságos feltételeinek megteremtéséről, a tanuló- és gyermekbaleseteket előidéző okok feltárásáról és megszüntetéséről, továbbá a gyermekek, tanulók rendszeres egészségügyi vizsgálatának megszervezéséről. A törvény az értelmező rendelkezések között definiálja a felügyelet fogalmát. Eszerint a felügyelet: a gyermek, tanuló testi épségének megővésétől és erkölcsi védelméről történő gondoskodás, a nevelési-oktatási intézménybe történő belépéstől a nevelési-oktatási intézmény jogszertű elhagyásáig terjedő időben, továbbá a nevelési, illetve a pedagógiai program részeként tartott kötelező, a nevelési-oktatási intézményen kívül tartott foglalkozások, programok ideje alatt. A tanulók egészségét és biztonságát minden, azt veszélyeztető tényezővel szemben védelemben kell részesíteni. Ennek keretében a pedagógusok kötelessége a jogsérelmek, balesetek megelőzése, és minden olyan veszélyforrás időben való felismerése, amely a tanulók egészségének, testi épségének sérelmét eredményezheti. A fizikai bántalmazás megalapozhatja a bántalmazó tanulóknál fegyverező intézkedések alkalmazását, illetve velük szemben fegyelmi eljárás megindítását. Ezek alkalmazása függ az intézmények belső szabályzataiban (pl. házirend) meghatározottaktól. Vizsgálatunk során azonban megállapítottuk, hogy az iskola valóban eleget tett felügyeleti kötelezettségének, ezért az ügyben kezdeményezést nem fogalmaztunk meg. (K-OJOG-390/2006.)

Az, hogy az intézménynek a közoktatási törvény fentiekben kifejtett rendelkezései szerint gondoskodnia kell a gyermekek, tanulók felügyeletéről, a pedagógusok oldalán számos kötelezettséget teremt. Kérdés, hogy bizonyos szélsőséges helyzetekben meddig terjednek ezen kötelezettségek határai.

Egy szakközépiskola igazgatója a következő problémával kapcsolatban kérte állásfoglalásunkat. Az iskolába két civil ruhás nyomozó érkezett abból a célból, hogy két kiskorú tanulót magukkal vigyenek. Az iskola azt kérte, hogy a diákok osztályfőnöke vagy az ifjúságvédelmi felelős elkísérhesse a gyerekeket, amíg a rendőrség értesíti a szülőket. A nyomozók erre a kérésre azt válaszolták, hogy a tanulókat egyelőre tanúként és nem gyanúsítottként kívánják meghallgatni. Az ügy részleteiről nem adtak az iskolának tájékoztatást, ugyanakkor megígérték, hogy a rendőrségről azonnal értesíteni fogják a szülőket. Az igazgató szerint ezt később meg is tették. Az igazgató végül hozzájárulását adta, és elengedte a tanulókat a rendőrökkel. Utóbb kiderült, hogy a diákok valóban elkövették azokat a cselekményeket, amelyekkel gyanúsították őket. Az igazgató kérdései arra irányultak, nem szegték-e meg felügyeleti kötelezettségüket, amikor engedték, hogy a nyomozók magukkal vigyék a tanulókat az iskolából.

Az ügyben az alábbi állásfoglalást alakítottuk ki. A tizenhét éves életévét be nem töltött tanuló felett tanítási idő alatt az iskola területén a közoktatási intézmény, illetve a pedagógus gyakorolja a felügyeleti jogot. Ez azt jelenti, hogy ebben az időben a pedagógus hasonló jogokkal és kötelezettségekkel van felruházva, mint egyébként a szülő. Ebből következően a tanulót csak akkor engedheti el a felügyelete alól, ha azt jogszerűen kéri valaki, esetleg egy állami szerv. A büntetőeljárásról, valamint a rendőrségről szóló törvények a nyomozó hatóságnak több lehetőséget is adnak arra, hogy jogszerűen vigye magával a felügyelet alatt álló tanulót, ez ellen a pedagógus nem tiltakozhat. Erről azonban a nyomozó hatóságnak minden esetben írásos dokumentummal, az esetek többségében határozattal kell rendelkeznie. Amennyiben ilyen nem tudja igazolni eljárását, a pedagógus nem köteles elengedni vele a tanulót. Mindez igaz akkor is, ha a tanulót tanúként, vagy ha gyanúsítottként szeretnék meghallgatni.

Amikor a tanulót a hatóság elviszi, a tanuló kikerül az iskola felügyelete alól, ettől kezdve az iskolának sem joga, sem kötelezettsége nincs vele kapcsolatban. A szülő értesítése a nyomozó hatóság feladata és felelőssége, bár ezt az iskola is megteheti. A tanuló mellé kíséretet azonban csak akkor adhat, ha erre a szülő kifejezetten kéri, ám ekkor sem köteles. Az iskolának egyébként a büntetőeljárás kapcsolatban semmiféle tennivalója nincs. (Amennyiben a tanulót letöltendő szabadságvesztés-büntetésre ítélnék, a tanulói jogviszonya feltehetőleg meg fog szűnni, akár úgy, hogy a tanuló tanulmányait más – a büntetés-végrehajtás által megjelölt – oktatási intézményben folytatja, akár úgy, hogy – a tankötelezettségét már teljesített tanuló esetén – tanulmányait egyáltalán nem akarja folytatni.) (K-OJOG-287/2006.)

Amennyiben a szülők között vita van a gyermek elhelyezésével, illetőleg a szülői felügyeleti joggal kapcsolatban, az egyik szülő érezheti úgy, hogy felügyeleti kötelezettsége keretében az iskola feladata, hogy a tanulót megvédje a másik szülővel szemben.

Egy édesanya a következő problémával kapcsolatban kérte állásfoglalásunkat. Volt élettársa rendszeresen bejárt az iskolába, hogy a tanítási órák közötti szünetekben találkozzék közös gyermekükkel, és az édesanya megítélése szerint ezzel folyamatosan zaklatta a fiút. A szülők között gyermekelhelyezési per volt folyamatban a bíróságon, s az édesanya aggódott, hogy az ítélet megszületéséig az apa még számos alkalommal bemehet az iskolába.

Tájékoztattuk, hogy amennyiben a házirend lehetővé teszi, hogy a szülő a gyermekéhez a tanórák szünetében bemenjen az iskolába, ennek engedélyezésével az iskola nem követett el jogsértést, tekintettel arra, hogy a szülők jogai az oktatásban mindaddig élnek, amíg a bíróság az ellenkezőjéről nem dönt. (K-OJOG-317/2006.)

A közoktatási törvény 11. § (1) bekezdésének *h*) pontja értelmében a tanuló joga, hogy vallási, világnézeti vagy más meggyőződését tiszteletben tartsák. Előfordulhat, hogy a tanuló vallásának szabályai iskolai életét is befolyásolják, pl. abban az esetben, ha bizonyos étkezési szabályokat kell követnie.

Egy szülő többek között azért fordult hozzánk, mert szeretne volna, hogy gyermekének húsmentes étkezést biztosítsanak az iskolában. A szülőt tájékoztattuk a közoktatási törvény fenti előírásáról, és javaslatot tettünk arra nézve, hogy keressék fel az iskola igazgatóját, hogy együtt találjanak megoldást a vegetáriánus étkezés biztosítására. (K-OJOG-167/2006.)

Az elmúlt évben is többször érdeklődtek hivatalunknál arról, hogy milyen tárgyakat tarthatnak maguknál az iskolában a diákok. Ez a kérdés különös súllyal vetődik fel a mobiltelefonok tanórán és tanórán kívüli használatával kapcsolatban, hiszen ez az eszköz különösen alkalmas arra, hogy elterelje a tanulók figyelmét, megzavarja a tanítás rendjét.

A mobiltelefonok használata és birtoklása a tulajdonjogból eredő részjogosítvány. A tulajdonában lévő készüléket a tulajdonhoz való Alkotmányban biztosított alapjog, és a Polgári Törvénykönyvben a tulajdonjog részjogosítványaiként meghatározott birtoklás és használat joga alapján bárki magánál tarthatja, használhatja tetszése szerint. E jog gyakorlása természetesen nem korlátlan. Az alapjog korlátozása csak más alapjog érvényesülése érdekében, és az Alkotmány 8. § (2) bekezdése értelmében csak törvényben történhet. Ilyen törvényi korlátozást fogalmaz meg a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 40. § (8) bekezdése is, amely szerint a házirend előírhatja az iskolába a tanulók által bevitt dolgok megőrzőben (öltözőben) való elhelyezését, illetve a bevitel bejelentését. A házirend a tanulói jogviszonyból származó jogok és kötelezettségek gyakorlásához, teljesítéséhez nem szükséges dolgok bevitelét megtilthatja, korlátozhatja vagy feltételhez kötheti. Ha az előírt szabályokat megszegik, a bekövetkezett kárért a nevelési-oktatási intézmény csak szándékos károkozás esetén felel.

Az említett korlátozás azonban nem jelent teljes körű, általános felhatalmazást. Fontos látni, hogy e jogszabályhely alapján az iskolák nem tilthatnak ki tetszőlegesen mindenféle a tanuláshoz nem szükséges tárgyat. Annak a döntésnek, hogy valamit kiltanak, ésszerűnek kell lennie, soha nem lehet önkényes. Általánosságban elmondható, hogy azok a tárgyak, amelyeket az emberek az adott helyre általában magukkal visznek, nem tilthatók ki. Álláspontunk szerint napjainkban a mobiltelefon olyan használati eszköz, amelyet az emberek – így a tanulók is – rendszeresen hordanak, folyamatosan használnak, és maguknál tartanak szinte mindig.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a közoktatási intézmények házirendjükben generális jelleggel nem tilthatnak ki minden mobiltelefont, mint ahogyan nem tilthatják ki az összes ékszerszett, diszcsant vagy mp3 lejátszót sem. Kiltathatják ugyanakkor a feltűnően nagy értékű mobiltelefonokat, csakúgy mint a nagyobb értékű ékszereket, egyéb drága technikai eszközöket. Az, hogy egy bevitt dolog beletartozik-e a mindennapos használati tárgyak körébe vagy sem, mindig eseti mérlegelés tárgya kell, hogy legyen, erre csak nagy vonalakban lehet felállítani általános szabályt.

Megjegyzendőnek tartjuk ugyanakkor, hogy a fentiek nem jelentik azt, hogy a tanulók ne lennének felelősségre vonhatók, ha tanórán nem a tananyaggal, hanem bármi mással, így a mobiltelefonjukkal – diszcsantjukkal stb. – foglalkoznak. Ebben az esetben fegyelmező intézkedésben, súlyosabb esetben fegyelmi büntetésben részesíthetők. Sőt, amennyiben a pedagógus másképp nem tudja visszaterelni a tanuló figyelmét az anyagra, akár el is veheti tőle azt a dolgot, amivel foglalkozik. Ez az intézkedés a tulajdonjog jogszerű korlátozásának minősül. Figyelemmel kell lenni azonban a jogkorlátozás céljára. Mivel a cél az volt, hogy a tanuló ne mással, hanem az órai anyaggal foglalkozzon, a korlátozás – a dolog elvétele – is csak addig terjedhet, amíg ez a cél fennáll. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy mihelyt az órának vége, a cél megszűnt, a dolgot vissza kell adni. Nem tekinthető jogszerűnek, ha az elvett dolgot a pedagógus magánál tartja, és csak a nap, a hét vagy a hónap végén stb. adja vissza.

Ahogy az korábbi beszámolóinkban már többször hangsúlyoztuk, a személyes adatok kezelése a nevelési-oktatási intézményekben különösen érzékeny kérdéseket vet fel. Az óvodák és iskolák a gyermekkel, tanulóval, illetőleg a szülővel kapcsolatban számos személyes adatot kezelnek. A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: adatvédelmi törvény) 2. § 1. pontjában foglaltak alapján személyes adatnak minősül bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet. Az adatvédelmi törvény 2. § 9. pontjában foglaltak szerint adatkezelésnek minősül az alkalmazott eljárástól függetlenül a személyes adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így például gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendsze-

rezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása. Adatkezelésnek számít a fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése is.

Egy pedagógus elektronikus levelében arról kért tájékoztatást, hogy diákok értékeléséről szóló táblázatot meg lehet-e küldeni az összes szülőnek. A fentiekben kifejtettek alapján megállapítottuk, hogy az értékelés eredménye személyes adatnak minősül, annak közlése pedig adatkezelésnek. A közoktatási törvény 2. számú mellékletében foglaltak szerint a tanulók magatartás, szorgalom és tudás értékelésével kapcsolatos adatai az érintett osztályon belül, a nevelőtestületen belül, a szülőnek, a vizsgabizottságnak, a gyakorlati képzés szervezőjének, a tanulószervezős kötőjének, illetve, ha az értékelés nem az iskolában történik az iskolának, iskolaváltás esetén az új iskolának, a szakmai ellenőrzés vezetőjének továbbíthatók. Álláspontunk szerint a többi szülő nem saját gyermeke eredményét – erre vonatkozó törvényi felhatalmazás hiányában – csak az érintett beleegyezésével ismerhetné meg. A beleegyezés jogát tizenégy éven aluli kiskorú tanuló esetén a törvényes képviselő, tizenegyedik életévét betöltött kiskorú esetén a törvényes képviselő és a tanuló együttesen gyakorolja. (K-OJOG-77/2006.)

A közoktatási törvény 11. § (1) bekezdése értelmében a tanuló az emberi méltóság tiszteletben tartásával szabadon véleményt nyilváníthat minden kérdéssel, többek között az őt nevelő és oktató pedagógus munkájáról. Az iskolák számos esetben kifejezetten kérik tanulóikat arra, hogy szervezett formában, írásban értékeljék tanáraik nevelő-oktató munkáját, szakmai felkészültségét. Az értékelés során személyes adatok keletkeznek, amelyekkel kapcsolatban gyakran felmerülnek adatvédelmi tárgyú problémák.

Egy pedagógus levelében arról kért tájékoztatást, hogy a pedagógusok tanulók által adott értékelését az iskolai igazgató jogszerűen elkeresheti-e a minőségbiztosítási csoport vezetőjétől. Az adatvédelmi törvény fentiekben ismertetett rendelkezései alapján tájékoztattuk a pedagógust arról, hogy a törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltak szerint személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendelete elrendeli. Mivel a pedagógus által felvetett esetben törvény felhatalmazást nem ad az adatkezelésre (ennek számít az adatok megtekintése is), ezért az csakis az érintettek hozzájárulásával lehetséges. (K-OJOG-344/2006.)

A tanuló adatai közé tartozik oktatási azonosító száma. Az azonosító számot tartalmazó kártya elvesztése esetén az azt kiállító szerv a kártyát pótolni köteles.

Egy beadványozó azzal fordult hivatalunkhoz, hogy ellopták az iratait, többek között az oktatási azonosító kártyáját. Tájékoztattuk, hogy a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet módosításáról szóló 32/2005. (XII. 22.) OM rendelet 6. § (3) bekezdése szerint az intézmény vezetője köteles gondoskodni arról, hogy e rendelet hatálybalépése előtt kiadott, használatba vett bizonyítvány-nyomtatványban – a személyi adatokat tartalmazó oldalon – jól látható módon, utólag bejegyzésre kerüljön a tanuló tizenégy jegyű azonosító száma. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. Korm. rend. (II. 13.) 12/E. § (1) bekezdése értelmében a tanulói jogviszonyt létesítő tanuló adatait a 12/F. §-ban meghatározott módon a közoktatási feladatot ellátó intézmény vezetője a jogviszony létesítését követő tizenöt napon belül megküldi az Irodának az azonosító szám kiadása céljából. A Közoktatási Információs Iroda a tanulónak tizenégy jegyű azonosító számot képez, és azt az igénylés befogadása napjától számított tizenöt napon belül a közoktatási információs rendszer (a továbbiakban: KIR) online rendszerén keresztül elérhetővé teszi az intézményvezető részére. Az intézményvezető gondoskodik arról, hogy a tanuló vagy annak törvényes képviselője megismerje a kiadott azonosító számot. Amennyiben a tanuló vagy törvényes képviselője kéri az azonosítóról szóló igazolás kiadását, a közoktatási feladatot ellátó intézmény köteles az igazolást térítésmentesen nyolc napon belül kiállítani. Az igazoláson szereplő adatokat és az igazolás formátumát az Iroda teszi közzé a KIR honlapján. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a közoktatásról szóló törvény 2. számú melléklet „A közoktatás információs rendszere” alcímének 6. pontjában felsorolt adatokban történő változást az intézményvezető a változást követő tizenöt napon belül közli az Irodával. Az elveszett, megsemmisült vagy megrongálódott igazolás helyett, illetve az igazolás tartalmát érintő adatváltozás esetén a tanuló bejelentése alapján az intézményvezető – az azonosító szám megváltoztatása nélkül – térítésmentesen igazolást állít ki a bejelentéstől számított 15 napon belül. (O-OJOG-437/2006.)

## AZ OKTATÁSSAL KÖZVETLENÜL ÖSSZEFÜGGŐ JOGOK ÉRVÉNYESÜLÉSE

### A tanszabadságból eredő jogok

Az Alkotmány 70/F. és 70/G. §-a kimondja, hogy a Magyar Köztársaság biztosítja az állampolgárok számára a művelődéshez való jogot. Ezt a közművelődés kiterjesztésével és általánossá tételével, az ingyenes és kötelező általános iskolával, képességei alapján mindenki számára hozzáférhető közép- és felsőfokú oktatással, továbbá az oktatásban részesülők anyagi támogatásával valósítja meg. A Magyar Köztársaság tiszteletben tartja és támogatja a tudományos és művészeti élet szabadságát, a tanszabadságot és a tanítás szabadságát.

Az iskolai oktatásban való részvétel nemcsak jog, hanem kötelesség is. A közoktatási törvény 6. § (1) bekezdése értelmében ugyanis a Magyar Köztársaságban minden gyermek tanköteles. A tankötelezettség kezdete azonban nem minden esetben egyértelmű.

Egy szülő azzal kereste meg hivatalunkat, hogy hatéves gyermekének az iskolába járást kötelező-e a 2006/2007-es tanévben megkezdnie. Tájékoztattuk, hogy a közoktatási törvény 6. § (2) bekezdése szerint a gyermek, ha eléri az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget, legkorábban abban a naptári évben, amelyben a hatodik, legkésőbb amelyben a nyolcadik életévét betölti, tankötelessé válik. A gyermek, ha az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget elérte, abban a naptári évben, amelyben a hatodik életévét május 31. napjáig betölti, megkezdheti a tankötelezettség teljesítését. A szülő kérelmére a gyermek megkezdheti a tankötelezettség teljesítését akkor is, ha a hatodik életévét december 31. napjáig tölti be. A tankötelezettség kezdete annál a gyermeknél eshet a nyolcadik életévre, aki augusztus 31. utáni időpontban született. A tankötelezettség teljesítése a tanév első tanítási napján kezdődik. Ugyanezen szakasz (4) bekezdés a) pontja szerint az iskola igazgatója dönt a tankötelezettség kezdetéről az óvoda véleménye alapján, illetőleg ha a gyermek nem járt óvodába, vagy az óvoda kezdeményezi a nevelési tanácsadó véleménye alapján; a sajátos nevelési igényű gyermek esetén a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság vagy az országos szakértői és rehabilitációs tevékenységet végző szakértői és rehabilitációs bizottság szakértői véleménye alapján. Fentiekre tekintettel tájékoztattuk, hogy mivel gyermeke elérte az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget, és idén május 31-ig betölti a hatodik életévét, ebben a naptári évben (vagyis 2006 szeptemberében) köteles megkezdnie a tankötelezettség teljesítését. Amennyiben a szülő a nevelési tanácsadó szakvéleményét nem fogadja el, a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgáltatokról szóló 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet 23. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltak szerint a gyermek lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes községi, városi, megyei jogú városi, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjénél eljárást kezdeményezhet a szakvélemény felülvizsgálata céljából. (K-OJOG-200/2006.)

Egy óvodavezető arról kért tájékoztatást, jogszerű-e az, hogy egy 2000. május 23-án született gyermek 2008 szeptemberében kezdje meg iskolai tanulmányait, és addig óvodás maradjon. Tájékoztattuk, hogy álláspontunk szerint a gyermek már csak egy nevelési évet tölthet az óvodában. A közoktatási törvény 24. § (5) bekezdésében foglaltak szerint a gyermek utójára abban az évben kezdhet óvodai nevelési évet, amelyben a hetedik életévét betölti. Abban az évben, amelyben a gyermek a hetedik életévét betölti, akkor kezdhet újabb nevelési évet az óvodában, ha augusztus 31. után született, és a nevelési tanácsadó vagy a szakértői és rehabilitációs bizottság javasolja, hogy még egy nevelési évig maradjon az óvodában. Mivel a gyermek nem augusztus 31. után született, ezért abban az évben, amelyben a hetedik életévét betölti (tehát 2007-ben) már nem kezdhet újabb nevelési évet az óvodában. (K-OJOG-426/2006.)

A gyermek felvételével kapcsolatos problémák már a tankötelezettség teljesítését megelőzően jelentkezhetnek. A család számára komoly gondot okozhat, ha a szülőknek dolgozniuk kell, és a gyermeket nem veszik fel óvodába. Az elmúlt évben több szülő is azért fordult hozzánk, mert amikor gyermekük betöltötte a 3. életévét, munkába kellett állniuk, de az óvoda elutasította a gyermek felvételi kérelmét. Tájékoztattuk a szülőket, hogy a közoktatási törvény 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az óvoda a gyermek hároméves korától ellátja – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározottak szerint – a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat is. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § (1) bekezdése határozza meg azon gyermekek körét, akik napközbeni ellátásra jogosultak. A törvény szerint a gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni. A hivatkozott törvény 41. § (2) bekezdése az első bekezdésben meghatározott jogosulti kört részletezi. E szerint a gyermekek napközbeni ellátását különösen az olyan gyermekek számára kell biztosítani, akinek testi, illetve szellemi fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége, továbbá akit egyedülálló vagy időskorú személy nevel, vagy akivel a családban három vagy több gyermeket nevelnek, kivéve azt, akire nézve eltartója gyermekgondozási segélyben, gyermekgondozási díjban vagy ápolási díjban részesül, illetve akinek szülője, gondozója szociális helyzete miatt az ellátásáról nem tud gondoskodni. A közoktatási törvény 65. § (1) bekezdése értelmében a szülő gyermeke óvodai felvételét, átvételét bármikor kérheti. Fentiekre tekintettel tájékoztattuk a szülőket, hogy abban az esetben, ha hároméves gyermekük nappali felügyeletéről munkavégzésük miatt nem tud-

nak gondoskodni, a gyermekük óvodai felvételét bármikor kérhetik, és ebben az esetben azt az óvoda nem is tagadhatja meg. (K-OJOG-13/2006., K-OJOG-80/2006., K-OJOG-213/2006., K-OJOGB-224/2006., K-OJOGB-359/2006.)

A közoktatási törvény 7. § (1) bekezdése értelmében a tankötelezettség – a szülő választása alapján – iskolába járással vagy magántanulóként teljesíthető. A szülőnek tehát mindenképpen be kell íratnia gyermekét valamelyik iskolába, ahol bejelentheti, hogy a gyermek magántanulóként tesz eleget tankötelezettségének.

Egy szülő azért fordult hozzánk, mert sajátos nevelési igényű gyermekét több iskolai foglalkozásról kizárták. A panaszos érdeklődött, milyen jogok illetik meg őket a gyermek iskoláztatásával kapcsolatban. A szülőt tájékoztattuk, hogy amennyiben a gyermeke nem magántanuló, akkor őt az iskola nem jogosult az igénybe vehető foglalkozásokról kizárni. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezik a gyermekek napközbeni ellátásának önkormányzati kötelezettségéről. A törvény 41. §-a szerint a gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni. A napközbeni ellátás keretében biztosított szolgáltatások időtartama lehetőleg a szülő munkarendjéhez igazodik. A gyermekek napközbeni ellátását különösen az olyan gyermek számára kell biztosítani, akinek fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége; akit egyedülálló vagy időskorú személy nevel, vagy akivel együtt a családban három vagy több gyermeket nevelnek, kivéve azt, akire nézve eltartója gyermekgondozási díjban részesül; akinek a szülője, gondozója szociális helyzete miatt az ellátásról nem tud gondoskodni. A gyermekek napközbeni ellátása megszervezhető – a gyermekek életkorának megfelelően – különösen bölcsődében, hetes bölcsődében, családi napköziben, házi gyermekfelügyelet keretében, nyári napközis otthonban vagy napközis táborban, valamint a közoktatási törvény hatálya alá tartozó óvodában, iskolai napköziben. A gyermekek napközbeni ellátásának minősül az iskolai napközis ellátásban nem részesülő, különösen a csellengő vagy egyéb okból veszélyeztetett tíz év feletti gyermekek számára nyújtott nappali felügyelet, foglalkoztatás – sport- és egyéb klubfoglalkozás, illetve játszótér, játéktár, játszótér keretében – és az étkeztetés biztosítása is, feltéve, ha a működtető rendelkezik az ehhez szükséges – a külön jogszabályban meghatározott – személyi és tárgyi feltételekkel. Fentiekre tekintettel az önkormányzat mindenképpen köteles az ügyben segíteni, és a helyzet rendezésében közreműködni, ezért javasoltuk a szülőnek az iskolát fenntartó önkormányzat megkeresését, ez hivatalunk eljárásának feltétele is egyben. A szülő azonban nem kívánta eljárásunkat, és úgy döntött, kéri a gyermek magántanulói státuszát, hogy ő foglalkozhasson gyermekével otthon, mivel az ellenséges iskolai környezetet nem találta megfelelőnek a tanuló számára. A beadványozó ezek után a magántanulói státusz feltételeiről, és ezzel kapcsolatos iskolai kötelezettségekről kérdezett, ezért tájékoztattuk az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekről is. A 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 23. §-a szerint, ha a tanuló tanulmányi kötelezettségének a szülő döntése alapján magántanulóként tesz eleget, felkészítéséről a szülő gondoskodik, illetőleg a tanuló egyénileg készül fel. Az az iskola pedig, amellyel a tanuló tanulói jogviszonyban áll – kivéve, ha a tanuló független vizsgabizottság előtt ad számot tudásáról – állapítja meg a tanuló érdemjegyeit és osztályzatait, továbbá dönt – minden esetben – a tanuló magasabb évfolyamra lépésével kapcsolatos kérdésekben. Az iskola igazgatója köteles tájékoztatni a tanulót, illetve a szülőt a magántanuló jogairól és kötelességeiről. A magántanuló kérelemre felvehető napközibe és tanulószobai foglalkozásra. Ha a sajátos nevelési igényű tanuló az illetékes szakértői és rehabilitációs bizottság, a beilleszkedési, magatartási, tanulási nehézséggel küzdő tanuló a nevelési tanácsadó szakértői véleménye alapján tanulmányait magántanulóként folytatja, iskolai neveléséről és oktatásáról – felkészítéséről, érdemjegyeinek és osztályzatainak megállapításáról, illetve az ehhez szükséges pedagógusokról – a szakértői véleményben foglaltak szerint – az az iskola gondoskodik, amellyel a tanuló tanulói jogviszonyban áll. A szakértői vélemény készítője a közoktatási törvény 120. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján az iskolában nem foglalkoztatott szakemberek foglalkoztatásának költségeiről gondoskodik. Az iskola köteles gondoskodni a tanuló felkészítéséről, érdemjegyeinek és osztályzatának megállapításáról akkor is, ha a szakorvosi vélemény alapján otthoni ellátás keretében részesül tartós gyógykezelésben, és emiatt magántanulóként folytatja tanulmányait. (K-OJOGB-372/2006.)

Amennyiben a gyermek eléri a törvényben előírt életkort, illetőleg az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget, beáll a tankötelezettség kezdete. Előadódhatnak azonban olyan élethelyzetek – pl. komolyabb betegség, hosszabb külföldi távollét –, amikor a tanuló nem tud eleget tenni a tanulással együtt járó kötelességeinek, ilyenkor kérheti tanulmányainak megszakítását. Annak a tanulónak, akinek engedélyezték, hogy tanulmányait megszakítsa, a megszakítás ideje alatt szünetel a tanulói jogviszonya.

Egy tanuló arról kért tájékoztatást, hogy szakközépiskolában kérhet-e félév-halasztást. A közoktatási törvény 69. § (5) bekezdése értelmében szünetel a tanulói jogviszonya annak, akinek engedélyezték, hogy tanulmányait megszakítsa. A tanuló a tanulói jogviszonyon alapuló jogait – ha jogszabály másképp nem rendelkezik – a tanulói jogviszony szünetelése alatt is gyakorolhatja. A tanulónak a tanulói jogviszony szünetelése alatt is joga, hogy látogassa az iskola létesítményeit, tájékoztatást kapjon az őt érintő kérdésekben, kérje átvételét másik iskolába. Fentiekből következik, hogy lehet engedélyt adni a tanulói jogviszony szüneteltetésére, de erre az iskola nem köteles. (K-OJOG-241/2006.)

A fentiekől eltérő az az eset, amikor a tanuló külföldi távolléte alatt külföldön tanulmányokat folytat. A közoktatási törvény ugyanis lehetőséget biztosít arra, hogy a tanköteles magyar állampolgár a tankötelezettségét külföldön működő iskolában teljesítse. A tanulmányok engedély nélkül folytathatók külföldön, azonban annak érdekében, hogy a tankötelezettség teljesítését a jegyző figyelemmel tudja kísérni, a tanköteles tanuló külföldi tanulmányait a szülőnek be kell jelentenie a jegyzőnek. Ha a tanuló már járt iskolába Magyarországon, a külföldi tanulmányokat az iskola igazgatójának kell

bejelenteni. A külföldi tanulmányok ideje alatt szünetel a magyarországi tanulói jogviszony, azonban a tanuló természetesen bármikor visszajöhet külföldről és folytathatja magyarországi tanulmányait.

Egy tanköteles beadványozó arról érdeklődött, milyen feltételek mellett folytathatja tanulmányait külföldi iskolában. Tájékoztattuk, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 109. § (1) bekezdése szerint magyar állampolgár engedély nélkül folytathat tanulmányokat külföldön. A (2) bekezdés szerint magyar állampolgár tankötelezettségét külföldi nevelési-oktatási intézményben is teljesítheti. A (3) bekezdés szerint a lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, tanköteles tanuló esetén a tanulmányok külföldön történő folytatását – a tanköteles gyermek nyilvántartása céljából – be kell jelenteni a lakóhely, ennek hiányában tartózkodási hely szerint illetékes községi, városi, fővárosi kerületi, megyei jogú városi önkormányzat jegyzőjének, illetőleg, ha a tanuló már hazai iskolába beiratkozott, az iskola igazgatójának. A (4) bekezdés szerint az állandó lakóhellyel rendelkező tanulónak a külföldi tanulmányok alatt szünetel a magyarországi tanulói jogviszonya. (O-OJOG-8/2006.)

A tanszabadsággal összefüggésben a tanulót számos további jogosultság illeti meg. A törvény lehetőséget biztosít arra, hogy azok a tanulók, akiknek képességei ezt megengedik, az iskola két vagy több évfolyamára megállapított követelményeket egy tanévben, illetve az előírtnál rövidebb idő alatt teljesítsék. Egy év alatt több évfolyam valamennyi tantárgyának követelményei is teljesíthetők.

Egy tanuló azzal a kérdéssel fordult hivatalunkhoz, hogy a 11. és a 12. évfolyamot összevontan elvégezheti-e. Tájékoztattuk, hogy a közoktatási törvény 71. § (3) bekezdése szerint a tanuló az iskola igazgatójának engedélyével az iskola két vagy több évfolyamára megállapított tanulmányi követelményeket egy tanévben, illetve az előírtnál rövidebb idő alatt is teljesítheti. Fentiek értelmében kérdésével az intézményvezetőhöz kell fordulnia. A tanulónak továbbá lehetősége van előrehozott érettségi vizsga letételére is. (O-OJOG-38/2006.)

A tanszabadság témaköréhez kapcsolódik a szabad tanárválasztás joga is. A szülők számára rendkívül fontos, hogy olyan pedagógus végezze gyermekeik nevelését-oktatását, akinek személyével elégedettek. Komoly problémákat okozhat, ha a szülők úgy érzik, a tanár nem megfelelően végzi munkáját.

Szülők fordultak a hivatalhoz és arról kértek tájékoztatást, hogy milyen lehetőségeik vannak egy szaktanárral szembeni elégedetlenségükkel kapcsolatban. Tájékoztattuk a szülőket, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 54. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a közoktatási intézmény vezetője gyakorolja a munkáltatói jogokat, és dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy kollektív szerződés (közalkalmazotti szabályzat) nem utal más hatáskörébe. Ezen jogszabályi rendelkezésből következik, hogy az osztályban tanító pedagógus kijelölésének kérdésében az intézményvezető jogosult dönteni. A szülőknek ugyanakkor törvényben biztosított joga, hogy írásbeli javaslattal az intézményvezetőhöz forduljanak. A döntés azonban kizárólag az igazgató joga és felelőssége, a döntés meghozatalakor őt a szülői véleményekben foglaltak nem kötik. Amennyiben valakinek a döntése szakmailag nem megalapozott vagy helytelen, a felelősségre vonás joga és kötelezettsége a felette munkáltatói jogkört gyakorlóé. Jelen esetben ez a szerv a fenntartó (önkormányzat). A szakmailag megkérdőjelezhető döntéseket a munkáltatónál célszerű jelezni, ő jogosult ugyanis a lehetséges/szükséges intézkedések megtételére. (K-OJOGB-309/2006.)

Egy szülő azzal a kérdéssel is fordult hivatalunkhoz, hogy egy – megítélése szerint a tanári pályára alkalmatlan – pedagógust hogyan lehet szankcionálni, illetve a pályáról eltiltani. Tájékoztattuk, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 107. § (8) bekezdése értelmében szakmai ellenőrzést – a költségek megelőlegezése mellett indíthat – többek között intézményi szinten a fenntartó, a helyi oktatáspolitikai célkitűzések előkészítése, vagy a célkitűzések megvalósulásának megismerése, illetve az egyes intézményekben végzett nevelő és oktató munka színvonalának értékelése, a közoktatási intézmény vezetője az intézményben végzett nevelő és oktató munka, egyes alkalmazott munkája színvonalának külső szakértővel történő értékelése, a közoktatási intézmény alkalmazottja saját munkájának értékelése céljából. (K-OJOG-90/2006.)

A tanszabadság témakörébe természetesen nemcsak a szülők és a tanulók, hanem a pedagógusok jogai is beletartoznak. Ilyen például a közoktatási törvény azon rendelkezése, amely szerint a pedagógust munkakörével összefüggésben megilleti az a jog, hogy a nevelési, illetve a pedagógiai program alapján az ismereteket, a tananyagot, a nevelés és tanítás módszereit megválassza. A pedagógus jogaihoz tartozik a következő jogszabályi felhatalmazás is. A közoktatási törvény 19. § (2) bekezdése kimondja, hogy a pedagógus – a minőség, típus és ár megjelölése nélkül – olyan ruházati vagy más felszerelés beszerzését kérheti a tanulótól, amely nélkülözhetetlen az általa tartott tanórai foglalkozáson való részvételhez, illetve a tanított tananyag elsajátításához, és amelyet a tanórai foglalkozáson egyidejűleg minden tanulónak rendszeresen alkalmaznia kell.

Egy diák azért fordult hozzánk, mert sérelmezte, hogy iskolájában számos beszerzést kötelező szülői hozzájárulásból fedeznek. A közoktatási törvény 114. § (1) bekezdésének *b*) pontja értelmében a helyi önkormányzatok és az állami szervek által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben, továbbá a helyi önkormányzati feladatellátás keretében ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a tanórai foglalkozások és – többek között – az iskolai létesítményeknek (könyvtár, laboratórium, számítástechnikai központ, sport- és szabadidő létesítmények), eszközeinek használata. A közoktatási törvény 19. § (2) bekezdés szerint a pedagógus – a minőség és az ár megjelölése nélkül – olyan ruházati vagy más felszerelés beszerzését kérheti a tanulótól, amely nélkülözhetetlen az általa tartott tan-

órai foglalkozásokon való részvételhez, illetve a tanított anyag elsajátításához, és amelyet a tanórai foglalkozásokon egyidejűleg minden tanulónak alkalmaznia kell. Ha a tanítási órán olyan felszerelésre, illetve eszközökre van szükség, amelyek nélkülözhetetlenek a foglalkozáson való részvételhez, ezek beszerzését kérheti a pedagógus, de az ezzel járó kiadások tekintetében az iskolaszék korlátozásokat állapíthat meg. A hasznos, ám a tananyag elsajátításához nem nélkülözhetetlen segédanyagok tekintetében természetesen a szülők dönthetnek úgy, hogy ezt megvásárolják, de az iskola – saját beszerzésen keresztül – kötelező jelleggel nem írhatja elő. A szülők közösen dönthetnek arról, hogy bizonyos célok érdekében különböző összegeket befizetnek. Ennek kezelésével megbízhatják az osztályfőnököt is. Ebben az esetben a befizetett összegek a szülők közös tulajdonába kerülnek. Hangsúlyoztuk azonban, hogy ez nem lehet kötelező jellegű. (K-OJOG-52/2006.)

A pedagógusi jogok körét tovább bővíti a közoktatási törvény 19. § (1) bekezdés c) pontja, amelynek értelmében a pedagógus joga, hogy megválassza az alkalmazott tankönyveket. Ennek a jognak az érvényesítése kapcsán ki kell térni a gyermekek tankönyvellátásának kérdésére, ezen belül is arra, hogy a jogszabályban meghatározott tanulók részére a tankönyveknek ingyenesen kell rendelkezésre állniuk. Hivatalunkat az elmúlt évben is keresték szülők az ingyenes tankönyvellátással kapcsolatos szabályozásról érdeklődve. Az érintettek számára a legtöbb kérdés akkor merül fel, amikor az ingyenes tankönyvellátást kölcsönzés útján biztosítja az iskola. Tapasztalataink szerint a kölcsönzés főleg a munkafüzetek esetében jelenthet problémát, mivel a rendeltetésszerű használat során azokba beleírnak, belerajzolnak a tanulók.

A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Tpr.) 8. § (4) bekezdése szerint az iskola tankönyvrendelésének biztosítania kell, hogy – az iskolától történő tartós tankönyv és más tankönyv kölcsönzésével, a napköziben, tanulószobán elhelyezett tankönyvek igénybevétele, illetőleg a tankönyvek megvásárlásához nyújtott támogatás útján – a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő minden olyan tanuló részére, aki tartósan beteg, sajátos nevelési igényű, három- vagy többgyermekes családban él, egyedülálló szülő által nevelt, nagykorú és saját jogán családi pótlékra jogosult, rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül, a tankönyvek ingyenesen álljanak rendelkezésre (normatív kedvezmények). A normatív kedvezményeken túl az iskola további kedvezményeket állapíthat meg. A Tpr. 8. § (3) bekezdése szerint a tankönyvrendelésbe azokat a könyveket, amelyek nem szerepelnek a tankönyvjegyzékben, a szakmai munkaközösség, az iskolaszék, iskolaszék hiányában a szülői szervezet (közösség) és az iskolai diákönkormányzat egyetértésével lehet felvenni. A fenti jogszabályhelyek a tankönyvek megvásárlásához nyújtott támogatás szempontjából nem tesznek különbséget a tartós tankönyv és más tankönyvek között. A tankönyvrendelésbe az arra jogosultak egyetértésével a tankönyvjegyzékben nem szereplő könyvek is felvehetők. Ezek alapján álláspontunk az, hogy az ingyenesség követelménye a tankönyvrendelésben megjelölt, a hivatalos tankönyvjegyzékben szereplő munkafüzetekre is fennáll. A Tpr. 8. § (8) bekezdése szerint, ha az iskola a normatív kedvezmény biztosítását tankönyvkölcsönzéssel oldja meg, a tankönyvet addig az időpontig kell a tanuló részére biztosítani, ameddig az adott tantárgyból a helyi tanterv alapján a felkészítés folyik, illetve ha az adott tantárgyból vizsgát lehet vagy kell tenni, a tanulói jogviszony fennállása alatt. A tanuló, illetve a kiskorú tanuló szülője köteles a tankönyv elvesztéséből, megrongálásából származó kárt az iskolának megtéríteni. Nem kell megtéríteni a tankönyv, munkatankönyv rendeltetésszerű használatából származó értékcsökkenést. A tankönyvkölcsönzéssel, a tankönyv elvesztésével, megrongálásával okozott kár megtérítésével, a kártérítési kötelezettség mérséklésével, illetve elengedésével összefüggő kérdéseket az iskola szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni. A szabályozásnál az iskolai szülői szervezetet (közösséget) egyetértési jog illeti meg. A fenti rendelkezések alapján álláspontunk szerint a rendeltetésszerű használat körébe tartozik az, ha a munkafüzetbe beleír a tanuló. A firkálás nem tartozik ebbe a körbe, így abban az esetben, ha az iskola a tankönyvek kölcsönzésével tesz eleget annak a kötelezettségének, hogy az arra jogosultak részére a tankönyvek ingyenesen álljanak rendelkezésre, a rongálásból származó kárt jogszerűen követelheti a szülőktől. (K-OJOG-167/2006.)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> A tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény szövege 2007. január 1-jétől megváltozott, de a beszámolóban természetesen az ügy elbíráláskor hatályos szöveget idéztük.

### A tanév rendje

A közoktatási intézmények működésének kereteit jogszabályi előírások határozzák meg, ám helyben kell megszervezni a nevelési, illetve a tanítási év feladatainak végrehajtását. A tanév helyi rendjének elkészítésekor figyelembe kell venni a közoktatási törvényben és a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben megfogalmazott rendelkezéseket, mindemellett tekintettel kell lenni a helyi sajátosságokra is.

A közoktatási törvény meghatározza, hogy az egyes iskolai évfolyamokon naponta legfeljebb hány kötelező tanítási órája lehet a tanulónak. A hivatalunkhoz forduló szülők gyakran sérelmezik, hogy gyermekeik túlságosan leterheltek, magasak az óraszámok. Sokszor felmerül a kérdés, milyen mértékben veheti igénybe az iskola a diákok idejét. A tanulók tanulmányi kötelezettségeinek korlátai megjelennek a jogszabályokban, a tanítási idő kezdete és vége, a tanuló számára kötelező óraszámok vagy a szünetek időtartama vonatkozásában. Mindezek a rendelkezések azonban csak a kereteket határozzák meg, amelyeken belül egy-egy intézmény oktatási szereplői maguk állapíthatják meg a mindennapokban követendő részletes szabályokat. A magas óraszám önmagában nem okoz jogsérelmet, amennyiben azt a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek betartásával állapítja meg az intézmény. A tanuló túlterheltsége ezzel szemben érdeksérelmet okozhat a szülőnek és a tanulónak egyaránt.

Egy szülő azzal a panasszal fordult hivatalunkhoz, hogy gyermeke egy szakközépiskola második évfolyamára jár, és naponta nyolc tanítási órája van. Tájékoztattuk, hogy a közoktatási törvény 52. § (3) bekezdése szerint a tanuló kötelező tanórai foglalkozása nem lehet több a kilencedik–tizedik évfolyamon napi öt vagy hat (heti átlagban öt és fél) tanítási óránál; szakképzési évfolyamon, a szakmai elméleti tanítási órák száma napi hét tanítási óránál, egy tanítási napon a szakmai elméleti és szakmai gyakorlati tanítási órák száma napi nyolc tanítási óránál; ha a szakiskola vagy a szakközépiskola művészeti szakmai vizsgára készít fel, párhuzamos oktatás esetén heti átlagban napi nyolc tanítási óránál. Ha a szakiskola vagy a szakközépiskola párhuzamos oktatás keretében készít fel a művészeti szakmai vizsgára, a tanítási év átlagában az általános műveltséget megalapozó pedagógiai szakasz követelményeinek átadására fordított tanítási órák száma nem lehet kevesebb az évfolyamra meghatározott tanórai foglalkozás (tizedik évfolyamon napi öt vagy hat tanítási óra) ötven százalékánál. (K-OJOGB-204/2006.)

Az iskola feladatai közé természetesen nemcsak a tanórai foglalkozások megszervezése tartozik. Vannak úgynevezett tanórán kívüli foglalkozások, amelyeket a tanulók érdeklődése, igényei, szükségletei szerint meg kell szervezni. Az ezeken való részvétel értelemszerűen nem tehető a diákok számára kötelezővé.

Egy szülő azzal a panasszal fordult hivatalunkhoz, hogy gyermeke iskolájában kötelező a napközi. A szülő ezt főleg azért tartotta sérelmesnek, mert a napközis tanár munkájának színvonalát nem érezte megfelelőnek. Tájékoztattuk, hogy a közoktatási törvény 53. § (1) bekezdése értelmében az iskola – a tanórai foglalkozások mellett – a tanulók érdeklődése, igényei szerint tanórán kívüli foglalkozásokat szervez. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése értelmében tanórán kívüli foglalkozás – többek között – a napközis és tanulószobai foglalkozás. A (3) bekezdés szerint az iskola köteles – a szülő igénye alapján – a felügyeletre szoruló tanuló részére a tizedik évfolyam befejezéséig, gyógypedagógiai nevelésben, oktatásban részt vevő iskolában valamennyi évfolyamon napközis, illetve tanulószobai foglalkozást szervezni. Tájékoztattuk, hogy a fentiek értelmében az iskolának kötelessége az erre vonatkozó tanulóit, illetve szülői igény esetén napközis foglalkozást szervezni, az ezen való részvétel azonban nem tehető kötelezővé. A pedagógus szakmai munkájának ellenőrzésével kapcsolatban tájékoztattuk, hogy a közoktatási törvény 107. § (8) bekezdés e) pontja szerint szakmai ellenőrzést – a költségek biztosítása mellett – indíthat a közoktatási intézmény vezetője az intézményben végzett nevelő és oktató munká, egyes alkalmazott munkája színvonalának külső szakértővel történő értékelése céljából. (K-OJOG-356/2006.)

Minden családot érint az a kérdés, hogy mikor van szünet az óvodákban és iskolákban. A gyermekek és a szülők programjainak tervezését elsősorban a nyári szünetek időtartama befolyásolja. A szülők számára gyakran okoz gondot a gyermek elhelyezése a nyári szünet időtartamára, amennyiben nem áll rendelkezésükre elegendő szabadság.

Egy édesanya azért fordult hozzánk, mert az önkormányzat a település óvodáját nyáron hat hétre bezárta. A szülő azért érezte sérelmesnek a döntést, mert nem állt rendelkezésére elegendő szabadság ahhoz, hogy gyermekével otthon maradjon, a településen pedig nem működött másik óvoda. (O-OJOG-403/2006.)

A 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 2. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak szerint az óvodai, munkaterv határozza meg az óvodai nevelési év rendjét. Ehhez ki kell kérni, az óvodaszék, az óvodai szülői szervezet (közösség) véleményét is. Az óvodai nevelési év rendjében kell meghatározni: az óvodai nevelés nélküli munkanapok; a szünetek időtartamát; a nemzeti, az óvodai ünnepek megünneplésének időpontját; az előre tervezhető nevelőtestületi értekezletek időpontját; a gyermekek, tanulók fizikai állapotát felmérő, évi két alkalommal sorra kerülő vizsgálat időpontját. A rendelet 2. § (4)–(5) bekezdésében foglaltak szerint az óvodai nevelés nélküli munkanapok száma egy nevelési évben az öt napot nem haladhatja meg. Az óvodai nevelés nélküli munkanapon – szükség esetén – gondoskodni kell a gyermekek felügyeletéről. A rendelet 2. § (7) bekezdésében foglaltak szerint az óvoda nyári zárva tartásáról legkésőbb február tizenötödikéig, a nevelés nélküli munkanapokról legalább hét nappal a zárva tartást megelőzően a szülőket tájékoztatni kell. (O-OJOG-130/2006.)



### Értékelés, minősítés

A tanuló iskolai teljesítményének értékelése és minősítése, a pedagógus által adott érdemjegyek és az azok alapján kialakított félévi, tanév végi osztályzatok az iskolákban folyó nevelési-oktatási tevékenység legfontosabb kérdései közé tartoznak. Az értékeléssel kapcsolatos iskolai döntések azért állnak a tanulók és a szülők figyelmének középpontjában, mivel többek között ettől függnék a továbbtanulás esélyei. Az értékelés szerepét jelzi az a nagyszámú kérdés és panasz, amely évről-évre ebben a tárgyban érkezik hivatalunkhoz.

Sok szülő fordul azért hozzánk, mert nem találja megfelelőnek azokat az értékelési módszereket, amelyeket gyermekei tanárai alkalmaznak. A szülők ezzel összefüggésben gyakran érzik úgy, hogy a pedagógusok alulértékelik gyermekeik teljesítményét. A közoktatási törvény 19. § (1) bekezdés *e)* és *f)* pontja szerint a pedagógust munkakörével összefüggésben megilleti az a jog, hogy év közben, félévkor és a tanév végén értékelje a tanulók munkáját, minősítse teljesítményüket. A tanulók munkájának értékelésekor, minősítésekor a pedagógust széleskörű szabadság illeti meg. A pedagógus ezen autonómiája azonban nem korlátlan, határait a törvény más rendelkezései, többek között a szülők és tanulók jogai, valamint az intézmény működésére és belső rendjére vonatkozó szabályzatokban foglaltak jelölik ki. E szabályzatok nyilvánosságát és hozzáférhetőségét a diákok és szülők széles körű tájékoztatása érdekében a jogszabályok biztosítják.

A szervezeti és működési szabályzat, valamint a pedagógiai program számos értékeléssel kapcsolatos kérdésben tartalmaz kötelező rendelkezést. A közoktatási törvény 14. §-a szerint a szülő joga, hogy gyermeke fejlődéséről, magaviseletéről, tanulmányi előmeneteléről rendszeresen részletes és érdemi tájékoztatást, neveléséhez tanácsokat, segítséget kapjon. Ennek megfelelően a pedagógusnak a tanulót és a kiskorú tanuló szülőjét az érdemjegyekről rendszeresen értesítenie kell. A rendszeres tájékoztatás elmulasztása a jogszerűen megállapított érdemjegytől függetlenül jogsérelmet okozhat. A tájékoztatás részben személyesen, részben az érdemjegyeknek a naplóba és az ellenőrzőbe időben történő bejegyzésével valósulhat meg. Az iskola tájékoztatási kötelezettségéhez tartozik az is, hogy biztosítsa a dolgozatokba való betekintést. Annak érdekében azonban, hogy a tanuló hiányosságait a szülővel korrigálhassa, a megtekintés nem jelentheti csupán a dolgozatok megismerését és tanulmányozását az iskola helyiségében egy meghatározott időkeretben. A megtekintésnek szükségszerűen magában kell foglalnia a dolgozat birtoklását, vagyis arról a szülő kérésére másolatot kell rendelkezésére bocsátani. A tájékoztatásnak a rendszerességen túl alapvető követelménye a tényyszerűség. A napló és az ellenőrző csak abban az esetben nyújthatnak valós képet a tanuló tanulmányi teljesítményéről, ha az érdemjegyek megállapításukat követően a lehető legrövidebb időn belül bejegyzésre kerülnek a megfelelő helyre. A tájékoztatás idejére és módjára vonatkozóan nemcsak a jogszabályok rendelkezései vonatkoznak. Az intézménynek szervezeti és működési szabályzatában kell részletesen meghatározni a tanulók rendszeres tájékoztatásának rendjét és formáját.

A pedagógus az értékelés, minősítés során kialakíthat egyedi módszereket, alkalmazhat sajátos értékelési, számonkérési technikákat, de ezeknek természetesen összhangban kell lenniük a jogszabályi előírásokkal, illetve az intézmény pedagógiai programjával. Az egyéni értékelési módszerek alkalmazásánál nagyon fontos, hogy a diákok és a szülők alapos ismeretekkel rendelkezzenek a pedagógus szempontjairól, értékelési elveiről, azonban a kellő időben adott, részletes és érdemi tájékoztatás mellett sem alkalmazható olyan értékelési módszer, amely a tanulói jogviszonyra vonatkozó szabályoknak ellentmond. Amikor a közoktatási törvény 70. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a pedagógus a tanuló teljesítményét, előmenetelét tanítási év közben rendszeresen érdemjeggyel értékeli, akkor egyben azt is kimondja, hogy az érdemjeggyel a pedagógus kizárólag a tanuló teljesítményét, előmenetelét értékelheti. Törvényi előírás továbbá, hogy az érdemjegy, illetőleg az osztályzat megállapítása a tanuló teljesítményének, szorgalmának értékelésekor, minősítésekor nem lehet fegyelmezési eszköz. Minden esetben jogsértő az, ha az érdemjegy nem a tanuló teljesítményét, hanem a tanuló kötelezettségeinek teljesítésével kapcsolatos egyéb körülményt értékel. (K-OJOGB-195/2006., K-OJOGB-301/2006., O-OJOG-455/2006.)

Az írásbeli beszámoltatások formáit, rendjét, korlátait, a tanulók tudásának értékelésében betöltött szerepét, súlyát a közoktatási törvény 48. § (4) bekezdése szerint az iskola pedagógiai programja részeként megalkotott helyi tantervben meg kell meghatározni. A nevelési-oktatási intézmény ennek megfelelően abban az esetben szervezhet év végi záróvizsgát, kísérettségi vizsgát, vagy bármely más, a közoktatási törvényben nem szabályozott beszámoltatási formát, ha a fenti szabályzat rendelkezik arról. Ebben az esetben azonban szükséges a helyi tantervben azt is meghatározni, hogy az így szerzett érdemjegy milyen mértékben számít bele az év végi osztályzatba. Az a szabályozás nem jogsértő, amely szerint a záróvizsga, kísérettségi vizsga érdemjegye meghatározó az év végi osztályzat megállapításakor, azonban kizárólagos beszámítása az oktatási jogok sérelmét okozza, hiszen a közoktatási törvény szerint az év végi osztályzatot az érdemjegyek – és nem pusztán egy érdemjegy – alapján kell meghatározni.

Egy szülő azzal a panasszal fordult hivatalunkhoz, hogy gyermeke általános iskolájában a nyolcadik osztályos tanulónak záróvizsgán kell részt venniük. Tájékoztattuk, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 44. § (1) bekezdése szerint az iskolában a nevelő-oktató munka pedagógiai program alapján folyik. A pedagógiai programot – és annak módosítását – a nevelőtestület fogadja el, és a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé. A 48. § (1) bekezdés *b*) pontja értelmében az iskola pedagógiai programja meghatározza az iskola helyi tantervét, ennek keretén belül – többek között – az iskolai beszámoltatás, az ismeretek számonkérésének követelményeit és formáit, valamint a tanuló teljesítménye értékelésének, minősítésének formáját. A 48. § (4) bekezdése szerint az iskola pedagógiai programjában meg kell határozni az iskolai írásbeli beszámoltatások formáit, rendjét, korlátait, a tanulók tudásának értékelésében betöltött szerepét, súlyát. A fentiek értelmében tehát lehetséges a nyolcadikosok vizsgáztatása és a vizsga osztályozása is a nevelőtestület által elfogadott és a képviselő-testület által jóváhagyott iskolai pedagógiai programban foglaltak szerint. Nem okoz jogsértést az sem, ha a pedagógiai program rögzíti, hogy a vizsga eredménye lesz meghatározó az év végi osztályzat megállapítása során. A közoktatási törvény 14. § (1) bekezdés *a*) pontja szerint a szülő joga, hogy megismerje a nevelési-oktatási intézmény pedagógiai programját, illetve tájékoztatást kapjon az abban foglaltakról. A pedagógiai programot tehát nyilvánosságra kell hozni. A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 8. § (1) bekezdése szabályozza, hogy az iskola a pedagógiai programját oly módon köteles elhelyezni, hogy azt a szülők és a tanulók szabadon megtekinthessék. Arra az esetre, ha kezdeményezni szeretnék, hogy a jövőben ne vizsgázzanak a nyolcadikos diákok, a következő tájékoztatást nyújtottuk. Tekintettel arra, hogy a számonkérésnek ez a formája a pedagógiai programban szabályozott, javaslatot lehet tenni annak módosítására. A közoktatási törvény szerint az iskolaszék és a diákönkormányzat javaslattal élhet a nevelési-oktatási intézmény működésével kapcsolatos valamennyi kérdésben. A közoktatási törvény 51. § (1) bekezdése értelmében a módosított pedagógiai programot a jóváhagyást követő tanévtől felmenő rendszerben vezetheti be az iskola. (O-OJOG-481/2006.)

A pedagógus autonómiájának további korlátja a közoktatási törvény 70. §-ában foglalt rendelkezés, amely szerint az egyes tanulók év végi osztályzatát a nevelőtestület osztályozó értekezleten áttekinti, és a pedagógus, illetve az osztályfőnök által megállapított osztályzatok alapján dönt a tanuló magasabb évfolyamba lépéséről. Abban az esetben, ha az év végi osztályzat a tanuló hátrányára lényegesen eltér a tanítási év közben adott érdemjegyek átlagától, a nevelőtestület felhívja a pedagógust, hogy adjon tájékoztatást ennek okáról, és indokolt esetben változtassa meg döntését. Ha a pedagógus nem változtatja meg döntését, és a nevelőtestület ennek indokaival nem ért egyet, az osztályzatot az évközi érdemjegyek alapján a tanuló javára módosítja.

Egy tanuló levelében sérelmezte, hogy építész-technikusi képzésben statika tantárgyból elégtelen osztályzatot kapott, annak ellenére, hogy érdemjegyeinek átlaga 2,4 volt. Tájékoztattuk, hogy a pedagógusnak a tanári autonómia keretein belül lehetősége van arra, hogy az érdemjegyeket eltérő súllyal számítsa be a félévi, év végi eredménybe. Amennyiben az érdemjegy megállapítására vonatkozó eljárás megfelel a pedagógiai programban rögzített szabályoknak, nem jogsértő az, ha a pedagógus által adott osztályzat nem egyezik az év közben adott jegyek átlagával. A pedagógus értékeléssel, minősítéssel összefüggő jogsértő döntésével szemben a jogszabály garanciális szabályként jogorvoslati lehetőséget is biztosít a tanuló, illetve a szülő számára. A közoktatási törvény 83. § (2) bekezdése szabályozza, hogy a tanuló, illetve a szülő a tanulmányok értékelése, minősítése tárgyában hozott iskolai döntés ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – a tanuló érdekében eljárást indíthat, de csak abban az esetben, ha az nem az iskola által alkalmazott helyi tantervben meghatározottak alapján történt, illetve az eljárás jogszabályba vagy a tanulói jogviszonyra vonatkozó rendelkezésekbe ütközik. E törvényességi kérelem tekintetében a fenntartó képviselője jár el. (O-OJOG-414/2006.)

Szülők több alkalommal kerestek fel bennünket azzal a kérdéssel, hogy mit tehetnek, ha úgy érzik, hogy a pedagógus elfogult, és alulértékeli gyermekük teljesítményét. Az ilyen esetekben felvilágosítást adtunk arról, hogy a közoktatási törvény a diákok számára lehetőséget biztosít a független vizsgabizottság előtti vizsgázásra. A független vizsgabizottság előtt letehető tanulmányok alatti vizsgát az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont által kijelölt intézmény szervezi. Ezen a vizsgán a diák egy háromtagú vizsgabizottság előtt ad számot a tudásáról, amelynek nem lehet tagja az a pedagógus, aki abban az iskolában tanít, amellyel a diák tanulói jogviszonyban áll. Ez megoldást jelenthet azokban az esetekben, amikor a szülők kifogásolják a pedagógus osztályozását, személyes ellentétet, elfogultságot feltételezve a háttérben. Ezért hasznos lehet, ha az iskola tájékoztatást nyújt a független vizsgabizottság előtt letehető vizsga lehetőségről és annak szabályairól.

Független vizsgabizottság előtt a félévi, illetőleg a tanév végi osztályzat megállapítása érdekében osztályozó vizsga, illetve elégtelen év végi osztályzatot követően javítóvizsga tehető. Az erre vonatkozó igényt a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet szerint a tanuló – kiskorú tanuló esetén a szülő aláírásával – osztályozó vizsga esetén a félév utolsó napját megelőző harmincadik napig, javítóvizsga esetén a bizonyítvány átvételét követő tizenöt napon belül jelezheti.

Többen a független vizsgabizottság előtti vizsgával kapcsolatos kérdésekkel keresték meg hivatalunkat. A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 22. § (1) bekezdése szerint a független vizsgabizottság előtt letehető tanulmányok alatti vizsgát az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont, szakmai-elméleti és szakmai-gyakorlati vizsgatanulmányok esetén pedig a szakképesítésért felelős miniszter által kijelölt intézmény (a továbbiakban az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont és a miniszter által kijelölt intézmény együtt: vizsgáztatásra kijelölt intézmény) szervezi. Ugyanezen szakasz

(2) bekezdése értelmében a tanuló – kiskorú tanuló szülője aláírásával – a félév, illetve a szorgalmi idő utolsó napját megelőző harmincadik napig, ha mulasztásai miatt osztályozó vizsgát kell tennie, az engedély megadását követő három napon belül jelentheti be, ha osztályzatának megállapítása céljából független vizsgabizottság előtt kíván számot adni tudásáról. A bejelentésben meg kell jelölni, hogy milyen tantárgyból kíván vizsgát tenni. Az iskola igazgatója a bejelentést öt napon belül továbbítja a vizsgáztatásra kijelölt intézménynek, amelyik az első félév, illetve a szorgalmi idő utolsó hetében szervezi meg a vizsgát. (K-OJOG-109/2006., K-OJOGB-195/2006., K-OJOGB-301/2006.)

A 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet szerint amennyiben a tanuló a tanév végén elégtelen osztályzatot kapott, lehetősége van javítóvizsgát tenni. Ha az elégtelen osztályzatok száma meghaladja a kettőt, a tanuló a nevelőtestület engedélyével tehet javítóvizsgát. A nevelőtestület az engedély megadásáról az osztályozó értekezleten dönt, és az itt megszületett döntést a bizonyítványba történő bejegyzéssel közli a tanulóval. Ha a tanuló nem kapja meg az engedélyt, azaz a tantestület úgy határoz, hogy a tanuló tanulmányait évfolyamisméltléssel folytathatja, nincs lehetősége javítóvizsgát tenni. (O-OJOG-497/2006.)

Lehetősége van ugyanakkor mind a tanulónak, mind a szülőnek a számára kedvezőtlen döntés megváltoztatása érdekében – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutástól számított 15 napon belül – érdeksérelemre hivatkozással eljárást indítani. A közoktatási törvény 83. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az ilyen, egyéni érdeksérelemre hivatkozással benyújtott felülbírálati kérelmet az iskolaszék, illetve, ha ilyen nem működik, a nevelőtestület tagjaiból álló, legalább háromtagú bizottság vizsgálja meg. A vizsgálat eredményeképpen az iskolaszék, illetve a bizottság a felülbírálati kérelmet elutasítja, vagy a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja, illetve a hozott döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új döntés meghozatalára utasítja.

Egy szülő azzal a kérdéssel fordult hivatalunkhoz, hogy egy 10. évfolyamos tanulónak, abban az esetben, ha három tantárgyból elégtelen kapott, van-e lehetősége javítóvizsgára. Tájékoztattuk, hogy a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 21. § (8) bekezdése szerint, ha a tanuló a tanév végén elégtelen osztályzatot kapott, javítóvizsgát tehet. Ha az elégtelen osztályzatok száma meghaladja a kettőt, a tanuló a nevelőtestület engedélyével tehet javítóvizsgát. A fentiek alapján a nevelőtestület dönt arról, hogy a panaszos javítóvizsgát tesz, vagy évisméltléssel folytatja tanulmányait. (O-OJOG-497/2006.)

A magatartás, szorgalom és a tanulmányok minősítése ellen érdeksérelem miatt nem indítható eljárás. A jogalkotó törvényességi kérelem előterjesztését teszi lehetővé abban az esetben, ha a minősítés nem az iskola által alkalmazott helyi tantervben meghatározottak alapján történt, illetve a minősítéssel összefüggő eljárás jogszabályba vagy a tanulói jogviszonyra vonatkozó rendelkezésekbe ütközik.

Pedagógusok fordultak hivatalunkhoz a következőkkel. Iskolájuk egy tanulója a 2004/2005. tanévben a 10. osztályos volt, és a tanév végén matematika, kémia és fizika tantárgyakból elégtelen osztályzatot kapott. Három elégtelen osztályzat esetén a nevelőtestület dönthet arról, hogy engedélyezi-e a tanuló számára javítóvizsgák letételét, vagy évisméltlésre kötelezi a tanulót. A nevelőtestület az utóbbi mellett döntött. Ezt követően a tanuló szülője törvényességi kérelmet nyújtott be a fenntartóhoz, amelynek eredményeként egy határozat született, amelyben a tanuló matematika és fizika osztályzatát elégtelenről elégségesre módosították, a kémia osztályzatot pedig változatlanul hagyták. A pedagógusok ezt a döntést sérelmezték, mivel szerintük jogsértés az osztályzatok kialakításánál nem történt, és a fenntartó jogszerűtlenül változtatta meg az iskola tanárai által adott osztályzatokat. A pedagógusok beadványukhoz mellékeltek a fenntartói határozatot is. A fenntartó döntését azzal indokolta, hogy a közoktatási törvény 48. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint az iskola pedagógiai programja meghatározza az iskola helyi tantervét, ennek keretén belül – többek között – az iskolai beszámoltatás, az ismeretek számonkérésének követelményeit és formáit, a tanuló magatartása, szorgalma értékelésének és minősítésének követelményeit, továbbá – jogszabály keretei között – a tanuló teljesítménye, magatartása és szorgalma értékelésének, minősítésének formáját. Az iskola 2001-ben készült Pedagógia Programjának helyi tanterve rendelkezése szerint: „a röpdolgozat, illetve a szóbeli felelet osztályzata egyszerűen, a témazáró osztályzata, a számon kért tananyag mennyiségétől és jelentőségétől függően súlyozottan számít. A számonkérés minden esetben az érettségi követelményrendszeréhez igazodik.” A fenntartó a naplóban rögzített érdemjegyeket figyelembe véve meghatározta a tanuló éves érdemjegyeinek számtani átlagát, amely így matematika tantárgyból 1,9, fizika tantárgyból 1,75 lett, így ezen osztályzatokat elégségesre módosította. Kémia tantárgyból a fenti számítással az érdemjegyek számtani átlaga 1,45 lett, így az elégtelen osztályzatot nem módosította. A fenntartói határozat indokolásában arra is kitért, hogy a naplóban, illetve a tanuló ellenőrzőjében feltüntetett érdemjegyek nem egyeznek, de ez a rendelkező részben foglaltakat nem érintette, mivel a fenntartói határozat a naplóban feltüntetett érdemjegyeket vette alapul.

Az ügygel kapcsolatosan az alábbi jogi álláspontot alakítottuk ki. A közoktatási törvény 70. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a pedagógus – a törvényben meghatározott kivétellel – a tanuló teljesítményét, előmenetelét tanítási év közben rendszeresen érdemjeggyel értékeli, félévkor és a tanítási év végén osztályzattal minősíti. A tanuló magatartásának és szorgalmának értékelését és minősítését az osztályfőnök – az osztályban tanító pedagógusok véleményének kikérésével – végzi. Az érdemjegyekről a tanulót és a kiskorú tanuló szülőjét rendszeresen értesíteni kell. A félévi és az év végi osztályzatot az érdemjegyek alapján kell meghatározni. Az osztályzatról a tanulót és a kiskorú szülőjét értesíteni kell. Az érdemjegy, illetőleg az osztályzat megállapítása a tanuló teljesítményének, szorgalmának értékelésekor, minősítésekor nem lehet fegyelmzési eszköz. A törvény 48. § (1) bekezdés b) pontja szerint megfelelő iskolai szabályozás mellett lehetőség van arra, hogy a pedagógus az osztályzat kialakításánál meghatározott érdemjegyeket eltérő súllyal számítsa be. Amennyiben a pedagógiai programban található megfelelő rendelkezések a fenti kérdésekre vonatkozóan, úgy az iskola köteles ahhoz tartani magát, a helyi szabályzatok betartása számon kérhető. A 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet

8. § (1)–(2) bekezdésében foglaltak szerint az iskola és a kollégium a pedagógiai programját, valamint az intézményi minőségirányítási programját oly módon köteles elhelyezni, hogy azt a szülők és a tanulók szabadon megtekinthessék. Az iskola, kollégium vezetője vagy az általa kijelölt pedagógus köteles a szülők, tanulók részére tájékoztatást adni a pedagógiai programról, illetve az intézményi minőségirányítási programról. A pontos és korrekt tájékoztatással tapasztalataink szerint a jogviták jelentős része elkerülhető, megelőzhető. A közoktatási törvény 70. § (4) bekezdésben rögzítettek szerint az egyes tanulók év végi osztályzatát a nevelőtestület osztályozó értekezleten áttekinti, és a pedagógus, illetve az osztályfőnök által megállapított osztályzatok alapján dönt a tanuló magasabb évfolyamba lépéséről. Abban az esetben, ha az év végi osztályzat a tanuló hátrányára lényegesen eltér a tanítási év közben adott érdemjegyek átlagától, a nevelőtestület felhívja az érdekelt pedagógust, hogy adjon tájékoztatást ennek okáról, és indokolt esetben változtassa meg döntését. Ha a pedagógus nem változtatja meg döntését, és a nevelőtestület ennek indokaival nem ért egyet, az osztályzatot az évközi érdemjegyek alapján a tanuló javára módosítja. Jelen esetben a nevelőtestület úgy döntött, hogy a tanuló nem léphet magasabb évfolyamba.

Megvizsgáltuk az iskola helyi tantervét, amely – a fenntartói határozatban pontosan idéztem – a következőt tartalmazza: „a röpdolgozat, illetve a szóbeli felelet osztályzata egyszerűen, a témazáró osztályzata, a számon kért tananyag mennyiségétől és jelentőségétől függően súlyozottan számít. A számonkérés minden esetben az érettségi követelményrendszeréhez igazodik.” Ez a meghatározás nem ad pontos eligazítást arra nézve, hogy a témazáró érdemjegye milyen súllyal számít az átlagba, ezért nem tekinthető korrekt, a jogszabályban előírt szabályozásnak. Erre tekintettel álláspontunk szerint az idézett rendelkezés a pedagógiai programban érvénytelennek tekintendő, és mint ilyen, nem alkalmazható, ezért helyébe a törvényi szabályozás lép, vagyis a közoktatási törvény fent idézett 70. § (1) bekezdése, azaz, hogy a félévi és az év végi osztályzatot az érdemjegyek alapján kell meghatározni.

A közoktatási törvény 83. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a tanuló az iskola döntése ellen a tanuló érdekében eljárást indíthat a magatartás, a szorgalom és a tanulmányok minősítése tárgykorban is, ha a minősítés nem az iskola által alkalmazott helyi tantervben meghatározottak alapján történt, illetve a minősítéssel összefüggő eljárás jogszabályba vagy tanulói jogviszonyra vonatkozó rendelkezésbe ütközik. A szülő erre hivatkozással adhatta be törvényességi kérelmét, és a fenntartó ezért volt köteles az osztályzatokat megvizsgálni, és döntést hozni. A döntést a pedagógiai program hivatkozott rendelkezésének figyelmen kívül hagyásával hozta – bár erre a határozat indokolásában nem tért ki –, amely, véleményünk szerint, a fentiek alapján indokolt. Mindezekre tekintettel az ügyben jogsérelmet nem állapítottunk meg. Felhívtuk a pedagógusok figyelmét arra, hogy hasonló jogviták elkerülése érdekében célszerű lehet a pedagógiai program vonatkozó részének megfelelő módosítását kezdeményezni. (K-OJOG-244/2006.)

A felvételi vizsgán nyújtott teljesítmény értékelése során nem mindig vehetők figyelembe olyan, egyébként méltánylást érdemlő szubjektív elemek, amelyek egy órai számonkérés alkalmával a tanuló számára pozitívan befolyásolhatnák az értékelést. Ilyenkor a rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségek sem tudnak segítséget nyújtani.

Egy szülő azzal kereste meg hivatalunkat, hogy gyermeke rosszul lett a középiskolai felvételi vizsgáján, ezért nem tudta a tudásának megfelelő eredményt nyújtani. A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 8. számú mellékletének 1.13. pontja szerint, ha a középfokú iskola a felvételi eljárás keretében írásbeli felvételi vizsgát szervez, az írásbeli vizsga kiértékelést feladatlapjait (dolgozatait) a vizsgázó és szülője az iskola képviselőjének jelenlétében, az igazgató által meghatározott helyen és időben megtekintheti, azokról kézzel másolatot készíthet, és az értékelésre észrevételt tehet. A jelentkező kérelmére és költségére az iskola másolatot készít. A megtekintéshez – az írásbeli vizsgát követő nyolc napon belül – egy munkanapot (nyolc órát) kell biztosítani. A vizsgázó észrevételeit a megtekintést követő első munkanap végéig – tizenhat óráig – adhatja le. A vizsgázókat az írásbeli vizsga megkezdése előtt tájékoztatni kell arról, hogy hol és mikor tekinthetik meg az általuk elkészített feladatlapokat, és tehetnek észrevételt a szaktanár értékelésére. A középfokú iskola az írásbeli vizsga feladatlapjainak egy mintapéldányát a vizsgát követően helyben, illetve az iskola internet honlapján elérhető formában elérhető formában közlésezi. Az 1.14. pont szerint, ha az írásbeli vizsgakérdésekre adott megoldás értékelésére a vizsgázó észrevételt nyújt be, az igazgató gondoskodik arról, hogy másik szaktanár is rendelkezésre álljon az észrevételben foglaltak elbírálására, s azt lehetőség szerint az észrevételt tevővel és az értékelő pedagógussal közösen, érdemben elbírálják. A bírálat eredményét megfelelő indokollással, írásban közölni kell az észrevételt tevővel. Ha az észrevételt tevő fenntartja észrevételét, azt az iratokkal együtt meg kell küldeni az e rendeletben meghatározott döntéshozónak, aki három munkanapon belül köteles dönteni, s döntéséről – a kézbesítéssel egyidejűleg – rövid úton (futár, telefax, távbeszélő) értesíteni az igazgatót. Az észrevétel benyújtása és elbírálása nem érinti a tanulónak az iskola által hozott felvételi döntéssel kapcsolatos jogorvoslati jogát. Tájékoztatottuk a szülőt, hogy a fentiekben idézettekben túl a felvételi értékelésével kapcsolatban észrevételek tételére nincs lehetőség. Tekintettel arra, hogy nem lehet felülbírálni, hogy a felvételiző rosszulletére tekintettel hány pontot kapjon, gyermeke felvételiével kapcsolatban nem állt módunkban a segítségére lenni. (K-OJOG-209/2006.)

### Mulasztás

A mulasztások és azok igazolása szintén fontos kérdései a tanulók iskolai életének. A mulasztással szorosan összefügg a tanóráról való késés problémája. Gyakran előfordul, hogy a tanuló elkésik az iskolából, és ezért a pedagógus nem engedi be őt az órára. A szülők ezt számos esetben igazságtalannak érzik, hiszen a gyermekük néhány perces késés miatt az egész tanórát kénytelen elmulasztani. A 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 20. § (8) bekezdése szerint, ha a tanuló a tanórai foglalkozás kezdetére nem érkezik meg, késik, amit igazolnia kell. A késések ideje – a házirendben foglaltak szerint – összeadható. Amennyiben ez az idő eléri a tanórai foglalkozás idejét, a késés egy igazolt vagy igazolatlan órának minősül. Az elkéső tanuló nem zárható ki a tanóráról: álláspontunk szerint különösen olyan módon nem, hogy felügyelet nélkül kell várakoznia a tantermen kívül. A közoktatási törvény 121. § 11. pontja szerint a felügyelet a nevelési-oktatási intézményekben: a gyermek, tanuló testi épségének megóvásáról és erkölcsi védelméről történő gondoskodás, a nevelési-

oktatási intézménybe történő belépéstől a nevelési-oktatási intézmény jogszerű elhagyásáig terjedő időben, továbbá a nevelési, illetve a pedagógiai program részeként tartott kötelező, a nevelési-oktatási intézményen kívül tartott foglalkozások, programok ideje alatt. Amennyiben ugyanis a későn érkező diák felügyelet nélkül marad az iskolában, az további jogait is veszélyezteti. (K-OJOG-68/2006., K-OJOG-81/2006.)

Olyan eset is előfordulhat, hogy a tanuló különböző okoknál fogva hosszabb időt tölt távol az iskolától. A mulasztásával kapcsolatos kérdéseket természetesen ilyenkor is rendezni kell.

Egy szülő márciusban azzal a panasszal fordult hivatalunkhoz, hogy gyermeke március közepétől külföldi tanulmányokat fog folytatni, és várható hiányzásai miatt az iskolában azt helyezték kilátásba, hogy osztályozó vizsgák letételére fogják kötelezni. Beadványát szóban azzal egészítette ki, hogy gyermeke már időpontot is kapott az osztályozó vizsgára, minden tantárgyból. Tájékoztatott, hogy a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 20. § (6) bekezdése értelmében, ha a tanulónak egy tanítási évben az igazolt és igazolatlan mulasztása együttesen a középfokú iskolai nevelés-oktatás általános műveltséget megalapozó szakaszában a kettőszázötven tanítási órát, az iskolai nevelés-oktatás szakképesítés megszerzésére felkészítő szakaszában az elméleti tanítási órák húsz százalékát, alapfokú művészetoktatási intézményben a tanítási órák egyharmadát, egy adott tantárgyból a tanítási órák harminc százalékát meghaladja, és emiatt a tanuló teljesítménye tanítási év közben nem volt érdemjeggyel értékelhető, a tanítási év végén nem osztályozható, kivéve, ha a nevelőtestület engedélyezi, hogy osztályozóvizsgát tegyen. A nevelőtestület az osztályozóvizsga letételét akkor tagadhatja meg, ha az igazolatlan mulasztások száma meghaladja az igazolt mulasztások számát, és az iskola eleget tett értesítési kötelezettségének. Ha a tanuló a tanítási év végén nem osztályozható, tanulmányait évfolyamisméltléssel folytathatja. Ha a tanuló mulasztásainak száma már az első félév végére meghaladja a meghatározott mértéket, és emiatt teljesítménye nem volt érdemjeggyel értékelhető, félévkor osztályozóvizsgát kell tennie. A 21. § (3) bekezdés első fordulója értelmében a tanuló osztályzatait évközi teljesítménye és érdemjegyei vagy az osztályozó vizsgán, a különbözeti vizsgán, a javítóvizsgán nyújtott teljesítménye alapján kell megállapítani. A közoktatási törvény 48. § (1) bekezdés *b*) pontja értelmében az iskola pedagógiai programja meghatározza az iskola helyi tantervét, ennek keretén belül – többek között – az iskolai beszámoltatás, az ismeretek számonkérésének követelményeit és formáit, a tanuló magatartása, szorgalma értékelésének és minősítésének követelményeit, továbbá – jogszabály keretei között – a tanuló teljesítménye, magatartása és szorgalma értékelésének, minősítésének formáját. A fentiek alapján álláspontunk szerint abban az esetben, ha a gyermek igazolt hiányzása mellett teljesítménye tanítási év közben érdemjeggyel értékelhető volt, nem kell osztályozó vizsgát tennie. Az iskola értékelési szempontjait pedagógiai programja tartalmazza. Annak a tanulónak, akinek osztályozó vizsgát kell tennie, az osztályzata az ott nyújtott teljesítménye alapján alakul ki. (K-OJOG-373/2006.)

### Fenntartói irányítás

A fenntartói irányítás témakörében az elmúlt évben is az intézmények átszervezésével, bezárásával kapcsolatban érkezett hozzánk a legtöbb beadvány. Nemcsak tanulók és szülők, hanem pedagógusok és intézményvezetők is keresték hivatalunkat ilyen tárgyú problémával. A panaszosok kérdései részben arra irányultak, hogy jogszerű-e a fenntartó bezárásról, átszervezésről hozott döntése, részben pedig arra, hogy mit tehetnek az érintettek, amennyiben ilyen jellegű döntésről értesülnek. A problémával kapcsolatban az alábbi állásfoglalást alakítottuk ki.

A művelődéshez való jog az Alkotmányban biztosított alapjogok második generációjaként ismert jogok csoportjának része, olyan társadalmi konszenzuson alapuló érték, amely államcélként fogalmazódik meg. Az állam törvényekben vállalt feladatának ellátását részben az önkormányzatok útján valósítja meg. Az önkormányzat, mint fenntartó – a jogszabályok keretei között – nagyfokú önállósággal rendelkezik az intézményi struktúra kialakításában, szervezésében. A közszolgáltatás megvalósítására hozott döntéseit kizárólag törvényességi és alkotmányossági okokból vizsgálhatjuk felül, célszerűségi szempontból felülbírálni azokat egyetlen szervezetnek sines törvényben biztosított joga. Az országosan tapasztalható oktatási-nevelési intézmény átszervezés, összevonás vagy megszüntetés gazdasági és demográfiai okok természetes következménye, és önmagában nem tekinthető jogellenes magatartásnak egy intézmény megszüntetése, ha az alapító betartja az arra vonatkozó garanciális szabályokat. Az intézménymegszüntetés törvényességének ellenőrzése e garanciális szabályok megtartásának megvizsgálásából állhat.

Egy település lakossága számára a tanulók oktatási feltételei kiemelkedő fontosságúak, ugyanakkor a körülmények változása, a folyamatos szolgáltatás miatt az intézményrendszer megváltoztatása, szűkítése olykor elkerülhetetlen. Ez pedig az érintettek körében (az intézmény dolgozói, tanulói és szülei) bizonyos sérelmet mindig okoz. A szülők és a tanulók jogainak védelmét ebben az esetben egyrészt egy kötelező eljárási szabály, a véleményük beszerzése jelenti, másrészt az a törvényi követelmény, hogy az oktatásról továbbra is megfelelő színvonalon kell gondoskodni.

A közoktatási törvény 102. § (2) bekezdése kimondja, hogy a fenntartó dönt a közoktatási intézmény létesítéséről, átszervezéséről, megszüntetéséről. Az, hogy a jogszabály a fenntartó hatáskörébe utalja az iskola létesítésével, átszervezésével, megszüntetésével kapcsolatos döntéseket, azt jelenti, hogy kizárólag az önkormányzat joga és felelőssége az ilyen

döntések meghozatala. Döntési szabadságát korlátozza azonban, hogy közoktatási intézményét csak akkor szüntetheti meg, ha az adott tevékenységről továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet. Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a fővárosi, megyei önkormányzat – fejlesztési tervre épített – szakvéleményét. A közoktatási törvény 2003. szeptember 1-jétől hatályos rendelkezése szerint a helyi önkormányzat az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét is köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából. A törvény módosításának hatálybalépését, tehát 2003. szeptember 1-jét követően meghozott, iskolabezárással kapcsolatos döntéseknek az ilyen szakértő vélemény beszerzése érvényességi kelléke. A szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását. A szakértő véleményét a fővárosi, megyei önkormányzat részére – a szakvélemény megkérésével egyidejűleg – meg kell küldeni. A független szakértőre – a helyi önkormányzat megkeresésére – az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont tesz javaslatot. Az adott tevékenységről megfelelő színvonalon történő gondoskodás tehát fontos érvényességi kelléke a döntésnek. Abban a kérdésben azonban nem áll módunkban állást foglalni, hogy az önkormányzat által javasolt megoldás megfelel-e ennek a törvényben biztosított garanciának, hiszen ez a szakértő feladata. A közoktatási törvény 102. § (3) bekezdése további garanciát is nyújt az oktatási szereplők számára. Eszerint a fenntartónak az iskola átszervezésével, megszüntetésével összefüggő döntése előtt be kell szereznie az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszéknek, az iskolai diákönkormányzatnak, az iskolai szülői szervezetnek vagy közösségnek a véleményét. Amennyiben a fenntartó megsérti a közoktatási törvény fenti rendelkezését, azaz nem kéri ki az érintettek véleményét, az így meghozott döntése megtámadható. A közoktatási törvény 84. § (12) bekezdése szerint ugyanis, ha jogszabály a fenntartói irányítás körébe tartozó valamely döntés meghozatalát előzetes vélemény, egyetértés, szakvélemény beszerzéséhez köti, az ennek elmulasztásával hozott döntés megtámadható. A sikeresen megtámadott döntés a meghozatalának időpontjától kezdődő hatállyal érvénytelenné válik. Megtámadásra a sérelmet szenvedett fél és az jogosult, akinek a megtámadáshoz törvényes érdeke fűződik. A megtámadást három hónapon belül írásban kell közölni, majd a közlés eredménytelensége esetében tizenöt napon belül érvényesíteni. A megtámadást tehát a fenntartóval kell közölni, az érvénytelenség megállapítását pedig ebben az esetben a megyei közigazgatási hivatal vezetőjének címzett beadvánnyal lehet érvényesíteni. A három hónapos határidő a döntésnek az érdekelt részére történő közlésének napján kezdődik. Ha ez a nap nem állapítható meg, a közlés napja a döntés meghozatalát követő tizenötödik munkanap. A megtámadáshoz biztosított határidő jogvesztő, igazolásnak helye nincs. (K-OJOG-308/2006., K-OJOG-242/2006.)

Egy igazgató levelében arról kért tájékoztatást, hogy jogszerű-e a fenntartó tervezett döntése, amely szerint 2007. január 1-jével valamennyi nevelési-oktatási intézményét összevonja. A fentebb említetteken kívül tájékoztattuk arról, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (9) bekezdése szerint a fenntartó tanítási évben (szorgalmi időben), továbbá – a július–augusztus hónapok kivételével – nevelési évben iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, óvodát nem szervezhet át, nem szüntethet meg, fenntartói jogát nem adhatja át, iskolai osztályt, kollégiumi csoportot, óvodai csoportot nem szervezethet át, és nem szüntethet meg, az iskola, kollégium, óvoda feladatait nem változtathatja meg. A közoktatási törvény értelmező rendelkezéseinek 15. pontja szerinti intézményátszervezésnek minősül minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okirat törvényben meghatározottak szerinti módosulásával jár. Ilyen módosulást jelentene az intézmények az igazgató által vázolt, tervezett összevonása is. (K-OJOG-417/2006.)

Az alapfokú oktatásról való gondoskodás kötelezően ellátandó feladata a települési önkormányzatoknak. A feladatellátási kötelezettség azt jelenti, hogy az önkormányzat az a közszolgáltatási feladatot ellátó, kiemelt szereplő, aki a jelentkező igények kielégítését nem utasíthatja el. A települési önkormányzatok kötelező feladataikon túlmenően természetesen felvállalhatnak további ellátást is. Ezen szabadon felvállalható feladatokat azonban anyagi lehetőségek hiányában nem kötelesek ellátni.

Egy szülő azzal a kérdéssel fordult hivatalunkhoz, hogy egy olyan településen, ahol az utóbbi időben ugrásszerűen megnövekedett igények ellenére sem változtak meg a helyi nevelés és oktatás feltételei, milyen feladatai vannak az önkormányzatnak. Tájékoztatuk, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben foglalt feladatokban a települési önkormányzat maga határozza meg – a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően –, mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el. A 8. § (4) bekezdése értelmében a települési önkormányzat köteles gondoskodni az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és a szociális alapellátásról. (K-OJOG-274/2006.)

Nevelési-oktatási intézményt természetesen nemcsak önkormányzat tarthat fenn. A közoktatási törvény 3. § (2) bekezdése értelmében ugyanis közoktatási intézményt az állam, a helyi önkormányzat, a települési, területi kisebbségi önkormányzat, az országos kisebbségi önkormányzat, a Magyar Köztársaságban nyilvántartásba vett egyházi jogi személy, továbbá a Magyar Köztársaság területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiséggel rendelkező gazdálkodó szervezet, alapítvány, egyesület és más jogi személy, továbbá természetes személy alapíthat és tarthat fenn, ha a tevé-

kenység folytatásának jogát – jogszabályban foglaltak szerint – megszerezte. A természetes személy egyéni vállalkozóként alapíthat és tarthat fenn közoktatási intézményt. Minden évben találkozunk azzal a kérdéssel, hogy milyen teendőket jár, ha valaki óvodát vagy iskolát szeretne alapítani. Az alapítással kapcsolatban az alábbi tájékoztatást nyújtjuk a hozzánk fordulóknak számára. A közoktatási törvény 37. § (1) bekezdése szerint a közoktatási intézmény e törvényben meghatározott közoktatási feladatok ellátására létesített intézmény. A közoktatási intézmény jogi személy. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján a közoktatási intézmény alapítását az alapító okirat aláírását követő harminc napon belül az alapító okirat, továbbá – ha a fenntartó a tevékenységet nem jogszabály felhatalmazása alapján látja el – a közoktatási szolgáltató tevékenység folytatására jogosító okirat megküldésével, nyilvántartásba vétel céljából be kell jelenteni. A bejelentést költségvetési szerv esetén a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervnél, más esetben a jegyzőnél, főjegyzőnél kell teljesíteni a következők szerint: óvoda, általános iskola esetén a székhely szerint illetékes jegyzőnél; ha az óvoda, illetve az általános iskola székhelye többcélú kistérségi társulás területén van, a kistérségi társulás székhelye szerint illetékes jegyzőnél; alapkülső művészetoktatási intézmény, középiskola, szakiskola, kollégium, gyógypedagógiai nevelésben, oktatásban részt vevő nevelési-oktatási intézmény, több célú intézmény és a többi közoktatási intézmény esetén a székhely szerint illetékes főjegyzőnél. A nyilvántartásba vétellel összefüggő eljárás költségeit a kérelem benyújtója viseli. A (3) bekezdés szerint a nyilvántartásba vétel jogszabálysértés esetén tagadható meg. A (4) bekezdés alapján a közoktatási intézmény – az alapító okirata aláírásának napjára visszamenő hatállyal – a nyilvántartásba vétellel jön létre. Az (5) bekezdés szerint a közoktatási intézmény alapító okirata tartalmazza az intézmény nevét, az alapító, illetve a fenntartó nevét és címét, intézmény típusát, alaptevékenységét, nemzeti, etnikai, kisebbségi és más feladatait, tagintézményét, a feladatellátást szolgáló vagyont, a vagyon feletti rendelkezés jogát, az intézmény székhelyének és valamennyi telephelyének címét, nevelési-oktatási intézmény esetén az intézménybe felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot, a tagozat megnevezését, iskola esetén az évfolyamok számát, alapkülső művészetoktatás esetén a művészeti ágak, azon belül a tanszakok megnevezését, a gazdálkodással összefüggő jogosítványokat.

A közoktatási törvény 38. § (1) bekezdése szerint a közoktatási intézménynek a feladatai ellátásához szükséges feltételekkel rendelkeznie kell. A közoktatási intézmény akkor rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges feltételekkel, ha rendelkezik állandó saját székhellyel, állandó saját alkalmazotti létszámmal, továbbá a jogszabályban meghatározott eszközökkel, szabályzatokkal és a működéséhez szükséges pénzeszközökkel. Állandó saját székhellyel akkor rendelkezik a közoktatási intézmény, ha a feladatai ellátásához szükséges jogszabályban meghatározott helyiségek – ha a közoktatási törvény másként nem rendelkezik – határozatlan időre a kizárólagos használatában állnak. Állandó saját alkalmazotti létszámmal akkor rendelkezik a közoktatási intézmény, ha az alaptevékenységének ellátásához szükséges előírt alkalmazotti létszám legalább hetven százalékát határozatlan időre szóló munkaviszonyban, illetve közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatja. A közoktatási intézmény feladatainak ellátásáról az alapító, illetve a fenntartó szerv által biztosított pénzeszköz, valamint egyéb bevételei alapján gondoskodik. A közoktatási intézmények fenntartási és működési költségeit – az évente összeállított és a fenntartó által megállapított – költségvetésben kell előirányozni. (K-OJOGB-198/2006., K-OJOGB-331/2006., O-OJOG-111/2006.)

### **Az oktatási szereplők jogainak garanciái**

Az oktatási szereplők jogainak érvényesüléséhez nélkülözhetetlen, hogy az intézmények betartsák a garanciális jellegű jogszabályi rendelkezéseket. A közoktatási törvény, illetőleg a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet számos garanciális szabályt rögzít. A garanciális jellegű előírások között is kiemelkedő jelentőséggel bírnak az oktatási szereplők tájékoztatásával kapcsolatos rendelkezések. A tájékoztatáshoz való jog az egyes oktatási szereplők jogai között általános elvként szerepel.

Az iskola részéről a szülő számára nyújtott tájékoztatásnak nemcsak a tanulmányok szempontjából, hanem a gyermek eredményes nevelése, a szülői felügyelet maradéktalan ellátása miatt is különleges jelentősége van.

Egy szülő azzal a kérdéssel fordult hozzánk, hogy mit tehet 15 éves fia ügyében, aki 3 hete nem jár iskolába. Beadványában azt is leírta, hogy mivel a pedagógusok nem tájékoztatták időben a mulasztásokról, nem volt oka aggódni, hiszen a fiú minden reggel úgy indult el otthonról, mintha iskolába menne. Az édesanyját tájékoztattuk arról, hogy a szülő és a gyermeke közötti konfliktus megoldásában nem tudunk a segítségére lenni, ezért azt tanácsoltuk, hogy keressen fel olyan szervezeteket, amelyek fel vannak készítve az ilyen típusú problémák kezelésére. A közoktatási törvény 14. § (1) bekezdés *b*) pontja szerint a szülő joga különösen, hogy gyermeke fejlődéséről, magaviseletéről, tanulmányi előmeneteléről rendszeresen részletes és érdemi tájékoztatást, neveléséhez tanácsokat, segítséget kapjon. A 19. § (7) bekezdés *f*) pontja alapján pedig a pedagógus kötelessége különösen, hogy a szülőket gyermekük nevelésével és oktatásával, fejlődésével kapcsolatban, továbbá a szülőket és a tanulókat az őket érintő kérdésekről rendszeresen tájékoztassa, a szülőket figyelmeztesse, ha gyermeke jogainak megóvása vagy fejlődésének elősegítése érdekében intézkedést tart szükségesnek. Ezt a szülői jogot konkretizálja a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet, melynek 20. § (3) bekezdése alapján, ha a tanuló a tanítási

órától távol marad, az iskola köteles a szülőt értesíteni a tanköteles tanuló első igazolatlan mulasztásakor. Az értesítésben fel kell hívni a szülő figyelmét az igazolatlan mulasztás következményeire. Az édesanyát tájékoztattuk, hogy a pedagógus mulasztása miatt megkeresheti az intézmény vezetőjét, továbbá a fenntartóhoz fordulhat. (K-OJOG-402/2006.)

Bár számos helyen létezik az a gyakorlat, hogy a pedagógus családlátogatás keretében nyújt tájékoztatást a szülők számára, a közoktatási törvény által előírt tájékoztatási kötelezettség nem róhat olyan feladatot a pedagógusra, amely munkakörén kívül esik. A szülő pedig nem kötelezhető arra, hogy saját lakásában fogadja a családlátogatásra érkező pedagógust.

Beadványában egy tanár azzal a kérdéssel fordult hozzánk, hogy kötelezheti-e őt az iskola igazgatója arra, hogy családlátogatás keretében, saját autója igénybevételével keresse fel tanítványai szüleit. A fentiek alapján tájékoztattuk a tanárt arról, hogy álláspontunk szerint a családlátogatás a kapcsolattartás egyik formája lehet, de a szülő tájékoztatása egyéb formákban is megvalósulhat, ezért a pedagógus családlátogatásra nem kötelezhető. A családlátogatás lényegi eleme, hogy a pedagógus a gyermeket és szüleit otthonukban keresi fel. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 82. §-a értelmében a törvény védi a magánlakáshoz fűződő jogot. Ennek alapján – bizonyos kivételektől eltekintve, amelyekbe a családlátogatási szándékkal érkező pedagógus nem tartozik bele – a szülő nem kötelezhető arra, hogy magánlakásába bárkit is beengedjen. (K-OJOGB-424/2006.)

Garanciális rendelkezéseknek tekintjük a nevelési-oktatási intézmények belső szabályzataira vonatkozó előírásokat, hiszen e szabályzatok számos kérdésben kiegészítik a jogszabályokban foglaltakat. Ezen kérdésekben a részletszabályozás joga az intézményt illeti meg. A belső szabályzatok megalkotása során azonban mindenkor tekintettel kell lenni a vonatkozó jogszabályi előírásokra.

Egy beadványozó arról érdeklődött, hogy a pedagógiai program felülvizsgálatakor ki kell-e kérni a Közalkalmazotti Tanács véleményét. Tájékoztattuk, hogy a közoktatási törvény 44. § (1) bekezdése szerint a nevelési-oktatási intézményben a nevelő és oktató munka nevelési, illetve pedagógiai program szerint folyik. A nevelési, illetve pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el, és a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé. A fenntartó a nevelési program és a pedagógiai program jóváhagyása előtt köteles – az Országos szakértői névjegyzékben szereplő, az adott intézménytípusnak megfelelő szakterületen nyilvántartásba vett – szakértő véleményét beszerezni. Ha az Országos szakértői névjegyzékben nincs az intézménytípusnak megfelelő szakterület, olyan szakértő véleményét kell beszerezni, akinek az adott intézménytípusban legalább öt év pedagógus-munkakörben szerzett gyakorlata van. A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 30. § (5) bekezdés a) pontja szerint a szakmai munkaközösség véleményét – szakterületét érintően – be kell szerezni a nevelési, illetőleg a pedagógiai program elfogadásához. Továbbá tájékoztattuk a beadványozót, hogy a közoktatási törvény és a fenti rendelet a közoktatási törvényben szabályozott munkaügyi vonatkozáson (1. számú melléklet, harmadik rész, II/12. pontja) kívül nem tartalmaz a Közalkalmazotti Tanácsra vonatkozó rendelkezést. (O-OJOG-141/2006.)

Az oktatási szereplők jogainak és kötelezettségeinek nemcsak a jogszabályok, hanem a helyi szabályzatok is forrásai. A szabályzatokban foglaltak értelemszerűen nem lehetnek ellentétesek a jogszabályokkal. Fontos hangsúlyoznunk, hogy a helyi szabályzatok megalkotóinak mindig az elérendő célból kell kiindulniuk. Minden olyan szabályozás, amely túlmegy ezeken a célokon vitatható, esetenként jogsértő lehet.

Egy beadványozó azzal a kérdéssel fordult hozzánk, hogy megtilthatja-e a házirend, hogy a tanulók az iskola épülete előtt dohányozzanak. A házirendben foglalt tiltás oka az volt, hogy árt az iskola hírnevének, ha az épület közelében a tanulók cigarettáznak. A beadványozót tájékoztattuk a következőkről. A közoktatási törvény 40. § (7) bekezdése szerint az iskola és a kollégium házirendje állapítja meg, hogy – a tanulmányi kötelezettségek teljesítésén kívül – az e törvényben, továbbá jogszabályokban meghatározott tanulói jogokat és kötelezettségeket milyen módon lehet gyakorolni, illetve kell végrehajtani. Az iskola házirendje állapítja meg továbbá az iskolai, tanulói munkarendet, a tanórai és tanórán kívüli foglalkozások rendjét, az iskola helyiségei, berendezési tárgyai, eszközei és az iskolához tartozó területek használatának rendjét, az iskola által szervezett, a pedagógiai program végrehajtásához kapcsolódó iskolán kívüli rendezvényeken tiltott tanulói magatartást. A házirend hatálya csak a gimnázium területére, valamint a gimnázium által szervezett gimnáziumon kívüli rendezvényekre terjedhet ki. A gimnázium házirendje nem tartalmazhat kötelező szabályokat az iskolán kívüli területre vonatkozóan. A beadványozót tájékoztattuk továbbá, hogy lehetőség van arra is, hogy az iskola diákönkormányzata javaslatot tegyen a házirend megváltoztatásáról. A közoktatási törvény 63. § (5) bekezdése alapján a diákönkormányzat véleményét nyilváníthat, javaslattal élhet a nevelési-oktatási intézmény működésével és a tanulókkal kapcsolatos valamennyi kérdésben. Az iskola diákönkormányzata javaslatot tehet a házirend szabályainak módosítására. A 64. § (3) bekezdése értelmében a házirend elfogadásakor, illetve módosításakor az iskolaszék továbbá az iskolában működő diákönkormányzat egyetértési jogot gyakorol. A házirend a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé. (K-OJOGB-336/2007.)

Az oktatási szereplők jogai érvényesülésének fontos garanciája a közoktatási törvény által meghatározott eljárási rendelkezések betartása. A törvény előírásai biztosítják, hogy az eljárás során az adott ügyet a döntéshozón kívül más is megvizsgálhassa.

Egy önkormányzat arról kért tájékoztatást, hogy fegyelmi intézkedés ügyében benyújtott felülbírálati kérelem esetén a fenntartó-e az a szerv, amely másodfokú döntési jogkörrel rendelkezik. A közoktatási törvény 83. § (6) bekezdése értelmében ugyanis a



felülbírálati kérelmek (amelyek kizárólag érdeksérelem orvoslására vonatkozhatnak) döntő többségét – a törvényességi kérelmekkel (amelyek pedig a jogsértések orvoslását célozzák) szemben – az iskolaszék, vagy ha ilyen az adott iskolában nem működik, a nevelőtestület tagjaiból álló három tagú bizottság vizsgálja meg. Az önkormányzatnak egy igazgatói intővel kapcsolatban kellett volna másodfokú döntést hoznia. Tájékoztattuk, hogy a közoktatási törvény 83. § (4) bekezdés *b*) pontjában foglaltak szerint – a fent említett főszabálytól eltérően – a fenntartó képviselője a tanulói fegyelmi ügyekkel kapcsolatban benyújtott felülbírálati kérelem tekintetében jár el, és hoz másodfokú döntést, nem pedig a fegyelmező intézkedéseket érintő felülbírálati kérelmek tekintetében. Azonban az igazgatói intő fegyelmező intézkedés, tehát nem minősül fegyelmi ügynek, tekintettel arra, hogy fegyelmi ügynek a fegyelmi eljárásra vonatkozó, garanciális jellegű jogszabályi előírások szerint lefolytatott fegyelmi eljárásban tárgyalt ügyeket tekinthetjük. (K-OJOG-320/2006.)

Garanciális jellegűnek tekintjük azon rendelkezéseket is, amelyekkel a közoktatási törvény meghatározza a tanulói jogviszony megszűnésének, megszüntetésének lehetőségeit. A törvény 75. §-a rendelkezik a tanulói jogviszony megszűnéséről, illetve megszüntetéséről. A jogszabály taxatív tartalmazza ennek eseteit, amely azt jelenti, hogy csak a jogszabályban meghatározott esetben és módon szűnhet, illetve szüntethető meg a jogviszony. Az iskola a tanulói jogviszony egyoldalú megszüntetésére öt esetben jogosult, de önkormányzati fenntartású iskolában valamennyi csak nem tanköteles tanulóval szemben alkalmazható. A törvény szerint az igazgató megszünteti a tanulói jogviszonyt fizetési hátralék miatt a szülő, nagykorú tanuló esetén a tanuló eredménytelen felszólítása és a tanuló szociális helyzetének vizsgálata után, kivéve, ha a tanuló hátrányos helyzetű. Az iskola kérelem hiányában megszüntetheti a tanulói jogviszonyt a tankötelezettség megszűnése után abban az esetben is, ha a tanuló nem végezte el legalább a nyolcadik évfolyamot, és az iskolában nem folyik felnőttoktatás, illetve ott a tanuló nem kívánja folytatni a tanulmányait. Megszűnik a tanuló tanulói jogviszonya abban az esetben is, ha az iskola kötelező foglalkozásairól a jogszabályban meghatározott időnél igazolatlanul többet mulasztott. Megszűnik a tanulói jogviszony a kizárás az iskolából fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján. Az iskola a tanítási év utolsó napján egyoldalú nyilatkozattal is megszüntetheti annak tanulónak a tanulói jogviszonyát, aki nem tanköteles, ha ugyanannak az évfolyamnak a tanulmányi követelményeit második alkalommal nem teljesítette.

Egy szülő sérelmezte, hogy gyermekének egy alapfokú művészetoktatási intézménnyel (zeneiskolával) fennálló tanulói jogviszonyát az intézmény megszüntette. Az indok az volt, hogy a tanuló nem az intézmény székhelyét képező településen lakott. Így a tanulói jogviszony oly módon került megszüntetésre, amelyre a közoktatási törvény szerint nincs lehetőség. Az intézményvezető fenntartói utasításra „átírányította” a tanulót egy másik zeneiskolába. A közoktatási törvény azonban ilyen jellegű egyoldalú intézkedésre nem ad módot. Megkerestük az intézményt fenntartó önkormányzat polgármesterét, aki nyilatkozatában arról tájékoztatott, hogy a város nehéz anyagi körülményei miatt a fenntartó nem tudja biztosítani a nem helyi lakosú tanulók képzésének finanszírozását. A helyzet megoldására tárgyalások kezdődtek az érintett helyi önkormányzatokkal, de megegyezés nem született. Ezért a fenntartó felkérte a zeneiskola igazgatóját, hogy a nem helyi lakosú gyermekeknek ajánlja fel, hogy valamelyik másik művészeti ágon folytassák tanulmányaikat (mert az kisebb költségvonzatú), amennyiben pedig ezt nem fogadják el, irányítsa át őket másik zeneiskolába. Az érintett tanuló esetében is ez történt. Az ügygel kapcsolatosan az alábbi jogi álláspontot alakítottuk ki. A közoktatási törvény garanciális jellegű rendelkezése, hogy meghatározza a tanuló és a közoktatási intézmény közötti tanulói jogviszony megszűnésének, megszüntetésének lehetőségeit. A törvény 75. §-a rendelkezik a tanulói jogviszony megszűnéséről, illetve megszüntetéséről. A jogszabály taxatív tartalmazza ennek eseteit, amely azt jelenti, hogy tanulói jogviszony kizárólag a törvényben meghatározott módokon szüntethető meg, illetve szűnhet meg. „Átírányítás” jogintézmény a közoktatási törvényben nem szerepel, ezért ilyen módon az iskola egyoldalúan nem szüntetheti meg a tanulói jogviszonyt. A fenntartó természetesen meghatározhatja azt a létszámot, amellyel az iskolát működtetni tudja, és arra is lehetőség van, hogy új tanulókat helyhiány miatt az igazgató ne vegyen fel az intézménybe. Azonban már létező tanulói jogviszony csak a törvényben meghatározott esetekben és módokon szüntethető meg, ezért megállapítottuk, hogy ez az intézkedés, valamint az intézkedés megtételére adott utasítás jogszerűtlen, ezért azzal az ajánlással fordultunk a fenntartó felé, hogy intézkedjen annak érdekében, hogy az iskola a diákkal állítsa helyre a tanulói jogviszonyt. A fenntartó az ajánlást elfogadta. (K-OJOG-163/2006.)

A kényszerrel párosuló eltanácsolás nem kínálhat jogszerű megoldást a nehezen kezelhető tanulók problémájára. Annak megállapítása viszont, hogy az iskola ráhatására hagyta-e el a tanuló az adott intézményt, minden ilyen típusú ügyben komoly bizonyítási nehézségeket jelenthet. (O-OJOG-467/2006., OKM-O-OJBT-24/2006.)

Egy szülő levelében sérelmezte, hogy fiát az iskolaigazgató – előzetes ígérete ellenére – nem vette át esti tagozatról nappali tagozatra. Tájékoztattuk, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 75. §-a rendelkezik a tanulói jogviszony megszűnéséről, illetve megszüntetéséről. A szülő nem írt arról, hogy a 10. évfolyam során ki, és pontosan mire hivatkozással szüntette meg a tanulói jogviszonyt („jogviszonyát az iskolával egészségügyi okokra hivatkozva megszüntették”). Ha az iskola nem tartja be a közoktatási törvény 75–76. §-ában rögzített garanciális jelentőségű rendelkezéseket, az minden esetben az oktatási jogok sérelméhez vezet. Tapasztalataink szerint gyakori jelenség, hogy rossz magaviseletű vagy nehezen kezelhető tanulók szüleinek az igazgató azt tanácsolja, hogy keressenek másik iskolát gyermekük számára. Ha a szülő elfogadják az iskola érveit, dönthetnek úgy, hogy gyermeküknek másik iskolát keresnek. Amennyiben viszont úgy határoznak, hogy e lehetőséggel nem kívánják élni, az iskola egyoldalúan nem szüntetheti meg a diák tanulói jogviszonyát. Az oktatási jogok megsértése akkor mutatható ki, ha a döntés során a szülő szabad akaratára nem érvényesülhet, hanem az iskola valamilyen módon kényszer alkalmaz. Ilyen esetekben a szülő és az iskola képviselőjében eljáró igazgató helyzete ugyanis rendkívül eltérő. A szülő ilyenkor nincs alkupozícióban, hiszen nem kíván gyermekének rosszat, nem

akarja, hogy egy esetleges ellenséges környezetben legyen kénytelen tanulni. Az iskola részéről érkező felszólítás nyomán a szülő látszólag a szabad iskolaválasztás jogával él, amikor elviszi gyermekét más intézménybe, valójában azonban nyomásnak enged, mert úgy érzi, nincs más lehetősége. Így, álláspontunk szerint, az eltanácsolás kényszerrel párosuló megoldásának nem szabad előfordulnia a közoktatási intézményekben. A tanulók kötelességszegő magatartásának szankcionálására ugyanis az iskolának rendelkezésre állnak a jogszabályokban rögzített lehetőségek, indokolt esetben fegyelmező intézkedések alkalmazására, fegyelmi eljárás megindítására kerülhet sor. Más, jogon kívüli eszközt azonban nem szabad alkalmazni, mert azzal a tanulót azoktól a garanciáktól fosztják meg, amelyek a fenti intézkedések alkalmazásához kapcsolódnak. Annak megállapítása viszont, hogy az iskola ráhatására hagyta-e el a tanuló az adott intézményt, komoly bizonyítási nehézségeket jelenthet. Amennyiben a szülő és/vagy a tanuló döntése volt a tanulói jogviszony megszüntetése, és az esti tagozatra való átjelentkezés, akkor az iskola nem követett el jogsértést, és nincs olyan jogszabályban rögzített kötelezettsége – az igazgató előzetes szóbeli ígérete ellenére sem –, hogy nappali tagozatra átvegye a tanulót. Tájékoztattuk a szülőt arról is, hogy ha a jelenlegi iskola nem veszi át a tanulót nappali tagozatra, akkor másik iskolát lehet megkeresni a kérelemmel, de hivatalunknak nem áll módjában speciális középiskolát javasolni. A fent kifejtett okok hiányában és egyoldalúan azonban az iskola az esti tagozaton fennálló tanulói jogviszonyt nem szüntetheti meg. (O-OJOG-387/2006.)

Az eltanácsolás problémájával minden évben találkozunk. Az ilyen jellegű igazgatói döntések háttérében gyakran az áll, hogy az iskola nem tartja elegendőnek a rendelkezésre álló pedagógiai eszközöket egy-egy nehezen kezelhető, problémás magatartású tanulóval szemben. A tanárok szerint ezek a diákok erőszakosak, nem fogadnak szót, és ezért őket hagyományos módszerekkel nem lehet fegyelmezni. Ezzel összefüggésben veszélybe kerülhetnek a többi tanuló oktatási jogai, hiszen a tanórákon a tananyag ismertetése helyett az idő nagyrészt a fegyelmezéssel telik el.

Amennyiben a gyermek fegyelmezetlen magatartásával nem tett eleget kötelezettségeinek, zavarta az órát, tanára és társai munkáját, úgy indokolt vele szemben fegyelmező eszköz alkalmazása. A közoktatási törvény 76. § (1) bekezdése úgy fogalmaz, hogy amennyiben a tanuló a kötelességeit vétkesen és súlyosan megszegi, fegyelmi eljárás alapján, írásbeli határozattal fegyelmi büntetésben részesíthető. A törvény indokolása is a fegyelmi eljárás indításának lehetőségére helyezi a hangsúlyt, amikor arra utal, hogy a vonatkozó paragrafus meghatározza a tanuló védelme érdekében azokat a szabályokat, amelyek alapján a fegyelmi eljárást le lehet folytatni, illetve a fegyelmi eljárás alapjául a kötelesség vétkes és súlyos megszegése szolgálhat. A pedagógusok akkor teljesítik a közoktatási törvényben lefektetett kötelezettségeiket, ha a kötelességszegő gyermekekkel szemben a jogszabályok által szabályozott eljárás szerint járnak el. A nevelő-oktató tevékenység során a tanárok szabadon mérlegelhetik, hogy milyen pedagógiai módszert választanak a tanulók ösztönzésére, fegyelmezésére, az eszközök megválasztásának és alkalmazásának azonban szigorú jogi korlátai vannak. A közoktatási törvény 76. §-a garanciális jelleggel határozza meg a fegyelmi eljárás lefolytatásának feltételeit, az eljárás menetét, illetve a lehetséges büntetéseket, és azok alkalmazásának korlátait. Felmerül a kérdés, hogy ilyen esetekben meddig terjed az igazgató felelőssége a kialakult konfliktus rendezésében és megelőzésében. A közoktatási törvény 54. § (1) bekezdése alapján a közoktatási intézmény vezetőjének feladata az intézmény szakszerű és törvényes működésének biztosítása. A nehezen fegyelmezhető gyermekek esetében az iskola pont azzal tesz eleget a kötelezettségének, hogyha a gyermeket nem hozza kiszolgáltatott helyzetbe, a gyermekkel szemben – bármely más tanulóhoz hasonlóan – a jogszabályokban megállapított módon jár el. Ha vétkes kötelezettségszegést követ el a tanuló, akkor a közoktatási törvényben és az iskolai házirendben meghatározott módon felelősségre vonja. Ha a nehezen fegyelmezhető gyermeknél magatartási zavart, a beilleszkedési képesség sérülését észleli az intézményvezető vagy a pedagógus, akkor felhívja a szülőt, hogy forduljon gyermekével nevelési tanácsadóhoz, de a szülő egyetértése nélkül nem küldheti el a gyermeket a szakvizsgálatra. Ezekben a helyzetekben tehát a jog garanciális jogintézmények biztosításával a konfliktusrendezés határait jelöli ki, de a tartalmat, a tényleges megoldást csak pedagógiai eszközökkel lehet elérni. Az intézményvezető feladata annak biztosítása, hogy az iskolában a hasonló esetek kezelése a jogszabályban meghatározottak szerint és a megfelelő színvonalú pedagógiai munka segítségével történjen.

A nem helyi önkormányzatok által fenntartott intézmények esetében a tanulói jogviszony megszüntetésére vonatkozó szabályozás a fentiekől eltérően alakul. A közoktatási törvény 81. § (1) bekezdésének *d)* pontja szerint ugyanis ha a nevelési-oktatási intézményt nem helyi önkormányzat, illetve nem állami szerv tartja fenn az óvodai, iskolai, kollégiumi felvétel, továbbá az óvodai elhelyezés, a tanulói jogviszony, illetőleg a kollégiumi tagsági viszony fenntartása – írásbeli megállapodásban – fizetési kötelezettséghez köthető. Az óvodai elhelyezés, a tanulói jogviszony és a kollégiumi tagsági jogviszony megszüntetésével kapcsolatosan tehát – írásbeli megállapodásban – a törvénynek a jogviszony megszüntetésére vonatkozó előírásaitól el lehet térni.

Egy szülő arról kért tájékoztatást, jogszerű-e az, hogy tandíj-késedelem miatt az iskolát fenntartó alapítvány kuratóriumának elnöke nem akarja kiadni gyermeke bizonyítványát. Tájékoztattuk, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 72. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a tanuló az egyes évfolyamok, továbbá az alapműveltségi vizsga, az érettségi vizsga és a szakmai vizsga tanulmányi követelményeinek teljesítéséről bizonyítványt kap. A bizonyítvány közokirat. A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 27/A. §-ában foglaltak szerint a tanuló bizonyítványának kiadását az iskola semmilyen indokkal nem tagadhatja meg. Tandíjkövetelését az iskola egyéb – jogszerű – úton érvényesítheti. Felhívtuk azonban a szülőt figyel-

mét, hogy a közoktatási törvény 81. § (1) bekezdés *d*) pontjában foglaltak alapján a nem helyi önkormányzat vagy állami szerv által fenntartott nevelési-oktatási intézmény esetében a tanulói jogviszony fenntartása – írásbeli megállapodásban – fizetési kötelezettséghez köthető. Ezért a tanulói jogviszonyt – előzetes írásbeli megállapodás alapján – fizetési kötelezettség nem teljesítése miatt az iskola megszüntetheti. (O-OJOG-413/2006.)

### A sajátos nevelési igényű tanulók jogainak érvényesülése

Hivatalunkhoz az elmúlt évben is számos beadvány érkezett a sajátos nevelési igényű tanulók jogaival összefüggésben. Tapasztalataink azt mutatják, hogy a fogyatékossgal élő tanulók és szüleik rendkívül könnyen kerülnek kiszolgáltatott helyzetbe, amelyben nem tudnak megfelelően élni az őket megillető jogokkal. Ezért mindazok részéről, akik a közoktatásban velük kapcsolatos feladatot látnak el, fokozott odafigyelésre van szükség. A sajátos nevelési igényű gyermekekkel, tanulókkal foglalkozó szakemberek szerepe azért is rendkívül fontos, mert a fogyatékossg, illetve más fejlődési zavar megállapításától kezdve sok közoktatási kérdésben – mint a nevelési-oktatási intézmény szabad megválasztása vagy a magántanulóság választhatósága – megszűnik a szülő döntési önállósága.

A közoktatási törvény 2003 óta nem alkalmazza a fogyatékos gyermek, fogyatékos tanuló, valamint a más fogyatékos gyermek, tanuló kifejezést, hanem a „sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló” megnevezéssel jelöli azokat a gyermekeket, tanulókat, akiknek fejlődésük érdekében az átlagostól eltérő szolgáltatásokra van szükségük. A törvény felsorolja azokat a fogyatékossgokat és fejlődési zavarokat, amelyek alapját képezhetik a sajátos nevelési igény megállapításának. Sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló az, aki a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján testi, érzékszervi, értelmi, beszéd-fogyatékos, autista, illetve több fogyatékossg együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, vagy a pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (például diszlexia, diszgráfia, diszkalkulia, mutizmus, kóros hiperkinetikus vagy kóros aktivitászavar). A fejlődési zavarok felsorolása a törvényben példálózó jellegű, tehát az ott fel nem sorolt egyéb rendellenességek feltárása esetén is megállapítható a sajátos nevelési igény.

A közoktatási törvény 30. § (1) bekezdése kimondja, hogy a sajátos nevelési igényű gyermeknek, tanulónak joga, hogy különleges gondozás keretében állapotának megfelelő pedagógiai, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai ellátásban részesüljön attól kezdődően, hogy igényjogosultságát megállapították. A különleges gondozást a szakértői és rehabilitációs bizottságok szakértői véleményében foglaltak szerint a korai fejlesztés és gondozás, az óvodai nevelés, az iskolai nevelés és oktatás, a fejlesztő felkészítés keretében kell biztosítani.

A fenti szabályozás egyértelművé teszi a szakértői bizottságok kettős szerepét. Egyrészt a konkrét ellátásokra való jogosultság a szakértői bizottság szakértői véleményének kibocsátásával keletkezik, ami azt jelenti, hogy szakértői vélemény nélkül a tanuló nem tarthat igényt a különleges szolgáltatásokra. Másrészt a szakértői bizottságok speciális szakértelem, és az általuk hozzáférhető információk birtokában javaslatot tesznek azokra a konkrét ellátásokra, ami a gyermek, tanuló fejlődését szolgálják.

A szakértői bizottság vizsgálatának legfőbb célja, hogy megállapítsa vagy kizárja, hogy a tanuló valamely fogyatékossgban szenved, illetve, hogy a tanuló fejlődése szempontjából legmegfelelőbb oktatási módra javaslatot fogalmazzon meg. Emellett a szakértői javaslat számos más kérdésben orientálja a szülőt, a pedagógust és az intézményvezetőt, amikor állást foglal olyan kérdésekben, mint például az alkalmazandó pedagógiai módszerek, mentesítés bizonyos tantárgyak, tantárgyrészek alól vagy a magántanulói jogviszony.

A szakértői bizottság közreműködése tehát nem csupán azért fontos, mert a szülő segítségére lehet a megfelelő intézmény kiválasztásában, hanem mert jogi hatással és a közoktatási törvény szerinti esetekben a szülőre, a tanulóra és az intézményekre is kötelező erővel bíró szakértői véleményt csak a vonatkozó jogszabályban meghatározott szervek, az abban foglalt eljárási szabályok betartásával bocsáthatnak ki. Álláspontunk szerint a vizsgálaton való részvétel a gyermek különleges gondozáshoz való joga érvényesülésének alapvető feltétele. A szülő és a szakértői bizottság együttműködése hatékonyan segítheti a tanuló fejlődését és felzárkózását.

Abban a kérdésben tehát, hogy egy sajátos nevelési igényű tanuló hogyan kaphatja meg a számára legmegfelelőbb nevelést és oktatást, a szakértői bizottságnak kell állást foglalnia.

Egy beadványozó azt kérdezte, hogy egy esti iskola valószínűsíthetően diszkalkuliával küzdő tanulója hogyan részesülhetne az állapotának megfelelő oktatásban.

A beadványozót tájékoztattuk arról, hogy a közoktatási törvény rendelkezései szerint a diszlexiával küzdő tanuló sajátos nevelési igényű tanulóknak minősül. A törvény 30. §-a szerint a sajátos nevelési igényű tanulóknak joga, hogy különleges gondozás keretében állapotának megfelelő pedagógiai, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai ellátásban részesüljön, attól kezdődően, hogy igényjogsultságát megállapították. A különleges gondozást a szakértői és rehabilitációs bizottságok szakértői véleményében foglaltak szerint kell biztosítani. Javasoltuk, hogy az érintettek minél előbb keressék meg a szakértői bizottságot, a további teendőkről és lehetőségekről ugyanis ők tudnak felvilágosítást adni. (K-OJOG-335/2006.)

A sajátos nevelési igényű tanuló csakis abba az intézménybe vehető fel, amely rendelkezik azokkal a személyi és tárgyi feltételekkel, amelyek a speciális oktatáshoz szükségesek. A szülő ezért a szabad iskolaválasztási jogának gyakorlása során kötve van azokhoz az iskolákhoz, amelyek e sajátos feltételekkel rendelkeznek. A szülők számára természetesen rendkívül fontos, hogy sajátos nevelési igényű gyermeküknek a szóba jöhető lehetőségek közül megtalálják a legmegfelelőbb megoldást.

Egy édesanya beadványában arról érdeklődött, hogy általános iskola 4. osztályos diszgráfiás és diszlexiás kislánya milyen felzárkóztatási nevelésben vehet részt, átírathatja-e őt olyan iskolába, ahol van fejlesztőpedagógus, illetőleg, hogy 3. évfolyamra átkérheti-e gyermekét.

A szülőt tájékoztattuk arról, hogy a gyermeke sajátos nevelési igényű tanuló, akit a közoktatási törvény 30. § (1) bekezdése alapján megillet az állapotának megfelelő pedagógiai ellátás. Felhívtuk figyelmét a pedagógiai szakszolgálatról szóló 14/1994. (VI. 24.) MKM rendeletre, amely alapján kislányának vizsgálatára szakértői bizottság eljárását kezdeményezheti. A szakértői bizottság véleménye szükséges ahhoz, hogy a gyermek különleges szolgáltatásokra tarthasson igényt. A bizottság véleményében javasol intézményeket, esetleg magántanulói jogviszonyt, e lehetőségek közül a szülő választhat. A szülő nem köteles aláírni a szakvéleményt, ez esetben fordulhat a gyermek lakóhelye szerint illetékes jegyzőhöz.

Második kérdésével kapcsolatban tájékoztattuk, hogy a közoktatási törvény 71. § (7) bekezdése szerint a tanuló részére engedélyezhető az iskola évfolyamának megismétlése abban az esetben is, ha egyébként felsőbb évfolyamra léphetne. Az engedély megadásáról a tanuló, kiskorú tanuló esetén a szülő kérésére az iskola igazgatója dönt. A szülő kérésére az első–negyedik évfolyamon engedélyezni kell az évfolyam megismétlését. Azonban a kislány 3. osztályos bizonyítvánnyal rendelkezik, és mivel a szülői kérésre az iskolaévi kezdete előtt nem került sor, nem lehet a kislányt 3. osztályba áttenni. Azonban arra lehetőség van, hogy a nevelésének megfelelő intézményben a 4. osztály lezárása után a gyermek ismételt 4. osztályos tanuló legyen. (K-OJOG-371/2006.)

Amennyiben a szakértői vélemény alapítványi fenntartású iskolát tartalmaz, úgy a szülő jogszerűen választhat egy olyan intézményt, amelynek fenntartója nem az önkormányzat vagy valamely állami szerv. Az ilyen intézmények azonban a közoktatási törvény rendelkezései szerint a tanulói jogviszony létesítését és fenntartását fizetési kötelezettséghez köthetik. A szülők ebben a helyzetben ellentmondást érzhetnek tandíjfizetési kötelezettségük és az ingyenes általános iskolai oktatáshoz való jog között.

Egy szülő azért fordult hivatalunkhoz, mert speciális nevelési igényű gyermeke alapítványi iskolába jár, és az ott megállapított tandíjának fizetéséhez nem kapott támogatást az önkormányzattól. Beadványában jelezte, hogy lakhelyén a sajátos nevelési igényű gyermekek általános iskolai oktatása megoldott, de a gyermek állapotának megfelelő középfokú képzést csak tandíjfizetés ellenében vehetik igénybe.

A közoktatási törvény rendelkezései szerint a speciális nevelési igényű gyermeknek, tanulóknak joga van ahhoz, hogy állapotának megfelelő pedagógiai ellátásban részesüljön. Az, hogy a gyermek állapotának mi a megfelelő pedagógiai ellátás, a szakértői vizsgálat során nyer megállapítást. A képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatról szóló 14/1994. (VI. 28.) MKM rendelet előírja, hogy a szakértői véleménynek tartalmaznia kell annak megállapítását, hogy a tanuló csak a fogyatékos típusának megfelelő, kifejezetten e célra létrehozott nevelési-oktatási intézményben, vagy a többi gyermekkel közösen is részt vehet-e az iskolai nevelésben-oktatásban.

A szakértői véleményben szintén kötelező elemként megjelölendő kijelölt iskolát a hivatkozott jogszabály értelmében a szakértői és rehabilitációs bizottság által javasolt intézmények közül a szülő választja ki. Ha a szakértői véleményben kijelölt intézményként a gyermek alapítványi fenntartású iskolája szerepel, akkor a szülő teljesen jogszerűen választott egy olyan intézményt, amelynek fenntartója nem az önkormányzat vagy valamely állami szerv.

Az ilyen intézmények azonban a közoktatási törvény rendelkezései szerint a tanulói jogviszony létesítését és fenntartását fizetési kötelezettséghez köthetik, az intézményi ellátás ellenértékét szabadon állapíthatják meg, ugyanis a közoktatási törvény 114. §-ban felsorolt ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások, mint az általános iskolai tanórai foglalkozások, vizsgák stb. csakis azokra az intézményekre vonatkoznak, amelyek fenntartója helyi önkormányzat vagy állami szerv. Az ilyen intézményekben bizonyos szolgáltatásokat tandíj ellenében vehet igénybe a tanuló. E szolgáltatások fejében fizetett tandíjak vonatkozásában fogalmaz úgy a törvény, hogy a fenntartónak joga van meghatározni azokat a szabályokat, amelyek alapján az intézmény vezetője a fizetendő tandíj értékét szociális vagy tanulmányi alapon csökkentheti. Az alapítványok által fenntartott oktatási intézmények tandíjára az önkormányzat nincs befolyással, az ilyen tandíjfizetési kötelezettségek támogatására a törvény nem kötelezi az önkormányzatokat. Törvénytértést tehát nem követett el az önkormányzat, amikor úgy határozott, hogy csak részben finanszírozza a gyermek tandíját.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdése alapján a megyei önkormányzatok kötelessége, hogy az illetékességi területükön lakóhellyel rendelkező tanulók számára a középiskolai, szakiskolai és kollégiumi ellátást biztosítsa. A tanuló különleges gondozáshoz való jogával összhangban az önkormányzat a gyermek állapotának megfelelő intézményt köteles fenntartani. Amennyiben a szakértői és rehabilitációs bizottság számára az derül ki, hogy az önkormányzat illetékességi területén nincs az adott tanulási zavar kezelésére specializált intézmény, és a tanuló iskolai nevelése oktatása a többi tanulóval azonos iskolai

osztályban ezért nem megoldható, a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgáltatokról szóló 14/1994. (VI. 28.) MKM rendelet 14. § (4) bekezdése szerint köteles értesíteni erről a kerületi önkormányzat polgármesterét. Ebben az esetben a polgármester intézkedik, hogy a megfelelő nevelési oktatási intézmény, csoport, osztály a tanuló rendelkezésére álljon.

A panaszos esetében valószínű, hogy ez azért nem történt meg, mert ő maga kérte, hogy a szakértői véleményben kijelölt iskolaként az alapítványi iskola legyen feltüntetve, így a gyermek ellátatlanságának megállapítására nem került sor. Azonban amennyiben a szülő számára az alapítványi iskola tandíjának rendszeres fizetése nem vállalható terhet jelent, a közoktatási törvény 13. § (5) bekezdése alapján jogában áll a megyei közgyűlés vezetőjéhez, illetve a megyei főjegyzőhöz fordulni annak érdekében, hogy gyermeke iskoláztatása ingyenesen megoldható legyen. (K-OJOG-321/2006.)

A szakértői vizsgálat megindítását a szülő kezdeményezi. Előfordul azonban, hogy a szülő akarata ellenére az iskola küldi a gyermeket szakértői bizottsági vizsgálatra. A képzési kötelezettségekről és a pedagógiai szakszolgáltatokról szóló 14/1994. (VI. 28.) MKM rendelet hangsúlyozza, hogy a szakértői bizottság eljárása a szülő kezdeményezésére vagy egyetértésével indul. Amennyiben a közoktatási intézmény vagy a rendeletben meghatározott családvédelmi intézmény megítélése szerint a gyermek, tanuló szakértői vizsgálata szükséges, behívja a szülőt, és az indok közlésével javasolja a szakértői vizsgálaton való részvételt, ezzel egyidejűleg köteles a szülőt tájékoztatni a vizsgálatok eredményei alapján lehetséges következményekről, a szülőnek a vizsgálattal és annak megállapításaival kapcsolatos jogairól. Az eljárás megindulásához ilyen esetekben is a szülő jóváhagyása kell. Amennyiben a szülő a szakértői bizottság megállapításaival nem ért egyet, a szakértői javaslatot nem köteles aláírni, és kezdeményezheti annak felülvizsgálatát. Ebben az esetben az nem hajtható végre, és amíg a jogorvoslat eredményeképpen nem születik döntés, addig az azt megelőző szakértői vélemény marad érvényben. A jogorvoslati jogosultságról a szakértői bizottságok a szakvélemény kibocsátásakor tájékoztatni kötelesek a szülőket. (K-OJOG-461/2006.)

A szülő egyetértésének szükségessége alól kivételt tesz a közoktatási törvény 30. § (4) bekezdése, amelynek értelmében a gyermek érdekében a jegyző kötelezheti a szülőt, hogy gyermekével jelenjen meg szakértői vizsgálaton, illetve a szakértői vélemény alapján gyermekét a megfelelő nevelési-oktatási intézménybe írassa be. A szakértői bizottság eljárásának megindításával és lefolytatásával kapcsolatban a szülő számára további korlátot jelent a 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet 18. §-a, amely szerint eljárást kezdeményezhet a családvédelmi intézmény, ha a szülő a szakértői vizsgálat szükségességével nem ért egyet, illetve maga a szakértői bizottság, ha a szülő gyermekével a szakértői vizsgálaton ismételt felhívás ellenére nem jelenik meg, a szakértői vizsgálatban nem működik közre, illetve a szakértői véleményben foglaltakkal vagy annak továbbításával nem ért egyet, és a kérelmet nem írja alá.

A közoktatási törvény a kötelező tanórai foglalkozás alóli felmentések, illetve az egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből való mentesítések rendszerével biztosítja az integráltan oktatott sajátos nevelési igényű tanulóknak, hogy tudásukat képességeiknek megfelelően értékelhessék. Az eltérő tanulmányi követelmények megállapítása az igazgató döntési jogosultsága. A közoktatási törvény e tárgyban az igazgató döntési jogköre szempontjából két jogintézményt hozott létre.

Az egyik ilyen lehetőség, amely nem kizárólag a sajátos nevelési igényű tanulók vonatkozásában áll fenn, a kötelező tanórai foglalkozáson való részvétel alóli felmentés. Az erre vonatkozó kérelmet a tanuló terjeszti az igazgató elé. Ebben a kérdésben az igazgató mérlegelheti, hogy a tanuló egyéni adottságai, fogyatékosága, továbbá sajátos helyzete ezt indokoltá teszi-e vagy sem. Az, akit felmentettek a kötelező tanórai foglalkozásokon való részvétel alól, az igazgató által meghatározott időben és a nevelőtestület által meghatározott módon ad számot tudásáról.

A másik lehetőség az egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből az értékelés és minősítés alóli mentesítés. Erről szintén az oktatási intézmény vezetője dönt, de az előbbiekkal ellentétben nincs mérlegelési jogköre. A közoktatási törvény úgy rendelkezik, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek számára a különleges gondozást a szakértői és rehabilitációs bizottságok szakértői véleményében foglaltak szerint kell biztosítani. Tehát az igazgatónak a szakértői véleményben foglaltak alapján kell meghoznia döntését.

A szülők gyakran fordulnak hozzánk azzal a kérdéssel, hogy a szaktanárok, illetőleg az intézményvezető felülbírálnak-e a szakértői véleményben foglaltakat. A szülőket a kérdéssel összefüggésben az alábbiakról tájékoztatjuk. A közoktatási törvény rendelkezései szerint a diszlexiával, diszgráfiával, illetőleg diszkalkuliával küzdő tanuló sajátos nevelési igényű tanulónak minősül. A közoktatási törvény 30. §-a szerint a sajátos nevelési igényű tanulónak joga, hogy különleges gondozás keretében állapotának megfelelő pedagógiai, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai ellátásban részesüljön, attól kezdődően, hogy igényjogosultságát megállapították. A különleges gondozást a szakértői és rehabilitációs bizottságok szakértői véleményében foglaltak szerint kell biztosítani. Abban az esetben, ha a szakértői bizottság véleménye alapján a tanuló integráltan oktatható, a gyermek képességeinek megfelelő értékelést többféleképpen biztosítja a közoktatási törvény. A közoktatási törvény 30. § (9) bekezdése a speciális nevelési igényű tanulók számára lehetőséget

ad arra, hogy a szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye alapján az igazgató egyes tantárgyak, illetve tantárgyrészek tekintetében mentesítse az értékelés és a minősítés alól. Ahhoz azonban, hogy a gyermek ezt, a számára megfelelő speciális lehetőséget igénybe vehesse, a szakértői bizottság véleménye nélkülözhetetlen, a felmentést ugyanis a szakvéleményben meghatározott tárgyakból, a szakvéleményben foglalt javaslatok mentén kell biztosítani. Abban az esetben tehát, ha a szakértői vélemény előírja, hogy a tanuló bizonyos tantárgyak értékelése alól felmentést élvez, az intézményvezető vagy a szaktanárok a mentesség megadása tekintetében nem rendelkeznek döntési jogosultsággal. (K-OJOG-494/2006., K-OJOG-509/2006.)

Egy szülő fordult hivatalunkhoz fia problémájával. A tanuló egy általános iskola ötödik osztályos tanulójaként végezte a 2005/2006. tanévet. Annak ellenére azonban, hogy a tanulót a 2006. február 22-én kelt szakértői és rehabilitációs bizottsági javaslat alapján az iskola igazgatójának fel kellett volna menteni német nyelv tantárgyból az értékelés alól, a tanulót elégtelen osztályzattal minősítették év végén. Ezzel összesen három tantárgyból kapott elégtelent, amely miatt elesett a két tantárgy esetén még automatikusan járó javítóvizsga letételének lehetőségétől (tekintettel arra, hogy a nevelőtestület a javítóvizsga letételét egyébként nem engedélyezte). A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30. § (9) bekezdésében foglaltak szerint a sajátos nevelési igényű tanulót, illetve a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulót – jogszabályban meghatározott munkamegosztás szerint – a szakértői és rehabilitációs bizottság vagy a nevelési tanácsadó szakértői véleménye alapján – a gyakorlati képzés kivételével – az igazgató mentesíti egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből az értékelés és a minősítés alól. A törvény tehát nem ad mérlegelési jogot ebben az esetben az intézményvezetőnek; a szakvéleményben foglaltak alapján kell eljárnia. Álláspontunk szerint a tanulónak adott év végi elégtelen osztályzat a fentiekre tekintettel érvénytelen. A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (X. 8.) MKM rendelet 21. § (8) bekezdésében foglaltak szerint ha a tanuló a tanév végén elégtelen osztályzatot kapott, javítóvizsgát tehet. Ha az elégtelen osztályzatok száma meghaladja a kettőt, a tanuló a nevelőtestület engedélyével tehet javítóvizsgát. Tekintettel arra, hogy a tanuló német nyelv tantárgyból kapott elégtelen osztályzata jogsértő, ezért a javítóvizsga letételének lehetősége őt megilleti. (Ennek lefolytatására az az iskola jogosult, amellyel a tanuló jelenleg jogviszonyban áll.)

Fentiekre tekintettel azzal a kezdeményezéssel fordultunk az iskola igazgatója felé, hogy az érvénytelen osztályzat eredményezte téves bejegyzést a bizonyítványban az iskola javítsa ki. Kezdeményeztük továbbá, hogy a jövőben a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleményével kapcsolatosan a törvényben foglaltaknak megfelelően járjanak el. Az igazgató a kezdeményezést nem fogadta el, ezért ajánlással fordultunk az általános iskolát fenntartó önkormányzat felé, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a tanuló bizonyítványában a jogszerűtlen bejegyzés kijavításra kerüljön. A fenntartó az ajánlást elfogadta. (K-OJOG-67/2006.)

Vizsgálataink és a hozzánk érkező jelzések alapján azt állapítottuk meg, hogy az érintett tanulók különleges gondozáshoz való joga sok esetben az információk hiánya miatt nem tud érvényesülni. Sem maguk a sajátos nevelési igényű tanulók, sem a velük kapcsolatos közoktatási feladatot ellátó személyek és szervek nem rendelkeznek kellő jogi tájékozottsággal ahhoz, hogy a jogszabályokban meghatározott jogokat érvényesíteni tudják.

A felmentésekkel kapcsolatban az érintettek számára gyakran okoz gondot, hogy a kérdésben a nevelési tanácsadónak vagy a szakértői bizottságnak kell-e állást foglalnia. A jogszabályok ugyanis különböző szerepet szánnak a nevelési tanácsadónak és a szakértői bizottságnak. A beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarokkal küzdő tanulók vizsgálata a nevelési tanácsadó hatáskörébe tartozik, a sajátos nevelési igény megállapítása, illetve az ezt követő kontrollvizsgálat pedig a szakértői bizottság kompetenciája. A 14/1994. (VI. 28.) MKM rendelet 22. § (5) bekezdése előírja, hogy ha a nevelési tanácsadó megítélése szerint a gyermeknél a sajátos nevelési igény valószínűsíthető, javasolja a szülőnek, hogy gyermekével jelenjen meg a szakértői és rehabilitációs bizottság vizsgálatán, saját vizsgálatának eredményeit és a rendelkezésre álló egyéb iratokat pedig megküldi a szakértői és rehabilitációs bizottság részére. Abban a kérdésben pedig, hogy a tanuló beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, vagy sajátos nevelési igényű, a közoktatási törvény 30. § (8) bekezdése alapján a nevelési tanácsadó megkeresésére a szakértői és rehabilitációs bizottság dönt. Amennyiben a szakértői és rehabilitációs bizottság, illetve a nevelési tanácsadó közötti vita merül fel – bármelyik fél megkeresésére – a szakmai szolgáltató intézmény határoz.

A közoktatási törvény 30. § (9) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a sajátos nevelési igényű tanulót, illetve a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulót – jogszabályban meghatározott munkamegosztás szerint – a szakértői és rehabilitációs bizottság vagy a nevelési tanácsadó szakértői véleménye alapján – a gyakorlati képzés kivételével – az igazgató mentesíti egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből az értékelés és a minősítés alól. A törvény 69. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a felmentés az igazgató hatáskörébe tartozik: Az igazgató – a gyakorlati képzés kivételével – a tanulót kérelmére – részben vagy egészben – felmentheti az iskolai kötelező tanórai foglalkozásokon való részvétel alól, ha a tanuló egyéni adottságai, sajátos nevelési igénye, továbbá sajátos helyzete ezt indokoltá teszi. Az igazgató a tanulót kérelmére mentesítheti a készségtárgyak tanulása alól, ha azt egyéni adottsága vagy sajátos helyzete indokoltá teszi. (K-OJOG-406/2006.)

A nevelési tanácsadó egy tanuló mentesítését ajánlotta szakvéleményében több tantárgy osztályozása alól. Az iskola igazgatója azonban a mentesítést nem adta meg, mert nem értett egyet a szakvéleményben foglaltakkal. Az oktatási jogok biztosa rövid úton tett szóbeli kezdeményezésében rámutatott, hogy azon esetekben, amikor a nevelési tanácsadó hatásköre megállapítható, az iskola igazgatója a szakvéleményben leírtakhoz kötve van, azt felül nem bírálhatja. Az igazgató a kezdeményezést elfogadta. (K-OJOG-294/2006.)

Előfordul, hogy az intézmény nehezen fogadja el aényt, hogy a tanuló a felmentéssel érintett tantárgyakból egyáltalán nem szerez félévi, illetőleg év végi osztályzatot, és érdemjegyek hiányában is igyekszik értékelni a tanulót.

Beadványában egy szülő aziránt érdeklődött, hogy pontosan milyen jogok illetik meg sajátos nevelési igényű gyermekét az értékelés alóli felmentés tekintetében. A szakértői bizottság a gyermek számára több tárgyból javasolta az értékelés alóli felmentést, az iskola szerint azonban osztályozó vizsgát kell tennie annak érdekében, hogy osztályzatait megállapítsák azokból a tantárgyakból, amelyek esetében teljesítményét a tanév során nem értékelték.

A szülőt a következőkről tájékoztattuk. A közoktatási törvény rendelkezései szerint a diszlexiával, diszgráfiával és diszkalkuliával küzdő tanuló sajátos nevelési igényű tanulónak minősül. A közoktatási törvény 30. §-a szerint a sajátos nevelési igényű tanulónak joga, hogy különleges gondozás keretében állapotának megfelelő pedagógiai, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai ellátásban részesüljön, attól kezdődően, hogy igényjogosultságát megállapították. A különleges gondozást a szakértői és rehabilitációs bizottságok szakértői véleményében foglaltak szerint kell biztosítani.

Abban az esetben, ha a szakértői bizottság véleménye alapján a gyermek integráltan oktatható, a képességeinek megfelelő értékelést többféleképpen biztosítja a közoktatási törvény. A közoktatási törvény 30. § (9) bekezdése a speciális nevelési igényű tanulók számára lehetőséget ad arra, hogy a szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye alapján az igazgató egyes tantárgyak, illetve tantárgyrészek tekintetében mentesítse az értékelés és a minősítés alól. Ahhoz azonban, hogy a gyermek ezt, a számára megfelelő speciális lehetőséget igénybe vehesse, a szakértői bizottság véleménye nélkülözhetetlen, a felmentést ugyanis a szakvéleményben meghatározott tárgyakból, a szakvéleményben foglalt javaslatok mentén kell biztosítani.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján a szakértői bizottság a tanuló számára magyar nyelvtan, helyesírás, matematika és idegen nyelv értékelése alól javasolt felmentést. Ez azt jelenti, hogy nemcsak érdemjegy nem adható a számára a tanév során a fenti tárgyakból, hanem félévkor, illetőleg év végén osztályzatot sem kell ezekből kapnia. A szakvélemény alapján tehát nem lehet a gyermek felsőbb évfolyamra lépését olyan vizsgához, felméréshez kötni, amely az említett tantárgyak esetén méri a tanuló teljesítményét. (K-OJOG-196/2006.)

A továbbtanulás szempontjából rendkívül fontos, hogy a tanulók a mentesítést érettségi tárgyakból is kérhetik. Amennyiben azt megkapta a tanuló, az érettségi jelentkezéskor a vizsga egyes részei alól való mentesítést külön kell kérni.

Egy édesanya a következő problémával kapcsolatban kérte segítségünket. Gyermeke sajátos nevelési igény miatt érettségi tantárgyakból is mentességet kapott. A szülő nem volt tisztában azzal, hogy ilyen esetben mely tárgyakból tud majd gyermeke érettségi vizsgát tenni.

Az édesanyát tájékoztattuk, hogy amennyiben a tanuló középiskolai tanulmányai alatt a tanulási képességeket vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye szerint valamely tantárgyból értékelés és minősítés alól mentesült, úgy az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 6. § (7) bekezdése alapján a választott vizsgatantárgyból tesz érettségi vizsgát. Amennyiben tehát a diák felvételt nyert az intézménybe, és középiskolai tanulmányai során élhetett a jogszabályok által előírt felmentési lehetőséggel, ezt számára az érettségi vizsgán is biztosítani kell. (K-OJOG-578/2006.)

## FELSŐOKTATÁS

A 2006. évben a felsőoktatás területéről hozzánk érkezett panaszokat három nagy csoportba osztottuk. Az első csoportba az érettségivel és felvétellel kapcsolatos ügyek kerültek, a második csoportot a tanulmányi kötelezettségek teljesítésének gyakorlatát taglaló ügyek alkotják, míg a harmadik csoportba a tanulmányok finanszírozásának kérdéseit érintő ügyek tartoznak.

### ÉRETTSÉGI – FELVÉTELI A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEKBE

Ebben az évben az érettségit és a felvételt érintő ügyeket egy fejezetben tárgyaljuk. Mert bár az érettségire az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet mellett vonatkoznak a közoktatási törvény szabályai is, a felvételre pedig a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet<sup>1</sup> mellett a felsőoktatási törvény rendelkezései, a kettő együtt egy folyamatos és elválaszthatatlan egészet alkot.

<sup>1</sup> Itt jegyezzük meg, hogy a beszámoló készítésekor már új jogszabály lépett a 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet helyébe. A 2007-es rendes felvételi eljárásra már a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól szóló 237/2006. (XI. 27.) Korm. rendeletet kell alkalmazni. A 2006-os év ügyeiben azonban értelemszerűen még a régi szabályokat alkalmaztuk.

Előkérdésként merül fel, hogy egyáltalán mely tárgyakból jogosult egy jelölt érettségi vizsgára jelentkezni.

Az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése értelmében érettségi vizsga abból a tantárgyból tehető, amelynek a helyi tantervben meghatározott követelményeit az érettségi vizsgára jelentkező teljesítette, tudását osztályzattal értékelték, és ezt bizonyítvánnyal igazolni tudja. Ennek megfelelően, ha a beadványozó megbukott azokból a tárgyakból, amelyekből érettségizni szeretne, akkor ezekből a tárgyakból nem érettségizhet, mivel a bukás azt jelenti, hogy e tárgyakból a tanulmányi követelményeket nem teljesítette. Más tárgyakból viszont tehet érettségi vizsgát, és bizonyítványt e vizsgáiról valóban csak akkor fog kapni, ha majd a többi vizsgáját is letette. (K-OJOG-385/2006.)

Mindig problémát jelent, hogy melyek a vizsga kötelező tárgyai. Erre nézve a jogszabály keretszabályokat tartalmaz, ám felsorol bizonyos tárgyakat, amelyekből kötelező vizsgázni.

Egy tanuló levelében arról kért tájékoztatást, hogy érettségi bizonyítványa megszerzéséhez köteles-e idegen nyelvből érettségi vizsgát tenni. Tájékoztattuk, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 9. § (4)–(5) bekezdésében foglaltak szerint az érettségi vizsgát minden esetben a vizsga időpontjában érvényes vizsgakövetelmények szerint kell letenni. Az érettségi vizsgán a tanuló kötelező és választható tantárgyakból ad számot tudásáról. A jelenleg hatályos szabályozás szerint kötelező tantárgyak a következők: magyar nyelv és irodalom, történelem, emellett a nemzeti, etnikai kisebbségi oktatásban résztvevők számára anyanyelv és irodalom, továbbá – ha jogszabály másképp nem rendelkezik – matematika, valamint – a nemzeti, etnikai kisebbségi oktatásban részt vevők kivételével – idegen nyelv. Fentiekből következik, hogy ahhoz, hogy jelenleg érettségi bizonyítványt kapjon, a vizsgázónak idegen nyelvből is érettségi vizsgát kell tennie. (K-OJOG-293/2006.)

Még a 2006-os évben is előfordultak kérdések a nyelvi érettségi nyelvvizsgával való kiváltásával kapcsolatban, pedig ebben az évben ilyen lehetőség már nem létezett.

Legutoljára 2005-ben lehetett az idegen nyelvi érettségi vizsgák teljesítését nyelvvizsga bizonyítvány bemutatásával helyettesíteni. A felsőoktatási felvételi eljárás során a jelentkezési feltételként meghatározott emelt szintű idegen nyelvi érettségi vizsga teljesítését nem helyettesíti azonban az így kiadott érettségi bizonyítvány. (OKM-O-OJBT-167/2006.)

Az érettségi vizsga során elszenvedett eljárási jellegű jogsérelmek orvoslásának útjáról az érettségi rendelet gondoskodik.

Egy szülő elektronikus levelében fia érettségi vizsgájának körülményeit sérelmezte, valamint azt, hogy az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont nem tett intézkedéseket. Tájékoztattuk, hogy az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 59. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a vizsgázó, a kiskorú vizsgázó szülője a vizsgabizottság döntése ellen a közoktatásról szóló törvény 84. §-ának (5) bekezdésében szabályozott törvényességi kérelmet nyújthat be az országos vizsgaközpontnak címezve. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 83. § (8) bekezdésében foglaltak szerint a törvényességi kérelem tárgyában hozott döntésnek, intézkedésnek vagy intézkedés elmulasztásának bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a közléstől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással. (K-OJOG-446/2006.)

Egy tanuló elektronikus levelében sérelmezte, hogy az informatika tantárgy érettségi vizsgáján egy feladat megoldása azért volt lehetetlen, mert az iskolában megfelelő program nem állt rendelkezésre. Tájékoztattuk, hogy a 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az íróeszközökről és a segédeszközökről a vizsgázók gondoskodnak. A részletes vizsgakövetelmény és vizsgaleírás határozza meg, hogy melyek azok az eszközök, amelyekről az iskolának kell gondoskodnia. A vizsgabizottság intézkedésének elmulasztása ellen a szülő, illetve a tanuló jogszabálysértésre hivatkozással törvényességi kérelmet nyújthat be, majd annak eredménytelensége esetén bírósági felülvizsgálatot kérhet. (K-OJOG-456/2006.)

Speciális jogorvoslati lehetőség áll rendelkezésre az írásbeli vizsgák után, ez az ún. észrevétel jogintézménye.

Egy tanuló elektronikus levelében arról kért tájékoztatást, hogy kinek van joga érettségi írásbeli vizsga javítását felülbírálni. Tájékoztattuk, hogy az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 27. § (3)–(4) bekezdésében foglaltak szerint ha az írásbeli vizsgakérdésekre adott megoldás szaktanári értékelésére a vizsgázó észrevételt nyújtott be, az igazgató gondoskodik arról, hogy az előzetes értekezleten helyettes szaktanár álljon rendelkezésre az észrevételben foglaltak elbírálására. Az észrevétel elbírálásában nem vehet részt az a szaktanár, aki a megoldást értékelt. Az észrevétel kivizsgálásával kapcsolatosan részletes jegyzőkönyvet kell felvenni, és a döntést indokolással ellátott határozatba kell foglalni. A vizsgabizottság elnöke kezdeményezi a szaktanár által javasolt értékelés módosítását, ha javítatlan hibát, téves javítást talált, vagy a szaktanár eltért a javítási útmutatótól. (K-OJOG-454/2006.)

Az eredmény meghatározása az érettségi rendelet alapján, országosan egységesen történik. Az elégséges szinthez a jogszabály speciális követelményeket határoz meg azon tárgyak esetében, amelyek több vizsgarészből állnak.

Egy szülő levelében sérelmezte, hogy gyermeke nem kapta meg az elégséges osztályzatot az emelt szintű magyar nyelv és irodalom érettségi vizsgán pusztán azért, mert a vizsga írásbeli részén nem érte el a 10%-ot, pedig összességében teljesítménye meghaladta az



elégséges szintet. Tájékoztattuk, hogy az érettségi rendelet 40. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a vizsgázó teljesítményét a pontszámok százalékban és osztályzatban történő kifejezésével minősíteni kell. Ha a vizsgatárgy vizsgája több vizsgarészből áll, a vizsgázónak minden vizsgarészből legalább tíz százalékot kell teljesítenie ahhoz, hogy a vizsgatárgyból a teljesített százalékok alapján legalább elégséges osztályzatot kaphasson. Több vizsgarész esetén az egyes vizsgarészekben elérhető pontszámot az adott vizsgatárgy részletes vizsgakövetelménye határozza meg. Tájékoztattuk továbbá, hogy a közoktatási törvény 84. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az érettségi vizsga vizsgabizottságának döntése, intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása ellen a szülő, illetve a tanuló a Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont – a döntést követő három munkanapon belül – jogszabálysértésre hivatkozással törvényességi kérelmet nyújthat be. A törvény 83. § (8) bekezdésében foglaltak szerint a törvényességi kérelem tárgyában hozott döntésnek, intézkedésnek vagy intézkedés elmulasztásának bírósági felülvizsgálatát lehet kérni, a közléstől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással. (OKM-O-OJBT-168/2006.)

Az Országos Középszintű Tanulmányi Versenyen való jó eredmény kiválthatja az érettségi vizsgát, és a felsőoktatási felvételi eljárásban is többletpontokat eredményezhet. Ezért merülhet fel problémaként, hogy ki rendelkezik a versenyeken való indulás jogával.

A két tanítási nyelvű közoktatási intézmények tanulóinak OKTV-részvételének kérdésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztattuk a hozzánk fordulókat.

A probléma két részre bontható. Az első, hogy az Országos Középszintű Tanulmányi Versenyen milyen feltételekkel lehet részt venni, és ha valaki nem vehet részt, az önmagában jogsértő-e. A második, hogy a versenyeredménnyel milyen előnyök szerezhetők a felsőoktatási felvételi eljárásban, és ez nem okoz-e esélyegyenlőséget a felvételizők között.

Az első kérdésre viszonylag egyszerű válasz adható. Az OKTV-n való részvétel nem alanyi jog. A versenyt kiíró szerv dönti el a pontos feltételeket, ha egyáltalán nem írják ki a versenyt, tanulói jog akkor sem sérülne. A versenykiírásnak megfelelő pályázók részt vehetnek, aki azonban a kiírásnak nem felel meg, nem szenved jogsérelmet, ugyanis a közoktatásban részt vevő tanulók jogai között a jogszabályok nem nevesítenek semmi olyat, ami alapján kötelező lenne részvételüket biztosítani.

A második kérdés esetében kiindulópontul az szolgál, hogy a két tanítási nyelvű oktatásban részt vevő tanulók nyilvánvaló előnyben vannak a normál képzésben részt vevő társaikhoz képest, ezért azonos kategóriában nem indíthatók az OKTV-n. Nem kielégítő megoldás ugyanakkor az sem, ha külön kategóriában indul minden két tanítási nyelvű diák, egyes nyelvekből ugyanis nincs az országban annyi két tanítási nyelvű iskola, amely megfelelő mezőnyt tudna biztosítani a versenynek, így éppen az lenne a visszás, hogy kevés versenyző között lehet elérni olyan eredményt, amely túlzott előnyt eredményez a felvételi eljárás során.

Másrészt, a két tanítási nyelvű oktatásban részt vevő tanulók más kedvezményekben részesülnek, amelyek kiemelik őket a normál oktatásban részt vevő társaik közül. Így például automatikusan nyelvvizsgát szerezhetnek érettségijükkel, sokkal alaposabb nyelvi tudást sajátíthatnak el, mint más. Az előnyök és a hátrányok így kiegyenlítik egymást.

Az Oktatási Minisztérium felsőoktatási területének tájékoztatása szerint a probléma a jövőben fel sem vetődhet. A többciklusú képzési rendszerben ugyanis nem lesznek olyan felsőoktatási szakok, amelyek kevés számú hallgatót vesznek fel, márpedig ezek azok a szakok, ahol a felvételi versenyben hátrányt jelent az, ha valaki nem rendelkezik OKTV eredménnyel. A bachelor alapszakok 2006-tól tömegszakok, jóval több hallgatóval, mint aki OKTV-n szerzett pluszponttal rendelkezik, így az a felvételiző, aki nem vett részt az OKTV-n, de jó egyéb eredményei vannak, biztosan bekerülhet. (K-OJOG-155/2006.)

Az OKTV lebonyolításáért az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont a felelős. A versenyt az oktatási és kulturális miniszter versenykiírása alapján bonyolítja le.

Egy pedagógus azt sérelmezte, hogy sem neki, sem versenyző tanítványának nem engedtek betekintést a szervezők a versenyző javításába. Többször fordult kérelemmel az OKÉV-hez írásban és szóban egyaránt, ám azt a választ kapta, hogy az OKTV-n erre nincsen mód, csak május végén – amikor már a fellebbezésre szabott határidő lejárt – tesznek közzé egy általános értékelést az interneten.

A beadványozó pedagógus kérelmére eljárást nem indíthatunk, mivel a működésünket szabályozó 40/1999. (X. 8.) OM rendelet 6. § (2) bekezdés a) pontja ezt kizárta (a beadványozó nem érintett, érintettként csak a tanuló fordulhatott volna hozzánk). Ugyanakkor a probléma figyelemreméltó, a fentiekben leírtak ugyanis oktatási jogsérelmet lehetőséget vetettek fel.

Az OKTV jelenleg alig bír jogszabályi háttérrel. A közoktatási törvény 95. § (1) bekezdés n) pontja szerint az oktatási és kulturális miniszter közoktatás-fejlesztéssel kapcsolatos feladata az országos tanulmányi verseny meghirdetése, támogatása, a versenyszabályzat közzététele. A miniszter a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben teszi közzé minden évben, hogy melyek az általa meghirdetett versenyek. A szabályokat tartalmazó versenykiírást pedig a tárcalapban teszi közzé. A versenykiírás a valódi forrás a lebonyolításhoz, ez a kiírás azonban a fentiekből következően akár minden évben más is lehet, hiszen a minisztert nem köti semmi megalkotásakor. Sőt, amennyiben a miniszter úgy dönt, nem is kell kiírnia egyetlen tárgyból sem versenyt, hiszen erre semmi nem kötelezi, és a tanulóknak sincs semmiféle joga ahhoz, hogy versenyezzenek, vagyis, hogy legyen olyan verseny, amin indulhatnak.

Maga a versenykiírás a lehető legszűkebb, csak a legszükségesebb adatokat tartalmazza, az eljárás garanciális szabályairól nem ejt szót, így a dolgozatokba való betekintés kérdéséről sem.

Mivel a közoktatási jogszabályokban nincsenek szabályozva a tanulmányi versenyek, tanulói jog nem sérülhet velük kapcsolatban. A versenyeken elért helyezések azonban bizonyos kedvezményeket biztosíthat a versenyzőknek. Így az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet 41. § (5) bekezdése alapján a tanulmányi verseny döntősei a jogszabály erejénél fogva teljesítették emelt vagy középszinten az adott tárgyból az érettségi vizsgát, és jeles osztályzatot valamint 100%-os minősítést kapnak. A felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 6. § (11) bekezdése értelmében pedig a felvételi eljárásban juthatnak többletpontokhoz azok, akik OKTV-n megfelelő helyezést értek

el. Így a versenyeredmény befolyásolhatja a felsőoktatási felvételi eljárás eredményét is. Ebben a tekintetben tehát sérülhetnek a felvételizők oktatási jogai, ha a tanulmányi versenyek nem megfelelő módon kerülnek lebonyolításra.

Az írásbeli dolgozatokba való betekintés lehetősége az egyik legegységibb követelmény minden említett érettségi, felvételi eljárás esetén. Nem igényel magyarázatot, hogy enélkül az írásban történő vizsgáztatás önkényessé, kontroll nélkülivé válhat, ráadásul a jogorvoslatihoz fűződő jog sem gyakorolható érdemben, hiszen a jogorvoslati kérelemnek éppen az lehet az alapja, amit a vizsgázó (versenyző, felvételiző) a javításban sérelmesnek tart.

A felsőoktatási intézményekbe történő felvételi eljárás során a már említett 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet többféle kedvezményt, többletpontot alkalmaz. Így többletpontot lehet kapni a nyelvvizsgáért, fel kell venni azokat, akik az olimpiai játékokon előkelő helyezést értek el, illetve többletpontok adhatók versenyeredményekért, ide tartozik az OKTV-eredményhez fűződő kedvezmény. Összevetve ezeket belátható, hogy a nyelvvizsga megszerzése során a jogorvoslati jog gyakorlásának lehetősége fontos eleme az eljárásnak, ezt az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról szóló 71/1998. (IV. 8.) Korm. rendelet biztosítja. Az olimpiai játékokon is többféle módon ellenőrizhető – és a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által ellenőrzött is – a verseny tisztasága. Az OKTV-n azonban veszélybe kerül az ellenőrizhetőség, illetve a végső soron alkotmányi alapokra visszavezethető jogorvoslatihoz való jog érvényesülése.

Összefoglalóan elmondható, hogy az OKTV-re vonatkozó garanciális szabályok hiánya oktatási jogsérelemhez vezethet. A probléma kezelése jogalkotás útján képzelhető el. A legnagyobb (és a fentebb említett érettségi és felvételi kedvezményeket biztosító) tanulmányi versenyekre vonatkozó eljárási szabályokat – ideértve a jogorvoslatot is – célszerű lenne jogszabályban, miniszteri rendeletben szabályozni. Ez a megoldás az állandóság irányába is komoly lépést jelenthetne.

A fentiekre tekintettel azzal a jogalkotási javaslattal fordultunk az oktatási és kulturális miniszterhez, hogy jogalkotás útján szüntesse meg az OKTV-vel kapcsolatos oktatási jogsérelmet. (K-OJOG-395/2006.)

**A tanulmányi versenyen való helyezés felvételi többletpontot jelenthet. Nem mindegy ugyanakkor, hogy a felvételiző mely tárgyból rendelkezik versenyeredménnyel.**

A felvételi rendelet 6. § (11) bekezdése értelmében a felsőoktatási intézmények szakiránynak megfelelő jelentkezés esetén azoknak a jelentkezőknek, akik a versenykiírásnak megfelelően az oktatási miniszter által ajánlott Országos Középiskolai Tanulmányi és Országos Szakmai Tanulmányi Versenyeken emelt szintű érettségi eredménynek megfelelő helyezést értek el, a (8) bekezdésben meghatározott maximális többletpontot biztosítják. Ebben az esetben a felvételi összpontszámot ennek figyelembevételével kell meghatározni. A (8) bekezdésben a 24 pont szerepel.

Ennek megfelelően a felsőoktatási intézmény akkor ad a versenyeredményért többletpontot, ha a verseny tárgya azonos a felvételi tárggyal az adott intézményben, vagyis az e tárgyból tett érettségi vizsgával lehet a szakra jelentkezni, és ez alapján számolták a felvételiző szerzett pontjait. (OKM-O-OJBT-28/2006.)

**Nem lehet elégszer hangsúlyozni a Felsőoktatási felvételi tájékoztató című kiadvány jelentőségét. A Tájékoztató (és kiegészítése) tartalmazza a jelentkezők számára fontos valamennyi információt. Előfordult, hogy a felvételre készülő diák nem tanulmányozta elég alaposan a Tájékoztatót, ezért jutott felvételijével kapcsolatban téves következtetésekre.**

A beadványozó azért fordult hivatalunkhoz, mert leánya számára a 2006-os Felsőoktatási felvételi tájékoztató alapján kiválasztottak egy intézményt és szakot, később, már a 2007-es jelentkezésre készülve azonban azzal szembesültek, hogy az illető szakon más a felvételi követelmény, mint azt ők a Tájékoztató alapján gondolták. A beadványozó lánya érettségi vizsgát tett földrajzból, és most nem tudta azt felhasználni.

A beadványozó által hivatkozott NYME-GFK földmérő szakjánál a 2006-os Tájékoztatóban a földrajz alkalmassági vizsgaként szerepel (462. oldal). Ez abból látszik, hogy zárójelben „Alk” felirat olvasható mögötte. A földrajz alkalmassági vizsga ráadásul nem az egyetlen követelmény, hanem mellette tantárgyi vizsgát is kell tenni. Ez pedig abból derül ki, hogy a földrajzzal „és” kapcsolatban van a többi felsorolt vizsgatárgy. A Tájékoztató helyes értelmezése alapján tehát nem is lehetett volna arra a következtetésre jutni, hogy földrajzból érettségi vizsgát kellene tenni.

Mindezek mellett a Tájékoztató kiegészítésére is sor került 2006 januárjában. A kiegészítés lehetőségét a jogszabályok tartalmazzák, és maga a Tájékoztató is felhívja a figyelmet arra a 24. oldalon, hogy végleges döntést csak a kiegészítés ismeretében hozzanak a felvételizők. A kiegészítés megjelent napilapokban, és felkerült az Oktatási Minisztérium, valamint az Országos Felsőoktatási Információs Központ honlapjára is. A kiegészítésben pedig az szerepel, hogy alkalmassági vizsga nincs a nevezett szakon, így a földrajz alkalmassági vizsga törlésre került.

Mindezek alapján jogsérelmet nem állapítottunk meg. (K-OJOGB-467/2006.)

**A közoktatásban a sajátos nevelési igényű tanulók által igénybe vett kedvezmények általában a felsőoktatási felvételi eljárásban is megilletik a jelentkezőt. E könnyítések azonban a jogszabályban szigorúan körülhatároltak, nem jelentik azt, hogy a jelentkező a felvételi eljárás céljával össze nem egyeztethető kedvezményekre is jogosult lenne.**

A beadványozó arról érdeklődött, hogy német nyelv felvételi tárgy helyett nem számítható-e be a földrajz vizsga, amelyet pedig a német nyelvi érettségi helyett tett le a beadványozó lánya a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 30. § (9) bekezdése alapján.

E kérdésre a válasz egyértelműen nem. A beadványozó lánya a kötelező érettségi tárgyat (idegen nyelv) váltotta ki a földrajz vizsgával, és ezzel azt a kötelezettségét teljesítette módosított formában, amelyeket a közoktatási jogszabályok rónak rá. Így kaphatott érvényesen érettségi bizonyítványt és a vele járó középfokú végzettséget. A felsőoktatási intézményekbe történő felvételi azonban et-

től különbözik, a felvételihez a meghatározott felvételi tárgyakból kell teljesíteni vizsgát, és itt mentesítésnek sincs helye. (K-OJOGB-467/2006.)

Speciális elbírálás alá esik az a jelentkező, aki nem magyar rendszerű érettségi vizsgával rendelkezik. Természetesen érettségije jogosítja felsőoktatási intézménybe való jelentkezésre, ám a felvételi pontjainak meghatározásában a felsőoktatási intézmény nagy szabadsággal bír.

Egy tanuló levelében arról kért tájékoztatást, hogy külföldön megszerzett érettségi eredménye hogyan számítható be a magyar felvételi eljárásban. Tájékoztattuk a következőkről. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a külföldi bizonyítványok és oklevelek által tanúsított végzettségi szint elismerése, ha az oktatási intézményben történő továbbtanulás céljából történik, azon oktatási intézmény hatáskörébe tartozik, amelyben a kérelmező tanulmányait folytatni szándékozik. Fentiekre tekintettel tájékoztattuk arról, hogy a pontszámítás a főiskola hatáskörébe tartozik. (K-OJOGB-2/2006.)

Ugyancsak különleges eset, ha valaki úgy akar felvételizni, hogy a felsőoktatási intézménnyel már létező hallgatói jogviszonya van. Az ügyben szereplő hallgató azért szeretett volna újra felvételizni, mert költségtérítéses képzését államilag finanszírozottra akarta cserélni.

A beadványozó aziránt érdeklődött, hogy az egyetemen, ahol első éves hallgató, folytathatja-e tanulmányait a második évfolyamon, ha újra felvételizik. Tájékoztattuk, hogy felsőfokú tanulmányait egy új felvételi eljárás keretében nem folytathatja ott, ahol abbahagyta, mert a képzési időnek van egy törvényi minimuma. Lehetősége van azonban arra, hogy a már lezárt tantárgyait elfogadtassa. A kreditátvitel módjáról az intézményben adnak tájékoztatást. (K-OJOGB-445/2006.)

Ugyan a tantárgyi felvételi vizsgák beolvadtak az érettségi vizsgába, alkalmassági és gyakorlati vizsgát ma is tarthatnak a felsőoktatási intézmények. Szinte minden évben felmerül, hogy a felsőoktatási intézmények nem követnek-e el jogsértést, ha ugyanarra a napra adják meg felvételi vizsgájuk időpontját. A válasz egyértelműen nem.

Felhívtuk a beadványozók figyelmét arra, hogy a felsőoktatási jogszabályok nem tiltják azt, hogy az intézmények ugyanazon napra hirdessék meg felvételi vizsgaidőpontjaikat. Pótfelvételi időpontjának megadására pedig nem kötelezhetőek. Egyébként a felvételi tájékoztatóból a felvételi időpontok megismerhetőek. (OKM-O-OJBT-13/2006., OKM-O-OJBT-85/2006.)

A 2006-os évben a nyelvvizsgákért viszonylag magas, összesen 24 többletpontot kaptak a jelentkezők.

Beadványozónk arról érdeklődött, hogy felvételijével kapcsolatban a nyelvvizsgákra adható többletpontok számítása hogyan alakul. Mivel hivatalunk hatásköre nem terjed ki konkrét felvételi pontszámok számítására, csak az arra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket állt módunkban ismertetni. Tájékoztattuk, hogy a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 6. §-ának (5) bekezdése értelmében a felsőoktatási intézmény legfeljebb két államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgáért nyelvvizsgánként – középfokú C típusú nyelvvizsga esetén – 7 pontot, illetve – a felsőfokú C típusú nyelvvizsga esetén – 10 pontot ad. A (8) bekezdés pedig kimondja, hogy a többletpontok összege legfeljebb 24 pont lehet. (K-OJOGB-409/2006.)

## TANULMÁNYI ÉS VIZSGAÜGYEK

A tanulmányi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban elmondható, hogy mind a felsőoktatási intézményekre, mind pedig a hallgatókra nézve elsősorban a felsőoktatási törvény rendelkezései az irányadóak. De némelyik ügyben kiemelkedő jelentőséggel bírnak az egyes szakok képesítési követelményeiről szóló kormányrendeletek. Ezek mellett sokszor az intézmények szabályzatai nyújtanak segítséget az ügyek kezelésekor.

Az idei évben több magyar nemzetiségű, nem magyar állampolgár fordult hivatalunkhoz és érdeklődött arról, hogy milyen feltételek mellett végezhet felsőfokú tanulmányokat Magyarországon. A kérdést az tette különösen aktuálissá, hogy Románia 2007. január 1-jén belépett az Európai Unióba. Ezért amikor a hallgatókat az igénybe vehető ösztöndíj-lehetőségekről tájékoztattuk, felhívtuk a figyelmüket arra is, hogy Románia uniós tagsága változást idéz elő a magyarországi tanulmányok szempontjából.

Beadványozónk arról érdeklődött, hogy nem magyar állampolgár lévén tanulhat-e a magyar felsőoktatási rendszerben államilag támogatott képzésben, illetve milyen támogatási formák léteznek. Tájékoztattuk, hogy a határon túli magyarok a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvényben (kedvezménytörvényben) foglalt feltételek szerint jogosultak részt venni az államilag támogatott képzésben. Nem államilag finanszírozott képzésben részt vevő hallgatók magyarországi tartózkodásukkal és tanulmányaikkal kapcsolatos költségeik részben vagy egészben történő megtérítését, külön jogszabály szerint, pályázat útján igé-

nyelhetik. A határon túli magyarok számára adományozható ösztöndíjat az oktatási és kulturális miniszter írja ki minden évben. A kétoldalú megállapodás, illetve törvény alapján államilag elismert felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytató nem magyar állampolgárságú hallgató részére az oktatási és kulturális miniszteri ösztöndíjat adományoz, a Magyarországon költségtérítéssel részt vevő nem magyar állampolgárságú hallgató részére pedig tanévenként ösztöndíjat adományozhat. A beadványozó figyelmét felhívtuk arra is, hogy a felsőoktatási hallgatók juttatásairól szóló 175/2006. (VIII. 14.) Korm. rendelet erről szóló rendelkezései azonban még nincsenek megtöltve tartalommal. (K-OJOGB-408/2006.)

Egy másik beadványozónk azzal a kérdéssel fordult hozzánk, hogy Románia 2007. január 1-jei Európai Unióhoz való csatlakozásával a Magyarországon felsőfokú tanulmányokat folytató hallgató automatikusan átkerül-e államilag támogatott képzésre. Tájékoztatottuk, hogy ez a felsőoktatási törvényben írt jogosultság a felvételizés lehetőségét foglalja magába, nem pedig az államilag támogatott képzésben való automatikus részvételt. Egy már megkezdett képzési formáról egy másik képzési formára történő átjelentkezésre a törvény csak szűk körben ad lehetőséget. (K-OJOGB-413/2006.)

A panaszok jelentős hányadát a nyelvvizsgákkal kapcsolatos problémák és kérdések tették ki. A nyelvvizsga léte vagy nem léte több szálon is köthető a tanulmányi ügyekhez. Már a felvételnél jelentőséggel bír többletpont formájában, de a későbbi tanulmányok során is fontos tényező. Ezen a téren a megfelelő tájékoztatás hiánya okozza a legtöbb problémát. Számos panasz azzal kapcsolatban érkezett hozzánk, hogy a hallgatók más nyelvvizsga követelményekkel találták szemben magukat tanulmányaik befejezésekor, mint megkezdésekor. Az információáramlás hibája mellett gondot jelent az ezzel kapcsolatos – gyakran módosított – jogszabályok ismeretének hiánya.

Különösen fontos ez a kérdés azoknál a hallgatóknál, akiket a törvény erejénél fogva mentesség illet meg, mint például a 40. életévüket betöltött hallgatókat. A korábbi felsőoktatási törvény kimondta, hogy amennyiben a képesítési követelmények általános nyelvvizsgát írnak elő, a követelmény teljesítése alól mentesülnek azok az egyetemi és főiskolai szintű képzésre felvett hallgatók, akik tanulmányaik – első évfolyamon történő – megkezdésének évében legalább a 40. életévüket betöltik. Egy későbbi módosítás kiterjesztette ezt a rendelkezést azokra a hallgatókra is, akik alapképzésben, a szakirányú továbbképzésben folytatott, illetve a 2003/2004. tanévben első évfolyamon megkezdett tanulmányaik során a szak képesítési követelményeiben meghatározott képzési idő alatt betöltik a 40. életévüket. Valamint azokra a jelöltekre, akik az intézményi szabályzatban foglaltak szerint időpont megállapításával engedélyt kaptak a nyelvvizsga követelményeinek záróvizsga-időszakot követő teljesítésére, és ezen időpontig betöltik 40. életévüket. Ezek a szabályok hatályukat veszítették, és a jelenleg hatályos felsőoktatási törvény értelmében ha az oklevél, illetve bizonyítvány megszerzésének az előfeltétele az általános nyelvvizsga megléte, a követelmény teljesítése alól mentesülnek azok a hallgatók, akik tanulmányaiknak első évfolyamon történő megkezdésének évében legalább a 40. életévüket betöltik. Fontos azonban szem előtt tartani, hogy e kedvezmény kizárólag az általános nyelvvizsgát előíró jogszabályi rendelkezések esetén érvényesíthetők, amennyiben a képesítési követelmények szakmai nyelvvizsgát követelnek meg, a hallgató semmilyen kedvezményt nem kaphat életkora alapján.

Minderről több hozzánk fordulónak adtunk tájékoztatást. (K-OJOG-1/2006., K-OJOG-28/2006., K-OJOG-150/2006., K-OJOG-197/2006., K-OJOG-217/2006., K-OJOG-247/2006., K-OJOGB-188/2006.)

Mivel ma már a legtöbb szakon legalább egy nyelvvizsga megléte elengedhetetlen feltétele a diploma megszerzésének, ezért nem csak a mentesség szempontjából fontos a nyelvvizsgákkal kapcsolatos követelményrendszer ismerete. A beadványozókat több esetben tájékoztattuk arról, hogy az alapképzési szakok képesítési követelményeiről szóló külön jogszabályokat – ha eltérően nem rendelkeznek – a felsőoktatási alapképzési szakok képesítési követelményeinek kreditrendszerű képzéshez illeszkedő kiegészítéséről szóló 77/2002. (IV. 13.) Korm. rendelettel összhangban kell alkalmazni. Mégpedig úgy, hogy ahol a szakcsoport sajátos képesítési követelményeiben meghatározott idegennyelvi követelmények a hallgató számára kedvezőbbek a fenti rendelet vonatkozó rendelkezéseinél, ott azok alkalmazandók. Az esetek jelentős részében ugyan megállapítottuk a tájékoztatás hiányosságát vagy nem megfelelő voltát, de megírtuk a panaszosoknak, hogy az intézmények nem tekinthetnek el a nyelvvizsga megszerzésétől, ha annak meglétét a fenti jogszabályok valamelyike megköveteli.

Hivatalunkhoz érkezett levelében egy felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatának elnöke a nemzetközi tanulmányok szakon tanulmányaikat már 2006. szeptember 1-je előtt megkezdett hallgatók nyelvi követelményeivel kapcsolatban tett fel kérdést.

Az egyetemi szintű nemzetközi tanulmányok alapképzési szak képesítési követelményeiről szóló 124/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 5.3.1. b) pontja a záróvizsgára bocsátás feltételeként a következőt határozza meg: angol és egy további idegen nyelvből felsőfokú C típusú, államilag elismert nyelvvizsga, amelyek közül legalább az egyik szakmai anyaggal (nemzetközi kapcsolatok szaknyelv) bővített, vagy egy idegen nyelvből általános felsőfokú C típusú és két további idegen nyelvből szakmai anyaggal bővített (nemzetközi kapcsolatok szaknyelv) középfokú államilag elismert nyelvvizsga, amelyek közül az egyik az angol nyelv.

A felsőoktatási alapképzési szakok képesítési követelményeinek kreditrendszerű képzéshez illeszkedő kiegészítéséről szóló 77/2002. (IV. 13.) Korm. rendelet 16. számú melléklete a közgazdasági szakcsoportba sorolja a nemzetközi tanulmányok szakot, ki-

fejezetten említve a 124/1999. (VIII. 6.) Korm. rendeletet. A közgazdasági szakcsoportról szóló 7. számú melléklet 9.2. pontja értelmében pedig a nyelvi követelmény: egyetemi szintű szakokon két élő idegen nyelvből legalább középfokú C típusú államilag elismert szaknyelvi, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga, melyek helyett az egyik felsőfokú államilag elismert vagy azzal egyenértékű általános nyelvvizsga is lehet.

A 77/2002. (IV. 13.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint az alapképzési szakok képesítési követelményeiről szóló külön jogszabályokat – ha eltérően nem rendelkeznek – e rendelettel összhangban kell alkalmazni. Ahol a szakcsoport sajátos képesítési követelményeinek 9. pontjában meghatározott idegennyelvi követelmények a hallgató számára kedvezőbbek a 16. számú mellékletben felsorolt alapképzési szakok képesítési követelményeit tartalmazó jogszabályok idegennyelvi követelményekre vonatkozó rendelkezéseinél, ott azok alkalmazandók. Ebből következően a második rendeletben említett nyelvi követelmények érvényesek a nemzetközi kapcsolatok szakra is.

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. (új) törvény hatálybalépésével a korábbi képesítési követelmények hatályukat veszítették. A törvény 158. § (2) bekezdése azonban kimondja, hogy azok a hallgatók, akik a felsőoktatásban a tanulmányaikat 2006. szeptember 1-je előtt kezdték meg, azt a felsőoktatási intézmények által elfogadott tantervi követelmények alapján a korábbi képesítési követelmények szerint fejezhetik be, és az 1993. évi felsőoktatásról szóló törvény rendelkezései alapján főiskolai szintű végzettséget tanúsító, illetve egyetemi szintű végzettséget tanúsító oklevelet szereznek. Ennek megfelelően a magasabb évfolyamokba járó hallgatókra a régi – a fenti bekezdésekben idézett – követelmények vonatkoznak. Ezen nem változtat az a tény sem, hogy az új törvény szerint indított képzések esetén a nemzetközi tanulmányok alapszak már a társadalomtudományi szakcsoportba tartozik.

Mindezek alapján álláspontunk szerint a hallgatóknak a 77/2002. (IV. 13.) Korm. rendelet 7. számú mellékletében foglalt követelményeknek kell megfelelni. (K-OJOGB-180/2006.)

A nyelvvizsga kérdése a fogyatékossgal élő hallgatókat is érinti. A fogyatékossgal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételekről szóló 29/2002. (V. 17.) OM rendelet alapján 2006. szeptember 10-ig tudunk felvilágosítást adni. Az OM rendelet szabályai a 79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet 18–20. §-ába épültek be.

A beadványozó a nyelvelsajátítási nehézségekkel küzdő főiskolai hallgatók nyelvvizsga-kötelezettségére vonatkozó jogi szabályozás felől érdeklődött.

Tájékoztatottuk, hogy az ilyen nehézségekkel küzdő felsőoktatási hallgatók tanulmányaival kapcsolatban a fogyatékossgal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételekről szóló 29/2002. (V. 17.) OM rendelet tartalmaz irányadó rendelkezéseket. Az OM rendelet 10. § b) pontja alapján a diszlexiás – diszgráfias hallgató, ha fogyatékossga miatt nem képes az államilag elismert „C” típusú nyelvvizsga írásbeli követelményeinek teljesítésére, részleges felmentést kaphat a „B” típusú (írásbeli) nyelvvizsga letétele alól. A felmentés engedélyezésére vonatkozó szabályokat az OM rendelet alapján a felsőoktatási intézménynek a fogyatékos hallgatók esélyegyenlőségének biztosítását elősegítő intézményi szabályzatban kell rendeznie.

A fentiek értelmében javasoltuk, hogy a beadványozó a főiskolán érdeklődjön azokról a szabályokról, amelyek alapján az intézmény a hallássérült hallgatók esetében a nyelvvizsga-kötelezettség alóli felmentéséről dönt.

Tájékoztatottuk továbbá, hogy a rendelet melléklete meghatározza a fogyatékossga megállapításának feltételeit. Eszerint a fogyatékossga megállapítását, annak mértékét, illetve végleges vagy időszakos voltát igazoló szakvélemény kiadására, amennyiben a jelentkező fogyatékossga már a közoktatási tanulmányai során is fennállt, és erre tekintettel tanulmányi és érettségi vizsga során kedvezményben részesült, a fogyatékossga típusa szerint illetékes Országos Beszédvizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság vagy a területileg illetékes Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság jogosult. Amennyiben a fogyatékossga később keletkezett, beszéd- és más fogyatékos hallgatók esetében annak megállapítására igazságügyi szakértő jogosult. (K-OJOG-2/2006.)

Több beadvány érkezett hozzánk a nyelvvizsgadíjak visszatérítésével kapcsolatban. Ezekben az esetekben elmondtuk, hogy erre a célra korábban az Oktatási Minisztérium meghatározott összegeket bocsátott a felsőoktatási intézmények rendelkezésére, ám ezt eseti jelleggel tette, anélkül, hogy bármely nyelvvizsgázónak ezzel alanyi jogot biztosított volna a térítésre, ráadásul az utóbbi években már nem is került ilyen intézkedésre sor. (O-OJOG-488/2006., O-OJOG-519/2006., O-OJOG-525/2006., OKM-O-OJBT-30/2006., K-OJOGB-442/2006.)

A tájékoztatás hiányára vezethető vissza azok az esetek, amelyekben a tantárgyi követelmények év közbeni megváltoztatása miatt fordultak hivatalunkhoz. Ezekben az ügyekben felhívtuk a hallgatók figyelmét az intézményi szabályzatok alaposabb áttanulmányozásának, az egyetemeket, főiskolákat pedig a hallgatók eredményesebb tájékoztatásának szükségességére.

A panaszos sérelmezte, hogy egy oktatója a félév során változtatta meg a tantárgyi követelményeket, ez az eljárás pedig jelentősen megnegyeztette a tanulmányait. A félév elején megadottak alapján a megszerzhető jegy az alábbiak szerint alakult:

„20% házi feladat

30% első zárthelyi

50% második zárthelyi”

A panaszos szerint a félév alatt két házi feladatot írtak, de egyikre sem kaptak osztályzatot vagy értékelést. Emellett az oktató az első zárthelyi során – külön indokolás nélkül – megemelte az elégséges jegy megszerzésének feltételeit, azaz a hallgatók a korábbi 30% helyett 40%-os teljesítménnyel felelhettek meg a vizsgán.

A panaszos a fentiekben túl kifogásolta, hogy 2005. december 12-i vizsgája során az oktató nem értékelte a második kérdést, majd amikor erre rákérdezett, azt a választ kapta, hogy akkor is újra vizsgáznia kell, ha az amúgy helyes válaszára megkapja a 10 pontot, és így teljesíti a vizsgakövetelményeket. Ezt a döntését az oktató a panaszos első vizsgáján történelemmel indokolta, amikor is a hallgató – önmaga által is elismerten – puskázott. A panaszos álláspontja szerint, mivel a puskázást a korábbiakban az oktató a kérdéses vizsga érvénytelenítésével (és 0 pontra való értékelésével) szankcionálta, az már nem lehet kihatással a vizsga eredményére. A panaszos beadványában több alkalommal is hangsúlyozta, hogy az oktató önkényes vizsgáztatási eljárása, valamint az oktatás színvonala miatt gyakorlatilag lehetetlenné válik, hogy további tantárgyakat vegyen fel, és így tanulmányait folytathassa.

Az ügyben megkerestük az intézmény rektorát, aki arról tájékoztatott, hogy a panaszos a panaszban megjelölt tárgyat megelőző tárgyhöz szükséges feltételeket valóban a beadványban leírtak szerint teljesíthette, mivel a tárgy félévközi jeggyel zárult. Ugyanakkor a második tárgy teljesítésének feltétele a vizsga letétele volt, ezért a hallgatóknak a vizsgaidőszakban kellett írásbeli és szükség esetén szóbeli vizsgán igazolni a félév anyagból szerzett tudásukat, és így lehetett vizsgajegyhez jutni. A vizsgára bocstátás feltétele a két házi feladat legalább 40%-os színvonalú megoldása és a két zárthelyin szerzhető pontok 40%-ának megszerzése volt. A két zárthelyi pontozására a félév elején még 30 és 50 pont volt meghirdetve, ám ez a zárthelyi dolgozat megírásai időpontjának későbbre tolódása miatt időközben megváltozott. A rektor tájékoztatása szerint a hallgatók kérésére került sor a dolgozat megírására a 6. helyett a 8. héten, ezért a számon kért tananyag is meghosszabbodott, és a megszerzhető pontok száma 30-ról 40-re növekedett, így a vizsgára bocstátás feltétele a 90%-ot jelentő 36 pont megszerzése lett.

A hallgatók a követelményekben bekövetkezett változásokról az előadáson szerezhettek tudomást. Ahogy a válaszlevélben hangsúlyozásra került, a panaszos több alkalommal nem jelent meg az órákon, ezért nem volt megállapítható, hogy jelen volt-e a változásokkal kapcsolatos megegyezés megszületésekor. Az álláspontban leírtak pontosításaként az intézmény arról tájékoztatott, hogy az oktató egymást követő előadások alkalmával többször felhívta a hallgatók figyelmét a zárthelyi dolgozattal kapcsolatos megváltozott követelményrendszerre. Az intézmény szerint egyéb jellegű tájékoztatás (például az oktató honlapján vagy tanszéki hirdetőfalon megjelenő közlemény formájában) a hallgatók felé nem történt.

A felsőoktatási intézmény jelezte, hogy a panaszos az első zárthelyin puskázott, ezért a félév végi pótzárthelyin kellett tudásáról számot adnia és megszereznie a jogot a vizsgán való részvételre. Ezt a döntést a panaszos több intézményi fórum (a Kar Dékáni Tanácsa, valamint az oktatási dékánhelyettes) előtt több alkalommal megfellebbezte, míg végül a Dékáni Tanács ismételt döntése alapján határozatában a panaszban érintett tantárgy újbóli felvételére kötelezte.

A panaszban felvetett problémák időpontja alapján a kérdések megítélésében a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény rendelkezései irányadók. A panasszal kapcsolatban tett fellebbezés ezen jogszabály 34. § (4) bekezdésének megfelelően kerültek elbírálásra. Eszerint a hallgatónak joga van – a tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés kivételével – a felsőoktatási intézmény döntése, intézkedése vagy mulasztása ellen a hallgatói jogviszonyára vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással felülbírálati kérelemmel élni az intézményi szabályzatban meghatározott eljárás keretében. A panaszos ügyében mindezek alapján a Kar Dékáni Tanácsa megfelelő eljárás során hozta meg határozatait, így megállapítható, hogy eljárási jogsérelem nem történt.

A fentiek értelmében a panasz tekintetében kizárólag azok a tartalmi kérdések vizsgálhatók, amelyek esetében oktatási jogsérelem merülhet fel. Az első zárthelyi dolgozat alatt történt puskázás tényét mind a felsőoktatási intézmény, mind pedig a panaszos elismerte. A puskázás következményeivel kapcsolatban a felsőoktatási törvény nem ír elő külön rendelkezéseket. Általánosságban mondja ki a 32. § (2) bekezdés c) pontjában, hogy az oktatók jogosultak a hallgatók tanulmányi és vizsgaelőírásainak és teljesítményének értékelésére, illetve az 51. § (3) bekezdésében, hogy a felsőoktatási intézmény szabályzatának része a hallgatók tanulmányi és vizsgaszabályzata. Ennek alapján tehát, amennyiben a puskázásra vonatkozóan ilyen jellegű előírások születtek, az egyetem intézményi szabályzatának, vagy egyéb tanulmányi előírások, tanszéki, egyes tantárgyakra és vizsgákra vonatkozó követelmények keretei között róhatta ki a hallgató magatartásáért járó büntetést. A panaszost új zárthelyi dolgozat megírására kötelező döntését a Dékáni Tanács is helybenhagyta. Mindezek alapján megállapítható, hogy a puskázást követő szankciók kérdésében oktatási jogsérelem nem történt.

A panasz tárgyát képezi továbbá a zárthelyi dolgozat követelményrendszerének megváltoztatása is. A számon kért tananyag mennyiségének növekedése értelemszerűen vonta maga után az elégséges jegy megszerzéséhez szükséges ponthatár emelkedését is. Ugyanakkor álláspontunk szerint, az egyes tárgyakra vonatkozó tanulmányi és vizsgaelőírások összeállításakor minden esetben biztosítani kell a hallgatók számára a pontos és egyértelmű tájékoztatást, mivel – bár a „rég” felsőoktatási törvény erre vonatkozóan külön kötelezettséget nem tartalmazott – a hallgatók kizárólag e megfelelő tájékoztatás birtokában élhetnek jogaikkal és teljesíthetik kötelezettségeiket. Szintén hangsúlyozandó, hogy a 2006. március 1-jén hatályba lépett a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (új felsőoktatási törvény) 46. § (3) bekezdése szerint a hallgató joga, hogy tehetségétől, képességétől, érdeklődésétől függően segítséget kapjon a tanulmányaihoz, a pályakezdéshez, és e körben különösen, hogy teljes körű és tárgyilagos tájékoztatást nyújtsanak részére. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy az oktató több alkalommal szóban, az előadások alkalmával tájékoztatta az érintett hallgatókat a követelményváltozásról. Ezáltal alkalmat adott a hallgatóknak az új ponthatárok megismerésére, ezért e tekintetben jogsérelem nem merül fel. Mindazonáltal az ilyen jellegű problémák elkerülése érdekében javasoltuk, hogy a jövőben tegyék lehetővé, hogy a félév során történő követelményváltozásokról a hallgatók írásos úton (például hirdetőtáblán, internetes honlapon, elektronikus tanulmányi rendszeren vagy e-mailes úton) is értesülhessenek.

Mivel a fentiek alapján a panasszal kapcsolatban oktatási jogi jogsérelem nem volt megállapítható, az ügyet lezártuk. (K-OJOG-204/2006.)

A felsőoktatásról szóló törvény módosítását követően sem változtak az államvizsgákra vonatkozó szabályok a tekintetben, hogy a záróvizsga letehető mind a hallgatói jogviszony keretében, mind a hallgatói jogviszony megszűnése után.

A beadványozó arra a kérdésére kért választ, hogy lehetséges-e a felsőoktatási intézménynek az államvizsgák rendjének utólagos („menetközbeni”) megváltoztatására.

A korábban hatályban lévő felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 95. § (1) bekezdése alapján a hallgató tanulmányait az egyetemi és a főiskolai szintű alapképzésben, valamint a szakirányú továbbképzésben záróvizsgával, a felsőfokú szakképzésben szakmai vizsgával fejezi be. Ha a hallgató a hallgatói jogviszony megszűnéséig záróvizsgáját nem teljesíti, azt hallgatói jogviszonya

megszűnését követően bármikor leteheti a záróvizsga letétele idején hatályos képesítési követelményeknek a záróvizsgára vonatkozó rendelkezései alapján.

A jelenleg hatályban lévő felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 60. § (2) bekezdése alapján a hallgató tanulmányait az alap- és mesterképzésben, a szakirányú továbbképzésben záróvizsgával fejezi be. A záróvizsga az oklevél megszerzéséhez szükséges ismeretek, készségek és képességek ellenőrzése és értékelése, amelynek során a hallgatónak arról is tanúságot kell tennie, hogy a tanult ismereteket alkalmazni tudja. A záróvizsga a tantervben meghatározottak szerint több részből – szakdolgozat vagy diplomamunka megvédéséből, továbbá szóbeli, írásbeli, gyakorlati vizsgarészekből – állhat. A záróvizsga a végbizonyítvány megszerzését követő vizsgaidőszakban a hallgatói jogviszony keretében, majd a hallgatói jogviszony megszűnése után, határidő nélkül, bármelyik vizsgaidőszakban, az érvényes képzési követelmények szerint letehető. A tanulmányi és vizsgaszabályzat a záróvizsga letételét a végbizonyítvány kiállításától számított hetedik év eltelte után feltételhez kötheti. A felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzata határozza meg a záróvizsgára jelentkezés módját, a záróvizsga megszervezésének és lebonyolításának rendjét, eredményének kiszámítási módját. Záróvizsgát a felsőoktatási intézmények közösen is szervezhetnek.

A fentiek alapján megállapítható, hogy mind a régi, mind pedig az új felsőoktatási törvény egységes szellemben rendezi az államvizsga rendjének kérdését. A záróvizsgák letételének nincsen törvényi határideje, ugyanakkor az abszolutórium és a záróvizsga közötti időtartamra nézve a jogszabályok nem tartalmaznak a szabályzatok megváltoztatására irányuló tilalmat. Mindezek alapján a felsőoktatási intézmény eljárása a vizsgaszabályzat, illetve a követelmények megváltoztatása tekintetében nem minősül jogszabályellenesnek.

Ugyanakkor az új felsőoktatási törvény 46. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hallgató joga, hogy tájékoztatást kapjon a személyét és tanulmányait érintő kérdésekről. Joga továbbá, hogy a felsőoktatási intézményben biztonságban, egészséges környezetben folytathassa tanulmányait, továbbá tehetségétől, képességétől, érdeklődésétől függően segítséget kapjon a tanulmányaihoz, a pályakezdéshez, e körben különösen, hogy teljes körű és tárgyilagos tájékoztatást nyújtsanak részére. (K-OJOG-408/2006.)

A felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzata határozza meg a záróvizsgára jelentkezés módját, a záróvizsga megszervezésének és lebonyolításának rendjét, eredményének kiszámítási módját, csakúgy mint a diploma minősítésének módját.

A beadványozó arról érdeklődött, hogy mennyi időn belül kell záróvizsgát tennie az abszolutórium megszerzése után. Tájékoztattuk, hogy a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 60. § (4) bekezdése alapján a záróvizsgára bocsátás feltétele a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése. Végbizonyítványt a felsőoktatási intézmény annak a hallgatónak állít ki, aki a tantervben előírt tanulmányi és vizsgakövetelményeket és az előírt szakmai gyakorlatot – a nyelvvizsga letétele, a szakdolgozat, diplomamunka elkészítése kivételével – teljesítette, és az előírt krediteket megszerezte. A záróvizsga a végbizonyítvány megszerzését követő vizsgaidőszakban a hallgatói jogviszony keretében, majd a hallgatói jogviszony megszűnése után, határidő nélkül, bármelyik vizsgaidőszakban, az érvényes képzési követelmények szerint letehető. A tanulmányi és vizsgaszabályzat a záróvizsga letételét a végbizonyítvány kiállításától számított hetedik év eltelte után feltételhez kötheti. E rendelkezés 2006. március 1-jén lép hatályba.

A fentiek értelmében tehát a felsőoktatási törvény lehetőséget biztosít a záróvizsga letételére, de az abszolutórium megszerzése után hét év elteltével a felsőoktatási intézmény ezt külön követelményekhez kötheti. (K-OJOG-75/2006.)

A diploma minősítése az intézmény helyi szabályzatában rögzített számítási mód alapján történik. (K-OJOG-196/2006.)

A felsőoktatási törvény a hallgató jogai között sorolja fel annak lehetőségét, hogy átvételét kérje másik felsőoktatási intézménybe. Az átvétel legjelentősebb mozzanata a tantárgyak elismertetése a fogadó intézményben, azaz a kreditátvitel. Ezekben az esetekben is felhívtuk a hallgatók figyelmét arra, hogy az intézmények belső szabályzata irányadó az átvétel menetére és szabályaira nézve, ezért annak alapos áttanulmányozása nagyban megkönnyíti a zökkenőmentes átvételt.

A beadványozó arról érdeklődött, hogy vonatkozik-e külön szabályozás, illetve időbeli korlátozás a tantárgyak elismerésére.

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 40. § (1) bekezdésének b) pontja szerint a hallgató kérheti átvételét másik felsőoktatási intézménybe, az átvétel feltételeit pedig a fogadó felsőoktatási intézmény határozza meg. A teljesített tárgyakkal kapcsolatban a felsőoktatási törvény 58. § (1) bekezdése kimondja, hogy a felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányok során a tanulmányi követelmények teljesítését az egyes tantárgyakhoz, tantervi egységekhez rendelt tanulmányi pontokban (a továbbiakban: kredit) kell kifejezni. A hallgatónak az adott képzésben történő előrehaladását a megszerzett kreditek összege fejezi ki. Egy adott ismeretanyag elsajátításáért egy alkalommal adható kredit. A kredittel elismert tanulmányi teljesítményt – ha annak előfeltétele fennáll – bármelyik felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányok során el kell ismerni, függetlenül attól, hogy milyen felsőoktatási intézményben, milyen képzési szinten folytatott tanulmányok során szerezték azt. Az elismerés – tantárgyi program alapján – kizárólag a kredit megállapításának alapjául szolgáló ismeretek összevetésével történik. El kell ismerni a kreditet, ha az összevetett ismeretek legalább hetvenöt százalékban megegyeznek. Az ismeretanyag összevetését a felsőoktatási intézmény e célra létrehozott bizottsága, a kreditátviteli bizottság végzi. A törvény szerint a kreditátvitel végrehajtásával kapcsolatos kérdéseket a tanulmányi és vizsgaszabályzatban kell szabályozni. A felsőoktatási tanulmányi pontrendszer (kreditrendszer) bevezetéséről és az intézményi kreditrendszerek egységes nyilvántartásáról szóló 200/2000. (XI. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a más intézményben (karon) teljesített helyettesítő tantárgy annyi kredittel ismerhető el a hallgató számára, ahány kreditet a szak tantervében a helyettesített tantárgy(ak)hoz rendeltek, a megszerzett érdemjegy azonban a tantárgyak elismerésekor nem módosítható. A kreditátviteli bizottság döntése ellen az intézmény rektoránál lehet fellebbezni.

Ezen rendelkezések szerint tehát megállapítható, hogy a felsőoktatási törvény nem állapít meg a kreditekkel kapcsolatban időbeli korlátokat, azaz a kreditek maguk nem évülnek el. Ugyanakkor a kreditátvitel részletes eljárási szabályai, amelyeket a felsőoktatási intézmények saját szabályzataikban állapítanak meg, előírhatnak eljárási határidőket az érintett hallgatók számára. (K-OJOG-181/2006.)

A hallgatói jogviszony megszűnésének eseteit a felsőoktatási törvény a 76. §-ban szabályozza. Különösen fontos kérdés ez a hallgató szempontjából abban az esetben, ha azt a felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal szünteti meg.

Egyik ügyünkben a kizárással kapcsolatban adtunk tájékoztatást. A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 76. §-ának (2) bekezdés *a*) pontja értelmében ugyanis a felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszüntetheti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki a tanulmányi- és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti. (K-OJOGB-477/2006.)

Többször adtunk tájékoztatást a hallgatók jogorvoslathoz való jogáról. A hivatal eljárásának ismertetése során felhívtuk a hozzánk fordulókat figyelmükre arra, hogy az Oktatási Jogok Biztosának Hivatala akkor tud eljárni ügyükben, ha a rendelkezésükre álló jogorvoslati lehetőségeket kimerítették. Ez azt jelenti, hogy a felsőoktatási törvény 73. §-ában leírt jogorvoslati kérelemmel kell fordulni az intézmény vezetőjéhez. Az intézmény a kérelmet a helyi szabályzatban meghatározott eljárási rendben elbírálja. Elutasító válasz, illetve érdemi válasz hiányában kérhető az eljárásunk.

A beadványozó méltányossági kérelmét, hogy utólag beiratkozhasson az adott félévére, a dékán elutasította. Tájékoztattuk a jogorvoslathoz való jogról és a jogorvoslati eljárásról, különös tekintettel a bizonyítási teherre. Mivel az eljárásban nem tudott eleget tenni bizonyítási kötelezettségének, ezért megállapítottuk, hogy a dékán jogszerűen utasította el a kérelmét. (OKM-O-OJBT-36/2006.)

A pótvizsga kérdése érinti mind a vizsgaügyek, mind a – következő fejezetet alkotó – finanszírozás témakörét. Többen érdeklődtek arról, hogy a pótvizsgáért mikor kell díjat fizetni. A beadványozókat a felsőoktatási törvény hatályos rendelkezéseiről tájékoztattuk, és felhívtuk figyelmüket arra, hogy a pótvizsga mint lehetőség, mást jelent az államilag finanszírozott, és mást a költségterítéses képzésben részt vevő hallgatók számára. Elmondtuk, hogy a törvényi rendelkezésen kívül az intézmények térítési és juttatási szabályzata az irányadó.

Beadványozónk aziránt érdeklődött, hogy az első pótvizsga valóban ingyenes-e. Tájékoztattuk, hogy a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 125. §-ának (1) bekezdés *a*) pontja értelmében az államilag támogatott képzés keretében a hallgató a sikertelen beszámolókat, illetve vizsgákat egy alkalommal ingyenesen ismétélheti meg. Ugyanezen § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzata az ugyanabból a tantárgyból tett harmadik és további vizsgát fizetési kötelezettséghez kötheti. Más szabályozás vonatkozik azonban a költségterítéses képzésre. A felsőoktatási törvény 126. § (1) bekezdése alapján a hallgatónak költségterítést kell fizetnie a fent említett szolgáltatásért. A költségterítés és a térítési díj megállapításának és módosításának rendjét az intézmény térítési és juttatási szabályzatában kell meghatározni. (K-OJOGB-528/2006.)

## **A HALLGATÓK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK, TÉRÍTÉSEK ÉS A RÉSZÜKRE NYÚJTHATÓ TÁMOGATÁSOK**

Ebben az évben is számos kérdés, illetve panasz érkezett hozzánk, amely a tanulmányok finanszírozásával kapcsolatos. Minden évben kiemeljük az alapvető fogalmak tisztázásának jelentőségét. A felsőoktatási törvény értelmében az államilag támogatott képzés költségeinek többségét az állami költségvetés, a költségterítéses képzés költségeit a hallgató viseli. Emellett új szabály, hogy az államilag támogatott alap- és mesterképzésben tanulmányokat folytató hallgató képzési hozzájárulás fizetésére köteles. A törvény rendelkezése szerint az alapképzésben vagy egységes, osztatlan képzésben a harmadik félévtől kezdődően, mesterképzésben a teljes tanulmányi idő alatt fizetni kell a képzési hozzájárulást. A költségterítésen és a képzési hozzájáruláson túl a hallgatók egyes szolgáltatásokért térítési díjat fizetnek. A törvény szerint a költségterítés és a térítési díj megállapításának és módosításának rendjét a térítési és juttatási szabályzatban kell meghatározni.

A bevezetőben említett rendelkezések általános érvényűek, de vannak azok alól kivételek. Számos esetben adtunk tájékoztatást gyesein, illetve gyeden lévő hallgatóknak, mivel az ő helyzetükben jelentős változás állt be az év végére. A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 39. §-ának (7) bekezdés *b*) pontja kimondja, hogy a Kormány előnyben részesítési követelményt állapíthat meg a gyermekük gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévők, terhességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban vagy gyermekgondozási díjban részesülők részére. A Kormány ezt az előnyben részesítést korábban az egyetemi és főiskolai hallgatók által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról szóló 51/2002. (III. 26.) Korm. rendeletben biztosította. Ezt a rendeletet a felsőoktatási hallgatók juttatásairól szóló 175/2006. (VIII. 14.) Korm. rendelet 2006. szeptember 1-jével hatályon kívül helyezte. Átmeneti rendelkezései között – 33. § (1) bekezdés *a*) pont – azonban kimondja, hogy a 2006. december 1-je előtt hallgatói jogviszonyt létesítő költségterítéses képzésben részt vevő, az adott félév (oktatási időszak) első napján terhességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban vagy gyermekgondozási díjban részesülő hallgató esetében költségterítés fizetési kötelezettség nem állapítható meg.



Gyeden lévő kismamákat arról tájékoztattunk, hogy az állam a hallgatók képzésének költségvetési támogatását a nem állami fenntartású intézmények esetén csak az arról szóló megállapodás alapján rendezi. (K-OJOG-20/2006., K-OJOG-73/2006., K-OJOG-87/2006., K-OJOG-224/2006., K-OJOG-182/2006.)

A beadványozót a kismamáknak járó költségtérítés-mentességről tájékoztattuk. Az ügy érdekessége, hogy esetükben a férj kapja a gyedet, márpedig a kedvezményt az veheti igénybe, aki a segélyben/támogatásban részesül. Ezért ő lenne jogosult a mentességre, nem pedig a panaszos kismama. (OKM-O-OJBT-98/2006.)

Előnyben részesítést biztosíthat a kormány a hátrányos helyzetű hallgatóknak a felsőoktatási törvény egyik végrehajtási rendelete [79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet 18–21. §] alapján. Az ő helyzetüket számos egyéb lehetőség segíti, amelyekről szintén tájékoztattuk a hallgatókat.

Egy beadványozót a hátrányos helyzetű fiatalok felsőfokú tanulmányait elősegítő program részleteiről tájékoztattuk. Felvilágosítást adtunk a 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet felvételivel kapcsolatos rendelkezéseiről. (K-OJOG-174/2006., OKM-O-OJBT-75/2006.)

A beadványozót a hátrányos helyzetű fiatalok felsőfokú tanulmányait elősegítő program részleteiről tájékoztattuk. Felvilágosítást adtunk a 269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet felvételivel kapcsolatos rendelkezéseiről, illetve a különböző támogatási formákról (diákhitel, szociális támogatás, lakhatási támogatás, Bursa Hungarica, Esélyt a Tanulásra Közalapítvány, átmeneti segély). (OKM-O-OJBT-94/2006., OKM-O-OJBT-99/2006.)

A felsőoktatási törvény kimondja, hogy a felsőoktatási intézményben folyó képzés lehet államilag támogatott vagy költségtérítéses képzés. A leendő hallgatóknak kell átgondolniuk, hogy milyen típusú képzésre jelentkeznek, és vállalniuk annak feltételeit.

Egyik beadványozónk azzal a kérdéssel fordult hozzánk, hogy van-e olyan jogszabály, amely arra kötelezi a felsőoktatási intézményeket, hogy minden szakon biztosítsanak államilag támogatott képzést. Tájékoztattuk, hogy a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 53. §-ának rendelkezései értelmében megállapítottuk, hogy nincs olyan jogszabály, amely arra kötelezné a felsőoktatási intézményeket, hogy bármilyen szakot bármilyen formában indítsanak. Ezek a jogosultságok ugyanis a felsőoktatási intézmények autonómiájának körébe tartoznak. (K-OJOG-393/2006.)

A hivatal 2005-ben több ízben folytatott le eljárást felsőoktatási intézményekkel szemben, amelyben megállapítást nyert, hogy az egyes intézmények jogtalanul szedtek különböző díjakat hallgatóiktól. E vizsgálatainkról a 2006-os évben is számos érdeklődőt tájékoztattunk.

A beadványozók érdeklődtek a Kodolányi János Főiskola (K-OJOG-159/2006., K-OJOG-203/2006., K-OJOG-207/2006., OKM-O-OJBT-63/2006.), a Budapesti Gazdasági Főiskola (K-OJOG-30/2006., K-OJOG-194/2006., K-OJOG-421/2006.), illetve a Modern Üzleti Tudományok Főiskolája (K-OJOG-353/2006.) díjszedési gyakorlatát vizsgáló eljárásainkról.

Sokak számára jelent megterhelést a költségtérítési díj befizetése. A felsőoktatási törvény biztosítja a részletfizetést, illetve a díj mérséklésének lehetőségét.

Amennyiben valaki költségtérítésessé válik, az intézménytől kérheti a költségtérítés elengedését, mérséklését, esetleg részletfizetési kedvezményt. Ezeket azonban az intézmény nem köteles megadni. Az erre irányuló eljárás részleteit az intézménynél célszerű megérdeklődni, esetleg az intézmény juttatásokra és hallgató fizetési kötelezettségére vonatkozó szabályzatában érdemes utánanézni. (K-OJOG-252/2006.)

Egy egyetemi hallgató azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy méltányossági alapon mentesítsük a tandíjfizetési kötelezettsége alól. Ügyében az Oktatási és Kulturális Minisztérium Felsőoktatási Főosztályával konzultáltunk. Tőlük megtudtuk, hogy a jogalkotó szándéka – mint ahogy az a kormányrendeletből is látható – nem irányul arra, hogy azt a szakot, amelyre ő jár (második) közismereti tanári szakként a költségtérítés-fizetési kötelezettség alól kivegye. Egy későbbi konzultáció során azonban kiderült, hogy a kormányrendelet vonatkozó rendelkezése a panaszos szempontjából kedvezően fog módosulni a közeljövőben. (K-OJOG-420/2006.)

A költségtérítési díj fizetésére vonatkozó szabályokat a jogszabályokon kívül, az intézmények belső szabályzatai és a hallgatókkal kötött szerződések tartalmazzák.

A beadványozó a felsőfokú tanulmányaiért fizetendő költségtérítés és az intézmény által biztosított ellenszolgáltatások aránytalanságával kapcsolatos panaszával fordult hozzánk.

Az egyetemi és főiskolai hallgatók által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról szóló 51/2002. (III. 26.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése értelmében az államilag nem finanszírozott képzésben részt vevő hallgatók költségtérítést fizetnek. A költségtérítés mértékét a felsőoktatási intézmény a szervezeti és működési szabályzatában állapítja meg, és rendelkezik az e képzés során biztosított esetleges intézményi támogatásokról, a költségtérítés fizetése alóli mentességről és a fizetendő egyéb díjakról, térítésekről. Az egyes hallgatók számára a költségtérítést egy tanévre kell megállapítani, egy tanév pedig tíz hónapos oktatási időszakot jelent.

A felsőoktatási intézmény az első félévre beiratkozott hallgatóval a költségtérítésről a beiratkozáskor írásbeli szerződést köt. A szerződésben meg kell határozni a hallgató által első tanévben fizetendő díjat, térítéseket, a fizetési kötelezettség feltételeit. Az intézmény a szerződést tíz évig köteles megőrizni. A tanulmányok második és további éveiben a költségtérítés összege legfeljebb az előző tanévben megállapított költségtérítésnek a Központi Statisztikai Hivatal által előző évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindexszel növelt összege lehet. A költségtérítés összegét a megelőző tanév május 31-éig az intézményben szokásos módon nyilvánosságra kell hozni.

A kormányrendelet a felsőoktatási intézmények számára biztosítja a költségtérítés összege megállapításának lehetőségét. A hallgatók – megfelelő tájékoztatás nyomán – beiratkozásuk alkalmával a költségtérítés-fizetés részletszabályait rendező szerződés aláírásával elfogadják azt. A költségtérítés mértéke szintén a jogszabályban meghatározott mértékben – a fenti módon – növekedhet. Az intézmény eljárása ezen előírásoknak megfelel, így mindezek alapján megállapítható, hogy jogsérelem nem történt. (K-OJOG-41/2006.)

A beadványozó rosszul adta meg bankszámlaszámának adatait a felsőoktatási intézményben, ezért nem kapta meg azokat a juttatásokat, amelyek jártak volna neki. Problémájával kapcsolatban elsődlegesen javasoltuk, hogy minél hamarabb kérje bankszámlaadatának helyesbítését. Álláspontunk szerint az egyetemi és főiskolai hallgatók által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról szóló 51/2002. (III. 26.) Korm. rendelet alapján neki járó juttatásokra továbbra is jogosult, ugyanakkor a bankszámla hibás regisztrációjából eredő őt ért kárt (például a késedelemért) ő viseli, mivel a tévedés az ő hibájából történt. (K-OJOG-176/2006.)

Egy hallgatót költségtérítéssel kapcsolatos kérdésre tájékoztattuk, hogy a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 126. § (1)–(3) bekezdésében foglaltak szerint a költségtérítés és a térítési díj megállapításának és módosításának rendjét a térítési és juttatási szabályzatban kell meghatározni. A térítési és juttatási szabályzat alapján a hallgató és a felsőoktatási intézmény megállapodásban rögzíti a költségtérítés és a térítési díj összegét. A költségtérítés összegét a felsőoktatási intézmény – a képzéssel kapcsolatos valamennyi ráfordításra tekintettel – határozza meg, azzal a megkötéssel, hogy annak összege nem lehet kevesebb, mint a szakmai feladatra számított folyó kiadások egy hallgatóra jutó hányadának ötven százaléka. Vissza kell fizetni a befizetett költségtérítés szervezeti és működési szabályzatban meghatározott arányos részét, ha a hallgató a képzési időszak megkezdése előtt bejelenti, hogy megszűnteti vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. A szervezeti és működési szabályzatban kell meghatározni azokat a szabályokat, amelyek alapján a rektor dönt a költségtérítéses képzésben részt vevő hallgató esetén a tanulmányi eredmények alapján járó és a szociális helyzet alapján adható kedvezményekről, a részletfizetés engedélyezéséről. Tájékoztattuk a hallgatót, hogy célszerű a felsőoktatási intézmény térítési és juttatási szabályzatát áttanulmányozni. (K-OJOG-297/2006.)

A 2006-os évben a legtöbb kérdés a támogatott félévek számával kapcsolatban érkezett hivatalunkhoz, mivel az új felsőoktatási törvény 55. §-ának (2) bekezdésében kimondja, hogy egy személy tizenkét féléven át folytathat a felsőoktatásban tanulmányokat államilag támogatott képzésben. Ezt a szabályt a beadványozók többsége ismerte, csak azzal nem voltak tisztában, hogy az mire vonatkozik.

A beadványozó korábban 8 féléven át részt vett államilag támogatott képzésben, ahol nem tett záróvizsgát. A hatályos felsőoktatási törvény értelmében összesen 12 támogatott féléve lehet, vagyis még hátra van neki 4 támogatott félév. (K-OJOG-350/2006.)

A beadványozó leányát felszólították költségtérítés fizetésére azzal az indokolással, hogy mielőtt jelenlegi intézményében felvették, egy évet már államilag finanszírozott formában végzett máshol. A beadványozó ezt sérelmezte, mert hallotta, hogy az új törvény szerint mindenki 12 féléven át lehet finanszírozott.

A beadványozót a következőkről tájékoztattuk. Az új felsőoktatási törvény valóban tartalmaz a 12 féléves finanszírozásra utalást. Ám a törvény szabályai a már hallgatói jogviszonyban állókra nézve másként érvényesülnek, mint azokra nézve, akik ezután létesítenek hallgatói jogviszonyt. A beadványozó lányára vonatkozó átmeneti szabályokat a felsőoktatási törvény egy végrehajtási rendelete, a felsőoktatási hallgatók juttatásairól 175/2006. (VIII. 14.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmazza. Az (1) bekezdés *d)* és *db)* pontja értelmében az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatónak minősül az államilag finanszírozott képzésre felvett, és a 2002/2003-as, 2003/2004-es, a 2004/2005-ös, 2005/2006-os tanévben hallgatói jogviszonyt létesített személy e jogviszonya keretében, amennyiben e jogviszony létesítése előtt hallgatói jogviszonyt létesített, de felvételi eljárás keretében e jogviszony megszüntetésével együtt új jogviszonyt hozott létre és első alapképzésben vesz részt, továbbá összes megkezdett féléveinek száma nem haladja meg a képesítési követelményekben előírt képzési idő féléveinek számát legalább 8 féléves képzés esetén hárommal, egyébként kettővel megnövelt értéket. A beadványozó lányától csak akkor nem szedhető költségtérítés, amennyiben igazak rá a fentiek. (K-OJOG-252/2006.)

A beadványozó költségtérítéses képzésben vesz részt. Az új törvény hatályba lépésekor olvasta, hogy mindenkinek 12 félév államilag finanszírozott. Át akart jelentkezni a költségtérítéses képzésből államilag finanszírozottra, de az intézmény elutasította kérését. Tájékoztattuk, hogy az új törvényben foglalt jogosultság egy új felvételi eljárást követően ad lehetőséget a támogatott képzésben való részvételre, és nem jelent automatikus jogot az átjelentkezésre. (K-OJOG-440/2006.)

Nem állt módunkban jogszabálysértést megállapítani abban az ügyben, amikor az egyik egyetem belső szabályzata egy kormányrendelet rendelkezéseit vette át, és alkalmazta hallgatóira. Tájékoztattuk a beadványozót, hogy mivel ő államilag finanszírozott képzésben kezdte tanulmányait, és már nem számít államilag támogatott hallgatónak, de a 2000/2001-es tanévben létesített hallgatói jogviszonyt, a felsőoktatási hallgatók juttatásairól szóló 175/2006. (VIII. 14.) Korm. rendelet 3. és 33. §-a értelmében 13 féléven keresztül nem szedhet tőle az egyetem költségtérítési díjat, annak letelte után azonban igen. (K-OJOG-304/2006.)

A két finanszírozási forma között van átjárás. A felsőoktatási törvény 55. §-ának (1) bekezdése lehetőséget biztosít ugyanis a költségtérítéses képzésben részt vevő hallgatónak, hogy megfelelő tanulmányi eredmény elérésével és egy államilag támogatott hely megüresedése esetén átkerülhessen.

A panaszos sérelmezte, hogy a felsőoktatási intézmény nem vette át költségtérítéses képzésről államilag finanszírozott képzésre. Előadta, hogy 2003-ban felvételt nyert ügyvitel-kommunikáció szakra, levelező tagozatra, költségtérítéses képzésre. Most kérelmezte átvételét államilag finanszírozott képzésre. Ezt a kérelmét az intézmény elutasította, még hozzá keretszám hiányára hivatkozva.

Álláspontunk szerint az ügyben jogsérelem nem történt. Ahogyan arról az intézmény is tájékoztatta a panaszost, átjelentkezni költségtérítésesről államilag finanszírozott képzési formára csak abban az esetben lehet, ha megüresedik államilag finanszírozott hely. A beadványozó félreérti a jogszabályt, ha úgy gondolja, hogy e tekintetben az új felsőoktatási törvény új helyzetet teremtett volna. Ez így volt régen, és így van ma is. Ami a különbség, hogy az új törvény szerint felvételizhet államilag finanszírozott képzésre az a diplomás, aki előző diplomája megszerzése során nem merítette ki a 12 finanszírozott félévet. Ez azonban azt jelenti, hogy új felvételi eljárásban kell részt vennie, felvételt nyernie, és akkor igénybe veheti a megmaradt finanszírozott féléveket. Nem jelenti viszont azt, hogy aki már bent van – költségtérítéses képzésben – automatikusan átvétel nélkül nyerhetne államilag finanszírozott helyre. Az átvételi és a felvételi eljárás ugyanis két egymástól teljesen különböző dolog. Jelen esetben ugyanis a panaszos tulajdonképpen felvételi nélkül szeretne bekerülni egy szakra finanszírozott helyre, mivel a korábbi felvételi nem erre a képzésre szólt. Az akkori felvételi eredménye erre a váltásra nem jogosítja, ezért valóban csak akkor vehető át, ha megüresedik egy finanszírozott hely.

Mivel a felsőoktatási intézmény eljárásában jogsértést kimutatni nem tudtunk, az ügyet lezártuk. (K-OJOG-363/2006.)

Figyelembe kell azonban venni azt is, hogy államilag támogatott képzésben annyi időt tölthet el az átvett hallgató, amennyi ahhoz a helyhez tartozik.

Egy hallgató kért tájékoztatást felsőfokú tanulmányainak finanszírozásával kapcsolatban. Tájékoztattuk, hogy tekintettel arra, hogy jelenleg egy főiskolán költségtérítéses képzésre jár, ezért államilag finanszírozott helyre átjelentkezéssel kerülhet. Amennyiben egy felsőoktatási intézmény átveszi öt államilag finanszírozott helyre (amelyre természetesen nem köteles), akkor a hallgató a jogszabályban meghatározott ideig jogosult azt igénybe venni. A felsőoktatási hallgatók juttatásairól szóló 175/2006. (VIII. 14.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak értelmében az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatónak minősül az államilag finanszírozott képzésre felvett, és bármely szakon költségtérítéses képzésből az intézmény döntése alapján, az intézménynél már meglévő államilag finanszírozott helyre átvett hallgató a kilépett hallgató képzési idejéből még hátralévő időtartamban. (K-OJOG-31/2006.)

Gyakori eset, hogy valaki felsőfokú tanulmányait másik intézményben, vagy legalábbis másik szakon kívánja folytatni. Ebben az esetben is felmerül a támogatottság kérdése.

Szakváltásnak nevezzük, ha a hallgató az első beiratkozást követően történő szak-, szakpár-, illetve intézményváltással új felvételi eljárás eredményeképpen beiratkozik. Ilyen esetben államilag finanszírozott maradhat a szak-, illetve intézményváltással felvett szak képesítési követelményében meghatározott képzési időnek a korábbi, első alapképzésben folytatott tanulmányok finanszírozott idejével csökkentett időtartamban. (K-OJOG-20/2006., K-OJOG-101/2006., K-OJOG-122/2006.)

Más helyzetet eredményez az, ha a hallgató korábbi képzését nem fejezi be, hanem azzal párhuzamosan kíván további felsőfokú tanulmányokat folytatni.

A beadványozó azzal fordult hozzánk, hogy felsőfokú tanulmányait államilag finanszírozott képzésben két különböző szakon végzi egymással párhuzamosan. Mivel a két képzést nem ugyanabban a tanévben kezdte, ezért egyrészt a felsőoktatási hallgatók juttatásairól szóló 175/2006. (VIII. 14.) Korm. rendelet, másrészt a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény alapján vizsgáltuk, hogy mikor minősül valaki államilag támogatott képzésben részt vevő hallgatónak. Megállapítottuk, hogy a korábban megkezdett szakot az eddigi szabályok alapján végezheti, míg a 2006/2007-es tanévben megkezdett szak elvégzésére tizenkét félév áll rendelkezésére, amely független attól, hogy a másik szakon mikor végez. (K-OJOG-310/2006.)

Egyik beadványozónk felsőfokú tanulmányait államilag finanszírozott képzésben két különböző szakon szeretné végezni egymással párhuzamosan. Ezért arról érdeklődött, hogy valóban tizenkét félévig lehet-e részt venni államilag finanszírozott képzésben. Tájékoztattuk, hogy a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 55. § (2) bekezdése valóban úgy rendelkezik, hogy egy személy tizenkét féléven át folytathat a felsőoktatásban tanulmányokat államilag támogatott képzésben. A (3) bekezdés értelmében, ha a hallgató kimerítette a – (2) bekezdésben meghatározottak szerint – rendelkezésére álló támogatási időt, csak költségtérítéses képzési formában folytathat tanulmányokat a felsőoktatásban. A párhuzamos képzésről pedig úgy rendelkezik a törvény 56. §-ának (3) bekezdés a) pontja, hogy a támogatási idő számításakor egy félévként kell nyilvántartani, ha a hallgató – az elsőként megkezdett képzésének legkésőbb harmadik félévében létesített további (párhuzamos) hallgatói jogviszonyára tekintettel – egyidejűleg több felsőoktatási intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban. (K-OJOG-500/2006.)

Bár a felnőttképzés vagy más néven a felsőfokú szakképzés több szálon kapcsolódik a felsőoktatáshoz, a 2006-os évben kikerült a Hivatal hatásköréből. Néhány esetben a szoros összefonódás miatt tájékoztatást adtunk ilyen tárgyú ügyekben is.

Egy hallgató a párhuzamosan végezhető szakképzések, illetve felsőoktatási tanulmányok lehetőségéről kért tájékoztatást. Tájékoztattuk, hogy a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 22. §-ában foglaltak szerint az állam a felnőttképzéshez a költségvetési törvényben meghatározott mértékű normatív támogatást nyújt. Ennek keretében a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint teljesen vagy részben díjmentesen biztosítja többek között a felnőttképzést folytató intézményben folyó, az első, állam által elismert, az OKJ-ban szereplő szakképesítés megszerzésére irányuló képzést a felnőtt számára. Ez tehát az állami támogatás kérdését rendezí, de természetesen térítés ellenében lehet végezni további szakképesítésre felkészítő tanfolyamot, képzést, akár párhuzamosan is. A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 55. § (2) bekezdésében foglaltak szerint egy személy tizenkét féléven át folytathat a felsőoktatásban tanulmányokat államilag támogatott képzésben (támogatási idő), beleértve a felsőfokú szakképzést is. A fogyatékossgal élő hallgató támogatási ideje négy félévvel megnövelhető. A támogatási időbe be kell számítani megkezdett államilag támogatott félévet is, kivéve, ha betegség, szülés vagy más, a hallgatónak fel nem róható ok miatt nem sikerült befejezni a félévet. A támogatási idő számításánál figyelmen kívül kell hagyni a támogatási idő terhére teljesített félévet, ha megszűnt a felsőoktatási intézmény anélkül, hogy a hallgató a tanulmányait be tudta volna fejezni, feltéve, hogy tanulmányait nem tudta másik felsőoktatási intézményben folytatni. Figyelmen kívül kell hagyni azt a félévet is, amelyet tanulmányai folytatásánál a felsőoktatási intézmény a megszűnt intézményben befejezett félévekből nem ismert el. A támogatási idő legfeljebb két félévvel megnő, ha a hallgató egységes, osztatlan képzésben vesz részt, és a képzési követelmények szerint a képzési idő meghaladja a tíz félévet. A részdíós képzés ideje és a távoktatás ideje legfeljebb négy félévvel meghosszabbítható. A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb további hat félévvel meghosszabbítható. Az államilag támogatott képzésben való részvételt nem zárja ki a felsőoktatásban szerzett fokozat és szakképzettség megléte, azzal a megkötéssel, hogy aki államilag támogatott képzésben valamely képzési ciklusban végbizonysítványt szerzett, ugyanabban a képzési ciklusban nem vehet részt államilag támogatott képzésben. Ezt a rendelkezést alkalmazni kell a felsőfokú szakképzés tekintetében is. (K-OJOGB-303/2006.)

A hallgatókat érintő fontos kérdés a hallgatói jogviszonyból eredő kedvezmények érvényesíthetősége. Az előző évekhez hasonlóan az idén is érkeztek kérdések hivatalunkhoz az utazási kedvezményekkel kapcsolatban, amellyel kapcsolatos szabályozás szintén változtatáson ment keresztül.

A diákigazolványhoz kapcsolódó utazási kedvezmények körét a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 287/1997. (XII. 29.) Korm. rendelet szabályozza. Korábban hasonló tartalmú beadványok alapján vizsgálatot folytattunk, ennek során tájékoztatást kértünk a felsőoktatási és tudományos ügyek helyettes államtitkárától, valamint az Oktatási Minisztérium diákigazolványokkal foglalkozó munkatársától. A Diákigazolvány Munkabizottság is számtalan alkalommal tárgyalta a fenti kérdést.

A panaszosok felvetették, hogy mi az oka annak, hogy a távoktatásban tanulók nem részesülnek a nappali és az esti tagozaton tanulókkal azonos kedvezményekben. E felvetés kapcsán megvizsgáltuk, sérti-e az Alkotmány esélyegyenlőségre, hátrányos megkülönböztetés tilalmára vonatkozó rendelkezéseit, az, hogy a diákigazolványhoz kapcsolódó utazási kedvezmények eltérőek a különböző képzési formák tekintetében. Az Alkotmánybíróság szerint a diszkrimináció tilalma elvének értelmezésekor speciális a jogalkotó által adott kedvezmények megítélése. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kedvezményezettek homogén csoportján belül nem lehet különbséget tenni faj, szín, nem stb. alapján, azaz a kedvezményből ilyen alapon nem lehet senkit sem kizárni [39/1992. (VII. 16.) AB határozat, ABH 1992. 235, 237.]. Tehát a jogalkotó a kedvezményekre való jogosultság meghatározásakor nem tehet a kedvezményezettek homogén csoportján belül önkényes megkülönböztetéseket. A kedvezmények megítélésekor tehát az követelhető meg, hogy a nem egyenlő elbánásnak ésszerű oka legyen.

Jelen esetben az eltérő szabályozás nem önkényes, annak ésszerű oka van. A jogalkotó a szabályozást azzal indokolta, hogy a képzési formák megszervezését a jogalkotó szándéka szerint más és más formában kell teljesíteni a felsőoktatási intézményeknek. A nappali tagozatos diákok „főfoglalkozásuként” űzik a tanulás mesterségét, s így mindenképpen rászorgálnak a legnagyobb kedvezményre. Ami az esti tagozatos diákokban közös a nappalisokkal az az, hogy naponta járnak előadásra és gyakorlatra. Ez az oka annak, hogy a nappalisokkal egyazon kategóriába sorolta a jogalkotó. A levelező tagozatos hallgatók csupán időszakosan járnak konzultációra. Ha ugyanolyan mértékben részesülnének utazási kedvezményekben, mint az előző csoportok, akkor a kormányzat túlnyomóan olyan utazásokat támogatna, amelyek nem függenek össze tanulmányaikkal. A levelező tagozatos hallgatók döntő többsége jövedelemszerző tevékenység folytatása mellett vesz részt az oktatásban, így a nappali és esti tagozatosok esetén alkalmazható méltányossági alapon való kedvezménynyújtás az érintett minisztériumok álláspontja szerint, a levelező képzésben részt vevők esetében, a jelenlegi – szintén nem elhanyagolható – mértéken túlnyomóan nem indokolt. A távoktatás – természeténél fogva – még kevesebb utazást követel meg a hallgatótól a tanulmányi kötelezettség teljesítése érdekében. Másrészt a távoktatásban tanulók nem tartoznak az államilag finanszírozott hallgatók körébe, ennek megfelelően utazási kedvezményben – amely végső soron szintén egyfajta állami támogatás – sem részesülhetnek.

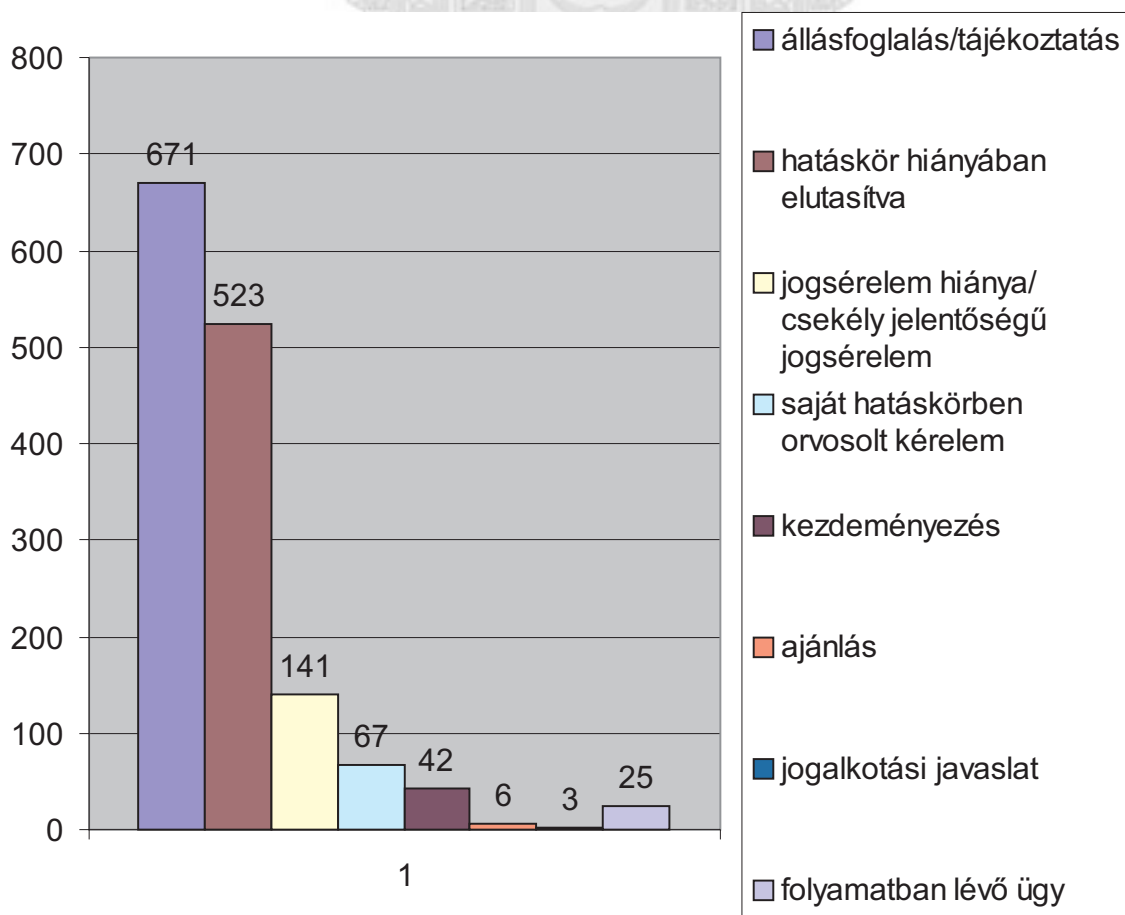
A 33 ezer érintett távoktatásos hallgató esetében, a képzési forma sajátosságaira tekintettel, a tanulmányok várható befejezési ideje nem meghatározható. A távoktatásban részt vevők esetében is érvényesül a levelező képzésben tanulók esetében is elmondható tény, miszerint döntő többségük jövedelemszerző tevékenység végzése mellett vesz részt az oktatásban, így a rászorgottsági elv érvényesítése esetükben nem indokolt.

Az utazási kedvezmények kérdésével az Alkotmánybíróság is foglalkozott. Az AB megállapította, hogy az utazási kedvezményekre való jogosultság nem alapjog, hanem az állam által biztosított juttatás. Így az utazási kedvezményekre való jogosultság szerinti megkülönböztetés csak akkor tekinthető alkotmányellenesnek, ha a megkülönböztetés önkényes. A tanulók utazási kedvezményei tekintetében alkalmazott megkülönböztetés azonban nem indokolatlan. Az AB döntése meghozatala előtt kikérte az oktatási miniszter véleményét. A miniszter tájékoztatása szerint a tanulók utazási kedvezményben részesítésének célja az iskolába járás, a tanulás megkönnyítése. A nappali és esti tagozatos tanulóknak az iskolába járáshoz napi rendszerességgel kell igénybe venniük a közforgalmú személyszállítási eszközöket. Ugyanakkor a levelező tagozatosoknak havonta csak néhány napi iskolai foglalkozásuk van. Tehát nem indokolt, hogy a levelező tagozatosok olyan kiterjedt mértékű kedvezményekre legyenek jogosultak a tanulásuk megkönnyítése céljából, mint a nappali és esti tagozatos tanulók. A kedvezményezettek ugyanis nem alkotnak alkotmányjogilag homogén csoportot a szabályozás szempontjából. Az Alkotmánybíróság rámutat arra, hogy az utazási kedvezmények meghatározása a Kormány feladata. Nincs alkotmányos akadály annak, hogy az állam az oktatásban részt vevők utazási kedvezményeit átalakítsa, kedvezményeket adjon vagy vonjon el. Erre az alkotmányjog eszközeivel azonban nem kényszeríthető. Minderre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a kifogásolt rendelkezések nem sértik az Alkotmány diszkrimináció tilalmára vonatkozó 70/A. §-át. (K-OJOG-329/2006., K-OJOGB-348/2006., OKM-O-OJBT-35/2006.)

## MELLÉKLETEK

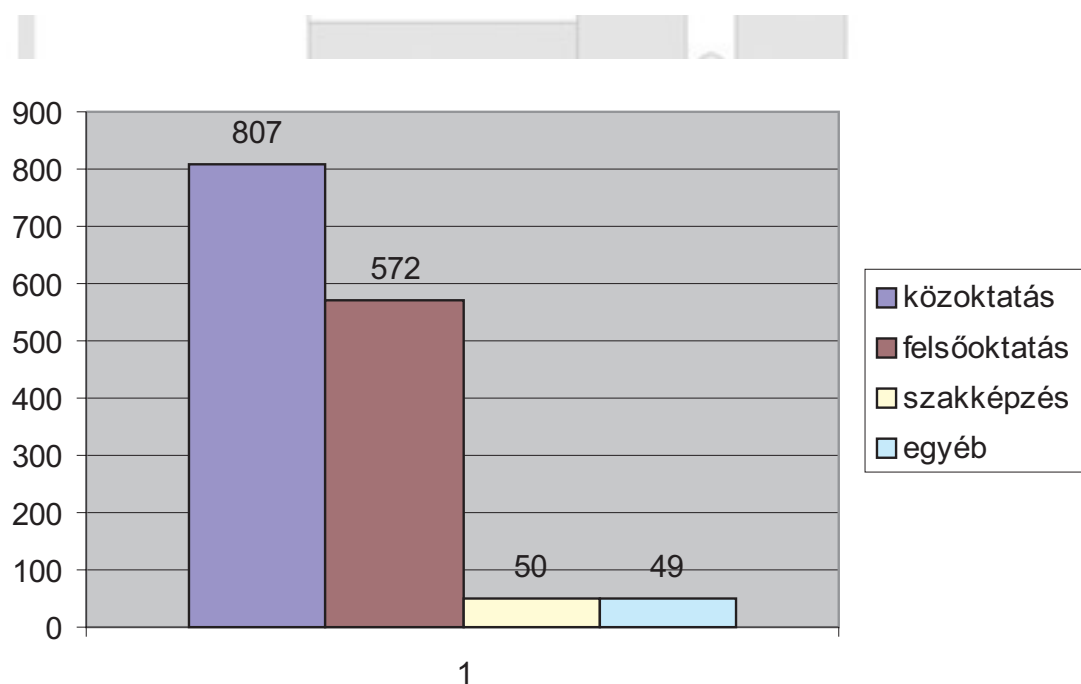
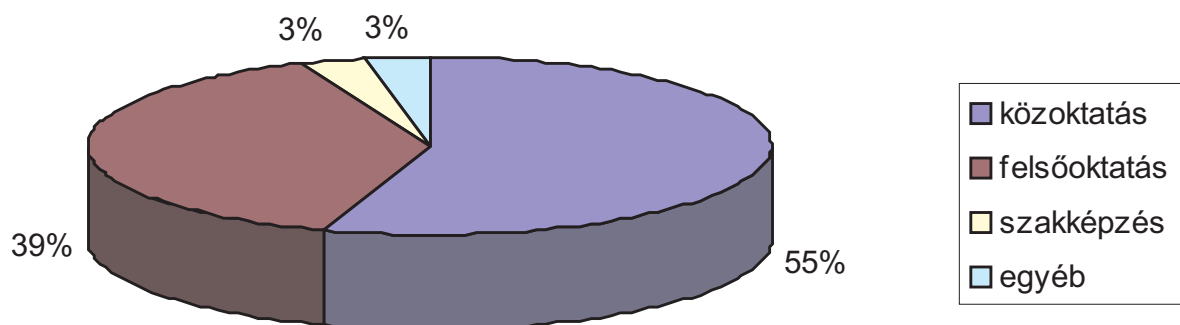
## STATISZTIKÁK

## ÁLLÁSFOGLALÁSOK ÉS VIZSGÁLAT ALAPJÁN TETT INTÉZKEDÉSEK\*

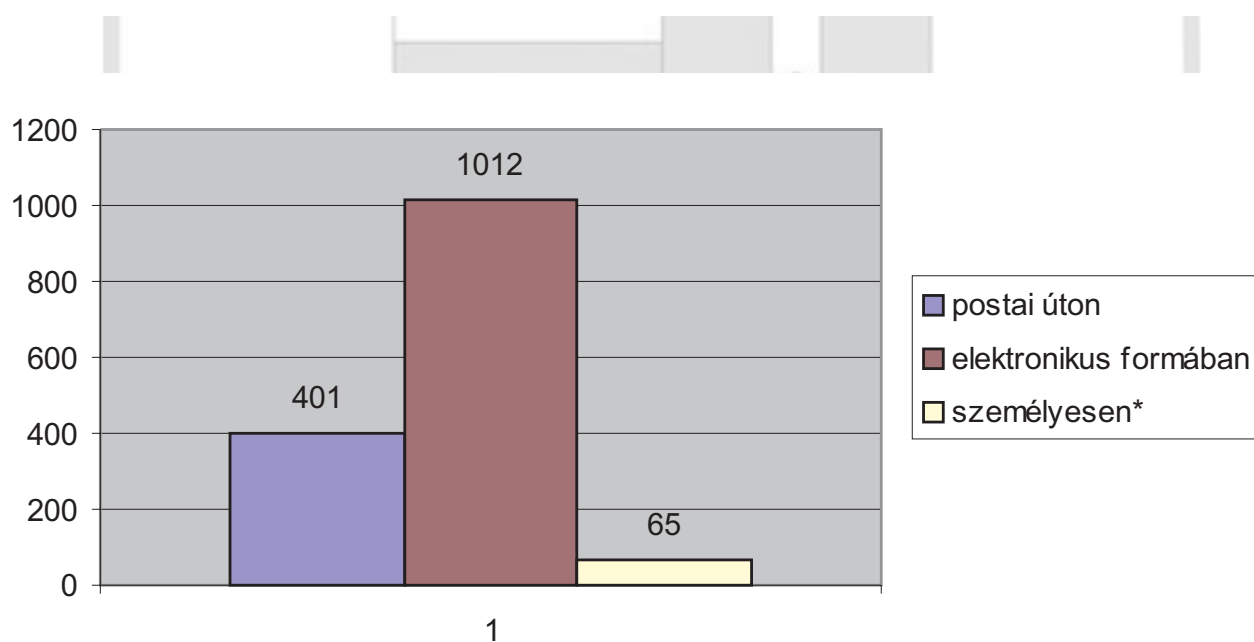
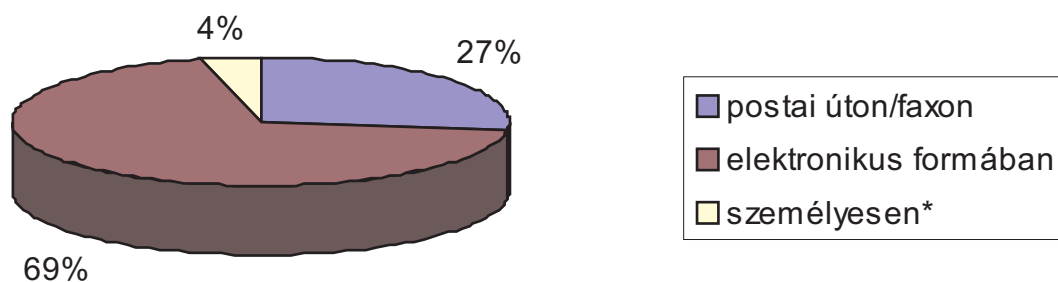


\* Egy-egy ügyben több intézkedés is született.

### AZ OKTATÁS MELY TERÜLETÉRŐL SZÁRMAZIK A PANASZ?

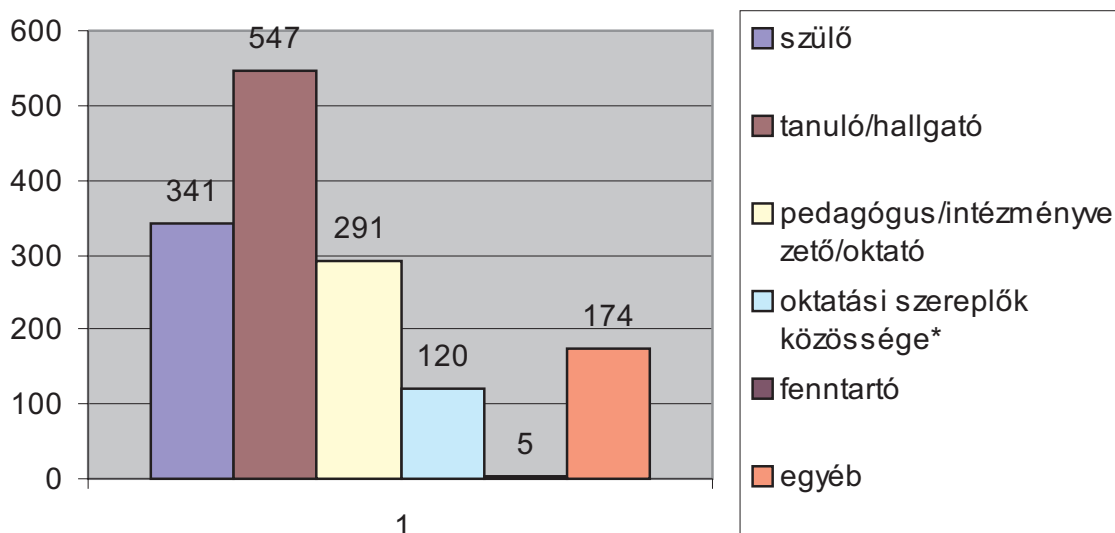
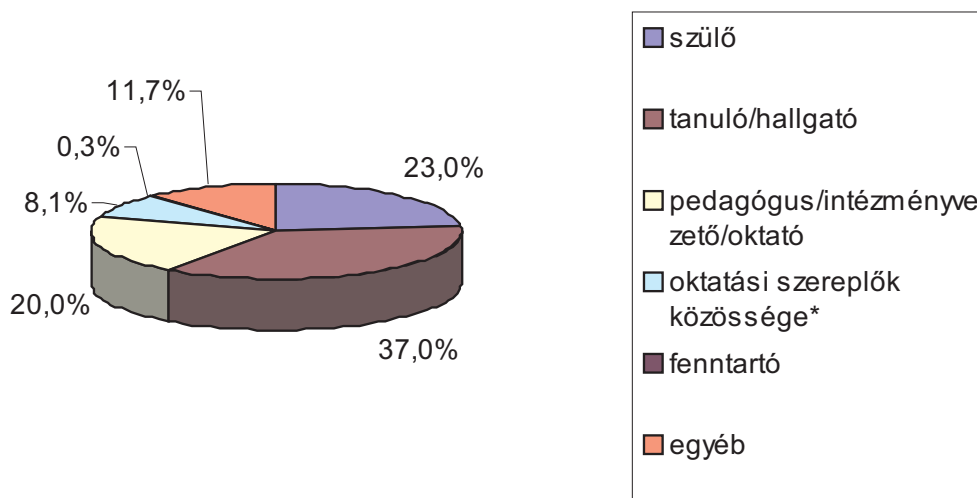


## HOGYAN ÉRKEZETT HOZZÁNK A PANASZ?



\* Itt azokat az ügyeket szerepeltetjük, amelyekben a beadványozó személyesen is előadta panaszát.

## KI NYÚJTOTT BE PANASZT?



\* Szülői szervezet, diákönkormányzat, nevelőtestület, iskolaszék, hallgatói önkormányzat stb.



**AZ OKTATÁSI JOGOK BIZTOSÁNAK MUNKATÁRSAI  
A 2006. ÉVBEN**

Dr. Burai Petra  
Dr. Haász Veronika  
Kovács Istvánné  
Majorosné Papinot Tünde  
Dr. Németh Lajos  
Dr. Óri Magdolna  
Puklér Ágnes  
Dr. Retkes Zita  
Dr. Sárközi Gabriella  
Dr. Schenk Borbála  
Hellné Dr. Varga Anita

**KISMAMÁK**

Dr. Egervári Krisztina  
Dr. Viszokai Beáta

**A BESZÁMOLÓBAN SZEREPLŐ JOGSZABÁLYOK JEGYZÉKE**

1949. évi XX. törvény a Magyar Köztársaság Alkotmányáról
1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról
1992. évi LXIII. törvény a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról
1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról
1993. évi LXXX. törvény a felsőoktatásról (régi felsőoktatási törvény)
1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
2001. évi XXXVII. törvény a tankönyvpiac rendjéről
2001. évi LXII. törvény a szomszédos államokban élő magyarokról
2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről
2001. évi CI. törvény a felnőttképzésről
2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról (új felsőoktatási törvény)
- 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról
- 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról
- 71/1998. (IV. 8.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról
- 124/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet az egyetemi szintű nemzetközi tanulmányok alapképzési szak képesítési követelményeiről

200/2000. (XI. 29.) Korm. rendelet a felsőoktatási tanulmányi pontrendszer (kreditrendszer) bevezetéséről és az intézményi kreditrendszerek egységes nyilvántartásáról

269/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól

51/2002. (III. 26.) Korm. rendelet az egyetemi és főiskolai hallgatók által fizetendő díjakról és térítésekről, valamint a részükre nyújtható egyes támogatásokról

77/2002. (IV. 13.) Korm. rendelet a felsőoktatási alapképzési szakok képesítési követelményeinek kreditrendszerű képzéshez illeszkedő kiegészítéséről

79/2006. (IV. 5.) Korm. rendelet a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról

175/2006. (VIII. 14.) Korm. rendelet a felsőoktatási hallgatók juttatásairól

11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről

14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról

29/2002. (V. 17.) OM rendelet a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételekről

## TARTALOMJEGYZÉK

### BEVEZETŐ

### AZ OKTATÁS EGYES TERÜLETEI

#### KÖZOKTATÁS

#### A SZEMÉLYI SZABADSÁGJOGOK ÉRVÉNYESÜLÉSE

#### AZ OKTATÁSSAL KÖZVETLENÜL ÖSSZEFÜGGŐ JOGOK ÉRVÉNYESÜLÉSE

#### A tanszabadságból eredő jogok

#### A tanév rendje

#### Értékelés, minősítés

#### Mulasztás

#### Fenntartói irányítás

#### Az oktatási szereplők jogainak garanciái

#### A sajátos nevelési igényű tanulók jogainak érvényesülése

### FELSŐOKTATÁS

#### ÉRETTSÉGI – FELVÉTELI A FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNYEKBE

#### TANULMÁNYI ÉS VIZSGAÜGYEK

#### A HALLGATÓK ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK, TÉRÍTÉSEK ÉS A RÉSZÜKRE NYÚJTHATÓ TÁMOGATÁSOK

#### MELLÉKLETEK

#### STATISZTIKÁK

#### AZ OKTATÁSI JOGOK BIZTOSÁNAK MUNKATÁRSAI

#### A BESZÁMOLÓBAN SZEREPLŐ JOGSZABÁLYOK JEGYZÉKE

#### TARTALOMJEGYZÉK

**A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium  
közleménye  
szakképesítések központi programjainak (tanterveinek) kiadásáról**

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. § (2) bekezdés *b*) pontjában foglaltak alapján az alábbi szakképesítések központi programjai (tantervei) kiadásra kerültek. Jóváhagyási szám: FVM-4149/2008.

A központi programokat a földművelésügyi ágazatba tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményei kiadásáról szóló 8/2008. (I. 23.) FVM rendelet alapján indított iskolai rendszerű szakképzésben kell alkalmazni.

Szakképesítés OKJ azonosító száma	Szakképesítés megnevezése
54 525 02	Mező- és erdőgazdasági gépésztechnikus
33 215 02 0000 00 00	Virágkötő, -berendező, virágkereskedő
31 521 01	Agrárgazdasági gépszerelő, gépjavító
52 621 01 1000 00 00	Agrárkörnyezet-gazda
54 621 01 0000 00 00	Agrár-közgazdasági és -áruforgalmazó technikus
54 621 02	Agrártechnikus
31 621 03	Állattenyésztő
54 621 03	Állattenyésztő és állat-egészségügyi technikus
33 622 01 1000 00 00	Dísznövénykertész
31 623 01 1000 00 00	Erdészeti szakmunkás
54 623 01 0000 00 00	Erdésztechnikus
54 581 01	Földmérő, térképész és térinformatikai technikus
33 621 02 1000 00 00	Gazda
31 622 01	Kertész
52 621 02 1000 00 00	Laborállat-tenyésztő és -gondozó
31 621 04 0000 00 00	Lótartó és -tenyésztő
52 812 02 0000 00 00	Lovastúra-vezető
31 521 20	Mezőgazdasági gépüzemeltető, gépkarbantartó
54 621 04	Növénytermesztési, kertészeti és növényvédelmi technikus
54 622 01 0000 00 00	Parképítő és -fenntartó technikus
54 625 01 0000 00 00	Vadgazdálkodási technikus
33 621 01 0000 00 00	Borász
33 541 01 0000 00 00	Édesipari termékgyártó
54 541 01	Élelmiszer-ipari technikus
33 541 02 0000 00 00	Erjedés- és üdítőital-ipari termékgyártó
31 541 01 1000 00 00	Húsipari termékgyártó
33 541 03 0000 00 00	Molnár
33 541 04 0000 00 00	Pék
33 541 05 1000 00 00	Pék-cukrász
33 541 06 0000 00 00	Tartósítóiparitermék-gyártó
33 541 07 1000 00 00	Tejtermékgyártó

A jóváhagyott központi programok megtekinthetők az FVM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet honlapján ([www.vkszi.hu](http://www.vkszi.hu)).

A központi programokat az FVM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet forgalmazza.

A megrendeléseket az FVM VKSZI Tananyagellátási és Dokumentációs Osztály, 1223 Budapest, Park u. 2. levélcímre lehet megküldeni.

*Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium  
Szakigazgatási Főosztály*

**Pályázati felhívás  
felsőoktatási intézmények vezetői és oktatói állásaira**

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM  
BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR  
pályázatot hirdet  
*intézetigazgatói* megbízásra a  
MAGYAR NYELVTUDOMÁNYI ÉS FINNUGOR INTÉZETBE

*Az intézetigazgató feladata:* képviseli az intézetet az egyetem és a kar vezető szerveinél és más külső szervek előtt; összehangolja az intézet által a különböző szinteken oktatott tantárgyak programjainak elkészítését; koordinálja, előkészíti az intézet által oktatott tárgyak féléves órarendjét; gondoskodik az intézet keretében működő tanszékek tudományos kutatási programjainak szervezéséről, összehangolásáról és megvalósításáról; irányítja és felügyeli az intézethez tartozó tanszékvezetők munkáját, az intézet nemzetközi kapcsolatait; irányítja az intézeti személyzeti munkát és az intézeti adminisztrációt; támogatja az intézethez tartozó tudományos diákkörök munkáját; szervezi az intézet kiadói tevékenységét, gondoskodik az intézet rendszeresen megjelenő sorozatainak kiadásáról; felelős az intézet keretében folyó oktatómunka minőségbiztosításáért; feladata e minőségbiztosítási tevékenység megszervezése, irányítása és ellenőrzése.

Az intézetigazgatói megbízásra az ELTE BTK főállású egyetemi tanárai és habilitált egyetemi docensei pályázhatnak. A vezetői megbízás időtartama legalább 3, legfeljebb 5 év, és a megbízás legkésőbb a pályázó 65. életévének betöltéséig tarthat.

Pályázni az ELTE-n erre a célra rendszeresített és egységesített adatlapon kell. A vezetői pályázathoz szükséges adatlap a kari honlapról letölthető (elérhető a [www.btk.elte.hu](http://www.btk.elte.hu) honlapon a „Dokumentumok” menüpont „Űrlapok” alpontjában a „Dékáni Titkárság” sorban).

A pályázatokat az ELTE Bölcsészettudományi Kar Dékáni Titkárságára (1088 Budapest, Múzeum krt. 4/A I. em. 142.) kell a megjelenéstől számított 20 napon belül benyújtani. A pályázatok elbírálása a benyújtási határidőtől számított legkésőbb 90 napon belül megtörténik.

MŰVÉSZETTÖRTÉNETI INTÉZETBE  
*intézetigazgatói* megbízásra

*Az intézetigazgató feladatai:* tartson művészettörténeti előadásokat és szemináriumokat az újkori egyetemes művészet-történet, valamint a modern egyetemes és magyar művészet tárgyköreiben. Szakirodalmi munkássága alapján e történeti korszakok, valamint a tudomány szak aktuális módszertanának elismert szakértője legyen.

Az intézetigazgató képviseli az intézetet az egyetem és a kar vezető szerveinél és más külső szervek előtt; összehangolja az intézet által oktatott tantárgyak programjainak elkészítését; koordinálja, előkészíti az intézet által oktatott tárgyak féléves órarendjét; gondoskodik az intézet keretében folyó tudományos kutatási programok szervezéséről, összehangolásáról és megvalósításáról; irányítja és felügyeli az intézet nemzetközi kapcsolatait; irányítja az intézeti személyzeti munkát és az intézeti adminisztrációt; támogatja az intézethez tartozó tudományos diákkörök munkáját; gondoskodik az intézeti szemléltető, digitális képtár fejlesztéséről; felelős az intézet keretében folyó oktatómunka minőségbiztosításáért; feladata e minőségbiztosítási tevékenység megszervezése, irányítása és ellenőrzése.

Az intézetigazgatói megbízásra az ELTE BTK főállású egyetemi tanárai és habilitált egyetemi docensei pályázhatnak. A vezetői megbízás időtartama legalább 3, legfeljebb 5 év, és a megbízás legkésőbb a pályázó 65. életévének betöltéséig tarthat.

Pályázni az ELTE-n erre a célra rendszeresített és egységesített adatlapon kell. A vezetői pályázathoz szükséges adatlap a kari honlapról letölthető (elérhető a [www.btk.elte.hu](http://www.btk.elte.hu) honlapon a „Dokumentumok” menüpont „Űrlapok” alpontjában a „Dékáni Titkárság” sorban).

A pályázatokat az ELTE Bölcsészettudományi Kar Dékáni Titkárságára (1088 Budapest, Múzeum krt. 4/A I. em. 142.) kell a megjelenéstől számított 20 napon belül benyújtani. A pályázatok elbírálása a benyújtási határidőtől számított legkésőbb 90 napon belül megtörténik.

**ÓKORTUDOMÁNYI INTÉZETBE***intézetigazgatói megbízásra*

*Az intézetigazgató feladata:* képviseli az intézetet az egyetem és a kar vezető szerveinél és más külső szervek előtt; összehangolja az intézet által oktatott tantárgyak programjainak elkészítését; koordinálja, előkészíti az intézet által oktatott tárgyak féléves órarendjét; gondoskodik az intézet keretében működő tanszékek tudományos kutatási programjainak szervezéséről, összehangolásáról és megvalósításáról; irányítja és felügyeli az intézethez tartozó tanszékvezetők munkáját, az intézet nemzetközi kapcsolatait és a lektorok tevékenységét; irányítja az intézeti személyzeti munkát és az intézeti adminisztrációt; támogatja az intézethez tartozó tudományos diákkörök munkáját; megszervezi az intézet kiadói tevékenységét, gondoskodik az intézeti gondozásban megjelenő folyóiratok vagy könyvsorozatok kiadásáról; felelős az intézet keretében folyó oktatómunka minőségbiztosításáért; feladata e minőségbiztosítási tevékenység intézeti koncepciójának előkészítése, a végrehajtási folyamat megszervezése, irányítása és ellenőrzése.

Az intézetigazgatói megbízásra az ELTE BTK főállású egyetemi tanárai és habilitált egyetemi docensei pályázhatnak. A vezetői megbízás időtartama legalább 3, legfeljebb 5 év, és a megbízás legkésőbb a pályázó 65. életévének betöltéséig tarthat.

Pályázni az ELTE-n erre a célra rendszeresített és egységesített adatlapon kell. A vezetői pályázathoz szükséges adatlap a kari honlapról letölthető (elérhető a [www.btk.elte.hu](http://www.btk.elte.hu) honlapon a „Dokumentumok” menüpont „Úrlapok” alpontjában a „Dékáni Titkárság” sorban).

A pályázatokat az ELTE Bölcsészettudományi Kar Dékáni Titkárságára (1088 Budapest, Múzeum krt. 4/A I. em. 142.) kell a megjelenéstől számított 20 napon belül benyújtani. A pályázatok elbírálása a benyújtási határidőtől számított legkésőbb 90 napon belül megtörténik.

**TÁVOL-KELETI INTÉZETBE***intézetigazgatói megbízásra*

*Az intézetigazgató feladata:* képviseli az intézetet az egyetem és a kar vezető szerveinél és más külső szervek előtt; összehangolja az intézet által oktatott tantárgyak programjainak elkészítését; koordinálja, előkészíti az intézet által oktatott tárgyak féléves órarendjét; gondoskodik az intézet keretében működő tanszékek tudományos kutatási programjainak szervezéséről, összehangolásáról és megvalósításáról; irányítja és felügyeli az intézethez tartozó tanszékvezetők munkáját, az intézet nemzetközi kapcsolatait és a lektorok tevékenységét; irányítja az intézeti személyzeti munkát és az intézeti adminisztrációt; támogatja az intézethez tartozó tudományos diákkörök munkáját; szervezi az intézet kiadói tevékenységét, gondoskodik az intézet rendszeresen megjelenő sorozatainak kiadásáról; felelős az intézet keretében folyó oktatómunka minőségbiztosításáért; feladata e minőségbiztosítási tevékenység megszervezése, irányítása és ellenőrzése.

Az intézetigazgatói megbízásra az ELTE BTK főállású egyetemi tanárai és habilitált egyetemi docensei pályázhatnak. A pályázónak a Távol-keleti Intézetben oktatott nyelvek közül legalább kettőt ismernie kell. A vezetői megbízás időtartama legalább 3, legfeljebb 5 év, és a megbízás legkésőbb a pályázó 65. életévének betöltéséig tarthat.

Pályázni az ELTE-n erre a célra rendszeresített és egységesített adatlapon kell. A vezetői pályázathoz szükséges adatlap a kari honlapról letölthető (elérhető a [www.btk.elte.hu](http://www.btk.elte.hu) honlapon a „Dokumentumok” menüpont „Úrlapok” alpontjában a „Dékáni Titkárság” sorban).

A pályázatokat az ELTE Bölcsészettudományi Kar Dékáni Titkárságára (1088 Budapest, Múzeum krt. 4/A I. em. 142.) kell a megjelenéstől számított 20 napon belül benyújtani. A pályázatok elbírálása a benyújtási határidőtől számított legkésőbb 90 napon belül megtörténik.

**TÖRTÉNETI INTÉZETBE***intézetigazgatói megbízásra*

*Az intézetigazgató feladata:* képviseli az intézetet az egyetem és a kar vezető szerveinél és más külső szervek előtt; összehangolja az intézet által oktatott tantárgyak programjainak elkészítését; koordinálja, előkészíti az intézet által oktatott tárgyak féléves órarendjét; gondoskodik az intézet keretében működő tanszékek tudományos kutatási programjainak szervezéséről, összehangolásáról és megvalósításáról; irányítja és felügyeli az intézethez tartozó tanszékvezetők munkáját, és az intézet nemzetközi kapcsolatait; irányítja az intézeti személyzeti munkát és az intézeti adminisztrációt; támogatja az intézethez tartozó tudományos diákkörök munkáját; felelős az intézet keretében folyó oktatómunka minőségbiztosításáért; feladata e minőségbiztosítási tevékenység megszervezése, irányítása és ellenőrzése.

Az intézetigazgatói megbízásra az ELTE BTK főállású egyetemi tanárai és habilitált egyetemi docensei pályázhatnak. A vezetői megbízás időtartama legalább 3, legfeljebb 5 év, és a megbízás legkésőbb a pályázó 65. életévének betöltéséig tarthat.

Pályázni az ELTE-n erre a célra rendszeresített és egységesített adatlapon kell. A vezetői pályázathoz szükséges adatlap a kari honlapról letölthető (elérhető a [www.btk.elte.hu](http://www.btk.elte.hu) honlapon a „Dokumentumok” menüpont „Űrlapok” alpontjában a „Dékáni Titkárság” sorban).

A pályázatokat az ELTE Bölcsészettudományi Kar Dékáni Titkárságára (1088 Budapest, Múzeum krt. 4/A I. em. 142.) kell a megjelenéstől számított 20 napon belül benyújtani. A pályázatok elbírálása a benyújtási határidőtől számított legkésőbb 90 napon belül megtörténik.

#### INFORMATIKAI KAR

pályázatot hirdet a

*Térképtudományi és Geoinformatikai Tanszék*  
*tanszékvezetői* megbízására

*A tanszékvezető feladata* a tanszéki oktatási és kutatási tevékenység szervezése és irányítása, a kutatási pályázati tevékenység és a tudományos és szakmai közéleti tevékenység koordinálása.

Pályázhatnak szakirányú végzettségű, az ELTE-n teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanárok vagy habilitált docensek, akik a tanszéket hazai és nemzetközi fórumokon megfelelő szakmai színvonalon képviselni tudják, és megfelelnek azoknak a követelményeknek, amelyeket az egyetemi, illetve a kari szabályzatok előírnak.

*A pályázathoz két példányban csatolni kell:*

- a szakmai adatlapot (az IK Dékáni Hivatalban beszerezhető);
- a szakmai önéletrajzot;
- a pályázó vezetői munkatervét;
- publikációs jegyzéket, amely a pályázó saját megítélése szerint a pályázat elbírálásánál figyelembe veendő lehet;
- írásos beleegyezést arról, hogy a pályázati anyagba a bíráló grémiumok tagjai betekinhetnek;
- végzettséget, tudományos fokozatot, nyelvismeretet igazoló okiratok, bizonyítványok másolatát.

A pályázatot az Oktatási Közlönyben való megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani az IK Dékáni Titkárságra (1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/C).

*Dr. Hudecz Ferenc s. k.,*  
rektor

#### SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

pályázatot hirdet az

ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR  
MAGATARTÁSTUDOMÁNYI INTÉZETÉBE  
*tanszékvezetői* tisztségre betöltésére

*A megbízandó tanszékvezető feladata* az intézet oktató-, kutató- és tudományos munkájának irányítása; gazdálkodásának szervezése a hatályos rendeletek, a szenátusi és a kari szabályzatok alapján, kötelező, kötelezően választható és szabadon választható kurzusok hirdetése, szervezése magyar, angol és német nyelven orvostanhallgatók, fogorvos- és gyógyszerészhallgatók számára, tantermi előadások, konzultációk tartása magyar és angol nyelven, vizsgáztatás, valamint diplomamunkák témavezetése. Az intézetben történő oktatás kiterjed az orvostörténet, orvosi antropológia, egészségfejlesztés, etika, bioetika, orvosi pszichológia, tanatológia, gerontológia témakörére, a kommunikációs alapokra és orvos-beteg kommunikációs tréningekre. További feladata átoktatás, bioetika, egészségpszichológia tárgykörben a társakrokra; új diszciplínák tematikájának kimunkálása és beindítása, hallgatói tudományos diákköri munka szervezése; fiatal kutató hallgatók menedzselése, az intézetben folyó PhD-képzés szervezése, doktoranduszok témavezetése, a szakorvosképzés, folyamatos továbbképzés keretében előadások, konzultációk meghirdetése, tartása; szakirányú képzés előkészítése, akkreditálást követően beindítása, valamint elemzések, felmérések készítése a hallgatók életével, tanulási szokásaival, oktatási-nevelési kérdésekkel összefüggésben. Feladata még kutatási programok elindítása; magas szintű tudó-

mányos, kutató- és kutatásirányító munka végzése, hazai és nemzetközi tudományos kapcsolatrendszer kiépítése, abban való részvétel, továbbá kiemelkedő publikációs, eredményes pályázati, szakmai közéleti tevékenység folytatása.

A pályázónak rendelkeznie kell orvosi diplomával, megelőző-orvostani, közegészségtani-járványtani (kísérletes toxikológiai) szakképesítéssel, PhD-fokozattal, habilitációval, legalább 10 éves szakirányú, egyetemi szintű oktatói gyakorlat, a népegészségtani, életmód és epidemiológiai, pszichoszomatikus tünetek, az egészséget veszélyeztető magatartásformák vizsgálatában jártassággal, valamint a kommunikációs ismeretek oktatásában és szervezésében, oktatásszervezői és oktatásfejlesztői gyakorlattal. Rendelkeznie kell továbbá vezetői tapasztalattal, önálló kutatási tevékenységgel, hazai és nemzetközi publikációs aktivitással, angol nyelvből előadói és vitakészséggel, valamint részt kell vennie a hazai és nemzetközi közéletben.

*A pályázathoz mellékelni kell:*

- pályázati szöveget,
- szakmai önéletrajzot,
- kitöltött szakmai adatlapot,
- végzettséget, szakképzettséget, tudományos fokozatot és idegennyelv-tudást tanúsító okiratok másolatát,
- publikációs jegyzéket és különlenyomatokat,
- kitöltött pályázati kérdőívet,
- vezetői elképzeléseket, a magatartástudományi tantárgycsoport oktatásával kapcsolatos részletes terveket, valamint az intézet személyi fejlesztésére vonatkozó közép- és hosszú távú elképzeléseket,
- hozzájáruló nyilatkozatot arról, hogy a pályázó anyagát a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ szerint erre jogosult bizottságok és testületek megismerhetik.

A tanszékvezetői megbízás 5 évre szól.

A pályázat elbírálásának határideje a benyújtási határidőtől számított 60. nap.

A pályázónak meg kell felelnie a Szegedi Tudományegyetem Foglalkoztatási követelményrendszerében rögzített feltételeknek.

A pályázatot a megjelenéstől számított 30 napon belül 1 eredeti és 5 fénymásolt példányban kell benyújtani a Szegedi Tudományegyetem Rektori Hivatalába [6720 Szeged, Dugonics tér 13., tel.: (62) 544-008], ahol a további formai feltételekről is érdeklődni lehet.

*Dr. Szabó Gábor s. k.,*  
rektor

SZENT ISTVÁN EGYETEM  
ALKALMAZOTT BÖLCSÉSZETI KAR  
*dékanja pályázatot hirdet az*  
*Andragógia és Társadalomelméleti Tanszékre*  
*egyetemi docens álláshelyre*

*A kinevezendő egyetemi docens feladata lesz:*

- elsősorban a komparatív andragógiai tanulmányok, az andragógia elmélete és történeti alapjai, az andragógia formális és informális intézményrendszere,
- tantárgyfejlesztési feladatok végzése,
- hallgatók tudományos diákköri munkájának segítése,
- szakmai publikációs tevékenység, tanulást segítő segédletek készítése.

*Pályázati feltételek:*

- szakirányú egyetemi végzettség (művelődési és felnőttképzési menedzser),
- tudományos fokozat megléte,
- idegen nyelven való előadói képesség,
- legalább 8 év szakmai gyakorlat,
- doktori iskolákban való közreműködésre való alkalmasság.

*Szociálpedagógiai Tanszékre  
egyetemi docens álláshelyre*

*A kinevezendő egyetemi docens feladata lesz:*

- elsősorban a bevezetés a szociológiába, társadalom és szociálpolitika, közösségelmélet-közösségfejlesztés tantárgyak oktatása, gyakorlatfeldolgozó szemináriumok vezetése,
- tantárgyfejlesztési feladatok végzése, irányítása,
- hallgatók tudományos diákköri munkájának segítése,
- szakmai kooperáció építése, pályázati együttműködés a térségi és más szakmai szervezeteikkel.

*Pályázati feltételek:*

- szakirányú – szociológus, szociálpolitikus, szociális munkás szakos – egyetemi végzettség,
- tudományos fokozat,
- idegen nyelven való előadói képesség,
- legalább 8 év szakmai gyakorlat,
- doktori képzésben való közreműködés,
- tudományos kutatói és publikációs tevékenység.

*Informatikai és Könyvtártudományi Tanszékre  
egyetemi docens álláshelyre  
(további jogviszonyban félállású foglalkoztatás)*

*Az egyetemi docens feladata lesz:*

- elsősorban a tartalmi feltárás és könyvtármenedzsment tárgyak oktatása,
- tantárgy-korszerűsítési feladatok végzése,
- hallgatók szakdolgozati és tudományos diákköri munkájának segítése,
- hallgatók gyakorlati képzésének végzése.

*Pályázati feltételek:*

- informatikus könyvtáros, magyar és cseh szakos filológus egyetemi végzettség,
- tudományos fokozat könyvtártudomány szakterületen,
- előadóképesség legalább egy idegen nyelven,
- legalább 8 éves szakmai gyakorlat,
- a kar képviselője hazai és nemzetközi fórumokon.

*A pályázathoz mellékelni kell:*

- szakmai önéletrajzot, publikációs/szakmai eredményeket,
- végzettséget igazoló dokumentumok másolatait,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- személyi adatlapot,
- a magyar és idegen nyelvű bemutatkozó előadás címét,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot a jogszabályokban és egyetemi szabályzatokban meghatározott testületek megismerhetik.

Az álláshelyekre a karral közalkalmazotti jogviszonyban állók pályázhatnak.

A kinevezés 2008. július 1-jével történik.

A pályázatokról felvilágosítást a kari titkár ad.

A pályázatot 5 példányban kell benyújtani a kiírás megjelenésétől számított 30 napon belül a Dékáni Titkárságra (5100 Jászberény, Rákóczi út 53.).

*Dr. Barkó Endre s. k.,  
dékán*



**Pályázati felhívás  
óvodavezetői, iskolaigazgatói és egyéb vezetői állásokra**

A pályázat benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket és a pályázati feltételeket a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező – többször módosított – 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet, illetve a közlemény szövegében feltüntetett egyéb jogszabály tartalmazza.

A jogszabályok által kötelezően előírt pályázati feltételeket az itt közölt pályázati felhívás nem tartalmazza.

Eltérő pályázati feltétel hiányában a pályázathoz az iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát, a büntetlen előélet igazolására erkölcsi bizonyítványt kell csatolni.

A pályázat benyújtásának határideje – ha a pályázató hosszabb időt nem határoz meg – a közzétételtől számított 30. nap.

A pályázat elbírálásának határidejét a pályázati felhívásban kell meghatározni.

A pályázatokat a pályázatot meghirdető szerv címére kell benyújtani, kivéve, ha a pályázató ettől eltérő címet jelöl meg.

**Rövidítések:**

**ÁEI:** állás elfoglalásának ideje

**Pbhi:** pályázat benyújtásának határideje

**Pehi:** pályázat elbírálásának határideje

**Pc:** pályázat címezése

**ill:** illetmény

**p:** pótlék

**vp:** vezetői pótlék

**ls:** letelepedési segély

**szl:** szolgálati lakás

**szsz:** szolgálati szoba

**szf:** szolgálati férőhely

**if:** illetményföld

**szgy:** szakmai gyakorlat

**vpr:** vezetői program

**v:** végzettség

**étkh:** étkezési hozzájárulás

**om:** oklevélmásolat

**b:** erkölcsi bizonyítvány

**f:** felvilágosítás

**ön:** önéletrajz

**Óvodavezetői állások**

A pályázatot meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1.	2.	3.	4.
Celldömök és Környéke Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 9500 Celldömök, Szentháromság tér 1.	Városi Óvoda 9500 Celldömök, Koptik O. u. 10. óvodavezető	Szakirányú felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, legalább 5 év óvodapedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: közoktatás-vezetői szakképzettség	ÁEI: 2008. aug. 1. A magasabb vezetői megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. júl. 31. Csatolandó az eddigi munkaviszonyokról, a szakmai gyakorlatról szóló igazolás, valamint az adatvédelmi nyilatkozat is. Pc: polgármester

1.	2.	3.	4.
Csongrádi Kistérség Többcélú Társulása 6640 Csongrád, Kossuth tér 7.	Csongrádi Kistérség Egyesített Alapfokú Nevelési Intézménye (Csanytelek, Felgyő, Tömörkény) 6645 Felgyő, Templom u. 1. óvodavezető részmunkaidős (félállás)	Felsőfokú óvodapeda- gógusi v., legalább 5 év vezetői gyakorlat, előny: közoktatás-veze- tői szakvizsga	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre szól.
Dunaalmás Község Ön- kormányzatának Képvi- selő-testülete 2545 Dunaalmás, Almási út 32. Tel.: (34) 450-012 Fax: (34) 450-015	Kék Duna Óvoda 2545 Dunaalmás, Csokonai u. 36. óvodavezető	Óvodapedagógusi vagy konduktor-óvodapeda- gógusi felsőfokú iskolai v., legalább 5 év óvoda- pedagógus-munkakör- ben szerzett szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. júl. 15. Csatolandó a szakmai gyakorlat- ról szóló igazolás is. Pc: polgármester
Lestár Péter Egységes Középiskola, Szak- iskola és Óvoda 6000 Kecskemét, Kvarc u. 2.	Fülöpházi Tagintézmé- nye Óvoda 6042 Fülöpháza, József Attila u. 1. óvodavezető	Szakirányú felsőfokú v., 5 év szgy.	ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 évre, 2013. jún. 30-ig szól. Pehi: a nevelőtestületi vélemé- nyezési határidő lejárta utáni 30. nap. Pc., f: Czenéné Balla Katalin igazgató Tel.: (76) 482-511 (zárt borítékban, 1 példányban, „Pályázat a Lestár Péter Egysé- ges Középiskola, Szakiskola és Óvoda, Fülöpházi Tagintézmény óvodavezetői munkakörének be- töltésére” megjelöléssel)
Kossuth Lajos Általá- nos és Alapfokú Művé- szeti Iskola és Napközi Otthonos Óvoda Igaz- gatótanácsa 5525 Füzesgyarmat, Széchenyi u. 2.	Óvodai intézmény- egység-vezető	Szakirányú felsőfokú iskolai v. és 5 év óvo- dapedagógus-munka- körben eltöltött szgy., előny: közoktatási in- tézményben eltöltött ve- zetői gyakorlat, valamint pedagó- gus-szakvizsga	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Csatolandó 30 napnál nem ré- gebbi b. Pc: Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola és Napközi Otthonos Óvoda intéz- ményvezető (zárt borítékban, „Óvodai intézményegység-veze- tő pályázat” megjelöléssel)
Gyula Város Önkor- mányzata 5700 Gyula, Petőfi tér 3.	Gyula Város Egyesített Óvodája 5700 Gyula, Leiningen u. 4. óvodavezető	Óvodapedagógusi v., legalább 5 év óvodape- dagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: vezetői gyakorlat, peda- gógus-szakvizsga	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pehi: a képviselő-testület 2008. júniusi ülésén. A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan

1.	2.	3.	4.
	<p>Románvárosi Óvoda 5700 Gyula, Galamb u. 16. óvodavezető</p> <p>mindkét állásnál a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– az intézmény folyamatos működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása,</li> <li>– a nevelőtestület vezetése, a pedagógiai munka irányítása,</li> <li>– a tanügy-igazgatási döntések meghozatala,</li> <li>– gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátása,</li> <li>– gazdálkodási, ellenőrzési, munkáltatói és kiadmányozási jogkör gyakorlása,</li> <li>– kapcsolattartás a közoktatási törvényben meghatározott szervekkel.</li> </ul>	<p>Román nemzetiségi óvodapedagógusi v., legalább 5 év óvodapedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: vezetői gyakorlat, pedagógus-szakvizsga</p>	<p>létesített jogviszony esetén három hónapi próbaidő kikötésével.</p> <p>Csatolandó részletes ön. is.</p> <p>f: Polgármesteri Hivatal Oktatási és Kulturális Osztálya Tel.: (66) 526-800</p> <p>Pc: dr. Perjés Klára polgármester (írásos, nyomtatott formában „Gyula Város Egyesített Óvodája óvodavezetői pályázat” megjelöléssel)</p>
<p>Jánoshalma Város Önkormányzata 6440 Jánoshalma, Béke tér 1. Tel.: (77) 501-001 Fax: (77) 401-788 E-mail: polghiv@janoshalma.hu</p>	<p>Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde, Pedagógiai Szakszolgálat óvodavezető</p> <p>A szervezeti egység, ahol a munkakört be kell tölteni: 6440 Jánoshalma, Radnóti M. u. 12. (óvoda) székhely, 6440 Jánoshalma, Petőfi u. 35. (óvoda, bölcsőde), 6440 Jánoshalma, Batthyány u. 14. (óvoda)</p>	<p>Óvodapedagógusi, konduktor-óvodapedagógusi felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus-szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy. Szakmai gyakorlatként óvodában óvodapedagógus-munkakörben eltöltött időt lehet figyelembe venni. A szakmai gyakorlat időtartamába nem számít</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 15. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 15-ig szól.</p> <p>Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülés.</p> <p>A nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás.</p> <p>Csatolandó részletes szakmai ön., a jelenlegi munkahely, munkakör, besorolás, illetmény megjelölésével, közjegyző által hitelesített om., valamint adatvédelmi nyilatkozat is.</p>

1.	2.	3.	4.
		<p>bele a közalkalmazotti jogviszonynak, illetve munkaviszonynak harminc napot meghaladó szünetelésének időtartama. A szakmai gyakorlat időtartamába nem számítható be a pedagógus-munkakörben eltöltött idő, ha a pedagógus foglalkoztatása nem érte el a munkakörre megállapított heti kötelező óraszám huszonöt százalékát.</p> <p>Előny: pedagógus-szakvizsga.</p>	<p>Pc., f: Czeller Zoltán polgármester Tel.: (77) 501-032, (30) 826-2971 (egy példányban, zárt borítékban, „Intézményvezetői pályázat” jellegével)</p>
<p>Köröstarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5622 Köröstarcsa, Kossuth tér 7. Tel.: (66) 480-211 Tel./fax: (66) 480-222</p>	<p>Napköziotthonos Óvoda 5622 Köröstarcsa, Kossuth u. 41/a óvodavezető</p>	<p>Felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus-szakvizsga, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: vezetői gyakorlat</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. jún. 12. Pc: Polgármesteri Hivatal</p>
<p>Kunpeszér Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 6096 Kunpeszér, Béke út 8. Tel.: (76) 373-016</p>	<p>Kunpeszér Községi Önkormányzat Napközi Otthonos Óvoda 6096 Kunpeszér, Arany J. u. 1. óvodavezető</p>	<p>Felsőfokú óvodapedagógusi szakképesítés, legalább 5 év szgy.</p>	<p>A vezetői megbízás 5 évre szól. Pehi: 2008. júl. 26. Nevelési intézményben óvodapedagógusi munkakörben fennálló határozatlan időre szóló munkaviszony. vp., tp. Pc., f: Sipos Gyuláné polgármester Tel.: (76) 373-042</p>
<p>Óvodai Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa 8318 Lesencetomaj, Kossuth u. 51.</p>	<p>Mesevár Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda és Konyha 8318 Lesencetomaj, Nedeczky Károly u. 1. óvodavezető</p>	<p>Felsőfokú óvodapedagógusi képesítés, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: közoktatási szakvizsga, intézményvezetői gyakorlat</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 15. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 14-ig szól. Pehi: a véleményezésre feljogosított testületek állásfoglalásának beérkezésétől számított 30 napon belül. Csatolandó a szakmai gyakorlatot igazoló dokumentum, valamint adatvédelmi nyilatkozat is. Pc., f: Mészáros László, a Társulási Tanács elnöke Tel.: (87) 436-014 (zárt borítékban, „Óvodavezető pályázat” megjelöléssel)</p>

1.	2.	3.	4.
Óvoda Magyarszék 7396 Magyarszék, Hársfa u. 3. Tel.: (72) 521-071	Magyarhertelend Tag- óvoda óvodapedagógus és/vagy tagóvoda- vezető	Felsőfokú szakirányú v., legalább 5 éves óvo- dapedagógusi munka- körben eltöltött szgy., előny: szakvizsga	ÁEI: 2008. szept. 1. A megbízás határozatlan időre szól. Pehi: 2008. máj. 31. Pc: Kusz Zsuzsanna óvoda- vezető
Mezőfalva–Hantos Közoktatási Intézményi Társulás nevében Mezőfalva Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44. Tel.: (25) 509-876 Fax: (25) 506-820 E-mail: polgarmes- ter@mezofalva.hu	Tündérváros Óvoda 2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 48. óvodavezető  (magasabb vezetői be- osztás az intézmény ve- zetésére, amely magában foglalja a han- tosi tagintézmény veze- tését is)	Szakirányú felsőfokú iskolai v. és szakkép- zettség, 5 év óvodape- dagógus-munkakörben szerzett szgy.	ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. A kinevezés három hónap pró- baidő megállapítását tartal- mazza. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő 30. nap. Csatolandó hitelesített om. és adatvédelmi nyilatkozat is. A csatolandó anyagokkal a pá- lyázat benyújtásának napján a pályázónak rendelkeznie kell. Pc: Márok Csaba polgármester (írásban, három példányban, a szakmai ön. és a vpr. CD-leme- zen is benyújtandó)
NOKI Általános Műve- lődési Központ 2235 Mende, Forrás köz 1.	Óvodavezető Feladata: a NOKI ÁMK Óvodai intéz- ményegységének veze- tése, összefogása	Legalább 10 éves, óvo- dában eltöltött szgy. és vezetői gyakorlat, elmé- leti vezetői ismeretek, számítástechnika isme- reték	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pbhi: 2008. ápr. 30. Pehi: 2008. jún. 15. Az erkölcsi bizonyítvány bemu- tatása az elbírálás időpontjáig szükséges.
Méra község jegyzője 3871 Méra, Fő út 1. Tel./fax: (46) 460-101	Napköziotthonos Óvoda 3871 Méra, Vasút út 14. óvodavezető	Pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú v. és szakkép- zettség, pedagó- gus-szakvizsga, legalább 5 év óvodape- dagógus-munkakörben szerzett szgy., vagy on- nyilatkozat-tételi köte- lezettség teljesítése	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a benyújtási határidőt kö- vető 60. nap. Nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fenn- álló, határozatlan időre szóló al- kalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munka- körben történő határozatlan idő- re szóló alkalmazás. Csatolandó hiteles om., valamint 30 napnál nem régebbi b. is. Pc: Méra község jegyzője (írásban, személyesen vagy aján- lott postai küldeményként, zárt borítékban, egy példányban, „Óvodavezetői álláshelyre pá- lyázat” megjelöléssel)

1.	2.	3.	4.
Mocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2911 Mocsa, Hősök tere 1. E-mail: mocsapmhiv@vivamail.hu	Napköziotthonos Óvoda 2911 Mocsa, Csillag u. 2. óvodavezető	Felsőfokú szakirányú v., 10 év szgy., 3 év vezetői gyakorlat	ÁEI: 2008. júl. 16. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 15-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. f: polgármester Tel.: (34) 349-511 Pc: képviselő-testület
Nyársapáti Általános Művelődési Központ 2712 Nyársapát, József A. út 6. Tel.: (53) 389-004	ÁMK Napközi Otthonos Óvodája óvodavezető	Szakirányú főiskolai v., legalább 5 év szgy., előny: pedagógus-szakvizsga, közoktatás-vezetői képzettség	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pbhi: 2008. máj. 15. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő 30 napon belül. Csatolandó részletes ön. is. Pc: Palotai Lászlóné ÁMK igazgató Tel.: (53) 589-200
Pápa Város Önkormányzata	Városi Óvodák 8500 Pápa, Képző u. 3. óvodavezető	Óvodapedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v., legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy.	ÁEI: azonnal. A megbízás 5 évre szól. Pehi: a véleményezési eljárást követő soron következő képviselő-testületi ülésen. Csatolandó hiteles om. is. f: Rádi Róbert művelődési osztályvezető Tel.: (89) 324-341 Pc: Pápa város jegyzője Pápa, Fő út 12.
Szamosszeg és Szamoskér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4824 Szamosszeg, Bercsényi u. 6.	Napközi Otthonos Óvoda Társulás óvodavezető	Szakirányú főiskolai v., szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A vezetői megbízás határozott időtartamra, 5 évre szól. Csatolandó 30 napnál nem régebbi b. is. szl: nincs. Pc., f: Oláh János polgármester Tel.: (44) 580-080 (5 példányban, zárt borítékban)
Zalabaksa, Kálócfa, Kerkabarabás, Kozmadombja, Pórszombat, Pusztapáti, Szilvagy Község Képviselő-testülete 8971 Zalabaksa, Rákóczi út 24. Tel.: (92) 573-433	Napköziotthonos Óvoda intézményvezető	Legalább 5 éves óvodapedagógusi munkakörben szerzett szgy., előny: MS Office (irodai alkalmazások) felhasználói szintű ismerete	ÁEI: 2008. aug. 16. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 15-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő 30. nap utáni első képviselő-testületi ülés időpontja. Csatolandó hiteles om., részletes ön. és adatvédelmi nyilatkozat, valamint nyilatkozat arról,

1.	2.	3.	4.
			<p>hogyan nyilvános vagy zárt ülésen kerüljön sor a pályázati előterjesztés tárgyalására.</p> <p>szl: nincs.</p> <p>f: Laki Józsefné címzetes főjegyző</p> <p>Pc: Zalabaksa község polgármestere</p> <p>(„Intézményvezetői pályázat” megjelöléssel, zárt borítékban, 3 példányban, 1 eredeti, 2 másolat, ajánlott levél formájában)</p>
<p>Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete</p> <p>2220 Vecsés, Szent István tér 1.</p> <p>Tel.: (29) 352-000 Fax: (29) 352-009</p>	<p>Kisfaludy Utcai Óvoda</p> <p>2220 Vecsés, Kisfaludy u. 13–15.</p> <p>óvodavezető</p> <p>(német nemzetiségi nyelvet tanító intézmény)</p>	<p>Szakirányú főiskolai v., legalább 5 év szgy., előny: németnyelvtudás</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1.</p> <p>A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól.</p> <p>Pehi: a megjelenéstől számított 90. napot követő első képviselő-testületi ülés.</p> <p>Magasabb vp.</p> <p>Pc: Szlahó Csaba polgármester</p>

#### Igazgatói állások

<p>Alberti Evangélikus Egyházközség Presbitériuma</p>	<p>Alberti Evangélikus Általános Iskola</p> <p>Albertirsa, Pesti u. 110.</p> <p>igazgató</p>	<p>Szakirányú végzettséget igazoló felsőfokú oklevél, legalább 5 év szgy.</p> <p>Elvárás a szakirányú vezetői szakvizsga, vagy megszerzésének vállalása</p>	<p>ÁEI: 2008. júl. 1.</p> <p>A megbízás időtartama 6 évre szól.</p> <p>Pehi: 2008. jún. 20.</p> <p>Csatolandó részletes szakmai ön., mely tartalmazza a pályázó jelenlegi munkahelyét, beosztását, hiteles om., érvényes b., keresztlevél és lelkeszi ajánlás is.</p> <p>szl.: nincs.</p> <p>A pályázat kiírója biztosítja a pályázó részére a szükséges mértékű tájékoztatást, az iskola megtekintését.</p> <p>Pc: Lelkeszi Hivatal</p> <p>2730 Albertirsa, Pesti út 106.</p> <p>Tel.: (53) 370-179</p> <p>(zárt borítékban, „Intézményvezetői pályázat” megjelöléssel)</p>
<p>Berettyóújfalu Város Önkormányzatának Képviselő-testülete</p> <p>4100 Berettyóújfalu, Dózsa Gy. u. 17–19.</p> <p>Tel.: (54) 505-450 Fax: (54) 505-440</p>	<p>Bihari Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</p> <p>Berettyóújfalu Városi Zeneiskola</p> <p>4100 Berettyóújfalu, Tardy u. 10.</p> <p>igazgató</p>	<p>Művészeti területnek megfelelő felsőfokú szakirányú tanári vagy művész v., legalább 5 év szgy. az előírt képesítésnek megfelelő munkakörben</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1.</p> <p>A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól.</p> <p>Pehi: a pályázat benyújtását követő 60. nap.</p> <p>Pc: polgármester</p>

1.	2.	3.	4.
<p>Celldömök és Környéke Közoktatási Intézményfenntartó Társulás 9500 Celldömök, Szentháromság tér 1.</p>	<p>Városi Általános Iskola 9500 Celldömök, Árpád u. 34. igazgató</p>	<p>Szakirányú felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: közoktatás-vezetői szakképzettség</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A magasabb vezetői megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. júl. 31. Csatolandó az eddigi munkaviszonyokról, a szakmai gyakorlatról szóló igazolás, valamint adatvédelmi nyilatkozat is. Pc: polgármester</p>
<p>Közép-Répcementi Intézményfenntartó Társulás 9735 Csepreg, Széchenyi tér 27. Tel.: (94) 565-030 Fax: (94) 565-152 E-mail: csepregihivatal@pr.hu</p>	<p>Dr. Csepregi Horváth János Általános Iskola, Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Óvoda és Bölcsőde Közös Igazgatású Közoktatási Intézmény igazgató</p>	<p>Óvodapedagógusi felsőfokú v., zeneművészeti főiskolai v., zeneiskolai tanári vagy művésztanári v., a felsőfokú iskolai végzettségnek és szakképzettségnek megfelelő legalább 5 év pedagógus-munkakörben eltöltött szgy., előny: pedagógus-szakvizsga, valamint nevelési-oktatási intézményben szerzett vezetői gyakorlat</p>	<p>ÁEI: 2008. szept. 1. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 31-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő 30. napot követő első társulási tanácsi ülés. A pályázatnak tartalmaznia kell: részletes szakmai ön., vpr. (melyet minimum 10 gépelt oldal formájában kell benyújtani), különös figyelemmel az intézmény elfogadott pedagógiai programjában és Minőségirányítási Programjában foglaltakra, iskolai végzettséget és szakképzettséget, amennyiben van: tudományos fokozatot, állami nyelvvizsgát igazoló om., valamint nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a pályázatot elbíráló Társulási Tanács a személyét érintő ügy tárgyalásakor nyilvános ülést tartson. A pályázató minősíti a pályázó: szakmai koncepcióját, vezetői képességeit, rátermettségét, pályázatának az intézmény pedagógiai, valamint minőségirányítási programjához való illeszkedését. A munkáltatói jogkör gyakorlójának döntésétől függően kiegészítés adható. f: Hámori Jenő polgármester Tel.: (94) 565-030, Módosné dr. Farkas Rita aljegyző Tel.: (94) 565-035 Pc: polgármester (5 példányban, egy példány valamennyi tartalmi elemet, 4 példány csak a vpr-t tartalmazza)</p>



1.	2.	3.	4.
Csongrádi Kistérség Többcélú Társulása 6640 Csongrád, Kossuth tér 7.	Csongrádi Kistérség Egyesített Alapfokú Nevelési Intézménye (Csongrád, Csanytelek, Felgyő, Tömörkény) 6640 Csongrád, Dob u. 4–8. igazgató	Felsőfokú pedagógusi v., legalább 5 év veze- tői gyakorlat, közokta- tás-vezetői szakvizsga	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre szól.
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Köz- gyűlése Tel.: (52) 507-501 Fax: (52) 507-514	Györffy István Közép- iskolai Kollégium 4025 Debrecen, Postakert u. 7/b igazgató Lényeges feladatok: az intézmény szakszerű és törvényes működésé- nek, költséghatékony gazdálkodásának bizto- sítása. A pedagógiai munka irányítása, az in- tézmény ellenőrzési, mérési, értékelési és minőségirányítási prog- ramjában foglaltak megvalósításának irá- nyítása. Az intézmény képviselése.	Egyetemi szintű tanári vagy készségtárgyak esetén a tantárgynak megfelelő tanári v. és szakképzettség vagy szociálpedagógus, pe- dagógiai szakpszicholó- gus, pedagógia szakos, illetve nevelőtanár sza- kos v. és szakképzett- ség, legalább 5 év pedagógus-munkakör- ben szerzett szgy., előny: pedagógus-szak- vizsga	ÁEI: 2008. aug. 1. A közalkalmazotti kinevezés ha- tározatlan időre, a magasabb ve- zetői megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: várhatóan a megyei köz- gyűlés 2008. júniusi ülésén. Csatolandó a szakmai gyakorla- tot igazoló munkáltatói igazolás, részletes ön., közjegyző által hi- telesített om., az intézmény ve- zetésére vonatkozó program maximum 1 A/4 oldal terjedel- mű összefoglalása (amely a köz- gyűlési előterjesztés részét képezi), adatvédelmi nyilatko- zat, valamint nyilatkozat arról is, hogy a közgyűlés a pályázat el- bírálására vonatkozó előterjesz- tést nyilvános vagy zárt ülés keretében tárgyalja. Pc: az önkormányzat főjegyzője 4024 Debrecen, Piac u. 54. (6 példányban, egy eredeti és 5 másolat, zárt borítékban „Kol- légium” jellegével ellátva)
Erdőkertes Községi Önkormányzat Képvi- selő-testülete 2113 Erdőkertes, Fő tér 4. Tel.: (28) 595-050 Fax: (28) 595-064 E-mail: erdokertes@er- dokertes.hu	Neumann János Általá- nos Iskola igazgató	Pedagógus-szakképzett- ség (felsőfokú iskolai végzettség keretében), pedagógus-szakvizsga, legalább 5 év szgy., má- sodszor és további alka- lommal történő megbízás esetén a peda- gógus-szakvizsga kere- tében szerzett intézményvezetői szak- képzettség	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő leteltét követő testületi ülés. Csatolandó adatvédelmi nyilat- kozat is. A pályázat bontásának napja: a benyújtási határidő leteltét köve- tő 3. munkanap 10 óra, melyre ezúton is meghívást kap minden pályázó. A beérkezett pályázato- kat szakértő véleményezi. Pc: polgármester (a borítékon „Intézményvezetői pályázat” jelzéssel)

1.	2.	3.	4.
<p>Fehérgyarmat Város Önkormányzata 4900 Fehérgyarmata, Kiss E. u. 2. Tel.: (44) 510-240</p>	<p>Kölcsey Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde Fehérgyarmat, Május 14. tér 33. igazgató</p> <p>Bárdos Lajos Általános Művelődési Központ, Könyvtár és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Fehérgyarmat, Bajcsy-Zsilinszky u. 5. igazgató</p> <p>Móricz Zsigmond Szakképző Iskola és Kollégium Fehérgyarmat, Iskola köz 2. igazgató</p>	<p>Felsőfokú iskolai v. és szakképzés, pedagógus-szakvizsga, másodszori és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzés, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy.</p> <p>egyetemi szintű tanári v. és szakképzés, pedagógus-szakvizsga, másodszori és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzés, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy.</p>	<p>ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. A nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás. Csatolandó a munkaviszonyt igazoló okirat másolata is. Pc: dr. Tilki Attila polgármester (1 példány papír alapon, egy példány elektronikus formában)</p>
<p>Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola és Napközi Otthonos Óvoda Igazgatótanácsa 5525 Füzesgyarmat, Széchenyi u. 2.</p>	<p>Iskola intézményegység-vezető</p>	<p>Tanárképző főiskolai v., 5 év pedagógus-munkakörben eltöltött szgy., előny: közoktatási intézményben eltöltött vezetői gyakorlat, valamint pedagógus-szakvizsga</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Csatolandó 30 napnál nem régebbi b., és részletes ön. is. Pc: Kossuth Lajos Általános és Alapfokú Művészeti Iskola és Napközi Otthonos Óvoda („Iskolai intézményvezetői pályázat” megjelöléssel, zárt borítékban)</p>
<p>Gyula Város Önkormányzata 5700 Gyula, Petőfi tér 3.</p>	<p>Erkel Ferenc Gimnázium és Informatikai Szakképző Iskola, Kollégium 5700 Gyula, Kossuth tér 5. igazgató</p>	<p>Egyetemi szintű tanári v. és szakképzés, legalább 5 év óvodapedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: vezetői gyakorlat, pedagógus-szakvizsga</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pehi: a képviselő-testület 2008. júniusi ülésén. A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén</p>

1.	2.	3.	4.
	<p>A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– az intézmény folyamatos működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása,</li> <li>– a nevelőtestület vezetése, a pedagógiai munka irányítása,</li> <li>– a tanügy-igazgatási döntések meghozatala,</li> <li>– gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátása,</li> <li>– gazdálkodási, ellenőrzési, munkáltatói és kiadmányozási jogkör gyakorlása,</li> <li>– kapcsolattartás a közoktatási törvényben meghatározott szervekkel</li> </ul>		<p>három hónapi próbaidő kikötésével.</p> <p>Csatolandó részletes szakmai ön. is.</p> <p>f: Polgármesteri Hivatal Oktatási és Kulturális Osztálya Tel.: (66) 526-800</p> <p>Pc: dr. Perjés Klára polgármester</p> <p>(írásos, nyomtatott formában, „Erkel Ferenc Gimnázium és Informatikai Szakképző Iskola, Kollégium igazgatói pályázat” megjelöléssel)</p>
<p>Kalocsa város polgármestere 6300 Kalocsa, Szent István király út 35. Tel.: (78) 462-417 Fax: (78) 462-375</p>	<p>Kalocsai–Dunaszentbenedeki–Homokmégyi–Öregcsertői–Szakmári–Újteleki–Uszódi Általános Iskola (rövid nevén: Kalocsa és Térsége Általános Iskolája) 6300 Kalocsa, Szent István király út 12–14. igazgató</p> <p>Dózsa György Gazdasági, Műszaki Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 6300 Kalocsa, Asztrik tér 7. igazgató</p>	<p>Tanítói vagy tanári v. és szakképzettség, oktatás területén legalább 5 év szgy., előny: pedagógus-szakvizsga</p> <p>egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, oktatás területén legalább 5 év szgy., előny: pedagógus-szakvizsga</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 16. A megbízás 8 évre, 2016. aug. 15-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. vp: a pótlékalap 260%-a. f: Pécsi László Tel.: (78) 462-649 Pc: önkormányzat (postai úton vagy személyesen)</p> <p>ÁEI: 2008. aug. 16. A megbízás 8 évre, 2016. aug. 15-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony. vp: a pótlékalap 300%-a. f: Pécsi László Tel.: (78) 462-649 Pc: önkormányzat (postai úton vagy személyesen)</p>

1.	2.	3.	4.
<p>Kerecsend Község Önkormányzata 3396 Kerecsend, Fő út 55. Tel.: (36) 550-322 Fax: (36) 550-328 E-mail: kerecsendph@chello.hu</p>	<p>Magyary Károly Általános Iskola 3396 Kerecsend, Bereksori u. 2. igazgató</p>	<p>Felsőfokú iskolai v., 5 év szgy., előny: vezetői gyakorlat és pedagógus-szakvizsga</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Csatolandó hitelesített om. is. Pc, f: polgármester Tel.: (36) 550-320</p>
<p>Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda igazgatója 6000 Kecskemét, Kvarc u. 2.</p>	<p>Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda 6000 Kecskemét, Kvarc u. 2. tagintézmény-vezető</p> <p>Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda Városföldi Tagiskolája 6033 Városföld, Felszabadulás u. 31. tagintézmény-vezető</p> <p>Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda Kunbaracsi Tagintézménye 6043 Kunbaracs, Kölcsy u. 2. tagintézmény-vezető</p>	<p>Felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, 5 év szgy.</p>	<p>ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 évre, 2013. jún. 30-ig szól. Pehi: a nevelőtestületi véleményezési határidő lejáta utáni 30. nap. Pc, f: Czenéné Balla Katalin igazgató Tel.: (76) 482-511 (1 példányban, zárt borítékban, „Pályázat a Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére” megjelöléssel) a városföldi tagintézménynél: „Pályázat a Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda Városföldi Tagiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére” megjelöléssel  a kunbaracsi tagintézménynél: „Pályázat a Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda Kunbaracsi Tagintézménye tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére” megjelöléssel</p>
<p>Körösszakál Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4136 Körösszakál, Piac tér 1.</p>	<p>Bihar Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda 4136 Körösszakál, Piac tér 3. igazgató</p>	<p>Felsőfokú pedagógus-szakképzettség, a román nyelv tanítására jogosító tanítói, tanári vagy nyelvtanári v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: vezetői vagy magasabb vezetői gyakorlat</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: várhatóan a képviselő-testület 2008. júniusi ülése. Csatolandó közjegyző által hitelesített om. és a szakmai gyakorlatot igazoló hiteles okmány is. Pc: polgármester</p>

1.	2.	3.	4.
Körösszegapáti Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4135 Körösszegapáti, Kossuth u. 62. Tel.: (54) 706-545 Fax: (54) 706-546	Körösszegapáti–Mezősas Közoktatási Intézményfenntartó Társulás fenntartásában működő Körösszegapáti–Mezősas Községek Általános Művelődési Központja igazgató (az intézmény tagintézményei román nemzeti-ségű nemzeti-etnikai kisebbségi oktatást folytatnak)	Felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, vezetői gyakorlat, román nyelv ismerete	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. július 31-ig szól. Pehi: a megjelenéstől számított 60. nap. Csatolandó hiteles om., valamint az eddigi foglalkoztatási jogviszonyról szóló igazolás is, a vezetői program max. 15–20 oldal terjedelmű lehet. Pc: Tarsoly Attila polgármester
Köröstarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5622 Köröstarcsa, Kossuth tér 7. Tel.: (66) 480-211 Tel./fax: (66) 480-222	Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 5622 Köröstarcsa, Kossuth u. 6. igazgató	Felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus-szakvizsga, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: vezetői gyakorlat	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. jún. 12. Pc: Polgármesteri Hivatal
Kunadacs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6097 Kunadacs, Rákóczi út 2.	Kunadacs–Ladánybene Általános Iskola és Óvoda 6097 Kunadacs, Petőfi u. 1. igazgató	Felsőfokú iskolai pedagógus-szakképesítés (főiskolai vagy egyetemi), 5 év szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 15-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. Pc, f: Sipos Balázs polgármester Tel.: (76) 558-131
Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa 8318 Lesencetomaj, Kossuth u. 51.	„Lesence Völgye” Közös Fenntartású Általános Iskola 8318 Lesencetomaj, Nedeczky Károly u. 2. igazgató	Felsőfokú pedagógiai képesítés, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: közoktatási szakvizsga, intézményvezetői gyakorlat	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a véleményezésre feljogosított testületek állásfoglalásának beérkezésétől számított 30 napon belül. Csatolandó a szakmai gyakorlatot igazoló dokumentum, valamint adatvédelmi nyilatkozat is. Pc, f: Mészáros László, a Társulási Tanács elnöke Tel.: (87) 436-014 (zárt borítékban, „Igazgatói pályázat” megjelöléssel)

1.	2.	3.	4.
Lövő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 9461 Lövő, Fő u. 181. Tel.: (99) 533-550 Fax: (99) 533-558	Általános Iskola és Óvoda 9461 Lövő, Fő u. 183. igazgató	Szakirányú felsőfokú v., legalább 5 év peda- gógus-munkakörben szerzett szgy., előny: pedagógus-szakvizsga vagy azzal egyenértékű vizsga, közoktatási in- tézmenyben szerzett ve- zetői gyakorlat	ÁEI: 2008. aug. 16. A megbízás időtartama 5 évre szól. Pehi: a benyújtási határidőtől számított legfeljebb 90 napon belül. Csatolandó hiteles om. és részle- tes ön. is. f: tel.: (99) 533-552 Pc: Balics János polgármester (postai úton vagy személyesen, „Intézmenyvezetői pályázat” megjelöléssel)
NOKI Általános Műve- lődési Központ 2235 Mende, Forrás köz 1. Tel.: (29) 438-015, (29) 456-001	Alapfokú oktatási in- tézmenyegység élére igazgató Feladata: a NOKI ÁMK alapfokú oktatási intézmenyegységének vezetése, összefogása	Legalább 10 éves alap- fokú oktatásban eltöl- tött szgy. és vezetői gyakorlat, elméleti ve- zetői ismeretek, tan- ügy-igazgatási vagy közoktatás-vezetői v., számítástechnikai isme- reték	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pbhi: 2008. ápr. 30. Pehi: 2008. jún. 15. Az erkölcsi bizonyítvány bemu- tatása az elbírálás időpontjáig szükséges. Pc: igazgató
Mezőzombor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3931 Mezőzombor, Árpád u. 11. Tel.: (47) 369-128 Fax: (47) 369-445 E-mail: phzom- bor@t-online.hu	Kölcsey Ferenc Általá- nos Iskola és Napközi- otthonos Óvoda igazgató	Szakirányú felsőfokú v., pedagógus-szakvizs- ga keretében szerzett intézmenyvezetői szak- képzettség, 5 éves szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. Nevelési-oktatási intézmenyben pedagógus-munkakörben fennál- ló határozatlan időre szóló alkal- mazás. Csatolandó közjegyző által hite- lesített om. és 30 napnál nem ré- gebbi b. is. vp: a pótlékalap 300%-a. Pc: Biró Ferenc polgármester
Baranya Megyei Ön- kormányzat Radnóti Miklós Szakközép- és Szakiskolája, Kollégiuma Igazgatótanácsa 7700 Mohács, Kossuth u. 71. Tel./fax: (69) 322-106 E-mail: titkar@rad- mi.sulinet.hu	Középiskolai Kollégi- um Tagintézmeny 7700 Mohács, Liliom u. 50. kollégiumi tagintéz- meny-vezető	Egyetemi szintű tanári v., minimum 5 éves kö- zépiskolai kollégiumi gyakorlat, előny: köz- oktatás-vezetői pedagó- gus-szakvizsga, vezetői gyakorlat	ÁEI: 2008. aug. 16. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 15-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő első igazgató- tanácsai ülés. Csatolandó hiteles om., valamint adatvédelmi nyilatkozat is. Pc, f: Vajdicsné Gubritzky Mag- dolna igazgató (zárt borítékban „Kollégiumvezető” megjelölés- sel)

1.	2.	3.	4.
<p>Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2213 Monorierdő, Béke köz 13. Tel.: (29) 419-103 Fax: (29) 619-390 E-mail: merdo.hivatal@monornet.hu</p>	<p>Fekete István Általános Iskola 2213 Monorierdő, Szabadság u. 43. igazgató</p>	<p>Felsőfokú szakirányú v., 5 év szgy., előny: vezetői gyakorlat, pedagógus-szakvizsga vagy közoktatás-vezetői szakképzettség</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás időtartama 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. júl. 31. Pc, f: Juhász Sándor polgármester Tel.: (30) 280-5510</p>
<p>Nagytarcsa Önkormányzatának Képviselő-testülete 2142 Nagytarcsa, Rákóczi u. 4.</p>	<p>Blaskovits Oszkár Általános Iskola 2142 Nagytarcsa, Múzeumkert u. 2-4. igazgató</p>	<p>Felsőfokú v. és szakképzettség, legalább 5 év szgy. pedagógus-munkakörben, közoktatás-vezetői szakvizsga</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 16. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 15-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő lejártától számított 30. napot követő első képviselő-testületi ülés. Csatolandó adatvédelmi nyilatkozat is. Pc: polgármester („Blaskovits Oszkár Általános Iskola igazgatói pályázat” megjelöléssel)</p>
<p>Naszály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2899 Naszály, Rákóczi Ferenc u. 142. Tel./fax: (34) 350-612</p>	<p>Angyalffy Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgató</p>	<p>Felsőfokú pedagógusi v., 5 év szgy.</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 16. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 16-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. szl.: nincs. Pc: polgármester</p>
<p>Ormosbánya–Rudolftelep községi önkormányzatok képviselő-testületei 3743 Ormosbánya, Petőfi Sándor tér 1. 3742 Rudolftelep, József Attila u. 1. Tel./fax: (48) 569-001 E-mail: ormosonk@axelero.hu</p>	<p>Körzeti Általános Iskola és Óvoda 3743 Ormosbánya, Fő út 2. igazgató</p>	<p>Szakirányú felsőfokú v., pedagógusképzettség, 5 év szgy., előny: idegen nyelv ismerete (legalább középfokú), közoktatás-vezetői szakvizsga, minőségbiztosításban való jártasság</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő leteltét követő első együttes képviselő-testületi ülés. Csatolandó közjegyző által hitelesített om., szakmai program és adatvédelmi nyilatkozat is. Pc: Sike Ferencné polgármester Tel.: (48) 569-000 (személyesen vagy postai úton, zárt borítékban, „Intézményvezetői pályázat” megjelöléssel)</p>
<p>Örkény Város Önkormányzata 2377 Örkény, Kossuth L. u. 2. Tel.: (29) 310-001 Fax: (29) 311-121</p>	<p>Cziffra György Művészeti Iskola igazgató</p>		<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. Lakás biztosítható. Pc: polgármester</p>

1.	2.	3.	4.
<p>Öveges József Közép-zalai Általános Iskola és Óvoda Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Tanácsa 8956 Páka, Petőfi u. 1. Tel.: (92) 579-015</p>	<p>Öveges József Közép-zalai Általános Iskola és Óvoda igazgató</p>		<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. jún. 30-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő 30. nap, de legkésőbb 2008. jún. 30. Csatolandó szakmai ön. és a vpr. 2 példányban. Magasabb vp. Pc: Társulási Tanács címére 2 példányban</p>
<p>Pálfa-Sárszentlőrinc Általános Iskola és Óvoda 7042 Pálfa, Deák F. u. 16. Tel./fax: (75) 339-027</p>	<p>Általános iskola (1–4. osztály) 7047 Sárszentlőrinc, Petőfi S. u. 49. igazgató</p>	<p>Tanítói főiskolai v., 5 év szgy., előny: vezetői tapasztalat, gyakorlat</p>	<p>ÁEI: 2008. szept. 1. A vezetői megbízás 5 évre szól. Pc: Németh Jolán igazgató</p>
<p>Pápa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete</p>	<p>Pápai Gazdasági Szakképző Iskola 8500 Pápa, Veszprémi út 45. igazgató</p>	<p>Egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy. és magasabb vezetői gyakorlat</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a véleményezési eljárást követő soron következő képviselő-testületi ülésen. f: Rádi Róbert művelődési osztályvezető Tel.: (89) 324-341 Pc: Pápa város jegyzője Pápa, Fő út 12.</p>
	<p>Erkel Ferenc Énekzenei Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat 8500 Pápa, Korona u. 27. igazgató</p>	<p>pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges tanári v. és szakképzett-ség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy.</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pehi: a véleményezési eljárást követő soron következő képviselő-testületi ülésen. f: Rádi Róbert művelődési osztályvezető Tel.: (89) 324-341 Pc: Pápa város jegyzője Pápa, Fő út 12.</p>
<p>Pilisszentkereszt Község Önkormányzata 2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12.</p>	<p>Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola Pilisszentkereszt, Rákóczi F. u. 12. igazgató</p>	<p>Felsőfokú iskolai v., legalább 5 év pedagógus-munkakörben eltöltött szgy., előny: pedagógus-szakvizsga, továbbá szlovák-, németnyelv-tudás</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pbhi: 2008. május 30. Pehi: 2008. júl. 31. Pc: Pilisszentkereszt önkormányzatának jegyzője</p>



1.	2.	3.	4.
Rajka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 9224 Rajka, Szabadság tér 1.	Közös közoktatási in- tézmeny igazgató Az intézmény tagozó- dása: – 8 évfolyamos, 11 cso- portos, német nemzeti- ségi nyelvet oktató általános iskola és – 100 férőhelyes, 5 cso- portos, német nemzeti- ségi nyelven is nevelő napközi otthonos óvoda	Szakirányú felsőfokú v., pedagógus-szakvizs- ga, nemzetiségi tanítói oklevél vagy német- nyelv-tanári v., 5 év szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 21-ig szól. Pehi: a beadási határidőt követő képviselő-testületi ülés. f: Bazsó Lajos polgármesternél személyesen vagy a (96) 222-011-es telefonszámon Pc: képviselő-testület
Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8. Tel.: (87) 563-330 Fax: (87) 563-338 E-mail: polgarmester@ revfulop.hu	Általános Iskola 8253 Révfülöp, Iskola u. 5. igazgató	Egyetemen vagy főisko- lán szerzett pedagógusi v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagó- gus-munkakörben szer- zett szgy., előny: pedagógus-szakvizsga, intézményvezetői gya- korlat	ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 évre szól. Pbhi: 2008. máj. 5. Pehi: 2008. jún. 30. Csatolandó részletes szakmai ön. is. szl: nincs
Salomvár Község Ön- kormányzata 8995 Salomvár, Petőfi u. 11. Tel./fax: (92) 571-003 E-mail: salomvar@ zelkanet.hu	Salomvári Általános Iskola igazgató	Felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, továbbá pedagógus-szakvizsga, legalább 5 év pedagó- gus-munkakörben szer- zett szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. Pc: önkormányzat címén f: Csáki István polgármester Tel.: (30) 979-6989
Szentkirály Község Ön- kormányzata 6031 Szentkirály, Kossuth Lajos u. 13. Tel.: (76) 597-011 Fax: (76) 597-010	Általános iskola igazgató	Felsőfokú pedagó- gus-szakképesítés, leg- alább 5 év szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pbhi: 2008. ápr. 18. Véleményezési határidő: 2008. jún. 20. Pehi és eredményhirdetésének határideje: 2008. jún. 30. vp: 250%. Pc: polgármesteri hivatal
Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1. Tel.: (73) 514-300 Fax: (73) 311-923 E-mail: onkormany- zat@szigetvar.hu	Zrínyi Miklós Gimnázi- um, Szakközépiskola, Szakiskola 7900 Szigetvár, Rákóczi u. 18. igazgató	Legalább 10 éves peda- gógus-munkakörben szerzett szgy., előny: pedagógus-szakvizsga, tudományos tevékeny- ség igazolása, publiká- ciós tevékenység igazolása, középfokú C típusú nyelvvizsga, vezetői gyakorlat	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: legkésőbb a képviselő-tes- tület 2008. júniusi ülése. Csatolandó hitelesített om. is. f: Csökliné dr. Valler Mária al- jegyző Tel.: (73) 514-308 Pc: Paizs József polgármester („Intézményvezetői pályázat” megjelöléssel)

1.	2.	3.	4.
Tiszajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5094 Tiszajenő, Vasút út 11. Tel.: (56) 434-550 Tel./fax: (56) 434-134	Szent István Általános Iskola és Óvoda Tiszajenő (részben önállóan gazdálkodó intézmény) igazgató	Pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges főiskolai vagy egyetemi v., legalább 5 év szgy., pedagógus-szakvizsga, előny: 5 év közoktatási intézményben eltöltött vezetői gyakorlat	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. júl. 15. Csatolandó részletes szakmai ön. is. Pc, f: Puskás Béla polgármester Tel.: (56) 434-234 (3 példányban)
Tizsaszentmárton Önkormányzat Képviselő-testülete Tel.: (45) 433-110	Balassi Bálint Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda Tizsaszentmárton, Damjanich u. 30. igazgató	Felsőfokú szakmai v., legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: közalkalmazotti vezető-képző, közoktatási vezetői szak	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: legkésőbb 2008. július. Csatolandó közjegyző által hitelesített om. is, valamint a korábbi munkaviszonyra vonatkozó igazolás. Önkormányzati bérlakás adott esetben biztosított. A képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy – megfelelő pályázók hiányában – a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa. Pc: Szűcs Dezső polgármester (9 példányban, külön-külön csomagolással, 8 példányt „Eredeti”, 1 példányt „Törzs” felirattal kell ellátni, a 9 példányt egybe kell csomagolni)
Vecsés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2220 Vecsés, Szent István tér 1. Tel.: (29) 352-000 Fax: (29) 352-009	Vecsési Zeneiskola 2220 Vecsés, Erzsébet tér 1. igazgató	Szakirányú egyetemi vagy főiskolai v., legalább 5 év szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a megjelenéstől számított 90. napot követő első képviselő-testületi ülés. Magasabb vp. Pc: Szlahó Csaba polgármester

**Pályázati felhívás  
pedagógus- és egyéb munkakörök betöltésére**

A pályázat benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket és a pályázati feltételeket a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező – többször módosított – 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet, illetve a közlemény szövegében feltüntetett egyéb jogszabály tartalmazza.

A jogszabályok által kötelezően előírt pályázati feltételeket az itt közölt pályázati felhívás nem tartalmazza.

Eltérő pályázati feltétel hiányában a pályázathoz az iskolai végzettség igazolására az oklevél másolatát, a büntetlen előélet igazolására erkölcsi bizonyítványt kell csatolni.

A pályázat benyújtásának határideje – ha a pályázató hosszabb időt nem határoz meg – a közzétételtől számított 30. nap.

A pályázat elbírálásának határidejét a pályázati felhívásban kell meghatározni.

A pályázatokat a pályázatot meghirdető szerv címére kell benyújtani, kivéve, ha a pályázató ettől eltérő címet jelöl meg.

**Rövidítések:**

**ÁEI:** állás elfoglalásának ideje  
**Pbhi:** pályázat benyújtásának határideje  
**Pehi:** pályázat elbírálásának határideje  
**Pc:** pályázat címezése  
**ill:** illetmény  
**p:** pótlék  
**ls:** letelepedési segély  
**szl:** szolgálati lakás  
**szsz:** szolgálati szoba  
**szf:** szolgálati férőhely  
**if:** illetményföld  
**szgy:** szakmai gyakorlat  
**v:** végzettség  
**étkh:** étkezési hozzájárulás  
**om:** oklevélmásolat  
**b:** erkölcsi bizonyítvány  
**f:** felvilágosítás  
**ön:** önéletrajz

**Óvodapedagógusi állások**

A pályázatot meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1.	2.	3.	4.
Csicsergő Óvoda (Kindergarten Piepmätze) 2040 Budaörs, Clementis u. 3. Tel./fax: (23) 415-203	Német nemzetiségi óvodapedagógus	Felsőfokú óvodapeda- gógusi vagy főiskolai v., német nemzetiségi óvodapedagógusi szak- képzettség	ÁEI: azonnal.
Palánta Napköziotthon- os Óvoda 2131 Göd, Kodály Zoltán u. 19. Tel.: (20) 433-3826 vagy (27) 334-675	2 fő óvodapedagógus (1 fő pályakezdő, 1 fő szgy. 3–5 év)	Főiskolai óvodapedagó- gusi v., előny: oktatás- szintű angolnyelv-tudás	ÁEI: azonnal. A másik óvodapedagógus tekin- tetében: ÁEI: 2008. szept. 1.
Napközi Otthonos Óvoda 4355 Nagyecsed, Vasút u. 10. Tel./fax: (44) 345-396, (44) 545-057 E-mail: ecsedovi@t-on- line.hu	Dajka Feladatok: gyermekek gondozása, óvónői munka segítése, takarí- tási feladatok (napi 8 óra, heti 40 óra, váltott műszakban)	Dajkai szakképesítés, előny: óvodában szer- zett 2–3 éves gyakorlat	ÁEI: 2008. jún. 2. Határozott idejű kinevezés, 3 hónap próbaidő. Pbhi: 2008. máj. 23. Pehi: 2008. máj. 28. Csatolandó: kézzel írott szakmai ön. is. Pc: Kerekes Miklósné óvodave- zető
Pipitér Óvoda Färber- kamille Kindergarten 9700 Szombathely, Bem József u. 9/C Tel.: (94) 501-541	Dajka	8 általános, Előny: dajka szakképesítés	ÁEI: 2008. máj. 15. Pehi: a pályázat benyújtási ha- táridejétől számított 15. nap. Pc: Magyarné Balázs Anna mb. óvodavezető

## Pedagógusállások

1.	2.	3.	4.
<p>Montágh Imre Általános Iskola és Óvoda, és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 2740 Abony, Bicske u. 2. Tel./fax: (53) 360-133 E-mail: sulis@montagh-abony.sulinet.hu</p>	2 fő tanár	Gyógypedagógiai főiskola – tanulásban akadályozottak pedagógiája szak és/vagy logopédia szak	<p>Csatolandó hiteles om., és adatvédelmi nyilatkozat is. Pc: Nagy Andrea mb. igazgató (2 példányban, zárt borítékban)</p>
<p>Esztár–Kismarja Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 4124 Esztár, Petőfi u. 4/b</p>	Angol–bármely szakos általános iskolai tanár	Főiskolai v.	<p>ÁEI: azonnal. A megbízás határozott időre, helyettesítésre szól. étkh., tp. Pc: Pető Ferencné igazgató Tel.: (54) 414-067</p>
<p>Németh László Általános Iskola és Gimnázium 6000 Kecskemét, Szent Imre u. 9.</p>	<p>Magyar–történelem szakos középiskolai tanár</p> <p>matematika–angol szakos középiskolai tanár</p>	Felsőfokú főiskolai v.	<p>ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás határozott időre, 2009. aug. 31-ig szól. Pbhi: 2008. ápr. 30. Pehi: 2008. máj. 31. f: Kovács Andrea igazgató Tel.: (76) 508-836 Pc: iskola (postai úton, a borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 25/2008., valamint a munkakör megnevezését: magyar–történelem szakos középiskolai tanár)</p> <p>ÁEI: 2008. szept. 1. A megbízás határozott időre, 2009. aug. 31-ig szól. Pbhi: 2008. máj. 31. Pehi: 2008. máj. 31. f: Kovács Andrea igazgató Tel.: (76) 508-836 Pc: iskola (postai úton, a borítékon fel kell tüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 152/2008., valamint a munkakör megnevezését: matematika–történelem szakos középiskolai tanár)</p>

1.	2.	3.	4.
Volly I. Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2340 Kiskunlacháza, Kinizsi u. 1. Tel./fax: (24) 519-976, (20) 569-7029	Gitár, néptánc,  harmonika, ütő szakos tanár	Főiskolai vagy egyetemi v.	ÁEI: 2008. szept. 1. Csatolandó hiteles om. is. Pc: igazgató  ÁEI: azonnal. Csatolandó hiteles om. is. Pc: igazgató
Kunadacs–Ladánybene Általános Iskola és Óvoda 6097 Kunadacs, Petőfi S. u. 1. Tel.: (76) 422-053 E-mail: kun- adacs.isk@freemail.hu	Magyar–bármely, matematika–kémia szakos tanár, 2 fő tanító	Főiskolai v.	ÁEI: 2008. aug. 15. Pbhi: 2008. máj. 30. Pehi: 2008. jún. 30. Pc: Pongrácz Józsefné intéz- ményvezető
Esze Tamás Gimnázium Mátészalka, Kazinczy u. 7. Tel.: (44) 502-624, (30) 915-9474 Fax: (44) 502-623	Magyar–történelem, angol–német, matematika–kémia vagy kémia–fizika szakos tanárok	Egyetemi v. (pályakezdő is lehet)	ÁEI: 2008. szept. 1. Pbhi: 2008. máj. 30. Pehi: 2008. jún. 30. Pc: Lukács Bertalan igazgató E-mail: 1229@citromail.hu
Fekete István Általános Iskola és Szakmunkás- képző Szakiskola 2685 Nógrádsáp, Hunyadi út 2. Tel.: (35) 530-039 Fax: (35) 380-136 E-mail: nsapisk@c3.hu	Matematika–informati- ka–fizika szakos tanári állás. A munkakörbe tartozó lényeges feladatok: ne- velési-oktatási felada- tok ellátása a tantárgyfelosztás és az órarend szerint, illetve a feladatkörrel járó ad- minisztratív és tanügyi ügyvitel ellátása	Főiskolai v.	ÁEI: 2008. aug. 25. Pehi: 2008. máj. 5. Csatolandó hiteles om. is. szl.
Vikár Sándor Zene- iskola AMI 4400 Nyíregyháza, Kürt u. 5–11. Tel.: (42) 504-347 Fax: (42) 314-881	Zongora, orgona, hegedű, gordonka szakos tanárok	Zeneművészeti fő- iskola/egyetem szakirányú diploma	ÁEI: 2008. aug. 28. Pehi: a pályázat benyújtási ha- táridejét követő 15. nap. étkh.
Művészetek Háza, Általános Művelődési Köz- pont Cziffra György Alapfokú Művészetok- tatási Intézmény 2085 Pilisvörösvár, Fő út 127.	Gitártanár Feladata: egyéni gitár- órák megtartása és gi- tárzenekar vezetése	Felsőfokú szakirányú képesítés	ÁEI: azonnal. étkh., utazásiköltség-térítés f: Szlovencsák Péter igazgató- helyettes Tel.: (26) 332-218

1.	2.	3.	4.
Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium 2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16–20. Tel.: (25) 521-400 Fax: (25) 271-743 E-mail: int-vez-pszab@int.fejer.hu	Fizika–kémia szakos középiskolai tanár		ÁEI: 2008. aug. 15. Pc: Csányi Kálmán igazgató
II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Városi Könyvtár 3910 Tokaj, Bajcsy-Zsilinszky E. u. 7–9. Tel.: (47) 352-216	Zongoratanár	Szakirányú főiskolai vagy egyetemi v.	ÁEI: 2008. aug. 21. Pehi: 2008. jún. 30. Pc: Bányai Éva intézményvezető
Vajda János Általános Iskola 2473 Vál, Szent István tér 1. Tel.: (22) 353-428 Tel./fax: (22) 243-998	Számítástechnika–technika–kémia–angol párosításban		Pbhi: 2008. máj. 31. Pehi: 2008. jún. 30.
Vecsés Város Önkormányzat Halmi-telepi Általános Iskola 2220 Vecsés, Halmy József tér 1. E-mail: halmive-cses@monornet.hu	Magyar–angol szakos általános iskolai tanár, osztályfőnök	Főiskolai v.	ÁEI: azonnal. A határozott idejű kinevezés 2008. júl. 31-ig szól. étkh.

#### Egyéb intézményvezetői állások

Barcis Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky u. 46. Tel.: (82) 565-960	Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai, Módszertani Intézmény 7570 Barcs, Széchenyi u. 1. igazgató	Gyógypedagógus (oligofrén szakos) v. és szakképzettség, legalább 5 év gyógypedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: pedagógus-szakvizsga	ÁEI: 2008. aug. 1. A magasabb vezetői megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. júniusi testületi ülés. Csatolandó 30 napnál nem régebbi b. is. vp: a pótlékalap 250%-a. A nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás. Pc: Feigl Ferenc polgármester
--	--	--	---

1.	2.	3.	4.
<p>Bugyi Nagyközség Önkormányzata 2347 Bugyi, Beleznay tér 1. Tel.: (29) 547-500 Fax: (29) 348-464 E-mail: bugyi-polgh@monornet.hu</p>	<p>Bessenyei György Művelődési Ház és Könyvtár igazgató</p>	<p>Szakirányú egyetemi vagy főiskolai v., legalább 5 éves szgy.</p>	<p>ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 évre, 2013. jún. 30-ig szól. Pehi: a pályázat benyújtását követő 30. nap. Csatolandó a pályázó személyes adatait, életútját és szakmai gyakorlatát bemutató ön., hiteles om., a betöltendő munkakörrel kapcsolatos szakmai elképzelések vázolója és adatvédelmi nyilatkozat is. ill, vp: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendelkezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendeletet módosító 241/2007. (IX. 21.) Korm. rendelet alapján. Pc: Somogyi Béla polgármester (zárt borítékban, 2 példányban, a borítékon a feladó megjelölése nélkül fel kell tüntetni: „Pályázat a Bessenyei György Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói álláshelyére”)</p>
<p>Csobánka Község Önkormányzata 2014 Csobánka, Fő út 1. Fax: (26) 320-020/12-es mellék E-mail: polgarmester@csobanka.hu</p>	<p>Csobánka Községi Műhely 2014 Csobánka, Béke út 4. igazgató</p>	<p>Felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus-szakvizsga, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy., pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás</p>	<p>ÁEI: 2008. szept. 1. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 15-ig szól. Pehi: 2008. ápr. 24. A pályázatnak tartalmaznia kell: az intézmény vezetésére vonatkozó programot, amely a képviselő-testület vonatkozó határozataiban megfogalmazott elvárásaival összhangban tartalmazza azokat az alapelveket, amelyeket az irányításával elkészítendő pedagógiai-közművelődési programban megvalósítani kíván, továbbá az intézményre vonatkozó fejlesztési elképzeléseit. (A vpr. elkészítéséhez szükséges további tájékoztatás és forrásdokumentumok iránti</p>

1.	2.	3.	4.
			igénnyel a polgármesteri hivatalhoz lehet fordulni, továbbá a 2010/2011. tanévtől elindítani kívánt középiskolai oktatás feltételeire és módjára vonatkozó elképzelések ismertetését. Pc: Török István polgármester Tel.: (26) 320-094/17-es mellék vagy (30) 382-6004
Hevesi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 3360 Heves, Erzsébet tér 2. Tel.: (36) 546-155	Hevesi Kistérség Többcélú Társulása Nevelési Tanácsadója 3360 Heves, Arany János u. 36/b igazgató  Hevesi Kistérség Többcélú Társulása Családsegítő és Gyermekejóléti Szolgálat 3360 Heves, Deák F. u. 41. igazgató	Pszichológus vagy gyermekpszichiáter szakképesítés, a szakképesítésnek megfelelő munkakörben szerzett legalább 5 éves szgy.  felsőfokú szociális alapképzés, szociális szakvizsga, illetve vállalja, hogy egy éven belül elvégzi a szükséges tanfolyamot; a szakképesítésnek megfelelő munkakörben szerzett legalább 5 év szgy.	ÁEI: 2008. jún. 1. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 15-ig szól. Pehi: 2008. májusi társulási tanácsi ülés. Pc: Hevesi Kistérség Többcélú Társulása, Szén József elnök Heves, Széchenyi u. 24. ÁEI: 2008. jún. 1. A megbízás 5 évre, 2013. máj. 31-ig szól. Pehi: 2008. májusi társulási tanácsi ülés. Pc: Hevesi Kistérség Többcélú Társulása, Szén József elnök Heves, Széchenyi u. 24.

**Közlemény  
bizonyítványok érvénytelenségéről**

A miskolci Zrínyi Ilona Gimnázium (3530 Miskolc, Nagyváthy J. u. 5.) kezelésében lévő alábbi számú érettségi bizonyítványok érvénytelenek:

P 44 A 048113  
P 58 B 000374  
P 44 B 075482  
P 44 C 097282  
P 44 C 097266  
P 44 A 048109  
P 58 B 000368  
P 58 B 000397  
P 58 B 000362  
P 58 C 000202  
P 58 B 000398  
P 58 B 000405

Érvénytelen tanúsítvány: P 59 B 000180.

*Kovácsné Szegedi Ildikó s. k.,  
igazgató*



### Tájékoztató az Oktatási Közlöny megjelenéséről és a közlemények közzétételének módjáról

Az Oktatási Közlöny havi három alkalommal jelenik meg, ennek megfelelően havonta háromszor (a hónap 10., 20., 30. napján) van közlönyzárás.

Az ún. kötelező közzététel körébe tartozó (jogszabályban előírt módon közzétett) álláshelyekre meghirdetett pályázati felhívások közzététele normál vagy sürgős eljárás szerint történhet az alábbiak szerint.

A normál eljárás szerint a zárás napjáig az Oktatási Közlöny szerkesztőségéhez (1055 Budapest, Szalay utca 10–14., telefon/fax: 302-4843) két példányban eljuttatott pályázati felhívások kb. hat-nyolc hét múlva jelennek meg. A közzététel ebben az esetben ingyenes.

A sürgős megjelenést igénylő pályázati felhívások a „zárás után” rovatban jelennek meg, a közzététel díja kéziratoldanként 11 000 Ft + 20% áfa (13 200 Ft). A sürgős eljárás szerint megjelentetni kívánt közleményeket a cégszerűen aláírt megrendelővel együtt a „Sürgős eljárás szerint” megjelöléssel a szerkesztőség vagy a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címére (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6.) kell megküldeni. A kéziratok a beérkezés után kb. két-három hét múlva jelennek meg. A megjelenést követően a kiadó számlát küld a megrendelőnek.

A sürgős megjelenést igénylő „zárás utáni” rovatban megjelentetni kért pályázati felhívásokban előforduló esetleges nyomdahibák javítására a szerkesztőségnek nincs módja, ezért az elírásokért felelősséget nem vállalunk.

A pályázatok benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazó jogszabályokat az álláshelyre meghirdetett pályázati felhívások fejlécében jelöljük. A jogszabályok által kötelezően előírt pályázati feltételeket az egyes pályázatoknál a szerkesztőség értelemszerűen nem tünteti fel.

A pályázati felhívások nagy számára tekintettel a megjelenés pontos időpontjáról, illetőleg arról, hogy a pályázati felhívás az Oktatási Közlöny melyik számában jelenik meg, a szerkesztőségnek nem áll módjában írásban tájékoztatást adni. Ugyanezen okból nem biztosítható az álláshelyekre meghirdetett felhívásoknak – a pályázati felhívás lényeges elemein túlmenő – szó szerinti közlése.

Az ún. kötelező közzététel körén kívül eső egyéb hirdetések, közlemények közzététele – az eljárás módjától (normál vagy sürgős) függetlenül – díjköteles. A díjak a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó 2008. január 1-jétől érvényes tarifajegyzéke alapján kerülnek megállapításra. Ugyanez vonatkozik az üzleti célú hirdetésekre is.

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 13. § (1) bekezdése alapján a minisztériumok hivatalos lapjaikat a honlapjukon is közzéteszik. Ennek megfelelően 2006. január 1-jét követően az Oktatási Közlöny számai is elérhetőek az OM honlapjáról ([www.om.hu/Közérdekű\\_adatok/Szervezeti\\_személyzeti\\_adatok/Lapok/Oktatási\\_Közlöny](http://www.om.hu/Közérdekű_adatok/Szervezeti_személyzeti_adatok/Lapok/Oktatási_Közlöny)).

*Dr. Somogyi Éva s. k.,*  
főszerkesztő

#### A közlöny zárása után érkezett pályázati felhívások

##### Pályázati felhívás felsőoktatási intézmények vezetői, oktatói és egyéb állásaira

A BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM  
KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI KAR

pályázatot hirdet a

*Közigazgatási Informatikai Tanszékére*

teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott  
*tanársegédi munkakör betöltésére*

*A kinevezésre kerülő tanársegéd főbb oktatási, kutatási és egyéb feladatai:*

- előadások tartása és szeminárium vezetése a tanszék által oktatott tárgyak közül elsősorban „Informatikai védelem a közigazgatásban”, „Közigazgatási informatika”, valamint „Információtechnológiai alapismeretek” és „Számítástechnikai alkalmazások” című tárgyakból,
- részvétel a tanszéken folyó tananyag-fejlesztési és kutatómunkában,
- a tanszéki honlap karbantartása,
- a tanszék által használt e-learning oktatási keretrendszer adminisztrátori feladatainak ellátása.

Pályázatot azok nyújthatnak be, akik rendelkeznek egyetemi végzettséggel, részt vesznek doktori (PhD) képzésben, rendelkeznek legalább egy világnyelv (C típusú, középfokú) ismeretével, valamint oktatói tapasztalattal.

A tanársegédi kinevezés határozatlan időre szól.

*A tanársegédi pályázatnak tartalmaznia kell:*

- a pályázó részletes szakmai életrajzát,
- publikációs tevékenységének ismertetését,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének megnevezését, beosztását, munkaköri besorolását.

*Jogtudományi Tanszékére*

teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott  
*egyetemi docensi* munkakör betöltésére

*A kinevezésre kerülő egyetemi docens főbb oktatási és kutatási feladatai:*

- részvétel a jogalkotás és a kormányzattan című tantárgyak oktatásában, vizsgáztatásában, a témát kiegészítő szemináriumok vezetésében,
- a tanszékhez kötődő hallgatók tanulmányi munkájának támogatása (demonstrátorok, szakdolgozatot készítők, TDK-munkát készítők stb.),
- tananyagfejlesztés,
- részvétel a tanszéken folyó kutatómunkában,
- részvétel a tanszék profiljába illeszkedő pályázatok kimunkálásában, illetve a nyertes pályázatok megvalósításában,
- a fenti témákkal kapcsolatos szakdolgozatok témavezetése, konzultációs feladatok ellátása,
- közreműködés a tananyagok elkészítésében.

*A pályázóval szemben támasztott követelmények:* pályázatot felsőfokú végzettséggel, többéves oktatási tapasztalattal, a tudományterületen a kinevezést megelőzően legalább öt évvel korábban szerzett PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozattal, és legalább nyolcéves szakirányú felsőoktatási, illetve kutatási gyakorlattal, tudományos tevékenységet dokumentáló hazai publikációkkal, önálló vagy társszerzővel írt külföldi publikációkkal, hazai, nemzetközi vagy külföldi tudományos konferencián tartott előadásokkal, szakterületén nemzetközi kapcsolatokkal és szakmai közéleti elismertséggel rendelkező, továbbá az oktató szakterületen szerzett tapasztalatokkal és legalább egy nyelv felsőfokú ismeretével rendelkező oktatók nyújthatnak be.

A docensi kinevezés határozatlan időre szól.

*A docensi pályázatnak tartalmaznia kell:*

- a pályázó részletes szakmai, tudományos tevékenységét tartalmazó életrajzát, amelyben eddigi szakmai, oktatói és tudományos munkájára, kutatási tevékenységére, elért eredményeire, szakmai szervezetekben végzett munkájának ismertetésére, szakmai díjaira is ki kell térnie,
- a pályázó jelenlegi munkahelyének megnevezését, beosztását, munkaköri besorolását,
- hazai és nemzetközi szervezetekben végzett tevékenységének leírását, a nemzetközi tudományos életben való részvételét,
- valamint a tanszék által művelt tudományterület oktatásának fejlesztésére és kutatására vonatkozó elképzeléseit.

*A docensi és az egyetemi tanársegédi pályázathoz mellékelni kell:*

- egyetemi végzettséget, tudományos fokozatot, idegennyelv-ismeretet, egyéb szakmai képesítést tanúsító okirat másolatát,
- külső pályázó esetén a fenti okiratok közjegyző által hitelesített másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- szakmai publikációs jegyzékét, tudományos konferenciákon tartott előadásai jegyzékét, jelentősebb külföldi tanulmányútjainak felsorolását,
- tudományos tevékenység nyilvántartásához szükséges adatlapot,
- személyi adatlapot (1 példányban),
- pályázati adatlapot,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy hozzájárul pályázati anyagának megismeréséhez – a vonatkozó jogszabály és az egyetemi szabályzatok szerint – az erre jogosult bizottságok és testületek részére,
- nyilatkozatot az egyetemen kívül fennálló munkaviszonyáról, közalkalmazotti/köztisztviselői jogviszonyairól, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyairól, azok tartalmáról és időbeli behatároltságáról,
- és minden olyan okiratot, amelyet a pályázó a pályázat elbírálása szempontjából fontosnak tart.

A pályázat elbírálása a törvényi előírás és a BCE szabályzatai szerint történik, a pályázatok beadási határidejét követő 90 napon belül.

A pályázatnak a megjelenéstől számított 30 napon belül kell a Budapesti Corvinus Egyetem rektorának címezve (az egyetem Humán Erőforrás Iroda részére) beérkeznie 1 eredeti és 3 másolati példányban (1093 Budapest, Közraktár u. 4–6. VI. emelet 639.).

Továbbá a pályázat benyújtásával egyidejűleg a pályázati anyagot (maria.czinger@unicorvinus.hu) elektronikus postai címre is – a végzettséget, tudományos fokozatot, nyelvismeretet, valamint egyéb szakmai képesítést igazoló dokumentumok, erkölcsi bizonyítvány (másolatai) kivételével – meg kell küldeni.

Az egyetemi docensi pályázattal kapcsolatban a Közigazgatás-tudományi Kar Jogtudományi Tanszék vezetője (telefon: 482-6705), az egyetemi tanársegédi pályázattal kapcsolatban a Közigazgatási Informatika Tanszék vezetője (telefon: 482-6663) ad részletes szakmai felvilágosítást, egyéb információ a 482-7123-as telefonszámon kérhető.

Dr. Mészáros Tamás s. k.,  
rektor

A KAPOSVÁRI EGYETEM rektora  
pályázatot hirdet a  
MŰVÉSZETI FŐISKOLAI KARRA  
egyetemi docensi álláshelyekre

*Rajz-Vizuális Nevelési Tanszékére*  
egyetemi docensi állás betöltésére

*A kinevezendő egyetemi docens feladata:* a vizuális kommunikáció főiskolai szak, a képi ábrázolás BA és az elektronikus ábrázolás BA alapképzési szakokon tervezőgrafikai és animációs művészeti tantárgyak oktatása, valamint a tanszékhez tartozó animációs stúdió szakmai irányítása.

*Pályázhatnak az általános pályázati feltételek mellett,* akik rendelkeznek grafikatanár szakos egyetemi oklevéllel, mesterképző intézetben szerzett vizuáliskommunikáció-tervező szakos egyetemi oklevéllel, tudományos (PhD) vagy művészeti (DLA) fokozattal vagy az Ftv. 150. § (3) bekezdés szerinti, a doktori fokozattal egyenértékű díjjal, továbbá eddigi művészeti tevékenységük eredményeként ismert és kiemelkedő résztvevői a hazai művészeti közéletnek, munkásságukat művészeti díjjal ismerték el, ismert résztvevői kiállításokkal, publikációkkal a hazai kulturális életnek, animációs és dokumentumfilm-bemutatókkal a hazai és nemzetközi filmfesztiváloknak. Előnyben részesülnek azok a pályázók, akik a felsőoktatási gyakorlatuk mellett meghatározó jelentőségű nemzetközi cégeknél szereztek tervezői, művészeti vezetői tapasztalatot, illetve a médiában művészeti szerkesztői-rendezői gyakorlatot.

*egyetemi docensi állás betöltésére*

*A kinevezendő egyetemi docens feladata:* a rajzolás-festés, a kreatív vizuális gyakorlat, a vizuális kommunikáció szaktárgyainak oktatása a rajztanár–vizuális kommunikáció tanár főiskolai szakon, valamint a képi ábrázolás, és az elektronikus ábrázolás BA alapszakokon, valamint a papírművészeti műhely és szimpozion szakmai vezetése.

*Pályázhatnak az általános pályázati feltételek mellett,* akik rendelkeznek sikertervező designer szakos diplomával, művészeti egyetemen festő szakon szerzett képzőművészeti mesteri diplomával, tudományos (PhD) vagy művészeti (DLA) fokozattal vagy az Ftv. 150. § (3) bekezdés szerinti, a doktori fokozattal egyenértékű díjjal, továbbá jelentős oktatási gyakorlattal a képző- és iparművészeti szakközépiskolában, valamint a felsőoktatásban. Előnyt élveznek azok, akik művészeti szakmai területként jelentős papírművészeti munkássággal rendelkeznek, illetve idegen nyelven tudnak kurzust tartani.

*Látványtervező Tanszékére  
egyetemi docensi állás betöltésére*

*A kinevezendő egyetemi docens feladata:* a rajzolás-festés, valamint a tárgy- és térábrázolás szakspecifikus oktatási feladatainak megoldása a látványtervező főiskolai és az alkalmazott látványtervező BA alapképzési művészeti szakokon úgy, hogy a színházi díszlet- és jelmeztervezésben, valamint a szcenikai komplex gondolkodásmódban fejlessze a művészhallgatók szakmai ismereteit és képességeit.

*Pályázhatnak az általános pályázati feltételek mellett,* akik rendelkeznek festő szakon szerzett egyetemi oklevéllel, tudományos (PhD) vagy művészeti (DLA) fokozattal vagy az Ftv. 150. § (3) bekezdés szerinti, a doktori fokozattal egyenértékű díjjal, továbbá tanítottak képzőművészeti szakközépiskolában, rendelkeznek művészeti felsőoktatásban szerzett oktatási gyakorlattal, munkásságukat jelentős művészeti díjjal ismerték el.

*Általános pályázati feltételek:*

- az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatók pályázhatnak, akik megfelelnek a Kaposvári Egyetem Foglalkoztatási követelményrendszerében a megpályázott oktatói munkakörre előírt feltételeknek,
- az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló oktatási tevékenységet végzők pályázhatnak, akik megfelelnek a Kaposvári Egyetem Foglalkoztatási követelményrendszerében a megpályázott oktatói munkakörre előírt feltételeknek, és a pályázat elnyerése esetén vállalják a közalkalmazotti jogviszony létesítését a Kaposvári Egyetemmel.

Az egyetemi docensi munkakörbe tartozó feladatokat a fentiekben túl a Kaposvári Egyetem Foglalkoztatási követelményrendszere tartalmazza.

*A kinevezés várható időpontja:* 2008. május 1.

*A kinevezés jellege:* teljes munkaidős határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezés.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

- munkahelyének megnevezését, beosztását, munkaköri besorolását,
- eddigi oktatói, tudományos, szakmai, illetve közéleti tevékenységét,
- a pályázó oktató-kutató munkájára vonatkozó elképzeléseit.

*A pályázathoz mellékelni kell:*

- személyi adatlapot, részletes szakmai önéletrajzot,
- az egyetemi végzettséget, szakképzettséget, tudományos (PhD) vagy művészeti (DLA) fokozatot, idegennyelv-tudást tanúsító okiratok hiteles másolatát, (amennyiben a személyi anyagban már van, akkor a rektori hivatal által igazolt másolat mellékelendő),
- publikációs jegyzéket,
- szakmai-közéleti tisztségek felsorolását,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt (amennyiben a személyi anyagban már van, akkor a rektori hivatal által igazolt másolat mellékelendő),
- a pályázó nyilatkozatát az egyetemen kívül fennálló munkaviszonyairól, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyairól, azok tartalmáról és időbeli behatároltságáról,
- nyilatkozatot a pályázó hozzájárulásáról, hogy pályázati anyagát a vonatkozó jogszabályok és az egyetem Szervezeti és működési szabályzata szerint erre jogosult bizottságok és testületek megismerhetik.

A pályázatokat a megjelenéstől számított 30 napon belül kell benyújtani két példányban (egy eredeti és egy fénymásolat) a Kaposvári Egyetem Rektori Hivatalához (7400 Kaposvár, Guba S. u. 40.). A pályázat elbírálásának határideje a beadási határidőtől számított 90. nap.

*Prof. Dr. Babinszky László s. k.,*  
rektor

**A KÖZÉP-EURÓPAI EGYETEM**

pályázatot hirdet a

*Matematika Tanszékre*

egyetemi tanári állásra

*A kinevezendő egyetemi tanár feladata:* Differenciálegyenletek és alkalmazásai, Áramlástan, Szingularitások terjedésének elmélete, Nemlineáris analízis tantárgyak oktatása angol nyelven, tananyagfejlesztés, részvétel a PhD-képzésben, valamint részvétel a fenti témákkal kapcsolatos nemzetközi kutatásokban.

*A munkakör betöltésének feltételei:* a pályázó rendelkezzen tízéves oktatói gyakorlattal a fenti tárgyterületeken, magas színvonalú kutatási tevékenységgel és széles körű szakirányú publikációkkal.

Ezen túlmenően a pályázatnak meg kell felelnie a felsőoktatási törvényben, valamint az Oktatási Minisztérium rendeleteiben támasztott követelményeknek, a MAB egyetemi tanári kinevezések véleményezéséhez kidolgozott szempontrendszerében foglaltaknak, illetve a Közép-európai Egyetem oktatói követelményrendszerében előírt, az egyetemi tanári állás elnyeréséhez szükséges elvárásoknak.

*A pályázathoz csatolandó:*

- szakmai önéletrajz,
- a legmagasabb tudományos végzettséget igazoló okirat másolata, az eredeti okirat bemutatása mellett,
- a tudományos munkák jegyzéke.

A szabályosan felszerelt pályázatokat a Közép-európai Egyetem Humánpolitikai Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 9.) a közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani.

**Történelem Tanszékre**

egyetemi tanári állásra

*A kinevezendő egyetemi tanár feladata:* Társadalmi változások a kommunizmus alatt, Kommunista rendszerek legitimitációja, Társadalom- és történelemtudományok összehasonlító megközelítésben, Alternatív modernizációs folyamatok, Összehasonlító társadalom- és gazdaságtörténet tantárgyak körében előadások tartása és szemináriumok vezetése angol nyelven, tananyagfejlesztés, részvétel a PhD-képzésben, valamint részvétel a fenti témákkal kapcsolatos nemzetközi kutatásokban.

*A munkakör betöltésének feltételei:* a pályázó rendelkezzen tízéves oktatói gyakorlattal a fenti tárgyterületeken, magas színvonalú kutatási tevékenységgel és széles körű szakirányú publikációkkal.

Ezen túlmenően a pályázatnak meg kell felelnie a felsőoktatási törvényben, valamint az Oktatási Minisztérium rendeleteiben támasztott követelményeknek, a MAB egyetemi tanári kinevezések véleményezéséhez kidolgozott szempontrendszerében foglaltaknak, illetve a Közép-európai Egyetem oktatói követelményrendszerében előírt, az egyetemi tanári állás elnyeréséhez szükséges elvárásoknak.

*A pályázathoz csatolandó:*

- szakmai önéletrajz,
- a legmagasabb tudományos végzettséget igazoló okirat másolata, az eredeti okirat bemutatása mellett,
- a tudományos munkák jegyzéke.

A szabályosan felszerelt pályázatokat a Közép-európai Egyetem Humánpolitikai Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 9.) a közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani.

*egyetemi tanári állásra*

*A kinevezendő egyetemi tanár feladata:* Társadalomtudományok és historiográfia globális perspektívában és regionális felosztásban, A gender tanulmányok integráló szerepe, A gender története a XIX. és XX. században, Elmélet és módszertan az összehasonlító történet- és társadalomtudományban, Összehasonlító társadalomtudomány Közép- és Kelet-Közép-Európában a XIX. és XX. században, Összehasonlító internacionalizmusok tantárgyak körében előadások tartása és szemináriumok vezetése angol nyelven, tananyagfejlesztés, részvétel a PhD-képzésben, valamint részvétel a fenti témákkal kapcsolatos nemzetközi kutatásokban.

*A munkakör betöltésének feltételei:* a pályázó rendelkezék tízéves oktatói gyakorlattal a fenti tárgyterületeken, magas színvonalú kutatási tevékenységgel és széles körű szakirányú publikációkkal.

Ezen túlmenően a pályázatnak meg kell felelnie a felsőoktatási törvényben, valamint az Oktatási Minisztérium rendeleteiben támasztott követelményeknek, a MAB egyetemi tanári kinevezések véleményezéséhez kidolgozott szempontrendszerében foglaltaknak, illetve a Közép-európai Egyetem oktatói követelményrendszerében előírt, az egyetemi tanári állás elnyeréséhez szükséges elvárásoknak.

*A pályázathoz csatolandó:*

- szakmai önéletrajz,
- a legmagasabb tudományos végzettséget igazoló okirat másolata, az eredeti okirat bemutatása mellett,
- a tudományos munkák jegyzéke.

A szabályosan felszerelt pályázatokat a Közép-európai Egyetem Humánpolitikai Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 9.) a közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani.

*egyetemi tanári állásra*

*A kinevezendő egyetemi tanár feladata:* Elitkiválasztás és elitképzés európai összehasonlításban, A felsőoktatás társadalmi funkciói Közép- és Kelet-Európában a reneszánsztól a kommunizmus utáni időkig, Etnikai konfliktusok a modernizálódó Közép-Európában, Felekezeti egyenlőtlenségek és modernizáció Közép-Európában, Zsidóság és nemzetállam-építés Európában, A tudás terjedése a reneszánsztól a kommunizmus utáni időkig Közép-Kelet-Európában, Összehasonlító társadalom- és gazdaságtörténet tantárgyak körében előadások tartása és szemináriumok vezetése angol nyelven, tananyagfejlesztés, részvétel a PhD-képzésben, valamint részvétel a fenti témákkal kapcsolatos nemzetközi kutatásokban.

*A munkakör betöltésének feltételei:* a pályázó rendelkezék tízéves oktatói gyakorlattal a fenti tárgyterületeken, magas színvonalú kutatási tevékenységgel és széles körű szakirányú publikációkkal.

Ezen túlmenően a pályázatnak meg kell felelnie a felsőoktatási törvényben, valamint az Oktatási Minisztérium rendeleteiben támasztott követelményeknek, a MAB egyetemi tanári kinevezések véleményezéséhez kidolgozott szempontrendszerében foglaltaknak, illetve a Közép-európai Egyetem oktatói követelményrendszerében előírt, az egyetemi tanári állás elnyeréséhez szükséges elvárásoknak.

*A pályázathoz csatolandó:*

- szakmai önéletrajz,
- a legmagasabb tudományos végzettséget igazoló okirat másolata, az eredeti okirat bemutatása mellett,
- a tudományos munkák jegyzéke.

A szabályosan felszerelt pályázatokat a Közép-európai Egyetem Humánpolitikai Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 9.) a közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani.

*Filozófia Tanszékre  
egyetemi tanári állásra*

*A kinevezendő egyetemi tanár feladata:* Filozófiai cselekvésemélet, Kortárs analitikus metafizika, Kortárs analitikus etika, Metafizika és etika a felvilágosodás-kori filozófiában tantárgyak körében előadások tartása és szemináriumok vezetése angol nyelven, tananyagfejlesztés, részvétel a PhD-képzésben, valamint részvétel a fenti témákkal kapcsolatos nemzetközi kutatásokban.

*A munkakör betöltésének feltételei:* a pályázó rendelkezzen tízéves oktatói gyakorlattal a fenti tárgyterületeken, magas színvonalú kutatási tevékenységgel és széles körű szakirányú publikációkkal.

Ezen túlmenően a pályázatnak meg kell felelnie a felsőoktatási törvényben, valamint az Oktatási Minisztérium rendeleteiben támasztott követelményeknek, a MAB egyetemi tanári kinevezések véleményezéséhez kidolgozott szempontrendszerében foglaltaknak, illetve a Közép-európai Egyetem oktatói követelményrendszerében előírt, az egyetemi tanári állás elnyeréséhez szükséges elvárásoknak.

*A pályázathoz csatolandó:*

- szakmai önéletrajz,
- a legmagasabb tudományos végzettséget igazoló okirat másolata, az eredeti okirat bemutatása mellett,
- a tudományos munkák jegyzéke.

A szabályosan felszerelt pályázatokat a Közép-európai Egyetem Humánpolitikai Osztályára (1051 Budapest, Nádor u. 9.) a közzétételtől számított 30 napon belül kell benyújtani.

*Elkana Yehuda s. k.,  
elnök-rektor*

**Pályázati felhívás  
nevelési-oktatási intézmények vezetői, oktatói és egyéb álláshelyeinek betöltésére**

**Óvodavezetői állások**

A pályázatot meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1.	2.	3.	4.
Balatonkenese Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 8174 Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1. Tel.: (88) 481-741 E-mail: hivatal@balatonkenese.hu	Kippkopp Óvoda és Bölcsőde 8174 Balatonkenese, Balaton u. 63. óvodavezető	Közoktatási törvény szerinti képesítés, pedagógus-munkakörben szerzett legalább 5 év szgy., pedagógus-szakvizsga, vagy azzal egyenértékű szakképzettség, legalább 5 év vezetői gyakorlat, bölcsődei vezetésben való jártasság.	ÁEI: 2008. szept. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a pályázat benyújtási határidejének lejártát követően a szakmai véleményezés utáni 30. napot követő első képviselő-testületi ülés időpontja. Csatolandó adatvédelmi nyilatkozat is, és nyilatkozat arról, hogy a pályázó személyét érintő kérdés tárgyalásakor nyílt vagy zárt ülés tartását kéri. Pc: Sörédi Györgyné polgármester (zárt borítékban „Óvodavezető pályázat” megjelöléssel)

1.	2.	3.	4.
<p>Józsefváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 1082 Budapest, Baross u. 63–67. Tel.: 459-2210 Fax: 313-6696</p>	<p>Napközi Otthonos Óvoda 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 7–9. óvodavezető</p> <p>Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda 1083 Budapest, Szigony u. 18. óvodavezető</p> <p>Katica Bölcsőde és Napközi Otthonos Óvoda 1089 Budapest, Vajda Péter u. 35–39. óvodavezető</p>	<p>Felsőfokú óvodapedagógusi v., legalább 5 év óvodapedagógus-munkakörben szerzett szgy., előny: közoktatás-vezetői szakvizsga.</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90. nap. A pályázatban kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés. Pc: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Osztály (2 példányban, írásban)</p>
<p>Vénkert Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatótanácsa 4027 Debrecen, Sinai Miklós u. 6. Tel.: (52) 416-661 E-mail: sinai@venker-ti-debr.sulinet.hu</p>	<p>Vénkert Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Körösi Csoma Sándor Tagintézménye 4002 Debrecen, Napraforgó u. 1–3. óvodai intézményegység-vezető</p>	<p>Felsőfokú szakirányú v., 10 év szgy., előny: óvodavezetői gyakorlat.</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a pályázati felhívás megjelenését követő 60. nap. Pc: Gyarmatiné Piránszki Nóra igazgató (3 példányban, zárt borítékban „Óvodai intézményegység-vezető” megjelöléssel)</p>
<p>Napközi Otthonos Óvoda 4274 Hosszúpályi, Kossuth u. 3–5.</p>	<p>Hajdúbagosi Napközi Otthonos Óvoda 4273 Hajdúbagosa, Nagy u. 103. tagintézmény-vezető</p>	<p>Főiskolai szintű iskolai v. és szakirányú szakképzés, pedagógus-munkakörben szerzett legalább 5 év szgy. Előny: pedagógus-szakvizsga, az intézmény alaptevékenységének megfelelő szakirányú szakképzés, közoktatás-vezetői gyakorlat.</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. jún. 30. A pályázat elbírálására a Hosszúpályi Napközi Otthonos Óvoda vezetője jogosult, de előtte a Hajdúbagosi Önkormányzati Képviselő-testület is egyetértési jogot gyakorol. A pályázat eredménytelenné nyilvánítás jogát a kiíró fenntartja. Csatolandó adatvédelmi nyilatkozat és tagintézmény-vezetői program, szakmai koncepció is. Pc: Napközi Otthonos Óvoda gesztorintézmény vezetője.</p>



1.	2.	3.	4.
Kaszaper Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5948 Kaszaper, Szent Gellért tér 1. Tel.: (68) 423-000 E-mail: gilicz-pal-ne@kaszaper.hu	Napközi Otthonos Óvoda 5948 Kaszaper, Rákóczi u. 58–60. óvodavezető	Szakirányú felsőfokú v., legalább 5 év szgy. Előny: pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség.	ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 évre, 2013. jún. 30-ig szól. Pehi: 2008. jún. 20. Pc: Csürhész István polgármester f: (68) 423-000
Petőfibánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3023 Petőfibánya, Bánya út 3. Tel.: (37) 587-009 Fax: (37) 387-437 E-mail: pbanyaph@axelero.hu	Napközi Otthonos Óvoda óvodavezető	A törvényi előírásoknak megfelelő felsőfokú szakirányú v., legalább 5 év óvodapedagógus-munkakörben szerzett szgy., magyar állampolgárság. Előny: vezetői gyakorlat, pedagógus-szakvizsga vagy közoktatás-vezetői v., idegen nyelv ismerete, számítástechnikai ismeretek, saját gépjármű és vezetői jogosítvány.	ÁEI: 2008. aug. 2. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: Petőfibánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat benyújtási határidejét követő legközelebbi ülésén dönt. A pályázat elbírálását követő 8 napon belül a pályázatok egyidejű visszaküldésével minden pályázó írásbeli értesítést kap. Csatolandó adatvédelmi nyilatkozat, valamint arról szóló nyilatkozat is, hogy a pályázatának zárt vagy nyílt ülésen történő tárgyalását kéri. szl.: nincs. f: (37) 387-303 Pc: Fekete László polgármester (zárt borítékban, 3 példányban, „Pályázat óvodavezetői munkakörre” jellegével ellátva).
Piliscsaba Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2081 Piliscsaba, Kinizsi u. 1–3.	Napsugár Óvoda 2081 Piliscsaba, Bajcsy-Zsilinszky E. út 33. óvodavezető Lényeges feladat: az intézmény törvényes és szakszerű vezetése, óvodapedagógusi feladat ellátása	Felsőfokú iskolai v., óvodapedagógus-szakképzés, legalább 5 év szgy., magyar állampolgárság, előny: pedagógus-szakvizsga, vezetői gyakorlat.	ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 év határozott időre szól. Pehi: 2008. jún. 24. A pályázat eredményéről a pályázók az elbírálástól számított 8 napon belül írásban kapnak értesítést. Csatolandó adatvédelmi nyilatkozat, valamint nyilatkozat arról is, hogy a pályázó személyét érintő tárgyalás nyílt vagy zárt ülés keretében történjen. f: Óri Erzsébet Tel.: (26) 575-503 Pc: önkormányzat (postai úton, „Óvodavezetői pályázat” megjelöléssel).

## Igazgatói állások

1.	2.	3.	4.
Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 1082 Budapest, Baross u. 63–67. Tel.: 459-2210 Fax: 313-6696	Deák Diák Általános Iskola 1089 Budapest, Orczy út 3–5. igazgató	Pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy. Előny: közoktatás-vezetői szakvizsga	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. A Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium esetében: ÁEI: 2008. júl. 15. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a pályázat benyújtásának határidejétől számított 90. nap. A pályázatban kiemelten jelenjen meg a kerület jellegéhez igazodó pedagógiai koncepció és az intézmény menedzselésére irányuló vezetői elképzelés. Pc: Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Osztály (2 példányban, írásban)
	Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium 1086 Budapest, Erdélyi u. 6–8. igazgató	pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges egyetemi szintű tanári v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy. Előny: közoktatás-vezetői szakvizsga.	
Vénkerti Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatótanácsa 4027 Debrecen, Sinai Miklós u. 6. Tel.: (52) 416-661 E-mail: sinai@venker-ti-debr.sulinet.hu	Vénkerti Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Kőrösi Csoma Sándor Tagintézménye 4063 Debrecen, Kastélykert u. 44. tagintézmény-vezető	Szakirányú felsőfokú v., 10 év szgy. Előny: vezetői gyakorlat	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a pályázati felhívás megjelenését követő 60. nap. Pc: Gyarmatiné Piránszky Nóra igazgató (3 példányban, zárt borítékban „Tagintézmény-vezetői pályázat”, valamint „Művészeti iskolai intézményegység-vezetői pályázat” megjelöléssel)

1.	2.	3.	4.
	Vénkerti Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Körösi Csoma Sándor Tagintézménye 4027 Debrecen, Sinai Miklós u. 6. művészeti iskolai intézményegység-vezető	szakirányú felsőfokú v., 10 év szgy. Előny: vezetői gyakorlat.	
Felcsút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 8086 Felcsút, Fő u. 75. Tel.: (22) 594-036 Fax: (22) 253-481 E-mail: jegyzofelcsut@invitel.hu	Endresz György Általános Iskola 8086 Felcsút, Fő u. 140. igazgató	A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (1) bekezdés <i>b)–d)</i> pontjaiban vagy (2) bekezdésében meghatározott felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, továbbá pedagógus-szakvizsga, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő 30. nap. A nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás. vp: a pótlékalap 200%-a, ruházatköltség-térítés, étkh., bankköltségtérítés. Pc, f: Varga György polgármester Tel.: (22) 594-036 (írásban, személyesen vagy ajánlott levélben)
Felsődobsza, Hernádkerécs, Nagykinizs, Szentistvánbaksa községek önkormányzatainak képviselő-testületei 3847 Felsődobsza, Kossuth u. 6. Tel.: (46) 474-132	Bárczay Gábor Általános Iskola 3847 Felsődobsza, Petőfi u. 39. igazgató	Pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges főiskolai vagy egyetemi v., pedagógus-szakvizsga, 5 év szgy.	ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pc: Felsődobsza község jegyzője
Kaszaper Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5948 Kaszaper, Szent Gellért tér 1. Tel: (68) 423-000 E-mail: giliczo.pal-ne@kaszaper.hu	Mátyás Király Általános Iskola 5948 Kaszaper, Szent Gellért tér 2. igazgató	Egyetemen vagy főiskolán szerzett tanári v., legalább 5 év szgy. Előny: vezetői gyakorlat, pedagógus-szakvizsga.	ÁEI: 2008. szept. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. jún. 20. Pc: Csürhész István polgármester f: tel.: (68) 423-000

1.	2.	3.	4.
<p>Körmend Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9900 Körmend, Szabadság tér 7. Tel.: (94) 592-900 Fax: (94) 410-623 E-mail: <a href="mailto:kormend@kormend.hu">kormend@kormend.hu</a></p>	<p>Somogyi Béla Általános Iskola 9900 Körmend, Thököly u. 29. igazgató</p> <p>Dr. Batthyányné Coreth Mária Óvoda és Pedagógiai Szakszolgálat 9900 Körmend, Bartók B. u. 9. igazgató</p>		<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre szól. Pehi: 2008. jún. 30. f: (94) 592-937 Pc: Bebes István polgármester</p>
<p>Nagyszekeres–Kisszekeres–Zsarolyán és Nemesborzova községek önkormányzatai 4962 Nagyszekeres, Vasút u. 11. Tel.: (44) 566-116</p>	<p>Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda Nagyszekeres, Toldi u. 7. igazgató</p>	<p>Pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, pedagógus-szakvizsga, másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén, a pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy.</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: 2008. júl. 31. A nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás. Pc: Karácsony Sándor polgármester (2 példányban, papír alapon)</p>
<p>Rózsaszentmárton Község Önkormányzata 3033 Rózsaszentmárton, Kossuth út 1.</p>	<p>Rózsaszentmárton–Szűcsi Intézményfenntartó Társulás Általános Iskola és Óvoda 3033 Rózsaszentmárton, Iskola út 27/a igazgató Feladat: az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása</p>	<p>A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 18. § (1)–(2) bekezdésében felsorolt felsőfokú iskolai v. és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy. Előny: vezetői gyakorlat, pályázati írói tapasztalat, menedzseri szemlélet, számítógép felhasználói szintű ismerete.</p>	<p>ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 évre, 2013. jún. 30-ig szól. A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén 3 hónap próbaidő kikötésével. Pehi: a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő legközelebbi képviselő-testületi ülés. A nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre szóló alkalmazás. Csatolandó részletes szakmai ön., hitelesített om., szakmai gyakorlatot igazoló okirat is, valamint adatvédelmi nyilatkozat is. Pc, f: Sipos Jánosné polgármester Tel./fax: (37) 384-261 (írásban, személyesen vagy postai úton „Intézményvezetői pályázat” megjelöléssel)</p>

1.	2.	3.	4.
<p>Tiszalúc Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 3565 Tiszalúc, Kossuth tér 3. Tel.: (46) 398-311, 398-495 Fax: (46) 598-339 E-mail: tiszaluc@enter- net.hu</p>	<p>Általános Művelődési Központ Arany János Általános Iskola 3565 Tiszalúc, Hársfa u. 19. igazgató</p>	<p>Felsőfokú iskolai v., 10 év szgy.</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 16. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 15-ig szól. Pehi: a pályázati határidő lejártát követő 60 napon belül. Csatolandó közjegyző által hitelesített om., szakmai gyakorlatot igazoló okirat is. Pc: Majdanics László polgármester (zárt borítékban „Igazgatói pályázat” megjelöléssel)</p>
<p>Dióskál, Egeraracsa, Zalaszentmárton, Zalavár Községek Önkormányzatainak Közoktatási Intézményfenntartó Társulása 8392 Zalavár, Dózsa György u. 1. Tel.: (83) 354-001, 354-094</p>	<p>Cirill-Metód Általános Iskola 8392 Zalavár, József Attila u. 1. igazgató</p>	<p>Pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v., pedagógus-szakvizsga, 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szgy.</p>	<p>ÁEI: 2008. aug. 1. A megbízás 5 évre, 2013. júl. 31-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő lejárta utáni első intézményfenntartó társulati ülés. Pc: Dióskál, Egeraracsa, Zalaszentmárton, Zalavár Községek Önkormányzatainak Közoktatási Intézményfenntartó Társulása (4 példányban „Igazgatói pályázat” megjelöléssel)</p>
<p>Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.</p>	<p>Tiszavasvári Általános Iskola 4440 Tiszavasvári, Ifjúság út 4. igazgató  Lényeges feladatok: az intézmény tevékenységének irányítása, intézményegységek munkájának koordinálása, jogszerű működésének biztosítása a hatályos jogszabályokban, az alapító okiratban, valamint a fenntartói és egyéb szakmai irányító szervezetek útmutatásaiban foglaltak szerint</p>	<p>Felsőfokú iskolai v. (főiskola), pedagógus-munkakörben legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat, pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai v., pedagógus-szakvizsga. Előny: vezetői gyakorlat, közoktatás-vezetői szakvizsga</p>	<p>ÁEI: 2008. júl. 1. A megbízás 5 évre, 2013. jún. 30-ig, a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól. Pehi: 2008. jún. 19. Csatolandó hitelesített om., szakmai gyakorlatot igazoló okirat hiteles másolata, adatvédelmi nyilatkozat is, valamint nyilatkoznia kell arról is, hogy a pályázatával kapcsolatban testületi ülés keretében kívánja-e zárt ülés megtartását. Keresetkiegészítés a képviselő-testület döntése alapján adható. f: Rác Mónika osztályvezető Tel.: (42) 520-500 További információ a <a href="http://www.tiszavasvari.hu">www.tiszavasvari.hu</a> honlapon. Pc: képviselő-testület. A borítékon fel kell tüntetni a pályázati (<a href="http://www.kozigalas.gov.hu">www.kozigalas.gov.hu</a>) adatbázisban szereplő azonosító számot: 7377/2008., valamint a munkakör megnevezését: igazgató.</p>

1.	2.	3.	4.
Záhony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4625 Záhony, Ady Endre u. 35. Tel.: (45) 525-528 Fax: (45) 525-525	Árpád Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 4625 Záhony, József A. u. 48. igazgató	Felsőfokú iskolai v. és szakképzés, pedagógus-szakvizsga, legalább 5 év szgy.	ÁEI: 2008. aug. 16. A megbízás 5 évre, 2013. aug. 15-ig szól. Pehi: a véleményezési határidő lejártát követő első képviselő-testületi ülés. Csatolandó a korábbi munkaviszonyokra vonatkozó igazolás is. szl: igény szerint megoldható. Pc: Záhony város polgármestere (zárt borítékban „Pályázat iskolaigazgatói álláshelyre” megjelöléssel kell benyújtani személyesen vagy postai úton)

#### Pedagógusállás

II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 4243 Téglás, Úttörő u. 15. Tel./fax: (52) 384-410	Német szakos tanár (határozott időre, helyettesítésre, részmunkaidőben: 12 óra)	Szakirányú felsőfokú v. (7–8. évfolyam tanításhoz)	ÁEI: azonnal. Csatolandó hiteles om. is. Pc, f: Szilágyiné Bodnár Erzsébet igazgató Tel.: (52) 384-315
---	---	--	---

#### Egyéb állások

Építőipari és Díszítőművészeti Szakképző Iskola 1149 Budapest, Várna u. 21/b Tel.: 383-8606 E-mail: portas@edisz.sulinet.hu	Gazdasági vezető	Szakirányú felsőfokú iskolai v., vagy felsőfokú iskolai v. és mérlegképes könyvelői képesítés vagy mérlegképesítéssel egyenértékű képesítés, 5 év közoktatási intézményben szerzett szgy.	ÁEI: 2008. júl. 1. Pehi: 2008. jún. 15. Az állás határozatlan idejű, 3 hónapos próbaidővel. vp., étkh.: utalvány. f: Deli Albert igazgató Tel.: 363-7459
Törösvár Utcai Óvoda 1112 Budapest, Törösvár u. 19–23. Tel.: 319-3403 E-mail: toresvar.utcai-ovoda@chello.hu	Kertész	Előny: szgy.	ÁEI: azonnal. Pc: Steixnerné Strausz Ildikó óvodavezető



## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárának** megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu). Előfizetésben megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

---

### MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

### HATÁROZATOK TÁRA

című lapot ..... példányban.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Az ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával.

fél évre: 13 230 Ft áfával.

Csekket kérek a befizetéshez.

*Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!*

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
megjelentette

*Bárd Károly*

**Emberi jogok  
és büntető igazságszolgáltatás  
Európában**

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben  
– emberijog-dogmatikai  
értékezés**

című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:

„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénytől független megszerzett bizonyítékok sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. szám (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

*Bárd Károly*

**Emberi jogok  
és büntető igazságszolgáltatás  
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**OKTATÁSI KÖZLÖNY**

Az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapja. A szerkesztésért felelős: dr. Somogyi Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Szalay u. 10–14. Telefon: 302-4843.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.; [www.mhk.hu](http://www.mhk.hu)).

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Fama ZRt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: [kozlonybolt@mhk.hu](mailto:kozlonybolt@mhk.hu)) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.; 1394 Budapest, 62. Pf. 357.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: [kozlonycentrum@mhk.hu](mailto:kozlonycentrum@mhk.hu)).

2008. évi éves előfizetési díj: 25 200 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 12 600 Ft áfával, egy példány ára 735 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 1419-3256**

Formakészítés: Sprint Kft.

08.1087 – Nyomta a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

