

MUNKAÜGYI KÖZLÖNY

A SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTERIUM ÉS AZ ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI
ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG HIVATALOS LAPJA

Munkaügyi Közlöny Szerkesztősége
1054 Budapest, Alkotmány u. 3.
Telefon: 472-8246

Megjelenik szükség szerint.

Előfizetési díj:
egy évre 17 640 Ft

ÁRA: 1680 Ft

Kiadóhivatal:

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6.

Tartalom

Jogszabályok

- 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgázatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról 578
- 157/2008. (VI. 10.) Korm. rendelet az előrehozott öregségi nyugdíj jogosultság feltételeivel rendelkező, helyi önkormányzatoknál alkalmazott köztisztviselők felmentéséhez kapcsolódó egyes kifizetések támogatásáról 586
- 7/2008. (VI. 3.) SZMM rendelet egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról 591
- 124/2008. (V. 14.) KE határozat államtitkárok kinevezéséről 597
- 43/2008. (V. 30.) ME határozat szakállamtitkár kinevezéséről 598

Közlemények

- Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2008. április 30-i üléséről 598
- Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2008. május 28-i üléséről 606
- Közlemény a 2008-ban Magyarországon engedéllyel foglalkoztatható külföldiek legmagasabb számáról 607
- Közlemény a felnőttképzési tevékenységtől való eltiltást elrendelő határozatokról 607

Tájékoztatások

- Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. január 28-i üléséről 609
- Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. március 14-i és 28-i üléseiről 610
- Tájékoztató az Országos Köszolgáltatási Érdekegyeztető Tanács szakszervezeti és kormányzati oldalának megállapodása a 2008. évi korrekciós bérlétszámokról a költségvetési intézményi szférában 614
- Tájékoztató a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről 616
- Tájékoztató a Felnőttképzési Akkreditáló Testület (FAT) tagjairól 617
- Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség tájékoztatása az egyéni védőeszközök megfelelőségét vizsgáló, tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének részletes szabályairól és az Európai Bizottságnak, illetőleg az Európai Unió tagállamainak való bejelentéséről, valamint a kijelölési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 13/2004. (IV. 19.) FMM rendelet szerint kiadott EK-típus tanúsítvány közzétételéről 617
- Tájékoztató felügyelői igazolvány érvénytelenítéséről 618

JOGSZABÁLYOK

A Kormány 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelete

az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról

A Kormány a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 35. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 153. § (1) bekezdésének 6. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

Az államilag elismert nyelvvizsga

1. §

(1) Államilag elismert nyelvvizsgának minősül az e rendelet szabályai alapján akkreditált vizsgarendszer szerint, és vizsgáztatási joggal felruházott szervezet által lefolytatott, a nyelvismeret tanúsítására szolgáló nyelvvizsga.

(2) Államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvány kiadásának alapjául szolgáló nyelvvizsgáztatásra és az államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvány kibocsátására akkreditált vizsgaközpont jogosult.

2. §

(1) Nyelvvizsga természetes vagy mesterséges, élő vagy holt nyelvből tehető.

(2) A nyelvvizsga az alábbi készségeket méri:

- a) az olvasott szöveg értése,
- b) a hallott szöveg értése,
- c) az írott szöveg létrehozása,
- d) a beszédképesség,
- e) közvetítői készség.

(3) A nyelvvizsga egynyelvű, ha a (2) bekezdés a)–d) pontjában foglalt készségeket méri, és kétnyelvű, ha (2) bekezdés a)–e) pontjában foglalt készségeket méri. Az egynyelvű nyelvvizsga kiegészítő vizsgával kétnyelvűvé tehető.

(4) A nyelvvizsga lehet:

- a) fajtája szerint
 - aa) általános nyelvi, amennyiben a mindennapi élet-
helyzetekben történő idegennyelvi kommunikációhoz

szükséges nyelvismeret meglétét minden készségben méri,

ab) szaknyelvi, amennyiben szakmai tevékenység során történő idegennyelvi kommunikációhoz szükséges szaknyelvi nyelvismeret meglétét minden készségben méri;

b) típusa szerint

ba) szóbeli, amennyiben a beszédértés és beszédképesség mérésére terjed ki,

bb) írásbeli, amennyiben az olvasott szöveg értésének készségére és az írásképesség mérésére terjed ki,

bc) komplex, amennyiben mind a szóbeli, mind az írásbeli készségek mérésére kiterjed.

(5) Bizonyítvány szóbeli vizsga, vagy írásbeli vizsga, valamint egy vizsgaidőszakban, ugyanannál a vizsgaközpontnál tett írásbeli és szóbeli vizsga sikeres letétele esetén adható ki. A szóbeli és írásbeli típusú vizsgabizonyítványok együttesen a komplex nyelvtudást igazoló vizsgabizonyítvánnyal lehetnek egyenértékűek, függetlenül a két vizsgacselekmény között eltelt időtől és a vizsga helyétől szolgáló vizsgaközponttól. Ugyanazon nyelvből tett részvizsgák egyesíthetők. Az egyesíthető részvizsgák típusait az 1. számú melléklet tartalmazza. A különböző szintű részvizsgák az egyesíteni kívánt részvizsgák közül az alacsonyabb szintűvel egyenértékű komplex vizsgává egyesíthetők. Szaknyelvi részvizsgák csak azonos szakmai tartalom, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben meghatározott képzési területen belül egyesíthetők. Részvizsgák egyesítéséről, kérelemre, az Oktatási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) igazolást ad ki. Az igazolás csak az eredeti részvizsga-bizonyítványokkal együtt érvényes.

(6) A nyelvvizsga alap-, közép- és felsőfokon a 2. § (2) bekezdésben felsorolt minden nyelvi készséget teljes körűen mér, az Európa Tanács Közös Európai Referencia-keretben (a továbbiakban: KER) ajánlott hatfokozatú rendszer megfelelő szintjének a nyelvvizsga-bizonyítványban való megjelenítésével. A magyarországi államilag elismert, akkreditált nyelvvizsgafokozatok KER szerinti megfeleltetése a következő: az alapfok megfelel a KER küszöbszintjének (B1), a középfok a KER középszintjének (B2), a felsőfok pedig a KER haladószintjének (C1). A szintek leírását a 2. számú melléklet tartalmazza.

A nyelvvizsgáztatás rendje

3. §

(1) Nyelvvizsgára minden 14. életévét betöltött személy jelentkezhet. A magyar állampolgárságú vizsgázó bármely akkreditált, a vizsgázó által választott idegen nyelvből, a nem magyar állampolgárságú vizsgázó bármely akkreditált idegen nyelvből és magyar nyelvből jelentkezhet vizsgáztatási joggal rendelkező, akkreditált vizsgaközpontnál

nyelvvizsgára. A jelentkezés meghatározott fajtájú, típusú és szintű vizsgára történik. A jelentkező a vizsgaközpont bármely – a 8. § (3) bekezdése szerint működő – vizsgahelyén tehet vizsgát.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában idegen nyelvnek minősül minden, a Magyar Köztársaság hivatalos nyelvével eltérő nyelv.

(3) A nyelvvizsgáért vizsgadíjat kell fizetni, melyet a vizsgaközpont állapít meg.

4. §

(1) A nyelvvizsgáztatás az akkreditált vizsgaközpont által delegált bizottság előtt történik. A bizottság legalább két tagból áll. Nem lehet a vizgabizottság tagja a vizsgázónak a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § b) pontjában meghatározott hozzátartozója, illetve aki a jelentkezőnek a nyelvvizsgára történő felkészítésében részt vett. A nyelvvizsgán a vizsgázó minden egyes nyelvi teljesítményét két értékelő értékeli. A vizsgázóval az írásbeli, szóbeli vagy komplex vizsga eredményét a vizsgaközpont a vizsga időpontját követően, legkésőbb 30 napon belül közli. A vizsgázó minden írásban teljesített nyelvvizsga-feladatát, a feladatok megadásával és az értékelési útmutatóval egyetemben, valamint szóbeli teljesítményének értékelését megtekintheti, és saját megoldásairól kézzel másolatot, illetve – ahol a feltételek helyben rendelkezésre állnak – saját költségére géppel fénymásolatot készíthet. A másolat készítését úgy kell biztosítani, hogy az az értékelő személyes adataihoz történő hozzáférést ne tegye lehetővé. A vizsgadolgozatok másolását a vizsgaközpont – ha erre a vizsgázó figyelmét már a jelentkezési lapon felhívta – korlátozhatja azzal, hogy a kézzel történő másolásra adott idő harminc percnél kevesebb nem lehet.

(2) A vizsgaközpont a sikeres vizsgákról – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel –, a vizsgaesemény időpontjától számított legkésőbb 60 napon belül köteles a Hivatal által a (4) bekezdés szerint kiállított vizgabizonyítványt a vizsgázók rendelkezésére bocsátani.

(3) Az eredmény közlésétől számított 15 napon belül felülvizsgálati kérelemmel lehet élni a vizsga értékelésére, jogszabálysértésre vagy az eredményszámításban mutatkozó számszaki hibára történő hivatkozással. A vizsgaközpont vezetője a felülvizsgálati kérelmet megvizsgálja, és amennyiben a kérelemben foglaltakkal egyetért, a vizsgaközpont a döntését módosítja. A vizsgaközpont vezetője a felülvizsgálati kérelem tárgyában annak benyújtásától számított 15 napon belül hozza meg döntését és erről a vizsgázót értesíti. A vizsgázó a felülvizsgálati kérelem tárgyában hozott döntés közlésétől számított 15 napon belül a döntés ellen a Hivatalhoz címzett, de a vizsgaközponthoz benyújtandó panasszal élhet jogszabálysértésre vagy az eredményszámításban mutatkozó számszaki hibára történő hivatkozással. A panaszt a Hivatal bírálja el a közigazga-

tási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 102–105. §-ai szerint. Felülvizsgálati kérelem, illetve panasz elbírálása alapján sikeresnek ítélt vizsga esetében, a jogerős döntés közlésétől számított 15 napon belül köteles a vizsgaközpont a vizgabizonyítványt a vizsgázó rendelkezésére bocsátani.

(4) A vizsgaközpont a vizsgáról a Hivatal elektronikus felületén nyelvvizsga-anyakönyvet állít ki. A nyelvvizsga-anyakönyvet a vizsgaközpont a vizsgázó jelentkezése után legfeljebb 10 nappal nyitja meg. A nyelvvizsga-anyakönyvet a vizsgaközpont folyamatosan tölti fel a vizsgára történő beosztás, a vizsgáztató és értékelő személyek és a vizsga értékelésének adataival. A vizsgázónak a vizsgára történő beosztását a vizsgaközpont legkésőbb a vizsgát megelőző 10. napon rögzíti, és erről egyidejűleg a vizsgázót értesíti. Az elektronikus nyelvvizsga-anyakönyvet a megnyitástól számított legfeljebb 90 napon belül le kell zárni. Bizonyítványt a Hivatal csak teljes egészében kitöltött, szabályos nyelvvizsga-anyakönyv alapján állít ki. A nyelvvizsga-anyakönyv alapján a nyelvvizsga-bizonyítványról a Hivatal másodlatot adhat ki a nyelvvizsga-bizonyítvány jogositottjának kérésére.

A nyelvvizsgáztatással kapcsolatos állami feladatok

5. §

(1) A Hivatal nyelvvizsgáztatással kapcsolatos feladatai körében:

a) kidolgozza és közzéteszi az Akkreditációs Kézikönyvben az akkreditációhoz benyújtandó dokumentumok leírását, továbbá a nyelvtudásmérés módszertani útmutatóját,

b) felülvizsgálja a Kézikönyvet évente egyszer, szükség esetén módosítja azt,

c) elbírálja a vizsgaközpont, valamint a vizsgahelyek, vizsgarendszer létesítésére, illetve a vizsgarendszer új nyelvvel történő bővítésére irányuló akkreditációs kérelmeket, és legalább kétfévente lefolytatja felülvizsgálatukat.

(2) A Hivatal adja ki az első fokú akkreditációs határozatokat, végzi a külföldön szerzett nyelvvizsga-bizonyítványok honosítását, vezeti a nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartását.

(3) A Hivatal kezeli az akkreditációs bevételeket, amelyekből fedezi a nyelvvizsgáztatással kapcsolatos feladatok ellátásához szükséges kiadásait.

(4) A nyelvvizsga letételét közhitelesen igazoló bizonyítványok és nyelvvizsga-anyakönyvek országosan egységes, papír alapú és elektronikus formanyomtatványát a Hivatal dolgozza ki és bocsátja a vizsgaközpontok rendelkezésére. A bizonyítványok előállításának költségeit a vizsgaközpontok viselik.

(5) A Hivatal a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat egyetértésével jelöli ki azt a nyomdát, amellyel a vizsgaközpont a vizsgabizonyítványokat elkészíttetheti.

(6) A Hivatal hivatalos megkeresésre állást foglal a nyelvvizsgálóval összefüggő ügyekben.

(7) A Hivatal rendszeresen, de évente legalább kétszer szakmai egyeztetés céljából összehívja az akkreditált vizsgaközpontok képviselőit.

6. §

(1) A nyelvvizsgáztatással kapcsolatos az 5. § (1) bekezdésében, valamint a 8. §-ban felsorolt feladatok ellátásában szakértői testületként közreműködik, a legalább 5, legfeljebb 9 tagból álló Nyelvvizsgát Akkreditáló Testület (a továbbiakban: Testület).

(2) A Testület tagjai Magyarországon szerzett, egyetemi szintű nyelv- és irodalom szakos tanári szakképzettséget igazoló oklevéllel, illetve idegennyelv-szakos, tanári szakképzettséget igazoló mesterfokozattal, valamint a nyelvvizsgáztatás és vizsgáztatás terén legalább tízéves gyakorlattal rendelkeznek. A Hivatal elnöke a Testület tagjait és elnökét pályázat útján három évre bízza meg. A három év elteltével a pályázati kiírást meg kell ismételni. Egy személy legfeljebb 6 éves időtartamra kaphat megbízást. A Hivatal elnöke felmenti a Testület tagját, illetve elnökét, amennyiben a tagsággal, illetve elnökséggel összefüggő kötelezettségeinek – neki felróható okból – nem tesz eleget.

(3) A Testület tagjainak és elnökének tevékenységével és díjazásával kapcsolatos szabályokat ügyrend rögzíti, melyet a Hivatal elnöke hagy jóvá.

Az akkreditációs és a honosítási eljárás közös szabályai

7. §

(1) A Hivatal az akkreditációs és honosítási eljárás során a Ket. szabályai szerint jár el. A Hivatal elsőfokú döntései ellen az oktatási és kulturális miniszterhez (a továbbiakban: miniszter) lehet fellebbezni.

(2) A külföldi nyelvvizsga-bizonyítvány honosítási eljárása során a Hivatal a kérelem benyújtásától számított 90 napon belül, az akkreditációs eljárás során 60 napon belül hoz határozatot.

(3) A vizsgaközpont által kezdeményezett akkreditációs eljárásban, és a külföldön szerzett nyelvvizsga-bizonyítványok honosítási eljárásában, a hatóság az eljárási cselekményeit – a határozat közlésének kivételével – elektronikus úton is gyakorolja. E közigazgatási hatósági ügyekben az ügyfél kérelmét – annak közokirati melléklete kivételével – elektronikus úton is előterjesztheti. Az e rende-

letben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben az eljáró hatóság a Ket. szabályaival összhangban nyújt elektronikus tájékoztató szolgáltatást.

A vizsgaközpontok és vizsgarendszerek akkreditálása

8. §

(1) Akkreditált vizsgaközpontként olyan oktatási vagy vizsgáztatási tevékenységet folytató, Magyarországon bejegyzett jogi személy működhet, amely képes és alkalmas nyelvvizsgák lefolytatására, vizsgarendszere megfelel az akkreditáció feltételeinek, és angol, francia, német, olasz, orosz, spanyol nyelv vizsgáztatása esetén nyelvenként legalább öt, egyéb nyelvekből legalább három nyelvvizsgáztatásra alkalmas személy vizsgáztatóként való alkalmazását igazolja. Külföldi jogi személy Magyarországon bejegyzett szervezete vagy intézménye által kérelmezheti vizsgaközpontként való akkreditációját.

(2) A vizsgaközpont feladatai, illetve működésére vonatkozó szabályok:

a) minden akkreditált nyelvből, minden szinten, évente legalább egyszer hirdet vizsgát;

b) egy-egy készség – a beszédkészség kivételével – mérésére irányuló feladat, változatlan formában, évente legfeljebb egy vizsgaalkalommal használható fel;

c) a vizsgák követelményrendszeréről, lebonyolításáról nyomtatott formában és elektronikus felületen folyamatosan tájékoztatja a vizsgázókat;

d) vizsgarendszereit folyamatosan fejleszti;

e) teljes körűen dokumentálja a vizsgával kapcsolatos eseményeket, beleértve az elektronikus nyelvvizsga-anyagok vezetését és a vizsgabizonyítványok elkészíttetését is;

f) a fogyatékos személyek számára a fogyatékoságának megfelelő vizsgakörülményeket teremt, az esélyegyenlőség biztosítása érdekében;

g) képzí, és évente legalább egyszer továbbképzí a vizsgáztató személyeket;

h) vizsgaszabályzatában meghatározza a vizsga szabályainak megsértéséhez fűződő következményeket.

(3) A vizsgaközpont a nyelvvizsgát a vizsgaközponton kívül is megszervezheti. Ebben az esetben a központtól eltérő vizsgahelyeket szintén akkreditációs eljárás alá kell vonni az 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint.

9. §

(1) Az akkreditált vizsgarendszer:

a) mindhárom szinten egy, arra a szintre kidolgozott nyelvvizsgálóval minden nyelvi készséget mér, és elkülönítetten értékeli;

b) vizsgáinak belső érvényességét és megbízhatóságát minden vizsgaalkalommal dokumentálja;

c) az akkreditációért folyamodó vizsgaközpont szellemi alkotása, saját fejlesztésű, eredeti és a célcsoport igényeinek megfelelő;

d) értékelési rendszere illeszkedik az alkalmazott mérési eszközökhöz.

(2) Az akkreditált vizsgarendszer új vizsganyelvvel bővíthető.

(3) Ha a vizsgaközpont a vizsgarendszer bármely elemét meg kívánja változtatni, a Hivatalhoz erre irányuló kérelmet nyújt be. A Hivatal a kérelmet megvizsgálja és a benyújtásától számított 30 napon belül határozatot hoz arra vonatkozóan, hogy a változtatást engedélyezi-e.

10. §

(1) Akkreditált vizsgáztató az lehet, aki az adott nyelvből

a) Magyarországon szerzett, vagy

b) az adott nyelvet hivatalos nyelvként használó országban kiállított és Magyarországon elismert, vagy

c) az Európai Gazdasági Térséghez tartozó országban kiállított és Magyarországon elismert

egyetemi szintű nyelv- és irodalom szakos tanári, vagy főiskolai szintű nyelv- és irodalom szakos tanári, nyelvtanári szakképzettséget igazoló oklevéllel, illetve idegen nyelv-szakos tanári szakképzettséget igazoló mesterfokozattal rendelkezik, és az oklevél kiállítását követően legalább hároméves nyelvoktatási, és a nyelvoktatás területén szerzett legalább hároméves vizsgáztatási tapasztalatot tud igazolni.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja alkalmazásában az Európai Gazdasági Térséghez tartozó országnak minősül az Európai Unió tagállama és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam, továbbá az az állam, amelynek állampolgára az Európai Közösség és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján, a szabad mozgás és tartózkodás joga tekintetében, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárával azonos jogállást élvez.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, azon nyelvek esetében, amelyekből Magyarországon nincs nyelvtanárképzés, vizsgáztató lehet, aki felsőfokú pedagógiai szakképzettséggel, az adott nyelvből államilag elismert felsőfokú (C1 szintű) nyelvvizsgálóval, a nyelvoktatás területén szerzett legalább egyéves vizsgáztatási és kétéves nyelvoktatási tapasztalattal rendelkezik.

(4) Szaknyelvi vizsgák esetében az (1) és (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően vizsgáztató az lehet, aki az adott nyelvet hivatalos nyelvként használó országban vagy Magyarországon szerzett, a szaknyelvi vizsgarendszernek

megfelelő szakirányú oklevéllel, továbbá államilag elismert vagy azzal egyenértékű felsőfokú általános vagy szaknyelvi nyelvvizsga-bizonyítvánnyal rendelkezik, illetve igazolni tudja magas szintű szaknyelvi ismereteit.

11. §

(1) Az akkreditációs eljárás során – mind a vizsgaközpont, mind a vizsgarendszer akkreditációjának esetében – szakértői megbízást kaphat az a személy, aki a 10. §-ban foglaltaknak megfelel, az akkreditációért folyamodó vizsgaközponttal munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem áll, és a vizsgarendszer kidolgozásában nem vett részt.

(2) Vizsgarendszer kiegészítése is kérelmezhető, amennyiben a vizsgaközpont akkreditált vizsgarendszerét újabb nyelvvizsgálóval kívánja kiegészíteni.

(3) Nyelvvizsga letételére jogszabály vagy belső szabályzat által kötelezett közalkalmazotti, illetve köztisztviselői kör számára, minisztériumok belső szervezeti egységei által végzett, illetve szervezett szaknyelvi nyelvvizsgák esetén, csak a nyelvvizsgarendszert, valamint a kívánt nyelveket kell akkreditáltatni. E vizsgáztatói helyek csak a kötelezett kör számára szerveznek nyelvvizsgákat. E szaknyelvi vizsgák államilag elismert szaknyelvi vizsgának minősülnek.

(4) A jogerős akkreditációs határozatot a Hivatal honlapján közzé kell tenni. Az akkreditáció visszavonásig érvényes.

(5) A Hivatal a nyelvvizsgáztatással kapcsolatosan befolyt saját tárgyévi bevételeinek legalább 10 és legfeljebb 25%-át, a tárgyévet követő évben, a nyelvoktatás, illetve nyelvvizsgáztatás fejlesztésével kapcsolatos feladatokra fordítja.

12. §

(1) A Hivatal, illetve az általa kirendelt szakértők a vizsgaközpontokat, vizsgarendszereket, vizsgahelyeket legalább kétféleképpen ellenőrzik.

(2) Az ellenőrzést végző személyek az ellenőrzés során a vizsgaközpont és vizsgahely szakmai működésére vonatkozó iratokba betekinthetnek, a vizsgákban részt vehetnek, és a vizsgáztatóknak, illetve a vizsgázóknak kérdéseket tehetnek fel. Az ellenőrzés során a Hivatal a vizsgákban felhasznált írásbeli feladatlapokat a vizsgaközponttól bekérheti azzal, hogy a feladatlapokba a Hivatalnak az ellenőrzésben részt vevő köztisztviselője, illetve az eljárás során kirendelt szakértő tekinthet be.

(3) Ha az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy az akkreditált vizsgaközpont, a vizsgarendszer egésze, illetve része, vagy a vizsgahely nem felel meg az akkreditáció

feltételeinek, illetőleg, ha az ellenőrzést lefolytató bizottság az akkreditáció alapjául szolgáló dokumentumokban foglaltaktól eltérő működést tapasztal, a Hivatal a vizsgaközpontot határidő tűzésével felhívja a jogszabálysértés megszüntetésére. Ha a vizsgaközpont a felhívásban foglaltaknak határidőn belül nem tesz eleget, az ellenőrzés eredményes lefolytatását akadályozza, továbbá ismételt vagy súlyos jogszabálysértés esetén a Hivatal az akkreditációt felfüggesztheti. A Hivatal az akkreditációt visszavonja a vizsga eredményére közvetlenül kiható, súlyos és ismételt szabálysértés esetén. Az akkreditáció felfüggesztéséről, illetve visszavonásáról a Hivatal határozatot hoz. Ebben rendelkeznie kell a visszavonás, illetve felfüggesztés miatt szükséges pénzügyi, jogi és szervezési kérdések rendezésének módjáról. Az akkreditáció visszavonásáról szóló jogerős határozatot a Hivatal honlapján közzé kell tenni.

*A külföldön kiállított nyelvvizsga-bizonyítványok
honosítása*

13. §

(1) Honosítani külföldi nyelvvizsgaközpont egynyelvű, általános, illetve szaknyelvi típusú nyelvvizsga-bizonyítványát lehet.

(2) A honosítási eljárás kétféle:

- a) általános honosítási eljárás,
- b) egyedi honosítási eljárás.

(3) Általános honosítási eljárás keretében egynyelvű, külföldi nyelvvizsga-bizonyítványt, államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítványra lehet honosítani abban az esetben, ha

a) a külföldi nyelvvizsgarendszer Magyarországon akkreditációs határozattal rendelkezik, és a nyelvvizsga-bizonyítvány az akkreditációs határozat dátuma előtt Magyarországon került kiállításra;

b) a külföldi nyelvvizsgarendszer Magyarországon akkreditációs határozattal rendelkezik, és a kérelmező a honosítandó nyelvvizsga-bizonyítványt külföldön szerezte;

c) a külföldi nyelvvizsgarendszer Magyarországon akkreditációs határozattal nem rendelkezik, de a Hivatal a külföldi vizsga követelményeinek megvizsgálása és annak a hazai követelményrendszerrel való összevetése után megállapította, és a (4) bekezdés szerint közzétette az adott külföldi vizsgaközpont nyelvvizsga-bizonyítványának honosíthatóságát.

(4) A Hivatal minden év január 31-ig tájékoztatásul közzéteszi a honlapján azon külföldi vizsgaközpontok által kiadott nyelvvizsga-bizonyítványok listáját, amelyek általános honosítási eljárásban honosíthatók.

(5) Egyedi honosítási eljárás keretében, Magyarországon vizsgatevékenységet nem folytató, külföldi szervezet által, 2000. január 1. után kiállított vizsgabizonyítvány államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvánnyá honosítható. A honosíthatóság megállapításához a Hivatal megkeresheti a bizonyítványt kiállító szervezetet, vagy más hivatalos szervet, továbbá szakértőt vehet igénybe.

(6) A honosítási eljárás kérelemre indul. A kérelmet a Hivatalhoz kell benyújtani. A kérelemben meg kell jelölni a nyelvvizsga honosíttatni kért szintjét, fajtáját, illetve típusát. Amennyiben a kérelmező egynyelvű bizonyítványát kétnyelvű, államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékűre kívánja honosítani, kiegészítő vizsgát tesz a (8) bekezdésben foglaltak szerint.

(7) A kérelemhez csatolni kell a külföldi nyelvvizsga-bizonyítvány

- a) hiteles másolatát,
- b) egyedi eljárás esetén a külföldi nyelvvizsga-bizonyítvány hiteles fordítását,
- c) a honosítási eljárás díjának a Hivatal számlájára történt befizetésének igazolását.

(8) A honosítási eljárás során a Hivatal a kérelem alapján megvizsgálja a külföldi nyelvvizsga-bizonyítvány által tanúsított, 2. § (2) bekezdésében meghatározott készségek meglétét és ha valamely készség mérését a bizonyítvány nem tanúsítja, a külföldi bizonyítvány honosítását kiegészítő vizsga letételéhez köti. Kiegészítő vizsga előírása esetén a határozatban rendelkezni kell a vizsga letételének határidejéről és a vizsgáztató nyelvvizsgaközpontról.

(9) A külföldi bizonyítvány honosíthatóságáról a Hivatal határozatot hoz, amelyben megállapítja, hogy a külföldi nyelvvizsga-bizonyítvány a kérelemben szereplő szint, fajta, illetve típus szerint Magyarországon államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékűnek minősül-e.

(10) A honosítási határozat csak az eredeti külföldi nyelvvizsga-bizonyítvánnyal együtt érvényes.

(11) A szintek besorolása a KER alapján, a Magyarországon akkreditált államilag elismert nyelvvizsgákhoz, illetve azok szintjeihez viszonyítva történik.

A nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékű okiratok

14. §

(1) Az idegen nyelven folytatott és befejezett tanulmányokat igazoló, államilag elismert, külföldi közoktatási intézményben szerzett érettségi bizonyítvány, illetve államilag elismert, külföldi felsőoktatási intézményben szerzett oklevél, az oktatás nyelve szempontjából, államilag elismert általános, egynyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának felel meg. A külföldi oklevél az elismert vagy honosított szakképzettség alapján, illetve az a külföldi bizo-

nyítvány, amely olyan szakképesítést tanúsít, amely Magyarországon megszerezhető, érettségi vizsgához kötött szakképesítésként ismertek el, államilag elismert szaknyelvi, egynyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának felel meg.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseitől eltérően, a magyarországi vagy külföldi felsőoktatási intézményben élő, vagy holt idegen nyelv szakon szerzett bölcsész, valamint élő vagy holt idegen nyelv és irodalom szakos tanári, nyelvtanári, idegennyelv-szakos mesterfokozattal rendelkező tanári, továbbá tanító szakon idegen nyelv műveltségterületen szerzett tanítói oklevél, kizárólag a tanult idegen nyelv szempontjából felel meg államilag elismert, általános, Magyarországon szerzett oklevél esetén általános, kétnyelvű, külföldön szerzett oklevél esetén általános, egynyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának. Az idegennyelv-alapszakos bölcsész idegen nyelv szakképzettséget igazoló oklevél, a szakképzettségben jelölt nyelv szempontjából felel meg államilag elismert, Magyarországon szerzett oklevél esetén általános, kétnyelvű, külföldön szerzett oklevél esetén általános, egynyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának. Az alapszakos bölcsész idegen nyelv szakirányt jelölő oklevél, a szakirányban tanult nyelv szempontjából, a képzési és kimeneti követelményekben meghatározott nyelvi kimeneti szintnek megfelelő szintű, Magyarországon szerzett oklevél esetén általános, kétnyelvű, külföldön szerzett oklevél esetén általános, egynyelvű, komplex típusú nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékű.

(3) Magyarországon felsőoktatási intézményben nemzetiségi tanári, nemzetiségi tanítói, nemzetiségi óvodapedagógusi szakon megkezdett és ott befejezett tanulmányokat igazoló bizonyítvány, oklevél, az oktatási intézmény oktatási nyelve szempontjából államilag elismert, általános, kétnyelvű komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának felel meg.

(4) A külföldön vagy Magyarországon szerzett nemzetközi érettségi bizonyítvány az oktatás nyelvén, államilag elismert általános, egynyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának felel meg.

(5) Nem magyar állampolgárok esetében, magyar közoktatási, illetve felsőoktatási intézményben, magyar nyelven folytatott és befejezett tanulmányokat igazoló érettségi bizonyítvány, illetve oklevél, államilag elismert magyar, mint idegen nyelv egynyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának felel meg.

(6) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 1. számú mellékletében felsorolt felsőoktatási intézményben idegen nyelven folytatott és befejezett tanulmányokat igazoló oklevél – az oktatás nyelve szempontjából – államilag elismert, egynyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának felel meg.

(7) Sikeresen befejezett érettségi vizsga esetén az idegennyelvi érettségi vizsga, az érettségi vizsgaszabályzatról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti vizsgaeredménye az államilag elismert

nyelvvizsgával, az elért vizsgaeredményt igazoló érettségi bizonyítvány pedig az államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékű.

(8) A szakfordító és tolmácsolás megszerzésének feltételeiről szóló 7/1986. (VI. 26.) MM rendelet, illetve a szakirányú továbbképzési rendeletek előírásai szerint, valamint miniszteri engedély alapján folytatott, és befejezett szakfordító vagy szakfordító és tolmácsolás befejezéseként kiállított oklevél, illetve képesítő bizonyítvány – a tanult nyelv szempontjából – államilag elismert, szaknyelvi, kétnyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának felel meg. A fordító és tolmács mesterszakos oklevél – a tanult nyelv szempontjából – államilag elismert, általános, kétnyelvű, komplex típusú felsőfokú nyelvvizsgának felel meg.

Záró rendelkezések

15. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően benyújtott kérelmekre kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról szóló 71/1998. (IV. 8.) Korm. rendelet, az azt módosító 166/2000. (IX. 29.) Korm. rendelet, 300/2001. (XII. 27.) Korm. rendelet, 39/2003. (III. 27.) Korm. rendelet és 95/2005. (V. 21.) Korm. rendelet, az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 39. § e) pontja;

b) a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 26/2000. (VIII. 31.) OM rendelet 1–4. §-a, 7–9. §-a, a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 26/2000. (VIII. 31.) OM rendelet módosításáról szóló 28/2002. (V. 17.) OM rendelet, 16/2006. (IV. 6.) OM rendelet, az Országos szakértői, az Országos vizsgáztatási, az Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgálónői névjegyzékről, valamint a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendelet és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 26/2000. (VIII. 31.) OM rendelet módosításáról szóló 20/2007. (III. 23.) OKM rendelet, az államilag elismert nyelvvizsgarendszer nyelvvizsgadíjainak, akkreditációs eljárásainak és az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgák honosítási eljárásainak díjaival kapcsolatos egyes OM rendeletek módosításáról szóló 33/2004. (XII. 16.) OM rendelet, a Professzorok Háza szervezeti átalakításával összefüggő egyes oktatási tárgyú rendeletek módosításáról szóló 37/2004. (XII. 25.) OM rendelet, az államilag elismert nyelvvizsga

egységes követelményrendszeréről és annak felülvizsgálatáról, az akkreditációs eljárásról, valamint a nyelvvizsga díjainak módosításáról szóló 30/1999. (VII. 21.) OM rendelet 1–15. §-a és 3. számú melléklete, a 30/1999. (VII. 21.) OM rendelet módosításáról szóló 20/2002. (V. 11.) OM rendelet.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 39. §-ának *a)* pontjában a „fellebbezések” szövegrész helyébe a „panaszok” szövegrész, 39. §-ának *f)* pontjában az „anyakönyv” szövegrész helyébe a „nyelvvizsga-anyakönyv” szövegrész lép.

(4) E rendelet a hatálybalépését megelőzően kibocsátott nyelvvizsga-bizonyítványok érvényességét nem érinti.

(5) A Nyelvvizsgát Akkreditáló Testület tagságára vonatkozó pályázati felhívást a Hivatal e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül közzéteszi, a pályázat megjelölésétől számított 60 napon belül a Testületet létrehozza.

(6) Az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatás rendjéről és a nyelvvizsga-bizonyítványokról szóló 71/1998. (IV. 8.) Korm. rendelet alapján akkreditált, illetve egyenértékűsített vizsgaközpontoknak 2009. január 1-jéig felül kell vizsgálniuk és át kell alakítaniuk vizsgarendszereiket és működési feltételeiket e jogszabály rendelkezéseinek megfelelően.

(7) A rendelet hatálybalépését követő 30. napon hatályát veszti a (2)–(3) bekezdés. A rendelet hatálybalépését követő 91. napon hatályát veszti az (5) bekezdés.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

1. számú melléklet a 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelethez

Egyesíthető részvizsgák típusai			Egyenértékű vizsgatípus
Általános egynyelvű szóbeli	és	Általános egynyelvű írásbeli	Általános egynyelvű komplex
Általános kétnyelvű szóbeli	és	Általános kétnyelvű írásbeli	Általános kétnyelvű komplex
Általános egynyelvű szóbeli	és	Általános kétnyelvű írásbeli	Általános egynyelvű komplex
Általános egynyelvű írásbeli	és	Általános kétnyelvű szóbeli	Általános egynyelvű komplex
Általános egynyelvű szóbeli	és	Szaknyelvi egynyelvű írásbeli	Általános egynyelvű komplex
Általános egynyelvű írásbeli	és	Szaknyelvi egynyelvű szóbeli	Általános egynyelvű komplex
Általános kétnyelvű szóbeli	és	Szaknyelvi kétnyelvű írásbeli	Általános kétnyelvű komplex
Általános kétnyelvű írásbeli	és	Szaknyelvi kétnyelvű szóbeli	Általános kétnyelvű komplex
Általános egynyelvű szóbeli	és	Szaknyelvi kétnyelvű írásbeli	Általános egynyelvű komplex
Általános egynyelvű írásbeli	és	Szaknyelvi kétnyelvű szóbeli	Általános egynyelvű komplex
Általános kétnyelvű szóbeli	és	Szaknyelvi egynyelvű írásbeli	Általános egynyelvű komplex
Általános kétnyelvű írásbeli	és	Szaknyelvi egynyelvű szóbeli	Általános egynyelvű komplex
Szaknyelvi egynyelvű szóbeli	és	Szaknyelvi egynyelvű írásbeli	Szaknyelvi egynyelvű komplex
Szaknyelvi kétnyelvű szóbeli	és	Szaknyelvi kétnyelvű írásbeli	Szaknyelvi kétnyelvű komplex
Szaknyelvi egynyelvű szóbeli	és	Szaknyelvi kétnyelvű írásbeli	Szaknyelvi egynyelvű komplex
Szaknyelvi egynyelvű írásbeli	és	Szaknyelvi kétnyelvű szóbeli	Szaknyelvi egynyelvű komplex

*2. számú melléklet
a 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelethez*

1. Alapfokú (B1 szintű) nyelvtudást mérő vizsga

1.1. A B1 szintű nyelvtudást mérő nyelvvizsgán a mindennapi élethelyzetekben és/vagy szakmai tevékenység során előforduló egyszerű, idegen nyelvi kommunikációhoz szükséges idegennyelv-ismeret meglétét kell felmérni.

1.2. A vizsga az alábbi nyelvi készségek és kompetenciák vizsgálatára irányul:

a) a nyelvhasználó megérti az olyan lassú és világos köznyelvi beszédet, amely jól ismert témákról szól (pl. család, otthon, szabadidő, munkahely stb.). Apróbb félreértések még gyakoriak; tempóváltásnál problémák adódhatnak;

b) a nyelvhasználó reagál a hozzá intézett beszédre, nem veszíti el a társalgás fonalát. Képes kifejezni elemi igényeit, de időnként pontatlanul beszél, elég sok szünettel;

c) a nyelvhasználó megérti az egyszerű írásos szöveget, mert aktív, minimum-szókincsén túlmenően rendelkezik arányos, passzív tartománnyal, valamint ismeri a célnyelv alapvető szerkezeteit;

d) a nyelvhasználó képes a számára ismerős témákban egyszerű szöveget létrehozni és írásban rögzíteni;

e) a nyelvhasználó ismeri a célnyelvű beszédközösség legelemibb mindennapi kommunikációs és kulturális szokásait, konvencióit;

f) kétnyelvű vizsgák esetén a nyelvhasználó képes egyszerű célnyelvű szövegek magyar nyelvű fordítására, illetve magyar szövegek viszonylag pontos, célnyelvű közvetítésére. Utóbbi tartalmazhat alaki, nyelvtani, lexikai hibákat, de súlyos információs hibát nem.

2. Középfokú (B2 szintű) nyelvtudást mérő vizsga követelményei

2.1. A B2 szintű nyelvtudást mérő nyelvvizsgán a mindennapi élet és/vagy szakmai tevékenység során előforduló, az önálló idegen nyelvi kommunikációhoz szükséges idegennyelv-ismeret meglétét kell felmérni.

2.2. A vizsga az alábbi nyelvi készségek, és kompetenciák vizsgálatára irányulhat:

a) a nyelvhasználó megérti a szóbeli kommunikáció lényegét, jellegét, de előfordulhatnak olyan lényegtelen részletek, amelyeket nem ért meg pontosan. Ezen készséget a gyakori társalgási témákon túlmenően, szakterületének megfelelő szaknyelvi témákban is képes érvényesíteni;

b) a nyelvhasználó képes folyamatos, változatos és természetes interakcióba lépni anyanyelvű partnerrel is, nem kell a szavakat keresgélnie. Kerüli azonban az elvontabb lexikai síkokat, beszéde nem idiomatikus;

c) a nyelvhasználó összetettebb és elvontabb írott szövegeket is megért, durva félreértés nem fordul elő;

d) a nyelvhasználó képes világos és részletekbe menő szöveget alkotni, véleményét kifejteni, egyszerűen érvelni, valamint elemzéseket folytatni gyakori általános, illetve számára ismert szakmai témakörökben. Nyelvhasználata azonban tartalmazhat stilisztikai hibákat, a nyelvi megfogalmazás időnként lehet akadozó;

e) a nyelvhasználó ismeri a célnyelvű beszédközösség legfontosabb mindennapi kommunikációs és kulturális szokásait, konvencióit;

f) kétnyelvű vizsga esetén a nyelvhasználó közvetíti az összetettebb és elvontabb általános és szakmai szövegeket. Magyarra fordításai, tömörítései gyakorlottságról és stílusérzékről tanúskodnak. Célnyelvű fordításai, tömörítései – bár nyelvtanilag és legtöbbször lexikailag is helyesek – gyakran tartalmazhatnak stilisztikai hibákat, a szokásos kifejezés helyett körülírásokat.

3. Felsőfokú (C1 szintű) nyelvtudást mérő vizsga követelményei

3.1. A C1 szintű nyelvtudást mérő nyelvvizsgán a mindennapi élethelyzetekben és/vagy szakmai tevékenység során előforduló tetszőleges, és teljes idegen nyelvi kommunikációhoz szükséges biztonságos, a célnyelv teljes eszköztárát általában helyesen alkalmazó idegennyelv-ismeret meglétét kell felmérni.

3.2. A vizsga az alábbi nyelvi készségek, és kompetenciák vizsgálatára irányulhat:

a) a nyelvhasználó egészében és részleteiben is megért igényes, változatos és hosszú szóbeli megnyilatkozásokat is, amely feltételezi a rejtett jelentéstartalmak megértését is;

b) a nyelvhasználó folyamatosan, jól tagoltan, zavaró akcentus nélkül, pontos hangsúlyokkal és többnyire helyes intonációval beszél. A célnyelvre jellemző bonyolultabb szerkezeteket, állandósult szókapcsolatokat természetes ritmusban használja. Elvontabb témákról is folyamatosan – ha nem is szakszerűen – társalog;

c) a nyelvhasználó szövegértése változatos témájú és stílusú írott szövegek esetén is magabiztos, felismeri a lényeges stílusjegyeket;

d) a nyelvtanuló képes mind általános, mind szakmai, mind tanulmányi célokból világos, részletes, jól szerkesztett – a célnyelv szellemének megfelelő – gyakorlatilag hibamentes szöveget alkotni;

e) a nyelvhasználó ismeri az irodalmi köznyelvet, felismeri a nem-standard nyelvváltozatokat és jártassága segítségével képes betartani a célnyelv nyelvi-kulturális szokásait, konvencióit;

f) kétnyelvű vizsga esetén a nyelvhasználó az eredeti szöveg információs tartalmát maradéktalanul, árnyalt magyarsággal és a megfelelő regiszterben adja vissza.

Célnyelvű fordítás, tömörítés készítése esetén a célnyelv nyelvi-kulturális normáinak megfelelően, világos és gördülékeny stílusban közvetít.

A Kormány 157/2008. (VI. 10.) Korm. r e n d e l e t e

**az előrehozott öregségi nyugdíj jogosultság
feltételeivel rendelkező, helyi önkormányzatoknál
alkalmazott köztisztviselők felmentéséhez kapcsolódó
egyes kifizetések támogatásáról**

A Kormány – az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában megállapított feladatkörében – a következőket rendeli el:

1. §

A központi költségvetés megtéríti a helyi önkormányzatok, a települési, illetve területi kisebbségi önkormányzatok, valamint a többcélú kistérségi társulások (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzatok) részére a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 17. §-a (2) bekezdésének *f)* pontja szerint a köztisztviselő által benyújtott felmentési kérelem alapján 2008. január 1-je és május 1-je között közölt felmentésekkel összefüggően keletkezett – teljesített, illetve teljesítendő –, e rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében meghatározott kifizetéseket.

2. §

(1) A támogatás kizárólag az e rendelet 1. §-ában meghatározott esetekben a jogszabály szerint fizetendő felmentési idő felére járó átlagkeresetre és a végkielégítés teljes összegére, valamint az ezekhez kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékokra igényelhető és használható fel.

(2) A támogatás az e rendelet 1. és 2. számú melléklete szerinti adatlapok kitöltésével igényelhető. Az 1. számú mellékletet minden érintett köztisztviselőre ki kell tölteni, ehhez csatolni szükséges a felmentési okirat hiteles másolatának egy példányát is.

(3) A felmentési idő felére járó havonkénti kifizetési kötelezettséget a teljesítés hónapjainak megfelelően kell szerepeltetni.

(4) A végkielégítés összegét a felmentési idő utolsó hónapjára járó kifizetési kötelezettséggel azonos hónapra kell ütemezni.

(5) A 2008. júliusi ütemben kell szerepeltetni az addig időarányosan felhalmozódott kifizetési kötelezettségeket.

(6) Az e rendeletben meghatározott támogatásra a helyi önkormányzat azon köztisztviselő után nem nyújthat be igényt, aki után a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsoökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 15/2008. (III. 27.) ÖTM rendelet szerint támogatásban részesül.

3. §

(1) A helyi önkormányzat az 1. számú melléklet szerinti köztisztviselői egyéni adatlapot az e rendelet 2. §-ának (2) bekezdésében meghatározott dokumentummal együtt köteles megőrizni. A helyi önkormányzat a 2. számú melléklet szerinti helyi önkormányzati összesítő adatlapot 2008. június 20-áig – elektronikus úton és egy példányban papír alapon is – továbbítja a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatósága illetékes megyei szervezeti egységéhez (a továbbiakban: Igazgatóság). Az igénybejelentési határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) Az Igazgatóság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 64/B. §-ának (3) bekezdése szerinti, valamint az e rendelet 2. §-ának (6) bekezdésében meghatározott feltétel vizsgálatát követően a megyénként összesített támogatási igényekről 2008. július 4-éig – elektronikus úton és egy példányban papír alapon is – önkormányzatsoros adatszolgáltatást nyújt az Önkormányzati Minisztérium (a továbbiakban: ÖM) részére a 3. számú melléklet szerinti megyei összesítő adatlapon.

(3) Az ÖM utalványozása alapján a Magyar Államkincstár a helyi önkormányzatok részére a 3. számú mellékletben közölt adatok alapján a nettó finanszírozásban folyósítja az összegeket. Az első folyósítás a 2008. július havi nettó finanszírozás keretében történik. A július havi finanszírozás tartalmazza az addig időarányosan felhalmozódott támogatás összegeit. Ezt követően a támogatás folyósítása havonta történik.

4. §

(1) A helyi önkormányzat a központosított előirányzatokra vonatkozó szabályok, illetve az Áht. 64/B. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján, ha a támogatást vagy annak egy részét jogosulatlanul vette igénybe, azt nem a megjelölt feladatra használta fel, vagy a támogatás igényléséhez valótlán adatot szolgáltatott, akkor

a) év közben az Igazgatóságon keresztül az ÖM-nél haladéktalanul lemond a jogtalanul igénybe vett összegről, a már átutalt összeg visszavonásra kerül a következő havi – de még tárgyévi – nettó finanszírozás keretében, és a lemondásnak megfelelően módosításra kerül az előirányzat,

b) az év végi elszámolás keretében befizetéssel teljesíti a többlet-igénybevitelből adódó kötelezettségét.

(2) A helyi önkormányzat a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, a mindenkori zárszámadás keretében és rendje szerint köteles elszámolni. Az év végi elszámolás során a tényleges kifizetést igazoló dokumentumokat is csatolni szükséges.

(3) Amennyiben a ténylegesen igazolt összeg az igénylésben szerepeltetett összegnél magasabb, a különbözet igénylésére lehetőség nincs.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KÖZLÖNY

§

Helyi önkormányzat neve:

KSH kódja:

KÖZTISZTVISELŐ EGYÉNI ADATLAPJA

a 2008. január 1-je és május 1-je között közölt, a Ktv. 17. §-a (2) bekezdésének f) pontja szerinti felmentéssel összefüggő támogatási igény megtérítéséhez

Köztisztviselő neve:

Születési ideje:

Közfoglalkozási jogviszonyának időtartama:

Felmentési idejének kezdete:

Forint

Sor- szám	A köztisztviselő részére történő kifizetési kötelezettség hónapja 2008.	Felmentés időtartamának felére járó átlagkereset összege	Végkielégítés összege	Felmentés időtartamának felére járó átlagkereset összegehez kapcsolódó munkaadói járulékok	Végkielégítés összegehez kapcsolódó munkaadói járulékok	Igényelt támogatás összesen
		1	2	3	4	5 = 1 + 2 + 3 + 4
1.	Július*					
2.	Augusztus					
3.	Szeptember					
4.	Október					
5.	November					
6.	December					
7.	Összesen (1 + ... + 6)					

Kelt: 2008.

P. H.

jegyző, munkaszervezet vezetője

(fő)polgármester, közgyűlés elnöke,
többszámú kistérségi társulási tanács elnöke

* Ebben a sorban kell szerepeltetni a korábbi hónapokban esedékes és már teljesített kifizetési kötelezettségeket.

2. számú melléklet a 157/2008. (VI. 10.) Korm. rendelethez

HELYI ÖNKORMÁNYZATI ÖSSZESÍTŐ ADATLAP*

a 2008. január 1-je és május 1-je között közölt, a Ktv. 17. §-a (2) bekezdésének f) pontja szerinti felmentéssel összefüggő támogatási igény megtérítéséhez

Helyi önkormányzat neve:

KSH kódja:

címe:

Az igénylésben szerepeltetett köztisztviselők száma:

Forint

Sor-szám	A köztisztviselő részére történő kifizetési kötelezettség hónapja 2008.	Felmentés időtartamának felére járó átlagkereset összege	Végkielégítés összege	Felmentés időtartamának felére járó átlagkereset összegehez kapcsolódó munkaadói járulékok	Végkielégítés összegehez kapcsolódó munkaadói járulékok	Igényelt támogatás összesen
		1	2	3	4	5 = 1 + 2 + 3 + 4
1.	Július					
2.	Augusztus					
3.	Szeptember					
4.	Október					
5.	November					
6.	December					
7.	Helyi önkormányzat összesen (1 + ... + 6)					

Kelt: 2008.

P. H.

jegyző, munkaszervezet vezetője

(fő)polgármester, közgyűlés elnöke,
többcélú kistérségi társulási tanács elnöke

* Az 1. számú melléklet alapján helyi önkormányzati szinten összesített adatokat kell szerepeltetni.

MEGYEI ÖSSZESÍTŐ ADATLAP*
a 2008. január 1-je és május 1-je között közölt, a Ktv. 17. §-a (2) bekezdésének *f)* pontja szerinti felmentéssel összefüggő támogatási igény megtérítéséhez

kódja:

Forint

Sor-szám	Helyi önkormányzat		Igényelt támogatás 2008.							Az igénylésben szerepeltetett köztisztviselők száma (fő)
	KSH kódja	neve	július	augusztus	szeptember	október	november	december	éves szinten összesen	
			hónapban							
			1	2	3	4	5	6	7 = 1 + ... + 6	8
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										
11.										
12.										
13.										
14.										
15.										
16.										
17.										
18.										
19.										
20.										
.										
..										
...										
Összesen:										

P. H.

igazgató

* A 2. számú mellékletekben a helyi önkormányzatok által szerepeltetett adatokkal megegyezően kell kitölteni.

**A szociális és munkaügyi miniszter
7/2008. (VI. 3.) SZMM
r e n d e l e t e**

**egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek
módosításáról**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (2) bekezdés *b)*, *c)* és *h)* pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b)*, *c)* és *e)* pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – az alábbiakat rendelem el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. §-a a következő (13)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Ha szociális szolgáltatás, illetve ellátás a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátással egy intézmény, szolgáltató keretében kerül megszervezésre, az intézményvezetői munkakört az intézmény, szolgáltató által nyújtott bármelyik ellátási, szolgáltatási forma vezetőjére meghatározott, felsőfokú végzettség körébe tartozó képesítési előírásoknak megfelelő személy betöltheti.

(14) A módszertani feladatokat felsőfokú végzettséggel rendelkező személy láthatja el.”

2. §

Az R. a következő 101/F. §-sal egészül ki:

„101/F. § Ha több bentlakásos intézményi ellátás kerül egy intézmény keretében megszervezésre, az intézményvezetői munkakört az intézmény által nyújtott bármelyik ellátási forma vezetőjére meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy betöltheti.”

3. §

(1) Az R. 3. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 4. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

4. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: Ir.) 1. számú melléklete e rendelet 3. számú melléklete szerint módosul.

5. §

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: Gyr.) 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Többcélú intézményben vezetői megbízást az kap, illetve vezetői munkakörbe az nevezhető ki, aki bármely, az intézmény által biztosított szolgáltatás, illetve ellátás vezetőjére meghatározott, felsőfokú végzettség körébe tartozó képesítési előírásoknak megfelel.”

6. §

(1) A Gyr. 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés *d)* pontja szerinti tanfolyamot eredményesen elvégző személy megszerzi a családi napközi ellátás biztosításához szükséges és elégséges képesítést.”

(2) A Gyr. 47. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (4)–(5) bekezdés jelölése (5)–(6) bekezdésre változik:

„(4) A működtető döntése alapján a családi napköziben a rendelet 2. számú mellékletének II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontja alatt meghatározott munkakörök létesíthetők. A munkakört betöltő személynek eredményesen el kell végeznie az (1) bekezdés *d)* pontja szerinti tanfolyamot, és rendelkeznie kell a mellékletben előírt képesítéssel.”

7. §

A Gyr. 49. § (4) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„A kisegítőnek akkor kell elvégeznie a 47. § (1) bekezdés *d)* pontja szerinti tanfolyamot, ha a szolgáltatást nyújtó helyettesítését is ellátja.”

8. §

A Gyr. 2. számú melléklete e rendelet 4. számú melléklete szerint módosul.

9. §

(1) Ez a rendelet 2008. július 1-jén lép hatályba.

(2) Az R. és a Gyr. vezetői megbízásra, illetve annak feltételeire vonatkozó, e rendelettel módosított szabályait a hatálybalépést követően kiírásra kerülő pályázatok alapján adott vezetői megbízásokra kell alkalmazni.

(3) Hatályát veszti az R.

a) 50. § (4)–(5) bekezdése,

b) 52. § (6) bekezdésének felvezető szövegében és b) pontjában a „ , vizitdíjának, kórházi napidíjának” szövegrész,

c) 52. § (6) bekezdés b) pontjában az „ , illetve a vizitdíj, kórházi napidíj” szövegrész,

d) 52. § (8) és (10) bekezdésében a „ , vizitdíj, kórházi napidíj” szövegrész.

(4) Az R. 6. § (6) bekezdés a) pontjában az „intézmény” szövegrész helyébe az „intézmény, integrált intézmény” szöveg lép.

(5) E rendelet 1–8. §-a, 9. § (3)–(4) bekezdése és 1–4. számú melléklete a hatálybalépést követő napon hatályát veszti. Ez a bekezdés a hatálybalépést követő második napon hatályát veszti.

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

1. számú melléklet a 7/2008. (VI. 3.) SZMM rendelethez

1. Az R. 3. számú mellékletének 5/D. pontjában a „pszichológus” szövegrész helyébe a „pszichológus, pszichopedagógus” szöveg lép.

2. Az R. 3. számú mellékletének 9. pontjában az intézményvezetői megbízás képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„intézményvezető	felsőfokú szociális alapképzés, közgazdász, szociális menedzser, orvos, gyógypedagógus, pszichológus, okleveles egészségügyi szaktanár, egészségügyi szakoktató, felsőfokú ápoló végzettség, intézetvezető, felsőfokú egészségügyi vagy pedagógus vagy igazgatásszervező végzettség szociális igazgatás szakirányú végzettséggel, teológus”
------------------	---

3. Az R. 3. számú mellékletének 9/A. pontjában az intézményvezetői megbízás képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„intézményvezető	felsőfokú szociális alapképzés, egészségügyi menedzser, szociális menedzser, intézetvezető, védőnő, felsőfokú ápoló végzettség, pszichopedagógus, gyógypedagógus, pszichológus, mentálhigiénikus, teológus, orvos, felsőfokú egészségügyi vagy pedagógus vagy igazgatásszervező végzettség szociális igazgatás szakirányú végzettséggel, jogász”
------------------	--

4. Az R. 3. számú melléklete 9/B. pontjának az intézményvezetői megbízás képesítési feltételeit megállapító rendelkezésében az „igazgatásszervező (szociális igazgatás szakirány)” szövegrész helyébe a „felsőfokú egészségügyi vagy pedagógus vagy igazgatásszervező végzettség (szociális igazgatás szakirányú végzettséggel)” szöveg lép.

5. Az R. 3. számú mellékletének 9/C. pontjában az intézményvezetői megbízás képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„intézményvezető	felsőfokú szociális alapképzés, mentálhigiénikus, orvos, felsőfokú ápoló végzettség, intézetvezető, pszichológus, felsőfokú egészségügyi vagy pedagógus vagy igazgatásszervező végzettség szociális igazgatás szakirányú végzettséggel, mentálhigiénikus, addiktológiai konzultáns, szociális menedzser, közgazdász, klinikai szakpszichológus, addiktológiai szakpszichológus, humán erőforrás menedzser, humánszervező, szociális menedzser, jogász, teológus, egészségügyi menedzser”
------------------	--

6. Az R. 3. számú mellékletének 9/D. pontjában az intézményvezetői megbízás képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„intézményvezető	felsőfokú szociális alapképzés, teológus, pszichológus, felsőfokú ápoló végzettség, orvos, okleveles egészségügyi szaktanár, intézetvezető, szociális menedzser, felsőfokú egészségügyi vagy pedagógus vagy igazgatásszervező végzettség szociális igazgatás szakirányú végzettséggel, gyógypedagógus, addiktológiai konzultáns”
------------------	--

Egyedülálló az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él, kivéve, ha élettársa van. A házastársak akkor tekinthetők különélőnek, ha a lakcímük különböző.

Az idősothtoni ellátást igénylőnek csak saját személyi adatait kell feltüntetnie.

II. Jövedelmi adatok

Jövedelem: a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó – megszerzett – vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, továbbá az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherhiviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

A jövedelmi adatok alatt havi nettó jövedelmet kell érteni. A nettó jövedelem kiszámításánál a bevételt az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett összegben kell feltüntetni. Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherhiviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherhiviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Nem minősül jövedelemnek, így a jövedelembe sem kell beszámítani a temetési segélyt, az alkalmanként adott átmeneti segélyt, a lakásfenntartási támogatást, az adósságszökkentési támogatást, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretében nyújtott pénzbeli támogatást, a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás melletti pótlékot, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díjat és külön ellátmányt, az anyasági támogatást, a tizenharmadik havi nyugdíjat, a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatást, a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíjat, az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatást. Nem minősül jövedelemnek az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatás révén szerzett bevétel, ha havi ellenértéke a minimálbér 50%-át nem haladja meg.

A családtagok jövedelmét külön-külön kell feltüntetni. A családi pótlékot, az árvaellátást és a tartásdíj címén kapott összeget annak a személynek a jövedelmeként kell figyelembe venni, akire tekintettel azt folyósítják.

A havi jövedelem kiszámításakor

- rendszeres jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap,
 - nem rendszeres jövedelem, illetve vállalkozásból, őstermelésből származó jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző tizenkét hónap
- alatt kapott összeg egy havi átlagát kell együttesen figyelembe venni.

Jövedelem típusai:

1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási viszonyból származó jövedelem: különösen a munkaviszonyban, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszonyban, bírósági, ügyészségi, igazságügyi szolgálati jogviszonyban, honvédség, rendvédelmi szervek, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és szerződéses szolgálati jogviszonyában folytatott munkavégzésre irányuló tevékenységből, továbbá szövetkezet tagjaként folytatott – személyes közreműködést igénylő – tevékenységből származó jövedelem.

2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem: itt kell feltüntetni továbbá a jogdíjat, a bérbeadó, a választott könyvvizsgáló tevékenységből származó jövedelmet, valamint a gazdasági társaság magánszemély tagja által külön szerződés szerint teljesített mellékszolgáltatást.

3. Alkalmi munkavégzésből származó jövedelem: alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatás révén szerzett bevétel. Nem minősül jövedelemnek az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatás révén szerzett bevétel, ha havi mértéke a minimálbér 50%-át nem haladja meg.

4. Táppénz, gyermekgondozási támogatások: táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj.

5. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások: öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj, özvegyi és szülői nyugdíj, árvaellátás és baleseti hozzátartozói nyugellátások; rendszeres szociális járadék,

átmeneti járadék, bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, rokkantsági járadék, rehabilitációs járadék, politikai rehabilitációs ellátások, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelempótlék.

6. Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított ellátások: különösen az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, az ápolási díj, az adósságcsökkentési támogatás; munkanélküli járadék, álláskeresői járadék, álláskeresői segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás.

7. Egyéb jövedelem: például az ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre.

A jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelmekről a jövedelem típusának megfelelő iratot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.”

4. számú melléklet a 7/2008. (VI. 3.) SZMM rendelethez

1. A Gyr. 2. számú melléklete I. részének I. Alapellátások 2.B. Bölcsőde pontjában a magasabb vezető/vezető vezetői beosztás képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„magasabb vezető/vezető	bölcsődei szakgondozó, csecsemő- és kisgyermekgondozó, csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó vagy csecsemő- és gyermekgondozói, kisgyermekgondozó, -nevelői végzettséggel rendelkező: intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus”
-------------------------	---

2. A Gyr. 2. számú melléklete II. részének I. Alapellátások 2. Bölcsőde pontjában a szakgondozói intézményi munkakör képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„szakgondozó	bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ) vagy ezen képesítések valamelyikével rendelkező: védőnő, pedagógus, felsőfokú szociális alapvégzettségű személy, illetve csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ) képesítésű személy, ha rendelkezik védőnői, vagy pedagógus, vagy felsőfokú szociális végzettséggel”
--------------	---

3. A Gyr. 2. számú melléklete II. része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Családi napközi	nevelő	felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus
	szakgondozó	bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ), csecsemő- és gyermekápoló (OKJ)
	gondozó	csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő II. (OKJ), pedagógiai asszisztens (OKJ), házi időszakos gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő (OKJ)
	segédgondozó	alapfokú iskolai végzettség, dajka (OKJ), óvodai dajka (OKJ)”

4. A Gyr. 2. számú melléklete II. része I. Alapellátások 4. Házi gyermekfelügyelet pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Házi gyermekfelügyelet	nevelő	felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus
	szakgondozó (hivatásos)	bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ), csecsemő- és gyermekápoló (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő I. (OKJ), gyógypedagógiai asszisztens (OKJ)
	gondozó	csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő II. (OKJ), pedagógiai asszisztens (OKJ), házi időszakos gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő (OKJ)
	segédgondozó	alapfokú iskolai végzettség, dajka (OKJ), óvodai dajka (OKJ)”

5. A Gyr. 2. számú melléklete II. részének I. Alapellátások 6. Gyermekek átmeneti otthona pontjában a gyermekvédelmi asszisztens és gyermekfelügyelő intézményi munkakörének képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„gyermekvédelmi asszisztens	gyermekotthoni asszisztens (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő I. (OKJ), gyógypedagógiai asszisztens (OKJ), mentálhigiénés asszisztens (OKJ), pedagógiai asszisztens (OKJ), szociális asszisztens (OKJ)
gyermekfelügyelő	gyermek- és ifjúsági felügyelő II. (OKJ), dajka (OKJ), házi időszakos gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő (OKJ), óvodai dajka (OKJ)”

6. A Gyr. 2. számú melléklete II. részének I. Alapellátások 7. Családok átmeneti otthona pontjában a szakgondozó és gondozó intézményi munkakörének képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„szakgondozó	bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ), csecsemő- és gyermekápoló (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő I. (OKJ), gyógypedagógiai asszisztens (OKJ), mentálhigiénés asszisztens (OKJ)
gondozó	csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő II. (OKJ), pedagógiai asszisztens (OKJ), házi időszakos gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő (OKJ)”

7. A Gyr. 2. számú melléklete II. részének II. Szakellátások 1. Nevelőszülői hálózat pontjában a gondozó intézményi munkakörének képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„gondozó	csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő II. (OKJ), dajka (OKJ), házi időszakos gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő (OKJ), óvodai dajka (OKJ)”
----------	--

8. A Gyr. 2. számú melléklete II. részének II. Szakellátások 2. Gyermekotthon pontjában a gyermekvédelmi asszisztens és gyermekfelügyelő intézményi munkakörének képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„gyermekvédelmi asszisztens	gyermekotthoni asszisztens (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő I. (OKJ), gyógypedagógiai asszisztens (OKJ), mentálhigiénés asszisztens (OKJ), pedagógiai asszisztens (OKJ), szociális asszisztens (OKJ)
gyermekfelügyelő	gyermek- és ifjúsági felügyelő II. (OKJ), dajka (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő (OKJ), óvodai dajka (OKJ)”

9. A Gyr. 2. számú melléklete II. részének II. Szakellátások 2. Gyermekotthon pontjában „A 0–3 éves korosztály ellátására” részben a szakgondozó intézményi munkakörének képesítési feltételeit megállapító rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

„szakgondozó	bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ) vagy ezen képesítések valamelyikével rendelkező: védőnő, pedagógus, felsőfokú szociális alapképzettségű személy, illetve csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ) képesítésű személy, ha rendelkezik védőnői, vagy pedagógus, vagy felsőfokú szociális végzettséggel”
--------------	---

A Köztársasági Elnök 124/2008. (V. 14.) KE h a t á r o z a t a

államtitkárok kinevezéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 46. § (2) bekezdése alapján a miniszterelnök előterjesztésére

Puch Lászlót a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium államtitkárává,

Burány Sándort a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium államtitkárává

2008. május 15-i hatállyal,

dr. Avarkeszi Dezsőt az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium államtitkárává,

dr. Molnár Csabát a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium államtitkárává,

Csák Ferencet az Oktatási és Kulturális Minisztérium államtitkárává,

Jauernik Istvánt az Önkormányzati Minisztérium államtitkárává,

Korózs Lajost a Szociális és Munkaügyi Minisztérium államtitkárává

2008. május 20-i hatállyal
kinevezem.

Budapest, 2008. május 14.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

KEH ügyszám: IV-2/02487/2008.

**A Miniszterelnök
43/2008. (V. 30.) ME**

h a t á r o z a t a

szakállamtitkár kinevezéséről

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 57. §-ában foglalt jogkörömben a szociális és munkaügyi miniszter javaslatára

dr. Mészáros Miklóst

a Szociális és Munkaügyi Minisztérium szakállamtitkárává

– 2008. június 1-jei hatállyal –

kinevezem.

*Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök*

KÖZLEMÉNYEK

K ö z l e m é n y

**a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete
2008. április 30-i üléséről**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2008. április 30-án ülést tartott.

A MAT megtárgyalta

1. az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (OFA) a „Hajléktalanok foglalkoztatásának támogatása 2007” elnevezésű program ismételt meghirdetése,

2. az „OFA eredményes kísérleti programjainak elterjesztését támogató (Terjesztési) program” zárási és elszámolási határidejének módosítása,

3. a Beszámoló az Országos Érdekegyeztető Tanács munkáltatói és munkavállalói oldalához tartozó érdekképviselői szervezetek Európai Unió Tagállamként Működés Programjából (TMP) adódó többletfeladataik ellátásához, valamint a szociális partnerek munkaügyi, foglalkoztatási érdekegyeztetésben való részvételének megerősítését szolgáló 2006. évi programra, a 81/2005. (XII. 15.) MAT határozattal biztosított 1,360 milliárd forint felhasználásáról,

4. a Beszámoló az „Állj talpra” elnevezésű munkaerő-piaci programról,

5. a Javaslat az 1/2008. (I. 9.) MAT határozat 3. b), 5. és 7. c) pontjainak módosítására,

6. a Javaslat az „Ifjúság 2008” elnevezésű kutatási program támogatására,

7. a Beszámoló a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer működtetésére, továbbfejlesztésére az 52/2007. (VII. 4.) MAT határozattal biztosított támogatás felhasználásáról,

8. a Javaslat a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer működtetése, továbbfejlesztése 2008. évi központi program támogatására,

9. a Beszámoló a szociális párbeszéd intézményeinek fejlesztésével, működtetésével kapcsolatos 2007. évi központi programok keretében az Országos Érdekegyeztető Tanács munkájának továbbfejlesztését szolgáló támogatás, az 50/2007. (VII. 4.) MAT határozattal biztosított keretösszeg felhasználásáról,

10. a Beszámoló a Nemzeti Pályainformációs Központ (NPK) 2007. évi tevékenységéhez nyújtott támogatás felhasználásáról, támogatás igénylése az NPK 2008. évi tevékenységéhez, valamint

11. a Javaslat a „Postapartner program” támogatására tárgyú előterjesztéseket.

A MAT

1. hozzájárult az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (OFA) a „Hajléktalanok foglalkoztatásának támogatása 2007” elnevezésű program ismételt meghirdetéséhez [17/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

2. hozzájárult az „OFA eredményes kísérleti programjainak elterjesztését támogató (Terjesztési) program” zárási és elszámolási határidejének módosításához [18/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

3. elfogadta az Országos Érdekegyeztető Tanács munkáltatói és munkavállalói oldalához tartozó érdekképviselői szervezetek Európai Unió Tagállamként Működés Programjából (TMP) adódó többletfeladataik ellátásához, valamint a szociális partnerek munkaügyi, foglalkoztatási érdekegyeztetésben való részvételének megerősítését szolgáló 2006. évi programra, a 81/2005. (XII. 15.) MAT határozattal biztosított 1,360 milliárd forint felhasználásáról készített beszámolót [19/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

4. elfogadta az „Állj talpra” elnevezésű munkaerő-piaci programról szóló záró beszámolót [20/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

5. hozzájárult az 1/2008. (I. 9.) MAT határozat 3. b), 5. és 7. c) pontjainak módosításához [21/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

6. döntött arról, hogy „Ifjúság 2008” elnevezésű kutatási programra a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2008. évi központi kerete terhére 10,0 millió forint elkülönítésre kerüljön azzal, hogy az elkülönített pénzeszköz felhasználására a részletes program- és költségterv MAT általi elfogadását követően kerülhet sor [22/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

7. elfogadta a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer működtetésére, továbbfejlesztésére az 52/2007. (VII. 4.) MAT határozattal biztosított támogatás felhasználásáról szóló beszámolót [23/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

8. jóváhagyta a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer működtetése, továbbfejlesztése 2008. évi központi program támogatásáról szóló javaslatot [24/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

9. elfogadta a szociális párbeszéd intézményeinek fejlesztésével, működtetésével kapcsolatos 2007. évi központi programok keretében az Országos Érdekegyeztető Tanács munkájának továbbfejlesztését szolgáló támogatás, az 50/2007. (VII. 4.) MAT határozattal biztosított keretösszeg felhasználásáról szóló beszámolót [25/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

10. elfogadta a Nemzeti Pályainformációs Központ (NPK) 2007. évi tevékenységéhez nyújtott támogatás felhasználásáról készült szakmai és pénzügyi beszámolót, valamint döntött a NPK 2008. évi tevékenységének támogatásáról [26/2008. (IV. 30.) MAT határozat];

11. döntött a „Postapartner program” támogatásáról [27/2008. (IV. 30.) MAT határozat].

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

* * *

17/2008. (IV. 30.) MAT határozat
Javaslat az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány
„Hajléktalanok foglalkoztatásának támogatása
2007” elnevezésű program pályázatának ismételt
meghirdetésére

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról

szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § a) 3. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (OFA) a „Hajléktalanok foglalkoztatásának támogatása 2007” elnevezésű programra vonatkozó előterjesztését,

2. hozzájárul, hogy az 1. pontban nevezett program, az előterjesztésben benyújtott módosított formában ismételten meghirdetésre és ezzel összefüggésben a megállapodásban rögzített zárási és elszámolási határidő módosításra kerüljön,

3. felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a megállapodást az alábbiaknak megfelelően módosítsa

a) a program zárásának határideje 2010. december 31.,

b) a program záró beszámolójának elkészítési határideje: az elszámolási gyakorlat szerint kialakított, a program zárását követő legközelebbi (2011. március 15.) beszámolónak megfelelően.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

* * *

18 /2008. (IV. 30.) MAT határozat
Javaslat az „OFA eredményes kísérleti
programjainak elterjesztését támogató (Terjesztési)
program” zárási és elszámolási határidejének
módosítására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdésének 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta az „OFA eredményes kísérleti programjainak elterjesztését támogató (Terjesztési) program” zárási és elszámolási határidejének módosítására vonatkozó előterjesztést,

2. hozzájárul, hogy a megvalósítás időtartamának záró időpontja 2010. szeptember 30., a szakmai és pénzügyi beszámoló elkészítésének határideje az elszámolási gyakorlat szerint kialakított, a program zárását követő legközelebbi beszámolási időpont (2011. március 15.) legyen,

3. felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy az OFA-val kötött megállapodást a 2. pont szerint módosítsa.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

* * *

19/2008. (IV. 30.) MAT határozat

Beszámoló az Országos Érdekegyeztető Tanács munkáltatói és munkavállalói oldalához tartozó országos érdekképviselői szervezetek Európai Unió Tagállamként Működés Programjából (TMP) adódó többletfeladataik ellátásához, valamint a szociális partnerek munkaügyi, foglalkoztatási érdekegyeztetésben való részvételének megerősítését szolgáló 2006. évi programra, a 81/2005 (XII. 15.) MAT határozattal biztosított 1,360 milliárd forint felhasználásáról.

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 3. pontjában foglalt jogkörében az Országos Érdekegyeztető Tanács munkáltatói és munkavállalói oldalához tartozó országos érdekképviselői szervezetek Európai Unió Tagállamként Működés Programjából (TMP) adódó többletfeladataik ellátásához, valamint a szociális partnerek munkaügyi, foglalkoztatási érdekegyeztetésben való részvételének megerősítését szolgáló 2006. évi támogatási programra, a 81/2005. (XII. 15.) MAT határozattal biztosított 1 360 milliárd forint felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja. A program végrehajtása során keletkezett 200 000 forint maradványt tudomásul veszi, és felszólítja az OFA-t az összeg visszafizetésére.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

* * *

20/2008. (IV. 30.) MAT határozat **Beszámoló az „Állj talpra!” munkaerő-piaci programról**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pont-

jában foglalt jogkörében megtárgyalta és elfogadta az „Állj talpra!” elnevezésű munkaerő-piaci program megvalósulásáról szóló záró beszámolót.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

* * *

21/2008. (IV. 30.) MAT határozat **Javaslat az 1/2008. (I. 9.) MAT határozat** **3. b), 5. és 7. c) pontjának módosítására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 1. pontjában foglalt jogkörében hozzájárul, hogy az 1/2008. (I. 9.) MAT határozat 3. b) és 5. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

1. „3. b) a programra az MPA foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi kerete terhére - a 2008. évi keretösszeg legfeljebb 60%-a mértékéig - vállalható kötelezettség,”

2. „5. Döntött arról, hogy az MPA foglalkoztatási alaprésze központi kerete terhére távmunkahelyek 2008. évben történő létesítésének támogatására 600,0 millió Ft forrást biztosít az alábbi bontásban:

- a) 2008. évre 420,17 millió forintot
ebből: bértámogatásra 283,05 millió Ft-ot
- képzési támogatásra 18,0 millió Ft-ot
- e-learning képzésre 12,0 millió Ft-ot
- infrastruktúra-támogatásra 90,0 millió Ft-ot
- lebonyolításra, monitoringra 17,12 millió Ft-ot,
b) 2009. évre 179,83 millió Ft-ot
ebből: - bértámogatásra 169,83 millió Ft-ot,
- monitoringra 10,0 millió Ft-ot.”

3. „7. c) a program esetében a kérelmező munkáltatók likviditási helyzetének külső szakértői vizsgálata kapcsán felmerülő költségek megtérítésére az igényelt támogatás összegének legfeljebb 1,2%-a fordítható az a) pontban meghatározott keretösszeg terhére.”

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

* * *

22/2008. (IV. 30.) MAT határozat
Javaslat az „Ifjúság 2008” elnevezésű kutatásra

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta az „Ifjúság 2008” elnevezésű kutatási programra vonatkozó előterjesztést,

2. döntött arról, hogy az 1. pont szerinti kutatási programra a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2008. évi központi kerete terhére 10,0 millió Ft elkülönítésre kerüljön azzal, hogy az elkülönített pénzeszköz felhasználására a részletes program- és költségterv MAT általi elfogadását követően kerülhet sor,

3. felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a Testület soron következő ülésére a 2. pontban meghatározott program- és költségtervet terjessze elő.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

* * *

23/2008. (IV. 30.) MAT határozat
Beszámoló a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer működtetésére, továbbfejlesztésére az 52/2007. (VII. 4.) MAT határozattal biztosított támogatás felhasználásáról.

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében elfogadja az 52/2007. (VII. 4.) MAT határozattal a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer működtetése, továbbfejlesztése támogatására biztosított 37 millió forint keretösszeg felhasználásáról szóló beszámolót a mellékelt összefoglaló táblázatban foglaltak szerint.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 23/2008. (IV. 30.) MAT határozathoz

adatok forintban

Program/jogcím megnevezése	Személyi kiadások	Munkaadót terhelő járulékok	Dologi kiadások	Beruházási kiadások	Összesen
1. Kollektív szerződés nyilvántartási rendszer működtetése, továbbfejlesztése	0	0	0	17 000 000	17 000 000
Felhasználás	0	0	0	16 600 000	16 600 000
Maradvány	0	0	0	400 000	400 000
1.1. Adatbeviteli modul, adatbázis szerkezet átalakítása, lekérdező rendszer felkészítése a TEÁOR változtatására	0	0	0	7 000 000	7 000 000
Felhasználás	0	0	0	7 000 000	7 000 000
Maradvány	0	0	0	0	0
1.2. Az elektronikus bejelentés kifejlesztése	0	0	0	10 000 000	10 000 000
Felhasználás	0	0	0	9 600 000	9 600 000
Maradvány	0	0	0	400 000	400 000
2. Kollektív szerződés elemzések, kutatások finanszírozása	0	0	6 000 000	0	6 000 000
Felhasználás	0	0	5 962 500	0	5 962 500
Maradvány	0	0	37 500	0	37 500
2.1. Egyes ágazatok kollektív szerződéseinek elemzése	0	0	5 000 000	0	5 000 000
Felhasználás	0	0	3 262 500	0	3 262 500
Maradvány	0	0	1 737 500	0	1 737 500
2.2. Országos összegző tanulmány elkészítése	0	0	1 000 000	0	1 000 000
Felhasználás	0	0	2 700 000	0	2 700 000
Maradvány	0	0	-1 700 000	0	-1 700 000
3. ÁPB-ÁRMB modul bővítése	0	0	0	3 500 000	3 500 000
Felhasználás	0	0	0	4 000 000	4 000 000
Maradvány	0	0	0	-500 000	-500 000

Program/jogcím megnevezése	Személyi kiadások	Munkaadót terhelő járulékok	Dologi kiadások	Beruházási kiadások	Összesen
3.1. ÁPB-ÁRMB modul bővítése, felkészítése a TEÁOR változtatására, KSZ kiterjesztés számításaira	0	0	0	1 500 000	1 500 000
Felhasználás	0	0	0	1 500 000	1 500 000
Maradvány	0	0	0	0	0
3.2. ÁPB-ÁRMB modul internetes lekérdezés kialakítása	0	0	0	2 000 000	2 000 000
Felhasználás	0	0	0	2 500 000	2 500 000
Maradvány	0	0	0	-500 000	-500 000
4. Iktató, ügyviteli feladatokat támogató modul kialakítása, program fejlesztés	0	0	0	2 000 000	2 000 000
Felhasználás	0	0	0	1 400 000	1 400 000
Maradvány	0	0	0	600 000	600 000
5. Működtetési kiadások	0	0	8 500 000	0	8 500 000
Felhasználás	0	0	3 646 790	0	3 646 790
Maradvány	0	0	4 853 210	0	4 853 210
5.1. Adatrögzítés és feldolgozás, MKIR adatbázis adminisztráció	0	0	6 000 000	0	6 000 000
Felhasználás	0	0	2 380 000	0	2 380 000
Maradvány	0	0	3 620 000	0	3 620 000
5.2. Háttér adatbázis frissítés	0	0	1 500 000	0	1 500 000
Felhasználás	0	0	360 000	0	360 000
Maradvány	0	0	1 140 000	0	1 140 000
5.3. Irodaszer, nyomtatókellék	0	0	1 000 000	0	1 000 000
Felhasználás	0	0	906 790	0	906 790
Maradvány	0	0	93 210	0	93 210
Keret összesen:	0	0	14 500 000	22 500 000	37 000 000
Felhasználás összesen:	0	0	9 609 290	22 000 000	31 609 290
Maradvány összesen:			4 890 710	500 000	5 390 710

24/2008. (IV. 30.) MAT határozat**Javaslat a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer működtetése, továbbfejlesztése 2008. évi központi program támogatására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. jóváhagyja a Munkaügyi Kapcsolatok Információs Rendszer működtetése, továbbfejlesztése 2008. évi központi program támogatására, 35 millió forint felhasználására a melléklet szerinti előterjesztett javaslatot,

2. felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy

a) a programot bonyolítsa le és az 1. pontban jóváhagyott pénzeszköz felhasználására vonatkozó saját belső szabályozást alakítsa ki,

b) 2009. március 31-ig számoljon el a program megvalósulásáról és a pénzeszközök felhasználásáról,

c) az elszámolást követően nyújtson be előterjesztést a MAT soron következő ülésére a program teljesítéséről és a pénzeszközök felhasználásáról,

3. egyetért azzal, hogy a program módosulása esetén a költségtervben előirányzott összeget a program megvalósítója a programon belül az egyes jogcímek, illetve a kiemelt előirányzatok között:

a) 20%-ot meg nem haladó mértékben a MAT utólagos tájékoztatásával,

b) 20%-ot meghaladó mértékben a MAT előzetes jóváhagyásával átcsoportosítsa.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 24/2008. (IV. 30.) MAT határozathoz

Részletes költségterv

adatok forintban

Program/jogcím megnevezése	Személyi kiadások	Munkaadót terhelő járulék	Dologi kiadások	Beruházási kiadások	Összesen
1. MKIR adatbázis szerkezetének SQL átalakítása	0	0	0	1 000 000	1 000 000
2. MKIR eszköz fejlesztés	0	0	0	5 000 000	5 000 000
2.1. MKIR SQL adatbázis szerver, szoftver fejlesztés	0	0	0	2 500 000	2 500 000
2.2. Munkaállomás fejlesztés	0	0	0	2 000 000	2 000 000
2.3. Felhasználói alap-szoftver fejlesztés	0	0	0	500 000	500 000
3. Kollektív szerződés nyilvántartási rendszer működtetése, továbbfejlesztése	0	0	0	4 000 000	4 000 000
3.1. Kollektív szerződések tartalmára vonatkozó idősoros lekérdezések, a lekérdező rendszer SQL kapcsolat kialakítása	0	0	0	2 500 000	2 500 000
3.2. Adatbeviteli és lekérdező rendszer felkészítése a 2009. évi jogszabályi változásokra	0	0	0	1 500 000	1 500 000
4. Kollektív szerződés elemzések, kutatások finanszírozása	0	0	15 000 000	0	15 000 000
4.1. Egyes ágazatok kollektív szerződéseinek elemzése	0	0	15 000 000	0	15 000 000
5. ÁPB-ÁRMB modul kiegészítése	0	0	0	5 000 000	5 000 000
5.1. ÁPB-ÁRMB modul lekérdező rendszer SQL kapcsolat kialakítása	0	0	0	1 500 000	1 500 000
5.2. RMB felé történő internetes adatszolgáltatás kialakítása	0	0	0	3 500 000	3 500 000
6. Munkaügyi Kalendárium online internetes kialakítása	0	0	1 500 000	1 000 000	2 500 000
6.1. Program fejlesztés	0	0	0	1 000 000	1 000 000
6.2. 2007-2008. évi adatok feldolgozása	0	0	1 500 000	0	1 500 000
7. Működtetési kiadások	0	0	2 500 000	0	2 500 000
7.1. Háttér adatbázis frissítés	0	0	1 100 000	0	1 100 000
7.2. Irodaszer, nyomtatókellék	0	0	1 400 000	0	1 400 000
Összesen:	0	0	19 000 000	16 000 000	35 000 000

25/2008. (IV. 30.) MAT határozat

Beszámoló a szociális párbeszéd intézményeinek fejlesztésével, működtetésével kapcsolatos 2007. évi központi programok keretében az Országos Érdekegyeztető Tanács munkájának továbbfejlesztését szolgáló támogatás, az 50/2007. (VII. 4.) MAT határozattal biztosított keretösszeg felhasználásáról

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében - a szociális párbeszéd intézményeinek fejlesztésével, működtetésével kapcsolatos 2007. évi központi programok keretében a 50/2007. (VII. 4.) MAT határozattal az Országos Érdekegyeztető Tanács munkája továbbfejlesztésére biztosított 5 millió forint keretösszeg felhasználásáról szóló beszámolót - a mellékelt összefoglaló táblázatban foglaltak szerint - elfogadja.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 25/2008. (IV. 30.) MAT határozathoz

adatok forintban

Felhasználási jogcím	Személyi kiadások	Munkaadót terhelő járulék	Dologi kiadások	Beruházási kiadások	Összesen
1. OÉT és bizottságai szakmai programjainak támogatása		200 000	3 300 000	0	3 500 000
Felhasználás		118 759	1 662 619	0	1 781 378
Maradvány		81 241	1 637 381	0	1 718 622
2. Kommunikációs és képzési eszköztár fejlesztése		0	700 000	800 000	1 500 000
Felhasználás		0	354 000	323 479	677 479
Maradvány		0	0	476 521	476 521
Keret összesen:		200 000	4 000 000	800 000	5 000 000
Felhasználás összesen		118 759	2 016 619	323 479	2 458 857
Maradvány összesen:		81 241	1 983 381	476 521	2 541 143

26/2008. (IV. 30.) MAT határozat**Beszámoló a Nemzeti Pályainformációs Központ (NPK) 2007. évi tevékenységéhez nyújtott támogatás felhasználásáról, támogatás igénylése az NPK 2008. évi tevékenységéhez**

A Munkaerő-piaci Alap Irányító Testület a foglalkoztatás elősegítéséről és munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. tv. 39/A. § (3) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a Nemzeti Pályainformációs Központ 2007. évi tevékenységének támogatása elnevezésű program szakmai és pénzügyi beszámolójáról készült előterjesztést,

2. döntött arról, hogy Nemzeti Pályainformációs Központ 2008. évi tevékenységének támogatása elnevezésű program megvalósítására a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2008.évi központi kerete terhére 20,1 millió forint forrást biztosít a határozat melléklete szerinti bontásban,

3. felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy

a) a program megvalósítására a támogatás felhasználására kössön megállapodást a Foglalkoztatási és Szociális Hivattal,

b) a program befejezését követően számoltassa el a Foglalkoztatási és Szociális Hivattal a program végrehajtásáról és a pénzeszközök felhasználásáról 2009. április 30-ig,

c) a b) pontban meghatározott elszámolást követő MAT ülésre nyújtson be előterjesztést a források felhasználásáról.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 26/2008. (IV. 30.) MAT határozathoz**A Nemzeti Pályainformációs Központ 2008. évi támogatása**

Kiadás megnevezése	Összesen (Ft)
Megvalósító munkatársak személyi juttatásai	9 000 000
Munkaadói járulékok	3 000 000
Személyi juttatások és munkaadói járulékok együttesen	12 000 000
Kiadványok előállítási költségei	6 300 000
Nemzetközi és hazai munkacsoport találkozók és hálózati értekezletek	800 000
Általános költségek	100 000
Dologi kiadások együttesen	8 100 000
Támogatás összesen	20 100 000

**27/2008. (IV. 30.) MAT határozat
Javaslat a „Postapartner program” támogatására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta a „Postapartner program” elnevezésű központi program támogatására vonatkozó előterjesztést;

2. döntött arról, hogy az 1. pontban nevezett központi programra 2008-2010. években a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi kerete terhére összesen 897,4 millió Ft keretösszeget biztosít a határozat melléklete szerinti bontásban,

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot (SZMM), hogy

a) a program megvalósulásáról a Foglalkoztatási és Szociális Hivatallal (FSZH) évente, január 31-ig az érintett regionális munkaügyi központok éves értékelésének felhasználásával időközi szakmai szöveges és pénzügyi beszámolót készítsen,

b) első alkalommal, 2008. október 15-ig az FSZH-val készítsen felmérést a programra jóváhagyott keretösszeg felhasználásáról, és ennek alapján tegyen javaslatot a MAT novemberi ülésére a határozat mellékletében jóváhagyott keretösszegek átütemezésére,

c) évente, legkésőbb, a MAT márciusi ülésére az FSZH által a 3. a) pont szerint készített beszámoló alapján tegyen javaslatot a keretösszegek további átcsoportosítására,

d) a program támogatott szakaszának befejezését követően, de legkésőbb 2011. február 28-ig az FSZH-val készítsen beszámolót a program végrehajtásáról és a pénzeszköz felhasználásáról, és annak SZMM által történő elfogadását követően nyújtson be előterjesztést a Testület soron következő ülésére,

e) a program lezárását követően, legkésőbb 2012. február 28-ig az FSZH-val készítsen szakmai értékelést a program megvalósulásáról, és annak SZMM által történő elfogadását követően nyújtson be előterjesztést a Testület soron következő ülésére,

f) a kifizetésekhez a támogatási összeget a határozat melléklete szerint érintett regionális munkaügyi központok részére az MPA foglalkoztatási alaprésze 2008., 2009. és 2010. évi központi kerete terhére pénzigénylés keretében biztosítsa.

Dr. Dávid Ferenc s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Bódi András s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 27/2008. (IV. 30.) MAT határozathoz

**A Postapartner program költségterve
Költségek megbontása régiók és évek szerint**

	Összesített régiós költségek					Kerekítve összesen
	Észak-Magyarország RMK (Heves)	Nyugat-Dunántúli RMK (Komárom)	Dél-Dunántúli RMK (Somogy)	Észak-Alföldi RMK (Szabolcs)	Összesen	
2008. év	81 883 291	47 946 869	88 732 843	92 780 306	311 343 309	311 300 000
2009. év	143 007 832	83 738 425	154 970 464	162 039 294	543 756 015	543 800 000
2010. év	11 128 488	6 516 302	12 059 389	12 609 465	42 313 644	42 300 000
Összesen:	236 019 611	138 201 596	255 762 696	267 429 065	897 412 968	
Kerekítve:	236 000 000	138 200 000	255 800 000	267 400 000	897 400 000	897 400 000

K ö z l e m é n y

a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2008. május 28-i üléséről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2008. május 28-án rendkívüli ülést tartott.

A MAT megtárgyalta

1. Beszámoló a Munkaerőpiaci Alap 2007. évi költségvetésének teljesítéséről,

2. a Javaslat a „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” című központi program 2008. évi keretösszegének, valamint a program 2009-2010. évi keretösszegének megállapítására, valamint

3. a Javaslat a Munkaerőpiaci Alap 2008. évi központi keretének egyes jogcímei közötti átcsoportosításra tárgyú előterjesztéseket.

A MAT

1. megtárgyalta és elfogadta a Munkaerőpiaci Alap 2007. évi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámolót [28/2008. (V. 28.) MAT határozat];

2. döntött a „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” című központi program 2008. évi keretösszegeiről, valamint a 2009-2010. évi keretösszegeiről [29/2008. (V. 28.) MAT határozat];

3. döntött a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2008. évi központi keretén belüli átcsoportosításról [30/2008. (V. 28.) MAT határozat].

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Hörömpöly László s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Horváth Lajos s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

28/2008. (V. 28.) MAT határozat Beszámoló a Munkaerőpiaci Alap 2007. évi költségvetésének a teljesítéséről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (2) bekezdés e) 2. pontjában foglalt jogkörében a Munkaerőpiaci Alap 2007. évi

költségvetésének teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Hörömpöly László s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Horváth Lajos s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

29/2008. (V. 28.) MAT határozat Javaslat „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” című központi program 2008. évi keretösszegének csökkentésére, valamint a program 2009-2010. évi keretösszegének megállapítására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a fenti tárgyban benyújtott előterjesztést,

2. döntött arról, hogy a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprésze 2008. évi központi keretén belül
a) a „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” jogcím keretét 2 060,0 millió Ft-ról 608,0 millió Ft-tal 1452,0 millió Ft-ra csökkenti,

b) ezzel egyidejűleg a tartalék keret összegét 608,0 millió Ft-tal megemeli,

3. döntött arról, hogy a 2009. évre „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” jogcímen eddig elkülönített 200,0 millió Ft keretösszeget 320,0 millió Ft-tal 520,0 millió Ft-ra megemeli,

4. döntött arról, hogy az MPA foglalkoztatási alaprésze 2010. évi központi keretének jóváhagyásakor legalább 260,0 millió Ft-ot a „Nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének addicionális támogatása (egyedi kormánydöntés alapján)” jogcímen elkülönít.

Hörömpöly László s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Horváth Lajos s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

30/2008. (V. 28.) MAT határozat**Javaslat a Munkaerőpiaci Alap 2008. évi központi keretének egyes jogcímei közötti átcsoportosításra**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a fenti tárgyban benyújtott előterjesztést,

2. döntött arról, hogy a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprésze 2008. évi központi keretén belül

a) a „Magas hozzáadott értékű tevékenységek munkahelyteremtő beruházásainak támogatása” jogcímre szolgáló 360,0 millió Ft-os keretösszegét 133,161 millió Ft-tal 226,839 millió Ft-ra csökkenti, ezzel egyidejűleg

b) a „Munkahelyteremtő beruházások támogatása pályázati úton” jogcím 2300,0 millió Ft-os keretösszegét 126,0 millió Ft-tal 2426,0 millió Ft-ra, a központi keret tartalmát 7,161 millió Ft-tal megemeli.

Hörömpöly László s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Horváth Lajos s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

K ö z l e m é n y**a 2008-ban Magyarországon engedéllyel foglalkoztatható külföldiek legmagasabb számáról**

A külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 8/1999. (XI. 10.) SZCSM rendelet 2/A. §-ának (1) és (3) bekezdése alapján 2008-ban Magyarországon egyidejűleg összesen engedéllyel foglalkoztatható külföldiek legmagasabb száma 65 ezer fő.

K ö z l e m é n y**a felnőttképzési tevékenységtől való eltiltást elrendelő határozatokról**

A szociális és munkaügyi miniszter 23/2007. (MüK. 9.) SZMM utasítása alapján az állami foglalkoztatási szerv az alábbi intézményeket tiltotta el a felnőttképzési tevékenység gyakorlásától.

HATÁROZAT

Vargyas Józsefné egyéni vállalkozó nyelvtanárt (9330 Kapuvár, Alsómező u. 31.) 2008. március 19. napjától 2010. március 18. napjáig a felnőttképzési tevékenységtől

eltiltom.

A határozat ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Jogi Főosztályához (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) címzett, de a *Nyugat-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központhoz (9700 Szombathely, Hollán E. u. 1.)* 2 példányban benyújtott fellebbezéssel élhet.

A határozat elleni fellebbezés illetéke: 5000 Ft, melyet illetékbélyeg formájában kell leróni.

INDOKOLÁS

A Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Ellenőrzési Osztályához bejelentés érkezett Vargyas Józsefné ügyében. A bejelentés tartalma alapján Vargyas Józsefné felnőttképzési tevékenységet folytat, viszont hirdetésin a nyilvántartási számát nem tüntette fel.

A rendelkezésünkre álló nyilvántartás és a helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy Vargyas Józsefné nem szerepel a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában, így tevékenységét jogellenesen végzi.

Határozatomat a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 10. § (2) és (3) bekezdése alapján hoztam meg amely kimondja, hogy:

„(2) ... Amennyiben állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában nem szerepel a nyilvántartásban - és így tevékenységét jogellenesen végzi -, az intézményt eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.

(3) A (2) bekezdés szerinti intézmény a jogellenes tevékenység észlelésétől számított két évig nyilvántartásra vonatkozó kérelmet nem nyújthat be”

A bírság kiszabására vonatkozó szabályokat az 1/2005. (I. 19.) FMM rendelet írja elő.

Az illeték mértékét az Illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

A fellebbezéshez való jogot a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. §-a (1) bekezdés és a 99. § (1) bekezdés alapján biztosítottam.

Hatáskörömet és illetékességemet a Felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 10. §-a alapozta meg.

Kiss Ambrus s. k.,
főigazgató

HATÁROZAT

Dr. Hagymási László 5900 Orosháza, Szent István u. 4. szám alatti felnőttképzést folytató egyéni vállalkozót 2008. február 22. napjától 2010. február 21. napjáig a felnőttképzési tevékenységtől

eltiltom.

A határozat ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalhoz (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) címzett, de a *Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Munkaerőpiaci és Belső Ellenőrzési Osztályán* 2 példányban benyújtott fellebbezéssel élhet.

A határozat elleni fellebbezés illetéke: 5000 Ft, melyet illetékbélyeg formájában kell leróni.

INDOKOLÁS

A *Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Ellenőrzési Osztályához* 2008. január 4. napján bejelentés érkezett felnőttképzési tevékenység nyilvántartásba vétel nélküli gyakorlásáról. A bejelentés tartalma alapján az *Országos Magyar Vadászkamara Békés Megyei Szervezete* (továbbiakban: Vadászkamara) a Békés megyében megjelenő Szuperinfó című hirdető Újság 2007. szeptember 1-jei számában vadásztanfolyamot hirdetett meg. A bejelentő csatolta a hirdető Újság másolatát, melyen jól látható, hogy a hirdetés nem tartalmaz nyilvántartási számot. A hirdetésen feltüntetett telefonszám a Vadászkamaráé.

A bejelentést tevő levelében tájékoztatta az ellenőrzést arról, hogy a vadászképzést egy Saj-Team Bt. nevű békéscsabai cég koordinálja és a képzéseket a Bt. megbízásából Dr. Hagymási László egyéni vállalkozó bonyolítja.

Az ellenőrzési osztály megállapította, hogy a felnőttképzést folytató intézmények Országos nyilvántartásában egyik cég sem szerepel.

2007. január 24-én ellenőrzést tartottunk a Vadászkamara székhelyén Békéscsabán. A Vadászkamarát - meghatalmazás alapján - Dr. Hagymási László képviselte.

Dr. Hagymási László nyilatkozott arról, hogy a Vadászkamara nevében ő adta fel a hirdetést, melyre a Vadászkamara és közte 1998. július 1-jén keletkezett Megállapodás jogosítja fel. A Megállapodás tartalma alapján a Vadászkamara *Dr. Hagymási Lászlót* az állami vadászvizsgát letenni szándékozó vadászjelöltek részére vizsga előkészítő, illetve felkészítő oktatási tevékenységgel bízta meg. A *Dr. Hagymási László* által szervezett tanfolyamok évente többször kerülnek meghirdetésre. A tanfolyami részvétel esetenként 10-15 fő. A tanfolyam díja

jelenleg 30 000 forint, mely 35 tanfolyami óra megtartását foglalja magában.

A tanfolyami költségeket a Saj-Team Bt. nevében *Dr. Hagymási László* szedi be és a Saj-Team Bt. állítja ki a számlát.

Dr. Hagymási László vitatta azt, hogy az általuk szervezett tanfolyam felnőttképzési tevékenységnek minősül. Állítását azzal indokolta, hogy állami vadászvizsgát az is tehet, aki nem végez ilyen tanfolyamot, az általuk tartott oktatás sem ad semmilyen képzettséget, kompetenciát és a tanfolyami végzettségről sem adnak ki igazolást.

Annak eldöntésére, hogy a fenti tevékenység felnőttképzésnek minősül-e, felnőttképzési igazgatási szakértőt rendeltünk ki.

A szakértő által adott szakvélemény szerint a vadismeget, fegyverismeret, vadgazdálkodás, lövészeti gyakorlatok mind olyan tevékenységek melyek egyértelműen kompetencia elsajátítására irányulnak. Tekintettel arra, hogy *Dr. Hagymási László* a Saj-Team Bt. megbízásából a képzés szakmai lebonyolítója, ezért nyilvántartásra kötelezett.

Az ellenőrzés a szakvéleményt alaposnak, míg *Dr. Hagymási László* szakvéleményre adott észrevételét megalapozatlannak tartja.

A határozatomat a Felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 10. § (2) és (3) bekezdése alapján hoztam meg, mely kimondja, hogy

„(2) Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában nem szerepel a nyilvántartásban - és így tevékenységét jogellenesen végzi -, az intézményt eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.

(3) A (2) bekezdés szerinti intézmény a jogellenes tevékenység észlelésétől számított két évig nyilvántartásra vonatkozó kérelmet nem nyújthat be”

Az illeték mértékét az illetékekről szóló módosított 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján határoztam meg. Jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Hatáskörömet és illetékességemet a Felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 10. §-a alapozta meg.

Zelenyánszki Miklós s. k.,
osztályvezető

TÁJÉKOZTATÁSOK

T á j é k o z t a t ó

az Országos Érdekegyeztető Tanács
2008. január 28-i üléséről

Napirend előtt a munkavállalói oldalról az alábbi felvetések hangzottak el.

– A munkavállalói oldal számára elfogadhatatlan, hogy a munkajogi előírások megsértésének vizsgálatai során elsődlegesen az kerüljön mérlegelésre, hogy egy esetleges elmarasztalás pályázatokból való kizárást eredményezhet. Az oldal azt is sérelmezte, hogy a munkaügyi jogsértésekben esetenként eljáró Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség a szakszervezetek tevékenységét minősíti. A munkavállalói oldal álláspontja szerint erre csak az érintett szakszervezetek tagsága, illetve testületei hivatottak.

– Az oldal kérdést fogalmazott meg arról, hogy a korábban létrehozott Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok mikor kezdik meg tevékenységüket.

– A LIGA Szakszervezetek képviselője jelezte: a Gyurcsány Ferenc miniszterelnök és az egyik szakszervezeti szövetség képviselőinek találkozója után megjelent sajtóinformációk alapján találgatások kezdődtek arról, hogy a kormányzat az OÉT mellett az érdekegyeztetésnek egy új szintjét kívánja létrehozni.

A munkaügyi tárca államtitkára a napirend előtti hozzászólásokra reagálva pontosította a hivatkozott sajtóinformációkat. A miniszterelnök és a – munkavállalói oldal által említett, de meg nem nevezett – szakszervezeti szövetség között konzultáció zajlott, ahol szóba került az érdemi párbeszéd kérdése is. Az államtitkár megerősítette, hogy az OÉT az érdekegyeztetés legmagasabb szintű fóruma, szintje. A Kormány nem az érdekegyeztetés új szintjének létrehozására törekszik, hanem a különböző szintű érdekegyeztető fórumok működését kívánja összehangolni.

1. a) Az OÉT konzultációt folytatott az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvényjavaslatról. A kormányzati oldal képviselői ismertették a szociális partnerekkel, hogy a törvényt a köztársasági elnök visszaküldte a Parlamentnek megfontolásra.

Az elnöki kritika főleg a kockázatszelekció kizárásának erősítésére és a garanciális elemek beépítésére hívta fel a törvényalkotók figyelmét. A zárószavazást megelőzően az OÉT-nek lehetősége van a konzultáció során kifejeznie a véleményét, észrevételeket, javaslatokat tenni a tervezetre.

A munkavállalói oldal jelezte, hogy a közelmúltban levélben fordult Gyurcsány Ferenc miniszterelnökhöz, és abban felvetette: az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvényjavaslat ismételt parlamenti tárgyalása előtt lenne lehetőség az elmaradt társadalmi vita bepótlására a szakmai és a civil szervezetek széles körével. Az oldal sajnálattal állapította meg, hogy a kormányzat nem partner ebben, a jelen

OÉT ülésen az érdemi vita helyett csak konzultációra van mód, és a törvényjavaslatához benyújtott módosító indítványok közül is csupán néhány ismeretében lehetséges a szakszervezeti álláspont kifejtése. A szakszervezeti szövetségek ezt a konzultációt nem tekintették a jogalkotásról szóló törvényben foglaltaknak megfelelő egyeztető tárgyalásnak. Sajnálkozásukat fejezték ki továbbá amiatt, hogy az egészségügyi átalakításokra vonatkozó, a szakszervezetek számára is nagyobb hányadában támogatható alternatív javaslat nem került megvitatásra.

Az oldal ismételten rögzítette, hogy számára elfogadhatatlan a Parlament tagjai előtt fekvő törvényjavaslat. Csak olyan modellt tartana támogathatónak, amelyben nem kap szerepet a magántőke, és nem kíván részt venni egy általa a lényegi kérdésekben elutasított modell részleges korrekciójában.

A LIGA Szakszervezetek képviselője bejelentette, hogy a szakszervezeti szövetség semmilyen módon nem kíván asszisztálni a törvény bevezetéséhez és végrehajtásához, ezért a konföderáció nem delegál tagokat a létrejövő felügyelő bizottságokba. Az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége kifejtette: a szakszervezeti delegáltak tervezett felügyelő bizottsági tagsága nem biztosítaná a járulékfizetők kontrollját. Álláspontjuk szerint egy tanácsadó testület lehetne a megoldás. A Munkástanácsok Országos Szövetsége felhívta a figyelmet arra, hogy a szakszervezetek nem mondhatnak le a járulék-felhasználás feletti befizetői kontrollról. A nemzetközi jog idevonatkozó elemei az irányításban és a döntéshozásban való részvétel jogának biztosítását várják el a befizetői kontroll gyakorlóinak számára.

A munkáltatói oldal a tájékoztatást tudomásul vette, álláspontját a törvényjavaslat átdolgozását követően, a módosítások ismeretében alakítja ki.

A kormányzati oldal részéről dr. Horváth Ágnes egészségügyi miniszter válaszában reagált a munkavállalói oldal felvetéseire, kifejtette többek között, hogy a járulék fölött nincs önrendelkezési jog (ha lenne, nem beszélnének társadalombiztosításról). Megerősítette, hogy a rendszer mindenkire nézve fizetési kötelezettséget jelent, mindenkinek fizetnie kell. Nem lehet kockázatarányos a befizetés. A munkavállalók esetében bérarányos befizetésről van szó.

Több alkalommal került sor országos és ágazati érdekegyeztetésre, valamint folyamatos volt a szakmai kollégiumokkal és kamarákkal, a civil szervezetekkel az egyeztetés az elmúlt évben a koncepcióról és a törvényjavaslatról.

1. b) Előterjesztés az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvényjavaslat egyes végrehajtási rendeleteinek koncepciójáról.

A kormányzati oldal előterjesztője – az egészségügyi tárca vezetője – jelezte, hogy a koncepciókban a jövőbeli irányokat határozták meg, amelyeket a végleges szöveg ismeretében lehet tovább pontosítani. A koncepciók közül az Országos Kockázatközösségi Alap, a Fejlesztési Bizottság és a Díjtétel Bizottságok döntéshozatali működésére tesznek javaslatot.

A munkavállalói oldal aggodalmát fejezte ki amiatt, hogy az egészségbiztosítási pénztáraknál a betegek egészségügyi állapotának adatai olyan részletezettséggel és halmozottan jelennek meg, amivel vissza lehet élni. Az oldal az erre vonatkozó további szabályozási elképzelések véleményezési lehetőségét is igényelte. Kérdéseket tett fel továbbá az alábbiakról:

- a historikus betegadatok tartalmához ki juthat hozzá,
- a pénztárak személyre szóló vagy csoportos adatokat kapnak-e meg,
- a beteg várólisták esetében milyen jogszabály rendelkezik a vizsgálatok ütemezéséről,
- sor kerül-e a várólisták esetében a várakozási idő maximalizálására,
- kik alkotják a szakértői háttérrel a különböző szakmai számítások elvégzésekor.

Az oldal felhívta a figyelmet arra, hogy álláspontja szerint amennyiben a terület irányítása fontos kérdésekben rendeleti úton történik törvényi szabályozás helyett, úgy az a fiskális megfontolások dominanciájához vezethet.

A munkavállalói oldal az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvényjavaslat végrehajtási rendeleteinek OÉT-ben sorra kerülő tárgyalási rendjével kapcsolatban azzal a kéréssel fordult a kormányzati oldalhoz, hogy készüljön lista és ütemezés a törvény miatt módosítandó, illetve újonnan kibocsátandó jogszabályokról, és ezt a listát az OÉT oldalai ismerhessék meg a várható változtatások átláthatóságának biztosítása érdekében is.

A munkáltatói oldal kifejtette, készen áll a koncepció és a végrehajtással kapcsolatos rendeleteknek a Szociális Bizottságban történő megtárgyalására.

A kormányzati oldal a munkavállalói oldal kérdéseire válaszolva hangsúlyozta, hogy az adatvédelem szigorúan szabályozott: egyértelműen rendelkezik a törvény a betegek egészségügyi adatainak nyilvántartásáról, kezeléséről, tárolásáról, az adatokhoz való hozzáférésről.

A várólisták esetében átláthatóságra és szakszerűsége töreksenek.

A Kormány kész az érdemi egyeztetésre a jövőben is, fontosnak véli konzultáció keretében megismerni a szociális partnerek véleményét, javaslatait, kész további tárgyalásokra a témában.

2. A Nyugdíjbiztosítási Ellenőrző Testület jelentése a Nyugdíjbiztosítási Ellenőrző Testület 2007. évi tevékenységéről.

A munkavállalói oldal a jelentés főbb megállapításait, állásfoglalásait korrektnek tartotta, elfogadta, a benne szereplő javaslatokat támogatta. Az oldal sürgette a Nyugdíj-alap és az államháztartás más rendszerei kapcsolatainak elemzését és az APEH szerepével összefüggésben fennálló problémák ütemezett megoldását. Az oldal jelezte, hogy további kérdéseit, észrevételeit és javaslatait írásban küldi meg az előterjesztőknek.

A munkáltatói oldal kiemelte: a jelentés korrekt, annak változatlan állapotban történő elfogadását javasolta.

Az OÉT elfogadta és megköszönte a testület tárgyszerű beszámolóját.

*Országos Érdekegyeztető Tanács
Titkársága*

T á j é k o z t a t ó

**az Országos Érdekegyeztető Tanács
2008. március 14-i és 28-i üléseiről**

Az Országos Érdekegyeztető Tanács (a továbbiakban OÉT) március 14-i ülésén a munkavállalói oldal részéről napirend előtt az alábbiak hangzottak el.

– Az Alkotmánybíróság 2008. június 30-i hatállyal megsemmisítette a Munka Törvénykönyvének az ipari és kereskedelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 1/1990. (VIII. 21.) IKM rendelet negyedik szakaszát és annak mellékletét, amely az egészségre ártalmas munkakörben foglalkoztatottak jogait biztosította például a vegyiparban és a kohászatban. A döntés indokolása szerint a június 30-i határidő megjelölésével az Alkotmánybíróság megfelelő időt kívánt biztosítani a jogalkotónak az alkotmányos szabályozás kialakításához az érintett területeken. A munkavállalói oldal úgy látja, hogy ennek a lehetőségnek a megragadása társadalmi érdek, és erre tekintettel kérte a kormányzati oldalt, tegyen lépéseket a megfelelő jogi szabályozás érdekében.

– A munkavállalói oldal elfogadhatatlannak minősítette, hogy a bíróság előtti munkaügyi vitákban fizetendő perköltség viselésével kapcsolatos, 2007 decemberében elfogadott jogi szabályozásról az OÉT-ben nem történt előzetes egyeztetés. Az oldal álláspontja szerint a hazai munkaügyi bíróságok kormányzati oldal által jelzett túlterheltsége is csak relatív lehet, mivel a munkavállalók közül hazánkban csupán az uniós átlag ötöde fordul munkaügyi bírósághoz munkajogi sérelmeinek orvoslásáért. A kialakult helyzet a munkavállalói oldal számára elfogadhatatlan a munkavállalók súlyos kiszolgáltatottsága miatt, ezért az ügyben tett korábbi lépéseit kiegészítve az oldal ezúton is kezdeményezte, hogy sürgősen kezdődjön tripartit tárgyalás a helyzet érdemi módosítása céljából.

A kormányzati oldal javasolta, hogy szakértői bizottságban folytatódjanak az egyeztetések.

Az OÉT a március 14-i plenáris ülésre benyújtott előterjesztéseket – a kialakult vitára való tekintettel – március 28-án ismét napirendre tűzte.

1. Az OÉT az első napirendi pontban szereplő „Előterjesztés a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményét érintő törvények módosításáról” című anyagot tárgyalta. A kormányzati oldal előterjesztésében szóban is összefog-

lalta az írásos dokumentum főbb elemeit, ismertette a törvények módosításának szükségességét (egységesítés).

A munkavállalói oldal a kormányzati oldal előterjesztését elfogadta. Kiegészítésül annak tisztázását igényelte, hogy mi a jogszabály-előkészítők szándéka azokra az esetekre nézve, ha a kedvezmények megítélése után következik be súlyos jogsértés a munkáltatónál. Az oldal álláspontja szerint az ilyen helyzetekre vonatkozóan elő kell írni a támogatások visszafizetésének kötelezettségét.

A munkáltatói oldal kifejtette, hogy a munkaügyi szabályok egységesítésének szándékával egyetért, de a szigorítást nem támogatja. A feketegazdaság elleni küzdelem a munkáltatói oldalnak is érdeke, a többi jogsértéssel kapcsolatos előírást azonban túl szigorúnak találja, megítélése szerint azok nem életszerű elvárásokat tükröznek. Álláspontja szerint a tervezet – további egyeztetést követően – átdolgozásra szorul, ezért azt jelenlegi formájában nem támogatja.

A 2008. március 28-i ülésen hozott döntés értelmében az OÉT eseti bizottságot hoz létre a téma további tárgyalására, a részletek kidolgozására. A Kormány ezért a törvényjavaslatot az Országgyűlés tavaszi ülésszakán nem nyújtja be.

2. a) Előterjesztés a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint egyéb fogyasztóvédelmi rendelkezéseket tartalmazó törvények módosításáról

A kormányzati oldal – az előterjesztést szóban kiegészítve – ismertette, hogy a fogyasztóvédelmi törvény, valamint a fogyasztóvédelmi rendelkezéseket tartalmazó törvények módosításának indoka az uniós irányelvekben foglalt szabályozás átvezetése a magyar jogrendszerbe (fogyasztóvédelmi kormányhatározatban foglaltak szerint).

Az előterjesztő szóbeli kiegészítésben felsorolásszerűen kitért a leglényegesebb változtatásokra, módosításokra.

A munkavállalói oldal a kormányzati oldal előterjesztését támogatta.

A munkáltatói oldal az előterjesztést nem támogatta, időt kért egy, a tervezet egyes szakaszaira vonatkozó új javaslat elkészítésére.

A kormányzati oldal az észrevételekre reagálva – a munkáltatói oldal javaslatát figyelembe véve – indítványozta, hogy a témában szükséges további egyeztetések szakbizottságban történjenek. Az OÉT plenáris ülése a javaslatot elfogadta.

2. b) A kormányzati oldal ismertette a Fogyasztóvédelmi Tanács létrehozásáról szóló előterjesztést.

A munkavállalói oldal a kormányzati oldal előterjesztését támogatta, azzal a módosító javaslattal, hogy a Fogyasztóvédelmi Tanács összetételét illetően a munkáltatói és a munkavállalói oldal szervezetenként, konföderációnként 1-1 főt delegálhasson a testületbe.

A munkáltatói oldal – a létrehozandó Tanács összetételére vonatkozó módosításokkal – az előterjesztést elfogadta.

A kormányzati oldal a Fogyasztóvédelmi Tanács összetételére vonatkozó módosító javaslatokra reagálva jelezte aggályát, miszerint a javaslat elfogadása esetén olyan létszámúvá duzzadna a testület, amely ellehetetlenítené a hatékony munkát. Ezzel indokolva kérte a szociális partnereket, szíveskedjenek átgondolni a létszámról vonatkozó elképzeléseiket, s a Fogyasztóvédelmi Tanács hatékony munkavégzése érdekében tekintsenek el javaslatuktól. Az OÉT plenáris ülése végül abban állapodott meg, hogy az OÉT munkavállalói és munkáltatói oldalát egy-egy fő képviseli, míg az országos gazdasági érdekképviselők közül – a munkáltatói oldalal történő egyeztetést követően – a szociális és munkaügyi miniszter kér fel nyolc szervezetet részvételre a Fogyasztóvédelmi Tanácsba.

3. Az OÉT Titkársága ismertette az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. I. félévi munkatervére vonatkozó javaslatot.

A munkavállalói oldal az OÉT 2008. I. félévi munkatervét elfogadta, azzal a kitételrel, hogy kérte a kormányzati oldalt: mindent tegyen meg annak érdekében, hogy a munkaügyi perek költségtérítésének megszüntetését célzó napirendi pont tárgyalására mielőbb, lehetőleg már május hónapban sor kerüljön.

A munkáltatói oldal az előterjesztést támogatta.

Az OÉT 2008. I. félévre vonatkozó munkatervét a *mel-lékletben* foglaltak szerint fogadta el.

*Országos Érdekegyeztető Tanács
Titkársága*

Melléklet

Az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. I. félévi munkaterve

I.

Plenáris ülésre javasolt témák

Január

1. Jelentés a Nyugdíjbiztosítási Ellenőrző Testület 2007. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Nyugdíjbiztosítási Ellenőrző Testület

2. Előterjesztés az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvényjavaslat egyes végrehajtási rendeleteinek koncepciójáról

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Szociális Bizottság

3. Előterjesztés az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról (törvényjavaslat)

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Szociális Bizottság

Február

Informális tanácsülés

Március

1. Előterjesztés az adóterhek csökkentésére, a munkavállalás ösztönzésére kidolgozott javaslatokról (az „Új Magyarország” program részét képező, az adókkal és a foglalkoztatással kapcsolatos koncepció)

Előterjesztő: kormányzati oldal

2. Előterjesztés a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményét érintő törvények módosításáról

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Bér- és Kollektív Megállapodások Bizottsága, valamint a Munkajogi Bizottság együttes ülése

3. a) Előterjesztés a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint egyéb fogyasztóvédelmi rendelkezéseket tartalmazó törvények módosításáról

b) Előterjesztés a Fogyasztóvédelmi Tanács létrehozásáról

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

4. Javaslat az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: OÉT Titkársága

Április

1. Előterjesztés az „Új Magyarország” c. program részét képező, adókról szóló törvénytervezetről

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

2. Előterjesztés az „Új Magyarország” program részét képező, foglalkoztatásról szóló törvénytervezetről

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Munkaerő-piaci Bizottság

3. Előterjesztés az „Új Tulajdonosi Program” szakmai tervezetről

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

4. Előterjesztés az Új Polgári Törvénykönyv – munka világát érintő – tervezetéről

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Munkajogi Bizottság

5. Előterjesztés az egyes társadalombiztosítási ellátásokra vonatkozó szabályozásról

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Szociális Bizottság

6. Előterjesztés a Konvergencia-program végrehajtásáról

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

7. Előterjesztés az egészségbiztosítási pénztárakról és a kötelező egészségbiztosítás természetbeni ellátásai igénybevételének rendjéről szóló törvényhez kapcsolódó egyéb törvények módosításáról

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Szociális Bizottság

8. Előterjesztés az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásai folyósításának és elszámolásának rendjéről (törvényjavaslat)

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Szociális Bizottság

9. Előterjesztés a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról (törvényjavaslat)

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

10. Előterjesztés a vegyiparban és más ágazatokban dolgozó munkavállalók munkavédelmének biztosításáról a heti 36 órás munkaidő eltörlését követő helyzetben

Előterjesztő: munkavállalói oldal

Tárgyalja: Munkajogi Bizottság

11. Tájékoztató a Társadalmi Párbeszéd Központ (TPK) 2007. évi munkájáról

a) Tájékoztató az Ágazati Párbeszéd Bizottságok 2007. évi munkájáról

b) Tájékoztató a Munkaügyi és Döntőbírói Szolgálat 2007. évi munkájáról

Előterjesztő: TPK

12. Tájékoztató az Egyenlő Bánásmód Hatóság 2007. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Egyenlő Bánásmód Hatóság

Május

1. Előterjesztés az Új Tulajdonosi Programról szóló törvénytervezetről

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

2. Előterjesztés a magán-nyugdíjpénztári járadékszabályozásról, illetve a kapcsolódó intézményi és egyéb kérdésekről

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

3. Előterjesztés a munkavállalók utazási kedvezményeinek visszaállításáról

Előterjesztő: munkavállalói oldal

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
Munkajogi Bizottság

4. Előterjesztés a 2009–2012. év közötti időszakról szóló nemzeti munkavédelmi politikáról szóló OGY határozatról

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Munkavédelmi Bizottság

5. Tájékoztató a nemzetgazdaság 2007. évi munkavédelmi helyzetéről a Kormány részére készített jelentésről

Előterjesztő: kormányzati oldal

6. Tájékoztató a munkavédelem országos programjáról szóló 20/2001. (III. 30.) OGY határozat végrehajtásáról

Előterjesztő: kormányzati oldal

Június

1. Előterjesztés az euróra való nemzeti átállási tervről

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

2. Előterjesztés a munkaügyi perek tárgyi költségmenességének megszüntetéséből eredő helyzet megoldására irányuló javaslatokról

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Munkajogi Bizottság

3. Tájékoztató a korkedvezményes nyugdíjrendszer korszerűsítését szolgáló előkészületek állásáról, az e célra létrehozott munkacsoport tevékenységéről

Előterjesztő: kormányzati oldal

Tárgyalja: Szociális Bizottság
Munkavédelmi Bizottság

4. Előterjesztés a szervezkedési szabadság jogának erősítését célzó jogszabály-módosításról és egyéb intézkedésről

Előterjesztő: munkavállalói oldal

Tárgyalja: Munkajogi Bizottság

5. Előterjesztés a munkahelyi stressz kezelését szolgáló megállapodásról

Előterjesztő: munkavállalói oldal

Tárgyalja: Munkajogi Bizottság

II.

További, bizottsági tárgyalásra javasolt témák

Január

Az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvényjavaslat egyes végrehajtási rendeleteinek koncepciója (Szociális Bizottság)

Előterjesztés a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról (Szociális Bizottság)

Február

A Budapestből és Pest megyéből álló térség négy területre történő – a kötelező egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvényben foglaltak szerinti – felosztásának szabályairól szóló kormányrendelet tervezete (Szociális Bizottság)

A munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i 96/71/EK parlamenti és tanácsi irányelvvel kapcsolatos luxemburgi bírósági ítéletek megvitatása, különös tekintettel a Laval-ügyre (Munkajogi Bizottság)

A migráció területén tárgyalás alatt lévő irányelvtervezetek (Munkajogi Bizottság)

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló, a KOMT számára készült előterjesztésből a Munka Törvénykönyvére vonatkozó rész (Munkajogi Bizottság)

Március

Előterjesztés az „Új Magyarország” program részét képező, oktatásról szóló jogszabálytervezet koncepciójáról (Szakképzési Bizottság)

Az elérési szabályokról szóló kormányrendelet koncepciója (Szociális Bizottság)

A beutaló nélkül igénybe vehető szakellátások, a beutalásra jogosult orvosok körének, a beutalási rend és a beutalás szakmai szabályairól, valamint a betegút-szervezési szabályzat kötelező tartalmi elemiről szóló kormányrendelet koncepciója (Szociális Bizottság)

Az egészségügyi szolgáltatóknak a tevékenységük progresszivitási szintje szerinti besorolására vonatkozó szabályokról szóló kormányrendelet koncepciója (Szociális Bizottság)

Előterjesztés a kollektív szerződések bejelentésének és nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 2/2004. (I. 15.) FMM rendelet módosításáról – SZMM rendelet

(A kollektív szerződések elektronikus formában történő bejelentésének bemutatója és szakmai konzultációja) (Bér- és Kollektív Megállapodások Bizottság)

Előterjesztés a munkaerő-piaci szolgáltatásokról, valamint az azokhoz kapcsolódóan nyújtható támogatásokról szóló 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet módosításáról – SZMM rendelet (Munkaerő-piaci Bizottság)

Előterjesztés a foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet módosításáról [Benne: SZMM rendelet a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásról szóló 27/1995. (VII. 25.) NM rendelet módosításáról] (Munkavédelmi Bizottság)

Április

Előterjesztés az „Üzletre Hangolva” program 2008. évi végrehajtásáról (Gazdasági Bizottság)

Előterjesztés a szakképzés megkezdésének és folytatásának feltételeiről, valamint a térségi integrált szakképző központ tanácsadó testületéről szóló 8/2006. (III. 23.) OM rendelet módosításáról – SZMM rendelet (Szakképzési Bizottság)

Alapkonceptió a fekete- és szürkefoglalkoztatás elleni fellépésről (Gazdasági Bizottság)

Előterjesztés a közfoglalkoztatási formák egységesítéséről – koncepció (Munkajogi Bizottság)

Előterjesztés a munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásáról szóló 5/2002. (XI. 12.) FMM rendelet módosításáról (Munkavédelmi Bizottság)

Előterjesztés a regionális képző központok feladatairól, irányításáról, a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészen belül elkülönített képzési keret felhasználásáról, valamint a regionális képző központok és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok együttműködéséről szóló 23/2005. (XII. 26.) FMM rendelet módosításáról – SZMM rendelet (Szakképzési Bizottság)

Előterjesztés a megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásához nyújtható költségvetési támogatás megállapításának részletes szabályairól szóló 15/2005. (IX. 2.) FMM rendelet módosításáról – SZMM rendelet (Esélyegyenlőségi Bizottság)

Előterjesztés az Egyenlő Bánásmód Hatóságról és eljárásának részletes szabályairól szóló 362/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról (Esélyegyenlőségi Bizottság)

Május

Előterjesztés a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeinek igazolására alkalmas iratokról szóló 1/2006. (II. 2.) FMM rendelet módosításáról – SZMM rendelet (Bér- és Kollektív Megállapodások Bizottság)

Előterjesztés az adótörvényekről (Gazdasági Bizottság)

Június

Javaslat a Munka Törvénykönyve aktuális módosításaira (Munkajogi Bizottság)

Előterjesztő: munkaadói oldal és munkavállalói oldal

III.

Aktualitása esetén plenáris vagy bizottsági üléseken folytatott konzultáció

Konzultáció az Európai Unió vezető szervei előtt szereplő, a munka világát érintő kérdésekben a magyar kormányzati álláspontról

Előterjesztés az egészségügyi tárgyú – a munkaadókat, munkavállalókat érintő – jogszabály-módosításokról

IV.

Javaslat az Ad-hoc bizottság programjához

A 2009. évi adóváltozások irányai

T á j é k o z t a t ó

**az Országos Köszolgálati Érdekegyeztető Tanács
szakszervezeti és kormányzati oldalának
megállapodása a 2008. évi korrekciós bérpolitikai
intézkedésről a költségvetési intézményi szférában**

Az Országos Köszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) szakszervezeti és kormányzati oldala megerősítette azt a célkitűzést, hogy 2008-ban a költségvetési intézményi szféra átlagában a reálkeresetek 2007. évi szintje megőrzésre kerüljön. Megállapították, hogy a 2008. évi költségvetési törvényben figyelembe vetthez képest a kormányzati előrejelzés most nagyobb várható éves inflációval számol, ezért a két oldal az alábbiakban állapodott meg:

1. A korrekciós bérpolitikai intézkedés a költségvetési szervekre mint munkáltatókra, illetve a velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban állókra terjed ki, a közfoglalkoztatásban részt vevők, a választott tisztségviselők, az állami vezetők, a prémiumévek programban részt vevők, a különleges foglalkoztatási állományban lévők, az ösztöndíjas foglalkoztatottak, valamint a megbízásos jogviszonyban állók kivételével.

2. 2008-ban egyszeri, úgynevezett eseti keresetkiegészítésre kerül sor két részletben.

3. Az első részlet kifizetésére a 2008. júniusra járó illetmények fizetésével egyidejűleg, július elején kerül sor, egy főre számolva 15 ezer Ft bruttó összegben. A második részletre a 2008. november havi illetmények december eleji kifizetésekor kerül sor. A második részlet végleges összegéről a Kormány az évközi ár- és keresetalakulás, valamint az éves várható adatok figyelembevételével – a költségvetési intézményi szféra átlagos reálkeresete 2008. évi szinten tartására vonatkozó célkitűzés szem előtt tartásával – az OKÉT-ben lefolytatott egyeztetés után dönt.

4. Az első részlet kifizetésére a költségvetési szervvel 2008. június 1-jén fennálló jogviszony alapján, az alábbi szabályok szerint kerül sor:

4.1. A bruttó 15 ezer Ft-ra az jogosult, aki

a) 2008. június 1-jén költségvetési szervvel teljes munkaidős munkavégzésre irányuló jogviszonyban állt, és

b) a jogviszonya költségvetési szervvel (szervekkel) 2008. január 1-jétől folyamatosan fennállt, és akinek

c) a 2008. január 1-je és június 1-je közötti folyamatos jogviszonyában nem állt fenn 2 hónapnál hosszabb ideig tartó szünetelés.

4.2. A bruttó 15 ezer Ft időarányos részére jogosult, akinek

a) a költségvetési szervvel (szervekkel) folyamatosan fennálló jogviszonya 2008. január 1-je és június 1-je között keletkezett, vagy/és

b) a folyamatos jogviszonya 2008. január 1-je és június 1-je között 2 hónapnál hosszabb ideig szünetelt.

4.3. A 4.1–4.2 pont szerinti összeg munkaidővel arányos részére jogosult az, aki 2008. június 1-jén költségvetési szervvel részmunkaidős jogviszonyban állt.

4.4. Nem jogosult eseti kereset-kiegészítésre, akinek a jogviszonya 2008. január 1-je és 2008. június 1-je között folyamatosan szünetelt.

5. Az első részlethez a költségvetési szervek, illetve fenntartóik a 2008. évi illetményemelés finanszírozásánál készült felmérés alapján, a 2008. január 1-jei statisztikai állományi létszámra vetítve, személyenkénti 15 ezer Ft-tal és annak munkáltatói járulékaival számolva kapják meg az intézkedés fedezetéül szolgáló forrást. Ezzel a 4. pont

szerinti tényleges jogosultsági létszám alapján – a mindkét irányban lehetséges különbözet rendezésével – a központi költségvetési szervek esetében 2008. szeptember 30-ig, helyi önkormányzat esetében a 2008. évi zárszámadás keretében el kell számolni.

6. A 2008. évi, két részletben teljesített eseti kereset-kiegészítés 2009. január 1-jétől – az Egységes Közzolgálati Sztrájkbizottság és a Kormány között 2007. február 19-én létrejött megállapodás 7. pontjában meghatározott intézkedésen felül – beépül az illetményrendszerek garantált bértételeibe, valamint a helyi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolataiból származó források 2009. évi összegében növelő tényezőként kerül figyelembevételre.

7. A Kormány vállalja, hogy

a) az eseti kereset-kiegészítés forrásait a központi költségvetés tartalékaiból biztosítja,

b) az eseti kereset-kiegészítésről kiadandó kormányrendelet tervezetét az OKÉT-ben egyezteti,

c) az eseti kereset-kiegészítés második részletének mértékére és rendszerére vonatkozó javaslatát 2008. október 20-ig az OKÉT elé terjeszti.

Varga László s. k.,
Szakszervezeti oldal

Simon Gábor s. k.,
Kormányzati oldal

KÖZLÖNY

§

T á j é k o z t a t á s

a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékéről

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium ügykörét érintő szakterületeken a 10/2003. (VII. 31.) FMM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzékének kiegészítése 2008. május:

Névjegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Szakértő neve	Elérhetőségi címe		Telefon	Szakterület, és azon belüli részterület(ek)		Engedély érvényességi ideje
211.		Mesterházy Emil	7624 Pécs	Zója u. 5/b.	30/332-7423	J/Felnőttképzés	1, 6, 7	2013.05.20
504.		Csernyiné Tóth Éva	3300 Eger	Vörösmarty út 11/a.	70/367-5792	J/Felnőttképzés	4	2013.05.20
540.		Németh Gergely	1013 Budapest	Attila u. 47.	30/416-8014	E/Munkapszichológia	1, 2, 3	2013.02.15
						I/Személyügyi szakértés	2, 4, 6	2013.02.15
						J/Felnőttképzés	2, 3	2013.02.15
541.		Ördög Dóra	2750 Nagykőrös	Biczó Géza u. 30/a.	70/378-0385	J/Felnőttképzés	2, 4, 5, 6	2013.05.20
542.		Mustos Tamás János	6723 Szeged	Murányi u. 10/a.	30/925-4303	J/Felnőttképzés	2	2013.05.20
543.		Bujdosó Balázs	9730 Kőszeg	Rajnis u. 12.	70/210-0553	E/Munkapszichológia	1, 4, 5	2013.05.20
						J/Felnőttképzés	7	2013.05.20
544.		Zétényi Ákos	7631 Pécs	Mátyás Flórián tér 9.	72/512-858	K/Foglalkozási rehabilitáció	1, 2, 5	2013.05.20
545.		Dr. Jederán Mária	1116 Budapest	Fehérvári út 215.	20/546-2717	K/Foglalkozási rehabilitáció	4, 5	2013.05.20
546.		Augusztini Tamás György	1064 Budapest	Vörösmarty u. 48.	20/926-4117	K/Foglalkozási rehabilitáció	2, 5	2013.05.20
547.		Fogarasiné Frits Ildikó	1213 Budapest	Kórus u. 2.	30/932-6542	K/Foglalkozási rehabilitáció	5	2013.05.20
548.		Lerch Gabriella	2822 Szomor	Ady E. u. 22.	20/365-8154	K/Foglalkozási rehabilitáció	5	2013.05.20
549.		Dr. Makszin Mihály	4434 Kálmánháza	Virág u. 12.	30/380-5454	K/Foglalkozási rehabilitáció	4, 5, 6	2013.05.20
550.		Dr. Vassné Varga Edit	1033 Budapest	Hévízi út 16.	30/250-6879	B/Munkadíjazás, bérrendszer	1, 2, 5	2013.05.20
						I/Személyügyi szakértés	1, 2, 3, 5, 7	2013.05.20

T á j é k o z t a t á s

a Felnőttképzési Akkreditáló Testület (FAT) tagjairól

Felnőttképzési Akkreditáló Testület (FAT) tagjai 2008. május 15-től

Képviselt szervezet, szakmai kör	Név
Felnőttképzési szakértő	Jókai István, a FAT elnöke
Szociális és Munkaügyi Minisztérium	Meskóné Tóth Ágota
Magyarországi Református Egyház	Papp Kornél
Magyar Agrárkamara	Bolla Ferenc
Magyar Kereskedelmi és Iparkamara	Dr. Szilágyi János
Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés	Dr. Kiss Papp László
Kereskedők és Vendéglátók Országos Érdekképviselői Szövetsége	Számadó Endréné
Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége	Dr. Lukács Irén
Megyei Jogú Városok Szövetsége	Szalay Ferenc
Felnőttképzési Szakértők Országos Egyesülete	Dr. Madarász Sándor
Felnőttképzők Szövetsége	Borsi Árpád
Nyelviskolák Szakmai Egyesülete	Sipos Júlia
Mérnöki Kamara	Kassai Ferenc
Orvos-természetgyógyász szakértő	Dr. Ormos Gábor
Felnőttképzési szakértő	Dr. Barta Tamás

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség t á j é k o z t a t á s a

az egyéni védőeszközök megfelelőségét vizsgáló, tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének részletes szabályairól és az Európai Bizottságnak, illetőleg az Európai Unió tagállamainak való bejelentéséről, valamint a kijelölési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 13/2004. (IV. 19.) FMM rendelet szerint kiadott EK-típus tanúsítvány közzétételéről

A szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatáskörébe utalt szakterület vonatkozásában az egyéni védőeszközök megfelelőségét vizsgáló, tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének részletes szabályairól és az Európai Bizottságnak, illetőleg az Európai Unió tagállamainak való bejelentéséről, valamint a kijelölési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 13/2004. (IV. 19.) FMM rendelet (a továbbiakban: FMM rendelet) 16. §-a alapján a BIMEO Vizsgáló és Kutató-fejlesztő Kft. 2008. június 09-én az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséget a 14. § (1) bekezdése szerinti EK-típus tanúsítvány kiadásáról tájékoztatta.

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség az FMM rendelet 21. § (1) bekezdés f) pontja alapján ennek megfelelően az alábbiakat teszi közzé:

EK-típus tanúsítványt kiadó bejelentett tanúsító szervezet:

BIMEO Vizsgáló és Kutató-fejlesztő Kft. (rövid nevén: BIMEO Kft.) (1047 Budapest, Attila u. 64. Tel: 1/272-0011, Fax: 1/369-1058)

E-mail: BIMEO@bimeo.hu

Bejelentett tanúsító szervezet azonosító száma: 1524

EK-típus tanúsítvány száma: 221-L/2007

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli (I/B)

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 761 Heavy Metal Rock

EK-típus tanúsítvány száma: 222-L/2007

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli (I/C)

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 716 Heat Rock

EK-típus tanúsítvány száma: 223-L/2007

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli (I/C)

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 717 Heat Rock Winter

EK-típus tanúsítvány száma: 229-L/2007

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli (I/A)

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 750 Twist Rock

EK-típusstanúsítvány száma: 230-L/2007

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli család

Egyéni védőeszköz cikkszám/modellszáma: 751 Calypso Rock High (I/B) 752 Calypso Rock Low (I/A)

EK-típusstanúsítvány száma: 231-L/2007

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli család

Egyéni védőeszköz cikkszám/modellszáma: 753 Rap Rock High (I/B), 754 Rap Rock Low (I/A)

EK-típusstanúsítvány száma: 232-L/2007

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli (I/A) Férfi és női szandál (fekete vagy fehér színben)

Egyéni védőeszköz cikkszám/modellszáma: 468

EK-típusstanúsítvány száma: 233-L/2007

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli (I/A) Női papucs (fekete vagy fehér színben)

Egyéni védőeszköz cikkszám/modellszáma: 847, 1011

EK-típusstanúsítvány száma: 234-L/2007

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli (I/A), Férfi papucs (fekete vagy fehér színben)

Egyéni védőeszköz cikkszám/modellszáma: 1008

EK-típusstanúsítvány száma: 256-L/2008

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú munka lábbeli

Egyéni védőeszköz cikkszám/modellszáma: 582 (I/C)

T á j é k o z t a t á s

felügyelői igazolvány érvénytelenítéséről

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége munkatársának *Szőriné dr. Csordás Csilla* munkavédelmi felügyelőnek a 4-011175 számú felügyelői igazolványa elvezett.

A 4-011175 számú felügyelői igazolvány 2008. május 20. napjától érvénytelen.

* * *

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Dél-dunántúli Munkaügyi Felügyelősége munkatársának *Krizsán Krisztián* munkaügyi felügyelőnek a 7032331 számú felügyelői igazolványa elveszett.

A 7032331 számú felügyelői igazolvány 2008. május 24. napjától érvénytelen.

KÖZLÖNY

§

FELHÍVÁS

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó 2005 december közepén jelentette meg

Szále László: Ha Isten nem volna Egyház és állam másfél évtizede a Magyar Köztársaságban
című interjúkötetét.

A kiadvány őszinte beszélgetéseket tartalmaz a keserű múlttól, vitázó jelenről és a beláthatatlan jövőről.

Egy könyv, amely nem tiszteli a tabukat. Jó kérdések – töprengő válaszok. Egyház és politika – eredmények és ellentmondások. Taktika és tisztesség. Együtt, vagy egymás ellen.

Egy könyv, amely üzen hívőnek és hitetlennek, vallásosnak és vallástalannak, egyszóval: a gondolkodó embernek.

A 328 oldal terjedelmű, B/5 formátumú kötet függelékében 1990-ből és 1991-ből két meghatározó törvény, valamint a Magyarországon bejegyzett több mint másfélszáz egyház és vallásközösség címlistája található.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük **Ha Isten nem volna Egyház és állam másfél évtizede a Magyar Köztársaságban** című kiadványt (ára: **3780 Ft** áfával) példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabálysöveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, a Határozatok Tára, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességgel aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsi határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változástfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáitárunkat folyamatosan frissítjük és bővítjük. Űrlapkitöltő programunk a gazdasági társaságok alapításával, működésével kapcsolatos formanyomtatványok kitöltésére és tárolására alkalmas.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	97 200 Ft + áfa	☐
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft + áfa	☐
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft + áfa	☐
25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft + áfa	☐
50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft + áfa	☐
100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft + áfa	☐

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2008. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette**

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című könyvét

A könyvhöz előszót dr. Lomnici Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság, illetve az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke írt, melyben a következő szavakkal ajánlja a kötetet:

„Az olvasó kezébe olyan könyv (tankönyv, szakmai háttéranyag) kerül, amely tudományos igényességgel és a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a bírói etika szakmai-morális alapjait. A kötet jelentős nemzetközi kitekintést nyújt, amikor más országok gyakorlatának, szabályozásának feltárását is vállalja.

A tapasztalt és a tárgykör nemzetközi összefüggéseit is jól ismerő szerzők – helyeselhető módon – abból indultak ki, hogy a bírák etikus magatartása és eljárása az eljárások részvevői – a peres felek, a vádló, a védő, a jogi képviselő, a büntetőügyekben a vádlott – számára garanciális jelentőségű, mert megteremti/megadja az eljárás minőségét is.

A szerzők a bírói etika érvényesülését is vizsgálták a peres eljárás másik minőségi követelményének, a fair eljárás igényének megvalósulásával összefüggésben.

A tisztességes eljárás napjainkban nemzetközi jogi, alkotmányos és morális követelményt is jelent, amelynek tartalma az Emberi Jogok Európai Bírósága és – egyre inkább – az Európai Bíróság esetjogából ismerhető meg. A kötet számos jogeset bemutatásával szolgálja a hazai jogi kultúra színvonalának emelését, a tiszta, demokratikus közállapotok, a bírák és a bíróságok tekintélye megóvását.

A könyv fontos tananyag a bírák, ügyészek, ügyvédek számára, de különös haszonnal forgathatják gyakorló politikusok, a tudományos élet képviselői, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, a jogrend minőségéért.”

A kötet 184 oldal terjedelmű, ára **3381 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című, 184 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3381 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik az

EU-JOGSZABÁLYTÁR

Az EU-Jogszabálytár az Európai Unió magyarra lefordított elsődleges (alapszerződések, csatlakozási okmányok) és másodlagos (az Európai Unió szervei által alkotott jogi aktusok) joganyagát tartalmazza.

Az EU-Jogszabálytár DVD-n a dokumentumok többféle szempont (évszám, Celex-szám, kibocsátó stb.) szerint kereshetők. Az adatbázisból megismerhetők a joganyagok jellemzői (megjelenés adatai, kibocsátó, hatályosság, egyéb lényeges megjegyzések stb.), valamint közvetlenül elérhetők azok kapcsolatai más EU-s, illetve magyar jogszabályokkal.

Az Európai Unió jogában kevésbé jártas felhasználók számára lényeges információkkal szolgálnak az EU Asszisztens menüpontban található ismertető.

Az EU Extra menüpont tartalmazza a magyar csatlakozási okmányt, valamint egyéb kiemelkedően fontos európai vonatkozású dokumentumokat.

Az EU-Jogszabálytár felhasználóbarát kialakítása és könnyen kezelhető funkciói hasznos és gyors segítséget nyújtanak mind az EU-jogban már jártas, mind az azzal most ismerkedő felhasználók számára.

Az EU-Jogszabálytár és a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR között is működik az átjárhatóság, vagyis ha az EU-Jogszabálytárban magyar jogszabályra van hivatkozás, akkor azt az EU-Jogszabálytárból azonnal meg lehet nyitni.

Az EU-Jogszabálytár előfizetési díjából a Hivatalos Jogszabálytár előfizetői 50% kedvezményt kapnak.

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	72 000 Ft + áfa	☐
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft + áfa	☐
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft + áfa	☐
25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft + áfa	☐
50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft + áfa	☐
100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft + áfa	☐

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **EU-JOGSZABÁLYTÁR** változatát példányban, 2008. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyintéző neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Megrendeléssel kapcsolatban érdeklődni lehet a 06-80-200-723-as zöldszámunkon és a 266-5095-ös telefonszámon.

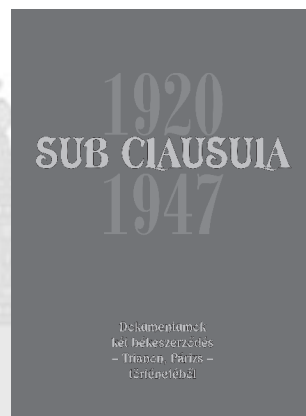
A megrendeléseket a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó címére (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., faxszámon a 266-8906, illetve e-mail-en az ugyfel@mhk.hu-ra) kérjük eljuttatni.

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette**

DR. GECSÉNYI LAJOS, a történettudományok kandidátusa
és DR. MÁTHÉ GÁBOR, az állam- és jogtudományok kandidátusa
szerkesztésében

**SUB CLAUSULA
1920–1947**

című könyvét.



A magyar nemzet sorsfordulóit a XX. században négy dátum reprezentálja. 1920, 1947 a trianoni és a párizsi békeszerződés évei; 1956 a magyar forradalom világtörténelmi eseménye s 1989 az európai integrációs folyamat kezdő esztendeje. Az évszámok az európai történelem mikénti alakulásának is meghatározó terminusai.

A Sub clausula sorozat e kötete a két békeszerződés főbb nemzetközi dokumentumainak bemutatására vállalkozott. A jelentős részben elsőként nyilvánosságra kerülő források olyan tények, amelyek kommentárt nem igényelve önmagukért beszélnek. Facta loquuntur, fama volat.

A jelenkori európai békék éve Magyarország számára a Trianon „kis palotától” a párizsi Quai de Orsayn fekvő külügyi palotáig töretlenül húzódik. Ezt példázzák a közzétett dokumentumok.

A kötet 1328 oldal terjedelmű, ára **9950 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internet-címen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

**SUB CLAUSULA
1920–1947**

című, 1328 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **9950 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó gondozásában 2004. január 1-jétől jelenik meg a Közbeszerezések Tanácsának hivatalos lapja, a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

Előfizetési díja 2008. fél évre: 64 260 Ft, negyedévre: 32 130 Ft.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu). Előfizetésben megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

Előfizetési díj fél évre 64 260 Ft ☐

negyedévre 32 130 Ft ☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Szerkeszti a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 1054 Budapest V., Alkotmány u. 3.

A szerkesztésért felelős: dr. Horváth István, tel.: 472-8246.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó 1085 Bp., Somogyi Béla utca 6., www.mhk.hu

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Szerkesztőségi Iroda: Bp. VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefax: 266-5099.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. 1394 Budapest 62. Pf.: 357.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Fama ZRt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

2008. évi éves előfizetési díj: 17 640 Ft, fél évre: 8 820 Ft. Egy példány ára: 1 680 Ft.

A hirdetések felvétele a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál (1085 Bp., Somogyi Béla utca 6.) történik.

Amennyiben a megrendelő hirdetésében emblémát kíván megjelentetni, azt tartozik a megrendeléshez fotózásra alkalmas módon mellékelni.

HU ISSN 1589-2506

Formakészítés: TYP0 2000 Kft.

08.1890 - Nyomja: a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.