

MUNKAÜGYI KÖZLÖNY

A SZOCIÁLIS ÉS MUNKAÜGYI MINISZTERIUM ÉS AZ ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI
ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG HIVATALOS LAPJA

Munkaügyi Közlöny Szerkesztősége
1054 Budapest, Alkotmány u. 3.
Telefon: 472-8246

Megjelenik szükség szerint.

Előfizetési díj:
egy évre 17 640 Ft

ÁRA: 1680 Ft

Kiadóhivatal:

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6.

Tartalom

Jogsabályok

230/2008. (IX. 12.) Korm. rendelet a munkavédelmi hatósági feladatokat ellátó egyes szervek kijelöléséről 842

236/2008. (IX. 23.) Korm. rendelet a Magyar Köztársaság által a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek tekintetében alkalmazott, a munkaerő szabad áramlásával összefüggő átmeneti szabályokról szóló 355/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról 843

40/2008. (IX. 18.) KüM határozat az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által a nőknek bármilyen bányában föld alatti munkára alkalmazása tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi egyezmény felmondasáról és a becikkelyezéséről szóló 1939. évi I. törvény hatályának veszteséről 843

18/2008. (MüK. 10.) SZMM utasítás a köztisztviselői többletlétszám biztosításáról 844

Közlemények

Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2008. október 8-i üléséről 844

Közlemény a felnőttképzési tevékenységtől való eltiltást elrendelő határozatokról 847

Közlemény a szakképesítések központi programjainak (tanterveinek) kiadásáról 850

Tájékoztatások

Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. május 15-i üléséről 850

Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. június 13-i üléséről 852

Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. július 4-i üléséről 854

Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. július 22-i üléséről 863

Tájékoztatás az Ágazati Párbeszéd Bizottságok Tanácsa Részvételt Megállapító Bizottság ülésén hozott határozatról 864

Tájékoztatás Nívódíj-pályázat nyerteseiről 864

Tájékoztatás felügyelői igazolvány érvénytelenítéséről 864

Pályázati felhívás 865

JOGSZABÁLYOK

A Kormány 230/2008. (IX. 12.) Korm. r e n d e l e t e

a munkavédelmi hatósági feladatokat ellátó egyes szervek kijelöléséről

A Kormány a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (2) bekezdés *a*) pontjában, valamint az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

Rendőrség szervei

1. §

(1) A Kormány a rendőrség helyi, területi, valamint a Kormány által létrehozott önálló jogállású szervei vonatkozásában az elsőfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel az országos rendőrfőkapitányt, a másodfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel a rendészetért felelős minisztert jelöli ki.

(2) A Kormány az Országos Rendőr-főkapitányság vonatkozásában az elsőfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként a rendészetért felelős minisztert jelöli ki.

Büntetés-végrehajtás szervei

2. §

(1) A Kormány a büntetés-végrehajtási intézetek és intézmények, továbbá a fogvatartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezetek vonatkozásában az elsőfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel a büntetés-végrehajtás országos parancsnokát, a másodfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel a büntetés-végrehajtásért felelős minisztert jelöli ki.

(2) A Kormány a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága vonatkozásában az elsőfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként a büntetés-végrehajtásért felelős minisztert jelöli ki.

Magyar Honvédség, katonai nemzetbiztonsági szolgálatok

3. §

(1) A Kormány a Magyar Honvédség és a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok vonatkozásában az elsőfokú

munkabiztonsági hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel a Honvédelmi Minisztérium Központi Ellenőrzési és Hatósági Hivatal munkavédelmi feladatokat ellátó szervezeti egységének vezetőjét, a másodfokú munkabiztonsági hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel a honvédelemért felelős minisztert jelöli ki.

(2) A Kormány a Magyar Honvédség és a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok vonatkozásában az elsőfokú munkaegészségügyi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel a Magyar Honvédség Közegészségügyi-Járványügyi Szolgálatot, a másodfokú munkaegészségügyi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel a honvédelemért felelős minisztert jelöli ki.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott hatóságok közigazgatási hatósági jogkörük gyakorlása során csak a jogszabályoknak vannak alárendelve, a közigazgatási hatósági eljárás során, valamint a közigazgatási hatósági ügyekben hozandó döntésükben nem utasíthatók.

Katasztrófavédelem szervei

4. §

(1) A Kormány az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) területi, helyi szervei és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok vonatkozásában az elsőfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel az OKF főigazgatóját, a másodfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel a katasztrófa elleni védekezésért felelős minisztert jelöli ki.

(2) A Kormány az OKF vonatkozásában az elsőfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként a katasztrófa elleni védekezésért felelős minisztert jelöli ki.

Polgári nemzetbiztonsági szolgálatok

5. §

A Kormány a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ, valamint a Nemzeti Biztonsági Felügyelet vonatkozásában az elsőfokú munkavédelmi hatósági jogkör gyakorlójaként, országos illetékességgel a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős minisztert jelöli ki.

Záró rendelkezések

6. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti

a) az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés szabályairól, valamint a foglalkozás-egészségügyi

szolgáltatásról a büntetés-végrehajtási szervezetnél című 2/1999. (II. 11.) IM rendelet 2. § f) pontja, 3. § (1) bekezdése,

b) a büntetés-végrehajtási szervek tevékenységével kapcsolatos közegészségügyi követelményekről, a közegészségügyi feladatok ellátásának, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálattal való együttműködés rendjéről szóló 30/2003. (VII. 18.) IM–ESZCSM együttes rendelet 5. §-a,

c) az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés szabályairól a belügyminiszter által irányított rendvédelmi szerveknél című 15/2000. (V. 26.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése, 7. § (1)–(2) bekezdése,

d) az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés szabályairól a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál című 8/2003. (VIII. 14.) MeHVM rendelet 2. § d) pontja, 3. § (3) bekezdése, 6. §-a, valamint 21. § (1) bekezdésében a „2. § d) pontjában meghatározott” szövegrész,

e) a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 21/2000. (VIII. 18.) HM rendelet 7–8. §-a, 29. §-a, 33. §-a, 34. § (2) bekezdése.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 236/2008. (IX. 23.) Korm. r e n d e l e t e

**a Magyar Köztársaság által a szabad mozgás
és tartózkodás jogával rendelkező
személyek tekintetében alkalmazott,
a munkaerő szabad áramlásával összefüggő
átmeneti szabályokról szóló**

355/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek el látásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a Kormány a következőket rendeli el:

1. §

A Magyar Köztársaság által a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek tekintetében alkalmazott, a munkaerő szabad áramlásával összefüggő átmeneti szabályokról szóló 355/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A rendelet hatálya – (2) bekezdésben foglalt kivétellel – kiterjed]

„e) a 6. §-ban foglalt szabály tekintetében a brit, izlandi, ír, olasz, görög, spanyol, svéd, holland, finn, portugál, luxemburgi, francia állampolgár, továbbá”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 1. § (1) bekezdés b) pontjában a „francia,” szövegrész hatályát veszti.

(3) E rendelet a kihirdetését követő 5. napon hatályát veszti.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

A külügyminiszter 40/2008. (IX. 18.) KüM h a t á r o z a t a

**az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi
Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által a nőknek
bármilyen bányában föld alatti munkára alkalmazása
tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi
egyezmény felmondásáról és a becikkelyezéséről szóló
1939. évi I. törvény hatályának veszteséről**

Az 1939. évi I. törvénnyel kihirdetett, az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által a nőknek bármilyen bányában föld alatti munkára alkalmazása tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi egyezmény VII. cikke szerint az Egyezményt megerősítő minden tag azt az Egyezmény hatálybalépésének kezdő időpontjától számított tízévi időtartam elteltével írásbeli jegyzékkel felmondhatja. A felmondás az írásbeli jegyzék lajstromozásától számított egy év elteltével válik hatályossá.

Az Egyezmény VII. cikke szerinti írásbeli jegyzék lajstromozására 2008. május 30-án került sor.

A fentiekre tekintettel, összhangban a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet Általános Konferenciája 19. ülészakán elfogadott, a nőknek bármilyen bányában föld alatti munkára alkalmazásáról szóló 45. számú Egyezménynek felmondásáról szóló 2008. évi XVII. törvény 2. § (3) bekezdésével, megállapítom, hogy az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által a nőknek bármilyen bányában földalatti munkára alkalmazása tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi egyezmény Magyar Köztársaság részéről történő felmondása hatályba lépésének, valamint az Egyezmény becikkelyezéséről szóló 1939. évi I. törvény hatálya vesztesének napja 2009. május 30., azaz kétezer-kilenc május harminc.

Dr. Göncz Kinga s. k.,
külügyminiszter

**A szociális és munkaügyi miniszter
18/2008. (MüK. 10.) SZMM
u t a s í t á s a**

a köztisztviselői többletlétszám biztosításáról

„Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat munkaerő-piaci közvetítő tevékenységének fejlesztése az atipikus formában szervezhető munkalehetőségek hatékony feltárása révén” című projekthez

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. §-ára figyelemmel, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 58. §-a (10) bekezdésének b) pontjában meghatározott jogkörömben az alábbi utasítást adom ki:

1. §

„Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat munkaerő-piaci közvetítő tevékenységének fejlesztése az atipikus formában szervezhető munkalehetőségek hatékony feltárása révén” című projekt megvalósítása érdekében 2008. szeptember 1-jétől 2008. december 31-ig engedélyezem, hogy a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalban az engedélyezett létszámon felül 1 fő határozott időre kinevezett köztisztviselő foglalkoztatására kerüljön sor.

2. §

Ez az utasítás 2008. szeptember 1-jén lép hatályba és 2009. január 1-jén hatályát veszti.

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

KÖZLEMÉNYEK

K ö z l e m é n y

**a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete
2008. október 8-i üléséről**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2008. október 8-án ülést tartott.

A MAT megtárgyalta

1. a Tájékoztató a Közép-dunántúli régió foglalkoztatási, munkaerő-piaci helyzetének alakulásáról, kitekintéssel az év eltelt időszakára,

2. a Javaslat a „Magyar Posta - Szigetvári küldemény feldolgozó üzem” elnevezésű munkaerő-piaci program addicionális támogatására,

3. a Javaslat az „Ifjúság 2008” elnevezésű kutatás részeként megvalósuló, a fiatalok munkaerőpiaccal kapcsolatos attitűdjeit feltáró kutatás támogatására,

4. a Javaslat a „25 év alatti, szakképzettséggel rendelkező, rendszeres szociális segélyben részesülő regisztrált álláskereső munkatapasztalat-szerzésének elősegítésére” elnevezésű program támogatására,

5. a „MÁV Rt. átalakulási programja kapcsán 2005-2006-ban végrehajtásra kerülő csoportos létszámcsökkentések kezelésének támogatása” című program záró szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása, valamint

6. a Javaslat a „2008. és 2009. évi téli-tavaszi közmunka program szervezésére munkanélküliek foglalkoztatásával az önkormányzatok feladatkörébe tartozó programszerű tevékenységgel” elnevezésű program támogatására tárgyú előterjesztéseket.

A MAT

1. tudomásul vette a Közép-dunántúli régió foglalkoztatási, munkaerő-piaci helyzetének alakulásáról, kitekintéssel az év eltelt időszakára, szóló tájékoztatót, határozat nem született;

2. megtárgyalta a „Magyar Posta - Szigetvári küldemény feldolgozó üzem” elnevezésű munkaerő-piaci program addicionális támogatásáról szóló előterjesztést és hozzájárult a program támogatásához [52/2008. (X. 8.) MAT határozat];

3. döntött az „Ifjúság 2008” elnevezésű kutatás részeként megvalósuló, a fiatalok munkaerőpiaccal kapcsolatos attitűdjeit feltáró kutatás 7 600 000 forinttal történő támogatásáról [53/2008. (X. 8.) MAT határozat];

4. döntött a „25 év alatti, szakképzettséggel rendelkező, rendszeres szociális segélyben részesülő regisztrált álláskereső munkatapasztalat-szerzésének elősegítésére” elnevezésű kísérleti program támogatásáról [54/2008. (X. 8.) MAT határozat];

5. megtárgyalta és elfogadta a „MÁV Rt. átalakulási programja kapcsán 2005-2006-ban végrehajtásra kerülő csoportos létszámcsökkentések kezelésének támogatása” című program záró szakmai és pénzügyi beszámolóját [55/2008. (X. 8.) MAT határozat];

6. döntött a „2008. és 2009. évi téli-tavaszi közmunka program szervezésére munkanélküliek foglalkoztatásával az önkormányzatok feladatkörébe tartozó programszerű tevékenységgel” elnevezésű program támogatásáról [56/2008. (X. 8.) MAT határozat].

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Horváth Gábor s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

52/2008. (X. 8.) MAT határozat**Javaslat a „Magyar Posta - Szigetvári küldemény feldolgozó üzem” munkaerő-piaci program addicionális támogatására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a „Magyar Posta - Szigetvári küldemény feldolgozó üzem” elnevezésű munkaerő-piaci program támogatására vonatkozó előterjesztést azzal, hogy:

a) a programba bevonandó álláskeresők legalább 1/3 része a rendszeres szociális segélyben részesülők közül kerüljön ki,

b) a programba bevonandó irányító létszám kiválasztásánál a rendszeres szociális segélyben részesülők legyenek előnyben.

2. Hozzájárul, hogy a program 83,2 millió Ft-ot kitevő költségéből a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi kerete terhére 62,4 millió Ft kerüljön felhasználásra, ebből:

a) 2009. évben 52,0 millió Ft,

b) 2010. évben 10,4 millió Ft.

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a 2. pont szerint megadott összeggel évente emelje meg a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ decentralizált foglalkoztatási alaprésze keretét.

4. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy az adóterhek változása esetén a munkaerő-piaci program költségvetésének módosításáról intézkedjen.

5. Felkéri a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központot, hogy az 1. pont szerinti munkaerő-piaci programra biztosított többletkeretet az évente rendelkezésre álló decentralizált foglalkoztatási alaprészen belül elkülönítetten kezelje.

6. Felkéri a Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központot, hogy a program végrehajtásáról és a pénzeszközök felhasználásáról 2010. március 31-ig, a program zárásáról 2011. március 31-ig számoljon be a Szociális és Munkaügyi Minisztériumnak.

7. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a beszámolók elfogadását követően a program megvalósulásáról a Testület következő ülésére nyújtson be előterjesztést.

Horváth Gábor s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

* * *

53/2008. (X. 8.) MAT határozat**Javaslat az „Ifjúság 2008” elnevezésű kutatás részeként megvalósuló, a fiatalok munkaerő-piaci kapcsolatos attitűdjeit feltáró kutatás támogatására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadja az „Ifjúság 2008” elnevezésű kutatás részeként megvalósuló, a fiatalok munkaerő-piaci kapcsolatos attitűdjeit feltáró kutatás támogatására vonatkozó módosított előterjesztést.

2. Döntött arról, hogy a Szociális és Munkaügyi Intézet (SZMI) részére a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2008. évi központi kerete terhére az 1. pont szerinti kutatásra a határozat mellékletének megfelelő bontásban 7,6 millió Ft forrást biztosít. A pénzeszköz felhasználásának határideje: 2009. február 28.

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot (SZMM), hogy

a) kössön megállapodást az SZMI-vel a 2. pontban meghatározott pénzösszeg felhasználására,

b) a program befejezését követően számoltassa el az SZMI-t a kutatás megvalósításáról és a pénzeszköz felhasználásáról 2009. március 31-ig,

c) az elszámolásnak az SZMM által történő elfogadását követően nyújtson be előterjesztést a Testület soron következő ülésére.

4. Egyetért azzal, hogy a program módosulása esetén a költségtervben előirányzott összeget a program végrehajtója a programon belül az egyes jogcímek között 10%-ot meg nem haladó mértékben a MAT utólagos tájékoztatásával átcsoportosítsa.

Horváth Gábor s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet az 53/2008. (X. 8.) MAT határozathoz

Az „Ifjúság 2008” elnevezésű kutatás részeként megvalósuló, a fiatalok munkaerő-piacca kapcsolatos attitűdjeit feltáró kutatás költségterve

A feladat megnevezése	Összeg összesen (Ft)
1. Dokumentum- és kutatási másodelemzések - szakkönyvek beszerzése	60 000
2. 20 db fókuszcsoporthat megszervezése alvállalkozó igénybevételével - válaszolók toborzása, helyszin biztosítása terem bérlettel	2 285 000
3. Fókuszcsoporthat lebonyolításához szükséges moderátor (alvállalkozó, minden egyes csoporthoz)	1 140 000
4. Fókuszcsoporthat lebonyolításának útiköltsége (moderátor, kutató és eszközök utaztatása)	286 000
5. A fókuszcsoporthat elemzéséhez szükséges szöveghű leiratok elkészítése	344 000
6. Az Ifjúság 2008 kutatás eredményeinek bemutatásához kapcsolódó költségekhez való hozzájárulás - kutatási gyorsjelentés megjelentetéséhez (szerkesztési és nyomdaköltségek)	630 000
7. Különböző szakmai találkozókat (kutatás szakmai előkészítése, tervezése, valamint az elemzés során szükséges konzultációkat során) költségei, valamint hozzájárulás a kutatási záró konferencia költségeihez	570 000
8. Szakértőkat, felkért kutatókat részvétele a kutatás előkészítésében, a megelőző forráskutatás és másodelemzések elkészítésében, valamint a fókuszcsoporthat kutatás elemzésében és a záró tanulmány elkészítésében (alvállalkozóként)	2 285 000
Összesen	7 600 000

* * *

54/2008. (X. 8.) MAT határozat

Javaslat a „25 év alatti, szakképzettséggel rendelkező, rendszeres szociális segélyben részesülő regisztrált álláskeresőkat munkatapasztalat-szerzésének elősegítése” elnevezésű program támogatására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a „25 év alatti, szakképzettséggel rendelkező, rendszeres szociális segélyben részesülő regisztrált álláskeresőkat munkatapasztalat-szerzésének elősegítése” elnevezésű kísérleti program indítására benyújtott előterjesztést.

2. Döntött arról, hogy az 1. pont szerinti program megvalósításához a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprésze 2009. évi központi kerete terhére 158,4 millió Ft forrást biztosít.

3. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a Dél-dunántúli-, Dél-alföldi-, Észak-alföldi- és Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központoknak a havi pénzigénylések alapján - az Foglalkoztatási és Szociális Hivatal (FSZH) által megküldött regionális keretszámok/összegek figyelembevételével - biztosítsa a támogatási összegeket az MPA 2009. évi foglalkoztatási alaprésze központi keretéből.

4. Felkéri az FSZH-t, hogy

a) a program végrehajtásával kapcsolatos koordinációs feladatokat lássa el,

b) a program befejezését követően, 2009. szeptember 30-ig készítsen beszámolót, és annak elfogadását követően nyújtson be előterjesztést a Testület soron következő ülésére.

Horváth Gábor s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

* * *

55/2008. (X. 8.) MAT határozat

Előterjesztés a „MÁV Rt. átalakulási programja kapcsán 2005-2006-ban végrehajtásra kerülő csoportos létszámcsoökkentések kezelésének támogatása” című program záró szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadásáról

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról

szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a „MÁV Rt. átalakulási programja kapcsán 2005-2006-ban végrehajtásra kerülő csoportos létszámcsoökkentések kezelésének támogatása” című támogatási program záró szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadásáról szóló előterjesztést, azzal hogy a támogatási programról készített hatásvizsgálat pénzügyi elszámolásáról és szakmai tapasztalatairól készítsen a MAT részére tájékoztatást 2009. március 15-ig.

2. megállapítja, hogy az OFA a program maradványösszegét: 44 132 307 Ft-ot az MPA Magyar Államkincstárban vezetett számlájára a záró beszámoló MAT általi elfogadását követő 8 napon belül köteles visszautalni.

Horváth Gábor s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

* * *

56/2008. (X. 8.) MAT határozat

Javaslat a „2008. 2009. évi téli-tavaszi közmunka program szervezésére munkanélküliek foglalkoztatásával az önkormányzatok feladatkörébe tartozó programszerű tevékenységgel” elnevezésű program támogatására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta és elfogadta a „2008. és 2009. évi téli-tavaszi közmunka program szervezése munkanélküliek foglalkoztatásával az önkormányzatok feladatkörébe tartozó programszerű tevékenységgel” elnevezésű programról szóló előterjesztést.

2. Döntött arról, hogy az 1. pontban elfogadott program finanszírozására a Munkaerőpiaci Alap (MPA) kiadási előirányzatai közötti átcsoportosítással az MPA 2008. évi „Foglalkoztatási és képzési támogatások” kiadási előirányzat központi kerete terhére 1 000,0 millió Ft-ot biztosít.

3. Amennyiben az „Út a munkához” közfoglalkoztatási program bevezetésével kapcsolatos jogszabályok hatályba lépnek, a támogatási összegből a közmunkaprogramok támogatási rendjéről szóló 49/1999. (III. 26.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése d) és f) pontja szerinti költségekre forrás

csak azon önkormányzatok részére biztosítható, akik az „Út a munkához” közfoglalkoztatási programban is részt kívánnak venni.

4. Felkéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy

a) intézkedjen az MPA 2008. évi „Foglalkoztatási és képzési támogatások” kiadási előirányzat, ezen belül a központi keret 1 000,0 millió Ft. összeggel történő csökkentéséről és az MPA 2008. évi „Közmunka céljára pénzeszköz átadás” kiadási előirányzat azonos összeggel történő egyidejű megemeléseéről,

b) kössön megállapodást a Közmunka Tanács Titkárságával a 2. pontban meghatározott pénzösszeg felhasználására vonatkozóan,

c) számoltassa el a Közmunka Tanács Titkárságát az átadott pénzeszköz felhasználásáról 2009. június 30-ig,

d) készítsen előterjesztést a beszámolás elfogadását követően a Testület soron következő ülésére.

Horváth Gábor s. k.,
a munkaadói oldal részéről

Fehér József s. k.,
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Szűcs Erika s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

K ö z l e m é n y

a felnőttképzési tevékenységtől való eltiltást elrendelő határozatokról

A szociális és munkaügyi miniszter 23/2007. (MüK. 9.) SZMM utasítása alapján az állami foglalkoztatási szerv az alábbi intézményeket tiltotta el a *felnőttképzési tevékenység gyakorlásától*.

HATÁROZAT

A *Vadásztársaságok Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szövetsége* (4400 Nyíregyháza, Vörösmarty tér 7/a.) felnőttképzést folytató intézményt 2008. július 2. napjától 2010. július 1. napjáig a felnőttképzési tevékenységtől

eltiltom.

A döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Jogi Főosztályához címzett (címe: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.), de az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központhoz (címe: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 9.) két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet.

A határozat elleni fellebbezés illetéke: 5000 Ft, azaz ötezer forint, amelyet illetékbélyeg formájában kell leróni.

INDOKOLÁS

Az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Munkaerőpiaci Ellenőrzési Osztályához 2008. június 12-én a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Munkaerőpiaci Ellenőrzési Osztálya által továbbított bejelentés szerint a megyei vadászszövetségek rendszeresen indítottak 2007. évben vadásztanfolyamokat anélkül, hogy a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szerepeltek volna.

A beadványban foglaltak kivizsgálása céljából 2008. július 2-án ellenőrzés került lefolytatásra a *Vadásztiársaságok Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szövetsége* (továbbiakban: Szövetség) székhelyén, a 4400 Nyíregyháza, Vörösmarty tér 7/a. szám alatt. A Szövetség titkárának nyilatkozata szerint mindösszesen egy tanfolyamot bonyolítottak le a vadászvizsgát letenni szándékozók részére, 2007. december 2-tól 2008. március 31-ig. A tanfolyam 52 óra elméleti és 8 óra gyakorlati óra megtartását foglalta magában. Az adott tanfolyam lebonyolítására vonatkozóan dokumentáció nem állt rendelkezésre. A tanfolyam elvégzéséről a hallgatók nem kaptak bizonyítványt, igazolást. Vadászvizsgát az a személy is tehet, aki nem végzi el a felkészítő tanfolyamot, hanem önállóan készül fel. A Szövetség titkára elmondta, hogy nem volt tudomása arról, hogy az illetékes munkaügyi központ nyilvántartásába kell szerepeln, mint felnőttképzést folytató intézmény. A felkészítő tanfolyamot azért szervezték, mivel az utóbbi időben megnövekedett a vadászbalesetek száma, s így a tanfolyam megtartásával igyekeznek ezen baleseteket elkerülni.

A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (továbbiakban: Felnőttképzési tv.) 3. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében a törvény hatálya kiterjed a felnőttképzési tevékenységükkel kapcsolatban egyéb jogi személyekre, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságokra, egyéni vállalkozókra, valamint ezek felnőttképzési tevékenység folytatására létrehozott társulásaira.

A Felnőttképzési tv. 3. § (2) bekezdése szerint, e törvény alkalmazásában felnőttképzési tevékenység az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogalanyok e törvénynek megfelelő, saját képzési programja alapján megvalósuló *iskolarendszeren kívüli olyan képzése, amely célja szerint meghatározott képzettség megszerzésére, kompetencia elsajátítására irányuló általános, nyelvi vagy szakmai képzés.*

A Felnőttképzési tv. 29. § 10. pontja értelmében *kompetenciának minősül* a felnőttképzésben részt vett személy ismereteinek, készségeinek, képességeinek, magatartási, viselkedési jegyeinek összessége, amely által a személy képes lesz egy meghatározott feladat eredményes teljesítésére.

A vadászvizsgára felkészítő tanfolyam során elsajátított ismeretek - vadismeret, fegyverismeret, lövészeti gyakorlat - mind olyan tevékenységek, melyek egyértelműen kompetencia elsajátítására irányulnak, függetlenül attól, hogy a Szövetség a tanfolyam elvégzéséről nem ad ki igazolást, csupán felkészíti a hallgatókat a vadászvizsgára.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Szövetség nyilvántartás nélkül folytat felnőttképzési tevékenységet, mely tevékenység a Szövetség Alapszabályában is megtalálható 2008. június 19. napja óta (a vadászjelöltek és vadászok szakmai felkészítése, képzése, illetve továbbképzése), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat a Felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 10. § (2) és (3) bekezdés alapján hoztam meg, mely kimondja, hogy

„(2) ... Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában nem szerepel a nyilvántartásba - és így tevékenységét jogellenesen végzi -, az intézményt eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.

(3) A (2) bekezdése szerinti intézmény a jogellenes tevékenység észlelésétől számított két évig nyilvántartásra vonatkozó kérelmet nem nyújthat be.”

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Határozatomat az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés 1. pontjában biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg. Illetékességem alapja a regionális munkaügyi központok illetékességéről szóló 13/2007. (III. 28.) SZMM rendelet.

A fellebbezéshez való jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Nyíregyháza, 2008. július 28.

Miskó Istvánné s. k.,
főigazgató

HATÁROZAT

A Hajdú-Bihar Megyei Vadgazdálkodók és Vadászok Szövetsége (4026 Debrecen, Péterfia u. 4.) felnőttképzést folytató intézményt 2008. június 23. napjától 2010. június 22. napjáig a felnőttképzési tevékenységtől

eltiltom.

A döntés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Jogi Főosztályához címzett (címe: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.), de az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központhoz (címe: 4400 Nyíregyháza, Hosók tere 9.) két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet.

A határozat elleni fellebbezés illetéke: 5000 Ft, azaz ötezer forint, amelyet illetékbélyeg formájában kell leróni.

Indokolás

Az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Munkaerőpiaci Ellenőrzési Osztályához 2008. június 12-én a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Munkaerőpiaci Ellenőrzési Osztálya által továbbított bejelentés szerint a megyei vadászszövetségek rendszeresen indítottak 2007. évben vadásztanfolyamokat anélkül, hogy a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szerepeltek volna.

A beadványban foglaltak kivizsgálása céljából 2008. június 23-án ellenőrzést folytattunk le a Hajdú-Bihar Megyei Vadgazdálkodók és Vadászok Szövetsége (továbbiakban: Szövetség) székhelyén, a Debrecen, Péterfia u. 4. szám alatt. A Szövetség képviselőjének nyilatkozata szerint mindösszesen egy tanfolyamot bonyolítottak le a vadászvizsgát letenni szándékozók részére, 2008. február 1-jétől 2008. május 26-ig. A tanfolyam 50 óra elméleti és 50 óra gyakorlati óra megtartását foglalta magában. Az adott tanfolyam lebonyolítására vonatkozóan dokumentáció nem állt rendelkezésre. A tanfolyam elvégzéséről a hallgatók nem kapnak bizonyítványt, igazolást. Előadta továbbá, hogy vadászvizsga letételének nem feltétele a felkészítő tanfolyam elvégzése, az a személy is tehet vadászvizsgát, aki önállóan készül fel, ezért volt abban a tudatban, hogy a vadászvizsgára felkészítő tanfolyam nem felnőttképzés. Tudomása szerint a vadászvizsga bizonyítvány megszerzése nem számít szakképesítésnek és az államilag nyilvántartott szakképesítések között sem szerepel, ez csak hobbi szintű sport, aminek a feltétele a fegyverhasználat, ezért nem gondolta, hogy az illetékes munkaügyi központ nyilvántartásában kell szerepelnie, mint felnőttképzést folytató intézmény.

A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (továbbiakban: Felnőttképzési tv.) 3. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében a törvény hatálya kiterjed a felnőttképzési tevékenységükkel kapcsolatban egyéb jogi személyekre, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságokra, egyéni vállalkozókra, valamint ezek felnőttképzési tevékenység folytatására létrehozott társulásaira.

A Felnőttképzési tv. 3. § (2) bekezdése szerint, e törvény alkalmazásában felnőttképzési tevékenység az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogalanyok e törvénynek megfelelő, saját képzési programja alapján meg-

valósuló iskolarendszeren kívüli olyan képzése, amely célja szerint meghatározott képzettség megszerzésére, kompetencia elsajátítására irányuló általános, nyelvi vagy szakmai képzés.

A Felnőttképzési tv. 29. § 10. pontja értelmében kompetenciának minősül a felnőttképzésben részt vett személy ismereteinek, készségeinek, képességeinek, magatartási, viselkedési jegyeinek összessége, amely által a személy képes lesz egy meghatározott feladat eredményes teljesítésére.

A vadászvizsgára felkészítő tanfolyam során elsajátított ismeretek - vadismeret, fegyverismeret, lövészet gyakorlat - mind olyan tevékenységek, melyek egyértelműen kompetencia elsajátítására irányulnak, függetlenül attól, hogy a Szövetség a tanfolyam elvégzéséről nem ad ki igazolást, csupán felkészíti a hallgatókat a vadászvizsgára.

A hatósági ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Szövetség a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában nem szerepelt, mégis folytatott felnőttképzési tevékenységet, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat a Felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 10. § (2) és (3) bekezdés alapján hoztam meg, mely kimondja, hogy

„(2) ... Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény az ellenőrzés időpontjában nem szerepel a nyilvántartásba - és így tevékenységét jogellenesen végzi -, az intézményt eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől.

(3) A (2) bekezdése szerinti intézmény a jogellenes tevékenység észlelésétől számított két évig nyilvántartásra vonatkozó kérelmet nem nyújthat be.”

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Határozatomat az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés 1. pontjában biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg. Illetékességem alapja a regionális munkaügyi központok illetékességéről szóló 13/2007. (III. 28.) SZMM rendelet.

A fellebbezéshez való jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Nyíregyháza, 2008. július 28.

Miskó Istvánné s. k.,
főigazgató

K ö z l e m é n y

a szakképesítések központi programjainak (tanterveinek) kiadásáról

A szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 5. § (2) bekezdés *b*) pontjában foglaltak alapján az alábbi rész-szakképesítések adaptált központi programjai (tantervei) kiadásra kerültek.

Sorszám	Rész-szakképesítés/ azonosító száma						Rész-szakképesítés megnevezése	Jóváhagyási szám
1.	52	347	03	0100	31	01	Számítógépes adatrögzítő (tanulásban akadályozottak részére)	12723-1/2008. (IX. 26.)

A jóváhagyott adaptált központi programok megtekinthetők a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet honlapján (www.nive.hu).

Az adaptált központi programokat a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet forgalmazza.

A megrendeléseket az NSZFI Dokumentációs Osztály 1085 Budapest, Baross u. 52. levelezési címre lehet megküldeni.

T Á J É K O Z T A T Á S O K

T á j é k o z t a t ó az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. május 15-i üléséről

Az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. május 15-i ülésén bemutatkozott az Szociális és Munkaügyi Minisztérium új vezetője, Szűcs Erika miniszter asszony, és az egészségügyi tárca új vezetője: Dr. Székely Tamás miniszter úr.

Napirend előtt a munkáltatói oldal a témában már korábban megkezdett tárgyalásokra hivatkozva - felvetette az OÉT-ben tagsággal rendelkező munkáltatói szervezeteknek egy közös székházban történő elhelyezésének szükségességét. Ehhez kérte a kormány segítségét.

A munkavállalói oldal sérelmezte, hogy nem történt egyeztetés az OÉT fórumain a humángenetikai adatok védelméről, a humángenetikai vizsgálatok és kutatások, valamint a biobankok működésének szabályairól szóló, az Országgyűlés által a közelmúltban elfogadott 2008. évi XXI. törvényről. Az oldal álláspontja szerint a jogszabályban tételesen meg kellett volna tiltani a munkáltatók számára az adatokhoz való hozzáférést.

A kormányzati oldal ígéretet tett arra, hogy szakértői egyeztetés keretében megtárgyalják a témát.

1. Az Országos Érdekegyeztető Tanács megvitatta az új Polgári Törvénykönyv - munka világát érintő - tervezetéről készült előterjesztést. A kormányzati oldal az előterjesztést szóban kiegészítve, tájékoztatta a tárgyaló oldalakat az előterjesztés tárgyalásának ütemezéséről. Az előzetes üte-

mezés szerint - kellő felkészülés után - várhatóan 2010. január 1-jétől léphet hatályba az Új Polgári Törvénykönyv.

A munkavállalói oldal támogatta az új Polgári Törvénykönyv tervezetét. A harmadik személynek okozott kár esetében olyan szabályozást tartana elfogadhatónak, amely a Munka Törvénykönyve ide vonatkozó szabályaival összhangban fogalmazódik meg. Szükségesnek tartja és támogatja az elektronikus nyilvántartás, és általában a nyilvántartás rendszerének fejlesztését, hogy az állami intézményekben meglévő hivatalos nyilvántartások adatait ne legyen szükséges újra és újra megküldeniük az egyes ügyekben érintett szervezeteknek.

A munkáltatói oldal szerint nagyon fontos szerepük van az előterjesztésben a szerződés szabadságát erősítő, a gazdálkodó szervezetek versenyképességét elősegítő szabályoknak. Az oldal felvetette, hogy az alkalmazott munkaviszonyával összefüggésben a harmadik személynek okozott kár körében az egyetemleges munkáltatói és munkavállalói felelősség helyett a munkáltatónak csak mögöttes felelőssége legyen. Szükségesnek tartja az eljárások során az elektronikus módszerek mielőbbi teljes körű megvalósítását.

A kormányzati oldal részéről az igazságügy-miniszter a munkáltatói oldal javaslatára reagálva elmondta, hogy néhány külön törvény módosítása is szükséges az Új Ptk hatálybalépését követő változtatásokhoz. Ezek előkészítése is folyamatban van. Várhatóan ősszel kerül sor a tervezetek tárgyalására.

Az elektronikus eljárás mód teljes körű megvalósításával kapcsolatban közölte, hogy az államnak kötelessége a hatékony, megfelelő szolgáltatások biztosítása, a munkálatok folyamatban vannak.

A kormányzat jelezte, hogy - erre vonatkozó igény esetén - nyitott a további három oldalú konzultációra.

2. Az OÉT megtárgyalta a Korruptió Elleni Stratégiáról szóló előterjesztést. A napirend előterjesztője az igazságügyi tárca volt.

A korruptió elleni küzdelemmel kapcsolatos feladatokról szóló 1037/2007. (VI. 18.) Korm. határozat szerint 2007. szeptemberében jött létre az Antikorrupciós Koordinációs Testület, amely a rendelkezésre álló néhány hónap alatt egy, a kérdést rövidtávon reálisan kezelő, illetve a további hosszú távú munka alapját képező stratégiát dolgozott ki. Ennek a vitája kezdődik most. A stratégia elsősorban a közszférát érintő hivatali korruptióra, valamint a politikai és gazdasági korruptió hivatali korruptióval összefüggő határterületeire koncentrál. Célja a jogállamiság (privátszféra védelmének elve) megőrzése. A stratégia rövidtávon, 2009-ig négy prioritást határoz meg: a kampányfinanszírozás, a közbeszerzés, az uniós források felhasználása és a helyi hatósági engedélyek kiadása során jelentkező korruptió igényel azonnali beavatkozást. A stratégia elfogadásához országgyűlési határozatot kell alkotni.

A munkavállalói oldal álláspontja szerint állandó erőfeszítéseket kell tenni a korruptió visszaszorítására. A szakszervezeti szövetségek készek a szükséges lépésekről tovább tárgyalni, részt venni az egyes, e tekintetben módosításra szoruló törvények áttekintésében. Készek javaslatokat tenni annak érdekében, hogy megváltozzon a politikai elit magatartása, érvényesüljön körükben az önérték korlátozása, és a saját hasznukkal való törődés helyébe a rászorulókkal való törődés, a méltányosabb és igazságosabb elosztási rend lépjen.

A munkáltatói oldal szerint, a gazdasági életet átszövő korruptió mára a versenyképesség és a fejlődés gátjává vált. Álláspontja szerint a sértetteket érintő közvetlen károkozásokon kívül a közvetett kár is jelentős. Javasolta, hogy a stratégia helyezzen nagyobb hangsúlyt a politikai korruptió elleni fellépésre is. Megítélése szerint a társadalom közömbössége az eddig napfényre került esetekben a felelősségre vonás elmaradására vezethető vissza. Javasolta a definíció pontosítását, a stratégia további adatokkal való kiegészítését.

Az előterjesztő az elhangzott észrevételekre reagálva közölte, hogy egyetért a hozzászólókkal, s pontosan az az anyag célja, hogy megfékezze, felszámolja a korruptiót. Ismertette, hogy kész a cselekvési terv kiegészítésére, s jelezte a tárgyaló oldalnak, hogy szívesen fogad szövegszerű javaslatokat.

3. A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról az igazságügyi miniszter elmondta, a módosítással az egyik fő cél, a kellő átláthatóság hiánya miatti vélt vagy valós korruptiók lehetőségek korlátozása.

Másrészt gyorsabban bonyolíthatóvá kívánják tenni a közbeszerzéseket, az elektronikus kommunikáció segítségével. Rövidítik a határidőket, a bírósági jogorvoslathoz határidőket írnak elő. Cél továbbá a jelenleg indokolatlanul bonyolult rendszer egyszerűsítése.

A munkavállalói oldal álláspontja szerint arra kell fókuszálni, hogy a köz a legkedvezőbb áron kapjon megbízható minőséget. Jelenleg a közbeszerzési eljárások gyakran pazarlóak, például az előírt hosszú távú szerződések miatt a gyors árváltozásokat mutató elektronika területén. Sokszor a megbízható minőség sem garantált, lásd az útpítések ide vonatkozó eseteit. Az oldal elvárja, hogy ne legyen befogadható a kirívóan értékaránytalan pályázat, s a pályázatokban a munkabérek csak a hivatalos mértékek betartása mellett szerepelhessenek. Fontosnak tartja, hogy a rendezett munkaügyi kapcsolatok előírásai már a pályázati kiírásokban jelenjenek meg, továbbá, hogy azok a cégek, amelyeknél érvényes kollektív szerződés, illetve rájuk érvényes kiterjesztett kollektív szerződés van, előnyhöz jussanak. Az oldal felvetette: indokoltnak tartaná, hogy a munkavállalói oldal képviselője ismét helyet kapjon a Közbeszerzési Tanácsban.

A munkáltatói oldal kifejtette, a rendezett munkaügyi kapcsolatok figyelembe vételénél a társadalmat folyamatosan sértő, kijátszó munkáltatókat kellene büntetni, a kisebb hibát, tévedést nem. A 20 százalékos bírságot az oldal túl magasnak tartja. Kifogásolta, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság mandátuma a jelenlegi szabályozás szerint végtelen, és álláspontja szerint az erőforrást nyújtó szervezetek bevonása visszaélésre ad lehetőséget.

A kormányzati oldal örömmel konstataulta, hogy a célokat illetően teljes egyetértés mutatkozott a tárgyaló oldalak részéről. A Közbeszerzési Döntőbírással kapcsolatos felvetéseket elfogadta.

Az IRM tárca vezetője ígéretet tett arra, hogy a munkavállalói oldal képviselője ismét helyet kaphat a Közbeszerzési Tanácsban.

4. A pénzügyi tárca előterjesztése alapján az OÉT tájékoztatást kapott az „Új Tulajdonosi Program” szakmai tervezetről. A program fő célja a lakosság befektetési kedvének növelése. Ennek egyik formája lehetne az árfolyamnyereség alóli mentesség öt éves részvénybirtoklás esetén. Egy másik lehetőség a részvények árfolyamának tíz százalékos befizetése esetén három éves, kamatmentes részletfizetési kedvezmény. Egy harmadik fajta kedvezmény, hogy a részvények három éves tartása után minden 10. részvény után egy bonusz részvényt lehet majd kapni. A program keretében az állam visszavásárlási garanciát vállal másfél éven belül, a kibocsátási árfolyamon. 2009. I. negyedévében várható az első kötvénykibocsátás.

A tervek szerint e részvényekkel kapcsolatos számlavezetés ingyenes lesz.

A munkavállalói oldal az „Új Tulajdonosi Program” című szakmai tervezet alapvető céljaival egyetértve több, ide vonatkozó kérdés gondos kezelésére is felhívta a figyelmet. Azonban a szakszervezetek álláspontja szerint semmiképpen sem szabad a Programba belépni szándékozókban illúziókat kelteni: pld. a garanciális törekvések ellenére is lesz bizonytalanság a bevonásra kerülő társaságok, vagyონrészek piaci értékének jövőbeni alakulása tekintetében. Tisztázni szükséges: a résztvevők a szó klaszszikus értelmében nem válnak tulajdonossá, hanem befektetők lesznek, az érdemi tulajdonosi jogok valóságos gyakorlása nélkül. A munkavállalói oldal felhívta a figyelmet továbbá arra, hogy a Programba bevonásra kerülő cégek teljes listáját előre közzé kellene tenni. Igényelte, hogy az érintett társaságok alkalmazottai számára biztosított legyen a kedvezményes tulajdonszerzés a korábban szokásos rend szerint, amelynek el kell válnia az Új Tulajdonosi Program által biztosított tulajdonszerzési formáktól. Az oldal elfogadhatatlannak tartaná a Regionális Vízművek bevonását az értékesítési körbe, és összességében is fontosnak tartja a tartós állami tulajdon körébe sorolt vagyontárgyak szigorúan e körben tartását hosszú távon is. Az oldal igényelte, hogy a Program kidolgozásának minden lényeges eleme kerüljön az OÉT fóruma elé.

A munkáltatói oldal elvileg támogathatónak tartja a programot, mely körülbelül 70 ezer állampolgárt érinthet. Véleménye szerint azonban várhatóan több lesz a negatív, mint a pozitív hatása. Felvetette, mennyibe fog kerülni a költségvetésnek a program megismertetése a társadalommal, az előkészítése, a kedvezmények biztosítása.

A kormányzati oldalt válaszában kifejtette, hogy a kormány célja elsősorban a tulajdonában lévő társaságok ki-sebbségi részesedésének értékesítése (ez nem kárpótlás, ez technikájában és tartalmában is egészen más). Szándéka az együttműködés fenntartása és a feltételek megteremtése, biztosítása. A kedvezményekkel is számolnak, ezek szinkronban vannak a konvergencia programmal.

5. Előterjesztés a vegyiparban és más ágazatokban dolgozó munkavállalók munkavédelmének biztosításáról a heti 36 órás munkaidő eltörlését követő helyzetben címmel a munkavállalói oldal előterjesztésére került sor.

A munkavállalói oldal szóvivője felhívta a figyelmet arra, hogy azokban a veszélyes munkakörökben, ahol az Alkotmánybíróság döntése értelmében június 30-ával megszűnik a kedvezményes, 36 órás munkahét, mintegy húszezer fő dolgozik nehéz munkakörülmények között. Furcsállta, hogy az Alkotmánybíróság a hozzá beérkezett munkáltatói folyamodványra válaszul szokatlanul gyorsan hozta meg döntését. Kiemelte, hogy az Alkotmánybíróság formai okokra hivatkozva szüntette meg a korábbi, vonatkozó jogszabály időbeni hatályát, és időt biztosított a jogalkotóknak a megfelelő szabályozás kialakítására. Hangsúlyozta, hogy a munkavállalói oldal álláspontja szerint a

Kormányt terheli a felelősség, ha nem születik időben - 2008. július 1-jei hatálybalépéssel - megfelelő jogszabály.

A kormányzati oldal további szakértői egyeztetést javasolt e témában.

*Országos Érdekegyeztető Tanács
Titkársága*

T á j é k o z t a t ó

**az Országos Érdekegyeztető Tanács
2008. június 13-i üléséről**

A napirendi pontok tárgyalása előtt a szociális partnerek kértek szót.

A munkáltatói oldal kifejtette, hogy a munka-alkalmassági vizsgálat költségeit - az utazási költséget is - az egészségbiztosítás finanszírozza.

Kérése, hogy a foglalkozás egészségügyi alapellátást korlátozó rendelkezésre vonatkozó rész kerüljön ki a tervezetből.

Álláspontja, hogy a befizetett munkaadói járulék ezeknek a szolgáltatásoknak a finanszírozására fedezetet biztosít.

A munkavállalói oldal a kérdéssel a közeljövőben az OÉT elé kerülő munkavédelmi témák tárgyalása során kíván foglalkozni.

A kormányzati oldal a témát írásos előterjesztés nélkül nem tartotta érdemben tárgyalhatónak.

A munkavállalói oldal három témakörben kért szót napirend előtt.

1. Az oldal emlékeztetett arra, hogy az Európai Unió Foglalkoztatási, Szociális, Egészségügyi és Fogyasztóvédelmi Tanácsa (EPSCO) 2008. június 9-10-i ülésén napirendre tűzte a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003/88/EK irányelv módosítását előírányozó tervezetet, amelynek értelmében akár a hatvan órát is meghaladhatná a heti munkaidő, amennyiben a munkavállaló hozzájárul a túlmunkához (opt-out). A hazai szakszervezetek ezt a tervezetet határozottan elutasították, tekintettel arra, hogy a magyar munkavállalók nincsenek olyan alku-pozícióban a munkáltatókkal szemben, amelyben valóban szabad akaratuk szerint dönthetnének a túlmunka vállalásáról, továbbá az ilyen mértékű túlmunka fokozott egészségügyi kockázatot rejt, és negatív családi, társadalmi kihatásai is vannak. A szakszervezetek kérdést tettek fel a kormány jelen lévő képviselőihez arra vonatkozóan, hogy az EPSCO vitájában a kormány képviseletében részt vett magyar küldött milyen módon foglalt állást a vitában, és

tolmácsolta-e a hazai szakszervezetek elutasító álláspontját. Jelezték továbbá, hogy az opt outot tartalmazó tervezet európai parlamenti megszavazása ellen mindent elkövetnek, és arra kérték a kormány képviselőit is, hogy mindent tegyenek meg a javaslat leszavazása érdekében.

A kormányzati oldal képviselője válaszában tájékoztatta az OÉT-t az ülésről. Ismertette, hogy Portugália, Spanyolország, Görögország, Belgium, Ciprus és Magyarország nem támogatta a javaslatot, de ezzel az állásponttal kisebbségben maradtak. 5 tagállam (Spanyolország, Görögország, Belgium, Ciprus és Magyarország) közösen kiadott egy deklarációt, amelyben bemutatják az érveiket, és javasolják, hogy 3 év álljon rendelkezésre, a jogharmonizációra.

2. A munkavállalói oldal aggodalomra okot adónak tartotta a „segélyért munkát” alapelveit. A szakszervezetek álláspontja szerint is az a kíváncsi, hogy az emberek munkából és ne segélyekből éljenek, ugyanakkor felhívták a figyelmet arra, hogy a rendszeres szociális segély sok esetben utolsó segítségként szolgál. A kérdéskör megoldása álláspontjuk szerint komplex megközelítést igényel: így a munkára ösztönzéssel egy időben elengedhetetlen a betölthető munkahelyek, a szakképzés és a megfelelő bérezés biztosítása is. Az ide vonatkozó hazai és nemzetközi jogi előírások betartásával egy időben az oldal társadalmi vitát tart szükségesnek a témáról, ahol egyezséget lehet kötni a megfelelő megoldásról.

A kormányzati oldal tájékoztatta a plénumot, hogy az „Út a munkához” program koncepcióját s normaszövegét is tárgyalta az OÉT mind bizottságban, mind plenáris ülésen, a jövőben is egyeztetni kíván a szociális partnerekkel. A Kormány bármilyen kényszermunka lehetőségétől elzárkózik, a munkára ösztönzésre viszont szükség van. A Kormány nem kíván olyan javaslatot tenni, amely a szociális ellátó rendszer stabilitását veszélyeztetné. A cél: érjen meg munkát vállalni, inkább, mint segélyből élni.

3. A munkavállalói oldal példa nélkülinek és elfogadhatatlannak nevezte azt az ILO konferencián elmondani szándékozott, és széles körben ismertté vált, majd csak részben korrigált hozzászólást, amelyben a hazai munkáltatók képviselője a közelmúlt magyar sztrájk-eseményeire utalva a hazai szakszervezeteket súlyosan sértő jelzőkkel illette.

A munkáltatói oldal jelezte, hogy az ülésen elhangzottakról nem áll rendelkezésére pontos információ, ezért javasolta, hogy az ügyet az ILO Tanács vizsgálja meg.

A kormányzati oldal támogatta a munkáltatói oldal javaslatát. Hangsúlyozta: fontos, hogy mindig az oldalon egyeztetett álláspont hangozzék el a jövőben.

A napirend előtti hozzászólásokat követően sor került a tárgysorozat megvitatására.

1. Az OÉT plenáris ülése megtárgyalta a Módosított Szociális Karta elfogadásáról szóló előterjesztést.

A kormányzati oldal ismertette a ratifikálásra javasolt cikkelyeket.

A munkavállalói oldal jelezte, hogy a szakszervezetek nem elégedettek azzal az elkötelezettséggel, amellyel a kormány az egyezmény ratifikálásakor döntött arról, hogy az egyezményben foglalt összes gazdasági és szociális jog közül azok mely részét fogadja el magára nézve kötelezőnek. Az oldal kifejezte azt a reményét, amely szerint a hazai körülmények között biztosított szociális jogok bővítése a közeljövőben megkezdődhet, és érthetetlennek minősítette, hogy azon cikkelyek ratifikálását sem jelzi az előterjesztés, amelyek hazai teljesítésének feltételei már jelenleg is adóztak. Az oldal konkrétan is sürgette a 4-es, 7-es, 10-es, 12-es, 18-as, 25-29-es, valamint a 31-es cikkelyek ratifikálását, azt, hogy az azokban foglalt jogosítványok érvényesülése érdekében a kormányzat a jog eszközeivel is ösztönözze a hazai társadalom és gazdaság szereplőit.

A munkáltatói oldal kifejtette: az optimális minimumra való törekvéssel ért egyet, és véleménye szerint nem szabad bizonytalannak tűnő cikkelyek ratifikálását vállalni. A munkavállalói javaslatokat bizottsági tárgyalásokon javasolta megvitatni.

A kormányzati oldal az észrevételekre reagálva ismertette, hogy a Kormány pillanatnyilag nem lát lehetőséget a munkavállalói oldal javaslatának elfogadására. Ez viszont nem jelenti azt, hogy szakértői egyeztetések ne kezdődhetnének a ratifikálásra javasolt cikkelyekről. Az előterjesztés részletesen, cikkelyenként elemzi, hogy miért nincs lehetőség pillanatnyilag az adott cikkely ratifikálására. A ratifikálhatóság feltételeit először meg kell teremteni.

Javasolta, hogy a bizottságokban folytatódjon előkészítő munka.

2. Az OÉT a munkavállalói oldal előterjesztésében megvitatta a munkavállalók utazási kedvezményeinek visszaállításáról szóló előterjesztést.

A munkavállalói oldal képviselője emlékeztetett arra, hogy a munkavállalókat, háztársukat (élettársukat) és a velük közös háztartásban élő kiskorú gyermekeiket a vasúti közlekedésben korábban évente egy alkalommal hagyományosan megillette ötven százalékos menettérti díj-kedvezmény. Ezt a gyakorlatot a 85/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet 2007. június 30-i hatállyal megszüntette. Ezzel egyidőben, az elmúlt évben a munkavállalók reáljövedelme érezhetően csökkent, jelentősen megnöttek a mindennapi életben felmerülő, a háztartás fenntartásával, a gyermekneveléssel stb. kapcsolatos költségeik. Ezt a pozícióvesztést a munkavállalók és családjuk előre láthatóan még évekig nem lesznek képesek munkajövedelmükből kompenzálni. A munkavállalók rekreációs lehetőségeinek javítása, és egyben az előzőek szerinti hátrányos döntés megváltoztatása érdekében a munkavállalói oldal úgy látja, hogy megérett az idő a 2007. évi intézkedés felülvizsgálatára. Az utazási kedvezmény visszaállításával várhatóan megnövekedő utasforgalom álláspontjuk szerint nagymértékben kompenzálná az esetleges MÁV bevételkiesést.

A munkáltatói oldal a javaslatot ellentétesnek tartja az általuk támogatott folyamatokkal, így a kedvezmények szűkítésével, az adminisztráció csökkentésével, ezért nem támogatja.

A kormányzati oldal szerint nem lehet a többi utazási kedvezmény közül kiragadva, a rendszer egészének vizsgálata nélkül eldönteni, hogy akceptálják-e a kérést. Az oldal kezdeményezte a javaslat összes létező utazási kedvezménnyel együtt történő áttekintését.

3. Az OÉT a munkavállalói oldal előterjesztésében megtárgyalta a vegyiparban és más ágazatokban dolgozó munkavállalók munkavédelmének a heti 36-órás munkaidő eltörlését követő helyzetben történő biztosításáról szóló előterjesztést. A heti 36-órás munkaidő eltörlése abból adódik, hogy az Alkotmánybíróság 2008. június 30-i hatállyal megsemmisítette az 1/1990. sz. IKM rendelet negyedik szakaszát és annak mellékletét, amely az egészségre ártalmas munkakörben foglalkoztatottak jogait védte, pld. a vegyiparban és a kohászatban. A döntés indokolása szerint a június 30-i határidő megjelölésével az Alkotmánybíróság megfelelő időt kívánt biztosítani a jogalkotónak az alkotmányos szabályozás kialakításához az érintett területeken. A munkavállalói oldal úgy látta, hogy ennek a lehetőségnek a megragadása társadalmi érdek. Erre tekintettel már a korábbi OÉT üléseken is kérte a kormányzati oldalt arra, hogy tegyen lépéseket a megfelelő jogi szabályozás érdekében, azt is mérlegelve, hogy az ágazati párbeszéd keretében a témában folytatott tárgyalások nem hoztak eredményt, és nem életszerű, hogy a munkáltatók és a munkavállalók között ebben a kérdésben ágazati szinten konszenzus születhet, vagyis kétoldalú kollektív megállapodások jöhetnek létre.

A munkavállalói oldal arra is felhívta a figyelmet, hogy az Alkotmánybíróság döntése formai okokra hivatkozva szüntette meg az említett jogszabály-helyeket, nem vitatva ugyanakkor azok tartalmi szükségességét és jogszerűségét.

Az oldal a szükségesnek ítélt SZMM - EüM rendelet tervezetét előkészítette, és az OÉT-nek az előterjesztés részeként benyújtotta.

A munkáltatói oldal kifejtette, az Alkotmánybíróság döntése nem keletkeztet jogalkotási kötelezettséget.

Álláspontja szerint nem az az elsődleges cél, hogy pénzzel vagy munkaidő-kedvezménnyel megváltuk az egészségkárosodást, hanem a kockázati tényezőket szükséges csökkenteni.

Az oldal a kormány és a munkavállalói javaslatot sem tartotta elfogadhatónak, a helyzet ágazati szintű, kollektív szerződéssel történő rendezését javasolta.

A kormányzati oldal jelezte, hogy az eddigiekben is nyitott volt a probléma többféle megoldására (az oldalak megállapodása, közös ajánlás kiadása) s hangsúlyozta, hogy a

jövőben is nyitott akár a jogi szabályozásra, akár a megállapodás megkötésére, de kizárólag az oldalak egyetértése esetén. Amennyiben a szociális partnerek nem tudnak megállapodni, a problémát helyi ill. ágazati szinten lehet kezelni.

4. Az OÉT számára az Egyenlő Bánásmód Hatóság elnökhelyettese adott tájékoztatót a hatóság működéséről, előző évi tevékenységéről.

A munkavállalói oldal köszönettel vette a tájékoztatót. Felvetette, hogy egyes hatóságok, pld. az EBH és az OMMF tevékenysége között esetenként párhuzamosságok vannak, ugyanakkor a feltárt hiányosságokkal kapcsolatos információkat ezek a hatóságok nem adják tovább egymásnak. Az oldal álláspontja szerint célszerű lenne a hatóságok vizsgálatainak összehangolása is. Az oldal jelezte, hogy a szakszervezeti, és esetenként a munkajogi gyakorlatban is sok gond van az egyenlő munkáért egyenlő bért elvének értelmezésével. Kérte az EBH-t nyújtson ebben segítséget. Kíváncsúnak nevezte az esélyegyenlőségi tervek készítésének terjedését, esetleg kötelezővé tételének megfontolását is.

A munkáltatói oldal - megköszönve a részletes elemzést - kifejtette, hogy a foglalkoztatás körében megszerzett tapasztalatokat közre kell adni, illetve oktatás formájában kell hasznosítani.

A vizsgálatok összehangolását, harmonizálását támogatja, álláspontja szerint a nagyobb figyelmet a prevencióra, a segítségére kell fordítani.

A kormányzati oldal elismerését fejezte ki a Hatóság munkájáért, s megköszönte a tájékoztatót.

*Országos Érdekegyeztető Tanács
Titkársága*

T á j é k o z t a t ó

az Országos Érdekegyeztető Tanács 2008. július 4-i üléséről

A napirendi pontok tárgyalása előtt a munkavállalói oldal képviselői kértek szót.

- A munkavállalói oldal emlékeztetett arra, hogy mivel az Alkotmánybíróság 2008. június 30-i hatállyal megsemmisítette az 1/1990. sz. IKM rendelet negyedik szakaszát és annak mellékletét, és tekintettel arra, hogy a munkavállalói oldal megoldási javaslatait az OÉT plénuma a többszöri tárgyalás során sem fogadta el, 2008. július 1-jétől mintegy húszezer, egészségre ártalmas, veszélyes munkakörben foglalkoztatott munkavállaló heti munkaideje növekedett meg 36 órától 40 órára. Az érintett munkavállalók a hosszabb heti munkaidőben ráadásul plusz ellentételezés nélkül végzik egészségre ártalmas munkájukat,

miközben foglalkoztatási feszültséggel is szembe kell nézniük a megnövekedett munkaidő következtében. A szakszervezetek álláspontja szerint a kialakult helyzetért, a súlyos érdeksérelemért, amely a munkavállalók sokaságát és velük együtt családjaikat is érte, a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot terheli a felelősség, tekintettel arra, hogy a munkavállalói oldal álláspontja szerint a tárca nem tette meg a szükséges lépéseket azért, hogy a helyzet megoldódjon.

- A munkáltatói oldal ismételten jelezte, ebben a kérdésben továbbra is fenntartja korábbi álláspontját, mely szerint az Alkotmánybíróság döntése nem keletkeztet jogalkotási kötelezettséget. Nem az az elsődleges cél, hogy, pénzzel vagy munkaidő-kedvezményrel megváltuk az egészségkárosodást, hanem a kockázati tényezőket szükséges csökkenteni.

Az oldal a kormány és a munkavállalói javaslatot sem tartotta elfogadhatónak, a helyzet ágazati szintű, kollektív szerződéssel történő rendezését javasolta.

- A kormányzati oldal hangsúlyozta, hogy a munkaidő mértékének csökkentése a munkáltatók és a szakszervezetek közötti ügynek minősül. Az egészségtelen munkahelyek az utóbbi években fokozatosan megszűntek; egyedi esetekben az érintettek az OMMF-hez fordulhatnak, amely kivizsgálja a bejelentést, és ha indokolt, határozatot hoz az egészségre káros körülmények megszüntetésére. Ez az eljárás munkaidő - csökkentéssel nem helyettesíthető.

A munkavállalói oldal a tárgyaló partnerek válaszát nem fogadta el.

- A munkavállalói oldal felvetette: a munkáltatói oldal elmulasztotta azt a lehetőséget, hogy reagáljon az előző OÉT ülésen elhangzott felszólalásra, amelyben a munkavállalói oldal nehezményezte, hogy az elmúlt 18 évben nem volt olyan példátlan támadás a szakszervezetek ellen, mint amelyet dr. Szirmai Péter engedett meg magának a munkáltatói oldal nevében az ILO közgyűlésén, terrorizmussal, bűnözéssel hozva összefüggésbe a magyar szakszervezeteket. A munkavállalói oldal kérdést tett fel: az elmúlt hetekben sikerült-e a munkáltatóknak a kapcsolódó kérdéseket tisztázniuk, és jelezte, hogy várja a munkáltatói oldal elhatárolódását, bocsánatkérését.

A munkáltatói oldal kifejtette, a konkrét ügyben megvárja az ILO Tanács vizsgálatát és utána alakítja ki álláspontját. Megerősítette, hogy - egymás érdekeinek tiszteletben tartása mellett - továbbra is elkötelezett híve a szociális párbeszédnek és a szakszervezetekkel való partneri együttműködésnek.

1. Az OÉT plenáris ülése megtárgyalta a munkaügyi perek tárgyi költségmentességének megszüntetéséből eredő helyzet megoldására irányuló előterjesztést.

A kormányzati oldal kiemelte a koncepció lényegét, amely szerint a tárgyi költségmentességet a jövőben jövedelemhatárokhoz kötik.

A munkavállalói oldal ismételten nehezményezte, hogy egy 2007 decemberében született jogszabály a szociális partnerekkel történő egyeztetés nélkül szüntette meg a munkaügyi perek tárgyi költségmentességét. Hangsúlyozta, hogy az érintett munkavállalók igen nagy hányada jövedelem nélkül van, amikor munkajogi perbe bocsátkozik, ami - más, szintén lényeges megfontolások mellett - különösen indokolja a költségmentességet. Az oldal igényelte, hogy a kormány rendeleti úton állítsa vissza a költségmentességet, és az minden, jogerősen le nem zárt ügyre hatályos legyen. Az oldal elfogadta, hogy a költségmentesség jövedelemhatárhoz kötődjön. Azt javasolta, hogy a nyugdíjjárulék-plafont el nem érő munkavállalók részesüljenek tárgyi költségmentességben, ami a munkavállalók mintegy 90 százaléka számára tenné költségmentessé a munkaügyi pereket.

A munkáltatói oldal a perköltség-mentesség visszaállítására vonatkozó munkavállalói javaslatot egyhangúan elutasította, arra hivatkozva, hogy álláspontja szerint a jelenleg hatályos törvény megoldást jelent az ilyen helyzetek kezelésére.

A kormányzati oldal válaszában hangsúlyozta, hogy a szaktárcánál folyamatban van az alternatív vitarendezés elősegítését szolgáló javaslat kidolgozása. A módosítás célja a bírósági eljárások gyorsítása, egyszerűsítése, melynek keretében a különböző „perelkerülő” technikák alkalmazásának lehetőségét is áttekintik.

A szociális partnerek igénye esetén a kormány nyitott a témában további szakértői egyeztetésre.

2. Az OÉT megvitatta a Munkavédelem Országos Programjáról szóló 20/2001. (III. 30.) OGY határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót, valamint a tájékoztató jelentést a nemzetgazdaság 2007. évi munkavédelmi helyzetéről. Az előterjesztő ismertette a tájékoztató főbb elemeit, s kiemelte azt a pozitív változást, hogy 8%-kal csökkent az elmúlt időszakban a munkabalesetek száma.

A munkavállalói oldal a tájékoztatókat a munkavédelem aktuális kérdéseit sokoldalúan megközelítőnek minősítette és elfogadta. Külön is kiemelte és megerősítette az alábbi - a tájékoztatókban is fellelhető - felvetéseket:

- indokolt és hasznos lenne az önálló munkahelyi balesetbiztosítás rendszerének kidolgozása és bevezetése,

- költségtakarékosabb és összehangolhatóbb lehetne a munkavédelem egységes szervezetben, így indokolt lenne a bányabiztonsági kérdések OMMF hatálya alá sorolása,

- a Munkavédelmi Kutatóintézet megszüntetése hiba volt, a szociális partnerek számára is hasznos feladatokat láthatna el egy ilyen intézet,

- a közsférában tapasztalható irracionális költségtakarékosság a munkavédelem területén is sok gondot, sok esetben baleseteket okoz (lásd pld. egészségügy, oktatás, gyakorlati szakképzés, tanműhelyek),

- szükséges, hogy az oktatásnak legyen része a munkabiztonság, munkavédelem témaköre.

A munkavállalói oldal hasznosnak tartaná, ha a tájékoztatók által is jelzett hiányosságok megoldására javaslatok készülne a felelősök és a határidők megjelölésével, amelyet az OÉT illetékes szakszervezet is megvitatna.

A munkáltatói oldal kifejtette, sokat tett azért, hogy a munkavédelmi helyzet javuljon, a munkabalesetek száma radikálisan csökkenjen. A káros jelenségek, például a fekete munka elleni erőteljesebb fellépést, tartja szükségesnek. Álláspontja szerint egységes követelményrendszer kell kialakítani a munka- és foglalkoztatás-egészségügy területén. Felvetette egy új, egységes nemzeti munkavédelmi politika szükségességét. Kifogásolta, hogy a munkavédelem országos programjához a kormány nem adott pénzt, ezért néhány szervezet csak látszatfeladatot hajtott végre. A munkáltatók szerint erősíteni szükséges a munkavállalók felelősségét is.

A kormányzati oldal ismertette, hogy az OÉT Munkavédelmi Bizottsága folyamatosan dolgozik és megvitatja az aktuális programokat, előterjesztéseket, problémákat. Jelezte, hogy készül az új nemzeti munkavédelmi politika, melynek keretében - többek között - újra kell gondolni az egészségügy és az oktatás (a közszféra) területén a munkaegészségügyi kockázatok értékelését és helyzetét is.

3. Az OÉT megtárgyalta a Társadalmi Párbeszéd Központ (TPK) 2007. évi munkájáról szóló tájékoztatót. A napirend keretében, az Ágazati Párbeszéd Bizottságok és a Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat (MKDSZ) 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló ismertetésére került sor, valamint az MKDSZ Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslat tárgyalására. A munkavállalói oldal hangsúlyozta, hogy az Ágazati Párbeszéd Bizottságok (ÁPB-k) és az MKDSZ intézményét külön-külön kell kezelni és átgondolni a jövőjüket. Kíváncsi, hogy mindkét intézmény azt a célt szolgálja, amelynek ellátásáért létrejött.

Az ÁPB-k esetében a munkavállalói oldal hangsúlyozta, fontos, hogy megállapodásra jogosult résztvevők foglaljanak helyet a bizottságokban és az ott folyó tárgyalások eredményeként minél több kollektív megállapodás születessen.

Az MKDSZ tekintetében az oldal kiemelte, hogy ki kell dolgozni, hogyan tud a Szolgálat a jelenleginél jobban beilleszkedni a munka világába, annak munkajogi rendszerébe. Az MKDSZ jövőjének kérdéseiről az oldal álláspontja szerint szükséges lenne bizottsági szinten tárgyalni.

A munkavállalói oldal egyetértett azzal, hogy indokolt a közvetítőket megillető díjazás mértékének emelése. Az oldal azt javasolta, hogy 2009. július 1-jétől, majd azt követően is minden év július 1-jétől az előző naptári évi - KSH által kimutatott - átlagkereset-növekedés mértékével emelkedjen a közvetítőket megillető díjazás mértéke.

Az oldal nem tartotta szükségesnek, hogy az OÉT felkérje a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot arra, hogy az vizsgálja meg annak lehetőségét, hogyan lehet a jogi szabályozás eszközeivel növelni az MKDSZ működésének hatékonyságát, erősíteni társadalmi beágyazottságát, mivel álláspontja szerint a Minisztérium feladatait tartalmazó belső szabályok erre a teendőre már eddig is kiterjedtek a kormányzati oldal tekintetében.

A munkáltatói oldal pozitívan értékelte az előterjesztést. Hangsúlyozta, hogy az Ágazati Párbeszéd Bizottságokban rejlő lehetőségeket hatékonyabban kellene kihasználni. Egyetértett az MKDSZ közvetítői díjszabásának módosításával, ugyanakkor nem támogatta az egyéni jogvitákra vonatkozó alapszabályi módosítást.

Az OÉT elfogadta a Társadalmi Párbeszéd Központ (TPK) 2007. évi munkájáról szóló tájékoztatót (az Ágazati Párbeszéd Bizottságok, valamint az MKDSZ 2007. évi munkájáról szóló tájékoztatót egyaránt), valamint az MKDSZ Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatának módosítására vonatkozó javaslatot, melyet mellékletben csatolunk.

*Országos Érdekegyeztető Tanács
Titkársága*

*Melléklet
a július 4-én OÉT üléséhez*

**A Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat
Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzata**
(az Országos Érdekegyeztető Tanács
2008. július 4. jóváhagyta)

1. A szervezet megnevezése: Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat (MKDSZ) (a továbbiakban: Szolgálat).
2. A szervezet székhelye és az Igazgatóság címe: 1086 Budapest, Szeszgyár u. 4.
3. A szervezet vezetője: igazgató
4. A Szolgálat célja: járuljon hozzá a munkahelyi, az ágazati, illetve az ágazatközi szociális béke megőrzéséhez; működjön közre a munkaügyi érdekviták hatékony rendezésében, a konfliktusok lehető leggyorsabb megoldásában; segítse a munkaügyi kapcsolatok kultúrájának fejlesztését.

Békéltetés abban az esetben, amennyiben a konfliktusba került felek kollektív szerződésben, illetve megállapodásban munkaügyi jogvita (kollektív jogvita) esetére békéltető személy bevonásában egyeztek meg. A közösen felkért békéltető egyezség létrehozását kíséri meg. A békéltető az egyezséget köteles írásba foglalni. (Mt. 199/A. §)

5. Alapelvek és értékek:

a) A Szolgálat igénybevétele - az Mt. 197. §-ában szabályozott, konkrét eseteket kivéve - önkéntes, a vitában álló felek szabad akaratán nyugszik. Arra épül, hogy két fél érdekvitájának rendezésében eredményesen, hatékonyan működhet közre egy külső, független, semleges fél.

b) A Szolgálat tevékenységével kiegészíti a munkaügyi viták rendezésének jelenlegi útjait. A bírósághoz fordulás alkotmányos jogát a döntőbíráskodás meghonosítása nem sérti.

c) Az alábbi foglalkoztatási jogviszonyok (a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény) esetében a Szolgálat hatásköre minden olyan munkaügyi érdekvitára, illetve kollektív jogvitára kiterjed, amelyek rendezése érdekében a vitában állók békéltetésre, közvetítésre, illetve döntőbíráskodásra felkérték.

d) A Szolgálat küldetése: a békéltetés, a közvetítés és a döntőbíráskodás mint új tevékenységek meghonosításának, elterjesztésének elősegítése. Konkrétan ez elsősorban abban nyilvánul meg, hogy a Szolgálat a munkaügyi viták esetén a felek igényeinek leginkább megfelelő, felkészült, képzett közvetítőt/döntőbírókat ajánl fel.

e) A közvetítők/döntőbírók függetlenek és pártatlanok, nem képviselői a feleknek. Eljárásuk során nem utasíthatók, és teljes titoktartásra kötelezettek a teendőik ellátása keretében tudomásukra jutott információk tekintetében, az eljárás megszűnése után is. Minderről megbízólevelük átvétele napján - írásbeli nyilatkozatot kötelesek tenni.

f) A Szolgálat szervezeti, működési formájának kialakításában - mind a megalakuláskor, mind a folyamatos működés során - a rugalmasság és a költséghatékonyság a meghatározó.

g) A Szolgálat működése feletti társadalmi kontroll az Országos Érdekegyeztető Tanácson keresztül valósul meg, anélkül azonban, hogy a Szolgálat önállóságát az operatív működés során korlátozná.

6. A Szolgálat tevékenysége:

Közreműködés a kollektív munkaügyi viták (érdekviták és kollektív jogviták) megoldásában, amely lehet békéltetés, közvetítés, valamint döntőbíráskodás. A Szolgálat kollektív jogvitákban csak az Mt. 199/A. §-ában szabályozottak szerint vehet részt. A Szolgálat döntőbírói tevékenységet is csak szűk körben, az Mt. 197. §-ában leírt esetekben (ezekben az esetekben az Mt. kötelező döntőbírói eljárást ír elő), illetve a felek közös megegyezésével az Mt. 196. §-a szerint láthat el. Igény alapján szakmai tanácsadás a munkaügyi kapcsolatok körébe tartozó kérdésekben, a konfliktusok megelőzése érdekében. A Szolgálat jogi tanácsadással nem foglalkozik. Gondoskodik a listán lévő

személyek felkészítéséről, oktatásáról és továbbképzéséről.

I. A Szolgálat szervezete

A) A Szolgálat és az OÉT kapcsolata

1. A Szolgálat autonóm módon - a 2-4. pontokban foglaltak szerint, a Társadalmi Párbeszéd Központ szervezeti keretei között - működik. Nem önálló jogi személy.

2. A Szolgálat igazgatóját az Országos Érdekegyeztető Tanács plenáris ülésének konszenzusos javaslatára a szociális és munkaügyi miniszter a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján nevezi ki.

3. A Szolgálat operatív munkájába - a békéltetés, közvetítés, illetve döntőbíráskodás lebonyolításába (a kiválasztásba, az eljárásba, a tényleges békéltetésbe, közvetítésbe, illetve döntőbíráskodásba) - az OÉT tagjai (a kormány és az oldalak, illetve a szervezetek) és titkárai nem szólhatnak bele.

Az évenkénti OÉT előtti beszámoltatás módot ad arra, hogy a plenáris ülés értékelje a Szolgálat tevékenységét, és ha indokoltnak látja - konszenzussal - javaslatot tegyen személyi változtatásra, illetve a Szervezeti Működési és Eljárási Szabályzat módosítására. A pénzügyi szabályok betartásának ellenőrzését az OÉT bármely tagja kezdeményezheti az ÁSZ-nál.

4. A Szolgálat munkájához - a szükséges hozzáférési jogosultságok meghatározása után - a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal információs és kommunikációs rendszerét használja.

B) Személyi feltételek

1. A Szolgálat működésével összefüggő szervezési, koordinációs, dokumentációs, oktatási, kapcsolattartási (külső és belső), jelentéstételi feladatokat két főállású személy látja el.

A két személy megnevezése:

- a) a Szolgálat igazgatója,
- b) a Szolgálat referense.

Az igazgatói munkakörre az Országos Érdekegyeztető Tanács pályázatot ír ki.

2. A Szolgálat vezetőjét az Országos Érdekegyeztető Tanács plenáris ülésének konszenzusos javaslatára, a Ktv. szabályai alapján a szociális és munkaügyi miniszter nevezi ki, illetve menti fel. A kinevezés határozatlan időre szól, főosztályvezetői besorolással. A munkáltatói jogokat a miniszter gyakorolja. A szociális partnerek felhatalmazott képviselőinek egyetértése szükséges az igazgató illetményének megállapításához, jutalmazásához, kitüntetéséhez és a vele szembeni fegyelmi eljárás megindításához.

2.1. Az igazgató legfontosabb feladatai:

- a) képviseli a Szolgálatot,
- b) kapcsolatot tart a listára került közvetítőkkel és döntőbírókkal,

c) kapcsolatot tart a hazai és külföldi hasonló intézményekkel, személyekkel,

d) megszervezi a közvetítők és döntőbírók eseti és rendszeres képzését,

e) felkérésre közvetít, illetve döntőbírói teendőket lát el,

f) figyelemmel kíséri a munkaügyi kapcsolatok alakulását, s felajánlja a Szolgálat segítségét a vita rendezésére,

g) összehangolja, vezeti a Szolgálat munkáját,

h) gondoskodik a Szolgálat munkájának megismertetéséről, a nyilvánosság rendszeres tájékoztatásáról,

i) átruházott hatáskörben munkáltatói jogokat gyakorol a Szolgálat munkatársa felett,

j) évente egy alkalommal - továbbá az OÉT felkérésére, illetve saját kezdeményezésére - beszámol az Országos Érdekegyeztető Tanácsnak a Szolgálat működéséről, javaslatokat tesz az indokolt változtatásokra,

k) felelős a Szolgálat éves költségvetésének megtervezéséért és végrehajtásáért,

l) gondoskodik a Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatban rögzített gazdálkodási, adminisztrációs és dokumentációs kötelezettségek betartásáról.

II. Pénzügyek

A) Költségek

1. A Szolgálat - társadalmi igényt kielégítve - állami feladatot lát el. A tevékenységi körébe tartozó szolgáltatásai - a döntőbíráskodás kivételével - ingyenesek.

A működéséhez szükséges költségek tervezésére a Társadalmi Párbeszéd Központ költségvetésén belül kerül sor.

2. A Szolgálat munkájával összefüggő beruházási, fenntartási, informatikai, pénzügyi és technikai feladatokat a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal illetékes szervezeti egységei látják el.

B) A közvetítő/döntőbíró díjazásának alapelvei, illetve szabályai:

1. A közvetítőt/döntőbíró

a) az elvégzett munkája után díjazás,

b) a felmerült szükséges és igazolt költségei után költségtérítés illeti meg.

2. A díjazást

a) közvetítő esetében a Szolgálat,

b) döntőbíró esetében - eltérő megállapodás hiányában - az Mt. 198. § (3) bekezdés értelmében a munkáltató fizeti.

3. A költségtérítést békéltetés, illetve közvetítés esetében a vitában álló felek, döntőbíráskodás esetében - a 2/b. pontban hivatkozott Mt. szabályozás alapján - a munkáltatók fizetik.

4. A Szolgálat igazgatóját - amennyiben békéltetésre/közvetítésre, illetve döntőbíráskodásra felkérlik - díjazás nem illeti meg.

5. A közvetítő, illetve a tanácsadó díjazása - a konfliktus körülményétől, jellegétől függetlenül - egységesen kerül meghatározásra. A díjazás a tevékenység tényleges időtartamára, legfeljebb azonban 8 napra jár, beleértve a VI. fejezet szerinti összefoglaló elkészítését is. A konfliktus következtében bekövetkező veszteségek mérséklésének és a közvetítő, illetve döntőbíró társadalmi presztízisének megteremtése, illetve erősítése érdekében a díjazás mértékét az OÉT által meghatározott időszakonként szükséges felülvizsgálni.

A közvetítés alapidja: a 2008. július 1. és 2009. június 30. közötti időszakban: 40 600 Ft. Ez az összeg naponta jár a közvetítés első két napjára (81 200 Ft). A következő két napra - szintén naponta - ennek az összegnek a 0.8 szorosa jár (2 x 32 480 Ft = 64 960 Ft) és az utolsó négy napra, naponta az alapidj 0.6 szerese jár (4 x 24 360 Ft = 97 440 Ft). A közvetítő tehát bruttó 243 600 Ft-ot kap, amennyiben a tevékenysége 8 napig tart.

A közvetítés alapidja 2009. július 1-jétől, majd utána minden évben július 1-jével a Központi Statisztikai Hivatal által közölt előző évi, éves (12 havi) nemzetgazdasági bruttó átlagkereset-növekedés mértékével emelkedik.

(Természetesen a felek a továbbiakban - nyolc napon túl - is igénybe vehetik a közvetítő/döntőbíró közreműködését, de a díjazásról nekik kell gondoskodniuk.)

A tanácsadás alapidja a mindenkori közvetítői alapidj 0,5-szöröse. Díjazás maximum két tanácsadói napra jár. Feltétele, hogy a tanácsadási felkérés írásban érkezzon a Szolgálathoz, valamint a tanácsadó írásban számoljon be az igazgató részére az elvégzett munkáról. Az igazgató a tanácsadói munka után sem részesülhet díjazásban.

III. A közvetítők/döntőbírók listája

A) A lista összeállítása

1. A Szolgálat tevékenységét a listán szereplő közvetítők és döntőbírók látják el.

2. A közvetítők/döntőbírók listára kerülésének (kiválasztásuknak) eljárási szabályai:

a) Az Országos Érdekegyeztető Tanács - a listára kerülés feltételeivel - pályázatot ír ki a leendő közvetítők/döntőbírók számára. A közvetítővel/döntőbíróval szemben támasztott követelmények:

- magyar állampolgárság,

- 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,

- felsőfokú iskolai végzettség,

- részletes szakmai önéletrajz,

- a munkajog és/vagy munkaügyi kapcsolatok területén szerzett legalább 5 éves szakmai tapasztalat,

- a pályázó elfogadja a Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatát, valamint Etikai Kódexét,

- a pályázó vállalja, hogy a Szolgálat által szervezett képzésben részt vesz,

- jó kapcsolatteremtő, együttműködési, kommunikációs készség és képesség,

- pszichikailag kiegyensúlyozott személyiség.

A pályázathoz ajánlások, referenciák mellékelhetők.

A jelentkező a pályázathoz köteles csatolni a munkáltatójának - ha van ilyen - szándéknyilatkozatát, amelyben a munkáltató kinyilvánítja azt, hogy a vele munkaviszonyban, illetve azzal egy tekintet alá eső jogviszonyban álló munkavállalóját - listára kerülés esetén - a közvetítés/döntőbíráskodás időtartamára - amennyiben az adott időpontban nincs halaszthatatlan munkahelyi elfoglaltsága - mentesíti a munkavégzés alól.

b) Az OÉT a beérkező pályázatok elbírálására egy háromtagú bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hoz létre. A Bizottságba az OÉT tagjait alkotó szervezetek 1-1 főt, a kormány maximum 5 főt jelölhet. A Bizottságot tanácsadói minőségben egy pszichológus is kiegészíti. Az OÉT tagjai által kijelölt bizottsági tagok felkészítését szakértők segítik.

A Szolgálat igazgatója - mindaddig, amíg betölti megbízatását - mentesül a pályázati kötelezettség alól, és - tanácskozási joggal - részt vesz a Bizottság munkájában.

A Bizottság a jelentkező meghallgatása után határoz. Nem kell meghallgatni azt a személyt, akinek a pályázata nem felel meg az a) pontban támasztott követelményeknek. Erről a pályázót, illetve a Bizottságot a Szolgálat igazgatója tájékoztatja.

A listára kerüléshez konszenzusos döntés szükséges oly módon, hogy a három oldalt 1-1-1 szavazat illeti meg.

c) A listára felkerült személy írásban nyilatkozik arról, hogy van-e olyan szakma vagy ágazat, illetve régió, amelyet preferálni vagy diszpreferálni kíván.

Ennek megfelelően a következőket közölheti:

- bármilyen területen (szakmában, ágazatban, régióban) kész tevékenykedni,

- bármilyen területen (szakmában, ágazatban, régióban) kész tevékenykedni, de bizonyos (általa meghatározott) területeket előnyben részesít, szívesebben vállal,

- csak az általa megjelölt területet vállalja,

- bizonyos területeket hátrányban részesít, csak szükség esetén vállal,

- bizonyos területeket nem vállal.

3. A listára került személyekről nyilvántartó lapot kell készíteni, amelyet mint alapdokumentumot egy Szolgálati Dosszié (a továbbiakban: SZD) elnevezésű irattartóban kell őrizni. A Szolgálat a listán szereplő személyekről a következő nyilvántartást vezeti:

a) Név:

b) Születési év:

c) Iskolai végzettség:

d) Foglalkozás és beosztás:

e) Elérhetőség (lakás és munkahelyi cím, telefon, fax):

f) A preferált és/vagy diszpreferált szakmák, ágazatok, régiók (a 2/c. pont szerint):

g) a Szolgálat profilját érintő korábbi tevékenysége:

4. A listáról az alábbi adatokat kell megjelentetni a Magyar Közlönyben és a Munkaügyi Közlönyben:

- név,

- megye,

- megjegyzés (a 2/c. pontban ismertetett preferenciák és diszpreferenciák).

5. A Szolgálat vezetője - a listára felkerült személyekről - a pályázattal beadott szakmai önéletrajzok alapján egy részletesebb, a szakmai tapasztalatait leíró tájékoztatót készít, amelyet a vitában álló feleknek - a kiválasztás megkönnyítése érdekében - átad. Az így összeállított tájékoztatót a közvetítő/döntőbíró SzD-ben kell őrizni.

6. Az OÉT a lista karbantartása, illetve bővítése céljából 5 évenként pályázatot ír ki. A listára került személyek megbízatása határozott időre szól.

Az alapdokumentum mellett kell őrizni azt a „Nyilatkozat”-ot (esküszöveg) is, amelyet a közvetítő/döntőbíró a listára kerülése után a megbízólevél átvételkor tesz (1. sz. melléklet), és amellyel a Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatban foglaltakat és az Etikai Kódexet magára nézve kötelezőnek elfogadja.

7. A lefolytatott közvetítésekről, döntőbíráskodásokról, valamint a tanácsadási tevékenységekről adatbankot kell létrehozni. Az adatbank tartalmazza a sikeres, illetve eredménytelen békéltetésre, közvetítésre és döntőbíráskodásra vonatkozó információkat, az ezekről készült dokumentumokat és a felek között létrejött megállapodásokat.

Az adatbankban kell őrizni továbbá a vitában álló munkáltató és munkavállaló „Alávetési” (döntőbíráskodás esetében), illetve „Elfogadási” (békéltetés/közvetítés esetében) nyilatkozatát, amelyben elismerik a közösen kiválasztott személy illetékességét a köztük kialakult érdekvitára, kollektív jogvita rendezésében. Az alávetési, illetve elfogadási nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy amennyiben sikertelenül végződik a közvetítés, akkor a vitában álló felek milyen utat választanak a konfliktus feloldására.

8. A listára felkerült személyek munkáltatóját - amennyiben van munkahelye, illetve van munkáltatója - a Szolgálat igazgatója értesíti arról, hogy a munkavállalója nyilvános pályázat útján felkerült a közvetítő/döntőbírók országos listájára. A Szolgálat igazgatója ugyanebben a levélben kéri a munkáltató támogatását, illetve jelezi azt, hogy amennyiben egy munkaügyi vitában a munkavállalóját békéltetésre, közvetítőnek/döntőbíróként kéri fel, illetve tanácsadással bízzák meg, akkor - a pályázathoz mellékelt előzetes nyilatkozatának megfelelően - biztosítsa számára a szükséges szabadidőt.

B) A listáról történő törlés esetei

1. A közvetítőt/döntőbíróat törölni kell a listáról:

a) ha kéri törlését,

b) halála esetén,

c) ha megszegi az önként vállalt - a Nyilatkozatban foglalt - etikai, eljárási szabályokat.

2. A b) pont kivételével a törlésről a Szolgálat Etikai Bizottsága dönt. A határozat ellen a közvetítő/döntőbíró 15 napon belül az OÉT plenáris üléséhez fellebbezhet. Ezt követően a végleges törlésről az OÉT a soron következő ülésén határoz.

3. A törlésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet - a b) pontot kivéve - a törölt személy is aláír. Ezt követően a törölt személy(ek) adatait ugyanazon hivatalos lapokban közzé kell tenni, amelyekben a listára kerülés kihirdetése korábban megtörtént.

4. A törlésről kiállított jegyzőkönyvet az SzD-hez csatolva, a Szolgálat irattárában kell őrizni.

C) A pártatlanságot megkérdőjelező körülmények

A kiválasztott közvetítő/döntőbíró - az ügy megismerése után, de még a kiközvetítés előtt - köteles bejelenteni a Szolgálat vezetőjénél azokat az okokat, amelyek az adott esetben megkérdőjelezhetik a közvetítő/döntőbíró elfogulatlanságát, pártatlanságát. Ilyen lehet pl., hogy a közvetítő/döntőbíró a vitában álló feleket képviselő személyek valamelyikének közvetlen hozzátartozója, korábban munkakapcsolatban álltak stb.

A Szolgálat igazgatója tájékoztatja a feleket, a pártatlanságot, elfogulatlanságot megkérdőjelező körülményekről.

A Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálat tagjainak a békéltetés, közvetítés, döntőbíráskodás és tanácsadás során tanúsítható magatartását a Szolgálat Etikai Kódexe tartalmazza.

IV. A békéltetés, közvetítés, illetve döntőbíráskodás megindításának általános szabályai**A) A békéltetés, közvetítés megkezdése**

a) A vitában álló felek kérik a Szolgálattól, hogy ajánljon (közvetítsen) hivatásos közvetítőt/döntőbíróat a köztük lévő vita rendezésére.

b) A Szolgálat igazgatója köteles figyelemmel kísérni a munkaügyi kapcsolatok alakulását, és amennyiben tudomására jut - bejelentés vagy egyéb információn keresztül - egy lehetséges konfliktus, illetve már kialakult egy munkaügyi vita, akkor köteles a vitában álló feleknek felajánlania a Szolgálat segítségét a vita rendezésére. A vitában álló felek nem kötelesek igénybe venni a Szolgálat által felkínált vitarendezési ajánlatot. Ha a felajánlást a felek visszautasítják, a Szolgálat regisztrálja ennek indokát.

c) A Szolgálat vezetőjének a kérelem beérkezését követő 48 órán belül érdemi választ kell adnia a vitában álló feleknek.

A Szolgálat vezetőjének az alábbi feladatai vannak a közvetítő kiválasztásánál:

a) A beérkezett kérelem tartalmának vizsgálata alapján megállapítja, hogy a Szolgálat illetékes-e az ügyben, illetve van-e hatásköre eljárni (közvetítőt, döntőbíróat ajánlani) a vita rendezése érdekében.

b) Amennyiben azt állapítja meg, hogy nem érdekvitáról, nem kollektív jogvitáról és nem a Munka Törvénykönyvében rögzített döntőbíráskodásról, hanem egyéb más jogvitáról van szó, akkor köteles erről értesíteni a feleket és felhívni a figyelmüket a munkaügyi bírósági eljárásra.

c) Amennyiben megállapítja, hogy a Szolgálat jogosult részt venni a munkaügyi vita rendezésében, akkor a B) pont szerint jár el.

B) A közvetítő/döntőbíró személyének kiválasztási főszabálya

1. A vitában álló munkáltatók és munkavállalók a kihirdetett listáról közösen választanak közvetítőt, illetve döntőbíróat.

Ezt követően a konszenzussal kiválasztott személy kiközvetítését írásban kell kérniük a Szolgálat vezetőjétől. Ebben az esetben a Szolgálat vezetője érdemben nem vesz részt a kiválasztási eljárásban, csupán adminisztratív adatai vannak.

Előfordulhat, hogy a vitában álló felek több személyt neveznek meg; amennyiben a sorrendet is megjelölik, az köti a Szolgálat igazgatóját.

2. Ha a feleknek nincs konkrét elképzelésük a közvetítő/döntőbíró személyéről, a Szolgálat igazgatója első lépésként a teljes listát, illetve a III/5. pontban leírt tájékoztatót köteles felajánlani számukra. Amennyiben nem tudnak választani, csak akkor ajánlhat - az eljárási rendnek megfelelően /C) pont/ - a Szolgálat közvetítőket/döntőbírókat.

3. A feleknek van elgondolásuk a közvetítő/döntőbíró személyéről, de azok eltérnek.

Ebben az esetben az eljárás - a C/3. és 7. pontok kivételével - ugyanaz, mint akkor, amikor a feleknek nincs elképzelésük, illetve konkrét személyi javaslatuk, vagyis a Szolgálat igazgatója nem az általa ajánlott, hanem a kapott névsorból, az alábbi módszerekkel, illetve - ha indokoltnak látszik - új személy(ek) felajánlásával segít (közvetít) a közvetítő/döntőbíró személyének kiválasztásában.

C) A Szolgálat igazgatójának eljárási feladatai az B/2. és 3. pont szerinti esetekben

1. Meg kell állapítania, hogy a munkaügyi vita milyen szakmát, ágazatot, szektort, régiót érint.

2. Információt kell kérnie a vitában álló felektől a munkaügyi vita tartalmáról, kiterjedtségéről, jellegéről és arról, hogy meddig jutottak a vita rendezésében a közvetlen tárgyalások során. Ezen túl meghallgatja a felek esetleges elvárását a közvetítő/döntőbíró személyéről, illetve megkérdezi, hogy a felek hány nevet kérnek felajánlani. (Legfeljebb 5 név javasolható.)

3. Ezt követően a Szolgálat igazgatója a vita jellegének, illetve a 2. pontban megfogalmazott elvárások és javaslatok figyelembevételével a közvetítők/döntőbírók listájáról kiválaszt 3 személyt, és ezt kiegészíti további 2 fővel, szintén a listáról - a korábbi közvetítéseket is figyelembe véve - abc sorrendben következő közvetítők/döntőbírók közül.

4. A kiválasztott személyeket (telefonon vagy távirati úton értesítve) fel kell kérni, hogy egy meghatározott időben jelenjenek meg a Szolgálat titkárságán, ahol tájékoztatják őket az érdekvita jellegéről, a konfliktus mélységéről. Vidékiek esetében elegendő, ha telefonon vagy faxon tájékoztatják őket arról a konfliktusról, amelynek rendezésében - a felek döntésétől függően - részt vennének.

5. Ezt követően a kiválasztott személyek döntenek arról, hogy vállalják-e a békéltetést/közvetítést, illetve a döntőbíráskodást.

6. Amennyiben valaki nem vállalja a felkérést, akkor a helyére újabb személyt hív be a Szolgálat igazgatója. Az újonnan felkért személyeket is tájékoztatni kell a kialakult érdekvitáról.

7. Az így elkészült legfeljebb öt fős listát kell a vitában álló munkáltatóknak és munkavállalóknak átadni. Amennyiben nem találunk annyi - a feladatot elvállaló - személyt, amennyire a felek javaslatot kértek, akkor két nap elteltével az addig összeállított, ötnél kevesebb főt tartalmazó listát kell a feleknek felajánlani. A javasolt személyekről a Szolgálat igazgatója a felek kérésére további tájékoztatás adhat.

8. A kiválasztásra több módszert lehet ajánlani a vitában álló felek számára, például:

a) Az 5 fős listáról egy közös megbeszélés keretében 2 nevet a munkáltatók, 2 nevet a munkavállalók húznak ki, így az a személy marad a listán, akit mindkét fél elfogad békéltetőnek/közvetítőnek, illetve döntőbírónak. Ha a kihúzott nevek közül egy vagy kettő megegyezik, akkor értelemszerűen kettő, vagy három név marad meg. Ebben az esetben újabb egy név kihúzását kell kérni mindaddig, amíg csak egy név marad meg. Ha ennek során olyan helyzet alakul ki, hogy valamennyi nevet kihúzták, akkor ez az eljárás nem vezetett eredményre.

b) Az átadott listán szereplő személyeket mind a munkavállalók, mind a munkáltatók szimpátia sorrendbe rendezik (1-5-ig beszámozva), és az így kialakult sorrend alapján (a nevek melletti számokat összeadva meghatározzák a legkisebb összeget) választják ki a közvetítőt/döntőbírókat.

c) Az a)-b) pont szerinti módszerek kombinálhatók is, például oly módon, hogy a felek kihúzzák a számukra elfogadhatatlan személyeket, és a megmaradt listát a b) pont szerint rangsorolják.

d) A felek felváltva húznak ki egy személyt (a kezdésről sorsolással döntenek), és az utolsónak megmaradó név a kiválasztott személy.

e) Sorsolnak.

9. Amennyiben a feleknek a döntéshez nincs elég információjuk, akkor a Szolgálat igazgatójához fordulhatnak - a személyiségi jogokat nem sértő - kiegészítő adatokért. Előfordulhat, hogy nem találunk valamennyiük számára elfogadható személyt az átadott listán, ekkor vagy újabb neveket kérnek a Szolgálat vezetőjétől, vagy a nyilvánosságra hozott listáról maguk választanak közvetítőt/döntőbírókat. Ez utóbbi esetben a vitában állók kötelesek a kiválasztott személyről a Szolgálatot tájékoztatni.

10. A Szolgálat igazgatója a közvetítő/döntőbíró kiválasztásának menetét, módszerét - egy erre rendszeresített nyomtatványon - köteles dokumentálni. Amennyiben bizonyítottan mindent megtett azért, hogy a vitában álló felek a Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatában leírtak szerint válasszanak közvetítőt/döntőbírókat, de ez nem vezetett eredményre, akkor köteles felajánlani a Szolgálat főállású tagjának személyes közreműködését a vita rendezésében.

11. A közvetítő/döntőbíró személyének elfogadásáról „Elfogadási”, illetve „Alávetési” nyilatkozatot állítanak ki, amelyet a vitában álló felek aláírnak és a Szolgálat igazgatójának átadnak. A nyilatkozatban, a vitában álló felek kinyilvánítják, hogy a közvetítő személyének kiválasztása a fenti eljárás szerint történt, és elfogadják illetékességét a vita rendezésében. Meghatározzák, hogy milyen jogosítványokkal ruházzák fel a közvetítőt és mit várnak el tőle.

12. A közvetítők/döntőbírók tevékenységüket megbízási szerződés alapján látják el. Közvetítés esetén a szerződést a Szolgálat igazgatójával, kötelező döntőbíráskodás esetén a vitában álló munkáltatóval kötik meg.

13. A munkavégzéshez szükséges eszközöket (hely, gépiró, hangrögzítés stb.) a vitában álló feleknek kell biztosítaniuk.

14. A közvetítő/döntőbíró - a munkavégzését megkönnyítő háttér-információk megszerzése érdekében - jogosult igénybe venni a Szolgálat információs bázisát. Az egyeztetés időtartama alatt a közvetítő/döntőbíró a felektől - az általa szükségesnek tartott mértékben - tájékoztatást, illetve adat szolgáltatást kérhet.

15. A munkaügyi vita rendezésére felkért személy eljárását (az eljárás módszertanát, illetve jogosultságait, intézkedési lehetőségeit) az határozza meg, hogy békéltetésre, közvetítésre vagy döntőbíráskodásra kérték-e fel.

V. A közvetítő/döntőbíró feladatai

A) A közvetítő/döntőbíró célja

A közvetítő/döntőbíró munkájának alapvető célja a vitában álló felek között a bizalom helyreállítása, a konfliktushelyzet megszüntetése, a munkahelyi béke megőrzése, illetve helyreállítása, a munkaügyi kapcsolatok kultúrájának javítása. Ennek megfelelően nem célja a felmerülő javaslatok értékelése, az általa jónak vélt megoldás preferálása.

B) A közvetítő/döntőbíró általános feladata

1. Áttanulmányozza az addig készült, a vitával összefüggő írásos dokumentumokat.

2. Megállapodik a felekkel az eljárás lefolytatásának alapvető szabályaiban, meghallgatja a felek elvárásait.

3. Külön-külön megbeszélést folytat a vitában álló felekkel.

4. Ezt követően maga számára összegzi a tényeket, rögzíti a kialakult helyzetet, és meghatározza saját teendőit a fenti cél elérése érdekében.

5. A két fél között „ingázva”, fenntartja a kapcsolatot, a kommunikációt a vitában állók között.

6. Külön-külön felveti a vitás kérdéseket, segíti a probléma értelmezését, megfogalmazza a partner lehetséges elvárásait és prioritásait, igyekszik eloszlatni - a rossz tárgyalási, illetve kommunikációs gyakorlat miatt - keletkezett félreértéseket.

7. Amennyiben esélyt lát új megközelítések, illetve javaslatok megfogalmazásával fordulat elérésére, kezdeményezi a közvetlen tárgyalások folytatását.

8. A tárgyalócsoportok vezetőinek (külön-külön) négyeszműközi megbeszélésen - a tárgyalásokon szerzett tapasztalatai alapján - felhívja figyelmüket, az eredményes tárgyalást akadályozó tényezőkre (a tárgyalócsoportok összetételére, rossz tárgyalási technikákra, új módszereket ajánlhat a sikeresebb megbeszélések érdekében stb.).

9. Ügyel arra, hogy a felek érezzék: egyenrangú partnereknek tekinti őket. Ezért mindkét félre azonos időt, energiát, figyelmet fordít.

10. A nyilvánosság előtt nem a közvetítőnek/döntőbírónak kell megjelennie, hanem a feleknek. Csak akkor nyilatkozhat a közvetítő/döntőbíró a konkrét ügyről a sajtónak, ha erre mindkét fél felkérte, illetve ezzel megbízták. Még ilyen felkérés esetén sem adhat információt a felek közvetítési eljárás során tanúsított magatartásáról, az ügy érdemi részéről, vagy a rendezésre tett javaslatokról, illetve olyasmiről, amivel kapcsolatban a felek bármelyike titoktartást igényel.

11. A közvetlen tárgyalásokon részt vesz - felkérésre elnököl - és segít a párbeszéd fenntartásában, egészen a megállapodásig. Felkérésre részt vesz a megállapodás megszövegezésében.

C) Sajátos békéltetői/közvetítői feladatok

1. A közvetítő a B pontban felsoroltakon túl, köteles aktívan részt venni a konfliktus megoldásában. Ennek érdekében - ha szükséges, akkor szakértő(k) bevonásával - konkrét javaslatot dolgoz ki, amelyet megvitatásra felajánl mind a munkáltatónak, mind a munkavállalónak.

2. A vitában álló felek a közvetítő által kidolgozott javaslatokkal kötelesek érdemben foglalkozni, de nem kötelesek elfogadni. A felek szabadon dönthetnek a javaslat elfogadásáról, illetve elvetéséről.

D) A döntőbíró sajátos feladatai

A döntőbíró a Munka Törvénykönyvében kapott felhatalmazás alapján megállapítja a tényállást, és amennyiben illetékessége a vitatott kérdésben egyértelműen megállapítható - az iratok áttanulmányozása, a felek, szakértők, illetve a vitában állók kezdeményezésére tanúk meghallgatása után - végleges döntést hoz. Ugyanakkor a döntőbíró határozata a Munka Törvénykönyve felhatalmazása alapján - kollektív szerződéses megállapodásnak minősül, s a kollektív szerződéssel kapcsolatban helye van munkaügyi jogvitának is.

A döntőbírói eljárás garanciális szabályai:

a) a döntőbírói tárgyalás - ha a felek másként nem rendelkeznek - nyilvános,

b) a döntőbíró a tárgyaláson hozott határozatát nyilvánosan hirdeti ki, még abban az esetben is, ha a felek előzetesen zárt tárgyalást kértek,

c) a döntőbírói eljárás során a felek érdekeik érvényesítése érdekében képviselőt bízhatnak meg.

VI. A közvetítő/döntőbíró adminisztratív teendők

A közvetítő/döntőbíró - az alábbi szempontok alapján - köteles az általa végzett konfliktuskezelésről a Szolgálat igazgatójának rövid írásos összefoglalót készíteni:

a) a szakma, ágazat (a konkrét helyszín) megnevezése,

b) munkahelyi, ágazati, szektorális, vagy regionális konfliktus volt-e,

c) mi volt a munkaügyi vita lényege,

d) kik voltak a konfliktus résztvevői,

e) kimutatható-e károkozás (bemutatva a számítás módját),

f) hány napig tartott a munkaügyi vita, ebből mennyit vett igénybe a békéltetés/közvetítés, illetve a döntőbíráskodás,

g) mi lett a vége a munkaügyi vitának,

h) a békéltetéssel/közvetítéssel, döntőbíráskodással kapcsolatban milyen költségek merültek fel (a közvetítő/döntőbíró költségeiről van szó).

Ezen túl minden, a munka során keletkezett dokumentumot - amely egyik félnek sem sérti a személyiségi jogait és gazdasági érdekeit - csatolni kell az összefoglalóhoz.

2. A közvetítő/döntőbíró által készített dokumentumokat az adatbankban kell elhelyezni, amelyet a Szolgálat - a felelős őrzésre vonatkozó szabályok betartásával - őriz. Az így összegyűlt dokumentumokat csak az érintettek hozzájárulásával lehet nyilvánosságra hozni. A kutatók a bizalmas iratok kutatását szabályozó érvényes levéltári törvény alapján juthatnak hozzá a dokumentumokhoz.

3. A közvetítés és így a békéltetés is végződhet:

- eredményesen, megállapodással, illetve
- eredménytelenül, nincs megállapodás.

a) Az első esetben a közvetítőnek - a Szolgáltatnak teljesítendő adminisztratív kötelezettségeit leszámítva - nincsen további dolga.

b) A második esetben, amennyiben a konfliktus elmélyülésével lehet számolni (sztrájk, demonstráció, munkalassítás stb.), a Szolgálat igazgatója - a vita rendezésében közreműködött közvetítő meghallgatása és a rendelkezésre álló dokumentumok áttanulmányozása, valamint a vitában állók megkérdezése után - javaslatot tesz a további tárgyalásokra, illetve ha az érintettek igénylik, újból felajánlja a Szolgálat közreműködését. Ugyanazon ügyben a Szolgálat ismételt közreműködése már nem ingyenes, hanem a békéltetés/közvetítés minden költsége, így a közvetítő díjazása is a feleket terheli.

VII. A közvetítők/döntőbírák felkészítése, képzése

A) A felkészítés, a képzés célja

Elméleti és módszertani segítséget adni a listára felkerült közvetítőknek és döntőbíróknak ahhoz, hogy az önként vállalt konfliktuskezelési feladataikat minél eredményesebben láthassák el.

B) A képzés szerkezete

Az éves képzési programot a Szolgálat tárgyévi munkatervébe illesztve kell kimunkálni. A képzésekről, azok eredményeiről az igazgató éves beszámolója keretében tájékoztatja az OÉT-t.

VIII. A Szolgálat ismertségének elősegítése (PR)

1. A Szolgálat csak akkor tudja betölteni hivatását, szerepét, ha az ország munkáltatóinak és munkavállalóinak többsége ismeri célját, feladatát, működését, eljárási szabályait, igénybevételeének módját, elérhetőségi lehetőségét. Ennek érdekében folyamatosan tájékoztatni kell a sajtót, a szakmai közvéleményt, az egyetemeket, a kamarákat és természetesen az OÉT tagjait az elkészült szakértői anyagokról, a megvalósítási elképzelésekről. A Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatát a médiának (kiemelten kezelve a munkáltatói és szakszervezeti lapokat) meg kell küldeni.

2. A Szolgálat elfogadott dokumentumait - az OÉT döntése után - sajtótájékoztató keretében kell ismertetni a közvéleménnyel, illetve minden munkáltatói érdekképviselőnek és minden munkavállalói érdekképviselőnek az OÉT tagságtól függetlenül - meg kell küldeni.

IX. Záró rendelkezések

1. A Szolgálat Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatát az OÉT plenáris ülése fogadja el.

2. A Szervezeti, Működési és Eljárási Szabályzatot a Magyar Közlönyben és az Munkaügyi Közlönyben a közvetítők/döntőbírók listájával együtt kell megjelentetni.

T á j é k o z t a t ó

az Országos Érdekegyeztető Tanács
2008. július 22-i üléséről

Az OÉT plenáris ülése megtárgyalta a 2009. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló előterjesztést.

A munkavállalói oldal elfogadta a 2009. évi munkaszüneti napok körüli munkarendre vonatkozó kormányzati javaslatot. Egyben javaslatot tett arra, hogy a munkaügyi miniszter kapjon törvényi felhatalmazást, amely szerint a jövőben rendeletben szabályozhassa a munkaszüneti napok körüli éves munkarendet, a rendes munkaidőben tevékenykedő szolgálati jogviszonyban állókra vonatkozóan is.

A kormányzati oldal és a munkáltatói oldal is egyetértett a munkavállalói oldal fenti javaslatával.

A kormányzati oldal az adott jogszabályok (Hszt., Hjt.) módosítása alkalmával kezdeményezi az illetékes tárcánál, hogy az aktuális módosítással egyidejűleg ezt a változtatást is vezessék át a törvények szövegén.

Az OÉT - az alábbiak szerint - elfogadta a 2009. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló előterjesztést.

A 2009. évi munkaszüneti napok körüli - a naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó - munkarend a következő:

a)	január 10., szombat	munkanap,
	január 2., péntek	pihenőnap,
b)	augusztus 29., szombat	munkanap,
	augusztus 21., péntek	pihenőnap,
c)	december 19., szombat	munkanap,
	december 24., csütörtök	pihenőnap.

Országos Érdekegyeztető Tanács
Titkársága

T á j é k o z t a t á s
az Ágazati Párbeszéd Bizottságok
Tanácsa Részvételt Megállapító Bizottság
ülésén hozott határozatról

Az Ágazati Párbeszéd Bizottságok Tanácsa által létrehozott Részvételt Megállapító Bizottság (RMB) 2008. szeptember 9-én megtartott ülésén megvizsgálta a Kereskedelmi Ágazati Párbeszéd Bizottság tagjának bejelentkező - a szociális partnerek és a kormány által 2004. szeptember 22-én aláírt megállapodásban előírt dokumentumokat és adatokat szolgáltató - Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége részvételi feltételeknek való megfelelését. A vizsgálat alapján az RMB a következő

határozatot hozta:

194. sz. határozat: A Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége (1107 Budapest, Mázsa tér 2-6.) a Kereskedelmi Ágazati Párbeszéd Bizottság vonatkozásában a megállapodásban foglalt általános részvételi és ágazatisági feltételeknek megfelel, ezért az RMB a Kereskedelmi Ágazati Párbeszéd Bizottság csatlakozó tagjának nyilvánítja.

Az RMB határozatainak felülvizsgálatára az érintettek a határozatoknak a Munkaügyi Közlönyben való megjelenésétől számított 30 napon belül kérelemmel fordulhatnak az Ágazati Párbeszéd Bizottságok Tanácsához.

Dr. Várkonyi Júlia s. k.,
elnök

T á j é k o z t a t á s
Nívódíj-pályázat nyerteseiről

Az MPA képzési alaprész 2008. évi decentralizált keretére kiírt Nívódíj-pályázat nyertesei (16/2008. MPA KA sz. Miniszteri Döntés):

Sor-szám	Régió	Intézmény	Város	Tanulói létszám	Támogatási összeg
1.	Dél-Alföld	II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium	Kiskunhalas	590	6 608 000 Ft
2.	Észak-Magyarország	Eötvös József Építőipari, Művészeti Szakképző Iskola és Kollégium	Miskolc	1 222	16 822 400 Ft
3.	Nyugat-Dunántúl	Gábor László Építőipari Szakképző Iskola	Győr	625	11 200 000 Ft
4.	Nyugat-Dunántúl	Lukács Sándor Mechatronikai és Gépészeti Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	Győr	1 502	7 000 000 Ft

T á j é k o z t a t á s
felügyelői igazolvány érvénytelenítéséről

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Észak-magyarországi Munkaügyi Felügyelősége munkatársának dr. Kozma Katalin munkaügyi felügyelőnek az 5-102462 számú felügyelői igazolványa elveszett.

Az 5-102462 számú felügyelői igazolvány 2008. szeptember 20. napjától érvénytelen.

P á l y á z a t i f e l h í v á s

A Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet pályázatot hirdet gyermek- és ifjúságpolitikai

igazgatói

munkakör betöltésére.

A Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet a Szociális és Munkaügyi Minisztérium felügyelete alatt álló önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, amely a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartozik.

A Kjt., valamint a közalkalmazottak jogállását érintő egyes kérdésekről szóló 1/1993. (IV. 20.) MüM rendelet alapján a gyermek- és ifjúságpolitikai igazgatói munkakör vezető beosztásnak minősül, az igazgató felett a munkáltatói jogokat az SZMI főigazgatója gyakorolja.

A munkakör betöltője által ellátandó főbb feladatok:

- a Gyermek- és Ifjúságpolitikai Igazgatóság tevékenységének irányítása,
- az intézetnek a gyermekjóléti alapellátáshoz, gyermekvédelmi szakellátáshoz, valamint - felelősségi területén - a gyámügyi igazgatáshoz kapcsolódó módszertani,
- fejlesztési tevékenységének és gyermek- és ifjúságkutatási feladatainak a koordinálása,
- az Országos Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság tevékenységének koordinálása,
- a Gyermekjóléti és Gyermekvédelmi Főosztály és a Gyermek- és Ifjúságkutatási Főosztály vezetőjének közvetlen irányítása,
- az Országos Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság vezetője munkájának koordinálása.

A munkakör betöltésének feltétele:

- felsőfokú szakirányú végzettség (egyetemi szintű felsőfokú képesítés: szociológus, pedagógus, gyógypedagógus, pszichológus, szociálpolitikus, szociálpedagógus, szociális munkás),
- legalább tíz év szakmai tapasztalat,
- büntetlen előélet,
- szociális szakvizsga (gyermekjóléti alap- és/vagy gyermekvédelmi szakellátás témakörben)
- vezetői gyakorlat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- tudományos fokozat,
- több szakirányú végzettség megléte (pl. pedagógus-pszichológus, pedagógus-szociológus),
- közigazgatási szervnél szerzett szakmai tapasztalat,

- Európai Unió idegen nyelv (angol, német, francia, olasz, spanyol) ismerete,

- felhasználói szintű számítógép ismeretek.

A pályázathoz csatolandó:

- a pályázó személyi adatait is tartalmazó, a szakmai életutat részletesen bemutató szakmai önéletrajz,
- szakmai vezetői program,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány (alkalmazás esetén),
- a végzettséget, képzettséget igazoló okiratok másolata,
- motivációs levél,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségét teljesíteni fogja.

A besorolás az illetmény, valamint az egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint az 1/1993. (IV. 20.) MüM rendelet alapján történik.

A munkakör a pályázat eredményes lezárását követően 2009. január 1-jétől betölthető.

A pályázatok benyújtásának módja:

A pályázatot benyújtani 2008. november 27-ig lehet

- postai úton, a pályázatnak a Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet címére (dr. Bagi Krisztina főosztályvezető részére) történő megküldésével (1134 Budapest, Tüzér u. 33-35.). A borítékon kérjük feltüntetni „Gyermek- és Ifjúságpolitikai Igazgató munkakör betöltésére vonatkozó pályázat”, vagy

- elektronikus úton dr. Bagi Krisztina főosztályvezető részére a krisztina.bagi@szmi.hu e-mail címen keresztül. A tárgyban kérjük feltüntetni: 50-28/2008.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás formai kérdésekben dr. Bagi Krisztinától (237-6752), szakmai kérdésekben Szikulai Istvántól (237-6762) kérhető.

A pályázat elbírálásának határideje: 2008. december 15.

A pályázati feltételeknek megfelelő pályázók közül az előértékelés alapján kiválasztottak személyes meghallgatásra is sor kerül a jelzett időpontig.

A pályázók a pályázat eredményéről az elbírálást követő 15 napon belül értesítést kapnak.

A pályázat benyújtásának tényét és annak tartalmát az adatvédelmi előírásoknak megfelelően kezeljük.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és az Önkormányzati Minisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szaktárcák közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

2008. évi éves előfizetés díja: 6552 Ft áfával; féléves előfizetés: 3276 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu). Előfizetésben megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2008. évi előfizetési díj egy évre: 6552 Ft áfával. ☐

fél évre: 3276 Ft áfával. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó megjelentette**a****Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez**

c. kiadványt.

Az útmutató célja, hogy a helyi önkormányzati rendeletek alkotása során történő helyes alkalmazásához gyakorlati segítséget nyújtson. Az útmutató sorra veszi a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény és a kapcsolódó végrehajtási rendeletek azon rendelkezéseit, amelyeket a helyi önkormányzati jogalkotásnál alkalmazni kell. Ezen rendelkezésekhez fűz gyakorlati útmutatást, kifejezetten önkormányzati rendeletekből merített helyes és helytelen példákat.

Jelenleg igen nagy az eltérés az egyes megyékben, illetve a megyéken belül az egyes településeken használt önkormányzati rendeletek alkotása során alkalmazott módszerekben, szokásokban. Erre tekintettel néhány közigazgatási hivatal mintarendelletekkel segíti az adott megyében működő települések jegyzőinek munkáját. Egységes, a helyi önkormányzatok részére készülő jogszabály-szerkesztési segédanyagot azonban még sem az Önkormányzati Minisztérium, sem az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium nem adott ki. Ezt a hiányt próbálja részben pótolni ez a kiadvány. Egyre nagyobb ugyanis az igény arra, hogy a helyi önkormányzati rendeleteket is egységes szerkesztési módszerrel, egységes szerkezetben, elektronizálva minden állampolgár elérhesse, megismerhesse és következetesen alkalmazhassa.

A fentiekre tekintettel ajánljuk a kiadványt az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 104 oldalas kiadvány ára: **1155 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **Módszertani útmutató a helyi önkormányzati rendeletek szerkesztéséhez** című kiadványt

(ára: **1155 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik a

MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD

Tartalom

Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabályszoveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatait, a Határozatok Tára, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifa Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változástfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáinkat folyamatosan frissítjük és bővítjük.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

Éves előfizetési díjak

Önálló változat	81 000 Ft + áfa	☐
5 munkahelyes hálózati változat	143 000 Ft + áfa	☐
10 munkahelyes hálózati változat	180 000 Ft + áfa	☐
25 munkahelyes hálózati változat	292 500 Ft + áfa	☐
50 munkahelyes hálózati változat	382 500 Ft + áfa	☐
100 munkahelyes hálózati változat	650 000 Ft + áfa	☐

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát példányban, 2008. hónaptól.

A megrendelő neve:

A megrendelő címe:

Ügyműködő neve:

Telefonszáma:

Küldési név, cím:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó útjára indította a **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE** című negyedéves folyóiratot.

A **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE** a hazai közigazgatás-tudomány képviselői, közigazgatási szakemberek számára kíván olyan fórummá válni, amely igényes periodika szerepét tölti be a jövőben. A lap teret biztosít a közigazgatás-tudomány területén születő tanulmányok, kutatási eredmények közzétételére, ugyanakkor feladatának tekinti, hogy a közigazgatásban végbemenő változásokról, változtatásokról, új megoldásokról, kísérletekről is számot adjon; szakmai háttéranyagokat, elemzéseket mutasson be a kormányzati intézkedések jobb megértése érdekében. Egyúttal helyet ad a nemzetközi kitekintések számára, illetve a közigazgatási szakmában közérdeklődésre számot tartó eseményekről, rendezvényekről szóló érdekes és hasznos publikációk, könyvismertetések megjelentetésére. Ezen átfogó ismeretanyag teszi a folyóiratot a közigazgatás-tudomány, valamint a közigazgatási szakma gyakorlata iránt érdeklődő olvasóközönség számára egyaránt hasznos olvasmánnyá.

A Közigazgatási Szemle a Miniszterelnöki Hivatal és az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium alapításában, a 2008. évtől kezdődően negyedévente jelenik meg.

A Közigazgatási Szemle előfizetési díja a 2008. évre: 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Példányonkénti vásárlás esetén a Közigazgatási Szemle ára: 1990 Ft (áfával) vagy 8 euró.

* * *

Az angol és magyar nyelvű **NEMZETKÖZI KÖZLÖNY – Közép-Kelet-Európai Közigazgatási Folyóirat – International Journal of Public Administration in Central and Eastern Europe** megjelentetésével a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó erejéhez mérten hozzá kíván járulni, hogy lépéseket tegyünk régióink országai közigazgatási rendszereinek kölcsönös megismerése terén. Az újszerű és hiánypótló kezdeményezéssel a Kiadó célja, hogy térségünk több mint másfél tucat országából érkező cikkek, tanulmányok, közérdekű információk színesítsék minél szélesebb körben a lapot – ugyanakkor teret adván a világ távolabbi részeiből érkező, a közigazgatási szakmát foglalkoztató témáknak is. A közép-kelet-európai térség közigazgatási szervezetrendszerébe, az ott zajló folyamatokba és ott érvényesülő tendenciákba történő betekintés hasznos eszköze lehet az egymástól való tanulás folyamatának, a rendelkezésre álló tapasztalatok megismerésének, valamint az érdeklődő tudományos és szakmai olvasóközönség számára alapot szolgáltat az összehasonlítások végzéséhez is. A Nemzetközi Közlöny a 2008. évtől kezdődően negyedévente kerül kiadásra.

A Nemzetközi Közlöny előfizetési díja a 2008. évre 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

Példányonkénti vásárlás esetén a Nemzetközi Közlöny ára: 1990 Ft (áfával) vagy 8 euró.

* * *

A Közigazgatási Szemle és a Nemzetközi Közlöny **együttes** előfizetési ára: 14 000 Ft vagy 54 euró.

MEGRENDELŐLAP

☐ Megrendelem a 2008. évre a **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE** című negyedéves folyóiratot példányban, amelyet kérem, juttassanak el címünkre. Éves előfizetési díja: 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

☐ Megrendelem a 2008. évre a **NEMZETKÖZI KÖZLÖNY Közép-Kelet-Európai Közigazgatási Folyóirat** című negyedéves lapot példányban, amelyet kérem, juttassanak el címünkre. Éves előfizetési díja: 7400 Ft (áfával) vagy 30 euró.

☐ Megrendelem a 2008. évre a **KÖZIGAZGATÁSI SZEMLE**, valamint az angol–magyar nyelvű **NEMZETKÖZI KÖZLÖNY Közép-Kelet-Európai Közigazgatási Folyóirat** című negyedéves lapokat példányban, amelyeket kérem, juttassanak el címünkre. Az együttes előfizetés éves díja: 14 000 Ft (áfával) vagy 54 euró.

A megrendeléseket kérjük, a következő faxszámra: (1) **338-4746**, vagy e-mail címre: **erdei.bea@mhk.hu** szíveskedjenek küldeni!

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze előfizetési igényét!

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

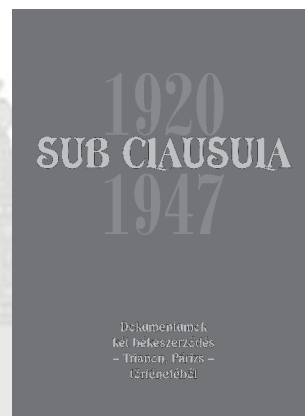
.....
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette**

DR. GECSÉNYI LAJOS, a történettudományok kandidátusa
és DR. MÁTHÉ GÁBOR, az állam- és jogtudományok kandidátusa
szerkesztésében

**SUB CLAUSULA
1920–1947**

című könyvét.



A magyar nemzet sorsfordulóit a XX. században négy dátum reprezentálja. 1920, 1947 a trianoni és a párizsi békeszerződés évei; 1956 a magyar forradalom világtörténelmi eseménye s 1989 az európai integrációs folyamat kezdő esztendeje. Az évszámok az európai történelem mikénti alakulásának is meghatározó terminusai.

A Sub clausula sorozat e kötete a két békeszerződés főbb nemzetközi dokumentumainak bemutatására vállalkozott. A jelentős részben elsőként nyilvánosságra kerülő források olyan tények, amelyek kommentárt nem igényelve önmagukért beszélnek. Facta loquuntur, fama volat.

A jelenkori európai békék éve Magyarország számára a Trianon „kis palotától” a párizsi Quai de Orsayn fekvő külügyi palotáig töretlenül húzódik. Ezt példázzák a közzétett dokumentumok.

A kötet 1328 oldal terjedelmű, ára **9950 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internet-címen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

**SUB CLAUSULA
1920–1947**

című, 1328 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **9950 Ft** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

***Tájékoztatjuk Önöket, hogy 2009. január 1-jétől
a hivatalos lapok megjelenítése az alábbiak szerint változik***

A Magyar Közlöny és a mellékletét képező Hivatalos Értesítő tartalma újabb rovatokkal bővül

Magyar Közlöny

- I. Az Alkotmány és annak módosításai
- II. Törvények
- III. Kormányrendeletek
- IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei
- V. A Kormány tagjainak rendeletei
- VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései
- VII. Jogegységi határozatok
- VIII. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai
- IX. Határozatok Tára

Hivatalos Értesítő

- I. Egységes szerkezetű jogi aktusok
- II. Statisztikai közlemények
- III. Utasítások, jogi iránymutatások
- IV. Állásfoglalások
- V. Személyügyi hírek
- VI. Alapító okiratok
- VII. Pályázati felhívások
- VIII. Közlemények
- IX. Hirdetmények (a Cégközlöny, az Európai Unió Hivatalos Lapja, a Közbeszerzési Értesítő és a Bírósági Határozatok figyelése, illetve a tartalomjegyzékek közzététele)

Havonta a kiadó DVD-formátumban tematizált jogszabálygyűjteményeket biztosít az előfizetőknek.
A jogszabálygyűjtemények árát az előfizetési díj tartalmazza.

2009. január 1-jétől

- a **Belügyi Közlöny** tartalmazza a jövőben a *Sport Értesítő*t, a *Turisztikai Értesítő*t és az *Önkormányzati Közlönyt*,
- a *Szociális Közlöny* és a *Munkaügyi Közlöny* – összevonást követően – januártól **Szociális és Munkaügyi Közlöny** néven, egy lapként jelenik meg,
- az *Oktatási Közlöny* és a *Kulturális Közlöny* előfizetői a jövőben az **Oktatási és Kulturális Közlöny**ben találhatják meg a számukra fontos információkat,
- az *Egészségbiztosítási Közlöny* az **Egészségügyi Közlöny**be integrálódik, az érdeklődők a jövőben az Egészségügyi Közlönyből tájékozódhatnak az ez idáig két lapban közölt információkról.

Budapest, 2008. október 15.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezik – többek között – a Magyar Köztársaság Kormánya hivatalos lapjának, a **Határozatok Tárá**nak megjelentetéséről.

A Határozatok Tárát szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal a Szerkesztőbizottság közreműködésével, évente mintegy 60 alkalommal jelenik meg.

A Határozatok Tára a Kormánynak azokat a határozatait (kétezeres) közli, amelyeknek közzétételét a Kormány elrendelte, továbbá tartalmazza a miniszterelnök határozatait, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter határozatait, valamint a minisztériumok, az országos hatáskörű szervek, az önkormányzatok közleményeit, hirdetményeit, különféle tájékoztatóit, továbbá azokat a közleményeket stb., amelyeket a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter engedélyez.

Éves előfizetési díja 2008. évre: 26 460 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu). Előfizetésben megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

HATÁROZATOK TÁRA

című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2008. évi előfizetési díj egy évre: 26 460 Ft áfával. ☐

fél évre: 13 230 Ft áfával. ☐

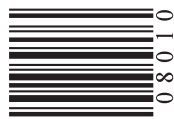
Csekket kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

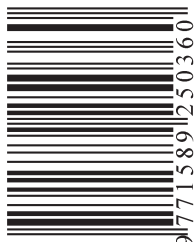
A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



0 8010



9 771589 250360

Szerkeszti a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 1054 Budapest V., Alkotmány u. 3.

A szerkesztésért felelős: dr. Horváth István, tel.: 472-8246.

Kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó 1085 Bp., Somogyi Béla utca 6., www.mhk.hu

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Szerkesztőségi Iroda: Bp. VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefax: 266-5099.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. 1394 Budapest 62. Pf.: 357.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Fama ZRt. közreműködésével. Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

2008. évi éves előfizetési díj: 17 640 Ft, fél évre: 8 820 Ft. Egy példány ára: 1 680 Ft.

A hirdetések felvétele a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónál (1085 Bp., Somogyi Béla utca 6.) történik.

Amennyiben a megrendelő hirdetésében emblémát kíván megjelentetni, azt tartozik a megrendeléshez fotózásra alkalmas módon mellékelni.

HU ISSN 1589-2506

Formakészítés: TYP0 2000 Kft.

08.3198 - Nyomja: a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.