

# MUNKAÜGYI KÖZLÖNY

A FOGLALKOZTATÁSPOLITIKAI ÉS MUNKAÜGYI MINISZTERIUM ÉS AZ ORSZÁGOS MUNKABIZTONSÁGI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG HIVATALOS LAPJA

Munkaügyi Közlöny Szerkesztősége  
1054 Budapest, Alkotmány u. 3.  
Telefon: 472-8246

Megjelenik szükség szerint.

Előfizetési díj:  
egy évre 13 860 Ft

ÁRA: 1472 Ft

Kiadóhivatal:

Magyar Hivatalos Közlönykiadó  
1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6.

## Tartalom

### Jogszabályok

2005. évi CLIII. törvény a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről (részleges közlés) .....	2
2005. évi CLIV. törvény a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, valamint egyéb munkaügyi tárgyú törvények módosításáról .....	4
2005. évi CLV. törvény a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény módosításáról .....	9
2005. évi CLXXX. törvény a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről .....	13
2006. évi I. törvény a Magyar Köztársaság és a Bolgár Köztársaság között, a szociális biztonságról szóló, Szófiában, 2005. november 30-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről .....	16
2006. évi II. törvény a Magyar Köztársaság és Románia között, a szociális biztonságról szóló, Bukarestben, 2005. október 20-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről .....	25
22/2005. (XII. 21.) FMM rendelet a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet módosításáról .....	34
23/2005. (XII. 26.) FMM rendelet a regionális képző központok feladatairól, irányításáról, a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészén belül elkülönített képzési keret felhasználásáról, valamint a regionális képző központok és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok együttműködéséről .....	35
24/2005. (XII. 27.) FMM rendelet az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről, a nyilvántartásból való törlésről, valamint az álláskeresői megállapodásról szóló 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet, továbbá a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásokról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosításáról .....	42
28/2005. (XII. 28.) FMM-EüM együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM együttes rendelet módosításáról .....	45
55/2005. (XII. 29.) PM-FMM együttes rendelet a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló 2005. évi CLXXX. törvény végrehajtásáról .....	45
1116/2005. (XII. 9.) Korm. határozat az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról .....	47
A Köztársasági Elnök 3/2006. (I. 18.) KE határozat közigazgatási államtitkár felmentéséről .....	47
A Köztársasági Elnök 5/2006. (I. 18.) KE határozat közigazgatási államtitkár kinevezéséről .....	47
1/2006. (MüK. 1.) FMM utasítás a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról .....	48

7001/2005. (MüK. 1.) FMM-PM együttes irányelv a munkavégzés alapjául szolgáló szerződések minősítése során figyelembe veendő szempontokról .....	48
<b>Közlemények</b>	
A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter közleménye a 2006-ban Magyarországon engedéllyel foglalkoztatható külföldiek legmagasabb számáról .....	55
Közlemény a foglalkoztatást elősegítő képzések költségnormáiról .....	55
Közlemény a Részvételt Megállapító Bizottság határozatairól ...	55
A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium közleménye a munkahelyteremtő beruházások támogatására és a magasabb hozzáadott értékű tevékenységek munkahelyteremtő beruházásainak támogatására .....	56
Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2005. december 15-ei üléséről .....	57
Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2005. december 27-ei üléséről .....	61
Közlemény a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2006. január 4-ei üléséről .....	62
<b>Tájékoztatások</b>	
Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. október 7-i üléséről .....	65
Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. október 14-i üléséről .....	66
Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. november 25-i üléséről .....	67
Tájékoztatás az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács megállapodása az illetményrendszerek 2006. évi változtatásairól .....	68
Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség tájékoztatása az egyéni védőeszközök megfelelőségét vizsgáló, tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének részletes szabályairól és az Európai Bizottságnak, illetőleg az Európai Unió tagállamainak való bejelentéséről, valamint a kijelölési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 13/2004. (IV. 19.) FMM rendelet szerint kiadott EK típustanúsítvány közzétételéről .....	69
Tájékoztatás a Munkaügyi szakértők Országos Névjegyzékéről .....	71
Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség tájékoztatója az egyéni védőeszközök Minősítő Bizonyítványa érvényességi idejének lejártáról .....	72
Tájékoztatás új magyar nemzeti szabványokról .....	100
Tájékoztatás pályázati felhívásról .....	100
A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium Humán erőforrás-fejlesztési Operatív Program és EQUAL Program Irányító Hatóság (HEFOP IH) pályázati felhívása „A családi és a munkahelyi kötelezettségek összehangolásának elősegítése,„ címmel (HEFOP/1.3.2-05/2) .....	100

## JOGSZABÁLYOK

### 2005. évi CLIII. t ö r v é n y

#### a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről\* (részleges közlés)

Az Országgyűlés a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről, valamint annak a végrehajtásához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 28. §-a alapján a következő törvényt alkotja:

#### ELSŐ RÉSZ

#### A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 2006. ÉVI KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSE

#### Hetedik Fejezet

#### A KÖLTSÉGVETÉSSSEL KAPCSOLATOS VEGETES ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

**59. §** (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 43. §-ának (1) bekezdésében foglalt illetményalap

*a)* a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény hatálya alá tartozóknál 2006. január 1-jétől 36 800 forint,

*b)* a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozóknál 2006. április 1-jétől 36 800 forint.

(2) Az Áht. 93. §-ának (1) bekezdésében foglalt jutalmazási korlát az APEH-ra, a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságára, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletére, a KVI-re és szerveikre nem terjed ki. A (fő)polgármesteri és megyei önkormányzati hivatalok, körjegy-

zőségek kizárólag adó- vagy illetékügyi feladatokat ellátó köztisztviselőire jutó személyi juttatási előirányzatot, illetve a részükre adott jutalmat a korlátozás számításánál figyelmen kívül kell hagyni.

**60. §** (1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 69. §-ában foglalt illetménypótlék számítási alapja 2006. április 1-jétől 19 600 forint.

(2) Az Áht. 93/A. §-ában foglalt keret 2006. évben a keresetbe tartozó juttatások előző évi bázis előirányzatának 2%-a.

(3) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. § (5) bekezdése szerinti hozzájárulás 2006. évi összege 20 000 forint/fő.

#### NEGYEDIK RÉSZ

#### A KÖLTSÉGVETÉS ELŐIRÁNYZATAINAK MEGALAPOZÁSÁT SZOLGÁLÓ RENDELKEZÉSEK ÉS TÖRVÉNYMÓDOSÍTÁSOK

#### *A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása*

**88. §** A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 2. számú melléklete II. BESOROLÁSI OSZTÁLY illetménytáblájának 1-es fizetési fokozatához tartozó szorzószáma 2006. július 1-jétől 1,79-re, valamint a III. BESOROLÁSI OSZTÁLY illetménytáblájának 1-es fizetési fokozatához tartozó szorzószáma 1,79-re, 2-es fizetési fokozatához tartozó szorzószáma pedig 1,87-re változik.

#### *A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása*

**89. §** A közalkalmazottak jogállásáról szóló – módosított – 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú mellékletének helyébe e törvény 22. számú melléklete lép.

Sólyom László s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

22. számú melléklet a 2005. évi CLIII. törvényhez

„1. számú melléklet az 1992. évi XXXIII. törvényhez

**A fizetési osztályok első fizetési fokozata szerinti garantált illetmények havi összege forintban,  
valamint a fizetési fokozatokhoz tartozó legkisebb szorzószámok  
2006. április 1-jétől**

Millió forint

Fizetési fokozatok	Fizetési osztályok									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	62 500	66 300	68 500	70 800	82 300	114 600	120 400	123 200	137 500	151 800
2.	1,025	1,0375	1,0375	1,0375	1,0375	1,04	1,04	1,06	1,06	1,06
3.	1,050	1,0750	1,0750	1,0750	1,0750	1,08	1,08	1,12	1,12	1,12
4.	1,075	1,1125	1,1125	1,1125	1,1125	1,12	1,12	1,18	1,18	1,18
5.	1,100	1,1500	1,1500	1,1500	1,1500	1,17	1,17	1,24	1,24	1,24
6.	1,125	1,1875	1,1875	1,1875	1,1875	1,22	1,22	1,30	1,30	1,30
7.	1,150	1,2250	1,2250	1,2250	1,2250	1,27	1,27	1,36	1,36	1,36
8.	1,175	1,2625	1,2625	1,2625	1,2625	1,32	1,32	1,42	1,42	1,42
9.	1,200	1,3000	1,3000	1,3000	1,3000	1,37	1,37	1,48	1,48	1,48
10.	1,225	1,3375	1,3375	1,3375	1,3375	1,42	1,42	1,54	1,54	1,54
11.	1,250	1,3750	1,3750	1,3750	1,3750	1,47	1,47	1,60	1,60	1,60
12.	1,275	1,4125	1,4125	1,4125	1,4125	1,52	1,52	1,66	1,66	1,66
13.	1,300	1,4500	1,4500	1,4500	1,4500	1,57	1,57	1,73	1,73	1,73
14.	1,325	1,4875	1,4875	1,4875	1,4875	1,62	1,62	1,80	1,80	1,80”

**2005. évi CLIV.****t ö r v é n y****a Munka Törvénykönyvéről szóló****1992. évi XXII. törvény, valamint egyéb munkaügyi tárgyú törvények módosításáról\***

**1. §** A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. § (1) E törvény hatálya – ha a nemzetközi magánjog szabályai eltérően nem rendelkeznek – kiterjed minden olyan munkaviszonyra, amelynek alapján a munkát a Magyar Köztársaság területén végzik, továbbá, amelynél a magyar munkáltató munkavállalója a munkát ideiglenes jelleggel külföldön végzi.”

**2. §** Az Mt. 6. §-a a következő új (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdésben foglaltakon túlmenően, a postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló külön jogszabály szerint térítvevény különszolgáltatással feladott küldeményként kézbesített írásbeli nyilatkozatot

a) ha az érdekelt a küldemény átvételét megtagadta, a kézbesítés megkísérlésének napján,

b) egyéb esetekben az eredménytelen kézbesítési kísérlet, valamint az értesítés elhelyezésének napját követő tizedik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(6) Az olyan nyilatkozattal kapcsolatban, amely tekintetében e törvény alapján bírósági eljárásnak van helye, az (5) bekezdésben szabályozott kézbesítési vélelem megdöntése iránt az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg, a kézbesítési vélelem beálltáról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon, de legkésőbb a vélelem beálltától számított hat hónapon belül terjeszhető elő kérelem a bíróságnál. A kézbesítési vélelem megdöntésére egyebekben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 99/A. § (3) és (5) bekezdését kell megfelelően alkalmazni. A vélelem megdöntése esetén a bírósági eljárás kezdeményezésére előírt határidőt megtartottnak kell tekinteni.”

**3. §** Az Mt. 17. §-a (1) bekezdésének b) pontja a következők szerint módosul:

[17. § (1) A Kormány az Országos Érdekegyeztető Tanács egyetértésével]

„b) dönt a kötelező legkisebb munkabér és a munkavállaló által betöltött munkakörhöz szükséges iskolai végzettség, szakképesítés szintjétől függő garantált bérminimum mértékéről, továbbá a munkaügyi ellenőrzésre vonatkozó, kormányrendeletben történő szabályozásról;”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 13-i ülésnapján fogadta el.

**4. §** (1) Az Mt. 76. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A feleknek a munkaszerződésben meg kell állapodniuk a munkavállaló személyi alaphérében, munkakörében, illetve munkavégzési helyében. A munkáltató a munkavállalót a munkaköri feladatokról, a munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettségről – kivéve, ha ezt jogszabály határozza meg – a 76. § (7)–(8) bekezdésében foglalt rend szerint tájékoztatja.”

(2) Az Mt. 76. § (7) bekezdésének f)–g) pontja a következők szerint módosul, és a bekezdés a következő új h) ponttal egészül ki:

[ (7) A munkaszerződés megkötésével egyidejűleg a munkáltató a munkavállalót tájékoztatja]

„f) a munkáltatóra és a munkavállalóra irányadó felmondási idő megállapításának szabályairól,

g) arról, hogy a munkáltató kollektív szerződés hatálya alá tartozik-e, valamint

h) a munkáltatónál képvisellel rendelkező szakszervezet megnevezéséről, illetőleg arról, hogy a munkáltatónál működik-e üzemi tanács (központi üzemi tanács, üzemi megbízott).”

**5. §** Az Mt. 85/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Jogutódlás esetén

a) az annak időpontjában fennálló munkaviszonyból származó, továbbá

b) amennyiben a jogutódlással a jogelőd megszűnik, az a) pontban foglaltakon túlmenően a már megszűnt munkaviszonyból származó

jogok és köteleességek a jogutódlás időpontjában a jogelődről a jogutód munkáltatóra szállnak át.”

**6. §** Az Mt. 90. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[90. § (1) A munkáltató nem szüntetheti meg rendes felmondással a munkaviszonyt az alábbiakban meghatározott időtartam alatt:]

„e) a gyermek ápolása, illetve gondozása céljára kapott fizetés nélküli szabadságnak [138. § (5) bekezdés], illetve a gyermek hároméves koráig – fizetés nélküli szabadság igénybevétele nélkül is – a gyermekgondozási segély folyósításának”

[időtartama.]

**7. §** Az Mt. 97. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkaviszony megszüntetésekor (megszűnéskor) a munkavállaló részére ki kell fizetni a munkabérét, egyéb járandóságait, valamint ki kell adni a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolásokat. Ha a munkaviszony

- a) a próbaidő alatt azonnali hatállyal,
- b) rendkívüli felmondással,
- c) azonnali hatályú közös megegyezéssel,
- d) a 94. §-ban foglalt lehetőség alkalmazásával, vagy
- e) a 101. § (1)–(2) bekezdése szerint

szűnik meg, a munkáltató legkésőbb a jognyilatkozat közlésétől, illetve a megállapodás megkötésétől számított harmadik munkanapon, egyébként legkésőbb az utolsó munkában töltött napon köteles a kifizetésről és az igazolások kiadásáról gondoskodni.”

**8. §** Az Mt. 101. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„101. § (1) A munkavállaló, ha munkaviszonyát nem e törvényben előírtak [87. § (2) bekezdés, 92. §, 96. §, 97. § (1) bekezdés] szerint szünteti meg, köteles a munkáltató számára a rá irányadó felmondási időre járó átlagkeresetének megfelelő összeget megfizetni. Amennyiben a munkavállaló munkaviszonyának megszüntetése kizárólag azért jogellenes, mert a felmondási idő egy részét nem tölti le, megtérítési kötelezettsége a le nem töltött idővel arányos.”

**9. §** Az Mt. 118/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„118/A. § (1) A 117/B. § (1)–(3) bekezdése szerinti napi munkaidő tartamának alapulvételel a munkaidő

- a) legfeljebb kéthavi, illetve legfeljebb nyolcheti,
  - b) időnyomunka esetén legfeljebb négyhavi, illetve legfeljebb tizenhat heti
- keretben is meghatározható.”

**10. §** Az Mt. 124. §-ának (5) bekezdése a következő új c) ponttal egészül ki:

*[(5) Munkaidőkeret alkalmazása esetén a pihenőnap]*

„c) időnyomunka esetén, a felek megállapodása alapján legfeljebb kéthavonta”

*[- részben vagy egészben – összevontan is kiadható.]*

**11. §** Az Mt. 124/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a munkavállaló az (1) bekezdés alapján – a megszakítás nélküli, illetve a három- vagy ennél többműszakos munkarendben, a rendeltetése folytán vasárnap is működő munkáltatónál, illetve munkakörben, továbbá a legfeljebb heti 30 órás részmunkaidőben foglalkoztatott, valamint az időnyomunkát végző munkavállaló kivételével – vasárnap végez munkát, számára az ezt közvetlenül megelőző szombaton rendes munkaidőben történő munkavégzés nem rendelhető el.”

**12. §** Az Mt. 140/A. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben szereplő nyilvántartásból megállapíthatónak kell lennie naptári naponként vagy egybefüggő 24 óránként a beosztott, valamint a teljesített rendes és rendkívüli munka, továbbá az ügyelet, készenlét kezdő és befejező időpontjának.”

**13. §** Az Mt. 143. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A teljesítménykövetelmény megállapítása, illetve az azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó munkavállalói csoportok meghatározása során tekintettel kell lenni a munkáltató működési körébe tartozó feltételekre, így különösen a munkavégzés, a munkaszervezés és az alkalmazott technológia objektív körülményeire.”

**14. §** Az Mt. a következő új 143/A. §-sal egészül ki:

„143/A. § (1) A teljesítménykövetelmény megállapítása sérti a 143. § (2)–(3) bekezdését, továbbá a jóhiszeműség és tisztesség alapelvét, amennyiben a naptári hónap átlagában az azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó munkavállalók

- a) legalább fele nem éri el a százszázalékos teljesítményt, emellett
- b) tényleges átlagos teljesítményük száz százaléknál kevesebb.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt esetben a munkáltató köteles az azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó valamennyi munkavállaló tárgyhavi teljesítményének azonos arányú kiigazítására oly módon, hogy átlagos teljesítményük a százszázalékos szintet elérje. A tárgyhavi teljesítménybért a kiigazított teljesítmény alapján kell megállapítani.

(3) A teljesítménykiigazítás során a munkáltató által megállapított teljesítménykövetelményt alapul véve, meg kell határozni a munkavállaló tényleges teljesítményszázalékát, azt meg kell szorozni százzal, és elosztani a munkáltatónál azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó munkavállalók tényleges átlagos teljesítményszázalékával.

(4) Az (1)–(3) bekezdés alkalmazása során nem kell figyelembe venni

- a) a technológiaváltás, továbbá
- b) a munkába állás, illetve az új munkakör betöltése

időpontjának naptári hónapjában, illetve az azt követő két naptári hónapban az ezzel érintett munkavállalók által nyújtott teljesítményt.

(5) A (4) bekezdéssel érintett munkavállalók teljesítményére az ott meghatározott időszak alatt a teljesítmény-, valamint ennek alapján a teljesítménybér-kiigazítás nem kötelező.

(6) A munkavállalót megillető kiigazított teljesítménybért a (2)–(5) bekezdésben foglalt eljárás alkalmazásával megállapított, kiigazított teljesítményszázalék alapján kell

meghatározni, és a 155. § (1) és (3) bekezdése alkalmazásával kifizetni.

(7) A teljesítménybér-kiigazítás érdekében a munkáltató naptári hónaponként köteles nyilvántartani

a) a munkáltató által megállapított teljesítménykövetelmény alapulvételével az egyes munkavállalók tényleges teljesítményszázalékát,

b) az azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó munkavállalók tényleges, átlagos teljesítményszázalékát,

c) az egyes munkavállalók (2)–(5) bekezdés alapján kiigazított teljesítményszázalékát, valamint

d) a kiigazított teljesítményszázalék alapján a (6) bekezdés alkalmazásával megállapított kiigazított teljesítménybért.

(8) Az (1) bekezdésben szereplő vélelem a 143. § (5) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával munkaugyi perben megdönthető.”

**15. §** Az Mt. 144. §-ának (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kötelező legkisebb munkabér megállapításánál figyelembe kell venni a munkavállalók szükségleteit, mérlegelve a munkabérek országos szintjét, az életfenntartási költségeket, a társadalombiztosítási juttatásokat és az egyes társadalmi csoportok viszonylagos életszínvonalát, valamint a gazdasági körülményeket, ideértve a gazdasági fejlődés követelményeit, a termelékenység szinteket és a foglalkoztatottság növelésének kívánatos voltát.

(5) A munkavállalót megillető kötelező legkisebb munkabért és a 17. § (1) bekezdés b) pontja szerinti garantált bérminimumot, ezek hatályosságát – figyelemmel a 17. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltakra – a Kormány alapítja meg.

(6) A munkáltatói érdekképviselet és a szakszervezet által kötött kollektív szerződés a garantált bérminimum (5) bekezdésben foglalt mértékétől eltérhet, a kollektív szerződésben megállapított garantált bérminimum összege azonban a kötelező legkisebb munkabérnél alacsonyabb nem lehet.”

**16. §** Az Mt. a következő új 144/A. §-sal egészül ki:

„144/A. § Az egy órára járó személyi alapbért úgy kell kiszámítani, hogy a havi személyi alapbér összegét osztani kell

a) teljes munkaidős foglalkoztatás esetén 174-gyel,

b) részmunkaidős, rövidebb teljes munkaidős foglalkoztatás, illetve készenléti jellegű munkakörben a napi nyolc vagy heti negyven órát meghaladó mértékű munkaidő esetén a 174 óra időarányos részével.”

**17. §** Az Mt. 152. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Ha munkaviszonyra vonatkozó szabály fizetési kötelezettség megállapításánál havi átlagkereset alkalmazását írja elő, akkor egy havi átlagkereseten a munkavállaló egy napi átlagkeresetének a huszonnéyszerese értendő.

Munkaidőkeret alkalmazása esetén a havi átlagkereset kiszámításánál a (8) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott egy órára járó átlagkereset összege szorzandó 174-gyel, részmunkaidő, rövidebb teljes munkaidő, illetve készenléti jellegű munkakörben a napi nyolc vagy heti negyven órát meghaladó mértékű esetén, ennek időarányos részével. Órabér esetén az egynapi átlagkereset az egy órára megállapított átlagkereset és a munkaidő mértékének a szorzata.”

**18. §** Az Mt. 160. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„160. § A munkavállaló részére munkabéréről részletes írásbeli elszámolást kell adni. Az elszámolásnak olyannak kell lennie, hogy a munkavállaló a kiszámítás helyességét, valamint a munkabérből való levonások jogcímét és összegét ellenőrizni tudja; ettől érvényesen eltérni nem lehet. Az írásbeli elszámolásnak tartalmaznia kell a rendkívüli munkavégzés, az ügyelet és a készenlét jogcímén kifizetett díjazást is.”

**19. §** Az Mt. 193/D. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Tilos munkavállaló kölcsönzése:

a) jogszabály által meghatározott tilalomba ütköző munkavégzésre,

b) a kölcsönvevő olyan munkahelyén, illetve telephelyén történő munkavégzésre, ahol sztrájk van, a sztrájkot megelőző egyeztetés kezdeményezésétől a sztrájk befejezéséig, illetve

c) ha a kölcsönvevőnél a munkavállaló munkaviszonya – a munkáltató működésével összefüggő okra alapozott rendes felmondásával, illetve a próbaidő alatt azonnali hatályú megszüntetésével – legfeljebb hat hónapja szűnt meg.”

**20. §** (1) Az Mt. 193/G. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Eltérő megállapodás hiányában a kölcsönbeadó viseli a foglalkoztatással kapcsolatos jogszabályban meghatározott költségeket, így különösen a munkavállaló utazási költségeit és a munkavégzéshez szükséges egészségügyi alkalmassági vizsgálat díját. A kölcsönbeadó a kölcsönvevő kérése esetén köteles legkésőbb a munkavállaló munkába állásáig

a) az Egységes Munkaügyi Nyilvántartást működtető szerv által kiadott, a bejelentésről szóló igazolás, vagy – amennyiben a munkába állásra az igazolás kézbesítése előtt kerül sor – a munkaszerződés egy példányát a munkabér megismerésére alkalmatlan módon, valamint

b) a külön jogszabály szerinti kölcsönbeadóként történt nyilvántartásba vételét igazoló okirat másolatát a kölcsönvevő részére átadni.”

(2) Az Mt. 193/G. §-a a következő új (6)–(13) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 193/H. § (9)–(10) bekezdésébe foglalt rendelkezés alkalmazása érdekében a kölcsönbeadó – a kölcsönzött munkavállaló előzetes hozzájárulásával – köteles a kölcsönvevőt tájékoztatni különösen a munkavállaló szakképzetségéről és szakmai tapasztalatairól.

(7) Semmis a kölcsönbeadó és a kölcsönvevő között létrejött megállapodás, ha a felek a 106. § (1) bekezdésében meghatározott tulajdonosi kapcsolatban állnak egymással.

(8) Ha a kölcsönvevőnél történő munkavégzés tényleges megkezdéséig

a) a kölcsönbeadó nem felel meg az e törvényben, illetve az egyéb jogszabályokban foglalt feltételeknek, vagy

b) a kölcsönbeadó nem köt a 193/H. § (1) bekezdés szerinti munkaszerződést,

a munkaviszony a kölcsönvevő és a munkavállaló között jön létre a munkavégzés tényleges megkezdésének napjával, a 193/G. § (1) bekezdés a) pontja alapján meghatározott időtartamra.

(9) A (8) bekezdés a) pontja szerint létrejött munkaviszony esetén a munkaszerződés tartalmának megállapításakor

a) munkavégzési helynek a 193/G. § (1) bekezdés b) pontja szerinti helyet,

b) munkakörnek és személyi alapbérnek a kölcsönzött munkavállalónak a 193/H. § (1) bekezdés b)–c) pontja alapján meghatározott munkakörét és személyi alapbérét kell tekinteni.

(10) A (9) bekezdésben foglaltaktól eltérően, a (8) bekezdés b) pontja alapján létrejött munkaviszony esetén

a) a kölcsönzött munkavállaló munkakörét a 193/G. § (1) bekezdés c) pontja alapján az elvégzendő munka jellegének,

b) személyi alapbérét – a 142/A. § megfelelő alkalmazásával – a kölcsönzött munkavállalót foglalkoztató szervezeti egységnél azonos munkakört betöltő munkavállalók személyi alapbére mértékének, azonos munkakört betöltő munkavállaló hiányában a kölcsönvevő tevékenysége szerinti ágazatban, a kölcsönzött munkavállaló által betöltött munkakörben szokásosan érvényesülő személyi alapbér alapulvételével kell meghatározni a munkaszerződésben.

(11) A (8) bekezdés a)–b) pontjában foglaltak együttes fennállása esetén a munkaszerződés tartalmának megállapításakor a (9)–(10) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(12) Amennyiben a (8) bekezdésben foglaltak alapján a munkaviszony a kölcsönvevő és a munkavállaló között jön létre, a kölcsönvevő követelheti ezzel összefüggésben keletkezett kárának megtérítését a kölcsönbeadótól, feltéve, hogy e törvény szerint, jóhiszeműen és tisztességesen járt el.

(13) A (6)–(11) bekezdéstől érvényesen eltérni nem lehet.”

**21. §** (1) Az Mt. 193/H. §-át megelőző alcím a következőkre változik:

„*A kölcsönbeadó és a munkavállaló között fennálló munkaviszony, a díjazás különös szabályai*”

(2) Az Mt. 193/H. § a következő új (9)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A kölcsönzés időtartama alatt a 142/A. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni a kölcsönvevővel munkaviszonyban álló, valamint a kölcsönzött munkavállaló vonatkozásában a személyi alapbér, a műszakpótlék, a rendkívüli munkavégzésért járó díjazás, továbbá az ügyelet, készenlét díjazása tekintetében, ha

a) a kölcsönvevőnél történő folyamatos munkavégzés tartama a hat hónapot meghaladja, vagy

b) a kölcsönzött munkavállaló a kölcsönvevőnél történő munkavégzés megkezdésének időpontját megelőző két évben a kölcsönvevőnél – kölcsönzés alapján – összesen legalább hat hónapot dolgozott. Ha a kölcsönvevőnél kölcsönzés alapján munkavégzéssel töltött összesített időtartam az újabb kölcsönzés alatt éri el a hat hónapot, a fenti szabályt a hat hónap elérésének időpontjától kell alkalmazni.

(10) A (9) bekezdésben foglaltaktól eltérően, a 142/A. § (3) bekezdésében szereplő juttatások tekintetében kell a 142/A. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni a kölcsönvevővel munkaviszonyban álló, valamint a kölcsönzött munkavállaló vonatkozásában, ha

a) a határozott időre szóló kölcsönzés esetén a kölcsönvevőnél történő folyamatos munkavégzés időtartama a két évet, vagy

b) a határozatlan időre szóló kölcsönzés esetén a kölcsönvevőnél történő folyamatos munkavégzés időtartama az egy évet meghaladja.

(11) A (9)–(10) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni a kölcsönzött munkavállalóra, ha munkaviszonyára a kölcsönbeadónál ennél kedvezőbb feltételek irányadók.

(12) A (9)–(11) bekezdésben foglaltaktól érvényesen eltérni nem lehet.”

**22. §** Az Mt. 193/I. §-ának (1) bekezdése a következő új d) ponttal egészül ki:

[193/I. § (1) *A kölcsönzés céljából létesített munkaviszony megszüntethető:*]

„d) azonnali hatállyal a próbaidő alatt.”

**23. §** (1) Az Mt. 193/P. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„193/P. § (1) Kölcsönzés esetén e törvény 3. §-ának (6) bekezdése, 76. §-ának (5)–(8) bekezdése, 76/B. §-a, 79. §-ának (4)–(5) bekezdése, 86/A–96. §-ai, 97. §-ának (2) bekezdése, 100. §-a, 106. §-a, 115–116. §-ai, 134. §-ának (1)–(2) és (5)–(6) bekezdése, 150. §-ának (1) bekezdése, 155. §-a (1) bekezdésének második mondata,

a 167. §-ának (2)–(3) bekezdései, a Harmadik részének X. fejezete, a 202. §-ának *c)–d)* pontja nem alkalmazhatók.”

(2) Az Mt. 193/P. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kölcsönvevőnek a kölcsönzés keretében foglalkoztatott munkavállalók létszámáról és foglalkoztatási feltételeiről a nála működő üzemi tanácsot, illetve képviselővel rendelkező szakszervezetet rendszeresen, de legalább félévente egy alkalommal tájékoztatnia kell.”

**24. §** (1) E törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az e törvény 3. és 15. §-ában említett garantált bérminimumra vonatkozó szabályok 2006. július 1-jén lépnek hatályba.

(3) Az e törvény 20. §-ával megállapított Mt. 193/G. § (7) bekezdésébe foglalt tilalmat az e törvény hatálybalépésekor fennálló, a kölcsönbeadó és a kölcsönvevő között létrejött szerződésekre 2007. január 1-jétől kell alkalmazni.

(4) Ha a kölcsönzött munkavállaló kölcsönvevőnél történő munkavégzésének időtartama az e törvény 21. §-ával megállapított, az Mt. 193/H. § (9)–(10) bekezdésében foglalt feltételek valamelyikének e törvény hatálybalépésekor megfelel, az e törvény hatálybalépését követő időtartamra kell az Mt. 193/H. § (9)–(10) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Mt. 1. §-ának (2)–(4) bekezdése.

**25. §** E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Nmjtvr.) 51. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„51. § (1) A munkaviszonyra azt a jogot kell alkalmazni, amelyet a felek a munkaszerződés megkötésekor vagy később választottak.

(2) Jogválasztás hiányában a munkaviszonyra annak az államnak a joga irányadó, amelynek területén

*a)* a munkavállaló a munkáját szokásosan végzi, abban az esetben is, ha ideiglenes jelleggel egy másik államban végzi munkáját, vagy

*b)* az a telephely található, amely a munkavállalót alkalmazza, amennyiben munkáját szokásosan nem ugyanazon állam területén végzi,

kivéve, ha a körülményekből az állapítható meg, hogy a munkaviszony szorosabban kötődik egy másik államhoz, ebben az esetben a munkaviszonyra e másik állam jogát kell alkalmazni.

(3) A felek jogválasztása nem eredményezheti a (2) bekezdés alapján egyébként alkalmazandó jog munkavállalót védő, kötelező rendelkezéseinek sérelmét.”

**26. §** E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény

71. §-a (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(2) A Munka Törvénykönyve rendelkezéseit az alábbiak szerint kell megfelelően alkalmazni:]*

„*a)* 3. §-ának (1)–(4) bekezdését, 4. §-át, 5–12. §-át, 15–19/A. §-át, 21–28. §-át, 70/A. §-át, 74. §-át, 77. §-át, 84/A. §-át, 85. §-át, 86/B–86/D. §-át, 97. §-át, 102. §-ának (1)–(3) bekezdését, 103. §-ának (1)–(2) és (4) bekezdését, 104. §-ának (4)–(5) bekezdését, 107. §-át, 117. §-ának (1) bekezdését, 117/B. §-ának (5) bekezdését, 118. §-ának (2) bekezdését, 118/A. §-ának (4)–(5) bekezdését, 119. §-ának (1)–(2) bekezdését és az (5) bekezdését, 120–121. §-át, 123–126. §-át, 127. §-ának (1)–(2) és (6)–(7) bekezdését, 128. §-ának (1) bekezdését, 129. §-át, 130. §-ának (2) bekezdését, 132. §-ának (1)–(3) bekezdését, 133. §-át, 135–140/A. §-át, 142/A. §-át, 144. §-ának (1) bekezdését, 144/A. §-át, 151. §-ának (2)–(4) bekezdését, 152–153. §-át, 154. §-a (1) bekezdésének első és harmadik mondatát, 155–157. §-át, 159–164. §-át, 165. §-ának (2) bekezdését, 166. §-ának (2) bekezdését, 167. §-ának (1) és (3) bekezdését, 168–169. §-át, 171–172. §-át, 174. §-át, 176–183. §-át, 184. §-ának (1)–(2) bekezdését, 185–187. §-át, 192/C–192/G. §-át, 193–193/A. §-át, 204–205. §-át, 207. §-át;”

**27. §** (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 6/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a reprezentativitás kérdésében vita merül fel, erről az érdekelt fél kérelmére soron kívül, nemperes eljárásban bíróság dönt.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Kjt. 38. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § (1) A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkaviszony megszűnéséről és megszüntetéséről szóló rendelkezései közül (Harmadik rész, IV. fejezet), a 85/A. §-ának (5)–(6) bekezdése, a 86–86/A. §, a 87. §-ának (1) bekezdése, a 87/A. §, a 88. §, a 89. §-ának (1)–(6) bekezdése, a 92. §-a, a 93. §-ának (1)–(2) bekezdése, a 95–96. §-a, a 98. §-ának (1) bekezdése, a 99–101. §-a nem alkalmazható.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Kjt. 80. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. § A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munka díjazására vonatkozó szabályai (Harmadik rész, VII. fejezet) közül a 142. §-a, a 143. §-a, a 144. §-ának (6) bekezdése, a 147. §-ának (6)–(7) bekezdése, a 154. §-a (1) bekezdésének utolsó mondata, a 154. §-ának (2) bekezdése, a 155. §-ának (2) bekezdése és a 165. §-ának (2) bekezdése nem alkalmazható.”



**28. §** E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 106. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„106. § (1) Az állomány tagja havi illetményre jogosult. Az illetmény beosztási illetményből, honvédelmi pótlékból, illetménykiegészítésből, illetménypótlékból, valamint jogszabály alapján meghatározott esetekben kiegészítő illetményből áll, amelyek illetménypótlék nélküli együttes összege nem lehet kevesebb a külön jogszabályban meghatározott, a betöltött munkakörhöz szükséges iskolai végzettség, szakképesítés szintjétől függő garantált bérminimum összegénél.”

Sólyom László s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2005. évi CLV. t ö r v é n y

### a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény módosításáról\*

**1. §** A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.) 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkaügyi ellenőrzést – az e törvényben foglalt kivételekkel – az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség területi felügyelősegeinek (a továbbiakban: területi felügyelőség) munkaügyi felügyelői (a továbbiakban: felügyelő) látják el.”

**2. §** A Met. a következő új 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség az ellenőrzési tevékenységét e törvény szerinti szempontok alapján a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter által évenként február 20-áig közzétett ellenőrzési irányelv alapján végzi.

(2) A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter ellenőrzési irányelve az aktuális foglalkoztatási folyamatokra, a foglalkoztatási célkitűzésekre, a jogszabályváltozásokra, a jogszerű foglalkoztatást leginkább sértő magatartásformákra, illetőleg a foglalkoztatási szempontból legnagyobb kockázatot jelentő foglalkoztatói, illetőleg munkavállalói csoportokra kiemelt figyelemmel szabályozza az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség ellenőrzési erőforrásainak felhasználását.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 13-i ülésnapján fogadta el.

(3) Az ellenőrzési irányelv tartalmazza

- a) az adott év kiemelt ellenőrzési, vizsgálati céljait,
- b) az ellenőrizendő főbb tevékenységi köröket, szakmákat vagy ágazatokat.”

**3. §** (1) A Met. 3. §-a (1) bekezdésének *h)*–*i)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkaügyi ellenőrzés kiterjed:]

„*h)* a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével összefüggő – a munkavállalót megillető – igazolások kiállítására és kiadására, valamint a munkaviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez kapcsolódó elszámolás megtörténteire vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek,

*i)* a külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről és foglalkoztatásáról szóló jogszabályok rendelkezéseinek”

[megtartására.]

(2) A Met. 3. §-a (1) bekezdésének *k)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkaügyi ellenőrzés kiterjed:]

„*k)* a munkaerő-kölcsönzésre vonatkozó, valamint a munkaerő-kölcsönzési tevékenység végzésére jogosító jogszabályok,”

[megtartására.]

(3) A Met. 3. §-ának (1) bekezdése a következő *r)* ponttal egészül ki:

[A munkaügyi ellenőrzés kiterjed:]

„*r)* az Európai Unióhoz a Magyar Köztársasággal azonos időpontban csatlakozó állam állampolgára és hozzátartozója magyarországi foglalkoztatására vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – bejelentési kötelezettségre vonatkozó rendelkezések”

[megtartására.]

(4) A Met. 3. §-a (3) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a bekezdés a következő *d)* ponttal egészül ki:

[*(3)* A munkaerő-kölcsönzés esetében a munkaügyi ellenőrzés:]

„*c)* az (1) bekezdés *d)*, *i)* és *k)* pontjában meghatározott szabályok vonatkozásában mind a kölcsönbeadóra, mind pedig a kölcsönvevőre,

*d)* az (1) bekezdés *r)* pontjában meghatározott szabály vonatkozásában külföldi székhellyel rendelkező kölcsönbeadó esetében a kölcsönvevőre, egyébként a kölcsönbeadóra”

[kiterjed.]

**4. §** (1) A Met. 6. §-a (1) bekezdésének *b)*–*d)* pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

[A felügyelő az ellenőrzés során tapasztalt szabálytalanságok megszüntetése érdekében:]

„*b)* kötelezi a foglalkoztatót a szabálytalanság meghatározott időn belül történő megszüntetésére,

*c)* megtiltja a további foglalkoztatást, ha az alkalmazás vagy a foglalkoztatás a 3. § (1) bekezdése *a)* pontjának

első fordulata, továbbá *b*), *e*), *f*), *i*), *k*) és *q*) pontjai esetében a jogszabálysértés súlyossága miatt nem tartható fenn, és a sérelem rövid időn belül nem orvosolható. Ha a további foglalkoztatás megtiltására azért került sor, mert a foglalkoztató megsértette a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok alakszerűségére vagy a jogviszony bejelentésére, illetőleg munkae-erő-kölcsönzés esetén a munkaszerződés kölcsönbevevő részére történő átadására vonatkozó rendelkezéseket, a felügyelő az eltelt időtartamára kötelezi a Munka Törvénykönyve 151. §-ának (4) bekezdése szerinti díjazásnak a munkavállaló részére történő megfizetésére,

*d*) kötelezi a külföldi munkavállalót munkavállalási engedély nélkül foglalkoztatót a Munkaerőpiaci Alapba történő befizetésre a 7/A. §-ban foglaltak szerint,”

(2) A Met. 6. §-ának (1) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

[A felügyelő az ellenőrzés során tapasztalt szabálytalanságok megszüntetése érdekében:]

„*i*) eltiltja a foglalkoztatót tevékenysége folytatásától, ha a foglalkoztatásra vonatkozó jogszabályban előírt engedéllyel, nyilvántartásba vétellel nem rendelkezik.”

**5. §** A Met. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Munkaügyi bírság akkor szabható ki, ha a foglalkoztató

*a*) a 3. § (1) bekezdése *a*) pontjának a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok alakszerűségére vonatkozó, valamint *b*), *c*), *d*), *f*), *i*), *k*), *l*), *m*) és *n*) pontjában foglalt rendelkezéseket egy,

*b*) a 3. § (1) bekezdése *a*) pontjának a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok kötelező tartalmi elemeinek meglétére vonatkozó, valamint *e*), *g*), *h*), *j*), *o*), *p*) és *r*) pontjában foglalt rendelkezések bármelyikét több

munkavállaló vonatkozásában megsérti.

(2) A munkaügyi bírság mértéke

*a*) a 3. § (1) bekezdése *a*) pontjának a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére vonatkozó nyilatkozatok alakszerűségére vonatkozó, valamint *b*), *f*), *i*) és *k*) pontjában foglalt rendelkezések megsértése esetén

*aa*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés egy munkavállalót érint – harmincezer forinttól hárommillió forintig,

*ab*) – amennyiben a megállapított több jogsértés egy munkavállalót érint – harmincezer forinttól ötmillió forintig,

*ac*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól nyolcmillió forintig,

*ad*) – amennyiben a megállapított több jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól tízmillió forintig;

*b*) a 3. § (1) bekezdésének *c*), *d*), *l*), *m*), *n*) pontjában foglalt rendelkezések megsértése esetén

*ba*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés egy munkavállalót érint – harmincezer forinttól kétfélmillió forintig,

*bb*) – amennyiben a megállapított több jogsértés egy munkavállalót érint – harmincezer forinttól négymillió forintig,

*bc*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól hatmillió forintig,

*bd*) – amennyiben a megállapított több jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól nyolcmillió forintig;

*c*) a 3. § (1) bekezdése *a*) pontjának a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok kötelező tartalmi elemeire vonatkozó, valamint *e*), *g*), *h*), *j*), *o*), *p*) és *r*) pontjában foglalt rendelkezések megsértése esetén

*ca*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól ötmillió forintig,

*cb*) – amennyiben a megállapított több jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól nyolcmillió forintig

terjedhet.

(3) Ha a munkaügyi ellenőrzés a (2) bekezdés *a*), *b*) vagy *c*) pontjai közül legalább két pontba tartozó jogsértés elkövetését állapítja meg, bírság kiszabása esetén az *a*), *b*) vagy *c*) pont alá tartozó jogsértések miatt alkalmazandó bírságot külön-külön kell megállapítani. Az ily módon megállapított bírságok összegét összeadva kell a munkaügyi bírságot kiszabni, mely – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – nem haladhatja meg a tizenötmillió forintot.

(4) A (2)–(3) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával a munkaügyi bírság mértéke százezer forinttól húszmillió forintig terjedhet, ha a korábbi munkaügyi ellenőrzés eredményeként meghozott bírságot kiszabó közigazgatási határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül legalább egy, a korábbival azonos jogsértés megállapítására kerül sor.

(5) Ha az eljárás alá vont foglalkoztatónál az ellenőrzés megkezdésekor a foglalkoztatottak száma a húsz főt nem haladja meg, a munkaügyi bírság mértéke harmincezer forinttól a (2)–(4) bekezdésben meghatározott összeg felső határának feléig terjedhet.

(6) Természetes személy foglalkoztató által nem egyéni vállalkozás keretében foglalkoztatott munkavállalót érintő jogsértés megállapítása esetén a munkaügyi bírság mértéke a (2)–(4) bekezdésben meghatározott összeg felső határának negyedéig terjedhet.

(7) A munkaügyi bírság összegének megállapításánál figyelembe kell venni különösen a jogszabály megsértésével okozott jogellenes állapot időtartamát, az okozott hátrány nagyságát, a megsértett jogszabályi előírások számát és hatását, valamint az érintett munkavállalók számát.

(8) A 6. § (1) bekezdésében meghatározott egyéb jogkövetkezmények – a 6. § (1) bekezdésének *a*) és *g*) pontját

kivéve – alkalmazása, valamint a munkaügyi bírság egyidejű kiszabása esetén egy határozatot kell hozni.

(9) Egy ellenőrzés során ugyanazon jogszabályi rendelkezés megsértéséért a munkaügyi felügyelő szabálysértési eljárást nem folytathat le, rendbírságot nem szabhat ki, ha az illetékes területi felügyelőség vezetőjének munkaügyi bírság kiszabására tett javaslatot, és ennek alapján munkaügyi bírság kiszabására kerül sor.

(10) A munkaügyi határozatban, a Munkaerőpiaci Alap javára előírt pénzfizetési kötelezettség esetén a kiadmányozó szerv a hozzá befolyt bírság, teljesített befizetési kötelezettség 100%-át a Munkaerőpiaci Alap kezeléséről szóló jogszabályban foglaltak szerint átutalja a Munkaerőpiaci Alap számlájára.”

**6. §** A Met. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Amennyiben annak megállapítására kerül sor, hogy a foglalkoztató munkavállalási engedély nélkül külföldit foglalkoztat, kötelezni kell a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészébe történő befizetésre. A kötelezettség a foglalkoztatót annyi esetben terheli, ahány külföldi tekintetében az engedély nélkül történő foglalkoztatást megállapították.

(2) A Munkaerőpiaci Alapba történő befizetés mértéke

*a)* első alkalommal megállapított engedély nélkül történő foglalkoztatás esetén az engedély nélkül alkalmazott külföldi részére a foglalkoztatás megkezdésétől az engedély nélküli foglalkoztatás megállapításáig kifizetett munkabér (munkadíj) négyszeresének, de legalább a kötelező legkisebb munkabér (a továbbiakban: minimálbér) nyolcszorosának,

*b)* a korábbi engedély nélküli foglalkoztatást megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül megállapított ismételt engedély nélküli foglalkoztatás esetén a külföldi részére a folyamatos foglalkoztatása megkezdésétől az engedély nélküli foglalkoztatás ismételt megállapításáig kifizetett munkabér (munkadíj) nyolcszorosának, de legalább a minimálbér tizenötszörösének

megfelelő összeg.

(3) Magánszemély munkáltató által nem egyéni vállalkozás keretében foglalkoztatott külföldi engedély nélkül történő foglalkoztatása esetén a természetes személy foglalkoztatót a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően

*a)* első alkalommal megállapított engedély nélkül történő foglalkoztatás esetén a minimálbér kétszeresének,

*b)* a korábbi engedély nélküli foglalkoztatást megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül megállapított ismételt jogsértés esetén a minimálbér négyszeresének megfelelő összeg terheli.

(4) A (2) bekezdés *a)* pontjában foglaltaktól eltérően, a foglalkoztatót a kifizetett munkabér (munkadíj), de legalább a minimálbér kétszeresének megfelelő összeg Munkaerőpiaci Alapba történő megfizetésére kell kötelezni

akkor, ha a foglalkoztató külföldit úgy foglalkoztat tovább, hogy a munkavállalási engedély érvényességének lejártát megelőzően a külföldi számára új munkavállalási engedély iránti kérelmet az illetékes hatósághoz benyújtott, azonban a hatóság az ügyben nem hozott határozatot.

(5) Ha a külföldi részére kifizetett munkabér (munkadíj) összege nem állapítható meg,

*a)* a (2) bekezdés *a)* pontjában foglalt esetben a minimálbér nyolcszorosának,

*b)* a (2) bekezdés *b)* pontjában foglalt esetben a minimálbér tizenötszörösének,

*c)* a (4) bekezdésben foglalt esetben a minimálbér kétszeresének

megfelelő összeg terheli a foglalkoztatót.”

**7. §** (1) A Met. 8/A. §-a a következő új (1)–(2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § (1)–(4) bekezdésének számozása (3)–(7) bekezdésre változik:

„(1) A munkaügyi eljárás határideje a Ket. szabályaitól eltérően az eljárás megindításától számított hatvan nap

*a)* a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok alakszerűségére,

*b)* a munkaerő-kölcsönzésre, valamint

*c)* a munkaidőre, pihenőidőre, rendkívüli munkavégzésre

vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt folytatott eljárásokban. Amennyiben a munkaügyi hatóság előtt olyan ügy van folyamatban, amelyre különböző eljárási határidők vonatkoznak, a hosszabb eljárási határidőre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A munkaügyi ellenőrzés alapján indult eljárásokban vélelmezni kell a tanúnak a Ket. 54. §-a (4) bekezdése szerinti olyan helyzetét, amely alapján őt tanúvallomása miatt súlyosan hátrányos következmény érheti. E rendelkezés megfelelően irányadó arra a természetes személyre is, akinek bejelentése alapján a hatóság az eljárást hivatalból megindította (bejelentő).”

(2) A Met. 8/A. §-a a következő új (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A munkaügyi eljárásokban kiszabott bírság, megállapított befizetési kötelezettség adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.”

**8. §** A Met. a következő 8/B–8/D. §-sal egészül ki:

„8/B. § Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség a munkaügyi ellenőrzéssel kapcsolatos feladatainak ellátásával összefüggésben együttműködik az Európai Unió tagállamainak munkaügyi feladatokat ellátó hatóságaival. A nemzetközi együttműködés keretében megkeresésre a hatáskörébe tartozó feladatokat érintően tájékoztatást nyújt az elvégzett munkaügyi ellenőrzések megállapításairól, valamint a munkaügyi jogszabályok tartalmáról.

8/C. § Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség a foglalkoztató kérelmére jogszabályban

meghatározott eljárásokban történő felhasználás céljából hatósági bizonyítványt állít ki.

8/D. § (1) A munkaügyi ellenőrzés támogatása, az érintett hatóságok munkájának összehangolása, a foglalkoztatásra vonatkozó szabályokba ütköző foglalkoztatás elleni hatékony fellépés érdekében Munkaügyi Ellenőrzést Támogató Tanács (a továbbiakban: Tanács) alakul.

(2) A Tanács feladatai közé tartozik:

a) rendszeres konzultáció folytatása a munkaügyi ellenőrzés aktuális kérdéseiről és helyzetéről,

b) az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség munkájáról szóló tájékoztatás meghallgatása,

c) javaslat tétele az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség éves munkaprogramjára,

d) a munkaügyi ellenőrzési feladatokkal kapcsolatos jogszabályok megalkotására, illetve előkészítésére vonatkozó ajánlások tétele a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter részére.

(3) A Tanács konzultációs jogkörrel rendelkező testület, melynek tagjai:

a) az Országos Érdekegyeztető Tanács (a továbbiakban: OÉT) munkavállalói oldala által delegált három tag,

b) az OÉT munkáltatói oldala által delegált három tag,

c) az OÉT kormányzati oldala részéről a Kormánynak – a feladatköre szerint a foglalkoztatással érintett miniszterek közül – kijelölt három tagja.

(4) Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség elnöke a Tanács ülésein állandó meghívottként tanácskozási joggal vesz részt.

(5) A Tanács működésének részletes szabályait ügyrendjében állapítja meg.”

**9. § (1) A Met. 9. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*[(3) E törvény alkalmazásában]*

„a) munkahelyen a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 87. §-ának 5. pontjában foglaltakat kell érteni, kivéve a bedolgozó, illetve a távmunkát végző munkavégzés céljára szolgáló lakóhelyét vagy más, általa a munkavégzés céljára biztosított lakóhelyiséget, továbbá a magánszemély munkáltató – egyéni vállalkozó székelyének nem minősülő – lakóhelyét”

*[is érteni kell.]*

(2) A Met. 9. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, hogy

a) a pénzügyminiszterrel egyetértésben rendeletben megállapítsa a munkaügyi eljárásokban kiállított hatósági bizonyítványok igazgatási szolgáltatási díjtételeit,

b) megállapítsa a 7/A. §-ban foglalt kötelezettség érvényesítéséhez szükséges eljárási szabályokat.”

**10. § A Met. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:**

„10. § E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 1993. november 23-i 93/104/EK irányelve a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

b) a Tanács 1975. február 10-i irányelve a férfiak és a nők egyenlő díjazása elvének alkalmazására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

c) a Tanács 1976. február 9-i 76/207/EGK irányelve a férfiak és a nők közötti egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés, az előmenetel és a munkakörülmények terén történő végrehajtásáról, a Munka Törvénykönyve, a szakképzésről szóló 1993. évi LXXI. törvény, valamint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

d) a Tanács 1991. október 14-i 91/533/EGK irányelve a munkaadónak a munkavállalóval szembeni, a szerződés, illetve a munkaviszony feltételeire vonatkozó tájékoztatási kötelezettségéről a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

e) a Tanács 1992. október 19-i 92/85/EGK irányelve a várandós, a gyermekágyas vagy szoptató munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről a Munka Törvénykönyve, valamint a munkavédelemről szóló törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

f) a munkavállalók szolgáltatások nyújtása esetén történő kiküldetéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács 1996. december 16-i 96/71/EK irányelve a Munka Törvénykönyve, a munkavédelemről szóló törvény és a nemzetközi magánjogról szóló törvényerejű rendelet irányadó rendelkezéseivel együtt;

g) a Tanács 1999. június 21-i 1999/63/EK irányelve az Európai Közösség Hajótulajdonosainak Szövetsége (ECSA) és a Közlekedési Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége az Európai Unióban (FST) között, a tengerészek munkaidejének szervezésére vonatkozóan kötött megállapodásról a Munka Törvénykönyve, valamint a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

h) az Európai Parlament és a Tanács 2000. június 22-i 2000/34/EK irányelve a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 93/104/EK tanácsi irányelvnek az abból kizárt ágazatok és tevékenységek szabályozása céljából történő módosításáról a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

i) a Tanács 2000. november 27-i 2000/79/EK irányelve az Európai Légitársaságok Szövetsége (AEA), az Európai Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szövetsége (ETF), az Európai Közforgalmi Pilóták Szövetsége (ECA), az Európai Regionális Légitársaságok Szövetsége (ERA) és a Légiszállítók Nemzetközi Szövetsége (IACA) által kötött,

a polgári repülésben dolgozó utazó munkavállalók munkaidejének szervezéséről szóló európai megállapodásról a Munka Törvénykönyve, valamint a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

j) az Európai Parlament és a Tanács 2002. március 11-i 2002/14/EK irányelve az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

k) az Európai Parlament és a Tanács 2002. március 11-i 2002/15/EK irányelve a közúti fuvarozásban utazó tevékenységet végző személyek munkaidejének szervezéséről a Munka Törvénykönyve, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

l) az Európai Parlament és a Tanács 2003. november 4-i 2003/88/EK irányelve a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól, a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt.”

**11. §** (1) E törvény – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 5–6. §-a, valamint 7. §-ának (2) bekezdése a törvény kihirdetését követő 46. napon lép hatályba.

(3) E törvény 7. §-ának (1) bekezdése a törvény kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(4) E törvény

a) 4–6. §-át és 7. §-ának (2) bekezdését a hatálybalépést követően elkövetett jogsértések miatt indított eljárásokban,

b) egyéb rendelkezéseit az (1)–(2) bekezdés szerint meghatározott hatálybalépését követően indult eljárásokban és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

**12. §** (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az egyes munkaügyi és szociális törvények módosításáról szóló 1999. évi CXXII. törvény 42. §-a;

b) a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, valamint az ezzel összefüggő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2003. évi XX. törvény 67. §-a;

c) a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló 2004. évi XI. törvény 35. §-a;

d) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi LXXXIII. törvény 41. és 42. §-a.

(2) E törvény 6. §-ának hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. §-ának (4) bekezdése;

b) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról szóló 1995. évi LII. törvény 1. § (1) bekezdése;

c) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról szóló 1996. évi CVII. törvény 37. § (1) bekezdés a) pontja.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Met. 3/A. §-a (1) bekezdésében „Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség területi felügyelősége [a továbbiakban: megyei (fővárosi) felügyelőség]” szövegrész helyébe „A területi felügyelőség” szövegrész, ugyanezen § (2) bekezdésében „a megyei (fővárosi) felügyelőség” szövegrész helyébe „a területi felügyelőség” szövegrész lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 17. §-a (5) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az OMMF területi szervei az igazgató által irányított munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőségek, amelyek keretében munkabiztonsági felügyelők működnek.”

(5) Az Mvt. 84. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A felügyelő a tényállás alapján jogosult a munkáltató és a munkahelyen munkát végző személy közötti munkavégzésre irányuló – az ellenőrzés megkezdésekor fennálló – jogviszonyt szervezett munkavégzésnek minősíteni.”

(6) Ahol munkavédelmi jogszabály vagy állami irányítás egyéb jogi eszköze „munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőt” említ, azon „munkabiztonsági felügyelőt”, ahol „munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőséget” említ, azon „munkabiztonsági, munkaügyi felügyelő-séget” kell érteni.

Sólyom László s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2005. évi CLXXX. törvény

### a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről\*

Az álláskereső mikro-, kis- és középvállalkozásnál, valamint civil szervezetnél történő foglalkoztatásának támogatása, továbbá a rugalmas foglalkoztatási formák közzférában történő térnyerése érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

*Az álláskereső mikro-, kis- és középvállalkozásnál, valamint civil szervezetnél történő foglalkoztatásának támogatása*

**1. §** E törvény hatálya kiterjed

- a) a külön törvényben meghatározott mikro-, kis- és középvállalkozásra, civil szervezetre, valamint az általa alkalmazni kívánt, illetve alkalmazott személyre;
- b) a kedvezmény érvényesítése során eljáró hatóságra.

**2. §** (1) Kedvezmény illeti meg a legfeljebb kétszázötven fő éves átlagos statisztikai állományi létszámmal rendelkező, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) hatálya alá tartozó, e törvény 1. §-ának a) pontjában meghatározott, legalább 6 hónapja működő munkáltatót, ha legalább három hónapja nyilvántartott álláskeresőt foglalkoztat és ezzel az éves átlagos statisztikai állományi létszámát emeli, továbbá a bővített létszámot a foglalkoztatás (5) bekezdés a) pontjában meghatározott időtartama alatt megtartja.

(2) Legalább három hónapja nyilvántartott álláskereső foglalkoztatása után a munkáltató a foglalkoztatás megkezdésétől számított legfeljebb egy évig mentesül:

- a) a tételes egészségügyi hozzájárulás,
- b) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározott társadalombiztosítási járulék, valamint
- c) a munkaadói járulék megfizetése alól.

(3) A munkáltató a kedvezményt – teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetén – legfeljebb a kötelező legkisebb munkabér 130 százalékának, részmunkaidőben történő foglalkoztatás esetén ezen összeg időarányos részének megfelelő járulékalap után érvényesítheti.

(4) E kedvezmény és egyéb, törvény alapján járó foglalkoztatási célú járulékkedvezmény ugyanazon személy után, egyidejűleg – ideértve a kedvezmény nyújtását követő továbbfoglalkoztatási kötelezettség időtartamát is – nem vehető igénybe.

(5) Az (1) bekezdés alkalmazásában

- a) legalább három hónapja nyilvántartott álláskereső foglalkoztatásának minősül a legalább négyórás részmunkaidőt előíró, határozatlan időre szóló munkaszerződés kötése és ez alapján legalább kétéves időtartamú foglalkoztatás;
- b) négy órát elérő részmunkaidő: a napi négy órát, illetve – munkaidőkeret megállapítása esetén a munkaidőkeret átlagában – a heti húsz órát elérő munkaidő.

(6) A munkaügyi központ igazolja, hogy az álláskereső a nyilvántartásban legalább három hónapja szerepel.

(7) E támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a foglalkoztatásra nyújtott állami támogatásra történő alkalmazásáról szóló 2002. december

5-i 2204/2002/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet) alapján nyújtható.

(8) A támogatási intenzitás mértéke nem haladhatja meg az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30. §-ában meghatározott mértéket.

(9) A kedvezményezettnek 25 százalékban hozzá kell járulnia a finanszírozáshoz, és a munkahelyet a támogatásra jogosult régióban kell fenntartani.

(10) A támogatás nem nyújtható a bizottsági rendelet 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott szénbányászati, hajóépítési és szállítási ágazatokban.

(11) Az igényelhető támogatás összegének meghatározásakor figyelembe kell venni a bizottsági rendelet 8. cikkének (4) bekezdésében, valamint 9. cikkének (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

**3. §** (1) Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallás benyújtására előírt határidőt követő harmadik hónap utolsó napjáig, az államháztartás alrendszerei közötti elszámolás céljából, havi bontásban adatot szolgáltat a Munkaerőpiaci Alap részére a kedvezményrel érintett foglalkoztatottak számáról. A Munkaerőpiaci Alap a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai részére a kedvezményrel érintett foglalkoztatottak után – az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal által szolgáltatott adatok alapján – személyenként és havonta számított 4800 forint összeget utal át, melynek forrása a „Járlékkedvezmény-visszatérítés” cím, „Normatív járulékkedvezmény-visszatérítés” alcím előírányzata.

(2) A kedvezmény jogosulatlan érvényesítése esetén a társadalombiztosítási járulék, a tételes egészségügyi hozzájárulás, valamint munkaadói járulék megállapítására, megfizetésére, bevallására, a mulasztási bírság, pótlék megállapítására az Art.-ben meghatározottak szerint kerül sor.

(3) A (2) bekezdésben foglalt esetben az (1) bekezdésben meghatározott összeget a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai a Munkaerőpiaci Alap kezelője részére visszatérítik.

(4) A legalább három hónapja nyilvántartott álláskereső foglalkoztatására tekintettel igénybe vehető járulékkedvezmény érvényesítése céljából a munkáltató a foglalkoztatás kedvezményrel érintett időtartama alatt az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallásában a kedvezményrel érintett munkavállalónként, havi bontásban adatot szolgáltat az állami adóhatóságnak

a) a munkavállaló részére kifizetett (juttatott), járulékalapot képező jövedelem után a kedvezmény figyelembevétele nélkül számított társadalombiztosítási és

munkaadói járulék alapjáról és összegéről, továbbá a tételes egészségügyi hozzájárulás számított összegéről,

b) a kedvezmény érvényesítése alapján ténylegesen befizetett társadalombiztosítási és munkaadói járulék alapjáról és összegéről, valamint

c) a részmunkaidős foglalkoztatásról.

*A rugalmas foglalkoztatási formák közsférában történő térnyerése érdekében szükséges intézkedések*

**4. §** Az Mt. 193/T. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az e fejezet alapján foglalkoztatott munkavállalók esetében alkalmazni kell a Ktv. 14/A. §-ában, valamint – a munkáltató működésével összefüggő okból történő rendes felmondás esetén – megfelelően a 17. § (4) bekezdésében foglaltakat.”

**5. §** A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § (1) A közigazgatási szerv évente, illetve – ha a foglalkoztatás feltételei ezt indokolják – szükség szerint köteles megvizsgálni, hogy – különös figyelemmel a feladatok hatékony, szakszerű és a jogszabályoknak megfelelő ellátására – mely munkakörben van lehetőség a részmunkaidőben történő munkavégzésre.

(2) A munkáltató az Mt. 84/A. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően a helyben szokásos módon köteles tájékoztatni a köztisztviselőket azokról a munkakörökről, amelyeknél – köztisztviselői kezdeményezés esetén – a kinevezés módosításával részmunkaidő köthető ki.”

**6. §** A Ktv. 17. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A köztisztviselő az (1) bekezdés a)–c) pontjai alapján akkor menthető fel, ha a hivatali szervezetben vagy annak irányítása alatt álló közigazgatási szervnél a képzettségének és a besorolásának megfelelő másik betöltetlen munkakör nincs, vagy ha az ilyen munkakörbe való áthelyezéshez nem járul hozzá, illetve a hivatali szervezetben a 14/A. § szerinti részmunkaidőben történő foglalkoztatásra nincs lehetőség. A közigazgatási szerv irányítása alatt álló másik közigazgatási szervnél lévő betöltetlen munkakör csak a másik közigazgatási szerv vezetőjének egyetértésével ajánlható fel.”

**7. §** A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. § (1) A munkáltató évente, illetve – ha a foglalkoztatás feltételei ezt indokolják – szükség szerint köteles megvizsgálni, hogy – különös figyelemmel a feladatok hatékony, szakszerű és a jogszabályoknak megfelelő ellátására – mely munkakörben van lehetőség a részmunkaidőben történő munkavégzésre.

(2) A munkáltató az Mt. 84/A. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően a helyben szokásos módon köteles tájékoztatni a közalkalmazottakat azokról a munkakörökről, amelyeknél – közalkalmazotti kezdeményezés esetén – a kinevezés módosításával részmunkaidő köthető ki.”

**8. §** A Kjt. 30. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közalkalmazott az (1) bekezdés a)–c) pontja alapján akkor menthető fel, ha a munkáltatónál vagy az irányítása, felügyelete alatt álló szervezetben nincs a képzettségének megfelelő más munkakör, vagy ha az ilyen munkakörbe való áthelyezéshez nem járul hozzá, illetve a 23/A. § szerinti részmunkaidőben történő foglalkoztatásra nincs lehetőség.”

**9. §** A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Péptv.) 3. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A prémiumévek programban való részvétel feltétele, hogy]*

„a) a programban részt vevő legfeljebb 5 éven belül előrehozott öregségi nyugdíjra vagy öregségi nyugdíjra jogosulttá válik, feltéve, hogy előrehozott öregségi nyugdíjra nem jogosult, illetve csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban nem részesül,”

**10. §** A Péptv. 4. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A programban részt vevő havonta a korábbi illetménye hetven százalékának megfelelő mértékű juttatásban részesül.”

**11. §** A Péptv. 6. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a munkáltató saját forrása terhére vállalja, hogy a prémiumévek program költségeihez legalább 15 százalékban hozzájárul, a (2) bekezdésben említett határidő 12 hónap.”

**12. §** A Péptv. 7. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a pedagógus-munkakörben foglalkoztatott programban részt vevők vonatkozásában – a közoktatási törvény rendelkezéseire is tekintettel – megállapítsa a 4. § (2) bekezdésében szereplő munka elrendelése és a munkaidőből a kötelező órára fordítható időtartam részletes szabályait.”

*Záró rendelkezések*

**13. §** (1) E törvény 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 1–3. §-ait a 2006. január 1. és december 31. között megkezdett foglalkoztatásra kell alkalmazni.

(3) Az e törvény szerinti közszférában való részmunkaidőben történő foglalkoztatás lehetőségének felülvizsgálatát a munkáltató első ízben legkésőbb 2006. május 31-ig köteles elvégezni.

(4) A 9. §-ban foglalt szabályok azok esetében alkalmazandók, akik e törvény hatálybalépését követően lépnek be a prémiumévek programba.

(5) E törvény 10. §-ában foglaltakat azok esetében is alkalmazni kell, akik a törvény hatálybalépésekor már a prémiumévek program résztvevői.

**14. §** A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 26. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A mikro-, kis- és középvállalkozások, valamint civil szervezetek a 19. § (1) bekezdés szerinti társadalombiztosítási járulékot a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló külön törvényben foglaltaknak megfelelően fizetik meg.”

**15. §** Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 7. §-ának (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

*[Nem kell megfizetni a tételes egészségügyi hozzájárulást]*

„j) a mikro-, kis- és középvállalkozásnak, valamint civil szervezetnek, ha a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló külön törvényben foglaltaknak megfelelően a hozzájárulás megfizetése alól mentességet élvez.”

**16. §** A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 4/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdésben említett járulékkedvezmény figyelembevétele nélkül a munkaadót terhelő egészségügyi hozzájárulás, munkaadói járulék, illetve társadalombiztosítási járulék együttes összege és a munkaadó által a járulékkedvezmény figyelembevételével megfizetett összeg közötti különbözetet meg kell téríteni az Egészségbiztosítási Alap és a Nyugdíjbiztosítási Alap számára. A különbözet fedezetét a Munkaerőpiaci Alap 2006. évi költségvetésének „Járadékkedvezmény-visszatérítés” cím, „Normatív járadékkedvezmény-visszatérítés” alcíme tartalmazza.”

**17. §** Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter és a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, hogy

a) a legalább három hónapja nyilvántartott álláskereső mikro-, kis- és középvállalkozás, valamint civil szervezet által történő foglalkoztatásának részletes feltételeit és az ahhoz kapcsolódó kedvezmény érvényesítésének részletes szabályait,

b) az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, valamint a Munkaerőpiaci Alap, a Nyugdíjbiztosítási Alap és az Egészségbiztosítási Alap közötti elszámolás tartalmát és részletes szabályait együttes rendeletben megállapítsa.

Sólyom László s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2006. évi I. törvény

### a Magyar Köztársaság és a Bolgár Köztársaság között, a szociális biztonságról szóló, Szófiában, 2005. november 30-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről\*

**1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság és a Bolgár Köztársaság között, a szociális biztonságról szóló, Szófiában, 2005. november 30-án aláírt Egyezmény kötelező hatályának elismerésére.

**2. §** Az Országgyűlés az Egyezményt e törvénnyel kihirdeti.

**3. §** Az Egyezmény hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

#### „Egyezmény

#### a Magyar Köztársaság és a Bolgár Köztársaság között a szociális biztonságról

A Magyar Köztársaság és a Bolgár Köztársaság a továbbiakban, mint Szerződő Felek, azon szándéktól vezérelve, hogy a szociális biztonság területén szabályozzák kölcsönös viszonyaikat, az alábbiakban állapodtak meg:

#### I. Rész

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. cikk

#### Fogalm meghatározások

(1) A jelen Egyezmény céljaira használt fogalmak a következőket jelentik:

1. „terület”  
a Magyar Köztársaság vonatkozásában a Magyar Köztársaság területe;  
a Bolgár Köztársaság vonatkozásában a Bolgár Köztársaság területe;

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.



2. „állampolgár”  
a Magyar Köztársaság vonatkozásában az állampolgárságról szóló jogszabályok értelmében magyar állampolgárnak tekintendő természetes személyek;  
a Bolgár Köztársaság vonatkozásában a Bolgár Köztársaság Alkotmánya értelmében a Bolgár Köztársaság állampolgára;
3. „jogszabályok”  
azon törvények és más jogi rendelkezések, melyek a jelen egyezmény 2. cikkében foglalt szociális biztonság területét érintik;
4. „illetékes hatóság”  
azon miniszterek, minisztériumok vagy más hatóságok, amelyek illetékessége a jelen egyezmény 2. cikkében említett szociális biztonságra vonatkozik;
5. „teherviselő”  
azon intézmény vagy hatóság, amelynek a jelen egyezmény 2. cikkében foglalt jogszabályok végrehajtása a feladata;
6. „illetékes teherviselő”  
az a teherviselő, amelynél az illető személy az ellátási kérelem benyújtásakor ellátás szempontjából biztosítva van, vagy amellyel szemben ellátási igényjogosultsággal rendelkezik, vagy rendelkezik;
7. „biztosítási idő”  
a járulékfizetési és ezzel azonos megítélés alá eső olyan időszak, amely a Szerződő Felek jogszabályai értelmében annak minősül;
8. „pénzbeli ellátás”  
a Szerződő Felek jogszabályai értelmében történő nyugdíj és más pénzbeli kifizetés, továbbá ezek pótléka, kiegészítése és emelése;
9. „természetbeni ellátás”  
az az egészségügyi szolgáltatás, amelyet a Szerződő Felek a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott hatályos jogszabályok szerint nyújtanak;
10. „lakóhely”  
az egyik Szerződő Fél területén található azon hely, ahol a személy állandó otthonszerűséggel tartózkodik és ugyanezen Szerződő Fél jogszabályai szerint be van oda jelentve;
11. „tartózkodási hely”  
az a hely, ahol a személy a lakóhelye végleges elhagyásának szándéka nélkül a másik Szerződő Fél területén tartózkodik e Szerződő Fél jogszabályai szerint;
12. „biztosított”  
az a személy, aki a Szerződő Felek jogszabályainak értelmében a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott jogszabályok szerint biztosítva van, illetve volt;
13. „családtagnak”  
az a személy, aki annak a Szerződő Félnek a jogszabályai szerint minősül családtagnak, amelynek a területén az illetékes teherviselő székhelye van;
14. „összekötő szervek”  
azok az intézmények, amelyeket az illetékes hatóságok bíznak meg a kölcsönös kapcsolatok fenntartására az Egyezmény végrehajtása érdekében.

(2) A jelen Egyezményben használt egyéb fogalmak és kifejezések jelentése megegyezik azzal, amit a Szerződő Felek jogszabályai annak tulajdonítanak.

## 2. cikk

### Tárgyi hatály

- (1) A jelen Egyezmény:  
a Magyar Köztársaság jogszabályai tekintetében  
– a társadalombiztosítás által természetben és pénzben nyújtandó ellátásokról, illetve a biztosítottak társadalombiztosításhoz kapcsolódó kötelezettségeiről, ezen belül:  
= az egészségügyi szolgáltatásokról,  
= az egészségbiztosítási pénzbeli ellátásokról,  
= az öregségi, rokkantsági, hozzátartozói nyugellátásokról,  
= a baleseti természetbeni és pénzbeli ellátásokról,  
– a társadalombiztosítási nyugellátással azonos elbírálás alá eső egyéb nyugdíjakról,  
– a munkanélküli járadékról  
szóló jogszabályokra,  
a Bolgár Köztársaság jogszabályai tekintetében pedig  
– az állami társadalombiztosítás keretén belül a következő pénzbeli kifizetésekre:  
= az időleges munkaképtelenségi és anyasági ellátásra,  
= a munkában eltöltött biztosítási idő és kor, valamint általános megbetegedés miatti rokkantság után járó nyugellátásra,  
= a munkahelyi baleset vagy foglalkozási megbetegedés miatti nyugellátásra,  
= a fentiek szerint örökölt nyugdíjellátásokra,  
= a munkanélküliség miatti pénzbeli ellátásra,  
– a kötelező egészségbiztosítás keretében járó egészségügyi ellátásra,  
– sürgősségi ellátásra  
vonatkozik.
- (2) Az Egyezmény még mindazokra a jogszabályokra is vonatkozik, amelyek módosítják vagy kiegészítik az (1) bekezdésben felsorolt jogszabályokat.
- (3) Az Egyezmény hatálya kiterjed az egyik Szerződő Fél azon jogszabályaira is, amelyek a szociális biztonság új rendszereit vagy ágait határozzák meg, feltéve, hogy ezekről a Szerződő Fél illetékes hatósága tájékoztatja a másik Szerződő Fél illetékes hatóságát. A másik Szerződő Fél illetékes hatósága az értesítés kézhezvételétől számított hat hónapon belül egyetértéséről, illetve egyet nem értéséről az első Szerződő Fél illetékes hatóságát írásban tájékoztatja.
- (4) A jelen Egyezmény rendelkezései nem érintik a harmadik országokkal kötött szociális biztonságra vonatkozó nemzetközi egyezményekből eredő kötelezettségeket.

Ez nem érvényes akkor, ha olyan egyezmény rendelkezik a biztosítási terhekről, amely szerint a biztosítási időszakok utáni terhek végleg az egyik Szerződő Félre hárulnak, vagy az attól végleg mentesül.

### 3. cikk

#### *Személyi hatály*

(1) Az Egyezmény hatálya kiterjed mindazokra a személyekre, akik az egyik vagy mindkét Szerződő Fél 2. cikkben meghatározott jogszabályainak hatálya alá tartoznak, vagy hatálya alá tartoztak.

(2) Az Egyezmény hatálya kiterjed azon személyekre is, akik jogaikat az (1) bekezdésben meghatározott személytől származtatják.

### 4. cikk

#### *Az egyenlő bánásmód*

(1) Amennyiben a jelen Egyezmény nem rendelkezik másként, az egyik Szerződő Fél jogszabályainak alkalmazása során a másik Szerződő Fél jogszabályainak hatálya alá tartozó személyek, akikre a jelen Egyezmény vonatkozik, ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint az első Szerződő Fél jogszabályainak hatálya alá tartozó 3. cikk szerinti személyek.

(2) Az (1) bekezdés nem érinti

1. a Szerződő Feleknek a szociális biztonság területén harmadik országokkal kötött szerződésekből vállalt kötelezettségeit,

2. a két Szerződő Fél azon állampolgáraitra vonatkozó jogszabályokat, akik a harmadik országban hivatalos szervezetek képviselőitől – kivéve a diplomáciai és konzuli képviselőket, – vagy ezen szervezetek tagjainál kerülnek foglalkoztatásra.

(3) Az európai uniós tagságából fakadó kötelezettségének eleget téve Magyarország a jelen Egyezmény alkalmazása során, az Európai Unió azon állampolgárait, akik valamilyen gazdasági tevékenység folytatása céljából gyakorolják a szabad mozgáshoz való jogukat, a magyar állampolgárokkal egyenlő elbánásban részesíti. A Szerződő Felek e célból együttműködnek.

### 5. cikk

#### *A felségterületek azonos elbírálása*

(1) Ha a jelen Egyezmény másként nem rendelkezik, a 2. cikk szerinti pénzbeli ellátások – ide nem értve a munkánélküli ellátásokat – amelyek tekintetében valamely

Szerződő Fél jogszabályai szerint igényjogosultság áll fenn, nem csökkenthetők, nem módosíthatók, nem függeszthetők fel, nem vonhatók meg azért, mert a jogosult a másik Szerződő Fél területén rendelkezik lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel.

(2) A másik Szerződő Fél harmadik országban tartózkodó állampolgárainak a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott pénzbeli ellátásokat az első Szerződő Fél azonos feltételek szerint fizeti ki, mint a harmadik országban tartózkodó saját állampolgárainak.

(3) Az (1) bekezdés nem vonatkozik azokra az ellátásokra, amelyek a jogosult személyek jövedelmi helyzetétől függenek.

## II. Rész

### AZ ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYOKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

### 6. cikk

#### *Általános rendelkezés*

Az a személy, aki biztosítási kötelezettséggel járó tevékenységet végez, azon Szerződő Fél jogszabályainak hatálya alá tartozik, amelynek területén ezt a tevékenységet folytatja, ha a jelen Egyezmény 7–11. cikke szerinti előírások másként nem rendelkeznek. Ez akkor is érvényes, ha a munkavállaló lakóhelye vagy a munkáltató székhelye a másik Szerződő Fél területén található.

### 7. cikk

#### *Biztosítási kötelezettség rendelkezései*

(1) Amennyiben az egyik Szerződő Fél területén székhellyel rendelkező munkáltató munkavállalóját a másik Szerződő Fél területére küldi, úgy a kiküldetés időtartamára, de legfeljebb a 24. naptári hónap végéig továbbra is az első Szerződő Fél jogszabályai alkalmazandók, mintha az illető személyt még ennek a területén foglalkoztatnák. Ez a szabály megfelelően alkalmazandó az önálló vállalkozókra is.

(2) A légi, a közúti és a vasúti közlekedés területén dolgozó utazó személyzetre kizárólag annak a Szerződő Félnek a jogszabályai alkalmazandók, amelynek felségterületén a munkáltató székhelye van.

(3) Azok a közszolgálati jogviszonyban álló, és más velük azonos elbírálás alá tartozó személyek, akiket tevékenységük végzése érdekében az egyik Szerződő Fél hatóságai vagy intézményei a másik Szerződő Fél területére küldenek – ideértve a velük együtt utazó családtagjaikat

is – továbbra is a küldő Szerződő Fél jogszabályai szerint vannak biztosítva.

#### 8. cikk

##### *A vízi járműveken foglalkoztatott személyek biztosítása*

(1) Az egyik Szerződő Fél lobogója alatt közlekedő vízi jármű személyzetére azon Szerződő Fél jogszabályai alkalmazandók, amelynek lobogója alatt a vízi jármű közlekedik.

(2) Az egyik Szerződő Fél lobogója alatt közlekedő vízi jármű áru rakodásával vagy javításával megbízott – az (1) bekezdésben nem említett – személyekre abban az időben, amíg a vízi jármű a másik Szerződő Fél kikötőjében tartózkodik, azon Szerződő Fél jogszabályait kell alkalmazni, amely Szerződő Fél területéhez a kikötő tartozik.

#### 9. cikk

##### *Kivételek*

A Szerződő Felek illetékes hatóságai vagy az általuk megnevezett szervek a munkaadók és a munkavállalók közös kérelmére a jelen Egyezményben nem szabályozott további kivételeket állapíthatnak meg a 6., 7. és 8. cikkekben meghatározott rendelkezések alól. Az eltéréssel kapcsolatosan figyelembe kell venni a foglalkoztatás jellegét és körülményeit.

#### 10. cikk

##### *A diplomáciai és a konzuli képviseletek tagjaira vonatkozó szabályok*

A diplomáciai és a konzuli képviseletek tagjaira, valamint családtagjaira, továbbá magánalkalmazottaira, a diplomáciai kapcsolatokról szóló 1961. április 18-án Bécsben aláírt, és a konzuli kapcsolatokról szóló 1963. április 24-én Bécsben aláírt egyezmények vonatkoznak.

#### 11. cikk

##### *Jogosultságok egybeesése*

(1) Az egyik Szerződő Fél azon jogszabályai, amelyek más igényjogosultságok, ellátások vagy jövedelmek egyidejű fennállása esetére kizárják vagy korlátozzák az igényjogosultságot vagy az ellátást, a másik Szerződő Fél jogszabályainak alkalmazásából adódó esetekre is megfelelően alkalmazandók.

(2) Ugyanazon jellegű, ugyanazon kötelező biztosítási időből származó több ellátásra való jogosultságot a jelen Egyezmény alapján sem megszerezni sem megtartani nem lehet. Ez azonban nem vonatkozik a rokkantság, az öregség vagy a halál esetén járó ellátásokra vagy jövedelmekre.

### III. Rész

#### KÜLÖNLEGES RENDELKEZÉSEK

##### 1. Fejezet

#### *BETEGSÉGI ÉS ANYASÁGI TERMÉSZETBENI ÉS PÉNZBELI ELLÁTÁSOK*

##### 12. cikk

##### *Biztosítási idők egybeszámítása*

A természetbeni, illetve a pénzbeli ellátásokra vonatkozó jogosultságok megszerzéséhez, fenntartásához és visszaállításához a mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint szerzett biztosítási időket egybe kell számítani, kivéve, ha ezek ugyanazon időre esnek.

##### 13. cikk

##### *Természetbeni ellátások*

(1) Az a személy, aki az egyik Szerződő Fél teherviselőjénél természetbeni ellátásra jogosult és

1. a másik Szerződő Fél területén lakik, vagy

2. aki a másik Szerződő Fél területén való tartózkodása során sürgősségi ellátásra szorul, és az illető nem orvosi kezelés igénybevétele céljából utazott be a másik Szerződő Fél területére, vagy

3. megszerezte, vagy megszerzi az illetékes teherviselő hozzájárulását ahhoz, hogy az állapotának megfelelő kezelés céljából utazzon be a másik Szerződő Fél területére,

az illetékes teherviselő terhére jogosult a lakó- vagy tartózkodási helye szerint illetékes teherviselőtől természetbeni ellátásokra az erre a teherviselőre érvényes jogszabályok szerint, úgy mintha ennél volna biztosított.

(2) Sürgősségi ellátásnak minősül az az ellátás, amely nem halasztható a lakóhelyre való visszatérés időpontjáig.

(3) Az (1) bekezdés esetében művésztagek, nagyobb értékű segédeszközök és más jelentős értékű természetbeni ellátások nyújtása az illetékes teherviselő hozzájárulásától függ. Erre a hozzájárulásra nincs szükség, ha a természetbeni ellátás nyújtása nem halasztható az illető személy életének, vagy egészségének komoly veszélyeztetése nélkül,

vagy ha a 18. cikk (2) bekezdése értelmében a költségeket átalányban való fizetés útján megtérítik.

#### 14. cikk

##### *Pénzbeli ellátások*

Betegség és anyaság esetén a pénzbeli ellátások az illetékes teherviselő által a rá nézve hatályos jogszabályok szerint kerülnek megállapításra.

#### 15. cikk

##### *A nyugdíjasoknak járó természetbeni ellátások*

(1) Az a személy, aki mindkét Szerződő Fél nyugdíjbiztosítójától nyugdíjat kap, a természetbeni ellátásokra a lakóhelyén jogosult a lakóhelye szerinti illetékes teherviselő terhére.

(2) Azon személy számára, aki csak az egyik Szerződő Fél nyugdíjbiztosítójától kap nyugdíjat és lakóhelye a másik Szerződő Fél területén van, a természetbeni ellátásokat a lakóhelye szerinti teherviselő nyújtja a rá vonatkozó szabályok szerint, de az illetékes teherviselő terhére, feltéve, hogy ehhez az illetékes teherviselő előzetesen hozzájárult.

(3) Az (1) és (2) bekezdés előírásai mindaddig nem alkalmazhatók, amíg az érintett személy foglalkoztatása következtében az egészségbiztosítás ellátásaira a foglalkoztatásának helyén, a foglalkoztatás helye szerinti Szerződő Fél jogszabályai szerint jogosult.

## 2. Fejezet

### **BALESETBIZTOSÍTÁS**

#### 16. cikk

##### *Munkahelyi balesetek és foglalkozási megbetegedés*

(1) Az a biztosított, aki munkahelyi balesetet szenvedett vagy foglalkozási megbetegedésben szenved, annak a Szerződő Félnek a jogszabályai szerint érvényesítheti igényjogosultságát természetbeni ellátásra, amelynek a területén biztosítva van.

(2) Munkahelyi baleset vagy foglalkozási megbetegedés esetén a pénzbeli ellátás arra a Szerződő Félre hárul, amelynek a jogszabályai szerint a baleset alatt az illető személy biztosítva volt, illetve, amelynek jogszabályai szerint azt a tevékenységét folytatta, amely miatt a munkahelyi baleset vagy a foglalkozási megbetegedés bekövetkezett.

(3) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai előírják, hogy a munkahelyi baleset vagy foglalkozási megbete-

gedés következtében beállt keresőképesség-csökkenés fokának vagy a pénzbeli ellátásra való igényjogosultságnak a megállapításánál ezen jogszabályok értelmében a megelőző munkahelyi balesetet vagy foglalkozási megbetegedést is figyelembe kell venni, akkor ez vonatkozik azokra a munkahelyi balesetekre vagy foglalkozási megbetegedésekre is, amelyeket az adott személy akkor szenvedett el, amikor a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint volt biztosítva.

(4) A munkahelyi baleset vagy foglalkozási megbetegedés bekövetkezésének időpontjában illetékes teherviselő a rá vonatkozó szabályok szerint nyújtja a biztosítási eseménnyel összefüggésben a pénzbeli ellátást, kizárólag a biztosítási jogviszony alatt bekövetkezett munkahelyi baleset vagy foglalkozási megbetegedés következtében beállt keresőképesség-csökkenés mértéke szerint.

(5) Ha egy személy a másik Szerződő Fél területén vállal munkát, a munkaszerződés szerinti első munkanapot megelőző és a munkaszerződés szerinti utolsó munkanapot követő két napon belül a Szerződő Felek egyikének területén lévő lakóhelyéről, illetve tartózkodási helyéről a másik Szerződő Fél területére való utazás során bekövetkezett balesetet úgy kell tekinteni, mintha ez annak a Szerződő Félnek a területén történt volna, amelynek jogszabályai szerint ez a személy biztosított lesz, illetve biztosított volt.

#### 17. cikk

##### *A foglalkozási megbetegedés alapján járó ellátások*

(1) A valamely foglalkozási megbetegedés alapján nyújtandó ellátásra vonatkozó igényjogosultság tekintetében az egyik Szerződő Fél teherviselője azokat az egészségre veszélyes foglalkozásokat is figyelembe veszi, amelyek a kérdéses megbetegedés okozóiként a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint és jellegük folytán számításba jöhetnek. Ha ilyenkor az igényjogosultság mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint fennáll, akkor a természetbeni és a pénzbeli ellátást – a nyugdíj kivételével – csak annak a Szerződő Félnek a jogszabályai értelmében, és annak a teherviselőnek kell nyújtania, amelynek területén a jogosult személy lakóhelye van. Ha a nyugdíjra való igényjogosultság az egyik Szerződő Fél jogszabályai értelmében fennáll, úgy a teherviselőnek csak az egészséget veszélyeztető foglalkozás a Szerződő Fél saját jogszabályai szerinti gyakorlásának időtartama, valamint az egészséget veszélyeztető foglalkozás mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerinti gyakorlása időtartama közötti aránynak megfelelő részt kell folyósítania.

(2) Állapotrosszabbodás esetén az (1) bekezdés érvényes az ellátás állapotrosszabbodás miatti újbóli megállapítására is. Amennyiben ez egy újabb egészséget veszélyeztető foglalkoztatás miatt következik be, akkor az

állapotrosszabbodás miatti nyugdíjra való igényjogosultság csak azon Szerződő Fél jogszabályai szerint áll fenn, amelynek jogszabályai szerint ezt a foglalkozást gyakorolták.

(3) Az (1) és (2) bekezdés a hátramaradt hozzátartozók részére folyósítandó pénzbeli ellátásokra is alkalmazandó.

### 3. Fejezet

#### *A TERMÉSZETBENI ELLÁTÁSSAL KAPCSOLATOS KÖLTSÉGTÉRÍTÉS*

##### *18. cikk*

##### *Megtérítés*

(1) Az illetékes teherviselő az igazgatási költségek kivételével megtéríti a másik Szerződő Fél teherviselőjének a természetbeni ellátások teljesítése kapcsán – a rá vonatkozó jogszabályok szerint – felmerült költségeit.

(2) Az összekötő szervek megállapodhatnak abban, hogy az (1) bekezdés szerinti költségek elszámolásának egyszerűsítése érdekében a felmerült költségeket a biztosítottak bizonyos csoportjai esetében átalányösszegben számolják el és térítik meg egymásnak.

### 4. Fejezet

#### *NYUGDÍJBIZTOSÍTÁS*

##### *19. cikk*

##### *A biztosítási idők egybeszámítása*

(1) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint valamely nyugdíjra való jogosultság megszerzése, fenntartása vagy újrakedése biztosítási idők megszerzésétől függ, akkor ennek a Szerződő Félnek az illetékes teherviselője – amennyiben ez szükséges – figyelembe veszi a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint szerzett biztosítási időket is, mintha azokat az általa alkalmazott jogszabályok szerint szerezték volna, feltéve, hogy azok nem ugyanazon időszakra esnek.

(2) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint meghatározott nyugdíjak nyújtása olyan foglalkozásban szerzett biztosítási idő megszerzésétől függ, amelyre külön rendszer létezik, vagy a nyugdíjra való jogosultság meghatározott szakmában vagy foglalkozásban töltött idő függvénye, úgy ezen nyugdíjak nyújtásánál a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint szerzett biztosítási időket csak akkor lehet figyelembe venni, ha azokat a megfelelő rendszerben, ennek hiányában pedig azonos, vagy hasonló szakmában vagy foglalkozásban szerezték. Ha a biztosí-

tási idők egybeszámítása nem alapozza meg az igényjogosultságot az ellátás külön rendszerében, akkor a biztosítási időket a biztosítás általános rendszerében kell egybeszámítani.

(3) A beszámítandó biztosítási időknek a mértékére egyebekben a másik Szerződő Fél azon jogszabályai irányadók, amelyek szerint azokat megszerezték.

(4) Amennyiben az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint a jelen cikk (1) és (2) bekezdésének alkalmazása nélkül is fennáll a nyugdíjra való igényjogosultság, úgy az ellátást ennek a Szerződő Félnek az illetékes teherviselője kizárólag a rá vonatkozó jogszabályok előírásai szerint figyelembe veendő biztosítási idők alapján állapítja meg.

##### *20. cikk*

##### *A nyugdíjak kiszámításának alapja*

Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai a nyugdíj kiszámítását a jövedelemre vagy a befizetett járulékra alapozzák, ennek a Szerződő Félnek az illetékes teherviselője kizárólag a saját jogszabályai szerinti jövedelmet, illetve befizetett járulékot veszi figyelembe.

##### *21. cikk*

##### *12 hónapnál rövidebb biztosítási időszak*

Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint megszerzett összes biztosítási idő nem éri el a 12 hónapot – feltéve, hogy csak ezen biztosítási idő alapján nem áll fenn semmilyen nyugdíjra való igényjogosultság –, ennek a Szerződő Félnek az illetékes teherviselője nem nyújt semmilyen nyugdíjat. E biztosítási időszakokat a másik Szerződő Fél illetékes teherviselője a teljesítés és az elszámolás vonatkozásában úgy veszi figyelembe, mintha azok ezen másik Szerződő Fél jogszabályai szerint teljesültek volna.

##### *22. cikk*

##### *A magyar teherviselőre vonatkozó speciális szabályok*

A magyar illetékes teherviselők az alábbiak szerint alkalmazzák a jelen Egyezmény biztosítási idők egybeszámításával kapcsolatos rendelkezéseit:

1. Az öregségi nyugdíj, a rokkantsági nyugdíj, a balesetből eredő rokkantsági nyugdíj és a hátramaradott hozzátartozók nyugdíjának megállapítása a magyar jogszabályok és kizárólag a magyar biztosítási idők figyelembevételével történik, ha a 19. cikk (1) és (2) bekezdésének alkalmazására nem kerül sor.

2. Ha az érintett személy csak a biztosítási idők egybeosztásának figyelembevételével rendelkezik a magyar jogszabályok szerinti nyugdíjra való jogosultsággal, úgy a magyar illetékes teherviselő kiszámítja a nyugdíj azon összegét, amelyet viselnie kellene, ha a nyugdíj kiszámításánál mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint megszerzett összes biztosítási időket kellene figyelembe venni. Az így kiszámított nyugdíjnak azon részét folyósítja, amely a magyar jogszabályok szerint megszerzett biztosítási időnek a mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint szerzett összes biztosítási időhöz viszonyított arányának megfelelő.

### 23. cikk

#### *A bolgár illetékes teherviselő által megállapított nyugdíjak*

(1) Amennyiben a jelen Egyezmény 19. cikkének (4) bekezdésében foglalt feltételek értelmében nyugdíjjogosultság áll fenn, akkor a bolgár illetékes teherviselő kizárólag azon biztosítási időszakok alapján állapítja meg a nyugdíjak mértékét, amely időszakokra az általa alkalmazott jogszabályok szerint azok járnak, valamint azon jövedelmek szerint, amelyek alapján ezen időszakokban a biztosítási díjakat befizették.

(2) Amennyiben a jelen Egyezmény 19. cikkének (1) és (2) bekezdésében foglaltak alkalmazásakor merül fel a nyugdíjjogosultság, akkor az illetékes bolgár teherviselő a Magyar Köztársaság területén megszerzett biztosítási időszakok figyelembevételével is megvizsgálja a nyugdíjjogosultságot. A nyugdíj mértéke a bolgár jogszabályok értelmében csak a Bolgár Köztársaságban eltöltött biztosítási időszakok alapján szerzett jogosultság értelmében kerül megállapításra, valamint azon jövedelmek szerint, amelyek alapján a biztosítási járulékot ezen időszakokban befizették.

(3) A bolgár jogszabályok értelmében folyósított, munkatevékenységhez nem kapcsolódó nyugdíjak – az öregségi szociális nyugdíjak kivételével – a másik Szerződő Félnél akkor kerülnek kifizetésre, ha a biztosított személy ezen Szerződő Fél területén állandó lakóhellyel rendelkezik.

### 5. Fejezet

#### *MUNKANÉLKÜLISÉG*

### 24. cikk

#### *A munkanélküli ellátás megállapítása*

(1) A Szerződő Felek állampolgárai – feltéve, ha a Szerződő Felek jogszabályai ettől eltérően nem rendelkeznek –

azon Szerződő Félről jogosultak munkanélküli ellátásra, amely Szerződő Félnek az állampolgárai, függetlenül attól, hogy melyik Szerződő Fél területén voltak biztosítva munkanélkülivé válásuk előtt.

(2) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai egy bizonyos hosszúságú időtartam teljesítésétől teszik függővé az ellátás folyósítását vagy az ellátás folyósításának időtartamát, ugyanezen Szerződő Fél illetékes teherviselője úgy tekinti a másik Szerződő Fél jogszabályai értelmében teljesített biztosítási időtartamokat, mintha azok a saját jogszabályai értelmében teljesültek volna, ha a Szerződő Fél jogszabályai szerint is biztosítási időszaknak minősülnek, és nem esnek egybe.

(3) Az ellátás időtartamát az (1) bekezdés szerint csökkenteni kell azzal az idővel, amely alatt a munkanélküli a másik Szerződő Fél felségterületén a kérelem benyújtásának napját megelőző tizenkét hónapon belül már valamilyen munkanélküli ellátásban részesült.

(4) A munkanélküli ellátás összegének a magyar jogszabályok szerint történő megállapításánál a másik Szerződő Félnél szerzett biztosítási idők alatt elért kereset helyett egy ugyanolyan, vagy ahhoz hasonló munkakörnek megfelelő kereset magyarországi átlagát kell figyelembe venni.

(5) A munkanélküli ellátás mértékének meghatározása a bolgár jogszabályoknak megfelelően csak a Bolgár Köztársaságban megszerzett jövedelem mértéke szerint történik. Abban az esetben, ha az illető személynek nem volt a Bolgár Köztársaságban biztosítási időszaka és jövedelme, akkor a munkanélküli ellátásra az adott minimális mérték fizetendő ki.

### IV. Rész

#### *VEGYES RENDELKEZÉSEK*

### 1. Fejezet

#### *HIVATALI ÉS JOGSEGÉLY*

### 25. cikk

#### *Hivatali jogsegély és orvosi vizsgálat*

(1) A Szerződő Felek teherviselői és illetékes hatóságai térítésmentesen kölcsönösen segítséget nyújtanak egymásnak a jelen Egyezmény 2. cikke szerinti jogszabályok alkalmazása tekintetében. Minden egyéb, az egyik Szerződő Fél teherviselője és illetékes hatóságai kérésére a másik Szerződő Fél teherviselője és illetékes hatóságai által indított – más szerv vagy hatóság előtti – eljárásban készpénzben felmerülő kiadások, a postai költségek kivételével megtérítendők.

(2) Az (1) bekezdés az orvosi vizsgálatokra is megfelelően vonatkozik. A vizsgálatok költségeit, az utazási költségeket, a jövedelemkiesést és az egyéb készpénzes kiadásokat – a postai költségek kivételével – az azt kérő szervnek meg kell térítenie. Ha az orvosi vizsgálat mindkét Szerződő Fél jogszabályainak végrehajtása, illetve illetékes teherviselőjének érdekében áll, úgy a költségeket egymás számára nem kell megtéríteni.

(3) A Szerződő Felek illetékes hatóságai kölcsönösen tájékoztatják egymást az Egyezmény alkalmazásával kapcsolatos valamennyi intézkedésről, továbbá a jelen Egyezményt érintő valamennyi jogszabályi változásról és az Egyezmény alkalmazása során felmerült gyakorlati nehézségekről.

#### 26. cikk

##### *A végrehajtható döntések és az okiratok elismerése*

(1) Az egyik Szerződő Fél bíróságainak a jelen Egyezmény hatálya alá tartozó jogerős határozatait, valamint teherviselőinek vagy hatóságainak a társadalombiztosítással kapcsolatos járulékokra és egyéb követelésekre vonatkozó végrehajtható okiratait a másik Szerződő Fél bíróságai és teherviselői elismerik.

(2) Az elismerés csak akkor tagadható meg, ha az ellentétes lenne azon Szerződő Fél jelen Egyezmény 1. cikk (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott jogszabályaival, illetve közrendjével, amelyben a határozatot vagy az okiratot el kellene ismerni.

(3) Az (1) bekezdés szerint elismert végrehajtható döntéseket vagy okiratokat a másik Szerződő Fél területén hatályban lévő, a végrehajtható határozatokra vonatkozó jogszabályok szerint kell végrehajtani. A döntések vagy okiratok kiadmányozott példányán feltüntetendő a végrehajthatóságot igazoló záradék (végrehajtási záradék).

(4) Az egyik Szerződő Fél teherviselőjének a követelést a másik Szerződő Fél területén végrehajtott csőd-, egyezségi, felszámolási, végelszámolási eljárás során úgy kell végrehajtani, mintha az az utóbbi Szerződő Fél saját követelése lenne.

#### 27. cikk

##### *Az illetékes teherviselő térítési igényei harmadik féllel szemben*

(1) Annak a személynek a térítési igénye, amely az egyik Szerződő Fél területén okozott kár miatt harmadik személlyel szemben nyílik meg – ha ebből eredően valamely Szerződő Fél illetékes teherviselője már térítést vagy szolgáltatást nyújtott – a károkozás helyének joga szerint

átszáll arra az illetékes teherviselőre, amelyik a térítést vagy a szolgáltatást nyújtotta.

(2) Ha az egyik Szerződő Fél illetékes teherviselője a rá vonatkozó jogszabályok értelmében valamely harmadik féllel szemben térítési igénnyel rendelkezik, úgy a másik Szerződő Fél illetékes teherviselője ezt a térítési igényt elismeri.

(3) Ha az egyazon kéresetből eredően nyújtott hasonló jellegű ellátások miatt mindkét Szerződő Fél illetékes teherviselője térítésre jogosult, akkor az egyik Szerződő Fél illetékes teherviselője a másik Szerződő Fél illetékes teherviselőjének kérésére annak térítési igényét is érvényesíti. A térítésre kötelezett harmadik fél az egyik illetékes teherviselő javára történő teljesítéssel egyszerre mindkét illetékes teherviselő térítési igényét kielégítheti, így a másik illetékes teherviselőnek történő teljesítés alól a továbbiakban mentesül. Az illetékes teherviselők ebben az esetben az általuk folyósítandó ellátások arányában számolnak el egymással.

#### 28. cikk

##### *Illetékek és hitelesítések alóli mentesítés*

(1) Az egyik Szerződő Fél jogszabályai értelmében az ezen jogszabályok alkalmazásával összefüggésben bemutatandó ügyiratokra vagy okiratokra vonatkozó illetékmentesség vagy illetékkedvezmény a másik Szerződő Félnek a jelen Egyezmény alkalmazásával összefüggésben bemutatandó megfelelő ügyiratokra és okiratokra is kiterjed.

(2) A jelen Egyezmény és a 2. cikk szerinti jogszabályok alkalmazása során benyújtandó okiratokat és dokumentumokat nem szükséges hitelesíteni vagy más hasonló formaságoknak alávetni.

#### 29. cikk

##### *Kézbesítés és az érintkezés nyelvei*

(1) A Szerződő Felek teherviselői, illetékes teherviselői, illetékes hatóságai és bíróságai a jelen Egyezmény és az annak tárgyi hatálya által érintett jogszabályok végrehajtása során saját hivatalos nyelvükön közvetlenül érintkezhetnek egymással, az érintett személyekkel és azok képviselőivel.

(2) Az egyik Szerződő Fél teherviselői, illetékes teherviselői, illetékes hatóságai és bíróságai beadványokat és okiratokat nem utasíthatnak vissza azért, mert azok a másik Szerződő Fél hivatalos nyelvén készültek.

## 30. cikk

*A kérelmek azonos elbírálása*

(1) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerinti ellátásra vonatkozó kérelmet a másik Szerződő Félnek olyan teherviselőjénél vagy más szervénél nyújtották be, amely a rá vonatkozó jogszabályok szerint jogosult a megfelelő ellátás folyósítása iránti kérelem átvételére, akkor a kérelem úgy tekintendő, mintha ezt az illetékes teherviselőnél nyújtották volna be. Ez a rendelkezés egyéb kérelmekre, valamint nyilatkozatokra és jogorvoslatokra is megfelelően alkalmazandó.

(2) Az egyik Szerződő Fél teherviselője, amely a kérelmet, nyilatkozatot, illetve jogorvoslati kérelmet átvette, haladéktalanul továbbítja azt a másik Szerződő Fél illetékes teherviselőjéhez.

(3) Az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint folyósítandó ellátás iránti kérelem a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint folyósítandó ellátás iránti kérelemnek is minősül. Ez a rendelkezés nem érvényes akkor, ha a kérelmező kifejezetten kéri, hogy a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint megszerzett pénzbeli ellátásra vonatkozó igényjogosultság megállapítását halasszák el.

## 31. cikk

*Adatvédelem*

(1) Amennyiben a jelen Egyezmény alkalmazásával összefüggésben személyes jellegű adatok közlésére kerül sor, úgy a Szerződő Felek a területükön hatályos jogszabályok mellett az Európa Tanácsnak a személyes adatok gépi feldolgozása során az egyének védelméről szóló, Strasbourgban, 1981. január 28. napján kelt 108. számú Egyezményét alkalmazzák.

(2) Az adatvédelmi rendelkezések megfelelően alkalmazandóak a vállalati és az üzleti titkokra is.

## 2. Fejezet

*AZ EGYEZMÉNY VÉGREHAJTÁSA*

## 32. cikk

*Megállapodások és összekötő szervek*

(1) A Szerződő Felek illetékes hatóságai a jelen Egyezmény végrehajtásához szükséges igazgatási megállapodásokat kötnek.

(2) Az összekötő szervek és az illetékes teherviselők külön megállapodásokat köthetnek a jelen Egyezmény

végrehajtása érdekében, beleértve a pénzbeli ellátások megteremtését és folyósítását is.

## 33. cikk

*Pénznem és átszámítási árfolyamok*

(1) Az egyik Szerződő Fél illetékes teherviselője által a másik Szerződő Fél területén tartózkodó személy részére teljesítendő pénzbeli ellátások ennek a Szerződő Félnek a pénznemében nyújthatók.

(2) Ha az egyik Szerződő Fél illetékes teherviselője a másik Szerződő Fél illetékes teherviselője részére kifizetéseket köteles teljesíteni, úgy ezeket Európában teljesíti.

(3) A jelen Egyezmény alapján történő átutalásokat azon szabályok alapján kell végezni, amelyek a Szerződő Felek területein az átutalás időpontjában érvényesek.

## 34. cikk

*A jogalap nélkül kifizetett pénzbeli ellátások visszafizetése*

Ha az egyik Szerződő Fél illetékes teherviselője jogalap nélkül vagy tévesen folyósított pénzbeli ellátást, az így folyósított összeg – kérelmére – a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint az általa folyósított megfelelő ellátásból az első Szerződő Fél javára levonható.

## 35. cikk

*A vitás kérdések rendezése*

A két Szerződő Fél szervei között az Egyezmény értelmezése vagy alkalmazása kapcsán felmerülő vitás kérdéseket az illetékes hatóságok tárgyalások útján rendezik.

## V. Rész

*ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK*

## 36. cikk

*Igényjogosultságok a jelen Egyezmény alapján*

(1) Ezen Egyezményből jogok nem keletkeznek a hatálybalépését megelőző időszakra, kivéve, ha a kérelem benyújtásának időpontja jelen Egyezmény hatálybalépését



követő időszakra esik, és a jogosultságot jelen Egyezmény hatálybalépését megelőző időszakra is meg kell állapítani.

(2) Ezen Egyezmény hatálybalépése előtt a Szerződő Felek a jogszabályaik értelmében teljesített biztosítási időszakokat figyelembe veszik ezen Egyezményből származó jogok érvényesítésének céljából.

(3) A jelen Egyezmény hatálybalépése előtt megállapított pénzbeli ellátásokat a Szerződő Felek nem számolják újra.

### 37. cikk

#### *Hatályon kívül helyezés*

A jelen Egyezmény hatálybalépése időpontjától a Magyar Népköztársaság és a Bolgár Népköztársaság között a szociálpolitikai együttműködésről megkötött, Budapesten 1961. június 30-án aláírt egyezmény hatályát veszti azzal, hogy a megszerzett pénzbeli ellátások folyósítását és a folyamatban lévő igények elbírálását a jogosultság megállapításakor, illetve a kérelem benyújtásakor hatályos egyezmény alapján kell elvégezni.

### 38. cikk

#### *Az Egyezmény megerősítése és hatálybalépése*

(1) Jelen Egyezményt meg kell erősíteni. A Szerződő Felek írásban diplomáciai úton kölcsönösen értesítik egymást a hatálybalépéshez szükséges belső eljárások befejezéséről.

(2) Jelen Egyezmény az utolsó értesítés megküldésének hónapját követő harmadik hónap első napján lép hatályba.

### 39. cikk

#### *Az Egyezmény időbeli hatálya*

(1) A jelen Egyezményt a Szerződő Felek határozatlan időre kötik. Bármely Szerződő Fél jogosult a jelen Egyezményt – diplomáciai úton – a naptári év végére, legalább három hónapos határidővel írásban felmondani. Ebben az esetben az Egyezmény ezen év utolsó napjával veszti hatályát.

(2) Az Egyezmény felmondása esetén az Egyezmény rendelkezései szerint megállapított ellátások és igényjogosultságok továbbra is érvényben maradnak.

A fentiek hitelül a Szerződő Felek kellő meghatalmazással rendelkező képviselői a jelen Egyezményt aláírták.

Készült Szófiában, 2005. november 30-án, két eredeti példányban, magyar és bolgár nyelven, mindkét szöveg egyaránt hiteles.

A Magyar Köztársaság  
nevében

A Bolgár Köztársaság  
nevében”

4. § (1) Ez a törvény a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2–3. §-a az Egyezmény 38. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) Az Egyezmény, illetve e törvény 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) A (2) bekezdésben meghatározott időpontban a Magyar Népköztársaság és a Bolgár Népköztársaság között a szociálpolitikai együttműködésről Budapesten az 1961. június 30. napján kötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1962. évi 2. törvényerejű rendelet hatályát veszti.

(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a végrehajtásra szolgáló megállapodást rendeletben hirdesse ki.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2006. évi II. törvény

**a Magyar Köztársaság és Románia között,  
a szociális biztonságról szóló, Bukarestben,  
2005. október 20-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről\***

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság és Románia közötti, a szociális biztonságról szóló, Bukarestben, 2005. október 20-án aláírt Egyezmény kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés az Egyezményt e törvénnyel kihirdeti.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

**3. §** Az Egyezmény hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

**„Egyezmény  
a Magyar Köztársaság és Románia között  
a szociális biztonságról**

A Magyar Köztársaság és Románia (a továbbiakban, mint Szerződő Felek)

azon kívánságuktól vezérelve, hogy rendezzék és fejlesszék kapcsolataikat a szociális biztonság területén, az alábbiakban állapodtak meg:

I. Rész

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Cikk

*Fogalommeghatározások*

(1) A jelen Egyezmény alkalmazása érdekében:

1. „felségterület”

A Magyar Köztársaság vonatkozásában a Magyar Köztársaság felségterülete; Románia vonatkozásában Románia államának teljes felségterülete.

2. „állampolgár”

A Magyar Köztársaság vonatkozásában az állampolgárságról szóló jogszabályok értelmében magyar állampolgárnak tekintendő természetes személyek.

Románia vonatkozásában azok a természetes személyek, akiket a román törvények román állampolgárnak tekintenek.

3. „jogszabályok”

A jelen Egyezmény 2. Cikke által érintett, a szociális biztonság ágazataira és rendszereire vonatkozó törvények, rendeletek.

4. „illetékes hatóság”

A Magyar Köztársaság vonatkozásában a 2. Cikkben megjelölt jogszabályok által szabályozott szociális biztonsági rendszerekért felelős minisztériumok, illetve egyéb illetékes hatóságok.

Románia vonatkozásában a Munkaügyi, Társadalmi Szolidaritási és Családügyi Minisztérium és az Egészségügyi Minisztérium vagy azon egyéb hatóságok, amelyek a 2. Cikkben megnevezett szociális biztonsági ágazatokért felelősek.

5. „intézmény”

Az a szervezet vagy az a hatóság, amelynek feladata a tárgyi hatály (2. Cikk) által érintett jogszabályok alkalmazása.

6. „illetékes intézmény”

Az az intézmény, amelynél a személy az ellátási kérelem benyújtásának időpontjában biztosított, vagy amelynél

ellátási igényjogosultsággal rendelkezik vagy rendelkezne, ha még annak a Szerződő Félnek a területén tartózkodna.

7. „összekötő szervek”

Azok a szervek, amelyeket az illetékes hatóságok megbíznak a közvetlen kapcsolatok fenntartásával az Egyezmény végrehajtása érdekében.

8. „lakóhely”

A szokásos tartózkodás helye.

9. „tartózkodási hely”

Az ideiglenes tartózkodás helye.

10. „biztosítási idők”

A járulékfizetés és az ezekkel azonos megítélés alá eső olyan idők, amelyek a Szerződő Felek jogszabályai szerint annak minősülnek.

11. „pénzbeli ellátás”

Az alkalmazandó jogszabályok szerinti nyugdíj és más pénzbeli juttatás, továbbá ezek valamennyi pótléka, emelése, kiegészítése és korrekciója.

12. „természetbeni ellátás”

Pénzbeli ellátásnak nem minősülő egészségügyi ellátások vagy szolgáltatások, amelyeket a 2. Cikk szerinti jogszabályok alapján nyújtanak a kötelező társadalombiztosítási rendszer keretében.

(2) Az Egyezményben használt más fogalmak és kifejezések jelentése az, amelyet azoknak az egyes Szerződő Felek jogszabályai tulajdonítanak.

2. Cikk

*Tárgyi hatály*

(1) A jelen Egyezmény

a Magyar Köztársaság jogszabályai tekintetében a társadalombiztosítási ellátások keretén belül:

- a) a természetbeni ellátásokról,
- b) a pénzbeli betegségi és anyasági ellátásról,
- c) a nyugellátásról,
- d) a baleseti ellátásról,
- e) a munkanélküli járadékról

és ezek fedezetéről szóló jogszabályokra vonatkozik.

Románia részéről a köznyugdíjakra, a munkahelyi balesetekre és foglalkozási betegségekre, a társadalom- és egészségbiztosításra, valamint a munkanélküli biztosításra vonatkozó jogszabályok tekintetében:

- a) az időleges munkaképtelenségért járó segélyről,
  - b) az anyasági segélyről,
  - c) a nyugdíjakról,
  - d) a betegség és anyaság esetén járó természetbeni juttatásokról,
  - e) a munkahelyi baleset és foglalkozási betegségek esetén járó természetbeni juttatásokról,
  - f) a munkanélküli járadékról
- szóló jogszabályokra vonatkozik.

(2) Az Egyezmény mindazokra a jogszabályokra is vonatkozik, amelyek módosítják vagy kiegészítik az (1) bekezdésben felsorolt jogszabályokat.

(3) Az Egyezmény tárgyi hatálya kiterjed az egyik Szerződő Fél azon jogszabályaira is, amelyek a szociális biztonság új rendszereit vagy ágait határozzák meg, feltéve, hogy ezekről a Szerződő Fél illetékes hatósága hivatalosan értesíti a másik Fél illetékes hatóságát, amely az Egyezmény tárgyi hatályának kiterjesztésére vonatkozó beleegyezéséről hat hónapon belül tájékoztatást ad.

(4) Egy harmadik országban elismert biztosítási időszakot, amelyet az egyik Szerződő Félnél a harmadik országgal kötött kétoldalú egyezmény alapján figyelembe vesznek, nem veszik figyelembe a jelen Egyezmény alkalmazása során.

### 3. Cikk

#### *Személyi hatály*

A jelen Egyezmény hatálya kiterjed mindazokra a személyekre, akik az egyik vagy mindkét Szerződő Fél 2. Cikkben meghatározott jogszabályainak hatálya alá tartoznak vagy hatálya alá tartoztak, továbbá más olyan személyekre, akik a jogaikat ezektől a személyektől származtatják.

### 4. Cikk

#### *Az egyenlő bánásmód elve*

Ha jelen Egyezmény másként nem rendelkezik, az alábbi személyekre bármely Szerződő Fél jogszabályainak megfelelő ugyanazon jogok és kötelezettségek vonatkoznak, mint saját állampolgáraikra:

- a) a másik Szerződő Fél állampolgárai;
- b) a munkavállalási céllal a szabad mozgás jogát gyakoroló, európai uniós állampolgársággal rendelkező személyek;
- c) menekültek és hontalanok;
- d) az a), b) és c) pontokban említett személyek családtagjai, illetve hátramaradott családtagjai, mivel az utóbbiak jogai az előbbi személyektől származnak.

### 5. Cikk

#### *Ellátások kivitele*

(1) Ha a jelen Egyezmény másként nem rendelkezik, a pénzügyi ellátások – amelyek tekintetében valamely Szerződő Fél jogszabályai szerint igényjogosultság áll fenn –

nem csökkenthetők, nem módosíthatók, nem függeszthetők fel, nem vonhatók meg sem részben, sem egészben akkor, ha a jogosult a másik Szerződő Fél felségterületén rendelkezik lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel.

(2) A másik Szerződő Fél harmadik országban tartózkodó állampolgárainak az (1) bekezdésben meghatározott pénzügyi ellátásokat az első Szerződő Fél azonos feltételek szerint fizeti ki, mint ott tartózkodó saját állampolgárainak.

(3) Az (1) bekezdés nem vonatkozik azokra az ellátásokra, amelyek az ellátásban részesülő jövedelmétől, jövedelmi helyzetétől függenek.

(4) Az (1) és (2) bekezdés nem vonatkozik azokra az ellátásokra, amelyek az egyik Szerződő Félnak egy harmadik országgal kötött olyan egyezménye szerint folyósítandók, amely az ellátások nyújtását az igénybe vevőnek az ellátást nyújtó ország területén való tartózkodásától teszik függővé.

### 6. Cikk

#### *Ellátások egybeesése*

(1) Az egyik Szerződő Fél azon jogszabályai, amelyek más igényjogosultságok, ellátások vagy jövedelmek egyidejű fennállása esetére kizárják vagy korlátozzák az igényjogosultságot vagy az ellátást, a másik Szerződő Fél jogszabályainak alkalmazásából adódó esetekre is megfelelően alkalmazandók.

(2) Ugyanazon jellegű, ugyanazon kötelező biztosítási időből származó több ellátásra szóló igényjogosultságot a jelen Egyezmény alapján sem megszerezni, sem fenntartani nem lehet. Ez azonban nem érvényes a rokkantság, az öregség vagy a halál esetén járó ellátásokra.

## II. Rész

### AZ ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYOKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

### 7. Cikk

#### *Általános rendelkezés*

Valamely jövedelemszerző tevékenységet folytató személyre, ha a jelen Egyezmény előírásai másként nem rendelkeznek, annak a Szerződő Félnak a jogszabályai vonatkoznak, amelynek területén az érintett személy a jövedelemszerző tevékenységet végzi. Ez akkor is érvényes, ha a foglalkoztatott lakóhelye vagy a foglalkoztató székhelye a másik Szerződő Fél területén található.

## 8. Cikk

*Különleges rendelkezések*

(1) Amennyiben az egyik Szerződő Fél területén székhellyel rendelkező foglalkoztató foglalkoztatottját a másik Szerződő Fél területére küldi, úgy a kiküldetés kezdetét követő 24 naptári hónap végéig továbbra is az első Szerződő Fél jogszabályai alkalmazandók, mintha az érintett személyt még ennek a területén foglalkoztatnák. Az önálló vállalkozó abban az esetben, ha az egyik Szerződő Fél felségterületén biztosított, és a másik Szerződő Fél területén folytatja önálló vállalkozói tevékenységét, akkor e tevékenység kezdetétől számított 24 naptári hónap végéig továbbra is az első Szerződő Fél szabályai szerint van biztosítva, mintha az érintett személy továbbra is ennek a Félnek a jogszabályai szerint folytatná a tevékenységét.

(2) A légi, a közúti és a vasúti közlekedést, szállítást, szállítmányozást és fuvarozást végző foglalkoztató utazó személyzetére kizárólag annak a Szerződő Félnek a jogszabályai alkalmazandók, amelynek felségterületén a foglalkoztató székhelye van, kivéve azokat az eseteket, amelyekben a foglalkoztatott személy lakóhelye a másik Szerződő Fél felségterületén van. Ez utóbbi esetben ennek a Szerződő Félnek a jogszabályai alkalmazandók.

(3) Azok a köztisztviselők, közalkalmazottak és más velük azonos elbírálás alá tartozó személyek, akiket tevékenységük végzése érdekében az egyik Szerződő Fél hatóságai vagy intézményei a másik Szerződő Fél felségterületére küldenek, továbbra is a küldő Szerződő Fél jogszabályai szerint vannak biztosítva.

(4) Ha a foglalkoztatottakat olyan foglalkoztató foglalkoztatja, amelynek a foglalkoztatás helyéül szolgáló telephelye az egyik Szerződő Fél felségterületéről átnyúlik a másik Szerződő Fél felségterületére, úgy ezek a foglalkoztatottak úgy minősülnek, mint akiket annak a Szerződő Félnek a felségterületén foglalkoztatnak, mint amelyen az érintett foglalkoztató székhelye van.

(5) Az egyik Szerződő Fél lobogója alatt hajózó hajón szolgálatot teljesítő személyzetre azon Szerződő Fél jogszabályai alkalmazandók, amelynek lobogója alatt a hajó hajózik. Ez a szabály megfelelően irányadó az egyéb vízi járműveken alkalmazott személyekre is.

(6) Az egyik Szerződő Fél lobogója alatt hajózó hajó áru rakodásával, javításával vagy felügyeletével megbízott – az (5) bekezdésben nem említett – személyekre abban az időben, amíg a hajó a másik Szerződő Fél felségvizein vagy kikötőjében tartózkodik, azon Szerződő Fél jogszabályait kell alkalmazni, amely Szerződő Fél felségvizein vagy kikötőjében a hajó tartózkodik.

## 9. Cikk

*A diplomáciai és konzuli képviselők*

A diplomáciai és konzuli képviselő tagjaira, illetve kizárólag e személyek alkalmazásában álló magánszemélyzetre az 1961. április 18-án megkötött a diplomáciai kapcsolatokról szóló Bécsi Egyezmény és az 1963. április 24-én megkötött a konzuli kapcsolatokról szóló Bécsi Egyezmény megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

## 10. Cikk

*Kivételek az alkalmazandó jogszabályokra vonatkozó rendelkezések alól*

A Szerződő Felek illetékes hatóságai vagy az általuk megnevezett intézmények és szervek a foglalkoztató és a foglalkoztatott közös kérelmére vagy az önálló vállalkozó kérelmére közös megegyezés alapján a jelen Egyezményben nem szabályozott további kivételeket állapíthatnak meg a 7–9. Cikk alól, azzal a feltétellel, hogy az érintett személy továbbra is valamelyik Szerződő Fél jogszabályainak hatálya alatt marad vagy hatálya alá kerül. Az eltéréssel kapcsolatosan figyelembe kell venni a foglalkoztatás jellegét és körülményeit.

## III. Rész

## AZ ELLÁTÁSOKRA VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES RENDELKEZÉSEK

## 1. Fejezet

## BETEGSÉGI ÉS ANYASÁGI ELLÁTÁSOK

## 11. Cikk

*Biztosítási idők egybeszámítása*

A természetbeni, illetve pénzbeli ellátásokra vonatkozó jogosultságok megszerzéséhez, fenntartásához és visszaállításához a mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint szerzett biztosítási időket egybe kell számítani, kivéve, ha ezek ugyanazon időre esnek.

## 12. Cikk

*Természetbeni ellátások*

(1) Az a személy, aki az egyik Szerződő Fél illetékes intézményénél természetbeni szolgáltatásra jogosult és a másik Szerződő Fél területén lakik, valamint az a személy,

akinek az ellátáshoz való joga a biztosított személy jogából ered, az illetékes intézmény terhére jogosult a lakóhelye szerinti intézménytől természetbeni ellátásokra, az erre az intézményre érvényes jogszabályok szerint úgy, mintha ennél volna jogosult.

(2) Az a személy, aki az egyik Szerződő Fél illetékes intézményénél természetbeni szolgáltatásra jogosult és a másik Szerződő Fél területén való tartózkodása során sürgősségi ellátásra szorul, valamint az a személy, akinek az ellátáshoz való joga a biztosított személy jogából ered, az illetékes intézmény terhére jogosult tartózkodásának helye szerinti intézménytől természetbeni ellátásokra, az erre az intézményre érvényes jogszabályok szerint, ha az érintett személy nem orvosi gyógykezelés igénybevétele céljából utazott a másik Szerződő Fél területére. Sürgősségi ellátás az az ellátás, amely nem halasztható a lakóhelyre való visszatérés időpontjáig.

(3) Az (1)–(2) bekezdés esetében a nagyobb értékű gyógyászati segédeszközök és más jelentős természetbeni ellátások nyújtása az illetékes intézmény előzetes hozzájárulásától függ, erre a hozzájárulásra nincs szükség, ha az ellátás nyújtása nem halasztható az érintett személy életének vagy egészségének komoly veszélyeztetése nélkül, vagy ha a 16. Cikk (2) bekezdése értelmében a költségeket átalányösszegben való fizetés útján megtérítik.

(4) Ha a sürgősségi egészségügyi ellátás nyújtása után az érintett személyt, valamint azt a személyt, akinek az ellátáshoz való joga a biztosított személy jogából ered, csak betegszállításra alkalmas gépjárművön lehet az illetékes intézmény szerinti Szerződő Fél területére szállítani, a természetbeni ellátások nyújtása szerinti Szerződő Fél területén a határig történő betegszállítás költségeit az illetékes intézmény téríti. Különös esetekben, amikor beteg szállítása csak légi úton lehetséges, a betegszállítást az illetékes intézmény terhére az a Szerződő Fél végzi, amelynek területén a természetbeni ellátást nyújtották. Az illetékes intézmény dönt a költségek függvényében és a beteg egészségügyi állapotára tekintettel arról, hogy az érintett személy további gyógykezelésére, avagy hazaszállítására kerül sor.

(5) Az a személy, aki az illetékes magyar intézményénél természetbeni szolgáltatásra jogosult és megszerezte, vagy megszerzi ennek az intézménynek a hozzájárulását ahhoz, hogy az állapotának megfelelő természetbeni ellátás igénybevétele céljából utazzon Romániába, az illetékes magyar intézmény terhére jogosult természetbeni ellátásokra, a román intézményre érvényes jogszabályok szerint úgy, mintha ennél volna biztosított.

### 13. Cikk

#### *Pénzbeli ellátások*

A pénzbeli ellátások az illetékes intézmény által, a rá nézve hatályos jogszabályok szerint folyósítandók.

### 14. Cikk

#### *A nyugdíjasok jogainak érvényesítése*

(1) Az a személy, aki mindkét Szerződő Fél jogszabályai alapján nyugdíjat kap, a természetbeni ellátásokra a lakóhelyén jogosult a lakóhelye szerinti intézmény terhére.

(2) Annak a személynek, aki csak az egyik Szerződő Fél jogszabályai alapján kap nyugdíjat, és lakóhelye a másik Szerződő Fél felségterületén van, a természetbeni ellátásokat a lakóhely szerinti intézmény nyújtja a rá vonatkozó szabályok szerint, de az illetékes intézmény terhére.

(3) A (2) bekezdés megfelelően alkalmazandó arra a személyre is, aki a nyugdíjas jogosultságából eredően jogosult természetbeni ellátásra.

(4) Az (1)–(3) bekezdés előírásai mindaddig nem alkalmazhatók, amíg az érintett személy jövedelemszerző tevékenysége alapján a természetbeni ellátásokra lakóhelyén – a lakóhely szerinti Szerződő Fél jogszabályai szerint – biztosítva van.

### 15. Cikk

#### *A lakóhely és a tartózkodás helye szerinti intézmény*

A jelen Egyezmény 12. és 14. Cikkeiben felsorolt természetbeni ellátásokat nyújtó intézményekről az Igazgatási Megállapodás rendelkezik.

### 16. Cikk

#### *A természetbeni ellátásokkal kapcsolatos költségek megtérítése*

(1) Az illetékes intézmény az igazgatási költségek kivételével megtéríti a másik Szerződő Fél intézményének a természetbeni ellátások teljesítése kapcsán felmerült költségeket.

(2) A Szerződő Felek összekötő szervei megállapodhatnak abban, hogy az elszámolási eljárás egyszerűsítése érdekében a felmerült költségeket valamennyi jogosult vagy a jogosultak bizonyos csoportjai esetében átalányösszegben számolják el és térítik meg egymásnak.

## 2. Fejezet

*MUNKAHELYI BALESETEK ÉS FOGLALKOZÁSI  
BETEGSÉGEK*

## 17. Cikk

*Jogosultságok megállapítása és szolgáltatások  
igénybevétele*

(1) Az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint biztosított személy, aki a másik Szerződő Fél területén munkahelyi balesetből vagy foglalkozási betegségből eredően ellátást kap, az Egyezmény 12. Cikk (1) bekezdése szerint jogosult a természetbeni ellátásokra. A biztosított személy az illetékes intézménytől igényelheti a természetbeni ellátásával kapcsolatos, igazolt és máshonnan meg nem térülő költségeinek visszatérítését, amelyek azért keletkeztek, mert az ellátások nyújtására nem annak a Szerződő Félnek a területén került sor, ahol az érintett személy biztosított, vagy az ellátást szükségessé tevő baleset vagy megbetegedés idején biztosított volt.

(2) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai előírják, hogy a munkahelyi baleset vagy foglalkozási betegség következtében beállt keresőképesség-csökkenés fokának vagy az ellátásra való igényjogosultságnak a megállapításánál ezen jogszabályok értelmében a megelőző munkahelyi balesetet vagy foglalkozási betegséget is figyelembe kell venni, akkor a másik Szerződő Fél jogszabályai szerinti munkahelyi baleseteket és foglalkozási betegségeket is figyelembe kell venni.

(3) Az illetékes intézmény – a rá vonatkozó jogszabályok szerint – a keresőképességnek a munkahelyi baleset vagy foglalkozási betegség következtében beállt csökkenése mértéke szerint állapítja meg a pénzbeli ellátást.

(4) Ha a munkavégzés helyére történő utazás során baleset történik a másik Szerződő Fél felségterületén, akkor ezt úgy kell tekinteni, mintha annak a Szerződő Félnek a felségterületén történt volna, ahol a biztosított biztosítva van.

## 18. Cikk

*Az egészségre veszélyes foglalkozások figyelembevétele*

(1) Amennyiben valamely foglalkozási betegség esetén mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint pénzbeli ellátást kellene nyújtani, akkor az ellátás csak azon Szerződő Fél illetékes intézményét terheli, amelynek a területén utoljára folytatták azt a tevékenységet, amely a foglalkozási betegséget feltehetően okozta.

(2) Állapotrosszabbodás esetén az ellátás újbóli megállapítására az (1) bekezdésben foglalt előírásokat kell alkalmazni. Amennyiben ez az állapotrosszabbodás újabb

egészséget veszélyeztető foglalkoztatás miatt következik be, akkor az állapotrosszabbodás miatti ellátásra való igényjogosultság azon Szerződő Fél jogszabályai szerint áll fenn, amelyek szerint ezt az állapotrosszabbodást feltehetően előidéző foglalkozást gyakorolták. Az első Szerződő Fél intézménye ilyen esetekben is köteles nyújtani a foglalkozási betegségre vonatkozó korábban megállapított ellátást, a második Szerződő Fél intézménye pedig azt a többlet ellátást nyújtja, amely a már kialakult betegség rosszabbodása és a rosszabbodás előtti állapotnak megfelelő ellátás között megállapítható.

## 19. Cikk

*A költségek megtérítése*

Az illetékes intézmény az igazgatási költségek kivételével megtéríti a másik Szerződő Fél intézményének a természetbeni ellátások teljesítése kapcsán felmerült tényleges költségeit.

## 3. Fejezet

*NYUGDÍJBIZTOSÍTÁS*

## 20. Cikk

*A biztosítási idők egybeszámítása*

(1) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint valamely ellátásra való jogosultság megszerzése, fenntartása vagy újraeredése biztosítási idők megszerzésétől függ, akkor ennek a Szerződő Félnek az illetékes intézménye – ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai alapján nincsenek meg a szükséges feltételek az ellátási igényjogosultságra – figyelembe veszi a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint szerzett biztosítási időket is, mintha azokat az általa alkalmazott jogszabályok szerint szerezték volna, feltéve, hogy azok nem ugyanazon időszakra esnek.

(2) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint meghatározott ellátások nyújtása olyan foglalkozásban szerzett biztosítási idő megszerzésétől függ, amelyre külön rendszer létezik vagy az ellátásra való jogosultság meghatározott szakmában vagy foglalkozásban töltött idő függvénye, úgy ezen ellátások nyújtására a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint szerzett biztosítási időket csak akkor lehet figyelembe venni, ha azokat a megfelelő rendszerben, ennek hiányában pedig hasonló szakmában vagy foglalkozásban szerezték. Ha a biztosítási idők egybeszámítása nem alapozza meg az igényjogosultságot az ellátás külön rendszerében, a biztosítási időket a biztosítás általános rendszerében kell egybeszámítani.

(3) A beszámítandó biztosítási idők mértékére egyebekben a másik Szerződő Fél azon jogszabályai mérvadók, amelyek szerint azokat megszerezték.

(4) Amennyiben az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint az (1) és a (2) bekezdés alkalmazása nélkül is fennáll az ellátásra való igényjogosultság, úgy az ellátást ennek a Szerződő Félnek az illetékes intézménye kizárólag a rá vonatkozó jogszabályok előírásai szerint figyelembe veendő biztosítási idők alapján állapítja meg.

#### 21. Cikk

##### *A magyar részellátások megállapítása*

Ha az érintett személy csak a biztosítási idők egybeosztásának figyelembevételével rendelkezik a magyar jogszabályok szerinti nyugdíjra való jogosultsággal, úgy a magyar intézmény kiszámítja a nyugdíj azon összegét, amelyet viselnie kellene, ha a nyugdíj kiszámításánál mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint megszerzett összes biztosítási időket kellene figyelembe venni. Az így kiszámított nyugdíjnak azon részét folyósítja az intézmény, amely a magyar jogszabályok szerint megszerzett biztosítási időknek a mindkét Szerződő Fél jogszabályai szerint szerzett összes biztosítási időkhöz viszonyított arányának megfelelő.

#### 22. Cikk

##### *A román részellátások megállapítása*

Ha a román törvényekkel összhangban az ellátási jogosultság kizárólag a 20. Cikk (1) bekezdése alapján áll fenn, az illetékes intézmény az ellátás tényleges összegét a román törvények szerint megvalósult időszakokkal arányosan állapítja meg.

#### 23. Cikk

##### *Az ellátások kiszámításának alapja*

Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai az ellátás kiszámítását a jövedelemre, illetve a befizetett járulékokra alapozzák, ennek a Szerződő Félnek az illetékes intézménye kizárólag a saját jogszabályai szerinti jövedelmet, illetve befizetett járulékokat veszi figyelembe.

#### 24. Cikk

##### *1 évnél rövidebb biztosítási időszak*

(1) A 20. Cikket figyelmen kívül hagyva, ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint megállapított teljes

biztosítási időtartam rövidebb mint egy év, és kizárólag ezt az időtartamot véve számításba ezen jogszabályok alapján egyetlen jogosultság sem nyerhető, ezen Szerződő Fél intézménye nem köteles ellátás nyújtására az említett időszakokra vonatkozóan.

(2) Az (1) bekezdésben említett biztosítási időszakokat a másik Szerződő Fél úgy veszi számításba, mintha azok a saját jogszabályai szerint teljesültek volna.

#### 4. Fejezet

### *MUNKANÉLKÜLISÉG*

#### 25. Cikk

##### *Munkanélküli járadék*

(1) Amennyiben az egyik Szerződő Fél jogszabályai egy bizonyos hosszúságú időtartam teljesítésétől teszik függővé a járadék folyósítását, vagy a járadék folyósításának időtartamát, ugyenezen Szerződő Fél illetékes intézménye – amennyiben szükséges – úgy tekinti a másik Szerződő Fél jogszabályai értelmében teljesített biztosítási időtartamokat, mintha azok a saját jogszabályai értelmében teljesültek volna, ha a Szerződő Fél jogszabályai szerint is biztosítási időszaknak minősülnek és nem fedik le egymást.

(2) A Szerződő Felek állampolgárai – feltéve, ha a Szerződő Felek jogszabályai ettől eltérően nem rendelkeznek – azon államban jogosultak munkanélküli járadéokra, amely Szerződő Fél állampolgárai, függetlenül attól, hogy melyik állam területén voltak biztosítva munkanélkülivé válásuk előtt.

(3) A romániai munkanélküli járadék igényjogosultság megállapításához az (1) bekezdésben előírtakat kell figyelembe venni a biztosítási idők összegzésére vonatkozóan, de szükséges a romániai törvények szerinti biztosítási idők megléte, amelyből az utolsó tizenkét hónapból legalább hat hónapot a szolgáltatási igény benyújtása előtti időszakban Romániában kell megvalósítani.

(4) A munkanélküli járadék összegének a magyar jogszabályok szerint történő megállapításánál a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint megvalósult biztosítási időszak idején realizált jövedelmeket úgy veszik figyelembe, hogy a magyarországi azonos vagy hasonló beosztásban érvényes átlagkeresetet veszik figyelembe.

(5) Az egyik Szerződő Fél jogszabályai alapján megállapított munkanélküli járadék folyósításának időtartamát csökkenteni kell azzal az idővel, amely alatt a munkanélküli a másik Szerződő Fél felségterületén a kérelem

benyújtásának napját megelőző tizenkét hónapon belül valamilyen munkanélküli járadékban részesült.

#### IV. Rész

### VEGYES RENDELKEZÉSEK

#### 1. Fejezet

### HIVATALI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

#### 26. Cikk

##### *Hivatali segítségnyújtás és orvosi vizsgálat*

(1) Az Egyezmény végrehajtása céljából a Szerződő Felek hatóságai és intézményei kölcsönösen segítik egymást, és úgy járnak el, mintha saját jogszabályukat hajtanák végre. Az említett hatóságok és intézmények által nyújtott hivatali segítségnyújtás díjmentes.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat az orvosi vizsgálatokra is megfelelően alkalmazni kell. A vizsgálatok költségeit, az utazási költségeket, a jövedelemkiesést, a megfigyelés céljából történő beutalás költségeit és az egyéb készpénzes kiadásokat – a postai költségek kivételével – az azt kérő szervnek meg kell térítenie, ha azt mindkét Szerződő Fél jogszabályai lehetővé teszik. Ha az orvosi vizsgálat mindkét Szerződő Fél jogszabályainak végrehajtása, illetve illetékes intézményének érdekében áll, úgy a költségeket egymás számára nem kell megtéríteni.

(3) A Szerződő Felek illetékes hatóságai kölcsönösen tájékoztatják egymást az Egyezmény alkalmazásával kapcsolatos valamennyi intézkedésről, továbbá a jelen Egyezményt érintő valamennyi jogszabályi változásról és az Egyezmény alkalmazása során felmerült gyakorlati nehézségekről.

#### 27. Cikk

##### *A végrehajtható döntések és az okiratok elismerése*

(1) Az egyik Szerződő Fél igazságszolgáltatási szerveinek a jelen Egyezmény hatálya alá tartozó határozatait, valamint intézményeinek vagy hatóságainak a társadalombiztosítással kapcsolatos járulékokra és egyéb követelésekre vonatkozó végrehajtható okiratait a másik Szerződő Fél igazságszolgáltatási szervei, hatóságai és más intézményei elismerik.

(2) Az elismerés csak akkor tagadható meg, ha az ellentétes lenne azon Szerződő Fél jogi rendelkezéseivel, illetve közrendjével, amelyben valamely határozatot, illetve okiratot el kellene ismerni.

(3) Az (1) bekezdés szerint elismert végrehajtható döntéseket, illetve okiratokat a másik Szerződő Fél felségterületén végre kell hajtani. A végrehajtási eljárás lefolytatására azon Szerződő Félnek a végrehajtásra vonatkozó hatályos jogszabályait kell alkalmazni, amelynek felségterületén a szóbanforgó határozatok, illetve okiratok végrehajtására sor kerül.

(4) Az intézményeknek járulékfizetési hátralékokkal összefüggésben az egyik Szerződő Fél felségterületén támasztott követeléseit a másik Szerződő Fél felségterületén lefolytatandó végrehajtási, valamint csőd- és egyezségi, felszámolási és végelszámolási eljárások során az érintett Szerződő Fél felségterületén támasztott megfelelő követelésekkel azonos módon kell figyelembe venni.

#### 28. Cikk

##### *Az ellátásokért felelős intézmények jogai harmadik féllel szemben*

(1) Ha egy személy az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint a másik Szerződő Fél területén bekövetkezett esemény következtében keletkezett kár tekintetében ellátásban részesül, az ellátások nyújtására kötelezett intézmény a kártérítésre kötelezett harmadik féllel szemben közvetlen jogokkal rendelkezik, és e jogát a másik Szerződő Fél elismeri.

(2) Ha az egyazon káreset kapcsán nyújtott, hasonló jellegű ellátásokból mind az egyik Szerződő Fél intézménye, mind a másik Szerződő Fél intézménye jogosult a térítésre, úgy az egyik Szerződő Fél intézménye a másik Szerződő Fél intézményének kérésére annak térítési igényét is érvényesíti. A harmadik fél mentesítő hatállyal az egyik vagy a másik intézmény javára történő fizetés útján mindkét intézmény térítési igényét kielégítheti. Az intézmények az általuk nyújtott ellátások arányában tartoznak elszámolni egymással.

#### 29. Cikk

##### *Illetékek és hitelesítések alóli mentesítés*

(1) Az egyik Szerződő Fél jogszabályai értelmében az ezen jogszabályok alkalmazásával összefüggésben bemutatandó dokumentumokra vonatkozó illetékmentesség vagy illetékkedvezmény a másik Szerződő Fél hatóságainak és szerveinek bemutatandó megfelelő dokumentumokra is kiterjed.

(2) Az egyik Szerződő Fél hatóságai és szervei által a másik Szerződő Fél hatóságai és szervei számára felhasználás céljából megküldött dokumentumokat nem szükséges



közjegyző által hitelesíteni vagy más hasonló formásoknak alávetni.

### 30. Cikk

#### *Hivatalos nyelv használata*

(1) A Szerződő Felek intézményei, hatóságai és más szervei a jelen Egyezmény alkalmazása során saját hivatalos nyelvükön közvetlenül érintkezhetnek egymással.

(2) A Szerződő Felek intézményei, hatóságai és más szervei dokumentumokat nem utasíthatnak vissza azért, mert azok a másik Szerződő Fél hivatalos nyelvén készültek.

### 31. Cikk

#### *A kérelmek előterjesztése*

(1) Ha az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerinti ellátásra vonatkozó kérelmet a másik Szerződő Félnek egy olyan szervénél nyújtották be, amely a rá vonatkozó jogszabályok szerint jogosult a megfelelő ellátás folyósítása iránti kérelem átvételére, akkor a kérelem úgy tekintendő, mintha ezt az illetékes intézményénél nyújtották volna be. Ez a rendelkezés egyéb kérelmekre, valamint nyilatkozatokra és jogorvoslatokra is megfelelően alkalmazandó.

(2) Az egyik Szerződő Fél azon intézményei, hatóságai vagy egyéb szervei, amelyeknél az (1) bekezdés szerinti dokumentumokat benyújtották, kötelesek haladéktalanul továbbítani azt a másik Szerződő Fél illetékes intézményéhez, hatóságához vagy egyéb szervéhez.

(3) Az egyik Szerződő Fél jogszabályai szerint folyósítandó ellátás iránti kérelem a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint folyósítandó ellátás iránti kérelemnek is minősül. Ez a rendelkezés nem érvényes akkor, ha a kérelmező kifejezetten kéri, hogy a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint megszerzett pénzbeli ellátásra vonatkozó igényjogosultság megállapítását halasszák el.

### 32. Cikk

#### *Adatvédelem*

(1) Amennyiben a jelen Egyezmény alapján személyes adatok közlésére kerül sor, úgy az érintett Szerződő Fél illetékes intézménye, hatósága vagy egyéb szerve – figyelemmel az egyének védelméről a személyes adatok gépi feldolgozása során Strasbourgban, 1981. január 28. napján kelt Egyezmény rendelkezéseire is – a hatályos belső jogszabályai alapján jár el.

(2) A belső jogszabályai alkalmazandóak a vállalati és az üzleti titkokra is.

## 2. Fejezet

### *AZ EGYEZMÉNY VÉGREHAJTÁSA ÉS ÉRTELMEZÉSE*

### 33. Cikk

#### *Igazgatási megállapodás és összekötő szervek*

(1) A Szerződő Felek kormányai vagy illetékes hatóságai a jelen Egyezmény végrehajtásához szükséges megállapodásokat köthetnek.

(2) A Szerződő Feleknek a jelen Egyezmény végrehajtására jogosult összekötő szerveit a jelen Egyezmény „Igazgatási Megállapodás”-a rögzíti.

(3) Az összekötő szervek és az illetékes intézmények – az (1) bekezdés érintetlenül hagyásával – jogosultak, hogy az illetékes hatóságok bevonásával megállapodjanak az Egyezmény végrehajtásához szükséges intézkedésekben, beleértve a pénzbeli ellátások megtérítésével és folyósításával kapcsolatos eljárást is.

### 34. Cikk

#### *A kifizetés pénzneme*

(1) Ezen Egyezmény értelmében kifizetésre kerülő ellátásokat azon Szerződő Fél pénznemében teljesítik, amelynek illetékes intézménye az ellátásokat nyújtja.

(2) Ezen Egyezmény alkalmazásából származó, a másik Szerződő Fél által teljesített kifizetések pénzneme: euró.

### 35. Cikk

#### *Jogalap nélküli kifizetések visszatérítése*

Ha az egyik Szerződő Fél intézménye jogalap nélkül vagy tévesen folyósított pénzbeli ellátást, az így folyósított összeg a másik Szerződő Fél jogszabályai szerint folyósított ellátásból az érintett intézmény javára levonható.

### 36. Cikk

#### *A vitás kérdések rendezése*

(1) Bármely nézeteltérést, amely a jelen Egyezmény értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatban felmerül, a Szerződő Felek illetékes hatóságai közötti konzultációval kell rendezni.

(2) Amennyiben a fennálló probléma az (1) bekezdés szerinti módon nem rendezhető, akkor a Szerződő Felek diplomáciai úton egyeztetnek.

## V. Rész

## ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

## 37. Cikk

*Igényjogosultságok a jelen Egyezmény alapján*

(1) Ezen Egyezményből jogok nem keletkeznek a hatálybalépését megelőző időszakra.

(2) Ezen Egyezmény hatálybalépése előtt a Szerződő Felek jogszabályai értelmében teljesített biztosítási időszakokat figyelembe veszik ezen Egyezményből származó jogok érvényesítésének céljából.

(3) Jelen Egyezmény hatálybalépése előtt megállapított ellátásokat nem számolják újra, hanem a Szerződő Felek illetékes intézményei jelen Egyezmény hatálybalépése után változatlanul folyósítják, amíg az érintett személy a lakóhelyét egy másik állam területére nem helyezi át. Abban az esetben, ha másik államba költözik, az igény elbírálása jelen Egyezmény szabályai szerint történik.

## 38. Cikk

*Hatálybalépés*

(1) Jelen Egyezményt meg kell erősíteni és a Szerződő Felek írásban diplomáciai úton kölcsönösen értesítik egymást a hatálybalépéshez szükséges belső eljárások befejezéséről.

(2) Jelen Egyezmény az utolsó értesítés megküldésének hónapját követő harmadik hónap első napján lép hatályba.

(3) A jelen Egyezmény hatálybalépése időpontjában a Magyar Népköztársaság és a Román Népköztársaság között a szociálpolitika terén történő együttműködésről Budapesten, 1961. szeptember 7. napján kötött Egyezmény hatályát veszti.

## 39. Cikk

*Az Egyezmény időbeli hatálya*

(1) A jelen Egyezményt a Szerződő Felek határozatlan időre kötik. Bármely Szerződő Fél jogosult a jelen Egyezményt – írásban, diplomáciai úton – bármely naptári év végére legalább három hónapos határidővel írásban felmondani. Ezen esetben az Egyezmény tárgyév utolsó napján hatályát veszti.

(2) A jelen Egyezmény felmondása esetén az Egyezmény rendelkezései szerint biztosított ellátások és igényjogosultságok továbbra is érvényben maradnak.

(3) Az Egyezmény hatálya alatt megszerzett biztosítási idők alapján járó jogokat jelen Egyezmény alapján kell elbírálni.

Ennek hiteléül a Szerződő Felek kellő meghatalmazással rendelkező képviselői a jelen Egyezményt aláírták.

Készült Bukarestben, 2005. október 20-án két eredeti példányban, magyar és román nyelven, mindkét szöveg egyaránt hiteles.

A Magyar Köztársaság  
nevében

Románia  
nevében”

4. § (1) Ez a törvény a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2–3. §-a az Egyezmény 38. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) Az Egyezmény, illetve e törvény 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) A (2) bekezdésben meghatározott időpontban a Magyar Népköztársaság és a Román Népköztársaság között a szociálpolitika terén történő együttműködésről Budapesten, az 1961. szeptember 7. napján kötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1962. évi 5. törvényerejű rendelet hatályát veszti.

(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a végrehajtásra szolgáló megállapodást rendeletben hirdesse ki.

Sólyom László s. k.,  
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

22/2005. (XII. 21.) FMM

### r e n d e l e t e

**a munkaeszközök és használatuk biztonsági  
és egészségügyi követelményeinek  
minimális szintjéről szóló  
14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet módosításáról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 23. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az egészségügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

## 1. §

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő új i) és j) ponttal egészül ki:

[2. § E rendelet alkalmazásában]

„i) *szerelei ellenőrzés*: az érintésvédelem alapvető hibáinak kimutatása céljából, különleges szakképzettséget, méréseket, illetve azok kiértékelését nem igénylő ellenőrzés;

j) *szabványossági felülvizsgálat*: az érintésvédelem olyan részletes – a méréseket és azok számszerű eredményének kiértékelését is tartalmazó – ellenőrzése, amely alkalmas arra, hogy kimutassa, teljesíti-e az érintésvédelem a vonatkozó szabványok valamennyi előírását.”

## 2. §

Az R. a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) A kisfeszültségű erősáramú villamos berendezés közvetett érintés elleni védelmének (érintésvédelem) ellenőrző felülvizsgálatáról és időszakos ellenőrző felülvizsgálatáról a munkáltató – a 4–5. §-ban foglaltaktól eltérően – a berendezés szerelői ellenőrzésének, illetve szabványossági felülvizsgálatának keretében gondoskodik.

(2) Az ellenőrző felülvizsgálatot az üzemeltetés megkezdését megelőzően, valamint az érintésvédelem bővítése, átalakítása és javítása után a szerelés befejező műveleteként kell elvégezni szabványossági felülvizsgálattal.

(3) Az időszakos ellenőrző felülvizsgálatot legalább a következő gyakorisággal kell elvégezni:

- a) áram-védőkapcsolón havonta szerelői ellenőrzéssel;
- b) kéziszerszámokon és hordozható biztonsági transzformátorokon évenként szerelői ellenőrzéssel;
- c) a Kommunális- és Lakóépületek Érintésvédelmi Szabályzatáról szóló 8/1981. (XII. 27.) IpM rendelet alkalmazási körébe tartozó villamos berendezéseken 6 évenként szerelői ellenőrzéssel;
- d) egyéb villamos berendezéseken 3 évenként szabványossági felülvizsgálattal.”

## 3. §

Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

Csizmár Gábor s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

## A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

23/2005. (XII. 26.) FMM

### r e n d e l e t e

**a regionális képző központok feladatairól, irányításáról, a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészén belül elkülönített képzési keret felhasználásáról, valamint a regionális képző központok és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok együttműködéséről**

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 53. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

## 1. §

A rendelet hatálya kiterjed

- a) a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumra (a továbbiakban: Minisztérium),
- b) a Foglalkoztatási Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal),
- c) a megyei (fővárosi) munkaügyi központra (a továbbiakban: munkaügyi központ), valamint
- d) a regionális képző központra (a továbbiakban: képző központ).

*A képző központ feladatai*

## 2. §

(1) A képző központ képzési, valamint képzéshez kapcsolódó feladatokat, szolgáltatási feladatokat, továbbá egyéb e rendeletben, és más jogszabályban meghatározott feladatokat ellátó központi költségvetési szerv, amely tevékenységét az *1. számú mellékletben* meghatározott működési területen látja el.

(2) A képző központ képzési feladatainak ellátása körében a következő képzéseket nyújtja:

- a) a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1. §-ának b)–c), valamint e)–h) pontjaiban, továbbá 53. §-a (1) bekezdésének d)–e) pontjaiban meghatározott szakképzés (mely célja szerint lehet az állam által elismert szakképesítés megszerzésére, munkakör betöltéséhez szükséges tudás megszerzésére, továbbképzésre, mesterképesítés megszerzésére irányuló képzés, megváltozott munkaképességűeket érintő rehabilitációs képzés, elhelyezkedést, vállalkozást segítő képzés, a szakképzésben

dolgozó tanárok továbbképzése, gyakorlati képzés a szakképző iskola tanulóinak),

b) a szakképzés megkezdéséhez szükséges alapismereteket nyújtó oktatás,

c) pályaaorientáló és álláskeresési ismeretek oktatása,

d) nyelvi képzés,

e) informatikai képzés, továbbá

f) képességfejlesztő és motivációs képzés.

(3) A képző központ a következő, képzéshez kapcsolódó feladatokat látja el:

a) vizsgáztatás,

b) tananyag-, módszertani- és képzési programfejlesztés,

c) felnőttképzési információs adatszolgáltatás és tájékoztatás, valamint

d) a képző központ által nyújtott képzést eredményesen teljesített személyek elhelyezkedésének nyomon követése,

e) a képzésben résztvevő személyek számára szállás, étkezés és utazás biztosítása.

(4) A képző központ szolgáltatási feladatai a következő szolgáltatások nyújtására terjednek ki:

a) az Flt. 13/A. §-a (2) bekezdésének a)–b) pontjaiban meghatározott munkaerő-piaci és foglalkozási információ nyújtása, továbbá pályaaorientációs, álláskeresési tanácsadás,

b) felnőttképzési minőségirányítási tanácsadás,

c) az Szt. 53. §-a (1) bekezdésének g) pontjában meghatározott szolgáltatás,

d) kompetenciák, továbbá megelőző tudásszint felmérése,

e) a szakmai képzésben történő részvételhez szükséges szakmai alkalmassági vizsgálat.

### 3. §

(1) A képző központ a 2. § (2) bekezdésében meghatározott képzési feladatait alaptevékenységként látja el, ha a képzést olyan személy számára nyújtja, aki

a) hátrányos munkaerő-piaci helyzetben lévő, az Flt. 58. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott álláskereső, vagy

b) munkaviszonyban álló felnőtt, ha rendszeres foglalkoztatása képzés nélkül nem oldható meg, vagy munkaviszonya várhatóan 1 éven belül megszűnik, és ezt a munkaadó a munkavállalóval és a telephely szerint illetékes munkaügyi központtal előzetesen írásban közölte, vagy külön jogszabályban meghatározott csoportos létszámleépítéssel érintett munkavállaló, és a tartós munkavégzése képzéssel biztosítható, vagy

c) a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter által meghatározott csoportba tartozik,

d) olyan felnőtt, aki az a)–b) pontban meghatározott feltételeknek nem felel meg, de

da) első, 50. életévét betöltött személy esetében második, az állam által elismert szakképesítést szerzi,

db) fogyatékossgal élő személyként szakmai, nyelvi vagy általános képzésben vesz részt,

e) központi képzési program célcsoportjába tartozik,

f) az Európai Unió által nyújtott támogatás pénzeszközeinek felhasználásával megvalósuló program célcsoportjába tartozik,

g) az Állami Foglalkoztatási Szolgálat szervének alkalmazásában áll, és a Hivatal által javasolt, valamint a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter által jóváhagyott képzési tervben szereplő képzésben vesz részt.

(2) Az (1) bekezdés e)–f) pontjában meghatározott személyekkel kapcsolatos képzési feladatok ellátásának további feltétele, hogy a program részét képező képzési tevékenység ellátása jogszabály vagy döntésre hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján a képző központ feladata.

(3) A képző központ alaptevékenységébe a következő képzéshez kapcsolódó feladatok ellátása tartozik:

a) az (1) bekezdésben meghatározott képzésekhez kapcsolódó tananyag-, módszertani- és képzési program fejlesztés,

b) az (1) bekezdésben meghatározott képzésekhez kapcsolódó vizsgáztatás,

c) az (1) bekezdésben meghatározott képzések befejezését követő három, valamint tizenkét hónap elteltével, a képzésben eredményesen résztvevők elhelyezkedésére vonatkozó felmérés elkészítése és értékelése,

d) a képző központ és a munkaügyi központ megállapodása alapján, a képző központ által lebonyolított képzésben résztvevő személyek számára étkezés, szállás és utazás biztosítása.

(4) A képző központ 2. § (4) bekezdésében meghatározott szolgáltatások nyújtását alaptevékenységként látja el, ha

a) azokat az (1) bekezdésben meghatározott személyek számára nyújtja, vagy

b) a szolgáltatás nyújtására az alaptevékenységként el látott képzés előkészítése, eredményességének fokozása érdekében van szükség.

(5) A képző központ alaptevékenységként a következő, az (1)–(4) bekezdésébe nem tartozó feladatokat látja el:

a) éves tevékenységének megalapozására a munkaügyi központtal egyeztetett képzési tervet, valamint szolgáltatási, továbbá gazdálkodási tervet készít, melyet minden tárgyévvel megelőző július 10. napjáig megküld a Hivatal részére,

b) a Hivatal részére személyes adatnak nem minősülő adatot szolgáltat a tevékenységével összefüggésben, valamint elkészíti a 14. §-ban meghatározott szakmai és pénzügyi beszámolókat,

c) biztosítja a képzésben résztvevők számára legalkalmasabb képzési program megvalósítását, továbbá elősegíti az általa nyújtott képzést eredményesen befejező személyek elhelyezkedését,

d) ellát más jogszabályokban meghatározott feladatokat.

#### 4. §

A képző központ az alapító okiratban meghatározott vállalkozási tevékenységet folytathat. A képző központ vállalkozási tevékenységéből származó árbevétel, valamint a kiegészítő tevékenységére kapott pénzeszközök együttes mértéke nem haladhatja meg a bevételi előirányzatának 20 százalékát.

#### *A képző központ irányítása*

#### 5. §

(1) A képző központot a Minisztérium – a Hivatal közreműködésével irányítja. Ennek keretében

a) meghatározza a képző központ részére a kiemelt képzési célokat,

b) a Hivatal által javasolt képzési terv figyelembevételével meghatározza azokat a képzéseket, amelyeket a képző központ nyújt az Állami Foglalkoztatási Szolgálat szervei által alkalmazott személyek részére,

c) meghatározza a képző központ által végrehajtandó központi és más képzési programokat, valamint e programok végrehajtásának feltételeit,

d) dönt – a Hivatal javaslata alapján – a képző központ képzési feltételeinek fejlesztéséhez kapcsolódó beruházásról és fejlesztésről,

e) jóváhagyja a képző központok támogatásának éves mértékét és annak módosítását,

f) jóváhagyja a 13. § (1) bekezdésében meghatározott finanszírozási tervet, valamint a 13. § (2) bekezdése szerinti folyósítási igénylést,

g) meghatározza a Hivatal részére a (2) bekezdés m) pontja szerinti szakmai beszámoló elkészítésének szempontjait,

h) ellátja a más jogszabályokban meghatározott feladatokat.

(2) A Hivatal a képző központok szakmai irányításával összefüggésben

a) előkészíti a képző központok tevékenységére vonatkozó jogi, pénzügyi szabályozási javaslatot,

b) módszertani ajánlást ad ki a 3. § (5) bekezdésében meghatározott feladatok ellátásához,

c) kidolgozza a képző központokban folyó képzésekbe kerülés rendjének, a képzést eredményesen befejezett

személyek elhelyezkedése megfigyelésének, a képző központ és a munkaügyi központ közötti, a közös feladatokat érintő együttműködés rendjének módját,

d) meghatározza a képző központok által nyújtott képzésekkel, szolgáltatásokkal kapcsolatos eredményességi követelményeket, különösen a képzést eredményesen befejezett személyek elhelyezkedésére vonatkozó követelményeket,

e) javaslatot tesz a képző központok által lebonyolítandó országos, illetőleg regionális képzési programokra,

f) kezdeményezi a képző központok számára új képzési programok, szolgáltatások kidolgozását és bevezetését, a gazdaságban tapasztalható és várható tendenciák, a munkaerőpiac változásai és az országosan megjelenő képzési igények alapján,

g) javaslatot tesz a képző központ finanszírozásának éves mértékére, továbbá a képzési keret és a költségvetési támogatás felosztásának módjára, a képző központoktól beérkező javaslatok figyelembevételével,

h) kidolgozza a képző központokban folyó képzések, gazdálkodás megfigyelésének egységes információs rendszerét,

i) összehangolja a képző központoknak az erőforrások fejlesztésére és gazdálkodására vonatkozó tevékenységét,

j) minden év január 31. napjáig meghatározza 14. § szerinti beszámoló elkészítésének szakmai szempontjait,

k) rendszeresen értékeli a képző központokban folyó szakmai, gazdálkodási tevékenységet, figyelemmel kíséri a képző központok által lebonyolított képzések eredményességét,

l) értékeli és ellenőrzi a 7. §-ban meghatározott képzési megállapodások végrehajtását, a megállapodásban foglalt végrehajtását akadályozó körülmények fennállása esetén intézkedéseket kezdeményez,

m) évente egy alkalommal, a naptári évet követő március 31-éig, a képző központok 14. §-ban meghatározott beszámolója alapján, a Minisztérium részére szakmai értékelést is tartalmazó, összefoglaló beszámolót készít a képző központok tevékenységéről,

n) kapcsolatot tart a képző központok felügyelő tanácsainak elnökeivel.

#### *A képző központ vezetőjére vonatkozó szabályok*

#### 6. §

A képző központ élén az igazgató áll, akit a Hivatal főigazgatójának és a Minisztérium közigazgatási államtitkárának javaslatára, a képző központ többi alapítójának egyetértésével a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter bíz meg, és vonja vissza a megbízását. Az igazgatóval kapcsolatos egyéb munkáltatói jogokat a Hivatal főigazgatója gyakorolja.

*A képző központ és a munkaügyi központ együttműködése*

7. §

(1) A 3. § (1) bekezdésének *a)*–*b)* pontjában meghatározott személyek részére, a munkaügyi központ által felajánlott, valamint elfogadott, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott képzéseket a képző központ bonyolítja le, nyújtja a 2. § (4) bekezdésében meghatározott szolgáltatásokat, és látja el e képzésekkel kapcsolatos, a 2. § (3) bekezdésében meghatározott feladatokat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatok ellátására a képző központ és a működési körébe tartozó területen illetékes munkaügyi központok a költségvetési törvény elfogadását követő 15 napon belül képzési keretmegállapodást (a továbbiakban: megállapodás) kötnek. A képző központ olyan munkaügyi központtal is köthet megállapodást, amelynek illetékessége a működési körébe tartozó területre nem terjed ki.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott megállapodás tartalmazza különösen:

*a)* a képzési keret terhére képzésbe kerülők, szolgáltatást igénybe vevők számát, a képzések megvalósításához szükséges képzési, szolgáltatási órák (hallgatói napok) számát,

*b)* a képzésben részt vevő célcsoportokat,

*c)* a képző központ által nyújtandó képzések képzési irányait, valamint az általa nyújtandó szolgáltatások formáit [a képzés lebonyolításának, valamint a szolgáltatás nyújtásának részletes kérdéseiről annak kezdete előtt legalább 30 nappal köt a képző központ és a munkaügyi központ megállapodást az *a)* pontban foglaltak figyelembevételével],

*d)* a képző központ és a munkaügyi központ a képzés alatt történő együttműködésének módját,

*e)* a képzések, szolgáltatások eredményességére jellemző mutatókat főbb célcsoportonként, továbbá a képzést, annak befejezése előtt abbahagyó személyek létszámának a képzésben résztvevő személyek létszámához viszonyított megengedett arányát, a képzés befejezését követően elhelyezkedett személyek számának elvárt arányát,

*f)* egyéb, a képzéssel, valamint a szolgáltatással kapcsolatos lényeges vagy speciális feltételeket.

(4) A képző központ és a munkaügyi központ megállapodása alapján, a képző központ által lebonyolított képzésben résztvevő személyek képzési támogatására az Flt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a képzéssel kapcsolatos étkezést, szállást és utazást a képző központ biztosítja a képzésben résztvevő személy részére. Ez utóbbiak ellenértékéről a képző központ tájékoztatja az illetékes munkaügyi központot.

8. §

(1) A 7. §-ban meghatározott megállapodás előkészítése érdekében

*a)* a munkaügyi központ a Hivatal szakmai iránymutatása alapján a képző központ közreműködésével, a képzést

megelőző év június 15. napjáig elkészíti a következő évre szóló, a képzések támogatására vonatkozó tervét,

*b)* a képző központ

*ba)* a munkaügyi központoktól beérkező igények alapján, meglévő kapacitásainak, valamint szervezéssel és fejlesztéssel bővíthető kapacitásainak figyelembevételével összeállítja a munkaügyi központtal való együttműködés keretében megvalósítandó képzéseinek programját, továbbá biztosítja e képzésekhez szükséges feltételeket,

*bb)* tájékoztatja a munkaügyi központokat azokról a képzésekről, melyek indítását a képzési terve alapján a következő években tervezi, és amelyekbe a képzésre váró személyek bekapcsolódhatnak.

(2) A képző központ *bb)* pont szerinti képzések meghatározása során figyelembe veszi a Minisztérium, a Hivatal valamint a munkaügyi központ – a keresett szakmákra vonatkozó – iránymutatásait.

(3) A 7. §-ban meghatározott megállapodásban foglaltak végrehajtása érdekében

*a)* a munkaügyi központ

*aa)* a képző központ által nyújtott képzésekről és szolgáltatásokról a 3. § (1) bekezdésének *a)*–*b)* pontjában meghatározott személyek részére tájékoztatást nyújt,

*ab)* biztosítja a képzési keret terhére megvalósított képzéseknek a képzési megállapodásban meghatározott létszámát,

*b)* a képző központ

*ba)* a képzésben résztvevő, illetőleg a szolgáltatásait igénybe vevő személyekkel felnőttképzési, illetve szolgáltatási szerződést köt, amelyben a képzésben résztvevővel szemben ellenszolgáltatást nem határozhat meg,

*bb)* a képzésben résztvevő, a 3. § (1) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott személyek számára – a 3. számú mellékletben meghatározott költségnormák figyelembevételével – étkezést, valamint szállást biztosíthat, valamint gondoskodhat a képzés helyszínére történő szállításukról,

*bc)* a képzést követően, a munkaügyi központtal közösen összeállított kérdőív alapján, a 3. § (3) bekezdésének *c)* pontjában meghatározott felmérést végez, amelynek eredményéről tájékoztatja a munkaügyi központot.

(4) A képzési megállapodásban foglaltak teljesüléséről a munkaügyi központok és a képző központ minden negyedévet követő hónap 20. napjáig közös értékelést készítenek, melyet megküldenek a Hivatal részére.

(5) A képző központ az Állami Foglalkoztatási Szolgálat szervei által alkalmazott személyek részére nyújtandó képzésekre vonatkozóan a képzésben résztvevő személyt foglalkoztató szervekkel külön megállapodást köt.

*A képző központ feladatai ellátásának anyagi fedezete*

9. §

(1) A képző központ alaptevékenységébe tartozó feladatok ellátásához a központi költségvetés a mindenkori éves költségvetési törvényben meghatározott támogatást nyújt.

(2) Az Flt. 43. §-ának (8) bekezdésében meghatározott képzési keret a következő költségek anyagi fedezetét biztosítja

a) a 3. § (1) bekezdésének e)–g) pontjában meghatározott feladatok kivételével a képző központ alaptervékenységébe tartozó feladatai,

b) a képző központ képzési feltételeinek fejlesztéséhez kapcsolódó beruházás és fejlesztés,

c) a képző központ és a munkaügyi központ megállapodása alapján lebonyolított képzésekben résztvevők részére az Flt.-ben és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott képzési támogatás költségei.

(3) A képző központ által lebonyolított képzések, valamint az általa nyújtott szolgáltatások költségeit a képzési keret terhére a 2. számú mellékletben meghatározott költségnormák alapján kell elszámolni. A normákat tárgyévvel megelőző év június 30-áig felül kell vizsgálni.

(4) A képző központ alaptervékenységébe tartozó képzési, szolgáltatási feladat ellátását a képzési keret abban az esetben biztosítja, ha az a képző központ közvetlen közreműködésével valósul meg. A képző központ közvetlen közreműködésének kell tekinteni, ha az a)–f) pontokban meghatározott feltételek közül legalább kettő fennáll. A feladat ellátása a képző központ

a) székhelyén vagy működési, saját tulajdonában álló vagy legalább két évre szóló bérleti szerződéssel bérelt ingatlanban,

b) meglévő, illetve a tárgyévben fejlesztésre tervezett eszközeivel, berendezéseivel külső helyszínen,

c) által fejlesztett vagy adaptált tananyag felhasználásával,

d) által fejlesztett képzési program, tananyag alapján, a képző központ és a foglalkoztató együttműködésével, a képzésbe kerülők foglalkoztatásának, illetve leendő foglalkoztatásának helyszínén,

e) folyamatos szakmai irányításával és ellenőrzése mellett,

f) a képző központtal közalkalmazotti jogviszonyban álló, vagy a képző központ által rendszeresen foglalkoztatott személy közreműködésével, valósul meg.

#### 10. §

(1) A képzési kereten belül – a felhasználás célja szerint – a következő elkülönített kereteket kell meghatározni:

a) feladatfinanszírozási normatív elkülönített keretet, amely a 2. számú mellékletben meghatározott normák alapján biztosítja a képző központok alaptervékenységébe tartozó képzési és szolgáltatási feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi forrást,

b) fejlesztési elkülönített keretet, amely a képző központok képzésekhez kapcsolódó, képzési feltételeinek fejlesztését célzó felhalmozási jellegű költségeihez biztosít forrást, és amelynek összege nem haladhatja meg az a) pontban meghatározott keret 25 százalékát. A képzésekhez kapcsolódó, képzési feltételek fejlesztését szolgáló költségek a következők:

bb) a gépek, berendezések, szerszámok, eszközök, szoftverek megvásárlásához kapcsolódó költségek,

bc) a működéshez szükséges hardverek és szoftverek beszerzésének költsége,

c) a képző központ és a munkaügyi központ megállapodása alapján lebonyolított képzésekben résztvevők juttatásait biztosító elkülönített keret, amely az Flt.-ben és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott képzési támogatás költségeinek forrását biztosítja.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott juttatások közül az étkezés és szállás költségeinek megtérítését a 3. számú mellékletben meghatározott normatívák figyelembevételével, az utazás költségeinek megtérítését a képzésben résztvevőt terhelő, ténylegesen felmerült, számlával igazolt utazási költség figyelembevételével kell nyújtani.

#### *Az egy naptári évre szóló képzési keret meghatározásának, felosztásának és évközi módosításának szabályai*

#### 11. §

(1) Az egy naptári évre szóló képzési keret mértékének meghatározásánál, a képző központok közötti felosztásánál a képzési terv figyelembevételével a következő szempontokat kell figyelembe venni:

a) a képzésben résztvevő személyek várható létszáma alapján tervezett képzési napokat, a 2. számú mellékletben meghatározott költségnormák és a képzésbe kerülő, tervezett célcsoportok megoszlásának figyelembevételével,

b) a képző központok által nyújtott szolgáltatások tervezett mértékét,

c) a képző központok által ellátott, alaptervékenységbe tartozó egyéb feladatokat,

d) a képző központok által megvalósított képzések tapasztalatait,

e) a képző központok működési területének munkaerőpiaci helyzetét.

(2) A képzési keret éves mértékére és a képző központok közötti felosztására – az (1) bekezdésében meghatározott szempontrendszer alapján – a Hivatal a mindenkori éves költségvetési javaslatához igazodóan tesz a képző központokkal egyeztetett javaslatot a Minisztérium részére.

(3) A naptári évre szóló éves képzési kereten belül meg kell határozni az elkülönített keretek mértékét és azoknak képző központok közötti megosztását is. A képzésben résztvevők juttatásait biztosító elkülönített kereten belül

meg kell határozni a képző központok, illetve a munkaügyi központok rendelkezésére álló összegeket is.

## 12. §

A Hivatal év közben kezdeményezheti a képzési keret – képző központok közötti, naptári évre szóló – felosztásának módosítását, ha a képző központ teljesítése a beszámoló alapján elmarad a tervezettől, és a tervezett feladat ellátása az év további részében nem teljesíthető. A képző központnak kezdeményezni kell a képzési keret rá eső része mértékének módosítását, ha a tervezett feladatok teljesítésében az elmaradás várhatóan eléri a képző központ támogatásának 25 százalékát. A Hivatal az ilyen módon felszabadult keret átcsoportosítását kezdeményezheti, ha másik képző központnál felmerült képzési igények alapján ez indokolt.

*Az éves képzési keret finanszírozása,  
a folyósítás szabályai*

## 13. §

(1) A Hivatal az éves képzési keret felhasználásának ütemezése érdekében tárgyévet megelőző év december 10. napjáig – a képző központok igényeinek figyelembevételével – képző központként, elkülönített keretek szerint, havi bontásban finanszírozási tervet készít. A finanszírozási tervet a Minisztérium hagyja jóvá.

(2) A képző központok képzési keretből finanszírozott feladatainak finanszírozásához szükséges pénzeszközök biztosítása a tárgyév első három hónapjában, az (1) bekezdésben meghatározott finanszírozási terv alapján történik. A tárgyév következő fennmaradó időszakában a finanszírozás az (5) bekezdés szerinti folyósítási igénylés alapján történik. A havi folyósítási igény a finanszírozási terv által az adott hónapra meghatározott mértéktől eltérhet, de a naptári negyedéven belüli, havonkénti folyósítási igénylés együttes összege nem haladhatja meg a finanszírozási tervben az adott naptári negyedévre meghatározott összeget. A folyósítási igénylést elkülönített keretek szerinti bontásban kell elkészíteni.

(3) A Minisztérium a képzési keret terhére

*a)* a képző központok részére a képzéssel kapcsolatos feladataik ellátásához szükséges forrást pénzeszközátadással,

*b)* a munkaügyi központok részére a képzésben résztvevők részére fizetendő juttatások kifizetéséhez szükséges forrást – az Munkaerőpiaci Alap szabályai szerinti – heti pénzigénylés keretében biztosítja.

(4) A képző központok részére a pénzeszközátadás a feladatfinanszírozási és a képzésbe kerülők ellátását biztosító elkülönített keret terhére működési célú pénzeszközát-

adásként, a fejlesztési elkülönített keret terhére pedig csak felhalmozási célú pénzeszközátadásként teljesíthető.

(5) A képző központ a képzési keret felhasználásának alakulásáról, az időarányosan megvalósult képzésekről, szolgáltatásokról tárgyhónapot megelőző hó 10. napjáig a folyósítást megalapozó, a Minisztérium által meghatározott szempontok szerinti folyósítási igénylést készít a Hivatal részére, amelyet a Hivatal a szakmai teljesítés igazolásával ellátva, a tárgyhót megelőző hónap 20. napjáig megküld a Minisztériumnak.

(6) A Minisztérium a Hivatal javaslatának figyelembevételével a havi folyósítási igénylést felülvizsgálja, és az elfogadott összeget közvetlenül utalja a képző központok Magyar Államkincstár által vezetett előirányzat-felhasználási keret számlájára.

(7) A tárgyévben átadott, de a képző központok által, a tárgyév december 31. napjáig fel nem használt és kötelezettségvállalással nem terhelt pénzeszközök maradványa a Munkaerőpiaci Alapot illeti meg.

*Az éves képzési keret felhasználásának  
beszámolási szabályai*

## 14. §

A képző központ a Hivatal által meghatározott szakmai szempontok szerint, negyedévente szakmai beszámolót, évente részletes szakmai és pénzügyi beszámolót készít a tevékenységéről. A negyedéves szakmai beszámolót a negyedévet követő hónap 20. napjáig, az éves szakmai és pénzügyi beszámolót a tárgyévet követő év február hónap utolsó napjáig küldi meg a Hivatal részére.

*Ellenőrzés*

## 15. §

(1) A képző központok részére átadott pénzeszközök felhasználásának jogszerűségét a Minisztérium, illetve a Minisztérium nevében az általa megbízott személy ellenőrzi.

(2) A képző központot az (1) bekezdésben meghatározott ellenőrzés során az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben, valamint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendeletben meghatározott kötelezettségek terhelik, illetőleg jogok illetik meg.

*Jogkövetkezmények*

## 16. §

(1) A képző központot a részéről felmerült jogszabálysértés, továbbá az átadott pénzeszköz jogszerűtlen felhasz-



nálása esetén visszafizetési és kamatfizetési kötelezettség terheli.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken túlmenően a képző központot visszafizetési és kamatfizetési kötelezettség terheli abban az esetben is, ha

a) az ellenőrzést szándékosan megghiúsította, vagy az ellenőrzés lefolytatását akadályozta, vagy

b) az ellenőrzéshez szükséges dokumentumokat felhívásra nem bocsátotta rendelkezésre.

(3) A visszafizetési és kamatfizetési kötelezettség a képző központot a jogszabálysértés, az átadott pénzeszköz jogszerűtlen felhasználása kezdetének, illetve az ellenőrzés megghiúsítása, akadályozása időpontjaként megállapítható időponttól terheli. A kamat napi mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat 365-öd részének kétszerese.

#### *Értelmező rendelkezések*

#### 17. §

E rendelet alkalmazásában

a) *felnett*: a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 29. §-ának 5. pontjában meghatározott személy,

b) *képzési óraszám*: az Fktv. 3. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott képzések időtartamának tanórákban kifejezett egysége, amely időtartam a vizsgáztatást nem foglalja magában,

c) *tanóra*: a képzés legalább 45 percet elérő időtartamú egység,

d) *felnőttképzési szerződés*: az Fktv. 20. §-ában meghatározott szerződés.

#### *Záró rendelkezés*

#### 18. §

Ez a rendelet 2006. január 1. napján lép hatályba.

Csizmár Gábor s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

#### *1. számú melléklet a 23/2005. (XII. 26.) FMM rendelethez*

#### **A regionális képző központok kiemelt működési területe Alapító Okiratuk alapján**

##### *Békéscsabai Regionális Képző Központ:*

- Békés megye
- Csongrád megye

##### *Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciós Központ:*

- Főváros
- Pest megye

##### *Debreceni Regionális Képző Központ:*

- Hajdú-Bihar megye
- Jász-Nagykun-Szolnok megye

##### *Észak-Magyarországi Regionális Képző Központ:*

- Borsod-Abaúj-Zemplén megye
- Heves megye
- Nógrád megye

##### *Kecskeméti Regionális Képző Központ:*

- Bács-Kiskun megye
- Pest megye déli része

##### *Nyíregyházi Regionális Képző Központ:*

- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
- A megyehatáron túli, a megyehatár mentén fekvő kistérségek

##### *Pécsi Regionális Képző Központ:*

- Baranya megye
- Somogy megye
- Tolna megye

##### *Székesfehérvári Regionális Képző Központ:*

- Fejér megye
- Komárom-Esztergom megye
- Veszprém megye

##### *Szombathelyi Regionális Képző Központ:*

- Vas megye
- Győr-Moson-Sopron megye
- Zala megye

## 2. számú melléklet a 23/2005. (XII. 26.) FMM rendelethez

**A képző központok által alaptevékenységként biztosított képzések, szolgáltatások költségnormái**

Sor-szám	Kategória megnevezése	Elszámolható költségnorma (fő/hallgatói óra)	
1.	Állam által elismert (OKJ-s) szakképesítés megszerzésére irányuló képzés esetén*	elméleti óraszám után	240 Ft
		gyakorlati óraszám után	560 Ft
2.	A 2. § a) valamint c)–f) pontjaiban meghatározott egyéb, nem állam által elismert szakképesítés megszerzésére irányuló képzés esetén**	400 Ft	
3.	A 2. § b) pontjában meghatározott képzés esetén	350 Ft	
4.	Fogyatékkal élő felnőttek képzése esetén***	780 Ft	
5.	Szolgáltatások, tréningek	A 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet 5. számú melléklete szerint	

\* A költségnorma alapján meghatározott elszámolható összegben felül számolható el – a külön jogszabályban meghatározott – első vizsga díja.

\*\* A költségnorma alapján meghatározott elszámolható összegbe beleértendő az első vizsga díja.

\*\*\* A költségnorma alapján meghatározott elszámolható összegben felül csak OKJ-s képzés esetén számolható el – a külön jogszabályban meghatározott – első vizsga díja. Egyéb képzés esetén, a költségnorma alapján meghatározott elszámolható összegbe beleértendő az első vizsga díja.

## 3. számú melléklet a 23/2005. (XII. 26.) FMM rendelethez

**A rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott szállás és étkezés költségnormái**

Sor-szám	Kategória megnevezése	Költségtérítés / hozzájárulás maximálisan megtéríthető mértéke
1.	Szállásköltség-térítés	1400 Ft/nap/fő
2.	Étkezési hozzájárulás	575 Ft/nap/fő

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter****24/2005. (XII. 27.) FMM  
r e n d e l e t e**

**az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről,  
a nyilvántartásból való törlésről, valamint  
az álláskeresői megállapodásról szóló  
18/2005. (X. 18.) FMM rendelet, továbbá  
a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról,  
valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási  
válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásokról  
szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet módosításáról**

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek el-  
látásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.)  
58. §-a (8) bekezdésének b) pontjában, valamint az Flt.  
20. §-a (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján  
a következőket rendelem el:

\*\*\*\*\* Urológiai szakrendelésen.

## 1. §

(1) Az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről,  
a nyilvántartásból való törlésről, valamint az álláskeresői  
megállapodásról szóló 18/2005. (X. 18) FMM rendelet  
(a továbbiakban: R1.) 4. §-ának (4) bekezdése helyébe  
a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az álláskeresőt az álláskeresői megállapodás  
megszegése miatt törlték a nyilvántartásból, az újbóli  
nyilvántartásba vételre csak a törléstől számított 60 nap  
elteltével kerülhet sor.”

(2) Az R1. 4. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő  
rendekzés lép:

„(5) Ha az álláskereső a munkaügyi központ által támo-  
gatott képzésben vesz részt, vagy rövid, 90 napot meg nem  
haladó időtartamú kereső tevékenységet folytat, aktív  
munkahelykereső tevékenysége és álláskeresőként való  
nyilvántartása a képzésben történő részvétel, valamint a  
kereső tevékenység időtartamára szünetel.”

(3) Az R1. 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha más jogszabály az álláskeresőként való nyil-  
vántartás időtartamának mértékét feltételként írja elő,  
ebbe az időtartamba az (5) bekezdésben meghatározott

képzésben történő részvétel időtartamát be kell számítani.”

(4) Az R1. 4. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha az álláskereső a Humánerőforrásfejlesztési Operatív Program keretébe tartozó programban vesz részt, úgy kell tekinteni, hogy az álláskeresősi megállapodásban foglaltakat e programban történő részvétellel teljesíti.”

## 2. §

(1) Az R1. 5. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az álláskeresőnek a kirendeltségnél történő jelentkezései gyakoriságát a következő időpontokra figyelemmel kell megállapítani:”

(2) Az R1. 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3)–(5) bekezdés számozása (4)–(6) bekezdésre változik:

„(3) A kirendeltség az álláskereső következő jelentkezésének időpontját rendkívül indokolt esetben, a térség munkaerőpiaci helyzetére figyelemmel a (2) bekezdés a) pontja és b) pontjának ba) alpontja szerint meghatározott időpontoknál egy hónappal későbbi időpontban határozhatja meg.”

## 3. §

A foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásokról szóló 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet (a továbbiakban: R2.) 11. § (4) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) az Flt. 29. § (1) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott időtartamok,”

## 4. §

(1) Az R2. 18. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben az (1) bekezdésben szereplő támogatás beruházáshoz kapcsolódik,

a) a támogatási intenzitás mértéke – beleértve a más államháztartási forrásokból kapott támogatásokat – nem haladhatja meg az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30. §-ában meghatározott mértéket,

b) a támogatási intenzitás kiszámításánál figyelembe vehető költségek körét a nemzeti regionális támogatásról szóló bizottsági iránymutatás (98/C 74/06) tartalmazza,

c) a támogatás pályázati eljárás alapján vagy az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 82. § (1) bekezdése (a továbbiakban: egyedi kormánydöntés) alapján nyújtható annak a jogi személynek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak, valamint az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény szerinti egyéni vállalkozónak, aki, illetőleg amely kötelezettséget vállal arra, hogy

1. a beruházást a megkezdésétől számított két éven belül megvalósítja, és

2. a beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az eredeti célnak megfelelően öt évig folyamatosan fenntartja és működteti, és

3. a pályázatban megjelölt létszám felvételét követően legalább 3 évig – kis- és középvállalkozások esetében legalább 2 évig – a beruházásra tekintettel felvett létszámra és a beruházásban érintett telephelyen, amennyiben több telephellyel rendelkezik, a beruházásban érintett megyében lévő valamennyi telephelyen a pályázat benyújtását megelőző 12 hónapban meglévő átlagos statisztikai állományi létszámra együttesen folyamatos foglalkoztatási kötelezettséget vállal,

4. az új munkahely létesítéséhez – a beruházás költségének legalább 25 százalékát elérő – saját forrással hozzájárul,

5. a kötelezettségek teljesítését elősegítő anyagi biztosíték rendelkezésre állását igazolja, továbbá

6. a pályázatban megjelölt összegnél kevesebb támogatás megállapítása esetén a megvalósításhoz szükséges pénzügyi fedezet különbözetét pótolja, vagy a beruházás megvalósítására vonatkozó tervét a rendelkezésre álló összegek figyelembevételével átdolgozza.”

(2) Az R2. 18. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az (1) bekezdésben szereplő támogatás munkahely létesítéséhez kapcsolódik

a) a támogatás az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. és 88. cikkének a foglalkoztatási támogatásra történő alkalmazásáról szóló 2204/2002/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: Bizottsági rendelet) alapján nyújtható,

b) a támogatás intenzitása nem haladhatja meg a 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet 30. §-ában meghatározott mértéket,

c) a támogatás pályázati eljárás alapján vagy egyedi kormánydöntés alapján a jogi személynek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak, valamint az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény szerinti egyéni vállalkozónak nyújtható,

d) a kedvezményezettnek 25%-ban hozzá kell járulnia a finanszírozáshoz,

e) az elszámolható költségek köre az új munkavállalók két éves időszakra vonatkozó bérköltsége és annak járuléka,

*f)* a létrehozott munkahely az utolsó 12 hónap átlagával összehasonlítva nettó növekedést kell, hogy jelentsen mind a munkavállalói létszámban, mind az érintett létesítményben, mind az érintett vállalkozásban, továbbá a létrehozott munkahelyet legalább három évig – kis- és középvállalkozások esetében két évig – fenn kell tartani,

*g)* a létrehozott munkahelyekre olyan munkavállalókat kell felvenni, akik korábban még nem álltak alkalmazásban, előző munkahelyüket elvesztették, vagy ennek veszélye közvetlenül fenyegeti őket,

*h)* a támogatás összegének meghatározásakor, illetve a nagy összegű támogatások előzetes bejelentésekor figyelembe kell venni a Bizottsági rendelet 8. cikk (4) bekezdésében, valamint a 9. cikkének (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, továbbá

*i)* a támogatás nem nyújtható a Bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésének meghatározott szénbányászati, hajóépítési és szállítási ágazatokban.”

(3) Az R2. 18. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) és (3) bekezdésben foglalt támogatás együttesen nem nyújtható.”

#### 5. §

(1) Az R2. 19. §-ának (4) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„A foglalkoztatási kötelezettség teljesítését hat egymást követő hónap átlagában kell vizsgálni.”

(2) Az R2. 19. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 19. § (1) bekezdésének *a)* pontja alapján támogatás csak a 19. § (2) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott személyi kör foglalkoztatásához nyújtható.”

#### 6. §

(1) Az R2. 19/A. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„*A befogadó munkahely kialakításának támogatása*”

(2) Az R2. 19/A. §-a (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 19. § (1) bekezdésének *a)–d)* pontja alapján annak a munkaadónak – ideértve a 19/B. § alapján támogatásra jogosult munkaadót is – nyújtható, amely”

#### 7. §

Az R2. 19/B. §-át megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„*A rehabilitációs célú foglalkoztatás támogatása*”

#### 8. §

Az R2. 19/C. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A pályázónak nem kell igazolnia

*a)* a 19/A. § (1) bekezdésének *a)* pontjában megjelölt körülményt, ha a megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló 176/2005. (IX. 2.) Korm. rendelet alapján kiadott akkreditációs tanúsítvánnyal rendelkezik,

*b)* a 19/B. § (1) bekezdésének *b)–e)* pontjaiban megjelölt körülményeket, ha kiemelt, illetőleg feltételes tanúsítvány a munkaadó támogatással érintett székhelyét, telephelyét védett foglalkoztatónak minősítette.”

#### 9. §

(1) E rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R2. 18/A. §-a (6) bekezdésének *a)* pontja, valamint 19/A. §-ának (3) bekezdése.

(3) Ha a munkaadó 2006. december 31-éig benyújtott kérelmében az R2. 18/A. §-a alapján támogatást kérelmez, és az R2. 18/A. §-a (3) bekezdésének *f)* pontjában megjelölt foglalkoztatási kötelezettség – a foglalkozási rehabilitációra, a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatására, illetőleg a szociális foglalkoztatásra vonatkozó jogszabályok változása miatt – teljesítése nem vállalható, illetőleg annak teljesítése méltánytalanul súlyos hátrányt okozna, a foglalkoztatási kötelezettség, vagy egy részének vállalásától a támogatást nyújtó szerv vezetője eltekinthet.

(4) Ha a munkaadó az e rendelet hatálybalépése előtt kötött megállapodásban az R2. 18. §-a (4) bekezdésének *c)* pontja, 18/A. §-a (3) bekezdésének *f)* pontja, illetőleg az R2. 19. §-ának (3) bekezdése alapján vállalt foglalkoztatási kötelezettségét működési körén kívül felmerült okból, a foglalkozási rehabilitációra, a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatására, illetőleg a szociális foglalkoztatásra vonatkozó jogszabályok változása miatt nem tudja teljesíteni, illetőleg annak teljesítése méltánytalanul súlyos hátrányt okoz, a foglalkoztatási kötelezettség, illetőleg egy részének teljesítésétől a támogatást nyújtó szerv vezetője – a munkaadó 2006. december 31-éig benyújtott méltányossági kérelmére – eltekinthet.

Csizmár Gábor s. k.,

foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi  
miniszter, valamint  
az egészségügyi miniszter  
28/2005. (XII. 28.) FMM–EüM  
együttes rendelete**

**a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek  
minimális szintjéről szóló  
3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet  
módosításáról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 23. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

**1. §**

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 8. §-a (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Azokon a munkahelyeken, ahol állandó munkavégzés folyik, a munkavégzés jellegének és körülményeinek, a helyiség rendeltetésének és az ott végzett tevékenységnek megfelelő világítást kell biztosítani. A világítás mennyiségi, minőségi jellemzőit nemzeti szabvány határozza meg.”

**2. §**

(1) Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 2. számú mellékletének 1. táblázata helyébe a következő 1. táblázat lép:

1. táblázat

1.	2.	3.			5.
		Meleg évszakban biztosítandó			
A munka jellege	Hideg évszakban biztosítandó léghőmérséklet °C	léghőmérséklet °C	effektív, illetve korrigált effektív hőmérséklet °C	maximálisan megengedhető effektív, illetve korrigált effektív hőmérséklet °C	
Szellemi munka	20–22	21–24	20	31	
Könnyű fizikai munka	18–20	19–21	19	31	
Közepesen nehéz fizikai munka	14–18	17–19	15	29	
Nehéz fizikai munka	12–14	15–17	13	27	

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 3. számú melléklete hatályát veszti.

Csizmár Gábor s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi  
miniszter

Dr. Vojnik Mária s. k.,  
egészségügyi minisztériumi  
politikai államtitkár

**A pénzügyminiszter,  
valamint a foglalkoztatáspolitikai  
és munkaügyi miniszter  
55/2005. (XII. 29.) PM–FMM  
együttes rendelete**

**a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele  
érdekeiben szükséges intézkedésekről szóló  
2005. évi CLXXX. törvény végrehajtásáról**

A foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló 2005. évi CLXXX. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) 17. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el.

**1. §**

E rendelet hatálya kiterjed:

- az Fbtv. 2. § (1) bekezdésében meghatározott mikro-, kis és középvállalkozásra, valamint a civil szervezetre (a továbbiakban: munkáltató),
- arra a legalább három hónapja nyilvántartott álláskeresőre, akinek a foglalkoztatására az Fbtv. 2. § (1) és (5) bekezdése szerint kerül sor (a továbbiakban: munkavállaló),
- a Foglalkoztatási Hivatalra,
- a megyei (fővárosi) munkaügyi központokra (a továbbiakban: munkaügyi központ),
- az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalra és területi szerveire (a továbbiakban: APEH),
- a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumra, mint a Munkaerőpiaci Alap kezelő szervezetére,
- az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságra, mint a Nyugdíjbiztosítási Alap kezelő szervezetére, továbbá
- az Országos Egészségbiztosítási Pénztárra, mint az Egészségbiztosítási Alap kezelő szervezetére.

**2. §**

(1) Az Fbtv. 2. §-ában meghatározott foglalkoztatási kedvezmény igénybevételéhez a munkaügyi központ a munkáltatóval a foglalkoztatásról megállapodást köt, amely tartalmazza:

- munkavállalónként
  - a kétéves foglalkoztatási kötelezettség kezdetét és befejező időpontját,
  - a munkavállalók munkaidejét, valamint annak arányát a munkavállalóra vonatkozó teljes munkaidőhöz viszonyítva,
  - a munkavállalók munkabérének összegét;
- a megállapodás – ha több megállapodás kötésére kerül sor, az első megállapodás – megkötését megelőző 12 hónapos időszak – ha a munkáltató ennél rövidebb ideje

működik, a működésének teljes időszaka – alapulvételével a munkáltató átlagos statisztikai állományi létszámát;

c) a munkáltatót megillető kedvezmény egy éves időtartamának kezdő és befejező időpontját;

d) a munkáltató kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a foglalkoztatási időszak vége előtt a munkavállaló munkaviszonyát – működésével összefüggő okból – rendes felmondással, illetve közös megegyezéssel nem szünteti meg; továbbá önmaga ellen végelszámolási eljárás megindítását nem kezdeményezi, és tudomásul veszi, hogy ezen kötelezettség megszegése a kedvezmény jogosulatlan igénybevételének minősül;

e) a megállapodás betartása ellenőrzésének módját, megszegésének az Fbtv. 3. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezményeit.

(2) A megállapodás megkötése előtt a munkaügyi központ ellenőrzi, hogy a munkavállaló három hónapja álláskezesként saját nyilvántartásában szerepel-e, illetve – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 36. § (2)–(4) bekezdésére is figyelemmel – intézkedik az erről szóló igazolás beszerzése iránt.

(3) Az Fbtv. 2. § (1) bekezdésében említett, a munkáltató működésére vonatkozó legalább 6 hónapos feltétel fennállását a kedvezményrel érintett munkaviszony létrejöttének időpontjától visszafelé számítva kell megállapítani.

### 3. §

Ha a munkáltató a kedvezményt – az Fbtv. 2. §-a (3) bekezdésének alkalmazásával – naptári hónap közben keletkezett, vagy megszűnt munkaviszonyra tekintettel érvényesíti, a kötelező legkisebb munkabér 130 százalékát csökkenteni kell ezen összeg harmincad részének és a naptári hónap foglalkoztatással nem érintett napjai számának szorzatával. A kötelező legkisebb munkabér alatt a tárgyhónap első napján érvényes kötelező legkisebb munkabért kell érteni.

### 4. §

A Munkaerőpiaci Alap kezelő szervezete az APEH Fbtv. 3. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatása alapján az annak megérkezését követő 8 munkanapon belül az ott említett összeg

a) 56%-át a Nyugdíjbiztosítási Alap 10032000-01741700 számú,

b) 44%-át az Egészségbiztosítási Alap 10032000-00280161 számú

lebonyolítási számlájára utalja át.

### 5. §

(1) A munkaügyi központ a foglalkoztatási kötelezettség megtartását ellenőrzi. Ha megállapítja, hogy a munkáltató a kötelezettséget nem teljesítette, erről haladéktalanul értesíti az APEH-t.

(2) Az APEH az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szabályai szerint lefolytatott ellenőrzése során az Art. 95. § alapján betekinthez a 2. § (1) bekezdésében szereplő megállapodásba, illetve (2) bekezdésében említett igazolásba.

(3) Ha az (1)–(2) bekezdés alapján az APEH megállapítja a jogsértést, vagy az a munkaügyi központ értesítése alapján jut a tudomására, a jogosulatlanul igénybe vett kedvezmény visszakövetelése, továbbá a visszakövetelt összeg jogosult részére történő átadása érdekében az Art. szabályai szerint jár el.

(4) Az APEH a tárgyévet követő év január 31-ig értesíti az Egészségbiztosítási, a Nyugdíjbiztosítási, valamint a Munkaerőpiaci Alap kezelőjét a kedvezmény jogosulatlan igénybevételével összefüggésben érintett

a) munkavállalói létszámáról, és

b) hónapok számáról.

(5) A (4) bekezdésében említett értesítés alapján az Egészségbiztosítási, illetve a Nyugdíjbiztosítási Alap az Fbtv. 3. § (1) bekezdésben meghatározott összeget a 4. §-ban meghatározott arányban az értesítést követő hónap utolsó napjáig átutalja a Munkaerőpiaci Alap 10032000-01857025-00000000 számú számlájára.

### 6. §

A munkaügyi központ eljárására a közigazgatási eljárás általános szabályait kell alkalmazni.

### 7. §

A munkaügyi központ az általa kötött foglalkoztatási megállapodásokban foglaltak alapján a kedvezményrel érintett

a) munkavállalók számáról nem és kor szerinti megoszlás szerint,

b) a munkáltatók számáról éves átlagos statisztikai állományi létszám feltüntetésével

adatot szolgáltat. Az adatokat a Foglalkoztatási Hivatal negyedévenként, havonkénti és területi bontásban összesíti, és a negyedévet követő hónap utolsó napjáig megküldi a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium számára.

## 8. §

Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

*Molnár Albert* s. k.,  
pénzügyminisztériumi  
politikai államtitkár

*Csizmár Gábor* s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai  
és munkaügyi miniszter

**A Kormány****1116/2005. (XII. 9.) Korm.****h a t á r o z a t a****az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány  
Alapító Okiratának módosításáról**

A Kormány megtárgyalta és elfogadta az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést és felhívja

1. a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi minisztert, hogy az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása ügyében az Alapító képviseletében az illetékes bíróságnál eljárjon;

*Felelős:* foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi  
miniszter

*Határidő:* azonnal

2. a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert, hogy az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló okiratot a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően a Magyar Közlönyben tegye közzé.

*Felelős:* Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi  
miniszter

*Határidő:* a bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően azonnal

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

**A Köztársasági Elnök****3/2006. (I. 18.) KE****h a t á r o z a t a****közigazgatási államtitkár felmentéséről**

A Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 29. §-ának (1) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára

*dr. Héthy Lajost*, a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárát e tisztségéből

– nyugállományba vonulása miatt, 2006. január 15-i hatállyal –

felmentem.

Budapest, 2006. január 16.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/0250-0/2006.

**A Köztársasági Elnök****5/2006. (I. 18.) KE****h a t á r o z a t a****közigazgatási államtitkár kinevezéséről**

A Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló 1997. évi LXXIX. törvény 26. §-a alapján, a miniszterelnök javaslatára

*dr. Tarcsi Gyulát* a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárává

– 2006. január 16-i hatállyal –

kinevezem.

Budapest, 2006. január 16.

*Sólyom László* s. k.,  
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

*Gyurcsány Ferenc* s. k.,  
miniszterelnök

KEH ügyszám: V-1/0250-0/2006.

**A foglalkoztatáspolitikai  
és munkaügyi miniszter  
1/2006. (MüK. 1.) FMM  
u t a s í t á s a**

**a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium  
Szervezeti és Működési Szabályzatának  
módosításáról**

1. §

A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszternek a 13/2004. (MüK. 11.) FMM utasításával kiadott - 2/2005. (MüK. 2.) számú, valamint a 9/2005. (MüK. 5.) számú FMM utasítással módosított - Szervezeti és Működési Szabályzat a mellékletben foglaltak szerint módosul. A mellékletet az érintettek közvetlenül kapják meg.

2. §

Jelen utasítás 2006. január 15-én lép hatályba.

*Csizmár Gábor* s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi  
miniszter, valamint a pénzügyminiszter  
7001/2005. (MüK. 1.) FMM-PM  
e g y ü t t e s i r á n y e l v e**

**a munkavégzés alapjául szolgáló szerződések  
minősítése során figyelembe veendő szempontokról**

A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 75/A. §-ában, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. §-ának (7) bekezdésében foglalt szerződésminősítésnek a jogalkalmazás során történő végrehajtása érdekében a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 55. §-ának (2) bekezdése alapján a következő irányelvet adjuk ki.

**I. ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYI  
RENDELKEZÉSEK**

1. A munkaügyi ellenőrzés esetén az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség, illetve területi szervei a hatósági ellenőrzés során megállapított körülmények alapján minősítik a munkavégzés alapjául szolgáló jogviszonyokat. A munkaügyi ellenőrzés alapján induló közigazgatási eljárásban: a munkavégzésre irányuló szer-

ződés típusát alapvetően az Mt. 75/A. §-ának (2) bekezdése alkalmazásával kell meghatározni. Az idézett törvényhely szerint a szerződés típusát elnevezésétől függetlenül, az eset összes körülményeire – így különösen a felek szerződéskötést megelőző tárgyalásaira, a szerződés megkötésekor, illetve a munkavégzés során tett jognyilatkozataira, a tényleges munkavégzés jellegére, az Mt. 102–104. §-aiban meghatározott jogokra és kötelezettségekre – tekintettel kell megítélni, illetve megállapítani. Az Mt. 102–104. §-ai állapítják meg a munkáltatónak és a munkavállalónak a munkaviszonnyal összefüggésben megjelenő főbb kötelezettségeit. Ezeknek a kötelezettségeknek a megléte meghatározó a munkavégzésre irányuló jogviszony minősítésekor. Az átminősítéshez alapvetően a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.) 6. § (1) bekezdésének *h*) pontja szerinti jogkövetkezmény kapcsolódik.

2. Az adóellenőrzés során az APEH – ellentétben a munkaügyi ellenőrzéssel – nem minősíti át a munkavégzés alapjául szolgáló szerződéseket, azonban, amennyiben azt állapítja meg, hogy a polgári jogi keretek (pl. vállalkozás, megbízás) közötti munkavégzés jellege a munkajog tartalmi elemeit tükrözi, az adó- és járulékkövetkezmények tekintetében a munkaviszony esetében alkalmazandó szabályokat, továbbá az Art. által meghatározott jogkövetkezményekre vonatkozó rendelkezéseket alkalmazza. Az adóellenőrzés alapján induló közigazgatási eljárásban: alkalmazni kell az Art. 1. §-ának (7) bekezdésében meghatározott alapelvet, mely szerint „a szerződést, ügyletet és más hasonló cselekményeket valódi tartalmuk szerint kell minősíteni. Az érvénytelen szerződésnek vagy más jogügyletnek az adózás szempontjából annyiban van jelentősége, amennyiben gazdasági eredménye kimutatható.” A munkavégzés alapjául szolgáló szerződések tényleges tartalmát tehát mind a munkaügyi ellenőrzést lefolytató hatóság, mind pedig az adóhatóság vizsgálja az általuk alkalmazandó jogszabályok alapján.

3. A munkavégzésre irányuló, a polgári jog körébe tartozó jogviszonyok és a munkaviszony elhatárolását mindenkor csak egyedi jelleggel, a jogviszony tényleges tartalmi elemeinek átfogó vizsgálatával lehet elvégezni. A Met. 1. § (5) bekezdése a munkaügyi felügyelő részére biztosítja azt a hatáskört, hogy a tényállás alapján az ellenőrzés megkezdésekor fennálló – a foglalkoztató és a részére munkát végző személy közötti, illetve a munkavállalónak munkavégzés céljából történő átengedése alapjául szolgáló – jogviszonyt, valamint a tényleges foglalkoztatás alapján létrejött kapcsolatot minősítse. A minősítés az ellenőrzéskor fennálló jogviszony alapján történhet.

**II. A SZERZŐDÉSTÍPUS  
MEGVÁLASZTHATÓSÁGÁNAK  
ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEI**

1. A munkavégzésre irányuló jogviszonyt – a szerződés típusának minősítésekor – összességében kell vizsgálni.



A jogviszony alapján ellátandó tevékenység jellege és feltételei határozzák meg, hogy az adott munkavégzésre mely jogviszony választható. Amennyiben a tevékenység jellege megengedi, a felek a szerződési szabadság alkotmányos joga alapján élhetnek azon jogukkal, hogy a szerződés típusát közös akarattal megválasszák. A szerződés alapján ellátott tevékenység szerepét a jogviszony minősítésénél a bírósági gyakorlat is megerősíti. Egy ítélet szerint a társasház képvisellete a tevékenység jellege folytán mind munkaviszonyban, mind megbízási viszonyban ellátható. A közös képviselőnek a társasház egyes szerveivel szemben fennálló kötelezettségéből nem következik, hogy a jogviszonya csak munkaviszony lehet, mert a megbízottként eljáró képviselő kötelei ebből a szempontból ugyanazok [BH2001. 444]. Egy másik ítélet szerint az a körülmény, hogy az egykor vezetőedzőként foglalkoztatott munkavállaló korábban munkaviszony keretében végezte az adott munkát – a munkaviszony szempontjából meghatározó ismérvek (utasítási jog, munkaidő) hiányában – nem alapozza meg az utóbb ugyanarra a tevékenységnek az ellátására létesített polgári jogi jogviszonynak a megállapodástól eltérő minősítését. A munkaviszonyban álló felek az elvégzendő munka természete folytán – megállapodással – utóbb polgári jogi jogviszonyt is létesíthetnek [BH2003. 213].

Hasonló döntést hozott a bíróság egy szerkesztői, újságírói tevékenység ellátására létesített munkaviszony megszüntetésével összefüggésben indult munkaügyi perben. A munkavállaló a munkaviszonya mellett más tevékenységre megbízási szerződést is kötött munkáltatójával, melyet a munkáltató a munkaviszonynak rendes felmondással történő megszüntetésével egyidejűleg felmondott. A munkavállaló a munkaügyi perben hivatkozott arra, hogy a munkaviszonya melletti megbízási szerződés színlelt szerződés. A bíróság a színleltséget azért nem állapította meg, mivel kimondta, hogy az adott ügyben nem nyert bizonyítást az, hogy a munkáltató valós szándéka nem megbízási szerződés kötésére irányult, valamint a megkötött megbízási szerződés több olyan elemet is tartalmaz, amely a munkaviszonytól idegen (más közreműködő igénybevételeként lehetősége, kötbér kikötése a késedelmes teljesítés esetén). Ezen túlmenően kimondta a bíróság, hogy azért sem jöhetett létre a megbízási szerződésben meghatározott feladatok tekintetében munkaviszony, mivel azok a munkaszerződésében meghatározott feladatkörrel egyértelműen elkülöníthetőek, a felperesnek a megbízási szerződésben meghatározott tevékenységét munkaidőn kívül kellett végeznie.

Más esetben a jogszabályok teszik lehetővé, hogy a munkát végző személy speciális jogviszony keretében végezhesse tevékenységét. Ilyen pl. az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti szabadfoglalkozású tevékenység. Ebben az esetben a tevékenység végzőjét megilleti a jogviszony választásának joga, annak eldöntése, hogy tevékenységét szabadfoglalkozá-

súként az önálló jogviszony keretében, vagy munkavállalóként munkaviszony, illetve – ha a foglalkoztató a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) hatálya alá tartozik –, közalkalmazottként közalkalmazotti jogviszony keretében akarja-e végezni.

2. Amennyiben a tevékenység jellege nem teszi lehetővé a szerződés típusának megválasztását, a felek polgári jogi szerződéskötésre utaló egyező nyilatkozata esetén is megállapítható a munkajogviszony fennállása, mivel a felek egyező akarata sem vonhatja ki a munkajog hatálya alól a munkavégzést. Ennek megfelelően a szerződő felek akaratának csak akkor van jelentősége, ha a tevékenység jellege megengedi a típusválasztást, ekkor alapvetően az a körülmény vizsgálendő, hogy a felek feltehető akarata ténylegesen az általuk megkötött szerződéstípus, illetve az általuk létesített jogviszony létrehozására irányult-e. Ebben az esetben különösen meghatározóak a szerződéskötés és a munkavégzés során tett nyilatkozatok. Ilyen nyilatkozat lehet például a foglalkoztatott kifejezett igénye a munkaszerződés iránt, amely helyett – annak érdekében, hogy a foglalkoztatás lehetőségét ne veszítse el – vállalkozási szerződés elfogadására kényszerül („kényszervállalkozás”).

3. Fontos kiemelni, hogy egyes jogszabályok rendelkezése alapján meghatározott tevékenységek kizárólag csak a jogszabály alapján meghatározott jogviszonyban láthatóak el. Ilyen például

– a 2004. évi I. törvény 8. §-ának (1) bekezdése alapján a hivatásos sportoló, aki – amennyiben törvény kivételt nem tesz – a sportvállalkozással kötött munkaszerződés alapján fejtheti ki sporttevékenységét. A (3) bekezdés szerint hivatásos sportoló sportszervezettel e törvény hatálybalépése után egyéni vállalkozóként hivatásos sportolói tevékenysége körében polgári jogi szerződést nem köthet. A már megkötött polgári jogi szerződések a szerződésben meghatározott időtartam végéig, de legfeljebb 2006. december 31-ig hatályosak;

– a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. §-ának (8) bekezdése alapján a közigazgatási szerv közhatalmi, irányítási, ellenőrzési és felügyeleti hatáskörének gyakorlásával közvetlenül összefüggő, valamint ügyviteli feladat ellátására kizárólag közszolgálati jogviszony létesíthető;

– a Kjt. hatálya alá tartozó munkáltató tevékenységi körébe tartozó, rendszeresen jelentkező feladatok közalkalmazotti jogviszony keretében láthatóak el.

A típuszabadság tehát nem jelentheti azt, hogy a polgári jogi szerződéssel létrehozott jogviszony tényleges tartalma ellentétbe kerüljön annak választott, jogszabály szerinti típusával. Amennyiben ugyanis a felek jogviszonya – a megkötött szerződés típusával ellentétben – a megnevezett jogviszonytól eltérő, más típusú jogviszony tartalmi elemeit foglalja magában, a megkötött szerződés színlelt, azaz semmis. Ebben az esetben a szerződést, illetve a jogviszonyt az általa leplezett szerződés – az adott esetben munkaszerződés alapján – kell megítélni. Az ítélezési gyakorlat szerint: az elvégzendő

munka természete nem zárja ki a vállalkozási jogviszony létesítését, a létrejött jogviszony jellege megítélésénél azonban nem a felek által megkötött szerződés elnevezésének, hanem annak van jelentősége, hogy a foglalkoztatásban a polgári jogi jogviszony elemei érvényesültek-e. Az adott esetben ennek hiányában a vállalkozásnak nevezett jogviszony a perbeli bizonyítékok alapján munkaviszonynak tekintendő. Ennek cáfolatára a jutalékos bérezés nem alkalmas, mivel ez a típusú díjazás munkaviszonyban is gyakori, különösen eredményességérdekeltségű munkakörben (Legf. Bír. Mfv. E. 10.051/2004. sz.). Ugyancsak ezt erősíti meg a Fővárosi Ítéletábrta 6.Pf. 21.002/2004. számú ügyben hozott döntése is, mellyel a munkaügyi bíróság hatáskörébe utalta azt az ügyet, melyben az értékesítési feladatokat előbb munkaviszony keretében, majd – a jogviszony tartalmának lényeges megváltoztatása nélkül – megbízási szerződéssel ellátó értékesítési igazgató a munkáját a munkaviszonyra jellemző körülmények között (a megbízó által rendelkezésre bocsátott irodában, a megbízó által rendelkezésre bocsátott eszközökkel, a megbízó utasításai, körlevelei, tájékoztatói, szabályzatai, tevékenységi kör leírás alapján) látta el [BH2005. 102].

4. Az adózással való összefüggéseket érintően fontos rámutatni arra, hogy az adózás, valamint egyes adónemek – köztük az ekho – választásának lehetősége a munkavégzésre irányuló jogviszonynak csupán a következménye. Az egyes minősítő jegyek önmagukban nem eredményezik egyik vagy másik adózási forma érvényesülését, általában a jogviszony, illetőleg a jogviszonyt létesítő megállapodás tényleges tartalma dönti el azt, hogy arra milyen adózási szabályokat kell alkalmazni. Az ekho esetében egyebekben a végzett tevékenységtől függően mind munkaviszony, mind polgári jogviszony keretében lehetőség van az ekho választására.

### III. A HATÓSÁG ELJÁRÁSA AZ ELLENŐRZÉS SORÁN

1. A hatósági ellenőrzés során az eljáró hatóságok elsődlegesen a foglalkoztatás tényleges körülményeit tisztázzák, majd az eljárás lefolytatásához szükséges iratokat szerzik be. Az iratok megvizsgálását követően azok tartalmát összevetik a munkáltató adott telephelyén a munkavégzésre és annak körülményeire vonatkozóan megállapítható tényekkel. Az iratok beszerzését, a tanúk meghallgatását és az eljárás lefolytatásához szükséges tényhelyzet rögzítését követően kerülhet sor annak tisztázására, hogy valamely munkavállaló foglalkoztatása céljából megkötött szerződések tartalma valóban megfelel-e a szerződés elnevezésének.

2. A szerződések minősítésénél az ellenőrzés során megállapított valamennyi releváns tény, illetve a polgári jogviszonyok és a munkaviszony minősítő jegyeit – azon belül az elsődleges és a másodlagos minősítő jegyeket – az elsődleges szempontok prioritása mellett, egyenként és összességében is kell vizsgálni és mérlegelni. A minősítő

jegyeket eltérő súllyal az ellenőrzés által érintett eset körülményeitől függően kell értékelni, ez határozza meg, hogy mely minősítő jegyek lesznek döntőek az eljárás során (pl. hiába dönt a munkavégzés helyéről vagy munkaidejének felhasználásáról a munkát végző, ha egyébként tevékenységét a munkáltatói szervezetbe, hierarchiába integráltan, kizárólag utasítások alapján végzi). Önmagában egyetlen ismérv sem meghatározó, az egyes kritériumok fennállását vagy hiányát önmagukban kell megvizsgálni. Ezt követően a tényállás teljessége alapján lehet megállapítani a munkavégzésre irányuló jogviszony alapjául szolgáló szerződés típusát.

A munkaügyi és az adóellenőrzés során a munkaviszony lényeges tartalmi elemeinek megállapítása, valamint a szerződés típusának meghatározása érdekében az eljáró hatóságoknak, illetve az ellenőrzést lefolytató és az ügyben hozott határozatot előkészítő és kiadmányozó köztisztviselőknek különösen a következő a IV. pont szerinti szempontokat szükséges vizsgálniuk.

### IV. A MUNKAVISZONYT MEGHATÁROZÓ JELLEMZŐK

#### 1. Általános megállapítások

1.1. A tevékenység jellegétől függően a munkavégzésnek a gyakorlatban általában két fő típusát különböztethetjük meg. Az egyik esetben a munkát végző személy valamely termék vagy szolgáltatás nyújtására vállal kötelezettséget, mely mögött önálló, a megbízótól, a megrendelőtől elkülönült tevékenység húzódik meg. Ezzel szemben a másik esetben – munkaviszony esetén – a munkát végző személy munkaerejét bocsátja áruba, a tevékenysége önállóan, függő munkaként jelenik meg. Az előbbi esetben a felek egymás mellé rendeltsége polgári jogi jogviszonyt, a másik esetben a hierarchikus alá-fölrendeltség munkaviszony létrejöttét eredményezi.

1.2. A munkaviszonyt minősítő jegyek között megkülönböztethetünk elsődleges és másodlagos minősítő jegyeket. Az elsődleges minősítő jegyek önmagukban meghatározóak lehetnek a munkaviszony minősítése szempontjából, a hatósági ellenőrzés eredményeképpen tényként való megállapításuk egyértelműen munkaviszony fennállására utal. E minősítő jegyek tehát általában, más minősítő szempontok fennállása nélkül is alátámasztják a munkaviszony létét. Ehhez képest a másodlagos minősítő jegyek egyedülállóan nem feltétlenül meghatározóak, sokszor csak más, a munkaviszony fennállására utaló minősítő jegyekkel együttesen eredményezhetik a jogviszony munkaviszonnyá történő minősítését. Általánosságban megállapítandó: a munkaviszony minősítő jegyei azonosak a közszolgálat munkavégzésre irányuló jogviszonyai meghatározó kritériumaival. A munkaviszony minősítő jegyeivel összefüggésben vállalkozási szerződéssel benzinkútkezelői feladatot ellátó egyéni vállalkozók ügyében hozott ítéletet

a Legfelsőbb Bíróság, melyben kimondta, hogy a munkaügyi ellenőrzés a foglalkoztatási jogviszony minősítésére is kiterjed. A vállalkozási igazolvány nem zárja ki a munkaviszony keretében való foglalkoztatást. A benzinkút nyitva tartását nem a benzinkútkezelők határozták meg, munkájukat a benzinkút nyitva tartásához igazodóan kellett ellátniuk a munkaviszonyra jellemző körülmények között. A munkaviszony lényeges minősítő jegyei – a felek közötti alá-fölérendeltség, a munkavégzés rendszeressége, állandó jellege, a munkavégzés helyének, idejének, a munkakörnek a meghatározása, a munkavállaló rendelkezésre állási kötelezettsége, a munkáltató utasítási joga, a személyes munkavégzés – megvalósultak [BH2003. 269].

1.3. Általános jogelv, hogy a szerződéseket valóságos tartalmuk szerint kell megítélni, és minden olyan szerződés, amely megjelenésében nem a valóságos szerződési akaratot hordozza, színlelt szerződés, amely semmisnek tekintendő. Minden olyan szerződés, amely megjelenésében nem a valóságos szerződéses tartalmat hordozza, vagyis ahol a nyilatkozatban kifejezendő akarat a nyilatkozó valódi akaratától eltér – színlelt szerződés. Ezt az általános jogelvet erősítette meg több döntésében a bírósági gyakorlat is. Adóügyben hozott határozatában több esetben mondta ki a bíróság, hogy „az adóhatóságnak a szerződést, az ügyletet és más hasonló cselekményt valódi tartalmuk szerint kell minősíteni, ami olyan általános jogelv, amelynek az Art.-ben történő külön kimondása nélkül is érvényesülnie kell. Minden olyan szerződés, amely megjelenésében nem a valóságos szerződéses tartalmat hordozza, vagyis ahol a nyilatkozatban kifejezendő akarat a nyilatkozó valódi akaratától eltér – színlelt szerződés” [AEÉ 1996/10]. Munkaügyi perben eljárva mondta ki a bíróság, hogy „a szerződés jogi minősítése során nem annak elnevezéséből vagy szóhasználatából, hanem az abban kikötött szolgáltatások tartalmi elemeiből, a felek által meghatározott jogok és kötelezettségek természetéből kell kiindulni” [BH2005. 102].

## 2. Elsődleges minősítő jegyek

– *A tevékenység jellege, a munkakörként történő feladat-meghatározás [Mt. 76. § (5) bekezdés, 103. § (1) bekezdés a) pont]*

A végzett munka jellege meghatározó a szerződés típusa szempontjából. Munkaviszony esetében az ellátandó feladat, illetve tevékenység közvetlenül és konkrétan a munkakör által meghatározott. Az ellátandó feladat folyamatosan, ismétlődően jelentkezik. A munkaviszonyt meghatározó minősítő jegy a munkavégzés tartalma alapján megjelenő rendszeresség. A munkavállaló nem egy ügyet gondoz, általában nem egy konkrét feladat ellátására, illetve munkavégzéssel elérhető eredmény teljesítésére szerződik, hanem egy adott munkakör folyamatos ellátására. A munkakör azoknak a feladatoknak, tevékenységeknek az összességét jelenti, melyeknek ellátására, elvégzésére a

munkáltató alkalmazottját kötelezheti. A munkakör, mint tevékenység-összesség a polgári jogtól idegen fogalom, a megbízási, vállalkozási szerződések általában egy-egy konkrét munkára, megrendelésre szólnak. A munkaviszony keretében általában nem a konkrét feladat, hanem a munkakör meghatározott, az ebbe tartozó egyes tevékenységek ellátására utasíthat a munkáltató. Amennyiben a megbízási vagy vállalkozási szerződésben foglalt egyedi ügyek, feladatok ténylegesen egy adott munkakör betöltését jelentik, a felek között munkaszerződés jött létre. Idegen a polgári jogágtól továbbá, hogy a munkát végző – jogszabályi garanciák figyelembevételével – egyoldalúan kötelezhető olyan feladatokra, melyre a szerződése nem vonatkozik. Munkaviszony esetén ugyanis maga az Mt. biztosít minderre lehetőséget – különösen az átirányítás, a kirendelés és a kiküldetés szabályaival. A polgári jog által szabályozott munkavégzés esetén a szerződés „egyeduralkodó”, attól eltérni csak közös megegyezéssel lehet. A munkajogban a törvény teremti meg a munkaszerződés módosításnak nem minősülő, de az attól eltérő átmeneti alkalmazás lehetőségét.

A jogviszonyban ellátott tevékenység jellegén, illetve azon, hogy ez a tevékenység munkakör jellegűt-e vagy eseti feladat ellátására vonatkozik, nem változtat az, hogy a munkához a munkát végző személy munkaközvetítő hatóságon vagy magán-munkaközvetítő ügynökségen keresztül jut hozzá. A közvetítés ténye a tevékenység munkakör vagy eseti feladat jellegén nem változtat. A jogviszony mindaddig polgári jogi jellegű marad, míg a feladat ellátása eseti, egy munka, illetve rendszertelenül jelentkező, de behatárolható időtartamra szóló tevékenységként jelentkezik. Ezzel szemben a feladat munkakör jellege, rendszeressége, folyamatosan ismétlődő volta más, a munkaviszonyra jellemző minősítő jegyek egyidejű fennállása mellett egyértelműen a munkaviszonyt valószínűsíti.

Egy bírósági eset tükrében a munkakörnek különösen fontos jelentősége van a jogviszony minősítése szempontjából. Olyan eseteket, amikor a munkáltatónál az ún. kettős jogviszonyban történő foglalkoztatás esete valósul meg, tehát a munkáltató részben munkaviszony, részben megbízási szerződés keretében ugyanannak a feladatnak az ellátására foglalkoztatja a munkát végző személyt, amire a munkaviszonya szerinti munkakörébe tartozik, leplezett szerződésnek kell tekinteni, mivel a felek akaratát ténylegesen a munkaviszonyban történő foglalkoztatásra irányult.

– *A személyes munkavégzési kötelezettség [Mt. 103. § (1) bekezdés d) pont]*

Szemben a polgári jog megbízásával vagy vállalkozásával, munkaviszonyban az alkalmazott helyettessé, alvállalkozót nem vehet igénybe. Mindez elkülönítendő attól a munkáltatói lehetőségtől, hogy átirányítás keretében a munkavállaló munkakörébe nem tartozó feladatok ellátására, helyettesítésre is kötelezhető átmenetileg. A munkavállaló a feladatot személyesen köteles ellátni, helyettessé

nem állíthat. Mind a vállalkozási, mind a megbízási szerződések esetében – némely esetben, a felek megállapodásában kikötött korlátok között – a teljesítésben más személy (alvállalkozó, teljesítési segéd) közreműködhet.

Ugyanakkor a helyettes vagy alvállalkozó igénybevétele a szerződésben történő kikötése sem feltétlenül támasztja alá a polgári jog keretei közötti munkavégzést. Ha például a felek által kötött szerződésben szerepel, hogy a munka végzésére kötelezettséget vállaló szerződő fél vállalja a helyettes állítását, azonban a szerződés hatályának fennállása alatt helyettes állításra egyáltalán nem kerül sor, vagy a helyettes állításáról ténylegesen a megrendelő/megbízó gondoskodik, ez további minősítő jegyek fennállása esetén a munkaviszony fennállását alátámasztó körülmény lehet.

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a személyes munkavégzési kötelezettség az ellátandó feladat jellege alapján megjelenhet a polgári jogi keretek közé tartozó munkavégzés esetében is. Egy adott ügy ellátása vagy tevékenység végzése során meghatározó lehet a munkát végző személye, így harmadik személy igénybevétele a teljesítéshez a megbízási, illetve a vállalkozási szerződésbe ütközne (pl. egy színdarab szerepének eljátszása, előadás tartása egy konferencián, egy műalkotás elkészítése). Ekkor is meghatározóak a szerződés minősítésének további jegyei, azaz a személyhez kötött munkavégzésnek egy adott ügy – akár tartós – ellátásához, vagy eredmény eléréséhez kell kapcsolódnia.

– *Foglalkoztatási kötelezettség a munkáltató részéről, a munkavállaló rendelkezésre állása [Mt. 102. § (1) bekezdés, 103. § (1) bekezdés a) pont]*

Munkaviszony fennállása esetén a munkáltatót foglalkoztatási kötelezettség terheli, köteles a munkavállalót a munkaviszony fennállásának tartama alatt munkával ellátni. Ilyen általános kötelezettség polgári jogi jogviszonyok esetében nem áll fenn. A munkavállalót rendelkezésre állási kötelezettség terheli. Köteles az előírt helyen és időben, munkára képes állapotban megjelenni, a munkaidő alatt munkavégzés céljából a munkáltató rendelkezésére állni. Mindez a polgári jog körébe tartozó munkavégzésre irányuló jogviszonyok vonatkozásában nem tekinthető meghatározó kötelezettségnek, nem önmagában a jelenlét, a munkavégzésre történő készen állás, hanem szerződés szerinti szolgáltatás biztosítása, munkával elérhető eredmény a fő és meghatározó kötelem. Ezzel ellentétben, a munkajog szerint a munkáltató részére történő rendelkezésre állás az egyik legfontosabb kötelezettség, mindennek elmulasztása vagy pontatlan teljesítése súlyos jogkövetkezményekkel járhat. Az igazolatlan távollét esetén nem mentesíti a munkavállalót a kötelezettségszegés alól az a körülmény, hogy a mulasztott időszakban a munkáltató munkával egyébként sem látta volna el a munkavállalót.

– *Alá-fölérendeltségi viszony [Mt. 104. §]*

A munkavállaló munkaszerződés alapján a munkaadó szervezetében dolgozva látja el feladatait, jellemző a

hierarchikus kapcsolat. Az alá-fölérendeltség viszonyát többnyire a munkáltató belső szervezeti rendje (pl. szervezeti és működési szabályzat) rögzíti. Megállapítható az alkalmazott ún. munkaszervezeti függősége, a tevékenységet a munkáltató szervezetéhez kötődően végzi. Így általában a munkavállaló egy meghatározott szervezeti egység (pl. osztály, igazgatóság) beosztottjaként jár el a munkakörébe tartozó feladatokban, továbbá eltérő szinteken maga is gyakorolhat egyes munkáltatói jogokat. Amennyiben a munkaügyi, illetve az adóellenőrzés során megállapítható, hogy a munkát végző személyt megilleti egyes munkáltatói jogok gyakorlásának lehetősége, úgy ez a körülmény – a társasági jog alapján munkát végzők kivételével – a munkaviszony fennállását támasztja alá.

A munkavállaló és a munkáltató között jellemzően szigorú alá-fölérendeltségi viszony áll fenn, melyből következik a munkáltatót megillető egyoldalú irányítási és utasításadási jogkör. Ezzel szemben megbízási és vállalkozási jogviszony esetében a felek között mellérendeltség érvényesül, mellérendelt félként kötnek megállapodást. Amint az ítélkezési gyakorlat is megállapítja: a munkaviszonyra jellemző alá-fölérendeltség és függőség fennállása esetén a jogviszony nem minősíthető megbízási jogviszonynak, azt a szerződő felek akarata sem vonhatja ki a munkajog szabályai alól [EBH2002. 677]. A szerződési szabadság elve ugyanis a szerződés tartalmának meghatározására, nem pedig annak elnevezésére terjed ki [BH2003. 432].

Ellenkező oldalról megközelítve, ugyanezt erősíti meg a Legfelsőbb Bíróságnak az a döntése, melyben olyan rendszeresen, heti 1-2 alkalommal, havi 10–20 órában, fix összegű díjazásért megbízási szerződéssel foglalkoztatott könyvelők ügyében hozott döntést, akik tevékenységüket részben a megbízó telephelyén, részben saját lakásukon végezték. Az ügyben a Legfelsőbb Bíróság kimondta, hogy a munkaviszonyra jellemző alá-fölérendeltség, széles körű utasítási jog érvényesülése hiányában a jogviszonyt nem lehet munkaviszonnyá átminősíteni [EBH2003. 981].

### 3. Másodlagos minősítő jegyek

– *Az irányítási, utasításadási és ellenőrzési jog [102. § (3) bekezdés b) pont, 104. §]*

A munkavállaló a munkát a munkáltató utasítása szerint köteles ellátni. Az utasítási jog megléte ugyanakkor önmagában csak az egyik, de nem kizárólagos – nem feltétlenül döntő – szempont a minősítés során. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) is tartalmazza az utasítás jogosultságát, ettől nincs megfosztva sem a megbízó, sem pedig a megrendelő [Ptk. 392. § (1) bekezdése és 474. § (2) bekezdése]. Az utasítási jog esetében a tartalom tekintetében meghatározó a különbség a munkajog és a polgári jog között. Munkaviszony esetén az utasítás a munkavégzés minden fázisára, elemére kiterjedhet, ugyanakkor a megbízásnál és különösen a vállalkozásnál az utasítási jog az ügy ellátására és a munka-

végzéssel előállítható termékre, szolgáltatásra és nem a munkavégzés részleteire vonatkozik.

Ugyancsak nem kizárólagos szempont a minősítés során a munkáltató ellenőrzési joga. A munkaviszony esetében a munkáltató az utasítás végrehajtását teljeskörűen, részletekbe menően ellenőrizheti. Megbízási és vállalkozási jogviszonyban is megilleti a megbízót (megrendelőt) az ellenőrzés lehetősége, viszont e jog nem az egész munkafolyamatra nézve valósul meg, a megrendelő (megbízó) esetenként ellenőrzi a megbízás (megrendelés) tárgyát képező feladat, eredmény teljesítését. Az ítélkezési gyakorlat szerint a munkáltató alaptalanul hivatkozik arra, hogy a felek között megbízási jogviszony jött létre, ha a felek – még ha csak szóban is – a munkaviszony minden lényeges elemében megállapodtak, a munkavállaló a munkáltató utasítása szerint, annak irányítása és ellenőrzése mellett végezte a munkát [BH2001. 445]. Hasonló ügyben hozott döntést a Legfelsőbb Bíróság a túlmunka szabályainak megkerülése céljából kötött színlelt megbízási szerződés tárgyában, amikor megállapította, hogy a munkát végző személy a munkát nem saját belátása szerint, hanem az őt megbízó felperes képviselőjével folyamatosan egyeztetve, annak iránymutatása, a munkavégzés részleteire is kiterjedő utasításai alapján látta el. Ezzel összefüggésben kimondta, hogy az Mt. 8. §-ának (1) bekezdése alapján semmisnek minősül a túlmunkára vonatkozó, az Mt. 127–129. §-ainak rendelkezésébe ütköző megállapodás, továbbá rögzítette, hogy a túlmunkára vonatkozó szabályokat megszegi az, aki – e szabályok megkerülése végett – színlelt megbízási szerződést köt [BH1997. 99].

A Legfelsőbb Bíróság más ügyben hozott határozatában kimondta, hogy az utasításadási jog önmagában nem tekinthető a jogviszony átminősítését megalapozó minősítő jegynek. „Ha a dolgozó megbízási jogviszony alapján teljesíti feladatait, e jogviszonya nem minősíthető munkaviszonynak abból az okból, hogy a kapott utasítások alapján kellett munkát végeznie, miután a megbízást is a megbízó utasítása szerint és érdekének megfelelően kell teljesíteni” [BH1992. 736].

– *A munkavégzés időtartamának, a munkaidő beosztásának meghatározása [Mt. 103. § (1) bekezdés a) pont]*

Munkaviszony esetén a munkavégzés időtartamát, a munkarendet, a munkaidő-beosztást – kollektív szerződés rendelkezése hiányában – az Mt. által szabályozott korlátok között a munkáltató határozza meg. Vállalkozási és megbízási jogviszony esetében a feladat elvégzésének kizárólag a határidejét, vagy teljesítési részhatáridejét, illetve az ügy ellátásának időpontját állapítja meg a megbízó (megrendelő). A munkaidő nincs beosztva, a munka elvégzéséhez szükséges időt a vállalkozó, illetve a megbízott saját maga szervezi, maga határozza meg a feladat által megkívánt módon. Mindezt nem érinti az a körülmény, ha például a megbízási szerződés alapján ellátandó

feladatot egy, a megbízó által meghatározott időpontban kell teljesíteni (pl. a színházi előadás kezdete, konferencia időpontja).

Tartós megbízás minősítése tárgyában hozott ítéletében a bíróság kifejtette, hogy a tartós megbízott helyzete – tekintettel a tartós, eredményköteles, díjazás ellenében történő munkavégzési kötelezettségre – nagyban hasonlít ugyan a munkaviszonyban álló személy helyzetéhez, amíg azonban a munkavállaló munkaejeje hangsúlyozottan egy irányban van lekötve meghatározott munkamennyiség (munkaidő) szerint, addig a megbízott több megbízótól kapja megélhetését nyújtó feladatait, melyekhez ő maga igazítja munkaidejét. A bíróság a felsoroltak alapján egy cég főkönyvelőjével kötött szerződésének minősítésére vonatkozóan azt a következtetést vonta le, hogy a megállapodásban munkaszerződésre jellemző tartalmi elemek vannak túlsúlyban [a Magyar Köztársaság Békés Megyei Bíróságának az Adó- és Ellenőrzési Értesítő 2003/6. számában közölt 2.P 20.773/2001/10 számon hozott ítélete].

Önmagában ugyanakkor a munkaidő kikötése, illetve annak beosztása nem meghatározó minősítő jegy. A távmunka például, mint az Mt. X/A. fejezetében meghatározott rugalmas munkavégzési forma, annak ellenére munkaviszony, hogy munkaidejének beosztását a munkavállaló szabadon határozza meg, ha a munkáltatóval kötött munkaszerződés egy speciális kikötése erre lehetőséget ad. Ezen túlmenően számos esetben a munkavállaló részben, illetve teljeskörűen maga dönthet munkaideje felhasználásáról. Maga az Mt. 140/A. §-ának (2) bekezdése a munkaidő nyilvántartásának szabályainál mondja ki: nem köteles a munkáltató nyilvántartani a rendes és rendkívüli munkaidejét, ügyeletét, készenlétét annak a munkavállalónak, aki munkaideje beosztását vagy felhasználását maga jogosult meghatározni.

Ezen túlmenően a munkaidő mértéke sem meghatározó minősítő jegy. Önmagában az a tény, hogy a munkát végző személy teljes munkaidős munkaviszonnyal rendelkezik, még nem minősíti az általa létesített egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyokat. A teljes munkaidős munkaviszonyon felül létesített munkavégzésre irányuló jogviszonyok esetében is teljeskörűen indokolt vizsgálni a jogviszony minősítő jegyeit.

– *A munkavégzés helye [Mt. 103. § (1) bekezdés a) pont]*

A munkaszerződés kötelező tartalmi eleme a munkavégzés helyének meghatározása. A munkavégzés helye a munkaviszony szabályai szerint a munkáltató székhelye, telephelye. Vállalkozási és megbízási jogviszony esetén a megbízott a feladat teljesítésének helyét maga választhatja meg, illetve a munkavégzés helye a feladat ellátáshoz igazodik. Így bizonyos megbízási vagy vállalkozási szerződés alapján ellátott tevékenység helyhez kötött (pl. az oktatás vagy az építkezés helyszíne). Ugyanakkor a munka-

viszony keretében ellátandó tevékenységek bizonyos hányada is végezhető a munkavállaló által meghatározott helyen (pl. a pedagógus otthon javítja a dolgozatokat, a színész a nyaralójában tanulja a szerepét, az újságíró lakásán írja le és szerkeszti a riportot).

– *Az elvégzett munka díjazása [Mt. 102. § (4) bekezdés]*

Munkaviszony esetén a munkáltató az Mt. szabályai szerint megállapított, rendszeres díjazásban (munkabér) részesíti a munkavállalót, mely az elvégzett munka ellenértéke. Mindez szintén nem kizárólagos minősítő jegy, hiszen maga az Mt. rendelkezik úgy, hogy ha a munkavállaló részére járó munkabér vagy annak egy része alapjául szolgáló eredmény csak egy hónapnál hosszabb idő múlva állapítható meg, a díjazást az ennek megfelelő időpontban kell kifizetni. Ugyanakkor – és ez viszont munkajogi sajátosság – legalább havonta ilyen esetben is előleget kell fizetni.

A vállalkozási, megbízási díj a feladat elvégzése, illetve – vállalkozás esetében – a megállapodásban meghatározott eredmény létrehozása után tipikusan egyszeri díjként jelenik meg. Természetesen tartós megbízás esetén az elvégzett munka díjazása rendszeres lehet, és a vállalkozó előleget kérhet a megrendelőtől, azonban mindez nem érinti a szerződés típusának minősítését, ha egyébként a munkavégzés további meghatározó jegyei a polgári jog körébe tartozó jogviszony meglétét támasztják alá.

Annak a ténynek a megállapítása, hogy a megbízott/vállalkozó egy kifizetőtől kapja díjazását, önmagában még nem minősíti át a jogviszonyt munkaviszonnyá, azonban, ha e minősítő jegy megállapítása mellett más, elsődleges és másodlagos minősítő jegyek is megállapíthatóak, ez már a munkaviszony megállapítását alapozhatja meg.

– *A munkáltató munkaeszközeinek, erőforrásainak és nyersanyagainak felhasználása [Mt. 153. § (1) bekezdés]*

A munkaviszonyban jellemző a munkáltató eszközeinek, erőforrásainak, nyersanyagainak használata. A megbízott, illetve a vállalkozó a munkavégzéshez általában saját eszközeit veszi igénybe. Ez a szempont sem kizárólagos minősítő jegy, hiszen egyrészt több esetben a vállalkozó vagy a megbízó a megrendelő, a megbízó eszközeit, az általa biztosított infrastruktúrát használja a szerződésben foglaltak teljesítéséhez, másrészt a munkavállaló is igénybe veheti saját eszközeit a munkavégzés során (pl. saját gépjárművével teljesíti a kiküldetést).

Vállalkozási és megbízási jogviszony esetén a megbízott/vállalkozó a saját eszközeinek használatával, anyagainak felhasználásával kapcsolatos költségeket a vállalkozási (megbízási díjban) elszámolja. Így vállalkozási és megbízási szerződés esetében a megbízási (vállalkozási) díj nem csak az elvégzett munka ellenértékét foglalja magában, hanem a megbízottnak/vállalkozónak a tevékenység ellátá-

sához kapcsolódóan elszámolt költségeit is. Ez a körülmény azonban nem önállóan megálló, kizárólagos minősítő jegy, hiszen ha a munkavégzés egyéb feltételei munkaviszony fennállására utalnak, irreleváns, hogy a munkáltató a munkabér részeként számolta el a költségeket.

– *A biztonságos, egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeinek biztosítása [Mt. 102. § (2) bekezdés]*

A munkaviszony esetén a munkáltatót terheli a biztonságos és egészséget nem veszélyeztető munkavégzés körülményeinek a megteremtése. Megbízási és vállalkozási jogviszony esetén a megbízott/vállalkozó felelősségi köre a saját munkavégzési körülményeinek biztonságos megteremtésére terjed ki. Amennyiben a megrendelő (megbízó) biztosítja a munkavédelmi feltételeket, ez ténylegesen munkaviszony fennállására utaló körülmény, de – mivel nem tekinthető kizárólagos minősítő jegynek – vizsgálni szükséges a munkavégzés további, a szerződést minősítő egyéb feltételeit is. Ezt támasztja alá a Legfelsőbb Bíróságnak a jelentős fakitermelésre vállalkozó felperes ügyében hozott ítélete is, melyben megállapította, hogy a felek között munkaviszony jött létre azzal, hogy a jelentős mennyiségű fakitermelésre vállalkozó alperes vezetője felperest kiszállította a fakitermelés helyszínére, a motorfűrész, a védőfelszerelést rendelkezésre bocsátotta, és a felperes fakivágási munkavégzését elfogadta [BH2003. 264].

– *Írásbeliség [Mt. 76. § (2) bekezdés]*

Az Mt. 76. § (1)–(2) bekezdése alapján a munkaszerződést írásba kell foglalni. A Ptk. szerinti megbízási és vállalkozási szerződések esetében a szerződésnek többnyire nem érvényességi feltétele az írásbeli alak. Önmagában viszont az írásbeliség nem minősíti a jogviszonyt, szükséges a minősítés során az alakszerűségeen túlmenően az irányelvben említett minősítő jegyek vizsgálata. A bírósági gyakorlat szerint önmagában a munkaszerződés mint okirat hiányából nem következik, hogy a felek között nem jöhetett létre munkaviszony [BH1997. 152].

Egy másik ügyben, a szóban megkötött megbízási szerződés alapján munkát végző felperes a díjazás iránti követelését e szerződésre alapította. A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a keresetlevélben megjelölt követelés alapja – a munkaköri leírásban meghatározott, havi alpbér és túlmunkadíjazás ellenében végzett munka ellátása – elnevezése ellenére nem meghatározott ügy ellátására kötött megbízási szerződésnek, hanem munkaviszonynak minősül. Ezért annak elbírálására a munkaügyi bíróságnak van hatásköre [BH1997. 187].

Csizmár Gábor s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai  
és munkaügyi miniszter

Dr. Veres János s. k.,  
pénzügyminiszter

## KÖZLEMÉNYEK

### A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter k ö z l e m é n y e

#### a 2006-ban Magyarországon engedéllyel foglalkoztatható külföldiek legmagasabb számáról

A külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről szóló 8/1999. (XI. 10.) SZCSM rendelet 2/A. §-ának (1) és (3) bekezdése alapján, 2006-ban Magyarországon egyidejűleg összesen engedéllyel foglalkoztatható külföldiek legmagasabb száma 79 ezer fő.

Csizmár Gábor s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

### K ö z l e m é n y

#### a foglalkoztatást elősegítő képzések költségnormáiról

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásokról szóló, többször módosított 6/1996. (VII. 16.) MüM rendelet (a továbbiakban: R) 3. §-ának (2) bekezdésének f) pontja szerint a foglalkoztatást elősegítő képzések költségnormáit - amely tartalmazza az Áfá-t - a következők szerint határozza meg:

1. A R. 1. § (1) bekezdés a) és d) pontjában - a szakképzési törvény 1. § (1) bekezdés g) pont kivételével - meghatározott képzéseknél:

a) állam által elismert, az OKJ-ban szereplő szakképesítés megszerzésére irányuló képzés esetén

*elméleti óraszám után 240 Ft/fő/óra,*

*gyakorlati óraszám után 560 Ft/fő/óra*

+ a külön jogszabályban meghatározott első vizsga díja,

b) nem állam által elismert szakképesítés megszerzésére irányuló képzés esetén

ba) a felnőttképzési törvény 16-19. § szerint akkreditált képzési program alapján folytatott képzés során

*400 Ft/fő/óra (amely tartalmazza a vizsgadíjat is)*

bb) nem akkreditált képzési program esetén

*420 Ft/fő/óra (amely tartalmazza a vizsgadíjat is).*

2. A R. 1. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott képzések - kivéve a megváltozott munkaképességűek - esetében

a) a felnőttképzési törvény 16-19. § szerint akkreditált képzési program alapján folytatott képzés során

*350 Ft/fő/óra,*

b) nem akkreditált képzési program alapján folytatott képzés során

*372 Ft/fő/óra.*

3. Megváltozott munkaképességűek képzése esetén a R. 1. §-a (1) bekezdésében meghatározott képzések esetén:

a) állam által elismert OKJ-ban szereplő, vagy a felnőttképzési törvény 16-19. § szerint akkreditált képzési program esetén

*780 Ft/fő/óra + OKJ-s képzés esetén a külön jogszabályban meghatározott első vizsga díja,*

b) nem akkreditált képzési program esetén

*840 Ft/fő/óra.*

4. A R. 1. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott képzések esetében a 30/2000. (IX. 15.) GM rendelet 5. számú melléklete szerint.

5. A R. 1. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott képzések esetében - a vizsgadíjakat is tartalmazó - járművezetői, árufuvarozási, veszélyes áruszállítói, építőgép-kezelői engedélyek megszerzésére irányuló:

- elméleti képzés esetében: *750 Ft/fő/óra*

- gyakorlati képzés esetében: *4000 Ft/fő/óra*

kivéve: „C” kategória és mezőgazdasági vontatói engedély megszerzése: *3 400 Ft/fő/óra.*

Fenti költségnormák azokra a képzésekre érvényesek, amelyekre a megyei (fővárosi) munkaügyi központ a R. 4. §-ban meghatározott megállapodást 2006. évre vonatkozóan köt meg.

### K ö z l e m é n y

#### a Részvételt Megállapító Bizottság határozatairól

#### HATÁROZAT

Az Ágazati Párbeszéd Bizottságok Tanácsa által létrehozott Részvételt Megállapító Bizottság (RMB) 2005. november 21-én megtartott ülésén megvizsgálta a **Bányászati Ágazati Párbeszéd Bizottságot** megalakító - a szociális partnerek és a Kormány által 2004. szeptember 22-én aláírt

megállapodásban előírt dokumentumokat és adatokat szolgáltató - munkavállalói és munkáltatói érdekképviseletek részvételi feltételeknek való megfelelését. A vizsgálat alapján az RMB a következő határozatokat hozta:

**1. számú határozat:** a **Bánya- és Energiaipari Dolgozók Szakszervezete** (1068 Budapest, Városligeti fasor 46-48.) a megállapodásban foglalt általános részvételi és ágazati-sági feltételeknek **megfelel**.

**2. számú határozat:** a **MOL Bányász Szakszervezet** (1117 Budapest, Október 23. u. 18.) a megállapodásban foglalt általános részvételi és ágazati-sági feltételeknek **megfelel**.

**3. számú határozat:** a **Magyar Bányászati Szövetség** (1024 Budapest, Margit krt. 85.) a megállapodásban foglalt általános részvételi és ágazati-sági feltételeknek **megfelel**.

**4. számú határozat:** A Bányászati Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakítását aláíró mindhárom szervezet az általános részvételi és ágazati-sági feltételeknek megfelel, ezért **az RMB** - az adott szervezeteket alapítóként elismerve - **a Bányászati Ágazati Párbeszéd Bizottság megalakulását hivatalosan megállapítja**.

**5. számú határozat:** a Bányászati Ágazati Párbeszéd Bizottság alapítói - a munkavállalói és munkáltatói oldalon egyaránt - nyilatkoztak arról, hogy az oldalon belüli döntési rendszert illetően megállapodtak és az elfogadott szabályt a Bányászati Ágazati Párbeszéd Bizottság alapszabályában rögzítik, ezért **az RMB a Bányászati Ágazati Párbeszéd Bizottság alapító tagjainak döntési jogosultságát nem vizsgálja**. A módosított alapszabály RMB-hez való benyújtásának határideje: **2005. december 30.**

\*\*\*

## HATÁROZAT

Az Ágazati Párbeszéd Bizottságok Tanácsa által létrehozott Részvételt Megállapító Bizottság (RMB) 2005. november 21-én megtartott ülésén megvizsgálta a **Villamosenergia-ipari Alágazati Párbeszéd Bizottság**ot megalakító - a szociális partnerek és a Kormány által 2004. szeptember 22-én aláírt megállapodásban előírt dokumentumokat és adatokat szolgáltató - munkavállalói és munkáltatói érdekképviseletek részvételi feltételeknek való megfelelését. A vizsgálat alapján az RMB a következő határozatokat hozta:

**6. számú határozat:** a **Villamosenergia-ipari Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége** (1011 Budapest, Fő u. 34.) a megállapodásban foglalt általános részvételi és ágazati-sági feltételeknek **megfelel**.

**7. számú határozat:** a **Bánya- és Energiaipari Dolgozók Szakszervezete** (1068 Budapest, Városligeti fasor 46-48.) a megállapodásban foglalt általános részvételi és ágazati-sági feltételeknek megfelel.

**8. számú határozat:** a **LIGA Villamosenergia-ipari és Hőenergia-ipari Szakszervezeti Szövetség** (1011 Budapest, Vám u. 5-7.) a megállapodásban foglalt általános részvételi és ágazati-sági feltételeknek **megfelel**.

**9. számú határozat:** a **Villamosipari Társaságok Munkaadói Szövetsége** (6720 Szeged, Klauzál tér 9.) a megállapodásban foglalt általános részvételi és ágazati-sági feltételeknek **megfelel**.

**10. számú határozat:** a Villamosenergia-ipari Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakítását aláíró négy szervezet az általános részvételi és ágazati-sági feltételeknek megfelel, **az RMB** - az adott szervezeteket alapítóként elismerve - **a Villamosenergia-ipari Alágazati Párbeszéd Bizottság megalakulását hivatalosan megállapítja**.

**11. számú határozat:** a Villamosenergia-ipari Alágazati Párbeszéd Bizottság alapítói - a munkavállalói és munkáltatói oldalon egyaránt - nyilatkoztak arról, hogy az oldalon belüli döntési rendszert illetően megállapodtak és az elfogadott szabályt a Villamosenergia-ipari Alágazati Párbeszéd Bizottság alapszabályában rögzítik, **az RMB a Villamosenergia-ipari Alágazati Párbeszéd Bizottság alapító tagjainak döntési jogosultságát nem vizsgálja**. A módosított alapszabály RMB-hez való benyújtásának határideje: **2005. december 30.**

Dr. Várkonyi Júlia  
elnök

## A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium közleménye

a munkahelyteremtő beruházások támogatására és a magasabb hozzáadott értékű tevékenységek munkahelyteremtő beruházásainak támogatására

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium munkahelyteremtő beruházások támogatására (kódjel: MPA-2006-1) és a magas hozzáadott értékű tevékenységek munkahelyteremtő beruházásainak támogatására (kódjel: MPA-2006-2)

### p á l y á z a t o t h i r d e t .

A pályázatokat **2006. január 2-től 2006. február 28-ig** - a pályázati dokumentációkban meghatározott feltételek figyelembevételével - a beruházásban érintett telephely szerint illetékes megyei/fővárosi munkaügyi központokhoz lehet benyújtani.



A támogatások részletes feltételeit, a pályázatok elkészítésének és benyújtásának módját, valamint a kötelezően kitöltendő adatlapokat, a csatolandó dokumentumok listáját stb. a pályázati dokumentációk tartalmazzák, amelyek a minisztérium [www.fmm.gov.hu](http://www.fmm.gov.hu) internetes honlapjáról 2006. január 2-ától letölthetők, továbbá a pályázatokat kezelő megyei/fővárosi munkaügyi központokban nyomtatott formában - települési listák kivételével - 2006. január 4-étől átvehetők.

4. a határozat módosításával, kiegészítésével elfogadta a szociális párbeszéd intézményeinek fejlesztésével, működtetésével kapcsolatos 2006. évi programok támogatására előterjesztett javaslatot [81/2005. (XII. 15.) MAT határozat];

Dr. Székely Judit s. k.,  
a kormányzati oldal részéről

Horváth Gábor s. k.,  
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,  
a munkavállalói oldal részéről

## K ö z l e m é n y

### a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2005. december 15-ei üléséről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2005. december 15-én ülést tartott.

A MAT megtárgyalta

1. a Javaslat a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi és decentralizált keretének 2006. évi arányára,

2. a Javaslat a 2006. évi központi munkahelyteremtő és munkahelymegőrző programok indítására,

3. Az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről, a nyilvántartásból való törlésről, valamint az álláskeresői megállapodásról szóló 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet végrehajtásához kapcsolódóan az Állami Foglalkoztatási Szolgálatban elvégzett többletfeladatok elismerése, valamint

4. a Javaslat a szociális párbeszéd intézményeinek fejlesztésével, működtetésével kapcsolatos 2006. évi programok támogatására tárgyú előterjesztéseket.

A MAT

1. döntött a Munkaerőpiaci Alap (MPA) 2006. évi foglalkoztatási alaprésze központi és decentralizált keretének összegéről, valamint jóváhagyta az MPA 2006. évi foglalkoztatási alaprésze decentralizált keretének munkaügyi központok közötti felosztását [78/2005. (XII. 15.) MAT határozat];

2. döntött arról, hogy biztosítja a 2006. évi központi munkahelyteremtő és munkahelymegőrző programok indításához szükséges forrást [79/2005. (XII. 15.) MAT határozat];

3. döntött arról, hogy az Állami Foglalkoztatási Szolgálat szervezetébe tartozó munkaügyi központoknak - a 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet végrehajtásához kapcsolódó többletfeladataik elismerésére - forrást biztosít [80/2005. (XII. 15.) MAT határozat];

### 78/2005. (XII. 15.) MAT határozat Javaslat a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze központi és decentralizált keretének 2006. évi arányára, valamint a 2006. évi decentralizált keret munkaügyi központok közötti felosztására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 1. és 2. pontjában foglalt jogkörében

1. a Munkaerőpiaci Alap (MPA) 2006. évi foglalkoztatási alaprésze központi keretét 10 730,0 millió Ft-ban, decentralizált keretét 34 300,0 millió Ft-ban határozza meg,

2. jóváhagyja a határozat Melléklete szerinti bontásban az MPA 2006. évi foglalkoztatási alaprésze decentralizált keretének munkaügyi központok közötti felosztását a 71/2005. (XII. 7.) MAT határozatban elfogadott arányok alapján,

3. az MPA foglalkoztatási alaprésze 2007-re áthúzódó kötelezettségvállalás mértékét a központi keret, illetve a decentralizált keret 40-40%-ában határozza meg,

4. jóváhagyja, hogy az MPA foglalkoztatási alaprésze 2006. évi központi keretének a működtetésére 100,0 millió Ft kerüljön felhasználásra,

5. hozzájárul, hogy a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2006. évi központi kerete terhére

a) a munkahelyteremtő beruházás támogatására 2 000 millió Ft,

b) egyedi kormánydöntéssel támogatandó munkahelyteremtésre 500 millió Ft,

c) a távmunka programra 500 millió Ft,

d) a munkahelymegőrző, foglalkoztatási szerkezetváltást elősegítő programra 1 200 millió Ft kerüljön elkülönítésre,

6. hozzájárul, hogy a mobilitás elősegítésére szolgáló programra

a) az MPA foglalkoztatási alaprésze 2006. évi központi kerete terhére 150,0 millió Ft kerüljön felhasználásra,

b) az MPA foglalkoztatási alaprésze 2007. évi központi kerete terhére 100,0 millió Ft kötelezettség vállalható,

7. felkéri a megyei (fővárosi) munkaügyi tanácsokat, hogy

a) a decentralizált keret felosztására vonatkozó döntésüket, a felosztás elveiről szóló tájékoztatót 2006. január 20-ig juttassák el a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium részére,

b) az MPA foglalkoztatási alaprésze decentralizált keretének 2006. évi felhasználását negyedévenként vizsgálják meg,

8. felkéri a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a 2006. évi decentralizált keret felosztásáról legkésőbb a MAT 2006. évi márciusi ülésére készítsen tájékoztatót.

Záradék: A 78/2005. (XII. 15.) MAT határozat a Munkaerőpiaci Alap 2006. évi költségvetésének elfogadását követően lép hatályba.

Horváth Gábor s. k.,  
a munkaadói oldal részéről

Zsíros Sándor s. k.,  
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:  
Csizmár Gábor s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

Melléklet a 2005. (XII. 15.) MAT határozathoz

#### A Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2006. évi decentralizált keretének allokálása

Megye, főváros	Fixen finanszírozott rész		Súlyozottan felosztott allokálható rész módosítva az aktivitási ráta és a keresetek alapján		2006. évi tervezett decentralizált keret	
	ezer Ft	%	ezer Ft	%	ezer Ft	%
	a	b	c	d	e=a+c	f
Budapest	729 674,3	4,8	866 872,6	4,5	1 596 546,9	4,7
Baranya	771 943,0	5,1	952 899,0	5,0	1 724 842,0	5,0
Bács-K.	873 694,4	5,8	1 119 661,1	5,9	1 993 355,5	5,8
Békés	769 014,7	5,1	1 003 685,9	5,2	1 772 700,6	5,2
Borsod.-A.-Z.	2 120 209,2	13,9	2 590 714,4	13,6	4 710 923,6	13,7
Csongrád	730 087,1	4,8	940 312,1	4,9	1 670 399,2	4,9
Fejér	582 621,9	3,8	661 337,5	3,5	1 243 959,4	3,6
Győr-M.-S.	349 086,4	2,3	474 520,4	2,5	823 606,8	2,4
Hajdú-B.	1 116 043,7	7,3	1 433 731,9	7,5	2 549 775,6	7,4
Heves	657 398,1	4,3	816 410,4	4,3	1 473 808,5	4,3
Jász.-N.-Sz.	729 828,9	4,8	914 851,8	4,8	1 644 680,7	4,8
Komárom-Esztergom	408 295,7	2,7	472 161,6	2,5	880 457,3	2,6
Nógrád	572 210,8	3,8	718 226,8	3,8	1 290 437,6	3,8
Pest	729 227,1	4,8	845 423,3	4,4	1 574 650,4	4,6
Somogy	664 643,7	4,4	881 627,4	4,6	1 546 271,1	4,5
Szabolcs-Sz.-B.	1 618 432,2	10,7	1 990 239,1	10,4	3 608 671,3	10,5
Tolna	521 428,0	3,4	704 207,4	3,7	1 225 635,4	3,6
Vas	334 416,0	2,2	469 831,4	2,4	804 247,4	2,3
Veszprém	521 894,5	3,4	661 595,4	3,5	1 183 489,9	3,4
Zala	399 850,3	2,6	581 690,5	3,0	981 540,8	2,9
<b>Összesen</b>	<b>15 200 000,0</b>	<b>100,0</b>	<b>19 100 000,0</b>	<b>100,0</b>	<b>34 300 000,0</b>	<b>100,0</b>

\*\*\*

**79/2005. (XII. 15.) MAT határozat  
A 2006. évi központi munkahelyteremtő  
és munkahelymegőrző pályázati programok  
tervezetének véleményezése, valamint a programok  
indítására szolgáló keret elkülönítése**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. Megtárgyalta a tárgyban benyújtott előterjesztést és döntött arról, hogy a programok indításához a szükséges forrást a következők szerint biztosítja;

2. Jóváhagyja, hogy

a) a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprész 2006. évi központi kerete terhére munkahelyteremtő beruházás támogatására 1800,0 millió Ft kerüljön felhasználásra,

b) a program esetében a pályázat kezelésében részt vevő munkaügyi központok a felmerülő szakértői költségek megtérítésére - az MPA foglalkoztatási alaprész 2006. évi központi keretének működési költségei terhére - nyertes pályázat esetén az igényelt támogatási összeg 0,5%-át, elutasított pályázat esetén 0,25%-át használhatják fel,

c) a 2006. évben vállalt kötelezettség legfeljebb 10%-ának kifizetése 2007. évre áthúzódhat.

Jóváhagyja, hogy

a) az MPA foglalkoztatási alaprész 2006. évi központi kerete terhére a munkaerő-piaci válsághelyzetek kezelésének, a foglalkoztatási szerkezetváltás elősegítésének támogatására 1200,0 millió Ft kerüljön felhasználásra,

b) a programra az MPA foglalkoztatási alaprész 2007. évi központi kerete terhére - a 2006. évi keretösszeg legfeljebb 30%-a mértékéig - kötelezettség vállalható,

c) a program esetében a kérelmező munkáltatók likviditási helyzetének külső szakértői vizsgálata kapcsán felmerülő költségek megtérítésére - az MPA foglalkoztatási alaprész 2006. évi központi kerete terhére - az igényelt támogatás összegének legfeljebb 1,2%-a fordítható.

4. Jóváhagyja, hogy

a) a magas hozzáadott értékű tevékenységek munkahelyteremtő beruházásainak támogatására, az MPA foglalkoztatási alaprész 2006. évi központi kerete terhére 200 millió Ft kerüljön felhasználásra,

b) a programra az MPA foglalkoztatási alaprész 2007. évi központi kerete terhére - a 2006. évi keretösszeg legfeljebb 40%-a mértékéig - vállalható kötelezettség.

5. Döntött arról, hogy a nagyberuházások tárgyi eszköz fejlesztésének - kormánydöntésekkel meghatározott mértékű - addicionális támogatására az MPA foglalkoztatási alaprész 2006. évi központi kerete terhére 500,0 millió Ft-ot biztosít.

6. Felkéri a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumot, hogy az MPA féléves és éves beszámolóiban adjon tájékoztatást a MAT-nak a keretösszegek felhasználásáról.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Zsíros Sándor s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Csizmár Gábor s. k.,*  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

\*\*\*

**80/2005. (XII. 15.) MAT határozat  
Az álláskeresőként való nyilvántartásba vételről,  
a nyilvántartásból való törlésről, valamint  
az álláskereső megállapodásáról szóló  
18/2005. (X. 18.) FMM rendelet végrehajtásához  
kapcsolódóan az Állami Foglalkoztatási Szolgálatban  
elvégzett többletfeladatok elismerése**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (2) bekezdés b) 1. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta az Állami Foglalkoztatási Szolgálat (ÁFSz) működését érintő többletfeladatok elismeréséről szóló előterjesztést,

2. döntött arról, hogy a Munkaerőpiaci Alap (MPA) kiadási előirányzatai közötti átcsoportosítással, az ÁFSz szervezetébe tartozó munkaügyi központoknak a 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet végrehajtásához kapcsolódó többletfeladatainak elismerésére 200,0 millió Ft-ot biztosít.

3. Felkéri a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumot, hogy intézkedjen

a) az MPA 2005. évi „Aktív foglalkoztatási eszközök” előirányzat 200,0 millió Ft-tal történő csökkentéséről és az „Állami Foglalkoztatási Szolgálatnak átadott pénzeszköz” előirányzat 200,0 millió Ft-tal történő megemeléséről. Az előirányzat csökkentés a 2005. évi „Aktív foglalkoztatási eszközök” előirányzat központi kerete terhére történjen;

b) a szükséges előirányzat módosítások végrehajtásáról, valamint a jóváhagyott forrásnak az ÁFSz-hez - a jelen határozat melléklete szerinti bontásban - történő átutalásáról.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Zsíros Sándor s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Csizmár Gábor s. k.,*  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

Melléklet a 80/2005. (XII. 15.) MAT határozathoz

**Az ÁFSz részére a 18/2005. (X. 18.) FMM rendelet végrehajtásához kapcsolódó többletfeladatokra szolgáló forrás munkaügyi központok és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban**

Munkaügyi központok	Személyi juttatások (Ft)	Munkaadókat terhelő járulékok (Ft)	Összesen (Ft)
Baranya	7 116 600	2 277 300	9 393 900
Bács-Kiskun	8 865 900	2 837 100	11 703 000
Békés	7 315 300	2 340 900	9 656 200
Borsod-Abaúj-Zemplén	13 517 500	4 325 600	17 843 100
Csongrád	7 037 000	2 251 900	9 288 900
Fejér	6 798 500	2 175 500	8 974 000
Főváros	13 080 100	4 185 700	17 265 800
Győr-Moson-Sopron	4 850 400	1 552 100	6 402 500
Hajdú-Bihar	8 349 000	2 671 700	11 020 700
Heves	6 679 200	2 137 400	8 816 600
Jász-Nagykun-Szolnok	7 911 700	2 531 800	10 443 500
Komárom-Esztergom	6 043 100	1 933 800	7 976 900
Nógrád	6 122 600	1 959 200	8 081 800
Pest	9 621 300	3 078 800	12 700 100
Somogy	5 844 300	1 870 200	7 714 500
Szabolcs-Szatmár-Bereg	11 489 900	3 676 800	15 166 700
Tolna	5 407 000	1 730 200	7 137 200
Vas	4 611 800	1 475 800	6 087 600
Veszprém	6 082 900	1 946 500	8 029 400
Zala	4 770 900	1 526 700	6 297 600
<b>Összesen</b>	<b>151 515 000</b>	<b>48 485 000</b>	<b>200 000 000</b>

\*\*\*

**81/2005. (XII. 15.) MAT határozat  
Javaslat a szociális párbeszéd intézményeinek fejlesztésével, működtetésével kapcsolatos 2006. évi programok támogatására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. döntött arról, hogy a szociális párbeszéd működtetésével, fejlesztésével kapcsolatos 2006. évi programok támogatására a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze 2006. évi központi kerete terhére 1,850 milliárd forintot biztosít;

2. jóváhagyja, hogy az 1. pontban biztosított 1,850 milliárd forintból

a) az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleteinek az EU Tagállamként Működés Programjából adódó feladataik ellátásához, valamint a szociális partnerek munkaügyi, foglalkoztatási érdekegyeztetésben való részvételének megerősítéséhez 1 360,0 millió Ft,

b) az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány felhasználásában az Ágazati Párbeszéd Központ működtetésére, az Ágazati Párbeszéd Bizottságok és az azokban résztvevő ágazati szociális partnerek felkészülésére, valamint a

Részvételt Megállapító Bizottság döntései előkészítésének finanszírozására 300,0 millió Ft kerüljön felhasználásra.

Felkéri a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumot, hogy

a) a 2. a) pontban jóváhagyott 1 360,0 millió Ft keretösszeg felhasználására kösse meg a megállapodást az Országos Foglalkoztatási Közalapítvánnyal,

b) 2007. március 31-ig számoltassa el az Országos Foglalkoztatási Közalapítványt a program megvalósulásáról és a pénzeszközök felhasználásáról,

c) az elszámolást követően nyújtson be előterjesztést a MAT soron következő ülésére a program teljesítéséről és a pénzeszközök felhasználásáról.

4. A határozat 2. b) pontjában meghatározott 300,0 millió Ft keretösszeg felhasználására a program szakmai- és költségtervének MAT által történő elfogadását és a határozat hatályba lépését követően kerülhet sor.

Horváth Gábor s. k.,  
a munkaadói oldal részéről

Zsiros Sándor s. k.,  
a munkavállalói oldal részéről

Dr. Székely Judit s. k.,  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

Csizmár Gábor s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

**K ö z l e m é n y**  
**a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete**  
**2005. december 27-ei üléséről**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2005. december 27-én ülést tartott.

A MAT megtárgyalta „A Javaslat a 76/2005. (XII. 7.) MAT határozat módosítására” tárgyú előterjesztést.

A MAT jóváhagyta a 76/2005. (XII. 7.) MAT határozat módosítását *82/2005. (XII. 27.) MAT határozat* .

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

**82/2005. (XII. 27.) MAT határozat**  
**Javaslat a 76/2005. (XII. 7.) MAT határozat**  
**módosítására**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 3. pontjára

*Melléklet a 82/2005. (XII. 27.) MAT határozathoz*

**A Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprésze**  
**2005. évi decentralizált keretének módosítása**

Megye, főváros	2005. XII. 27-én rendelkezésre álló decentralizált keret	Keretcsökkentés	2005. évi módosított decentralizált keret
	összege (ezer Ft)		
Budapest	1 860 185,800	66 000,0	1 794 185,800
Baranya	1 950 696,392	101 000,0	1 849 696,392
Bács-Kiskun	2 197 246,942	58 000,0	2 139 246,942
Békés	1 929 800,974	7 000,0	1 922 800,974
Borsod-Abaúj-Zemplén	5 307 671,592	225 000,0	5 082 671,592
Csongrád	1 827 478,550	150 000,0	1 677 478,550
Fejér	1 482 561,700	166 000,0	1 316 561,700
Győr-Moson-Sopron	872 716,000	83 000,0	789 716,000
Hajdú-Bihar	2 843 738,440	157 000,0	2 686 738,440
Heves	1 648 350,890	32 000,0	1 616 350,890
Jász-Nagykun-Szolnok	1 835 521,240	70 000,0	1 765 521,240
Komárom-Esztergom	1 022 500,050	46 000,0	976 500,050
Nógrád	1 443 420,024	71 500,0	1 371 920,024

ban foglalt jogkörében jóváhagyja, hogy a tárgyban jelzett határozat 1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„1. a) jóváhagyja az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (OFA) 2006. évi programtervét a határozat melléklete szerint,

b) hozzájárul ahhoz, hogy a programok megvalósításához a Munkaerőpiaci Alap (MPA) 2005. évi foglalkoztatási alaprésze központi kerete terhére összesen 1 740 000 000 Ft felhasználásra kerüljön oly módon, hogy az MPA foglalkoztatási alaprésze 2005. évi decentralizált keretét a határozat melléklete szerint 1 694 700 000 Ft-tal 36 760 702 872 Ft-ra csökkentti; ezzel egyidejűleg a központi keretét ugyanezen összeggel 11 974 297 128 Ft-ra megemeli,

c) az OFA-nak a határozat melléklete szerinti programokkal összefüggő működési költségeire a támogatási összeg 5%-a fordítható.”

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Fehér József s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Csizmár Gábor s. k.,*  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

Megye, főváros	2005. XII. 27-én rendeletre álló decentralizált keret	Keretcsökkentés	2005. évi módosított decentralizált keret
	összege (ezer Ft)		
<b>Pest</b>	1 901 032,838	155 000,0	1 746 032,838
<b>Somogy</b>	1 679 495,232	0,0	1 679 495,232
<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg</b>	4 166 161,170	12 000,0	4 154 161,170
<b>Tolna</b>	1 325 596,690	61 000,0	1 264 596,690
<b>Vas</b>	846 792,538	78 000,0	768 792,538
<b>Veszprém</b>	1 310 195,670	96 200,0	1 213 995,670
<b>Zala</b>	1 004 240,140	60 000,0	944 240,140
<b>Összesen</b>	<b>38 455 402,872</b>	<b>1 694 700,0</b>	<b>36 760 702,872</b>

## K ö z l e m é n y

### a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete 2006. január 4-ei üléséről

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) 2006. január 4-én ülést tartott.

A MAT megtárgyalta

1. a Beszámoló a „Békés megyében csoportos létszámleépítéssel érintett munkavállalók munkahelyének megőrzésére és elhelyezkedésének elősegítésére indított komplex munkaerő-piaci program” alakulásáról - 2005. július 6.-2005. november 15.,

2. a Távmunkások alkalmazásának támogatása, 2006,

3. a Döntés az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (OFA) 2005. évi KÖR programja támogatási keretének emeléséről,

4. a Javaslat a MAT munkaadói és munkavállalói oldalai tagjainak 2006. évi megbízási (szakértői) díjára és a Testület 2006. évi működési költségeire, valamint

5. a Javaslat a MAT ügyrendjének módosítására tárgyú előterjesztéseket.

A MAT

1. megtárgyalta és tudomásul vette a beszámolót a „Békés megyében csoportos létszámleépítéssel érintett munkavállalók munkahelyének megőrzésére és elhelyezkedésének elősegítésére indított komplex munkaerő-piaci program” alakulásáról;

2. megtárgyalta a „Távmunkások alkalmazásának támogatása, 2006” elnevezésű program támogatásáról szóló előterjesztést és - a pályázati feltételek, valamint a program megvalósítása feladatainak módosításával - döntött a program támogatásáról 1/2006. (I. 4.) MAT határozat ;

3. döntött az OFA 2005. évi KÖR programja támogatási keretének emeléséről 2/2006. (I. 4.) MAT határozat

4. döntött a MAT 2006. évi működési költségvetéséről 3/2006. (I. 4.) MAT határozat ;

5. a februári ülésre elnapolta a döntést a Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete ügyrendjének módosításáról.

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Horváth Lajos s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

### 1/2006. (I. 4.) MAT határozat Javaslat a „Távmunkások alkalmazásának támogatása, 2006” program támogatására

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. megtárgyalta a „Távmunkások alkalmazásának támogatása, 2006” elnevezésű program támogatásáról szóló előterjesztést és döntött a program támogatásáról,

2. jóváhagyja, hogy a pályázat megvalósítására a Munkaerőpiaci Alap (MPA) foglalkoztatási alaprésze (FA) központi kerete terhére összesen 500 057 565 Ft kerüljön felhasználásra, melyből

a) 2006. évben, az MPA FA alaprész 2006. évi központi kerete terhére:

- bértámogatásra 437 595 300 Ft,

- képzési támogatásra 38 650 000 Ft,
- lebonyolításra, monitoringra 15 874 845 Ft,

b) 2007. évben az MPA FA alaprész központi kerete terhére:

- lebonyolításra, monitoringra 7 937 420 Ft használható fel.

3. Felkéri a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a 2. pontban foglaltak szerint biztosítsa a szükséges keretösszeget, továbbá a lebonyolítási, monitoring feladatokra vonatkozóan kössön megállapodást a Budapesti Munkaerőpiaci Intervenciók Központtal (BMIK).

4. Felkéri a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumot, hogy

a) a távmunka alkalmazás támogatását célzó, 2006. évben induló pályázatot a BMIK közreműködésével írja ki,

b) 2007. május 31-ig adjon tájékoztatást a program megvalósításáról a MAT részére.

5. Felkéri a Foglalkoztatási Hivatalt és a megyei (fővárosi) munkaügyi központokat, hogy segítsék elő a program hatékony lebonyolítását.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Horváth Lajos s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Csizmár Gábor s. k.,*  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

\*\*\*

Melléklet a 2/2006. (I. 4.) MAT határozathoz

**2/2006 (I. 4.) MAT határozat**  
**Döntés az OFA 2005. évi KÖR programja támogatási keretének emeléséről**

A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (3) bekezdés a) 3. pontjában foglalt jogkörében

1. döntött arról, hogy az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány (OFA) 2005. évi KÖR programjának megvalósításához biztosított támogatási keretösszeget 118 334 955 Ft-ról 210 953 185 Ft-ra emeli az OFA 2005. évi programjainak keretösszegein képződött maradvány terhére a határozat melléklete szerint.

2. Felkéri a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumot az átcsoportosítással érintett támogatási szerződések módosítására.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Horváth Lajos s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Csizmár Gábor s. k.,*  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

**Az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány**  
**2005. évi KÖR programja támogatási keretének emelése**

Adatok Ft-ban

Program	Program megvalósítására biztosított keretösszeg	Visszavonás/ átcsoportosítás	Módosított keretösszeg
Roma Foglalkoztatási program 2005.	75 000 000	-35 020 000	39 980 000
Tapasztalatátadás az OFA kísérleti programok eredményének szakmapolitikai hasznosítása és a 2006. évi tervezés megalapozása 2005.	40 000 000	-5 014 000	34 986 000
Fogvatartottak és büntetés-végrehajtási intézetből szabadulók reszocializációjának elősegítése 2005.	100 000 000	-6 862 000	93 138 000

Program	Program megvalósítására biztosított keretösszeg	Visszavonás/ átcsoportosítás	Módosított keretösszeg
Roma Munkaerőpiaci Szolgáltató Hálózat kialakítása 2005.	130 000 000	-8 609 504	121 390 496
Többgenerációs munkanélküliség kezelése családokban 2005.	112 522 276	-173 726	112 348 550
Kisvállalkozások fejlesztése 2005.	100 000 000	-3 439 000	96 561 000
Gyermekvédelmi gondoskodás alatt állók programja 2005.	67 000 000	-33 500 000	33 500 000
<b>Összesen:</b>	<b>624 522 276</b>	<b>-92 618 230</b>	<b>531 904 046</b>
Munkanélküliek társadalmi és munkaerő-piaci reintegrációja (nagyközségek, községek) elhanyagolt, leromlott részeinek, közösségi tereinek revitalizációjával 2005.	118 334 955	92 618 230	210 953 185
<b>Összesen:</b>	<b>118 334 955</b>	<b>92 618 230</b>	<b>210 953 185</b>

\*\*\*

**3/2006. (I. 4.) MAT határozat  
A Munkaerőpiaci Alap Irányító Testülete (MAT)  
2006. évi működési költségeinek  
jóváhagyása**

A MAT a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/A. § (2) bekezdés b) 2. pontjában foglalt jogkörében

1. egyetért azzal, hogy 2006. évben a megbízási díjban részesülő MAT tagok közül a vidékről bejáró tag részére - közterheivel együtt - összesen 553 ezer forint keret alapján fizethető ki gépjármű használati költségátalány,

2. hozzájárul ahhoz, hogy a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészének 2006. évi központi kerete terhére a MAT működési költségeire 2006. évben összesen 60 628 000 forint legyen felhasználható az alábbi jogcímekekre:

a) szakértői díjak + közterhei	34 066 500 Ft
b) saját gépjármű költségátalány összegek	553 000 Ft
c) parkolási engedélyek, parkolókértványok	8 000 Ft
d) EU-s tanulmányutak	22 000 000 Ft
e) kihelyezett testületi ülés	1 500 000 Ft
f) futárszolgálat	500 000 Ft
g) általános tartalék	2 000 000 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>60 627 500 Ft</b>
<b>Kerekítve:</b>	<b>60 628 000 Ft</b>

3. Felkéri a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumot, hogy a megbízási (szakértői) díjak és a gépjármű használati költségátalány havonkénti kifizetésére a szükséges intézkedéseket tegye meg.

4. Felkéri a Foglalkoztatási Hivatal Nemzetközi és Migrációs Főosztályát, hogy készítse elő a MAT 2006. évi EU-s tanulmányútjait, gondoskodjék azok szervezéséről, lebonyolításáról és arról - a februári ülésen - előzetesen tájékoztassa a Testületet.

5. Felkéri a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumot, hogy intézkedjen a határozat 2. d) pontjában jóváhagyott összegnek a Foglalkoztatási Hivatalhoz történő átutalásáról.

*Horváth Gábor s. k.,*  
a munkaadói oldal részéről

*Horváth Lajos s. k.,*  
a munkavállalói oldal részéről

*Dr. Székely Judit s. k.,*  
a kormányzati oldal részéről

Ellenjegyzem:

*Csizmár Gábor s. k.,*  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter



## TÁJÉKOZTATÁSOK

### Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. október 7-i üléséről

Napirend előtt a kormányzati oldal a 2006. évi bértárgyalások megkezdésére figyelemmel kérte a kompromisszumos megállapodás közös elősegítését, és javasolta az ágazati párbeszéd bizottságokban a bérpolitikai egyeztetések mielőbbi megkezdését. A szociális partnerek megerősítették, hogy a tárgyalásokat a megegyezés szándékával folytatják.

1. A pénzügyminiszter előterjesztésében az OÉT napirendre tűzte az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításának törvényjavaslatát.

A munkavállalói oldal az igazságosabb személyi jövedelemadó érdekében javaslatot tett a kétkulcsos adótábla módosítására. Négykulcsos adótáblát javasolt annak érdekében, hogy az átlag- és átlag alatti jövedelmek adóterhelése csökkenjen. Kezdeményezte az adómentesen adható természetbeni juttatások körének és mértékének bővítését. A forgalmi adó csökkentéshez kötődően pedig jelezte, hogy a szakszervezetek inkább a bérekhez kapcsolódó adócsökkentést támogatják.

A munkáltatói oldal a vállalkozások versenyképességének biztosítását hangsúlyozva, kiemelte az iparüzési adó és az élömlék költségei további csökkentésének szükségességét. Kifogásolta, hogy tovább nő a természetbeni juttatások adóterhelése és a vállalkozások adminisztrációs terhe. Javasolta az egészségügyi hozzájárulás megszüntetésének korábbra hozását.

A kormányoldal a munkáltatói és a munkavállalói véleményekre figyelemmel további szakértői egyeztetéseket javasolt az OÉT Gazdasági Bizottságában, azzal a céllal, hogy az álláspontok közelebb kerülhessenek. Hangsúlyozta, hogy ezekre az egyeztetésekre legkésőbb október 14-ig kerüljön sor.

2. A pénzügyminiszter előterjesztésében az OÉT konzultációt folytatott a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetésének törvényjavaslatáról.

A munkavállalói oldal kiemelte, hogy véleménye szerint a gazdasági növekedés figyelmen kívül nem hagyható húzóereje a belső fogyasztás bővülése. Ezért fontosnak tartja a lakosság, a családok, a nyugdíjasok ellátásának kiemelt támogatását.

A munkáltatói oldal hangsúlyozta, minden olyan lépését támogatja a kormánynak, amely nem gátolja a növekedést, a versenyképességet és amellyel az Euró bevezetésének kritériumait kívánja elérni.

Kiemelte, kevésnek tartja a hazai források biztosítását a vállalkozások fejlesztéséhez. Kifogásolta az elkülönített pénzügyi alapok számának újabb növekedését.

A kormányoldal jelezte, hogy a családok, nyugdíjasok támogatásában átrendeződés lehetséges. Az új, kiegészítő anyagot a szociális partnereknek átadják.

3. A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter előterjesztésében az OÉT megtárgyalta a 2005. évi keresetnövelési ajánlásának várható teljesülését, valamint a kormányoldal javaslatát a 2006. évi bérmegállapodás tartalmára.

a) Az OÉT megállapította, hogy 2005-ben a keresetek növekedése alapvetően az ajánlásnak megfelelően alakult. A munkáltatói oldal véleménye szerint tendenciájában nem jó, hogy a reálkeresetek növekedése meghaladja a GDP növekedését.

b) A 2006. évi bérmegállapodás tartalmára vonatkozóan a kormányoldal olyan hosszabb távú bérpálya kijelölésére tett javaslatot, amelyen olyan bruttó növekedési mérték érvényesülhetne, ami összhangot biztosít a reálkeresetek növekedésével, a foglalkoztatás bővülésével és a termelékenység javulásával.

A munkavállalói oldal alapvetően támogatta a kormányoldal javaslatát.

A munkáltatói oldal álláspontja szerint a keresetnövekedést a lehető legkisebb bruttó nominális keresetnöveléssel kell elérni. Jelezte, hogy a hosszabb távú elkötelezettségről a 2006. évi adó, járulékok és béregyeztetések eredménye ismeretében tud tárgyalni.

c) A kormányoldal javaslatot tett a minimálbér meghatározás törvényi szabályozásának módosítására. Javasolta, hogy a mindenkori minimálbér alsó nettó határa a legutóbb közölt KSH létminimum adat legyen. Javasolta továbbá garantált bérminimumok bevezetését a közép- és felsőfokú végzettséget igénylő munkakört betöltők részére – a minimálbér 110 és 120 százalékában. Az OÉT jogosultsága lenne továbbra is a minimálbér megállapítása a törvényben rögzített, létminimumot meghaladó mérték felett. Szintén az OÉT dönthetne a törvényi minimumoknál magasabb, képzettségi szint szerinti két garantált bérminimumról.

A munkavállalói oldal saját, több, mint tíz éves javaslatához közelítő megoldásnak tartotta a minimálbér létminimumhoz kötődő megállapítását, valamint a garantált bérminimumok bevezetését. A kormányzati javaslatban szereplő mértékekkel nem értett egyet, ezért saját javaslatot terjesztett elő, és az oldalon kialakult eltérő vélemények következtében nem támogatta a szabályozás módosítására tett kormányzati javaslatot sem.

A munkáltatói oldal véleménye szerint a háromfokozatú bérkonstrukció beleavatkozást jelent a vállalkozások autonómiájába, ezért azt nem támogatja.

d) A munkavállalói oldal előterjesztést tett a legkisebb munkabér 2006. évre érvényes emelésére.

Számításai alapján a munkakör képzettségi igényeihez igazodó garantált bérminimumok összegére az alábbi javaslatot tette:

alapfokú (és képzettséget nem igénylő) munkakör esetén	– 65 000 Ft (1,0)
középfokú	– 81 500 Ft (1,25)
felsőfokú	– 97 500 Ft (1,5)

A munkavállalói oldal hangsúlyozta, továbbra is fontosnak tartja a minimálbér adómentességét és a kiegészítő adójóváírás megvalósulását. Szorgalmazta, szülessen közzéptávú OÉT megállapodás arról, hogy a minimálbér nettó értéke érje el a nettó átlagkereset 60%-át.

A munkáltatói oldal a javaslatához kapcsolódóan kérte a kormányoldaltól azokat a számításokat, amelyek a minimálbér tervezett emeléséből és a bérminimumokból befolyó személyi jövedelemadó, társadalombiztosítási járulék költségvetési többlet bevételeit mutatja ki.

e) A kormányoldal a makrogazdasági peremfeltételek alapján a versenyszférában 3,5–4% közötti átlagos nominális keresetnövelésre tett javaslatot.

A minimálbér összegére vonatkozóan ismertette az egykeresős, egyszemélyes háztartásokra legutóbb közzétett létminimum összeghez csatolt minimálbér számítás összegét. Ennek alapján kezdeményezte, hogy az OÉT a 61 700 Ft összegnél magasabb havi bruttó minimálbérről állapodjon meg 2006. január 1-jei hatállyal.

A létminimum összegéhez kapcsolt minimálbér mellett – a munkakör betöltéséhez szükséges középfokú, illetve felsőfokú végzettség esetében – a minimálbér 110, illetve 120 százaléknak megfelelő bérminimumokat ajánl.

Egyben kezdeményezte, hogy a 2006. évi bértárgyalások eredményessége érdekében mielőbb kezdődjenek meg az egyeztetések az éves bérmegállapodások létrehozása, szakmai-ágazati bértarifák kialakítása érdekében.

Az oldalak javaslatai, álláspontja ismeretében az OÉT úgy foglalt állást, hogy az egyeztetéseket az adókról, járulékról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló javaslatokkal együtt a következő, október 14-i plenáris ülésén folytatja.

4. Az OÉT napirendre tűzte és megvitatta az Országgyűlés részére készített kormányzati jelentést a foglalkoztatási helyzetről, az előrelépést szolgáló gazdaság- és társadalompolitikai intézkedésekről és a továbblépés irányáról.

Az OÉT kiegészítő észrevételek és javaslatok megfogalmazásával a jelentésben foglaltakat támogatta.

5. Napirend után a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter tájékoztatást adott a munkaerő szabad áramlása az EU-ban témában tervezett kétoldalú miniszteri találkozóról, és konzultációt folytatott az érdekképviseletekkel a nemzetközi tevékenységük során szerzett, ezzel összefüggő tapasztalatokról.

*Országos Érdekegyeztető Tanács  
Titkársága*

### **Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. október 14-i üléséről**

1. Az Országos Érdekegyeztető Tanács folytatta az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló törvényjavaslatok megvitatását.

A tárgyalások eredményeként a 2006. évi adó- és járulérendszer érintő egyes kérdésekről az alábbiak szerint állapodott meg:

1. Az adómentesen adható béren kívüli juttatás értékhatára a bértől függetlenül évi 400 ezer forint.

2. Nem tartozik az adómentesen adható béren kívüli juttatások korlátos körébe az önkéntes nyugdíjpénztári munkáltatói hozzájárulás, a szakképesítést nyújtó képzés, az idegen nyelvi képzés, továbbá a csekély értékű ajándék értéke.

3. A helyi utazási bérletjuttatás teljes értéke adómentes, azzal, hogy az beletartozik az adómentesen adható béren kívüli juttatások korlátos körébe.

4. Az adómentesen adható béren kívüli juttatásokra vonatkozó szabályozás bevezetéséhez átmeneti rendelkezés kapcsolódik.

5. A társasági adóalanyok és az egyéni vállalkozók esetében a 10 százalékos adómértékhez rendelt nyugdíj- és egészségbiztosítási járulékfizetési feltétel az éves minimálbér másfélszerese.

6. A munkáltató által lakáscélra 5 évenként adható adómentes támogatás összege 1 millió forint.

7. Az átalányadózásra vonatkozó adótábla az összevont adózás alá tartozó adótábla változásának megfelelően módosul.

8. Az APEH havonta teszi közzé az üzemanyagárát.

9. A tenyészállatok bekerülési értékének elszámolása eltérhet a számviteli törvény szerinti elszámolástól.

10. A szövetségek által a szövetkezeti fel nem osztott vagyontól szövetkezetnek adott támogatás a vagyont kapó szövetkezetnél csökkenti a társasági adó alapját.

11. Az étkezési juttatások esetében az adómentes értékhatár hideg utalványnál havi 4500 forint, meleg étkeztetésnél havi 9000 forint.

12. Az évenként adómentesen adható iskolakezdési támogatás összege gyermekenként 19 ezer forint.

13. Az általános személygépkocsi-normaköltség 9 Ft/km.

14. A belföldi kiküldetés napidíja 500 forint, külföldi kiküldetés esetében „az igazolás nélkül elismert költség” 15 euró.

15. A kormány megvizsgálja az új bevallási rend egyszerűsítésének lehetőségét, különösen a kisvállalkozások esetében.

A munkavállalói oldal fenntartotta a többsávós adókulcs bevezetésére vonatkozó javaslatát, és hangsúlyozta, hogy a 38%-os adókulcs 36%-ra történő tervezett csökkentése tovább erősíti az adórendszer fennálló igazságtalanságait. Az oldal továbbra is igényelte, hogy ne módosuljanak az önkéntes kiegészítő nyugdíjpénztári befizetések adózási feltételei.

## II. Az OÉT folytatta a 2006. évi bértárgyalásokat.

A tárgyalócsoporthoz az álláspontok ismertetése után arról döntöttek, hogy a szükséges további egyeztetések az október 24-ével kezdődő héten a Bér- és Kollektív Megállapodások Bizottságában történjenek meg. A munkáltatói oldal kérte, hogy ehhez kapják meg a kormányoldaltól azokat az adatokat, amelyek a számított minimálbér és bérminimumok költségvetési hatásait mutatja be.

III. Az OÉT az európai ügyekért felelős miniszter előterjesztésében napirendre tűzte a Nemzeti akcióprogram a növekedésért és a foglalkoztatásért dokumentum tervezetének megvitatását.

Az előterjesztő ismertetést adott a program készítésének menetéről, a kiemelt kérdésekről és az ehhez kapcsolódó feladatokról. Hangsúlyozta, hogy a munkaprogram a most készülő II. Nemzeti Fejlesztési Tervvel összhangban készül.

A munkavállalói oldal hiányolta a foglalkoztatás bővítésének jobb megalapozását, közép- és hosszú távú munkaerő-piaci, oktatási programok, hatáselemzések bemutatását, a fő fejlesztési irányok kiemelését, a törvényi háttér szükséges módosításának megfogalmazását. Igényelte, hogy az akcióprogram a foglalkoztatási rugalmasság és a szociális biztonság együttes megvalósítására törekedjen. A felsorolt hiányosságok miatt az akcióprogram nem kapta meg az oldal támogatását. A megfogalmazott vélemények alapján az előterjesztő kérte a munkavállalói oldalt, hogy észrevételeit írásban adja át.

A munkáltatói oldal – észrevételei megfogalmazása mellett – tudomásul vette és elfogadta az előterjesztett dokumentumot. Ugyanakkor javasolta, hogy a végleges nemzeti program teljesülését az OÉT – a tapasztalatokra figyelemmel – 2007-ben tűzze napirendre.

A napirend tárgyalása alapján az OÉT úgy foglalt állást, hogy novemberben az Nemzeti Fejlesztési Terv stratégiai céljaival együtt a végleges akcióprogramot ismételtlen áttekinti.

*Országos Érdekegyeztető Tanács  
Titkársága*

## Tájékoztató az Országos Érdekegyeztető Tanács 2005. november 25-i üléséről

A 2005. október 7-i, 14-i és 28-i, valamint a november 4-i, 11-i és 18-i egyeztetések eredményeként az Országos Érdekegyeztető Tanács megállapodott a 2006–2008. évi minimálberről, a 2006. első félévére vonatkozóan az ajánlott bérminimumokról, 2006. második félévére és a 2007–2008-as évekre a garantált bérminimumokról, ezen évek bérpolitikai törekvéseiről, valamint a 2006. évi keresetnövelési ajánlásról.

### *A megállapodás szövege*

Az Országos Érdekegyeztető Tanács (OÉT) – eltérően a korábbi gyakorlattól – középtávú megállapodást köt a kötelező legkisebb munkabérről és a képzettségtől függő garantált bérminimumokról a 2006–2008. évekre. A több évre szóló egyezség garanciát jelent az érintett munkavállalók számára, a munkáltatók számára pedig tervezhetőbbé teszi az élőköltségek.

1. A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) a 2006–2008. évekre

Az OÉT – mérlegelve a létminimum szintjét és várható alakulását, valamint a gazdasági teljesítmények prognosztizált növekedését – megállapodott arról, hogy a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) hatályos összege

2006. január 1-jétől havi 62 500 Ft,
2007. január 1-jétől havi 65 500 Ft,
2008. január 1-jétől havi 69 000 Ft legyen.

2. A képzettségtől függő ajánlott, illetve garantált bérminimumok a 2006–2008. évekre

2.1. Az OÉT megállapodott abban, hogy 2006. január 1-jétől a legalább középfokú iskolai végzettséget és/vagy szakképzettséget igénylő munkakört ellátók számára garantált bérminimumok kerülnek bevezetésére a következők szerint:

a) 2006. január 1-jétől 2006. június 30-ig 0–2 éves, a munkavállaló által betöltött munkakörhöz szükséges szak-képzettséget, képesítést igénylő szakmában szerzett gyakorlati idő (a továbbiakban: gyakorlati idő) esetén az ajánlott bérminimum a minimálbér 105%-a, legalább két év gyakorlati idő esetén 110%-a.

2006. július 1-jétől 2006. december 31-ig 0–2 éves gyakorlati idő esetén a garantált bérminimum a minimálbér 105%-a, legalább két év gyakorlati idő esetén 110%-a.

2007. január 1-jétől 2007. december 31-ig 0–2 éves gyakorlati idő esetén a garantált bérminimum a minimálbér 110%-a, legalább két év gyakorlati idő esetén 115%-a.

2008. január 1-jétől 2008. december 31-ig 0–2 éves gyakorlati idő esetén a garantált bérminimum a minimálbér 120%-a, legalább két év gyakorlati idő esetén 125%-a.

A gyakorlati idő feltételét az 50 év feletti munkavállalók bérminimumra való jogosultságánál figyelmen kívül kell hagyni.

2.2. Az Országos Érdekegyeztető Tanács egyetért azal, hogy a 2.1 pont szerinti garantált bérminimumoktól középszintű megállapodásokban a mindenkor érvényes minimálbér mértékéig el lehet térni.

Természetesen a Munka Törvénykönyve alapján a 2.1 pont szerinti garantált bérminimumoknál magasabb mértékekről is meg lehet állapodni.

2.3. Az OÉT ajánlja, hogy a felsőfokú iskolai végzettséget és/vagy akkreditált felsőfokú szakképzettséget igénylő munkakört ellátók bérminimuma érje el

2006-ban a minimálbér 140%-át,

2007-ben a minimálbér 150%-át,

2008-ban a minimálbér 160%-át.

3. A következő évekre vonatkozó bérpolitikai törekvések

Az OÉT megállapítja, hogy a hazai bérek fokozatos felzárkózásának alapjait a gyors ütemű, tartós és kiegyensúlyozott gazdasági növekedés teremtheti meg. Az OÉT a bérek felzárkózásával egyenrangú törekvésnek tekinti a foglalkoztatás bővítését. Ezen alapelvekből kiindulva az OÉT oldalainak közös az érdekeltsége a bérek (keresetek) olyan növelésében, ami összhangot érvényesít a reálkereset-növekedés, a foglalkoztatás-bővülés, valamint a termelékenység alakulása között, és ezzel a bérfelzárkózás számára hosszabb távon is stabil, kiszámítható pályát határoz meg.

4. 2006. évre szóló keresetnövelési ajánlás

4.1. Az OÉT a 2006. évi keresetnövelési ajánlás mértékének meghatározása során a következő feltételekből indult ki:

- a) A bruttó hazai termék (GDP) 4%-kal emelkedik.
- b) A foglalkoztatás 0,5–1%-kal bővül.
- c) A nemzetgazdasági szintű munkatermelékenység 3–3,5%-kal emelkedik.
- d) A személyi jövedelemadó csökkentésének hatására az ajánlott bruttó keresetnövekedést átlagosan 1–1,5 százalékponttal meghaladó nettó keresetnövekedés valósul meg.
- e) A fogyasztói árszínvonal éves átlagban 2%-kal emelkedik.

4.2. A 4.1. pontban foglaltak figyelembevételével, a reálkeresetek 3,5%-os növekedésének elérése érdekében az OÉT megállapodott arról, hogy 2006-ban a bruttó keresetek átlagosan 4–5%-os növelését ajánlja a vállalászati szférának, a kollektív bértárgyalásokat folytató szociális partnereknek.

#### Záradék

5.1. Az OÉT javasolja a kollektív tárgyalások résztvevőinek, hogy az e megállapodásban foglaltak figyelembevételével a 2006. évi bértárgyalásokat haladéktalanul kezdjék meg.

5.2. A kormányzati oldal vállalja, hogy az e megállapodás miatt szükségessé váló törvény- és rendelet-módosításokat kezdeményezi, illetve azok kiadásáról gondoskodik.

5.3. Az OÉT megállapodott arról, hogy a jelen megállapodást az éves beraajánlásról szóló tárgyalások keretében évente értékeli.

\*\*\*

A megállapodáshoz kapcsolódóan a Munkaadók és Gyáriparosok Országos Szövetsége (MGYOSZ), valamint a Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ) különvéleményt fogalmazott meg, de nem akadályozta meg a megállapodás megkötését. A két munkaadói szervezet nem értett egyet a minimálbér emelkedésének mértékével és a szakképzettséget igénylő munkakörökre vonatkozóan a garantált bérminimum kötelezővé tételével. A MOSZ kiemelte, hogy a foglalkoztatási eszközrendszerekből az európai uniós szabály miatt az agrárágazat nem részesülhet.

A 2006. évi bértárgyalások menetében a munkavállalói oldal pedig igényelte az Európai Szociális Karta 4. cikkelyének közeljövőben történő ratifikálását.

*Országos Érdekegyeztető Tanács  
Titkársága*

### Tájékoztatás

#### az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács megállapodása az illetményrendszerek 2006. évi változtatásairól

Az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) – figyelembe véve az Országos Érdekegyeztető Tanácsnak (OÉT) a minimálbér emelésére, a képzettségtől függő garantált bérminimumok bevezetésére vonatkozó megállapodását, valamint a versenyszféra számára 2006-ra elfogadott 4–5%-os bruttó keresetnövelési ajánlását – megállapodott arról, hogy a költségvetési intézményi szférában működtetett illetményrendszerek 2006. évi változtatására (a szükséges törvénymódosításokra) az átlagosan 4,8%-os éves bruttó keresetnövekedés megvalósítása érdekében az alábbi javaslatokat teszi:

#### 1. A közalkalmazottak illetményrendszere

1.1. A közalkalmazottak 10 fizetési osztályból és 14 fizetési fokozatból álló illetménytáblázatában a garantált illetményminimumok 2006. április 1-jétől átlagosan 3,0%-kal emelkedjenek.

Az OÉT megállapodásban szereplő minimálbér és garantált bérminimumok az alábbiak szerint épüljenek be az illetménytáblába 2006. április 1-jétől:

a) Az illetménytábla A1 fizetési fokozatának az illetménytéttele legyen azonos a 62 500 forintos minimálbérrel.

b) A B1 fokozat illetménytéttele haladja meg a középfokú szakképzettséget igénylő munkakört ellátó, legfeljebb 2 éves gyakorlati idővel rendelkezők számára 2006-ra megállapított 65 700 forintos garantált bérminimumot.

c) A B2 fokozat illetménytéttele érje el a középfokú szakképzettséget igénylő munkakört ellátó, legalább 2 éves gyakorlati idővel rendelkezők számára 2006-ra megállapított 68 800 forintos garantált bérminimumot.

A 62 500 forintos minimálbért 2006. március 31-ig, valamint a B1 fizetési fokozatba sorolt közalkalmazottnak a jogviszonyban töltött harmadik évben a 68 800 forintos garantált bérminimumát az OÉT megállapodás alapján kiadásra kerülő jogszabály írja elő.

1.2. A felsőoktatási intézményekben oktatók és a tudományos kutatók illetménytáblázatának az illetményalapját – az egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának garantált illetménytételét – 2006. április 1-jétől 3,0%-kal, havi 416 500 forintra indokolt emelni.

1.3. A közalkalmazotti pótlékalap 2006. április 1-jével 3,7%-kal, 19 600 forintra emelkedjen.

1.4. A teljesítményösztönzésre szolgáló 2%-os keretösszeg az OKÉT 2005. évre vonatkozó megállapodásában szereplő hatályossági körben 2006-ban változatlan mértékkel maradjon fenn.

## 2. A köztisztviselők, a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók illetményrendszerei

2.1. A köztisztviselői törvény hatálya alá tartozókra vonatkozóan a köztisztviselői illetményalap 2006. április 1-jétől 5,1%-kal, 36 800 forintra növekedjen.

2.2. A hivatásos szolgálati és a honvédségi illetményrendszer hatálya alá tartozók esetében a köztisztviselői illetményalap 5,1%-os emelésének időpontja 2006. január 1-je legyen.

2.3. Az OKÉT felhívja a közigazgatási szervek fenntartóit és munkáltatóit arra, hogy a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók keresetét a 2005-re előirányzott átlagosan 4,8%-os keresetnövekedés, valamint a minimálbér emelésére és a képzettségtől függő garantált bérminimumok bevezetésére vonatkozó OÉT megállapodás figyelembevételével emeljék.

### Záradék

(1) Az OKÉT felkéri a Rendvédelmi Szervek Tárcaközi Érdekegyeztető Fórumát, hogy a hivatásos szolgálati jogviszonyban állókra vonatkozó további béripolitikai intézkedésekről egyeztessenek és állapodjanak meg.

(2) A minimálbér emeléséről és a képzettségtől függő garantált bérminimumokról kötött OÉT megállapodásnak a köztisztviselői illetményrendszerbe való beépítéséről a Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanácsban és az Országos Önkormányzati Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanácsban egyeztessenek a felek.

(3) Az OKÉT jelen megállapodása szolgáljon alapul az oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális és más közszolgáltató tevékenységet végző, nem költségvetési szervként működő szervezetek számára a 2006. évi keresetnövelések tekintetében.

(4) Az önkormányzati oldal kezdeményezésére – az OKÉT egyetértésével – a Kormány vállalja, hogy a 2006. évi illetményemelések feltételeinek javítása érdekében a Magyar Köztársaság 2006. évi központi költségvetési törvényjavaslatában szereplő államháztartási tartalék önkormányzatokra vonatkozó összege legalább 50%-ának feloldására irányuló módosító indítványokat támogatja, és javasolja a Parlamentnek azok elfogadását.

(5) Az aláíró felek egyetértenek abban, hogy

a) 2007-től a közalkalmazotti illetménytábla bértételeinek a növelésére – figyelemmel az önkormányzati és az intézményi költségvetések elfogadásának időpontjára is – évenként március 1-jével kerüljön sor;

b) a közalkalmazotti és a köztisztviselői illetményrendszerben az egyes fizetési (besorolási) osztályoknál 2007-től kezdődően kerüljön fokozatosan bevezetésre két további fizetési fokozat.

Budapest, 2005. december 7.

Kordás László s. k.,  
kormányzati oldal

Dr. Magyar Levente s. k.,  
önkormányzati oldal

Varga László s. k.,  
szakszervezeti oldal

## Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség

### t á j é k o z t a t á s a

**az egyéni védőeszközök megfelelőségét vizsgáló, tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének részletes szabályairól és az Európai Bizottságnak, illetőleg az Európai Unió tagállamainak való bejelentéséről, valamint a kijelölési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 13/2004. (IV. 19.) FMM rendelet szerint kiadott EK típus tanúsítvány közzétételéről**

A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter feladat- és hatáskörébe utalt szakterület vonatkozásában az egyéni védőeszközök megfelelőségét vizsgáló, tanúsító, ellenőrző szervezetek kijelölésének részletes szabályairól és az Európai Bizottságnak, illetőleg az Európai Unió tagállamainak való bejelentéséről, valamint a kijelölési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 13/2004. (IV. 19.) FMM rendelet (a továbbiakban: FMM rendelet) 16. §-a alapján a BIMEO Vizsgáló és Kutató-fejlesztő Kft. 2005. december 7-én, valamint az INNOVATEXT Textilipari Műszaki Fejlesztő és Vizsgáló Intézet Rt. 2005. december 9-én az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi

Főfelügyelőséget a 14. § (1) bekezdése szerinti EK típusanúsítvány kiadásáról tájékoztatta.

Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség az FMM rendelet 21. § (1) bekezdés f) pontja alapján ennek megfelelően az alábbiakat teszi közzé:

**EK típusanúsítványt kiadó bejelentett tanúsító szervezet: BIMEO Vizsgáló és Kutató-fejlesztő Kft.** (Rövid nevén: BIMEO Kft.) (1047 Budapest, Baross u. 39. Tel.: 1/272-0011, Fax: 1/3691-058, E-mail: BIMEO@bimeo.hu)

Bejelentett tanúsító szervezet azonosító száma: **1524.**

EK típusanúsítvány száma: 051-L/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú biztonsági lábbeli I/B

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 588 CI

EK típusanúsítvány száma: 053/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú munkalábbeli család

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 54, 54/A (I/A)

EK típusanúsítvány száma: 054-L/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Szakmai használatú fémsegementes munkalábbeli család I/B

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 145 FN (I/B)

EK típusanúsítvány száma: 057-K/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Ötujjas bőrtextil kombinációja védőkesztyű család

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 001, 002

EK típusanúsítvány száma: 060-K/2005 a 048-K/2005 kiterjesztése

Egyéni védőeszköz megnevezése: Ötujjas, antisztatikus poliamid védőkesztyű család

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 800 822, 800 823, 800 829

**EK típusanúsítványt kiadó bejelentett tanúsító szervezet: INNOVATEX Textilipari Műszaki Fejlesztő és Vizsgáló Intézet Rt.** (Rövid nevén: INNOVATEX Rt. (1103 Budapest, Gyömrői út 86. Tel.: 1/260-1809, Fax: 1/261-5260, E-mail: textile@innovatext.hu)

Bejelentett tanúsító szervezet azonosító száma: **1523**

EK típusanúsítvány száma: B-004/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Női köpeny és nadrág

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 2001, 2002

EK típusanúsítvány száma: B-006/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Ötujjas, védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: EBT-4-23

EK típusanúsítvány száma: B-007/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Ötujjas, védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: M103

EK típusanúsítvány száma: B-008/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Ötujjas, védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: M201

EK típusanúsítvány száma: B-009/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kétrészes védőruha (dzseki és mellesnadrág) folyékony vegyszerekkel szembeni védelemre.

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: Línium D, Línium MN

EK típusanúsítvány száma: B-010/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kétrészes védőruha (dzseki és mellesnadrág) folyékony vegyszerekkel szembeni védelemre.

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: Línium K, Línium DN

EK típusanúsítvány száma: B-011/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kötött védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 211512-060, 211513-060

EK típusanúsítvány száma: B-012/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kötött védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 211502-060, 211503-060

EK típusanúsítvány száma: B-013/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kötött védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 211502-079, 211503-079

EK típusanúsítvány száma: B-014/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kötött védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 211502-020, 211503-020, 211502-120, 211503-120

EK típusanúsítvány száma: B-015/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kötött védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 111512-001, 111513-001

EK típusanúsítvány száma: B-016/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kötött védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 211512-085, 211513-085

EK típusanúsítvány száma: B-017/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kötött védőkesztyű

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: 211512-080, 211513-080, 211512-086, 211513-086

EK típusanúsítvány száma: B-018/2005

Egyéni védőeszköz megnevezése: Kontakthó elleni kézvédő

Egyéni védőeszköz cikkszáma/modellszáma: GM23X3.

**Tájékoztató**  
**a Munkaügyi szakértők**  
**Országos Névjegyzékéről**

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium ügykörét érintő szakterületeken a szakértői tevékenység szabályozásáról szóló 10/2003. (VII. 31.) FMM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében az FMM a Munkaügyi Szakértők Országos Névjegyzéke az alábbiak szerint egészíti ki:

Név-jegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Kérelmező neve	Elérhetőségi címe	Telefonszáma	Szakterület, azon belül részterületek	Engedély érvényességi ideje	Név-jegyzékből törlés időpontja
76.		<b>Sütő Márton</b>	4027 Debrecen, Szegfű u. 3. III.13.	70/3877-354	<b>G/Munkaügyi kapcsolatok 3,</b>	2009. 03. 18.	
83.	21/1997.	<b>Lévai Zoltán</b>	1054 Budapest, Alkotmány u. 3.	473-8130	<b>I/Személyügyi szakértés 1,2,3,4,5,6,7,</b> <b>J/Felnőttképzés 1,2,3,4,5,6,7,</b>	2009. 03. 18. 2010. 12. 19.	
213.		<b>Szombati Lajos Géza</b>	3001 Hatvan, Pf. 124.	30/33-444-33	<b>J/Felnőttképzés 1,2,3,4,5,6,7,</b>	2009. 06. 30.	
266.		<b>Pelle Tamásné</b>	5600 Békéscsaba, Damjanich u. 1/3.	66/441-326	<b>J/Felnőttképzés 1,4,5,</b>	2009. 09. 30.	
442.		<b>Tornai Anikó</b>	8230 Balatonfüred, Óvoda u. 18/b.	70/337-2590	<b>K/Foglalkozási rehabilitáció 1,2,5,6,</b>	2010. 11. 10.	
465.		<b>Forgó Györgyné</b>	1203 Budapest, Szt. Erzsébet tér 13. I/2.	475-5855	<b>A/Esőlygyenlőség 3, I/Személyügyi szakértés 5,</b>	2010. 12. 19.	
466.		<b>Orosz Erzsébet</b>	1081 Budapest, Fiumei u. 19/A.	323-6431, 30/417-0148	<b>I/Személyügyi szakértés 1-7, J/Felnőttképzés 2,</b>	2010. 12. 19.	
467.		<b>Dr. Martinkó József</b>	2084 Pilisszentiván, Hársfa u. 11.	26/366-144, 30/357-3258	<b>J/Felnőttképzés 3,</b>	2010. 12. 19.	
468.		<b>Dr. Zsuffa Ákos Kálmán</b>	1066 Budapest, Teréz krt. 28. I/5.	20/366-5034	<b>C/Munkaerőpiaci tanácsadás 2, J/Felnőttképzés 4,5,6,8,</b>	2010. 12. 19.	
469.		<b>Kertész Adrienn</b>	1145 Budapest, Korong u. 48. I/3.	30/970-7014	<b>E/Munkapszichológia 3, I/Személyügyi szakértés 3,4,</b>	2010. 12. 19.	
470.		<b>Paukóné Várnai Adrienn</b>	1158 Budapest, Bezsilla IV. u. 16.	20/926-4982	<b>J/Felnőttképzés 2,</b>	2010. 12. 19.	
471.		<b>Dr. Veres Gábor</b>	1054 Budapest, Akadémia u. 3.	475-5864	<b>A/Esőlygyenlőség 4, I/Személyügyi szakértés 5,</b>	2010. 12. 19.	
472.		<b>Dr. Papp Sándor</b>	1119 Budapest, Etele út 63. 10/98.	30/9824-806	<b>J/Felnőttképzés 2,7,8,</b>	2010. 12. 19.	
473.		<b>Kosch Tamás</b>	1097 Budapest, Gyáli út 33-35.	347-4040, 53/351-204, 30/262-2686	<b>K/Foglalkozási rehabilitáció 1,3,5,</b>	2010. 12. 19.	
474.		<b>Dr. Barczy Antal</b>	3300 Eger, Tímár út 3. 1/2.	36/518-013, 30/205-2945	<b>K/Foglalkozási rehabilitáció 1,5,</b>	2010. 12. 19.	
475.		<b>Tasnádi Ágnes</b>	1087 Budapest, Százados út 32.	20/493-3325	<b>J/Felnőttképzés 2,5,7,8,</b>	2010. 12. 19.	
476.		<b>Farkasné dr. Lukácsy Zita</b>	9024 Győr, Ikva u. 24.	20/9447-650, mh: 96/426-229	<b>K/Foglalkozási rehabilitáció 1,2,5,6,</b>	2010. 12. 19.	

Név-jegyzék sorszáma	Előző engedély sorszáma	Kérelmező neve	Elérhetőségi címe	Telefonszáma	Szakterület, azon belül részterületek	Engedély érvényességi ideje	Név-jegyzékből törlés időpontja
477.		Szabóné dr. Szabó Erzsébet	5300 Karcag, Püspökladányi út 38.	30/901-3767	D/Munkajog 1,2,3,	2010. 12. 19.	
478.		Kasziba Zsuzsanna	7300 Komló, Dózsa Gy. u. 5.	30/3688-8230	I/Személyügyi szakértés 4,5, K/Foglalkozási rehabilitáció 2,	2010. 12. 19.	
479.		dr. Csikesz Tamás	1053 Budapest, Veres Pálné u. 26. I/5.	266-7601, 20/3387-0005	J/Felnőttképzés 6,8,	2010. 12. 19.	
480		Nagymihály János	5600 Békéscsaba, Haán L. tér 14. II/6.	66/635-108, 70/387-7206	G/Munkaügyi kapcsolatok 2,3,4,5, H/Munkaügyi viták kezelője 1,2,	2010. 12. 19.	

## Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség

### t á j é k o z t a t ó j a

#### az egyéni védőeszközök Minősítő Bizonyítványa érvényességi idejének lejártáról

Az egyéni védőeszközök Minősítő Bizonyítványa kiadásának szabályairól szóló 2/1995. (I. 6.) MüM rendelet alapján - figyelemmel az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 2/2002. (II. 7.) SZCSM rendelet 22. § (6) bekezdésére - azon Minősítő Bizonyítványok listája, amelyek érvényességi ideje lejárt a 2005. június 1.-2005. december 31. közötti időszakban.

A lista a Minősítő Bizonyítványokat a számuk növekvő sorrendjében tartalmazza - a 2/1995. (I. 6.) MüM rendelet 6. § (2) bekezdésének megfelelően - a típusszám alapján meghatározott egyéni védőeszköz főcsoportokon belül.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősítető megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárt
Zárkapocs (karabiner)	0/259/02.	0.02.17.19.5	M73 KADOR	ALPINSPOORT-KRIMMER Kft.	2005. 07. 31.
STOPLIGHT hajlékony rögzített vezetéken alkalmazott lezuhanásgátló	0/266/02.	0.41.17.19.5	NSL16 (B301)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 10.
„LE VRAI” NEOFEU visszahúzható típusú lezuhanásgátló	0/267/02.	0.41.17.19.5	NCS5SAN, NCS6SAN, NCS7SAN, NCS8SAN, NCS9SAN, NCS10SAN	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 10.
Teljes testhevederzet	0/268/02.	0.22.17.19.2	PERFEKT 30	H-ITB Ipari és Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 15.
Horog	0/269/02.	0.02.17.19.5	MAS 51	H-ITB Ipari és Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 15.
Teljes testhevederzet	0/270/02.	0.22.17.19.2	MAS 10	H-ITB Ipari és Kereskedelmi Kft.	2005. 07. 15.
Energiaelnyelő	0/271/02.	0.22.17.19.2	BFD 2	H-ITB Ipari és Kereskedelmi Kft.	2005. 07. 15.
Energiaelnyelő	0/272/02.	0.22.17.19.2	AMN	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 30.
Hajlékony rögzített vezetéken alkalmazott lezuhanásgátló	0/274/02.	0.41.17.19.5	GRIP 12	H-ITB Ipari és Kereskedelmi Kft.	2005. 07. 25.



Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Hajlékony rögzített vezetéken alkalmazott lezuhanásgátló	0/275/02.	0.41.17.19.5	MAS S 12	H-ITB Ipari és Kereskedelmi Kft.	2005. 07. 25.
Teljes testhevederzet	0/276/02.	0.22.17.19.2	C70 LIGHT	Alpinsport-Krimmer Kft.	2005. 07. 31.
Ereszkeőeszköz	0/277/02.	0.41.17.19.5	D14 GRIGRI	Alpinsport-Krimmer Kft.	2005. 07. 31.
Ereszkeőeszköz	0/278/02.	0.41.17.19.5	D09 STOP	Alpinsport-Krimmer Kft.	2005. 07. 31.
Zárkapocs (karabiner)	0/279/02.	0.02.17.19.5	M18 Am'D Ball Lock	Alpinsport-Krimmer Kft.	2005. 07. 31.
Zárkapocs (karabiner)	0/280/02.	0.02.17.19.5	M22 ATTACHE SPINBALL	Alpinsport-Krimmer Kft.	2005. 07. 31.
PANTER 10,9 mm átmérőjű poliamid alapanyagú dinamikus kötél	0/281/02.	0.22.17.19.5		KÉK TENGERSZEM Kkt.	2005. 08. 10.
Teljes testhevederzet	0/282/02.	0.22.17.19.2	SIT WORKER + BOBINGO VARIO	MOUNTEX Kft.	2005. 08. 10.
Teljes testhevederzet	0/283/02.	0.22.17.19.2	PEAK + BOBINGO VARIO	MOUNTEX Kft.	2005. 08. 10.
Munkahelyzet-beállító deréköv	0/284/02.	0.12.17.19.2	24-C	INDAR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 08. 10.
Mentőkötél	0/285/02.	0.22.17.19.5	07BGK12M50	IGT Bognár Kft.	2005. 08. 20.
Mentőkötél	0/286/02.	0.22.17.19.5	07BGK13M30	IGT Bognár Kft.	2005. 08. 20.
Mentőkötél	0/287/02.	0.22.17.19.5	07BGK13M50	IGT Bognár Kft.	2005. 08. 20.
Mentőkötél	0/288/02.	0.22.17.19.5	07BGK12M30	IGT Bognár Kft.	2005. 08. 20.
Munkahelyzet-beállító rögzítő kötél	0/289/02.	0.22.17.19.5	AF 774/3	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 09. 10.
10,5 mm átmérőjű poliamid alapanyagú dinamikus kötél	0/290/02.	0.22.17.19.5	ALTEA	MOUNTEX Kft.	2005. 09. 15.
Zárkapocs (karabiner)	0/291/02.	0.02.17.19.5	1004309	HESZTIA Tűzvédelmi és Biztonságtechnikai Kft.	2005. 09. 30.
Mentőkötél	0/292/02.	0.22.17.19.5	J.004	JANMARK Munkavédelmi és Bőrtermékeket Gyártó, Értékesítő és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 20.
Merev rögzített vezetéken alkalmazott lezuhanásgátló	0/293/02.	0.41.17.19.5	93	SZIGMA-X Tervező és Tanácsadó Kft.	2005. 10. 20.
Zárkapocs (karabiner)	0/294/02.	0.02.17.19.5	ZK.01.	JANMARK Munkavédelmi és Bőrtermékeket Gyártó, Értékesítő és Szolgáltató Kft.	2005. 10.31.
Hajlékony rögzített vezetéken alkalmazott lezuhanásgátló	0/295/02.	0.41.17.19.5	ROPSTOP 2	H-ITB Ipari és Kereskedelmi Kft.	2005. 11. 20.
Ereszkeőeszköz	0/296/02.	0.41.17.19.5	GRIP RESCUE	H-ITB Ipari és Kereskedelmi Kft.	2005. 11. 20.
MANUCHROCHE kézi rögzítő elem	0/297/02.	0.01.17.19.5	AJ 301, AJ 302, AJ 303	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 12. 10.
COBRA hajlékony rögzített vezetéken alkalmazott lezuhanásgátló	0/298/02.	0.41.17.19.5	AC 202/01, AC 202/02, AC 202/03	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 12. 10.
TOPCAP ipari védősísek	1/065/02.	1.11.13.14.3	071301, 071302, 071303, 071304, 071305, 071306	LUX Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 15.
Ipari védősísek	1/066/02.	1.11.13.50.3	HC600, HC615	STÜMI Kft.	2005. 07. 15.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősítettő megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejártá
Ipari védősisak	1/067/02.	1.11.13.15.2	HC600V, HC615V	STÜMI Kft.	2005. 07. 15.
TEMPEX lángálló védőkámzsa	1/068/02.	1.41.50.58.3	032 1950	HESZTIA Tűzvédelmi és Biztonságtechnikai Kft.	2005. 07. 20.
TEMPEX lángálló védőkámzsa	1/069/02.	1.41.50.58.3	035 1250	HESZTIA Tűzvédelmi és Biztonságtechnikai Kft.	2005. 07. 20.
Ipari védősisak	1/070/02.	1.12.13.14.2	5-R	INDAR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 31.
Super Boss-Expo ipari védősisak	1/071/02.	1.12.13.14.3	2138/9752, 2138/9753	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 08. 10.
Téli védősapka (USANKA)	1/072/02.	1.25.51.00.3	0008	GERSTAR Kft.	2005. 08. 20.
Ipari védősisak	1/073/02.	1.11.13.50.3	G 22D	G-N KERI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 09. 20.
Ipari védősisak	1/074/02.	1.12.13.14.2	Invincible MKII Invincible MKII „Standard”	G-N KERI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 09. 20.
MKV ipari védősisak	1/075/02.	1.11.13.14.2	032705	DUNAVÉRT Védőeszköz Értékesítő Kft.	2005. 09. 20.
Ipari védősisak	1/076/02.	1.12.13.14.2	SM 902	AGROFORG Kft.	2005. 09. 30.
Védősisak melegbélés	1/077/02.	1.71.51.52.2	65160	GANTELINE Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 10. 31.
OCEANIC II ipari védősisak	1/078/02.	1.18.13.14.3	65120, 65121, 65122, 65123, 65124, 65125	GANTELINE Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 10. 31.
HEROS tűzoltósisak	1/079/02.	1.15.13.54.3	156600, 156614, 156618, 156623, 156621, 156628, 156605	ALLTECH 2001 Kft.	2005. 11. 30.
Ipari védősisak	1/080/02.	1.11.13.14.3	SAFETY STAR	MOUNTEX Kft.	2005. 12. 10.
Ipari védősisak	1/081/02.	1.12.13.14.3	Elite 300	STÜMI Kft.	2005. 12. 10.
Ipari védősisak	1/082/02.	1.12.13.14.2	Elite 300 Vented	STÜMI Kft.	2005. 12. 10.
Homlokvédős arcvédő	2/094/02.	2.12.12.22.2	424-RN/2	INDAR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 10.
Homlokvédős arcvédő	2/095/02.	2.12.12.22.2	SE 3740	STÜMI Kft.	2005. 06. 15.
Védősisakra szerelhető fémhálós arcvédő	2/096/02.	2.11.12.00.3	3M 131	3M Hungária Kft.	2005. 06. 20.
Fültokra szerelhető fémhálós arcvédő	2/097/02.	2.18.12.00.3	3M 131	3M Hungária Kft.	2005. 06. 20.
Védősisakra szerelhető arcvédő	2/098/02.	2.11.12.22.3	3M 121	3M Hungária Kft.	2005. 06. 30.
Fültokra szerelhető arcvédő	2/099/02.	2.18.12.22.3	3M 121	3M Hungária Kft.	2005. 06. 30.
Védősisakra szerelhető arcvédő	2/100/02.	2.11.12.50.3	128-0001, 128-0002	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnikai Kft.	2005. 07. 25.
Elektrooptikai hegesztőpajzs	2/101/02.	2.14.43.12.5	405	INDAR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 08. 20.
Homlokvédős arcvédő (Unihed 3000 + Claro 3000)	2/102/02.	2.12.12.22.2	503001, 503002	STUCO Kft.	2005. 09. 10.
V40C fültokra szerelhető fémhálós arcvédő	2/103/02.	2.18.12.00.3	94-338	GRUBE Kereskedelmi Kft.	2005. 11. 15.
V4C védősisakra szerelhető fémhálós arcvédő	2/104/02.	2.11.12.00.3	94-335	GRUBE Kereskedelmi Kft.	2005. 11. 15.
DIVER védőszemüveg	3/202/02.	3.12.12.22.2	9530255	HORIZON Kft.	2005. 06. 20.
Védőszemüveg	3/207/02.	3.12.12.22.2	538, 538/2	INDAR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 10.
ULTRASONIC védőszemüveg	3/208/02.	3.12.22.36.3	9302	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 06. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
STANDARD XL lánghegesztő védőszemüveg (szűrőüveg nélkül)	3/209/02.	3.11.44.12.5	9038	TOBATEX Bt.	2005. 06. 30.
VISITOR lánghegesztő védőszemüveg	3/210/02.	3.11.44.12.5	9080 131, 9080 133, 9080 134, 9080 135	HORIZON Kft.	2005. 07. 15.
LUXOR lánghegesztő védőszemüveg	3/211/02.	3.11.44.12.5	9010 131, 9010 133, 9010 134, 9010 135	HORIZON Kft.	2005. 07. 15.
CLIPTOR szemüvegre csíptethető hegesztő előtét	3/212/02.	3.14.43.44.5	9510 131, 9510 133, 9510 134, 9510 135, 9510 136	TOBATEX Bt.	2005. 07. 20.
Hegesztő szűrő	3/213/02.	3.15.44.00.5	9038-012, 9038-013, 9038-014, 9038-015, 9038-016, 9038-017, 9038-018, 9038-019	TOBATEX Bt.	2005. 07. 20.
BLIZZARD védőszemüveg	3/214/02.	3.12.12.22.3	5220E01	RESPIRÁTOR Rt.	2005. 07. 20.
Lánghegesztő védőszemüveg keret	3/215/02.	3.12.44.12.5	545-A	INDAR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 25.
Mechanikai védőszemüveg	3/216/02.	3.11.12.00.2	568, 570	INDAR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 25.
FLIPPO lánghegesztő védőszemüveg keret	3/217/02.	3.12.44.12.5	512002	STUCO Kft.	2005. 08. 10.
ASTOR védőszemüveg	3/218/02.	3.11.12.00.2	9110 105, 9111 105, 9112 105, 9115 105	HORIZON Kft.	2005. 07. 25.
VISION 4 és VISION 5 védőszemüveg	3/219/02.	3.11.12.00.2	2030 00 105, 2040 00 105	HORIZON Kft.	2005. 07. 25.
VISION M4000 védőszemüveg	3/220/02.	3.11.12.00.2	4000 01 105, 4000 03 105	HORIZON Kft.	2005. 07. 25.
Lánghegesztő védőszemüveg keret	3/221/02.	3.12.44.12.5	60820	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 25.
Sisakra szerelhető szemvédő	3/222/02.	3.21.12.00.2	HXSPEC	STÜMI Kft.	2005. 07. 31.
SE22 RHINO védőszemüveg	3/223/02.	3.12.36.50.3	SE22 RHINO	STÜMI Kft.	2005. 07. 31.
Védőszemüveg	3/224/02.	3.11.12.00.1	AZUR , AZUR B	STÜMI Kft.	2005. 08. 10.
Védőszemüveg	3/225/02.	3.11.12.40.1	AZUR B SUN	STÜMI Kft.	2005. 08. 10.
Védőszemüveg	3/226/02.	3.11.12.44.1	AZUR B SUN	STÜMI Kft.	2005. 08. 10.
GRAND PRIX 2000 védőszemüveg	3/227/02.	3.12.12.22.2	512025	STUCO Kft.	2005. 08. 10.
Helico Vento 2000 védőszemüveg	3/228/02.	3.12.12.00.2	512024	STUCO Kft.	2005. 08. 10.
Eurostar 5000 védőszemüveg	3/229/02.	3.11.12.00.2	512160	STUCO Kft.	2005. 09. 10.
Eurostar védőszemüveg	3/230/02.	3.11.12.00.2	512140	STUCO Kft.	2005. 09. 10.
Eurometal védőszemüveg	3/231/02.	3.11.12.00.2	512210	STUCO Kft.	2005. 09. 10.
VISION M 3000 védőszemüveg	3/232/02.	3.11.12.00.2	3000 02 105 5400 3000 02 105 5600	TOBATEX Bt.	2005. 09. 20.
VISION M 2000 védőszemüveg	3/233/02.	3.11.12.00.1	2000 02 105 4800 2000 02 105 5000	TOBATEX Bt.	2005. 09. 30.
VISILUX 5 lánghegesztő védőszemüveg	3/234/02.	3.11.44.12.5	60405	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősítettő megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárt
VERILUX 5-2,5 védőszemüveg	3/235/02.	3.11.12.40.2	60333	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
VERILUX 2-1,2 védőszemüveg	3/236/02.	3.11.12.44.2	60330	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
VISILUX 5-2,5 védőszemüveg	3/237/02.	3.11.12.40.2	60403	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
SKYLITE védőszemüveg	3/238/02.	3.11.12.44.2	9174	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 20.
UVEX ASTROSPEC védőszemüveg	3/239/02.	3.11.12.40.2	9168	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 20.
UVEX ASTROSPEC védőszemüveg	3/240/02.	3.11.12.44.2	9168	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 20.
Védőszemüveg	3/241/02.	3.11.12.44.2	STEALTH 7000/FURTIF 7000	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 10. 31.
Védőszemüveg	3/242/02.	3.11.12.44.2	STEALTH 1000/FURTIF 1000	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 10. 31.
LG10 védőszemüveg	3/243/02.	3.12.12.00.2	1005504, 1005505, 1005506	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 12. 20.
LG20 védőszemüveg	3/244/02.	3.12.12.22.2	1005507, 1005508, 1005509	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 12. 20.
V-Maxx védőszemüveg	3/245/02.	3.12.36.50.3	1006192, 1006193, 1006194	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 12. 20.
V-Maxx védőszemüveg	3/246/02.	3.12.36.50.3	1006195, 1006196	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 12. 20.
V-Maxx védőszemüveg	3/247/02.	3.12.12.50.3	1006197	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 12. 20.
RETROSPEC védőszemüveg	3/248/02.	3.11.12.00.2	1002547, 1002548	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 12. 20.
POLYSAFE és POLYSAFE PLUS védőszemüveg	3/249/02.	3.11.12.00.2	1002550, 1002549	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 12. 20.
TORNADO szűrőlevegős légzésvédő készülék csuklyával	4/313/02.	4.28.34.36.5	Tornado 1, Tornado Mk II	STÜMI Kft	2005. 07. 15.
Turbo-Flo frisslevegős légzésvédő készülék teljesárral	4/315/02.	4.32.32.34.5	1260-007, 3029-700, 1260-009, 3029-900	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnikai Kft.	2005. 07. 31.
FFP2 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félárlarc	4/321/02.	4.23.36.00.5	3M 8810/06988	3M Hungária Kft.	2005. 06. 15.
FFP2D egyszerűhasználatos részecskeszűrő félárlarc kilégzőszeleppel	4/323/02.	4.23.36.00.5	3M 8822/06922	3M Hungária Kft.	2005. 06. 15.
FFP2D egyszerűhasználatos részecskeszűrő félárlarc kilégzőszeleppel	4/324/02.	4.23.36.00.5	3M 8825/06990	3M Hungária Kft.	2005. 06. 15.
FFP1 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félárlarc	4/326/02.	4.23.36.00.5	3M 9310/1861/06910	3M Hungária Kft.	2005. 06. 15.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárt
FFP1 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/327/02.	4.23.36.00.5	3M 9312	3M Hungária Kft.	2005. 06. 15.
FFP2 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc	4/328/02.	4.23.36.00.5	3M 9320/1862	3M Hungária Kft.	2005. 06. 15.
FFP2 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/329/02.	4.23.36.00.5	3M 9322/1872/06923	3M Hungária Kft.	2005. 06. 15.
FFP3 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/330/02.	4.23.36.00.5	3M 9332/1873/06933	3M Hungária Kft.	2005. 06. 15.
P1 iker részecskeszűrő betét	4/375/02.	4.21.36.00.5	3M 5911	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
P2 iker részecskeszűrő betét	4/376/02.	4.21.36.00.5	3M 5925	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-840 légzésvédő sisak, zöld	4/381/02.	4.15.34.12.5	045-00-12P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-820 beütődés elleni légzésvédő sisak, piros	4/382/02.	4.15.34.12.5	045-00-10P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-401 légzésvédő arcvédő	4/383/02.	4.19.34.12.5	049-00-57P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-608 légzésvédő ívhegesztő fejpajzs	4/384/02.	4.17.34.44.5	049-00-24P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-125 légzésvédő kámsza belső gallérral	4/385/02.	4.16.34.36.5	045-00-65P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-121 légzésvédő kámsza belső nyakzárással	4/386/02.	4.16.34.36.5	045-00-64P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-120 légzésvédő kámsza	4/387/02.	4.16.34.36.5	045-00-61P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-111 légzésvédő kámsza belső nyakzárással	4/388/02.	4.16.34.36.5	045-00-62P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-115 légzésvédő kámsza belső gallérral	4/389/02.	4.16.34.36.5	045-00-63P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-103 légzésvédő csuklya	4/390/02.	4.16.34.36.5	045-00-60P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M Breathe Easy BE5 IS robbanásbiztos kivitelű, szűrt levegős légzésvédő kámsza	4/391/02.	4.28.34.36.5	100-10-44P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 10.
PROFLOW Ex szűrt levegős légzésvédő készülék AUTOMASK LITEHOOD légzésvédő kámszával	4/392/02.	4.28.34.36.5	063781 AMLh	LUX Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 30.
Frisslevegős légzésvédő készülék teljes álarccal FLK-01	4/393/02.	4.31.32.36.5	4211	RESPIRÁTOR Rt.	2005. 07. 15.
Frisslevegős légzésvédő készülék teljes álarccal FLK-01A	4/394/02.	4.31.32.36.5	4212	RESPIRÁTOR Rt.	2005. 07. 15.
Menekülő kámsza beépített félálarccal és ABEKP2S szűrőbetéttel	4/395/02.	4.41.34.36.5	6201	RESPIRÁTOR Rt.	2005. 07. 31.
TORNADO szűrtlevegős légzésvédő készülék kámszával	4/396/02.	4.28.34.36.5	Tornado 2, Tornado Mk II	STÜMI Kft.	2005. 07. 15.
TORNADO szűrtlevegős légzésvédő készülék légzésvédő arcvédővel	4/397/02.	4.28.34.12.5	Tornado 3, Tornado Mk II	STÜMI Kft.	2005. 09. 30.
Automask Litehood CA légzésvédő kámsza	4/398/02.	4.16.34.36.5	063271	LUX Kereskedelmi Kft.	2005. 07. 15.
I-UK-AF 2100 nyomólevegős légzésvédő készülék könnyű munkavégzéshez	4/399/02.	4.33.34.36.5	IW 10202000	AUTO FINISH Kft.	2005. 07. 31.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
FFP1 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc	4/405/02.	4.23.36.00.5	23101, 23106	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 31.
FFP3 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/406/02.	4.23.36.00.5	23305	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 31.
FFP3 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/407/02.	4.23.36.00.5	23306	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 31.
FFP2 egyszerűhasználatos részecs-keszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/408/02.	4.23.36.00.5	23246	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 31.
FFP2 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/409/02.	4.23.36.00.5	23236	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 31.
FFP2 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc	4/410/02.	4.23.36.00.5	23200, 23205	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 31.
FFP2 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc	4/411/02.	4.23.36.00.5	23201, 23206	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 31.
FFP1 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc	4/412/02.	4.23.36.00.5	23130, 23135	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 31.
FFP1 egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc	4/413/02.	4.23.36.00.5	23100, 23105	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 31.
Menekülő kámsza beépített félálarcral és ABEK1 CO P2S szűrőbetéttel	4/414/02.	4.41.34.36.5	6203	RESPIRÁTOR Rt.	2005. 07. 31.
FFP3S egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/415/02.	4.23.36.00.5	Willson 2293-00 szelepes	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 07. 31.
FFP3SL egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/416/02.	4.23.36.00.5	Willson 2295-00 szelepes	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 07. 31.
FERNEZ 250 A2B2E2K1 NO CO P3 kombinált szűrőbetét	4/417/02.	4.27.34.36.5	17 867 10	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-748 légzésvédő sisak ívhegesztő fejpajzsal	4/418/02.	4.14.34.44.5	061-00-85P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
3M HT-615 légzésvédő elektrooptikai hegesztőpajzs	4/419/02.	4.18.34.43.5	049-00-27P	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
MSA ADVANTAGE TABTEC A2B2E1 iker gázzsűrő betét	4/420/02.	4.24.34.35.5	10030512	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnika Kft.	2005. 10. 31.
FFA1 P1SD szűrő félálarc	4/421/02.	4.26.34.35.5	42250	Schuller Eh'klar Kft.	2005. 08. 31.
AUTOFLOW Ex 120A szűrőlevegős légzésvédő készülék ProVizor légzés-védő arcvédővel	4/422/02.	4.28.34.36.5	063180	LUX Kereskedelmi Kft.	2005. 11. 30.
AUER 89 ABEK2 Hg P3 kombinált szűrőbetét	4/425/02.	4.27.34.36.5	1070-707	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnika Kft.	2005. 10. 31.
Iker szűrőbetétes légzésvédő félálarc	4/429/02.	4.11.34.36.5	3M 7501, 3M 7502, 3M 7503	3M Hungária Kft.	2005. 12. 15.
FFP3SL PILLANGÓ egyszerűhasználatos részecskeszűrő félálarc	4/430/02.	4.23.36.00.5	1417	RESPIRÁTOR Rt.	2005. 09. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
FFP3SL PILLANGÓ egyszerhasználatos részecskeszűrő félálarc kilégzőszeleppel	4/431/02.	4.23.36.00.5	1418	RESPIRÁTOR Rt.	2005. 09. 30.
PROMASK légzésvédő teljes álarc	4/432/02.	4.12.34.36.5	012681	LUX Kereskedelmi Kft.	2005. 09. 30.
PA94/PSS90 sűrített levegős légzésvédő készülék	4/433/02.	4.37.32.34.5	33 51 326, 33 51 327, 33 38 700, 33 37 650, R54 697, R54 771, 3350606	Dräger Safety Hungária Kft.	2005. 11. 20.
MSA ADVANTAGE TABTEC A2 iker gázsűrő betét	4/434/02.	4.24.34.35.5	10030511	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnika Kft.	2005. 10. 31.
MSA ADVANTAGE FLEXI P2 iker részecske szűrőbetét	4/435/02.	4.21.36.00.5	10027699	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnika Kft.	2005. 10. 31.
MSA ADVANTAGE FLEXI P3 iker részecske szűrőbetét	4/436/02.	4.21.36.00.5	10027639 (5 pár)	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnika Kft.	2005. 10. 31.
MSA ADVANTAGE FLEXI P3-OR iker részecske szűrőbetét	4/437/02.	4.21.36.00.5	10027697 (5 pár)	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnika Kft.	2005. 10. 31.
MSA ADVANTAGE FLEXI P2-OR iker részecske szűrőbetét	4/438/02.	4.21.36.00.5	10027698 (5 pár)	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnika Kft.	2005. 10. 31.
PARAT C önműködő légzésvédő kázmza tűzből való menekülésre	4/439/02.	4.41.38.36.5	R 52817, R 53555, R 52818, R 52845	Dräger Safety Hungária Kft.	2005. 12. 15.
GF 32 A2B2E2K2 gázsűrő betét	4/445/02.	4.24.34.35.5	042979	LUX Kereskedelmi Kft.	2005. 12. 15.
CF 32 A2B2E2K2P3 kombinált szűrőbetét	4/453/02.	4.27.34.36.5	042799	LUX Kereskedelmi Kft.	2005. 12. 15.
Egyszerhasználatos hallásvédő vatta	5/101/02.	5.42.61.00.2	NST 202 (1006430)	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 06. 15.
Egyszerhasználatos hallásvédő vatta zsinórral	5/102/02.	5.42.61.00.2	NST 203 (1006015)	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 06. 15.
EP 107 hallásvédő fültok	5/103/02.	5.26.61.00.3	31050	GANTELINE Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 15.
EP 101 hallásvédő fültok	5/104/02.	5.21.61.00.2	31020	GANTELINE Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 15.
Hallásvédő fültok	5/105/02.	5.21.61.00.2	CI-14	INDAR Kft.	2005. 07. 15.
Hallásvédő fültok	5/106/02.	5.21.61.00.1	CI-10	INDAR Kft.	2005. 07. 31.
LAS LA 3001 STAR hallásvédő fültok	5/107/02.	5.21.61.00.1	45124-1, 45124-2, 45124-4	PRO-HAND Hungária Kft.	2005. 07. 31.
EAR CLASSIC egyszerhasználatos hallásvédő fül dugó	5/108/02.	5.33.61.00.2	4111	PRO-HAND Hungária Kft.	2005. 07. 31.
Egyedi méretre készített hallásvédő fül dugó	5/109/02.	5.35.61.00.1	ELACIN FLEX COMFORT ER 25	STARKEY LABORATÓRIUM Kft.	2005. 07. 31.
Hallásvédő fültok	5/115/02.	5.21.61.00.2	MARK 8 (EH8)	STÜMI Kft.	2005. 07. 31.
Hallásvédő fültok	5/116/02.	5.21.61.00.3	MARK 10 (EH10)	STÜMI Kft.	2005. 07. 31.
Hallásvédő fültok	5/117/02.	5.21.61.00.3	MARK 12 (EH12)	STÜMI Kft.	2005. 07. 31.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
OHROPAX SOFT egyszerűhasználatos hallásvédő füldugó	5/118/02.	5.33.61.00.3	—	BEACO Bt.	2005. 07. 31.
Védősisakra szerelhető hallásvédő fültok	5/119/02.	5.23.61.00.1	EP 167	AGROFORG Kft.	2005. 07. 31.
Védősisakra szerelhető hallásvédő fültok	5/120/02.	5.23.61.00.2	3M 1450	3M Hungária Kft.	2005. 07. 31.
Petor H7A, Bull's Eye 7 hallásvédő fültok	5/121/02.	5.21.61.00.3	94-399	GRUBE Kereskedelmi Kft.	2005. 07. 31.
Egyedi méretre készített hallásvédő füldugó	5/122/02.	5.35.61.00.1	ELACIN Biopact FLEX COMFORT MM12	STARKEY LABORATÓRIUM Kft.	2005. 07. 31.
Egyedi méretre készített hallásvédő füldugó	5/123/02.	5.35.61.00.2	ELACIN Biopact FLEX COMFORT ML01	STARKEY LABORATÓRIUM Kft.	2005. 07. 31.
Egyedi méretre készített hallásvédő füldugó	5/124/02.	5.35.61.00.1	ELACIN Biopact FLEX COMFORT MM22	STARKEY LABORATÓRIUM Kft.	2005. 07. 31.
Egyedi méretre készített hallásvédő füldugó	5/125/02.	5.35.61.00.2	ELACIN Biopact FLEX COMFORT MM02	STARKEY LABORATÓRIUM Kft.	2005. 07. 31.
Hallásvédő fültok	5/126/02.	5.21.61.00.1	SE 1390	STÜMI Kft.	2005. 12. 15.
Hallásvédő fültok	5/127/02.	5.21.61.00.1	EH 4	STÜMI Kft.	2005. 09. 30.
BILSOM hallásvédő füldugó	5/130/02.	5.31.61.00.1	655 S NST, 655 L NST, 656 S NST, 656 L NST	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 09. 30.
BILSOM egyszerűhasználatos hallásvédő füldugó	5/131/02.	5.33.61.00.3	303S, 303L, 304S, 304L	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 11. 20.
Hallásvédő fültok	5/132/02.	5.21.61.00.3	Peltor Optime III (H540A)	STÜMI Kft.	2005. 12. 31.
Hallásvédő fültok	5/133/02.	5.21.61.00.3	Peltor Optime I (H510A)	STÜMI Kft.	2005. 12. 31.
Hallásvédő fültok	5/134/02.	5.21.61.00.3	Peltor Optime II (H520A)	STÜMI Kft.	2005. 12. 31.
NOMEX DELTA-A ív- és lángálló antisztatikus védőruha	6/575/02.	6.12.50.58.3	MK 001, MK 002	UNION Plus Ipari-, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 30.
Női-férfi védőköpeny	6/579/02.	6.91.16.00.2	BF-27, BF-56, BF-1	BALOGH Kft.	2005. 06. 15.
Védőnadrág	6/589/02.	6.51.16.00.2	BF-200	BALOGH Kft.	2005. 06. 15.
Alsóruházat (védőing)	6/590/02.	6.81.16.00.2	BF-300	BALOGH Kft.	2005. 06. 15.
„VOLGA” védőmellény (téliésített)	6/591/02.	6.49.51.16.2	52400-23	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 15.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet biztosító kétrészes védőruha	6/592/02.	6.12.24.16.2	SV1, SV2	LAUFER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 30.
Védőnadrág (fehér)	6/593/02.	6.59.90.85.0	8037, 8045, 8038	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Védőköpeny, tunika (fehér)	6/594/02.	6.99.90.85.0	8019, 8020, 8004, 8001, 8002, 8200, 8026, 8444, 8068	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Női védőkabát	6/595/02.	6.39.16.00.2	8007, 8307, 8364	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Női védőnadrág	6/596/02.	6.59.16.00.2	5006, 8071, 8015	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Védőköpeny	6/597/02.	6.99.85.16.3	8006, 8306, 8206	Lindström Kft.	2005. 06. 15.



Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Férfi védőkabát	6/598/02.	6.39.85.16.3	8064, 8014, 8314, 8214, 80140, 83140	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Férfi védónadrág	6/599/02.	6.59.85.16.3	8044, 8008, 8009, 8244, 8208, 8011	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Védőoverall	6/600/02.	6.29.90.85.0	8313	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Férfi védőkabát	6/601/02.	6.39.84.16.3	8064/K, 8014/K, 8314/K, 8214/K, 80140/K, 83140/K	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Védónadrág (fehér)	6/602/02.	6.59.90.84.0	8037/K, 8045/K, 8038/K	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Férfi védónadrág	6/603/02.	6.59.84.16.3	8044/K, 8008/K, 8009/K, 8244/K, 8011/K	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
Védőköpeny, tunika (fehér)	6/604/02.	6.99.90.84.0	8019/K, 8020/K, 8004/K, 8001/K, 8002/K, 8200/K, 8026/K, 8444/K, 8068/K	Lindström Kft.	2005. 06. 15.
RESULT jó láthatóságot biztosító védőmellény	6/605/02.	6.49.43.16.2	R21	Balla & Társa Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 15.
RESULT jó láthatóságot biztosító védőkabát (bélelt)	6/606/02.	6.39.43.16.3	R18	Balla & Társa Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 15.
Egészségügyi védőruházat (VILY-2, LILY-3, LILY-8 nadrág)	6/607/02.	6.59.90.16.0	A-2022, A-2062, A-2112	MediPorta Kft.	2005. 06. 30.
Műtős alsóruházat (MILY-2 ing)	6/608/02.	6.81.90.00.0	M-2021	MediPorta Kft.	2005. 06. 30.
Egészségügyi védőruházat (köpeny, tunika) (VILY-1, LILY-1, LILY-6, LILY-4, LILY-7, LILY-5, LILY-9)	6/609/02.	6.99.90.16.0	A-2012, A-2042, A-2092, A-2072, A-2102, A-2082, A-2122	MediPorta Kft.	2005. 06. 30.
Műtős védőruházat (MILY-3 nadrág)	6/610/02.	6.51.90.00.0	M-2031	MediPorta Kft.	2005. 06. 30.
Műtős védőruházat (MILY-1 köpeny, Mily-4 tunika)	6/611/02.	6.91.90.00.0	M-2011, M-2041	MediPorta Kft.	2005. 06. 30.
Egészségügyi védőruházat (VILY-3 ing)	6/612/02.	6.89.90.16.0	A-2032	MediPorta Kft.	2005. 06. 30.
Egészségügyi védőruházat (LILY-2 szoknya)	6/613/02.	6.69.90.16.0	A-2052	MediPorta Kft.	2005. 06. 30.
Kleenguard (DP) védőkötény	6/614/02.	6.72.22.00.2	8285	BELTEX Kft.	2005. 06. 30.
TYVEK antisztatikus védőoverall (egyszerhasználatos)	6/615/02.	6.22.24.26.3	PRO-TECH CLASSIC	STÜMI Kft.	2005. 08. 30.
Antisztatikus kétrészes védőruha	6/616/02.	6.19.85.16.3	Dani, Döme, Ádám, Titusz, Ábel, Robi, Alcoa, AUDI	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 06. 30.
Nappali és éjszakai jó láthatóságot biztosító derékvédő	6/617/02.	6.09.43.51.2	6088	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 06. 30.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet biztosító kétrészes védőruha	6/618/02.	6.19.24.16.2	6011, 6010	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 06. 30.
Védónadrág (téliestített)	6/619/02.	6.59.51.16.2	VN 1 ALBI, VN 2 ALDO, VN HUBA	BEANETT Bt.	2005. 06. 30.
Védőruha (szoknya)	6/620/02.	6.69.90.16.0	BEA II., BEA II/N	BEANETT Bt.	2005. 06. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárt
Alsóruházat (blúz, ing)	6/621/02.	6.81.90.16.0	DÓRA IV., DÖME IV.	BEANETT Bt.	2005. 06. 30.
Alsóruházat (blúz, ing)	6/622/02.	6.89.90.16.0	DÓRA II., DÖME II., DÓRA II/i, DÖME II/i	BEANETT Bt.	2005. 06. 30.
Védőruha (szoknya)	6/623/02.	6.61.90.16.0	BEA IV.	BEANETT Bt.	2005. 06. 30.
Alsóruházat (blúz, ing)	6/624/02.	6.81.90.16.0	DÓRA III., DÖME III.	Vígh József vállalkozó	2005. 06. 30.
Védőnadrág (téliesített)	6/625/02.	6.59.51.16.2	VN I ALBI, VN II ALDO	Vígh József vállalkozó	2005. 06. 30.
Alsóruházat (blúz, ing)	6/626/02.	6.89.90.16.0	DÓRA I., DÖME I., DÓRA I/i, DÖME I/i	Vígh József vállalkozó	2005. 06. 30.
TYVEK PRO-TECH antisztatikus védőoverall (egyszerhasználatos)	6/627/02.	6.22.24.26.3	CLASSIC	RESPIRÁTOR Rt.	2005. 08. 30.
Védőruha (szoknya)	6/628/02.	6.69.90.16.0	BEA I. BEA I/N	Vígh József vállalkozó	2005. 06. 30.
Védőruha (szoknya)	6/629/02.	6.61.90.16.0	BEA III	Vígh József vállalkozó	2005. 06. 30.
Antisztatikus lángálló védőnadrág (téliesített)	6/630/02.	6.59.50.84.3	6015 (ZUZMÓ DD/NAD)	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 06. 30.
Antisztatikus lángmentesített téliesített védőnadrág	6/631/02.	6.59.50.84.3	6015 (ZUZMÓ DD/NAD)	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 06. 30.
Műtös védőruházat (védőköpeny, tunika)	6/632/02.	6.91.90.00.0	K/7316, KSRU/7970	BERENDI KING Kft.	2005. 07. 15.
Műtös védőruházat (védőnadrág)	6/633/02.	6.51.90.00.0	K/7011	BERENDI KING Kft.	2005. 07. 15.
Kétrészes védőruha	6/634/02.	6.19.16.00.2	0001-0011-0002-0003-0004	GERSTAR Kft.	2005. 07. 15.
Védőnadrág (téliesített)	6/635/02.	6.59.51.16.2	0111	GERSTAR Kft.	2005. 07. 15.
Védőkabát (téliesített)	6/636/02.	6.39.51.16.2	0051, 0052, 0061, 0062	GERSTAR Kft.	2005. 07. 15.
Védőmellény (téliesített)	6/637/02.	6.49.51.16.2	0071	GERSTAR Kft.	2005. 07. 15.
Védőkötény	6/638/02.	6.75.22.16.2	GUMI 1	„ALBO-HÚSVÉD” Bt.	2005. 07. 15.
Kétrészes védőruha (vízhatlan)	6/639/02.	6.16.22.16.2	6C97	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 07. 15.
TYVEK PRO-TECH antisztatikus védőoverall (egyszerhasználatos)	6/640/02.	6.22.24.26.3	CLASSIC, INDUSTRY	HABERKORN Hungária Kft.	2005. 07. 15.
Kétrészes védőruha (vízhatlan)	6/641/02.	6.14.22.16.2	ELKA	Penta Clean Kft.	2005. 07. 15.
Védőkötény	6/642/02.	6.74.16.00.2	CSILLA/M-I	BÉRES ZITA egyéni vállalkozó	2005. 07. 30.
Védőkötény	6/643/02.	6.74.22.16.2	B-II	BÉRES ZITA egyéni vállalkozó	2005. 07. 30.
Kétrészes védőruha	6/644/02.	6.11.16.00.2	BMS-11, BMS-12	BMS Védő és Munkaruha Készítő Kft.	2005. 07. 30.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet biztosító kétrészes védőruha	6/645/02.	6.19.24.16.2	BMS-21, BMS-22	BMS Védő és Munkaruha Készítő Kft.	2005. 07. 30.
Deréktámasztó védőöv	6/646/02.	6.02.19.00.0	NICHOLAS	NICHOLAS HUNGARY Kft.	2005. 07. 30.
Deréktámasztó védőöv	6/647/02.	6.03.19.00.0	DODI BODY	KOMPLETT ALBA Bt.	2005. 07. 30.
Védőkabát	6/648/02.	6.31.16.00.2	6060	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 08. 15.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
TYVEK PRO-TECH egyszerűhasználatos védőoverall (talppal)	6/649/02.	6.22.24.26.3	60C89	VEKTOR Munkavédelmi, Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 07. 30.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet nyújtó védőkabát	6/650/02.	6.32.24.16.2	LINUM/K1, LINUM/J1, LINUM/J2	PANNON-FLAX Győri Lenzővő Rt.	2005. 07. 30.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet nyújtó védőnadrág	6/651/02.	6.52.24.16.2	LINUM/MN1, LINUM/DN1, LINUM MN2, LINUM DN2.	PANNON-FLAX Győri Lenzővő Rt.	2005. 07. 30.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet nyújtó védőnadrág	6/652/02.	6.59.24.16.2	MINERVA/MN1, MINERVA/DN1	PANNON-FLAX Győri Lenzővő Rt.	2005. 07. 30.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet nyújtó védőkabát	6/653/02.	6.39.24.16.2	MINERVA/K1, MINERVA/J1	PANNON-FLAX Győri Lenzővő Rt.	2005. 07. 30.
Műtős védőruházat (köpeny)	6/654/02.	6.91.90.00.0	150-756, 150-790, 150-757	UNIONTEXT Textilipari Kft.	2005. 08. 15.
Műtős védőruházat (nadrág)	6/655/02.	6.51.90.00.0	107-759	UNIONTEXT Textilipari Kft.	2005. 08. 15.
Védőkötény	6/656/02.	6.71.90.16.0	206-320	UNIONTEXT Textilipari Kft.	2005. 08. 15.
Műtős védőruházat (ing)	6/657/02.	6.81.90.00.0	261-497, 261-498	UNIONTEXT Textilipari Kft.	2005. 08. 15.
Egészségügyi védőruházat (köpeny)	6/658/02.	6.91.90.16.0	150-758	UNIONTEXT Textilipari Kft.	2005. 08. 15.
Egészségügyi védőruházat (ing)	6/659/02.	6.81.90.16.0	102-656	UNIONTEXT Textilipari Kft.	2005. 08. 15.
Egészségügyi védőruházat (szoknya)	6/660/02.	6.69.90.16.0	204-432	UNIONTEXT Textilipari Kft.	2005. 08. 15.
Egészségügyi védőruházat (nadrág)	6/661/02.	6.59.90.16.0	107-760, 207-483	UNIONTEXT Textilipari Kft.	2005. 08. 15.
Egészségügyi védőruházat (köpeny, tunika)	6/662/02.	6.99.90.16.0	250-486, 250-519, 202-429	UNIONTEXT Textilipari Kft.	2005. 08. 15.
Kétrészes védőruha (vízhatlan)	6/663/02.	6.16.22.16.2	95100163	Tóth & Társa Ügynöki és Kereskedelmi Kft.	2005. 08. 15.
Kétrészes védőruha (lángmentesített)	6/664/02.	6.11.50.16.2	BENCE 2002/531	NIVOTEX Ruházati Gyártó és Értékesítő Bt.	2005. 08. 15.
Antisztatikus lángálló kétrészes védőruha	6/665/02.	6.19.50.58.2	6A22 (NOMEX DELTA C /DANI), DC/DÖME, DC/ÁDÁM, DC/TITUSZ, DC/ÁBEL, DC/ROBI, DC/GYAKORLÓ, MGF 60223/60225	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 08. 15.
Jó láthatóságot biztosító védőmellény	6/666/02.	6.49.43.16.2	2002/MS, 2002/MN	Csizmarik és Társa Kft.	2005. 08. 30.
Jó láthatóságot biztosító védőmellény	6/667/02.	6.49.43.16.2	CH2002/MS, CH2002/MN	CHATA Kft.	2005. 08. 30.
Jéger garnitúra	6/668/02.	6.81.50.00.5	KKV 419	Kalocsai Konfekcióipari Kft.	2005. 08. 30.
Jó láthatóságot biztosító védőmellény	6/669/02.	6.49.43.16.2	5-1100	MARTEX 2001 Bt.	2005. 08. 30.
Kétrészes védőruha	6/670/02.	6.19.16.00.2	TOMAS, CLASSIC	MARTEX 2001 Bt.	2005. 08. 30.
Antisztatikus kétrészes védőruha	6/671/02.	6.11.84.16.3	AK-1, AK-2	LAUFER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 08. 30.
Antisztatikus védőkabát (bélelt)	6/672/02.	6.31.84.16.3	AK-3	LAUFER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 08. 30.
Erdészeti vágásbiztos védőnadrág	6/673/02.	6.59.16.00.3	00148, 00346	Prime Wood Kft.	2005. 08. 30.
Erdészeti vágásbiztos védőnadrág	6/674/02.	6.59.16.00.3	149, 349	Prime Wood Kft.	2005. 08. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Jó láthatóságot biztosító védőkabát (vízhatlan)	6/675/02.	6.39.43.22.3	60416, 60417	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 09. 15.
Védőkabát (vízhatlan)	6/676/02.	6.39.22.16.2	60043, 60050	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 09. 15.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet nyújtó kétrészes védőruha	6/677/02.	6.12.24.16.2	B-SAV/ÁBEL	BEANETT Bt.	2005. 09. 15.
Jó láthatóságot biztosító védőkabát (vízhatlan)	6/678/02.	6.39.43.22.3	2002/A	„HP” Plasztik Kft.	2005. 09. 15.
Védőkabát (vízhatlan)	6/679/02.	6.39.22.16.2	2002/B	„HP” Plasztik Kft.	2005. 09. 15.
Jó láthatóságot biztosító védőmellény	6/680/02.	6.49.43.16.2	2002/M	„HP” Plasztik Kft.	2005. 09. 15.
Jó láthatóságot biztosító védőmellény	6/681/02.	6.49.43.16.2	KKV 56	Kalocsai Konfekcióipari Kft.	2005. 09. 15.
Védőkabát (vízhatlan)	6/682/02.	6.39.22.16.2	„FLASH/E”3/4, „FLASH/E”4/4	LURATEX Textilipari Kft.	2005. 09. 15.
Jó láthatóságot biztosító védőkabát (vízhatlan)	6/683/02.	6.39.43.22.3	„FLASH/K”3/4, „FLASH/K”4/4	LURATEX Textilipari Kft.	2005. 09. 15.
Jó láthatóságot biztosító védőmellény	6/684/02.	6.49.43.16.2	„FLASH”	LURATEX Textilipari Kft.	2005. 09. 15.
Kétrészes védőruha	6/685/02.	6.19.16.00.2	K 135, K136	KATEX 98 Kft.	2005. 09. 15.
Kétrészes védőruha (téliestített)	6/686/02.	6.12.51.52.2	2002/P, 2002/P/R	„HP” Plasztik Kft.	2005. 09. 15.
Műtős védőruházat (ing)	6/687/02.	6.81.90.16.0	KKV 310, KKV 317	Kalocsai Konfekcióipari Kft.	2005. 10. 15.
Műtős védőruházat (védőnadrág)	6/688/02.	6.51.90.16.0	KKV 318	Kalocsai Konfekcióipari Kft.	2005. 10. 15.
Műtős védőruházat (védőköpeny)	6/689/02.	6.91.90.16.0	KKV 312	Kalocsai Konfekcióipari Kft.	2005. 10. 15.
TENGIZ téliesített kétrészes védőruha	6/690/02.	6.19.51.16.2	V-129 A+B	KANIZSANETT Ruházati Kft.	2005. 09. 15.
Téliestített védőmellény	6/691/02.	6.49.51.16.2	V-132	KANIZSANETT Ruházati Kft.	2005. 09. 15.
Téliestített védőkabát	6/692/02.	6.39.51.16.2	MR 626902, MR 626902/A	KANIZSANETT Ruházati Kft.	2005. 09. 15.
Kétrészes védőruha	6/693/02.	6.11.16.00.2	1009 A+B	KANIZSANETT Ruházati Kft.	2005. 09. 15.
TYVEK védőoverall (egyszerhasználatos)	6/695/02.	6.22.24.25.3	TYVEK PRO-TECH (40501-40505)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
JUNO kétrészes védőruha	6/696/02.	6.19.16.00.2	746044-62	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
Folyékony vegyszerekkel szemben korlátozott védelmet biztosító kétrészes védőruha	6/697/02.	6.19.24.16.2	1/S	LOLA® Munkahelyi Ruházat Kft.	2005. 09. 30.
Antisztatikus alsóruházat (ing)	6/698/02.	6.81.84.16.3	M/1, M/2	LOLA® Munkahelyi Ruházat Kft.	2005. 09. 30.
Erdészeti vágásbiztos védőnadrág	6/700/02.	6.59.16.00.3	333 (L333)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 12. 30.
Erdészeti vágásbiztos védőkabát	6/701/02.	6.39.16.00.3	334 (L334)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 11. 15.
Antisztatikus lángálló védőoverall	6/702/02.	6.29.50.58.2	6042 (NOMEX DELTA C/LACKÓ), „PILÓTA” 60D09	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 15.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Védőkötény	6/703/02.	6.73.16.00.3	FLV 002/A	SZATMÁR COOP Bt.	2005. 10. 15.
Védőmellény (téliésített)	6/704/02.	6.49.51.16.2	CORA	FERR-TIPP Kft.	2005. 10. 15.
Védőkötény	6/705/02.	6.74.24.26.3	96/1, 96/2	„HP” Plasztik Kft.	2005. 10. 15.
Védőkabát	6/706/02.	6.34.24.26.3	96/3, 96/4, 96/5	„HP” Plasztik Kft.	2005. 10. 15.
Kétrészes védőruha (csizmával)	6/707/02.	6.14.24.21.3	96/5R	„HP” Plasztik Kft.	2005. 10. 15.
SPACEL 4000 védőoverall (egyszerhasználatos)	6/708/02.	6.26.24.26.3	4180161	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
SPACEL 3000 védőoverall (egyszerhasználatos)	6/710/02.	6.26.24.26.3	4180149	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
SPACEL 3000 védőoverall (egyszerhasználatos)	6/711/02.	6.26.24.26.3	4180148	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
Hegesztő védőkabát	6/712/02.	6.33.50.16.3	WG	STÜMI Kft.	2005. 10. 15.
M.S. 3.5.6 védőoverall (egyszerhasználatos)	6/713/02.	6.26.36.24.2	45 714 33	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 30.
Lángmentesített kétrészes védőruha	6/714/02.	6.11.50.58.2	24117-763, 24117-703/DN-24117-703/K	PANNON-FLAX Győri Lenzővő Rt.	2005. 11. 30.
Antisztatikus lángálló kétrészes védőruha	6/715/02.	6.12.50.24.2	PIROPAN-B1	PANNON-FLAX Győri Lenzővő Rt.	2005. 11. 30.
Antisztatikus lángálló védőoverall	6/716/02.	6.22.50.24.2	PIROPAN-B OV-1	PANNON-FLAX Győri Lenzővő Rt.	2005. 11. 30.
Védőkabát (hő- és lángálló)	6/717/02.	6.39.50.58.2	1587	KLÍMA EXPRESS Kft.	2005. 10. 30.
Védőnadrág (hő- és lángálló)	6/718/02.	6.59.50.58.2	5457, 0267	KLÍMA EXPRESS Kft.	2005. 10. 30.
Védőmellény (hő- és lángálló)	6/719/02.	6.49.50.58.2	4207	KLÍMA EXPRESS Kft.	2005. 10. 30.
Kétrészes védőruha	6/720/02.	6.11.16.00.2	MARTFŰ/G	METÁL-HAMMER Kft.	2005. 10. 30.
Védőköpeny	6/721/02.	6.99.16.00.2	02/01, 02/02	Szociális Foglalkoztató	2005. 10. 30.
Védőkötény	6/722/02.	6.74.16.00.2	02/03	Szociális Foglalkoztató	2005. 10. 30.
TOTEXT EXTRA kétrészes védőruha	6/723/02.	6.11.84.16.3	23111	TOTEXT Munkaruhakészítő Bt.	2005. 10. 30.
VULKÁN lángmentesített kétrészes védőruha	6/724/02.	6.11.50.16.2	42311, 43111	TOTEXT Munkaruhakészítő Bt.	2005. 10. 30.
KLEENGUARD T7LAB antisztatikus védőköpeny	6/725/02.	6.92.22.36.2	R2056, GJ576, GF715, SO422	HABERKORN Hungária Kft.	2005. 11. 30.
KLEENGUARD antisztatikus védőoverall (kapucnis)	6/726/02.	6.22.24.36.3	WE474, QY871, LT912, DO796, NE176, D7325	HABERKORN Hungária Kft.	2005. 11. 30.
Antisztatikus kétrészes védőruha	6/727/02.	6.11.84.16.3	MALÉV 1, MALÉV 2	MONTEX-TRADE Kft.	2005. 10. 30.
KLEENGUARD antisztatikus védőoverall (kapucnis)	6/728/02.	6.29.24.26.3	T35	BELTEX Kft.	2005. 10. 30.
SARO II tűzoltó védőruha	6/729/02.	6.19.57.50.3.	140562 70, 140562 80	ALLTECH 2001 Kft.	2005. 10. 30.
Jó láthatóságot biztosító védőmellény	6/730/02.	6.49.43.16.2	REFLECTA	LUDWIG Kft.	2005. 11. 15.
Derékvédő (bélelt)	6/731/02.	6.09.51.16.2	57659-663	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 11. 15.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősítettő megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Védőköpeny	6/732/02.	6.91.16.00.2	B-3	Béres Zita egyéni vállalkozó	2005. 11. 15.
Kétrészes védőruha	6/733/02.	6.11.16.00.2	B-1, B-2	Béres Zita egyéni vállalkozó	2005. 11. 15.
Elektrosztatikusan vezetőképes kétrészes védőruha	6/734/02.	6.19.16.00.2	2071	ILLÉS TIBOR egyéni vállalkozó	2005. 11. 15.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet nyújtó, olajtaszító, antisztatikus védőoverall	6/735/02.	6.21.24.84.2	24102-613 (M1014)	PANNON-FLAX Győri Lenzöví Rt.	2005. 11. 30.
QUÉBEC védőoverall	6/736/02.	6.29.26.22.3	6931	DUNAVÉRT Védőeszköz Értékesítő Kft.	2005. 11. 30.
Védőkabát (téliesített)	6/737/02.	6.39.51.16.2	99/7	MARKOÓ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 30.
Védőköpeny	6/738/02.	6.99.16.00.2	99/6	MARKOÓ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 30.
Védőkabát (téliesített)	6/739/02.	6.39.51.16.2	99/4	MARKOÓ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 30.
Kétrészes védőruha	6/740/02.	6.19.16.00.2	99/8	MARKOÓ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 30.
Kétrészes védőruha	6/741/02.	6.11.16.00.2	99/5	MARKOÓ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 30.
Védőkötény	6/742/02.	6.74.22.90.2	3/95/a	MARKOÓ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 30.
Kétrészes védőruha	6/743/02.	6.12.22.16.2	2002/E	„HP” Plasztik Kft.	2005. 11. 30.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet nyújtó, antisztatikus védőköpeny (női-férfi)	6/744/02.	6.99.24.84.2	801-806, 035-070	KÜBLER Konfekcióipari Kft.	2005. 11. 30.
Folyékony vegyszerek ellen korlátozott védelmet nyújtó, antisztatikus védőnadrág	6/745/02.	6.59.24.84.2	011-032, 056-807	KÜBLER Konfekcióipari Kft.	2005. 11. 30.
Jó láthatóságot biztosító kétrészes védőruha (124529-124531-124551)	6/746/02.	6.19.43.16.2	503-553/531/551	KÜBLER Konfekcióipari Kft.	2005. 11. 30.
Tűzoltó védőruha	6/747/02.	6.19.57.50.3	4300A (W/EW XR2PA) 4300B (TI/B XR2PA)	COMP-TRADE Kft.	2005. 11. 30.
Kétrészes védőruha (láng és hőálló)	6/748/02.	6.19.50.57.2	FALCON (23320)	COMP-TRADE Kft.	2005. 11. 30.
Védőszoknya	6/749/02.	6.69.90.16.0	07	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Női férfi védőköpeny	6/750/02.	6.99.90.16.0	03, 04	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Férfi védőköpeny	6/751/02.	6.91.90.16.0	11	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Műtös védőruházat (köpeny, tunika)	6/752/02.	6.91.90.16.0	01	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Férfi védőnadrág	6/753/02.	6.51.90.16.0	09	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Műtös védőköpeny	6/754/02.	6.91.90.16.0	02	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Kétrészes védőruha	6/755/02.	6.11.16.00.2	05	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Női védőnadrág	6/756/02.	6.59.90.16.0	08	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Női férfi védőing	6/757/02.	6.81.90.16.0	10, 12	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Női védőköpeny, tunika	6/758/02.	6.99.90.16.0	06T, 06K	WISTARIA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 12. 15.
Kétrészes védőruha	6/761/02.	6.11.16.00.2	JS3, PS1	MBC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 12. 30.
TYVEK C védőoverall (egyszerhasználatos)	6/762/02.	6.22.24.22.3	SFCPEC 3	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 12. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősítettő megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Jó láthatóságot biztosító védőmellény	6/764/02.	6.49.43.16.2	70200, 70201 (550504)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 12. 30.
Lángmentesített védőnadrág (téliestett)	6/765/02.	6.59.50.51.2	ZEUSZ TN	PANNON-FLAX Győri Lenzővő Rt.	2005. 12. 30.
AUER HATEX SL M, SL S gáz- és vegyvédelmi védőruha	7/016/02.	7.10.34.24.3	3020-813, 3020-814	MSA-AUER Hungária Biztonságtechnika Kft.	2005. 11. 15.
DUNATM 98 védőoverall (egyszerhasználatos)	7/021/02.	7.10.36.16.3	900005/101	DUNAVÉRT Védőeszköz Értékesítő Kft.	2005. 06. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/574/02.	8.31.16.00.1	116113-011, 116112-011	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 07. 15.
Háromujjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/632/02.	8.29.50.56.3	51-8102.72/870.1	STÜMI Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/633/02.	8.33.16.00.2	CG 98A/B/C/D	HÓDMARKET Kereskedelem-szervező és Vállalkozás Kft.	2005. 06. 15.
Villamos szigetelő védőkesztyű	8/634/02.	8.35.82.16.3	CG 10A/B/C/D	HÓDMARKET Kereskedelem-szervező és Vállalkozás Kft.	2005. 06. 15.
Villamos szigetelő védőkesztyű	8/635/02.	8.35.83.16.3	CG 30A/B/C/D	HÓDMARKET Kereskedelem-szervező és Vállalkozás Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű (hő- és lángálló)	8/636/02.	8.32.50.16.3	211772-127, 211773-127	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/637/02.	8.39.16.00.2	CG 96A/B/C/D	HÓDMARKET Kereskedelem-szervező és Vállalkozás Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/638/02.	8.33.16.00.2	CG 99A/B/C/D	HÓDMARKET Kereskedelem-szervező és Vállalkozás Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/639/02.	8.39.16.00.3	32	IZSÓ Kereskedelmi és Ipari Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/641/02.	8.33.16.00.2	2409	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/642/02.	8.39.16.00.2	828, 829, 830	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/643/02.	8.39.16.00.2	131	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/644/02.	8.33.50.56.2	2514, 2515	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/645/02.	8.39.56.16.2	2631	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/646/02.	8.33.16.00.2	L-2L, L-2M	Molnár és Társa Kesztyűkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/647/02.	8.39.16.00.3	603 P/A	Molnár és Társa Kesztyűkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/648/02.	8.35.24.22.2	SHIELD (GR 01)	Molnár és Társa Kesztyűkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 06. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/649/02.	8.33.16.00.2	8017	SZOM-HOR Kft.	2005. 06. 15.
GRIP ötujjas védőkesztyű	8/650/02.	8.39.16.00.2	22 320 92	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 15.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősítettő megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Ötujjas védőkesztyű	8/651/02.	8.39.16.00.2	116503-009, 116503-109	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 06. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/652/02.	8.32.16.00.2	116553-009, 116553-109	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 06. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/653/02.	8.31.16.00.1	116113-004, 116112-004, 116113-005, 116112-005	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 06. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/654/02.	8.39.16.00.2	211513-060, 211512-060	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 06. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/655/02.	8.39.16.00.2	211513-018, 211512-018, 211513-118, 211512-118, 211502-020, 211502-120, 211503-020, 211503-120	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 06. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/656/02.	8.39.16.00.2	211513-079, 211513-197, 211512-179	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 06. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/657/02.	8.39.16.00.2	N-4/H	TEXTIL-COOP-K Kft.	2005. 06. 30.
Ötujjas antisztatikus védőkesztyű	8/658/02.	8.39.84.16.3	N-4/K	TEXTIL-COOP-K Kft.	2005. 06. 30.
DUZMOR PLUS védőkesztyű	8/659/99	8.35.26.22.1	87-600, 87-605	HUNGAROMEDICAL Gyógyszerkereskedelmi és Kereskedelmi Rt.	2005. 06. 30.
HYCRON antisztatikus védőkesztyű	8/660/02.	8.39.25.16.3	27-600, 27-602, 27-607, 27-805, 27-810	HUNGAROMEDICAL Gyógyszerkereskedelmi és Kereskedelmi Rt.	2005. 06. 30.
HYNIT védőkesztyű	8/661/02.	8.39.25.16.3	32-800, 32-105, 32-125, 32-815	HUNGAROMEDICAL Gyógyszerkereskedelmi és Kereskedelmi Rt.	2005. 06. 30.
GLADIATOR védőkesztyű	8/662/02.	8.39.16.00.2	16-500	HUNGAROMEDICAL Gyógyszerkereskedelmi és Kereskedelmi Rt.	2005. 06. 30.
NEOTOP védőkesztyű	8/663/02.	8.39.24.26.3	29-500	HUNGAROMEDICAL Gyógyszerkereskedelmi és Kereskedelmi Rt.	2005. 06. 30.
Crusader Flex védőkesztyű	8/664/02.	8.39.56.16.3	42-445, 42-474	HUNGAROMEDICAL Gyógyszerkereskedelmi és Kereskedelmi Rt.	2005. 06. 30.
WINTER MONKEY GRIP védőkesztyű	8/665/02.	8.39.16.00.2	23-171, 23-173	HUNGAROMEDICAL Gyógyszerkereskedelmi és Kereskedelmi Rt.	2005. 06. 30.
SOL-VE X Premium védőkesztyű	8/666/02.	8.39.24.26.3	37-900	HUNGAROMEDICAL Gyógyszerkereskedelmi és Kereskedelmi Rt.	2005. 06. 30.
PVA védőkesztyű	8/667/02.	8.39.26.16.3	15-552; 15-554	HUNGAROMEDICAL Gyógyszerkereskedelmi és Kereskedelmi Rt.	2005. 06. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/668/02.	8.39.16.00.3	7011	STÜMI Kft.	2005. 06. 30.
Ötujjas védőkesztyű (hő- és lángálló)	8/669/02.	8.39.50.16.3	211712-008, 211713-008	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 06. 30.
Villamos szigetelő védőkesztyű	8/671/02.	8.35.83.16.2	CG 20 A/B/C/D	HÓDMARKET Kereskedelem-szervező és Vállalkozás Kft.	2005. 07. 15.
Villamos szigetelő védőkesztyű	8/672/02.	8.35.83.16.1	CG 15 A/B/C/D	HÓDMARKET Kereskedelem-szervező és Vállalkozás Kft.	2005. 07. 15.
Villamos szigetelő védőkesztyű	8/673/02.	8.35.82.16.2	CG 05 A/B/C/D	HÓDMARKET Kereskedelem-szervező és Vállalkozás Kft.	2005. 07. 15.



Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Ötujjas védőkesztyű	8/677/02.	8.39.16.00.1	111503-014, 111502-014	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/678/02.	8.39.16.00.1	111512-014, 111513-014	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/679/02.	8.39.16.00.2	111502-096, 111503-096	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/680/02.	8.39.16.00.1	111512-096, 111513-096	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/681/02.	8.39.16.00.2	211513-085, 211512-085	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/682/02.	8.31.16.00.1	111103-070, 111102-070	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű (hő- és lángálló)	8/683/02.	8.32.50.16.3	211553-003, 211552-003	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/684/02.	8.39.16.00.3	EBT-4-23	SZATMÁR COOP Bt	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű (hő- és lángálló)	8/685/02.	8.33.50.58.3	2694 658	RECA Kft.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű (hő- és lángálló)	8/686/02.	8.33.50.56.3	2539, 2540	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/687/02.	8.39.16.00.2	158	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 15.
Ötujjas védőkesztyű félig mártott természetes gumibevonattal	8/688/02.	8.39.16.00.3	M 7032	Diósi Kesztyűgyártó és Forgalmazó Kft.	2005. 07. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/689/02.	8.32.16.00.1	4207, 4208, 4209, 4210	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 30.
CRYOGÉNIC ötujjas védőkesztyű	8/690/02.	8.39.55.16.2	20 586 85	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
Ötujjas védőkesztyű (hő- és lángálló)	8/691/02.	8.33.50.58.3	116017/H	PRO-HAND Hungária Kft.	2005. 07. 30.
STANZOIL 334 ötujjas védőkesztyű	8/692/02.	8.39.24.26.3	334.01	BELTEX Kft.	2005. 08. 15.
VITAL 124 (194) ötujjas védőkesztyű	8/693/02.	8.39.26.16.1	124.01 (194.01)	BELTEX Kft.	2005. 08. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/694/02.	8.39.16.00.3	P-513/M	Fővárosi Kézműipari Rt. Winner Gyáregység	2005. 08. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/695/02.	8.39.16.00.3	P-890	Fővárosi Kézműipari Rt. Winner Gyáregység	2005. 08. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/696/02.	8.39.16.00.3	REMO 01	Remo-Tex 96 Bt.	2005. 08. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/697/02.	8.39.16.00.3	9013B	Molnár és Társa Kesztyűkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 08. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/698/02.	8.39.16.00.3	7021	Molnár és Társa Kesztyűkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 08. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/699/02.	8.39.16.00.3	9041	Molnár és Társa Kesztyűkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 08. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/700/02.	8.39.16.00.2	211502-060, 211503-060	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 08. 30.
Ötujjas védőkesztyű (hő- és lángálló)	8/701/02.	8.32.50.16.3	221553-001	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 08. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/702/02.	8.31.16.00.1	111103-078, 111102-078	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 08. 30.
Ötujjas fémgyűrűs védőkesztyű	8/703/02.	8.38.16.00.3	9633-1-4, 9635-1-4, 9637-1-4, 9639-1-4	„GLOVES” Termelő-Kereskedő Bt.	2005. 08. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/704/02.	8.39.16.00.3	5/SMT; 5/MBT; 5/SNB; 5/SNT, 5/MB	KOLLAGÉN Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 08. 30.
Háromujjas védőkesztyű	8/705/02.	8.29.16.00.3	3KTB	KOLLAGÉN Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 08. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Ötujjas védőkesztyű	8/706/02.	8.39.16.00.3	5/TCSTK, 5/MBTK, 5/TCSTKM	KOLLAGÉN Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 08. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/707/02.	8.39.16.00.3	3/5 TCS	KOLLAGÉN Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 08. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/708/02.	8.39.16.00.3	5TCSFV	KOLLAGÉN Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 08. 30.
Ötujjas védőkesztyű (lángálló)	8/709/02.	8.33.50.16.3	33	IZSÓ Kereskedelmi és Ipari Kft.	2005. 08. 30.
Ötujjas védőkesztyű (bélelt)	8/710/02.	8.39.16.00.3	TCSKB	KOLLAGÉN Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 09. 15.
Egyujjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/712/02.	8.19.50.56.3	50.0001.05/837.1	STÜMI Kft.	2005. 09. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/713/02.	8.39.16.00.3	9011	STÜMI Kft.	2005. 09. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/714/02.	8.39.16.00.3	9031	STÜMI Kft.	2005. 09. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/715/02.	8.39.16.00.3	9013 B	STÜMI Kft.	2005. 09. 15.
Egyujjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/716/02.	8.19.50.56.3	50.0001.00/866.1 50.0001.05/866.1	STÜMI Kft.	2005. 09. 15.
Háromujjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/717/02.	8.29.50.56.3	51.8102.06/870.1	STÜMI Kft.	2005. 09. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/718/02.	8.39.16.00.3	6011, 6027, 6035, 6040	STÜMI Kft.	2005. 09. 15.
Ötujjas védőkesztyű (bélelt)	8/719/02.	8.39.51.16.2	FBF50	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 09. 15.
Ötujjas védőkesztyű (bélelt)	8/720/02.	8.39.51.16.2	HUSKY	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 09. 15.
VENTEX ötujjas védőkesztyű	8/721/02.	8.39.24.26.3	VE 510 (921 U)	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 09. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/722/02.	8.39.16.00.3	5	INNOTEAM Innovációs-Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2005. 09. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/723/02.	8.33.16.00.2	2009, 2010	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
ALASKA ötujjas védőkesztyű (bélelt)	8/724/02.	8.39.51.55.2	2480	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
EUROPROTECTION ötujjas védőkesztyű (bélelt)	8/725/02.	8.39.51.55.3	2490	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/726/02.	8.39.16.00.3	3810, 3808, 3809	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
VYSOL védőkesztyű	8/727/02.	8.39.24.26.3	P3718 (3718), P3719 (3719), P3720 (3720), 3739, 3740	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/728/02.	8.39.16.00.2	3800, 3801	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 10. 15.
CROSS-GRIP ötujjas védőkesztyű	8/729/02.	8.39.16.00.1	4500 (DM7-325-OCC)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/730/02.	8.32.56.16.2	4600, 4605	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Ötújjas védőkesztyű	8/731/02.	8.32.56.16.2	4620, 4625	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
CAMAPUR CARBON ötújjas védőkesztyű	8/732/02.	8.39.16.00.1	613, 614	KCL-GUBA Kft.	2005. 09. 30.
Ötújjas védőkesztyű (egyszerhasználatos)	8/733/02.	8.36.24.22.2	5706, 5708, 5710, 5712	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 09. 30.
Egyújjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/734/02.	8.19.50.56.3	50.0001.09/871.0	STÜMI Kft.	2005. 09. 30.
Ötújjas védőkesztyű	8/735/02.	8.39.16.00.3	52-8102.99/107.8	STÜMI Kft.	2005. 09. 30.
Ötújjas védőkesztyű	8/736/02.	8.39.16.00.2	7031	STÜMI Kft.	2005. 09. 30.
Hegesztő védőkesztyű (bélelt)	8/737/02.	8.39.58.50.3	WELDER	STÜMI Kft.	2005. 09. 30.
Ötújjas védőkesztyű	8/738/02.	8.39.16.00.3	9030	STÜMI Kft.	2005. 09. 30.
Ötújjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/739/02.	8.33.50.58.3	P-515	Fővárosi Kézműipari Rt. Winner Gyáregység	2005. 10. 15.
Ötújjas védőkesztyű	8/740/02.	8.39.16.00.3	P-801, P-811	Fővárosi Kézműipari Rt. Winner Gyáregység	2005. 10. 15.
Egyújjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/741/02.	8.13.50.58.3	P-517	Fővárosi Kézműipari Rt. Winner Gyáregység	2005. 10. 15.
Egyújjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/742/02.	8.19.50.16.3	NO/1	SZEKURITÁS Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
Ötújjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/743/02.	8.39.50.16.3	NO/5	SZEKURITÁS Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
Ötújjas védőkesztyű	8/744/02.	8.39.24.22.3	JANA, NIKE, FAVORIT, SANDRA	Pf & P Kereskedelmi Bt.	2005. 10. 15.
JUNKYARD DOG ötújjas védőkesztyű	8/745/02.	8.39.16.00.3	20 321 01	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
NITRIFIT ötújjas védőkesztyű (ND800)	8/746/02.	8.39.16.00.3	22 322 30	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
Ötújjas védőkesztyű	8/747/02.	8.39.16.00.3	4	INNOTEAM Innovációs-Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2005. 10. 30.
Ötújjas védőkesztyű	8/748/02.	8.39.16.00.3	6	INNOTEAM Innovációs-Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2005. 10. 30.
Ötújjas védőkesztyű (hő- és lángálló)	8/749/02.	8.33.50.16.3	9	INNOTEAM Innovációs-Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	2005. 10. 30.
Ötújjas védőkesztyű (bélelt)	8/750/02.	8.39.56.51.3	KEVLÁR 4-BK-H	Molnár és Társa Kesztüőkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű (bélelt)	8/751/02.	8.39.56.51.3	KEVLÁR 4-BK	Molnár és Társa Kesztüőkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű	8/752/02.	8.32.16.56.3	KEVLÁR 4-H	Molnár és Társa Kesztüőkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű	8/753/02.	8.32.16.56.3	KEVLÁR 4	Molnár és Társa Kesztüőkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű	8/754/02.	8.32.16.56.2	KEVLÁR 2	Molnár és Társa Kesztüőkötő és Kereskedelmi Kft.	2005. 12. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősítettő megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Egyujjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/755/02.	8.19.50.56.3	52.8959.01/966	STÜMI Kft.	2005. 10. 30.
Ötujjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/756/02.	8.39.50.56.3	50.0001.06/866.1	STÜMI Kft.	2005. 10. 30.
Ötujjas védőkesztyű (bélelt)	8/757/02.	8.39.16.00.3	2055 BOA	STÜMI Kft.	2005. 10. 30.
Egyujjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/758/02.	8.19.50.56.3	50.0001.72/867.2	STÜMI Kft.	2005. 10. 30.
Egyujjas védőkesztyű (láng- és hőálló)	8/759/02.	8.19.50.56.3	50.0001.05/872.2 50.0001.00/872.2	STÜMI Kft.	2005. 10. 30.
Ötujjas védőkesztyű (hő- és lángálló)	8/760/02.	8.39.50.58.3	52-0101.06/876.2	LUDWIG Kft.	2005. 11. 15.
Ív és lángálló ötujjas védőkesztyű	8/761/02.	8.33.50.56.3	2515/I, 2514/I	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 11. 15.
KROTECH 835 ötujjas védőkesztyű	8/762/02.	8.32.50.58.3	835317, 835318, 835319, 835310	BELTEX Kft.	2005. 11. 15.
ULTRANITRIL 480 ötujjas védőkesztyű	8/763/02.	8.35.24.26.3	480316, 480317, 480318, 480319, 480310, 480311	BELTEX Kft.	2005. 11. 15.
INDUSTRIAL 299 ötujjas védőkesztyű	8/764/02.	8.39.24.26.3	299317, 299318, 299319, 299310	BELTEX Kft.	2005. 11. 15.
WINTER FIT ötujjas védőkesztyű	8/765/02.	8.39.51.55.2	20 000 98	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 15.
CONTACT ötujjas védőkesztyű	8/766/02.	8.39.16.00.2	20 335 00, 20 335 01, 20 335 02	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/767/02.	8.39.16.00.2	VE702	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 11. 15.
Ötujjas védőkesztyű (téliésített)	8/768/02.	8.39.51.55.3	BET VFS	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 11. 15.
PLÜSS ötujjas védőkesztyű (RGT685)	8/769/02.	8.31.56.16.2	211112-010, 211113-010	GLOVITA Kesztyű Rt.	2005. 11. 30.
GRIP IT ötujjas védőkesztyű (370)	8/770/02.	8.39.16.00.3	8810, 8811, 8812, 8813	DUNAVÉRT Védőeszköz Értékesítő Kft.	2005. 11. 30.
POLY-FLEX ötujjas védőkesztyű (TKE 004)	8/771/02.	8.39.16.00.2	8800, 8801, 8802, 8803, 8804	DUNAVÉRT Védőeszköz Értékesítő Kft.	2005. 11. 30.
KROTECH 825 ötujjas védőkesztyű	8/772/02.	8.32.56.16.2	825319	BELTEX Kft.	2005. 11. 30.
Ötujjas védőkesztyű	8/773/02.	8.39.16.00.3	20 M	Zagyvavölgye Kesztyűkészítő Kft.	2005. 12. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/774/02.	8.39.16.00.3	16 M	Zagyvavölgye Kesztyűkészítő Kft.	2005. 12. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/775/02.	8.39.16.00.3	21 M	Zagyvavölgye Kesztyűkészítő Kft.	2005. 12. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/776/02.	8.39.16.00.3	19 M	Zagyvavölgye Kesztyűkészítő Kft.	2005. 12. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/777/02.	8.39.16.00.3	22 M	Zagyvavölgye Kesztyűkészítő Kft.	2005. 12. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/778/02.	8.39.16.00.2	FLEXIREX TROPIQE	STÜMI Kft.	2005. 12. 15.
Ötujjas védőkesztyű	8/779/02.	8.39.26.25.3	COMATRIL S	STÜMI Kft.	2005. 12. 15.
VENITACTYL ötujjas védőkesztyű (egyszerhasználatos)	8/780/02.	8.32.22.00.1	V1360	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 12. 15.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
Ötújjas védőkesztyű (61GFR)	8/781/02.	8.39.24.16.3	LAT50	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 12. 15.
Ötújjas védőkesztyű (61KHR)	8/782/02.	8.39.16.00.2	LA500	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 12. 15.
Ötújjas védőkesztyű	8/783/02.	8.39.16.00.2	7032	LUDWIG Kft.	2005. 12. 15.
Erdészeti vágásbiztos védőkesztyű (STYLE 100)	8/784/02.	8.39.16.00.3	505 64 20-xx	ELEKTROLUX-LEHEL Kft (HUSQVARNA Divízió)	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű (MG-501P-MG-505P)	8/786/02.	8.39.16.00.2	EF397, F5814, XP354, BZ185	HÁBERKORN Hungária Kft.	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű (RL 1350)	8/787/02.	8.39.16.00.2	NO844, RC320, N1010, WY745	HÁBERKORN Hungária Kft.	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű (RL 1340)	8/788/02.	8.39.16.00.2	D9173, BI660, EV963, KS123	HÁBERKORN Hungária Kft.	2005. 12. 30.
HYFLEX ötújjas védőkesztyű (11-600)	8/789/02.	8.39.16.00.2	SZ122, LI734, UC050, U9247, HV553	HÁBERKORN Hungária Kft.	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű (RL1344)	8/790/02.	8.39.16.00.3	OF552, QL737, L4206	HÁBERKORN Hungária Kft.	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű	8/791/02.	8.39.16.00.3	M 7011 FLC	Diósi Kesztyűgyártó és Forgalmazó Kft.	2005. 12. 30.
SOLO 997 ötújjas védőkesztyű (egyszerhasználatos)	8/792/02.	8.35.22.24.3	997416, 997417, 997418, 997419	BELTEX Kft.	2005. 12. 30.
SOLO 997 43 ötújjas védőkesztyű (egyszerhasználatos)	8/793/02.	8.35.22.24.3	997436, 997437, 997438, 997439	BELTEX Kft.	2005. 12. 30.
SOLO 999 ötújjas védőkesztyű (egyszerhasználatos)	8/794/02.	8.35.24.26.2	999416, 999417, 999418, 999419	BELTEX Kft.	2005. 12. 30.
SOLO 996 ötújjas védőkesztyű (egyszerhasználatos)	8/795/02.	8.35.24.26.2	996416, 996417, 996418, 996419	BELTEX Kft.	2005. 12. 30.
„NOVATRIL” ötújjas védőkesztyű	8/796/02.	8.39.16.00.3	9610, 9630	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 12. 30.
Ötújjas védőkesztyű	8/797/02.	8.39.16.00.3	3830 (R 903)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 12. 30.
„SUPERTEK” ötújjas védőkesztyű	8/798/02.	8.39.16.00.3	9000, 9001, 9010, 9011,	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 12. 30.
„SUPERTEK” ötújjas védőkesztyű	8/799/02.	8.39.16.00.3	9021, 9020, 9026, 9025,	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 12. 30.
Lábszárvédő (láng- és hőálló)	9/706/02.	9.63.50.56.3	57460-61	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 11. 15.
REVOLUTION antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/707/02.	9.29.13.18.2	REVOL 30	EuroNorm 2000 Kft.	2005. 06. 15.
SIRIUS antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/708/02.	9.29.13.18.2	P2103	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 06. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/709/02.	9.29.18.16.2	101Z63	WÜRTH Szereléstechika Kft	2005. 06. 15.
PLANET antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/710/02.	9.29.13.18.2	62 455 40	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 15.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárt
AX STORM antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/711/02	9.29.13.18.2	62 455 50	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 15.
AX STAR antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/712/02	9.29.13.18.2	62 455 10	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 15.
AX SKY antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/713/02	9.29.13.18.2	62 455 20	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 15.
AX SUN antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/714/02	9.29.13.18.2	62 455 00	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 15.
AX SURF antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/715/02	9.29.13.18.2	62 455 31	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 15.
BEKINA antisztatikus védőcsizma	9/716/02	9.49.13.18.2	PO40	DUNAVÉRT Védőeszköz Értékesítő Kft.	2005. 06. 15.
Antisztatikus férfi védőlábbeli (bokacipő)	9/717/02	9.29.13.18.2	M 130AC-ANT	ABASHOES Kft.	2005. 06. 15.
Antisztatikus férfi magasszárú védőlábbeli	9/718/02.	9.39.51.18.2	M 497	ABASHOES Kft.	2005. 06. 30.
Védőlábbeli (fél és bokacipő)	9/719/02.	9.29.18.16.2	721294, 721295, 721292	PEMÜ Rt. Ceglédi Cipőipari Üzletág	2005. 06. 15.
Védőlábbeli (félcipő)	9/720/02.	9.29.18.16.2	20-828	P + G Kereskedelmi és Ügynöki Bt.	2005. 06. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/721/02.	9.29.13.16.2	48-52455-373-30M	KLÍMA EXPRESS Kft.	2005. 06. 15.
DUNART antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/722/02.	9.29.13.51.2	LUTZ 831 (LIPPE W 9001)	DUNAVÉRT Védőeszköz Értékesítő Kft.	2005. 06. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/723/02.	9.29.13.18.2	4122	MORELLO Cipőimport Nagykereskedelmi Kft.	2005. 06. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/724/02.	9.29.13.18.2	4127	MORELLO Cipőimport Nagykereskedelmi Kft.	2005. 06. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (klumpa)	9/725/02.	9.19.13.18.2	2515, 2555	MORELLO Cipőimport Nagykereskedelmi Kft.	2005. 06. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/726/02.	9.29.13.18.2	4170	MORELLO Cipőimport Nagykereskedelmi Kft.	2005. 06. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/727/02.	9.29.13.18.2	7281	BetaMAX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 30.
GINOCCHIO védőcsizma	9/729/02.	9.49.21.16.2	26416	PRO-HAND Hungária Kft.	2005. 06. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/730/02.	9.29.13.18.2	7280	BetaMAX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 06. 30.
ECORO antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/731/02.	9.29.13.18.2	5848	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 06. 30.
Antisztatikus védőcsizma	9/732/02.	9.49.13.25.2	75	PIANELLA Kft.	2005. 06. 30.
Védőcsizma	9/733/02.	9.49.21.16.2	500	PIANELLA Kft.	2005. 06. 30.
Védőcsizma	9/734/02.	9.49.21.16.2	530	PIANELLA Kft.	2005. 06. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/736/02.	9.29.13.18.2	4128	MORELLO Cipőimport Nagykereskedelmi Kft.	2005. 06. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/737/02.	9.29.13.18.2	4171	MORELLO Cipőimport Nagykereskedelmi Kft.	2005. 06. 30.
Védőcsizma (gazdacsizma)	9/738/02.	9.49.24.21.3	S 63220360706, S 63221390706	Fővárosi Kézműipari Rt. Vegyesipari Gyáregység	2005. 07. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/739/02.	9.29.13.18.2	467, 470, 679	Ipoly Cipőgyár Kft.	2005. 07. 15.
„SAFARI” antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/740/02.	9.29.13.18.2	5939 (96938-47)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 15.
OTTER antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/741/02.	9.19.13.18.2	93848	TOBATEX Bt.	2005. 07. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárt
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/742/02.	9.29.18.16.2	707, 707 B	Ipoly Cipőgyár Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/743/02.	9.29.18.90.2	704, 704 B	Ipoly Cipőgyár Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/744/02.	9.29.18.16.2	05831	STÜMI Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőcsizma (bélelt)	9/745/02.	9.49.13.18.2	05806	STÜMI Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/746/02.	9.29.13.18.2	09704	STÜMI Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/747/02.	9.19.13.18.2	05869	STÜMI Kft.	2005. 07. 30.
Védőlábbeli (bokacipő)	9/748/02.	9.29.13.18.2	85008	STÜMI Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/749/02.	9.29.13.18.2	05871	STÜMI Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (klumpa)	9/750/02.	9.19.18.16.2	A701	STÜMI Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/751/02.	9.29.13.18.2	09705	STÜMI Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/752/02.	9.29.18.16.2	05832	STÜMI Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőcsizma (bélelt)	9/753/02.	9.49.13.18.2	7330	BetaMAX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
Védőlábbeli (félcipő)	9/754/02.	9.29.13.16.2	85004	STÜMI Kft.	2005. 08. 30.
FREEMAN KEVLOX antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/755/02.	9.29.13.18.2	0899 866 39 - 0899 866 46 (KASHMIR 10459)	WÜRTH Szereléstechika Kft.	2005. 07. 30.
PLANET KEVLOX antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/756/02.	9.29.13.18.2	0899 867 39 - 0899 867 46 (URAL 10559)	WÜRTH Szereléstechika Kft.	2005. 07. 30.
SIOUX és ARROW antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/757/02.	9.29.13.18.2	L 6359, L 7322	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 07. 30.
TX MOUNTAIN antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/758/02.	9.29.13.18.2	62 448 65	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
HIKER GORE-TEX antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/759/02.	9.29.13.18.2	62 448 50	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
TX COBRA antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/760/02.	9.29.13.18.2	62 447 80	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
TX WALLEY antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/761/02.	9.29.13.18.2	62 448 60	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
TX COBRA antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/762/02.	9.29.13.18.2	62 447 79	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
SURF AERE antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/763/02.	9.29.13.18.2	62 412 08	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
TX SPRINTER antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/764/02.	9.29.13.18.2	62 448 35	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
TX WINNER antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/765/02.	9.29.13.18.2	62 448 37	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.
FONDEUR BOOT Nit'Lite védőlábbeli (bokacipő)	9/766/02.	9.29.13.18.2	62 134 01	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 07. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősítettő megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
„SAFARI” villanszerelő védőlábbeli (bokacipő)	9/767/02.	9.29.82.18.2	7838-47/V (5939)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 07. 30.
KOALA védőlábbeli (bokacipő)	9/768/02.	9.29.13.18.2	12111	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 07. 30.
FOX antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/769/02.	9.29.13.18.2	E36533	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 07. 30.
FAON antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/770/02.	9.19.13.18.2	E06111	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 07. 30.
PIKAS antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/771/02.	9.19.13.18.2	E76221	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 07. 30.
WOLF antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/772/02.	9.29.13.18.2	E21113	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 08. 30.
COATI antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/773/02.	9.19.13.18.2	E24251	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 07. 30.
SPRINGBOK védőlábbeli (félcipő)	9/774/02.	9.29.13.18.2	22111	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 07. 30.
DAUPHIN antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/776/02.	9.29.13.18.2	E53251	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 07. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/777/02.	9.29.13.18.2	706, 706 B	Ipoly Cipőgyár Kft.	2005. 08. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/778/02.	9.29.13.18.2	578, 490, 489	Ipoly Cipőgyár Kft.	2005. 08. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/779/02.	9.29.18.16.2	579, 488	Ipoly Cipőgyár Kft.	2005. 08. 15.
Védőlábbeli (bokacipő)	9/780/02.	9.29.18.16.2	16	Cipész és Szolgáltató Ipari Szövetkezet	2005. 09. 15.
Védőcsizma	9/781/02.	9.49.13.51.2	YETI SAFETY	LUDWIG Kft.	2005. 08. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/782/02.	9.19.13.18.2	71B97	LUDWIG Kft.	2005. 08. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/783/02.	9.29.13.18.2	91T82	LUDWIG Kft.	2005. 08. 30.
OLIVER (LUKAS) antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/784/02.	9.29.13.51.2	27484	DUNAVÉRT Védőeszköz Értékesítő Kft.	2005. 10. 15.
DUNART védőlábbeli (bokacipő)	9/785/02.	9.29.18.16.1	A-3000, A-3010	DUNAVÉRT Védőeszköz Értékesítő Kft.	2005. 10.15.
Védőcsizma	9/786/02.	9.49.21.16.2	GINOCCHIO	ARSIS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	2005. 08. 30.
„SAFARI” villanszerelő védőlábbeli (félcipő)	9/787/02.	9.29.82.18.2	7839-48/V (5239)	GANTELINÉ Egyéni Munkavédelmi Felszereléseket Forgalmazó Kft.	2005. 08. 30.
WORK antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/788/02.	9.29.13.51.2	3720102	LEMAITRE Hungária Kft.	2005. 09. 15.
TERLIS antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/789/02.	9.29.13.51.2	1309001	LEMAITRE Hungária Kft.	2005. 09. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/790/02.	9.29.13.18.2	2131	MORELLO Cipőimport Nagykereskedelmi Kft.	2005. 09. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/791/02.	9.29.13.18.2	3161	MORELLO Cipőimport Nagykereskedelmi Kft.	2005. 09. 30.
Védőlábbeli (bokacipő)	9/792/02.	9.29.13.18.2	960015	„FÖLDVÁR” Gumipari Szövetkezet	2005. 09. 30.
ESD antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/793/02.	9.19.18.16.2	7186 01, 7186 03, 84046	FE-BOBO Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 09. 30.
ESD antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/794/02.	9.19.18.16.2	7096 01, 7096 03, 85056, 85086	FE-BOBO Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 09. 30.
ESD antisztatikus védőlábbeli (papucs)	9/795/02.	9.19.18.16.2	7466 01, 7466 03, 83066, 84036	FE-BOBO Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	2005. 09. 30.
SIOUX antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/796/02.	9.29.13.18.2	P 6359	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 10. 15.
KOLN antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/797/02.	9.29.13.18.2	L 3214	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 10. 15.
CABRIO antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/798/02.	9.19.13.18.2	L 3172	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 10. 15.
BASIC antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/799/02.	9.19.13.18.2	8445/0	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 15.



Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősítettő megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
TX WINNER antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/800/02.	9.29.13.18.2	62 448 38	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
TX TEAM antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/801/02.	9.29.13.18.2	62 448 31	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
TX SPRINTER antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/802/02.	9.29.13.18.2	62 448 36	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
TX SMASH antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/803/02.	9.29.13.18.2	62 448 45	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
TX PASS antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/804/02.	9.29.13.18.2	62 448 40	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
TX PASS antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/805/02.	9.29.13.18.2	62 448 41	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
BUFFALO FOURRÉE antisztatikus védőcsizma (bélelt)	9/806/02.	9.49.13.51.2	62 401 41	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
BUFFALO antisztatikus védőcsizma	9/807/02.	9.49.13.18.2	62 401 50	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
TX LUXOS antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/808/02.	9.29.13.18.2	62 407 19	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
TX LUXOS antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/809/02.	9.29.13.18.2	62 407 20	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/810/02.	9.19.13.18.2	8608/9	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/811/02.	9.19.18.16.2	64.021, 64.023	STUCO Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/812/02.	9.29.18.16.2	64.001, 64.002, 64.003, 64.011, 64.012, 64.013	STUCO Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/814/02.	9.29.13.18.2	64.063	STUCO Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/815/02.	9.29.13.18.2	24.115, 24.118, 24.119	STUCO Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (papucs)	9/816/02.	9.19.18.16.2	65.020, 65.021	STUCO Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/817/02.	9.19.13.18.2	24.971, 24.975	STUCO Kft.	2005. 10. 15.
CORSA antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/818/02.	9.29.13.18.2	6115NN	LUDWIG Kft.	2005. 10. 15.
RALLY antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/819/02.	9.29.13.18.2	6215NN	LUDWIG Kft.	2005. 10. 15.
RALLY antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/820/02.	9.29.13.18.2	6215GB	LUDWIG Kft.	2005. 10. 15.
PISTA antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/821/02.	9.29.13.18.2	6315NN	LUDWIG Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/822/02.	9.29.13.18.2	05888	STÜMI Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/823/02.	9.29.13.18.2	B411	STÜMI Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőcsizma	9/824/02.	9.49.13.18.2	S611	STÜMI Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/825/02.	9.29.13.18.2	T911	STÜMI Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/826/02.	9.29.13.18.2	H511	STÜMI Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/827/02.	9.29.13.18.2	H522	STÜMI Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/828/02.	9.29.13.18.2	D222	STÜMI Kft.	2005. 10. 15.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárt
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/829/02.	9.29.13.18.2	P311	STÜMI Kft.	2005. 10. 15.
RANGER antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/830/02.	9.29.18.16.2	BGS	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 15.
RANGER antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/831/02.	9.29.18.16.2	GSG9	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/832/02.	9.29.13.18.2	8528/9	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 15.
FARGO antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/833/02.	9.29.13.18.2	P 5033	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 10. 15.
DETROIT antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/834/02.	9.29.13.18.2	P 5034	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 10. 15.
AVON és TARN antisztatikus védőlábbeli (fél- és bokacipő)	9/835/02.	9.29.13.18.2	P 3712, P3711	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 10. 15.
TXL MAX antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/836/02.	9.29.13.18.2	62 453 21	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 10. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/837/02.	9.29.13.16.2	46-52633-322-OPM 46-52633-323-OPM	KLÍMA EXPRESS Kft.	2005. 10. 30.
SPECIÁLIS antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/838/02.	9.29.51.18.2	BM/1	ABASHOES Kft.	2005. 10. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/839/02.	9.19.13.18.2	8624/9	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 30.
Antisztatikus magasszárú védőlábbeli	9/840/02.	9.39.18.16.2	TIBET	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 10. 30.
Védőlábbeli (klumpa)	9/841/02.	9.16.18.16.2	ALPRO 604	Tóth Brigitta vállalkozó	2005. 10. 30.
Védőlábbeli (klumpa)	9/842/02.	9.16.13.18.2	ALPRO 106	Tóth Brigitta vállalkozó	2005. 10. 30.
ARTICOLO antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/843/02.	9.29.18.16.2	241 P/SR	LUDWIG Kft.	2005. 11. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/844/02.	9.29.13.18.2	241 SR/P A	LUDWIG Kft.	2005. 11. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (fél- és bokacipő)	9/846/02.	9.29.18.16.2	721401122, 721402172	PEMÜ Rt. Ceglédi Cipőipari Üzletág	2005. 11. 15.
SUPER BOND antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/847/02.	9.29.13.18.2	62 454 10	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 15.
BOND antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/848/02.	9.29.13.18.2	62 454 00	BACOU-HUNGÁRIA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2005. 11. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/849/02.	9.29.13.18.2	22.287, 22.281	STUCO Kft.	2005. 11. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (klumpa)	9/851/02.	9.19.18.16.2	A101	STÜMI Kft.	2005. 11. 30.
Antisztatikus védőcsizma	9/852/02.	9.49.13.51.2	YETI SAFETY	STÜMI Kft.	2005. 11. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/853/02.	9.29.13.18.2	05810	STÜMI Kft.	2005. 11. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/854/02.	9.29.13.18.2	05833	STÜMI Kft.	2005. 11. 30.
EUROMAX antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/855/02.	9.29.13.18.2	1203002	LEMAITRE Hungária Kft.	2005. 11. 30.
REVOLUTION antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/856/02.	9.29.13.18.2	REVOL 11	EuroNorm 2000 Kft.	2005. 11. 30.

Védőeszköz megnevezése	Minősítő Bizonyítvány száma	Típuszám	Cikkszám (modellszám)	Minősített megnevezése	Minősítő Bizonyítvány lejárta
REVOLUTION antisztatikus védőlábbeli (fél- és bokacipő)	9/857/02.	9.29.13.18.2	REVOL 06, REVOL 26	EuroNorm 2000 Kft.	2005. 11. 30.
REVOLUTION antisztatikus védőlábbeli (fél- és bokacipő)	9/858/02.	9.29.13.18.2	REVOL 09, REVOL 29	EuroNorm 2000 Kft.	2005. 11. 30.
ORLANDO SA antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/859/02.	9.29.13.18.2	A 0229	EuroNorm 2000 Kft.	2005. 11. 30.
SAOLIN antisztatikus védőlábbeli (szandál)	9/860/02.	9.19.13.18.2	CAPRI	EuroNorm 2000 Kft.	2005. 11. 30.
ALLEGAN és PORTLAND antisztatikus védőlábbeli (fél- és bokacipő)	9/861/02.	9.29.13.18.2	A 0234, A 0235	EuroNorm 2000 Kft.	2005. 11. 30.
Tűzoltó védőcsizma	9/862/02.	9.49.58.50.3	G 08093	Horváth és Tsa Kft	2005. 12. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/864/02.	9.29.18.16.2	721402132	PEMÜ Rt. Ceglédi Cipőipari Üzletág	2005. 12. 15.
Magasszárú védőlábbeli (motoros, bélelt)	9/865/02.	9.39.51.18.2	M:150 TT	ABASHOES Kft.	2005. 12. 30.
Magasszárú védőlábbeli (motoros)	9/866/02.	9.39.18.16.2	M:150 TNY	ABASHOES Kft.	2005. 12. 30.
Antisztatikus védőlábbeli (klumpa)	9/867/02.	9.19.13.18.2	A111	STÜMI Kft.	2005. 12. 15.
ORYX antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/868/02.	9.29.13.18.2	31123	DELTA PLUS Magyarország Kft.	2005. 12. 15.
PROMASTER villanszerelő védőcsizma	9/870/02.	9.49.82.13.2	152 VP	VEKTOR Munkavédelmi Műszaki Fejlesztő és Gyártó Szövetkezet	2005. 12. 15.
Antisztatikus védőcsizma	9/871/02.	9.49.13.51.2	7818030	LUDWIG Kft.	2005. 12. 15.
ATLANTA antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/872/02.	9.29.13.18.2	P 3148	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 12. 15.
ATLANTA antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/873/02.	9.29.13.18.2	L 3148	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 12. 15.
TARBES antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/874/02.	9.29.13.18.2	P 3198	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 12. 15.
MARS antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/875/02.	9.29.13.18.2	P 3114	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 12. 15.
TARBES antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/876/02.	9.29.13.18.2	L 3198	INTEGRA-SAFE Kft.	2005. 12. 15.
Antisztatikus védőlábbeli (bélelt)	9/877/02.	9.39.13.51.2	1474	IPOLY Cipőgyár Kft.	2005. 12. 30.
TARTARO antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/878/02.	9.29.13.18.2	741	SECURITALY Bt.	2005. 12. 30.
HUSKY antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/879/02.	9.29.13.18.2	951	SECURITALY Bt.	2005. 12. 30.
CADMO antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/880/02.	9.29.13.18.2	822	SECURITALY Bt.	2005. 12. 30.
SATURNO antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/881/02.	9.29.13.18.2	901	SECURITALY Bt.	2005. 12. 30.
MERCURIO antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/882/02.	9.29.13.18.2	901	SECURITALY Bt.	2005. 12. 30.
ENONE antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/884/02.	9.29.13.18.2	741	SECURITALY Bt.	2005. 12. 30.
COLORADO antisztatikus védőlábbeli (bokacipő)	9/885/02.	9.29.13.18.2	R91	SECURITALY Bt.	2005. 12. 30.
DALLAS antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/886/02.	9.29.13.18.2	961	SECURITALY Bt.	2005. 12. 30.
DORIS antisztatikus védőlábbeli (félcipő)	9/887/02.	9.29.13.18.2	472	SECURITALY Bt.	2005. 12. 30.

## Tájékoztató

### új magyar nemzeti szabványokról

A Magyar Szabványügyi Testület (MSZT) ügyvezető igazgatója a nemzeti szabványokról szóló 1995. évi XXVIII. törvény 8. §-a alapján a következő nemzeti szabványokat tette közzé.

(A Munkaügyi Közlöny 2005. évi 12. számában megjelent szabványok folytatása)

A szabványok megvásárolhatók vagy megrendelhetők az MSZT Szabványboltban (Budapest IX., Üllői út 25., 1091, levélcím: Budapest 9., Pf. 24., 1450, telefon: 456-6893, telefax: 456-6884), illetve elektronikus formában beszerezhetők a [www.mszt.hu/webaruhaz](http://www.mszt.hu/webaruhaz) címen.

MSZ 20375:2006

Természetvédelem. Kultúrtörténeti értékek védett természeti területeken

MSZ EN 12354-6:2004

Épületakusztika. Épületek akusztikai minőségének becslése az elemek teljesítőképessége alapján. 6. rész: Hangelnyelés zárt térben

MSZ EN 50130-5:2000

Riasztórendszerek. 5. rész: Környezetállósági vizsgálati módszerek

- Az MSZ IEC 839-1-3:1992 helyett -

MSZ HD 60364-7-717:2005

Épületek villamos berendezéseinek létesítése. 7-717. rész: Különleges berendezésekre vagy helyiségekre vonatkozó követelmények. Mobil vagy szállítható egységek (IEC 60364-7-717:2001, módosítva)

MSZ ISO 14004:2005

Környezetközpontú irányítási rendszerek. Az elvek, a rendszerek és a megvalósítást segítő módszerek általános irányelvei

- Az MSZ ISO 14004:1997 helyett -

## Tájékoztató

### pályázati felhívásról

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium  
Humán erőforrás-fejlesztési Operatív Program  
és EQUAL Program Irányító Hatóság (HEFOP IH)

### pályázati felhívása

„A családi és a munkahelyi kötelezettségek  
összehangolásának elősegítése”

címmel

(HEFOP/1.3.2-05/2)

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium Humán erőforrás-fejlesztési Operatív Program és EQUAL program Irányító Hatósága (HEFOP IH) pályázatot hirdet „A családi és a munkahelyi kötelezettségek összehangolásának elősegítése” címmel.

### 1. A pályázati felhívás hivatkozási száma HEFOP/1.3.2-05/2

### 2. A pályázati program célkitűzése

A program célkitűzése a családbarát munkarendszerek, munkaszervezési és humán erőforrás-gazdálkodási módszerek minél szélesebb körben történő elterjesztése, népszerűsítése, kiegyensúlyozottabb viszony megteremtése a munka és a család világa között, ezáltal a foglalkoztatottak számának bővítése, különös tekintettel a nők munkaerőpiaci pozíciójának megerősítésére.

### 3. Célcsoport

Az 1. komponens keretében támogatható projektek célcsoportja: a munkaszervezet munkavállalói és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott személyek.

A 2. komponens keretében támogatható projektek célcsoportja: a támogatott település/lakókönyezet lakosai.

### 4. Támogatott tevékenységek

A pályázati program keretében az alábbi tevékenység típusokra lehet pályázni, mindkét komponens esetében:

Munkahelyi távollétek családbarát szervezése;

Munkaszervezés, munkaidő-beosztás;

Gyerekek és hozzátartozók gondozásához segítség;

Képzés és információ biztosítása;

Esélyegyenlőség;

A szervezet szolgáltatásainak családbaráttá alakítása - családbarát település;

A munkavállalás infrastruktúráját képező szolgáltatók (0-3 évesek gondozása, óvodáskorúak ellátása, iskoláskorúak tanórákon kívüli felügyelete, idősek/betegek gondozása) iránti igények és azok kielégíthetősége; stratégia kidolgozása a hiányok pótlására;

Családbarát településhez (szociális ellátórendszerhez) kapcsolódó feladatok kidolgozása;

Egyéb tevékenységek.

### 5. Beadható pályázatok száma

Egy pályázó csak egy komponens támogatására pályázhat. Egy pályázó jelen pályázati felhívásra csak egy pályázatot adhat be.

### 6. A pályázat keretében odaítélhető támogatás összege

A pályázat keretében odaítélhető támogatás formája **szakértői tanácsadás/szolgáltatás**. A nyertes pályázó nem részesül közvetlen pénzbeli támogatásban, hanem jogosulttá válik az előzetesen kiválasztott szakértő tanácsadó konzorcium szolgáltatásait igénybe venni. A projekt tevékenység a pályázó szervezet igényeihez igazodó, a pályázó és a tanácsadó konzorcium által közösen kidolgozott szolgáltatáscsomag alapján folyik. A pályázatban saját hozzájárulás biztosítása nem szükséges, mindazonáltal vállalni kell a tanácsadókkal való együttműködéshez szükséges humán és esetleges egyéb erőforrások biztosítását.

### 7. A támogatás mértéke

A projekthez szakértői tanácsadás/szolgáltatás igényelhető a munkaszervezet/település igényeinek megfelelően.

A támogatott pályázatok várható száma: 50 db.

### 8. A projektek időtartama

A projektek időtartama: 6-12 hónap, továbbá 3-6 hónap utánkövetés.

### 9. Földrajzi terület

A projekt során a tevékenység végrehajtása Magyarországon történik.

### 10. Kik pályázhatnak?

Pályázó, illetve együttműködő partner lehet mindkét komponens esetében<sup>1</sup>:

- Vállalkozás (1, 2);
- Költségvetési szerv (3);
- Non-profit szervezetek közül:
  - Egyéb Egyesület (529);
  - Szakszervezet, munkavállalói érdekképviselő (53);
  - Köztestület (54);
  - Egyház, egyházi intézmény (55);
  - Alapítvány (56);
  - Közhasznú társaság (57);
  - Egyéb, jogi személyiségű nonprofit szervezet (59).

A HEFOP ösztönözni kívánja azon szereplők összefogását, amelyek közösen hatékonyabban tudnak cselekedni a pályázati célok elérése érdekében. Mindazonáltal, a pályázat benyújtásának nem feltétele a partneri együttműködés.

### 11. A pályázatok benyújtásával kapcsolatos információk

A pályázati felhívás megjelenik az Irányító Hatóság honlapján, amelynek címe:

<http://www.hefop.hu>

A Pályázati Útmutató a projekt adatlappal és mellékleteivel együtt képezik a pályázati dokumentációt és tartalmazza a pályázáshoz szükséges összes feltételt. A pályázati dokumentáció letölthető az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht. honlapjáról, amelynek címe:

<http://www.esf.hu>

vagy beszerezhető az **ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht., 1385 Budapest, Pf. 818 címen. (tel.: 1/471-7696, fax: 1/471-7675).**

Javasoljuk, hogy a dokumentáció letöltésekor a pályázók regisztrálják magukat, hogy a pályázattal kapcsolatos eseményekről, rendezvényekről értesítést tudjunk nekik küldeni.

A pályázóknak a pályázatokat lezárt csomagban (ajánlat-tan térítvevényes) küldeményként, kizárólag postai úton kell az alábbi címekre eljuttatniuk:

**ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht.**

**1385 Budapest, Pf./Rb. 818.**

A borítékon fel kell tüntetni a pályázati felhívás címét, kódszámát, a pályázó teljes nevét és címét.

Azok a pályázatok, amelyek nem a fenti módon (pl. faxon, e-mail, futár vagy kézbesítő szolgálat útján) érkeznek be, elutasításra kerülnek. **Személyesen nem áll módunkban a pályázatokat fogadni.**

A pályázatokat (a csatolt mellékletekkel és egyéb dokumentumokkal együtt) egy eredeti és 3 másolati példányban kell beadni. A pályázatokat elektronikus adathordozón (floppy, vagy CD-lemez) is be kell nyújtani.

Az eredeti és a másolati példányokat is FÜZVE vagy KÖTVE, oldalszámozással, tartalomjegyzékkel, minden oldalon aláírással ellátva kell beadni. Közvetlen a borító mögé csatolni kell a kitöltött és aláírt Ellenőrzési Listát. A nem összefűzött, illetve nem bekötött pályázatok nem fogadhatók el. Az eredeti példányt a borító lapján nagy „E” betűvel jelezze.

A pályázók a projekt adatlapban megadott ellenőrzőlista segítségével győződhetnek meg arról, hogy a projekt adatlapot helyesen töltötték ki, és hogy ahhoz minden mellékletet és dokumentumot csatoltak. A hiányosan kitöltött adatlapot kiegészíteni hiánypótlás keretében nem lehet!

A pályázatok postára adásának végső határideje 2006. február 28. A határidő után postára adott pályázatok automatikusan elutasításra kerülnek. A pályázatok benyújtásának határideje alatt a postán történő feladás idejét értjük.

A pályázattal kapcsolatos kérdéseket a pályázati kódszám megjelölésével e-mailben, levélben vagy telefaxon lehet feltenni az alábbi címeken.

E-mail cím: [EUtamogatas@esf.hu](mailto:EUtamogatas@esf.hu)

Fax: 1/471-7675, Telefon: 1/471-7696

Kérdéseket a pályázók a pályázat beadási határidő lejárta előtt legkésőbb 11 nappal tehetők fel. A válaszokat írásban, legkésőbb 6 nappal a pályázati határidő lejárta előtt az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht. megküldi a kérdés feltevőjének illetve a gyakran ismétlődő kérdések nyilvánosságra kerülnek a következő internetes honlapon is: [www.esf.hu](http://www.esf.hu)

Telefonon csak technikai jellegű kérdésekre áll módunkban választ adni!

A Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium Humán erőforrás-fejlesztés Operatív Program Irányító Hatósága (HEFOP IH) fenntartja a pályázati dokumentáció megváltoztatásának jogát, és ez a változtatás a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium Humán erőforrás-fejlesztés Operatív Program Irányító Hatósága (HEFOP IH) honlapján ([www.hefop.hu](http://www.hefop.hu)) történt megjelentetést követő hetedik napon lép életbe.

<sup>1</sup> A gazdasági szervezetek gazdálkodási forma szerinti esetsztyályozása, KSH alapján.

## A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette a

### **LEX-ICON § 1.0**

kiadványát, amely az

## **Önkormányzati Jogszabályok Gyűjteményét**

tartalmazza

Az Önkormányzati Jogszabályok Gyűjteménye – a felsőoktatási képzéshez igazodva – tartalmazza a helyi önkormányzatok szervezetével és működésével kapcsolatos nélkülözhetetlen jogszabályokat.

A kötet az időközi módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza – többek között – a Magyar Köztársaság Alkotmányát, a Helyi Önkormányzatok Európai Chartáját, a helyi önkormányzatokról szóló törvényt és végrehajtási jogszabályait, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról és a választási eljárásról szóló törvényeket, a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről, illetve a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló törvényeket, a jogalkotásról és jogszabályszerkesztésről szóló jogszabályokat, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről, illetve a települési önkormányzatok többcélú társulásairól szóló törvényeket, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvényt, a területszervezési eljárásról szóló törvényt, az önkormányzatok vagyonával kapcsolatos jelentősebb jogszabályokat, a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényt, a belügyminiszter és a közigazgatási hivatalok feladat- és hatáskörére vonatkozó hatályos jogszabályokat.

A kiadványt nem csak az egyetemi, főiskolai hallgatók, hanem a polgármesterek, az önkormányzati testületek tagjai, valamint a köztisztviselők is használhatják mindennapi munkájukhoz. A tematikusan rendszerezett jogszabálygyűjtemény megfelelő segédeszközt jelenthet a kutatók és az önkormányzati rendszer szervezete és működése iránt érdeklődő személyek számára is.

A kötet megrendelhető és személyesen megvásárolható a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, Budapest, VIII., Somogyi Béla u. 6. címen (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) és a 318-6668 faxszámon, vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

## MEGRENDELÉS

Megrendeljük a **LEX-ICON § 1.0 Önkormányzati Jogszabályok Gyűjteménye** kiadványt (ára: 1995 Ft áfával) ..... példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette a

### **LEX-ICON § 2.0**

kiadványát, amely a

## **Közigazgatási Eljárások Jogszabályainak Gyűjteményét**

tartalmazza

A Közigazgatási Eljárások Jogszabályainak Gyűjteménye – a felsőoktatási képzéshez segítséget nyújtva – tartalmazza a 2005. november 1-jén hatályba lépő, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt, valamint a törvény alkalmazásához szükséges további jogszabályokat. A kötet öt részből áll. Az első részében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló jogszabályokkal ismerkedhetünk meg: a közigazgatási hatósági eljárást újraszabályozó 2004. évi CXL. törvénnyel, a törvény hatályba lépésével összefüggő, különféle törvények módosításait tartalmazó 2005. évi LXXXIII. törvénnyel, azzal a 7 kormányrendelettel, amely a belügyi, egészségügyi, foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi, a földművelésügyi, a gazdasági és közlekedési, a környezetvédelmi és vízügyi, az oktatási szakterületeken az eljárási törvény hatályba lépésével összefüggésben egyes kormányrendeletben szabályozott eljárási szabályok módosítását tartalmazza. E rész tartalmazza a hatósági közvetítésre és költségmentességre vonatkozó jogszabályokat is. A második rész az elektronikus közigazgatásra vonatkozó jogszabályokat tartalmazza: az elektronikus aláírásról szóló törvényt, az elektronikus információ szabadságról szóló törvényt, az elektronikus kereskedelemre és információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokról szóló törvényt, továbbá ezek végrehajtására kiadott kormányrendeleteket és IHM miniszteri rendeleteket. E területen jelentős előre lépést jelent az elektronikus közigazgatási ügyintézésre vonatkozó szabályok, illetve az elektronikus igazgatási és szolgáltatási tevékenység folytatásának követelményeire és feltételére vonatkozó szabályok megalkotása. A harmadik rész az adatkezeléssel és adatvédelemmel kapcsolatos jogszabályokat (lakcímbjelentés és nyilvántartás, személyes adatok védelme és közérdekű adatok nyilvánossága stb.); a negyedik rész a közigazgatási határozatok felülvizsgálatával kapcsolatban a bírósági eljárásra (Pp.; igazságügyi szakértői nemperes eljárás, az egyes közigazgatási nemperes eljárások; illetéktörvény) és ügyészségi tevékenységre vonatkozó jogszabályokat, továbbá a Legfelsőbb Bíróság elvi jellegű iránymutatásait tartalmazza. A Függelékben az olvasó tájékoztatást kaphat a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról, valamint az elektronikus információ szabadságról szóló törvény indokolásáról, és a közel 50 évig hatályban volt Áe. hatályon kívül helyezett szövegéről.

A kiadványt nemcsak az egyetemi, főiskolai hallgatók, hanem az állami és önkormányzati közigazgatás köztisztviselői, a közigazgatási szolgáltatást nyújtó szervezetek munkatársai is használhatják mindennapi munkájukhoz. A tematikusan rendszerezett jogszabálygyűjtemény megfelelő segédeszközt jelenthet a kutatók, az elektronikus informatikai szolgáltatást végzők és a szolgáltatást igénybe vevő személyek számára is.

A kötet megrendelhető és személyesen megvásárolható a Magyar Hivatalos Közlönykiadó közlönypoltjában (Budapest, VIII., Somogyi Béla u. 6. címen; postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357; fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban [1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán), telefon: 321-5971, fax: 321-5275].

## MEGRENDELÉS

Megrendeljük a **LEX-ICON § 2.0 Közigazgatási Eljárások Jogszabályainak Gyűjteménye** kiadványt (**ára: 4950 Ft áfával**) ..... példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Ismét megrendelhető, 2006. évre előfizethető az immár fél évszázados hagyományokra visszatekintő **Pénzügyi Szemle**, amely megújuló, bővülő tartalommal, állandó rovatrenddel, korszerű tipográfiával, igényes borítóval – s ami szintén újdonság – egy kötetben a magyarral, teljes terjedelemben angol nyelven is a tisztelt Olvasók rendelkezésére áll.

Több állami, pénzügyi szervezet összefogásával, neves szakemberekből álló szerkesztő bizottság iránymutatásával, új laptulajdonos gondozásában, szerkesztésében, s változatlanul a Magyar Hivatalos Közlönykiadó kiadásában jövőre negyedévente jelenik meg a **Pénzügyi Szemle**, amely közpénzügyi szakfolyóiratként aktuális és hiteles képet ad a pénzügyi rendszer, ezen belül hangsúlyosan a közszféra (public sector), valamint – a főbb pénzügyi összefüggések tükrében – a magyar nemzetgazdaság lényeges vonásairól, a felzárkózási, jövőépítési törekvésekről, s a kapcsolódó szakmai vitákról. A folyóirat a gyakorlati problémák oldaláról közelítve a tudományos eredmények iránt is nyitott. Ily módon a megújuló **Pénzügyi Szemlét** haszonnal forgathatják a különböző területeken dolgozó gazdasági és pénzügyi szakemberek, közgazdászok, jogászok, vezetők, menedzserek mellett a politikai élet szereplői, az egyetemi és főiskolai oktatók, hallgatók, és a tudományos kutatók is.

A 2005. évi összevont számot, mint mutatóanyag példányt, térítésmentesen bocsátjuk a gazdasági és a politikai élet, kamarák és menedzser szervezetek, egyetemek és főiskolák, kutatóműhelyek, a kiadásban résztvevők külföldi partner intézményei, az EU szervezetei, hazai és külföldi szakkönyvtárak, a hazai szakajtó és a vezető külföldi pénzügyi szakfolyóiratok, valamint – korántsem utolsó sorban – a folyóirat mellett végig kitaró régi előfizetőink rendelkezésére, abban a reményben, hogy közülük minél többet az új előfizetők sorában üdvözölhetünk.

A **Pénzügyi Szemle** megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címen:  
1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., postacímén: 1394 Budapest 62, Pf. 357  
Éves előfizetési díj 2006. évre 20 000 Ft áfával, vagy 80 euró.  
Egy szám ára: 5 000 Ft áfával, vagy 20 euró.

### MEGRENDELŐLAP

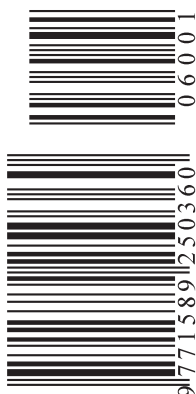
Megrendeljük 2006. évre a **Pénzügyi Szemle** című közpénzügyi szakfolyóiratot.

A megrendelő (cég) neve: .....  
címe (helyiség, irányítószám, utca, házszám): .....  
bankszámlaszáma: .....  
ügyintézője és telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás



Szerkeszti a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, 1054 Budapest V., Alkotmány u. 3.

A szerkesztésért felelős: dr. Horváth István, tel.: 472-8246.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Bp., Somogyi Béla utca 6. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.

Szerkesztőségi Iroda: Bp. VIII., Somogyi Béla u. 6. Telefax: 266-5099.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.

1394 Budapest 62. Pf.: 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fama Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

**Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.**

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. (tel./fax: 267-2780) szám alatti közlönypoltjában vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

Éves előfizetési díja: 13 860 Ft. Egy példány ára: 1472 Ft.

A hirdetések felvétele a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál (1085 Bp., Somogyi Béla utca 6.) történik.

Amennyiben a megrendelő hirdetésében emblémát kíván megjelentetni, azt tartozik a megrendeléshez fotózásra alkalmas módon mellékelni. A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 1589-2506**

Formakészítés: TYPO 2000 Kft.

06.0198 - Nyomja: a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajozmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.