

# BÁNYÁSZATI KÖZLÖNY

A MAGYAR BÁNYÁSZATI HIVATAL HIVATALOS LAPJA

Szerkesztőség:  
1051 Bp., Arany János u. 25.  
Tel.: 301-2917

Megjelenik szükség szerint  
Ára: 989 Ft

## TARTALOM

### I. Jogszabályok

	Oldal
2005. évi CXXXVII. törvény a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról.....	50
2005. évi CLIV. törvény a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, valamint egyéb munkaügyi tárgyú törvények módosításáról.....	50
2005. évi CLV. törvény a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény módosításáról.....	55
2005. évi CLX. törvény a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény módosításáról.....	60
2005. évi CLXXII. törvény a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról <i>(kivonatos közlés)</i> .....	63
2006. évi VIII. törvény a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény módosításáról <i>(kivonatos közlés)</i> .....	63
2006. évi IX. törvény a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról <i>(kivonatos közlés)</i> .....	64
23/2006. (II. 3.) Korm. rendelet a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések hatósági felügyeletéről.....	64
49/2006. (III. 10.) Korm. rendelet a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 111/2003. (VII. 29.) Korm. rendelet módosításáról <i>(kivonatos közlés)</i> .....	79
22/2005. (XII. 21.) FMM rendelet a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet módosításáról.....	81
28/2005. (XII. 28.) FMM–EüM együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet módosításáról.....	81

## I. Jogszabályok

2005. évi CXXXVII.

t ö r v é n y

a szabálysértésekről szóló

1999. évi LXIX. törvény módosításáról\*

1. § A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 140. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*Polgári felhasználású robbanóanyagokkal és pirotechnikai termékekkel kapcsolatos szabálysértés*

140. § (1) Aki a polgári felhasználású robbanóanyagok előállítására, forgalmára, tárolására, szállítására, felhasználására és megsemmisítésére vonatkozó előírásokat megszegi, továbbá robbanóanyagot vagy robbanó szerkezetet talál, vagy annak hollétéről tudomást szerez, és ezt a tényt haladéktalanul a legközelebbi települési önkormányzat jegyzőjének vagy a rendőrségnek nem jelenti be, illetve engedély nélkül pirotechnikai tevékenységet végez, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Aki a pirotechnikai termékek előállítására, forgalmára, tárolására, szállítására, felhasználására, megsemmisítésére, birtoklására vonatkozó előírásokat megszegi, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a rendőrség, a bányahatóság, illetőleg a munkabiztonsági és munkaügyi felügyelő hatáskörébe tartozik.

(4) Azt a pirotechnikai terméket, amelyre az (1)–(2) bekezdésben meghatározott szabálysértést elkövették, el kell kobozni.”

2. § Ez a törvény a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Sólyom László s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

2005. évi CLIV.

t ö r v é n y

a Munka Törvénykönyvéről szóló

1992. évi XXII. törvény, valamint egyéb munkaügyi tárgyú törvények módosításáról\*\*

1. § A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. november 29-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 13-i ülésnapján fogadta el.

„1. § (1) E törvény hatálya – ha a nemzetközi magánjog szabályai eltérően nem rendelkeznek – kiterjed minden olyan munkaviszonyra, amelynek alapján a munkát a Magyar Köztársaság területén végzik, továbbá, amelynél a magyar munkáltató munkavállalója a munkát ideiglenes jelleggel külföldön végzi.”

2. § Az Mt. 6. §-a a következő új (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdésben foglaltakon túlmenően, a postai szolgáltatások ellátásáról és minőségi követelményeiről szóló külön jogszabály szerint térítvevény különszolgáltatással feladott küldeményként kézbesített írásbeli nyilatkozatot

a) ha az érdekelt a küldemény átvételét megtagadta, a kézbesítés megkísérlésének napján,

b) egyéb esetekben az eredménytelen kézbesítési kísérlet, valamint az értesítés elhelyezésének napját követő tizedik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(6) Az olyan nyilatkozattal kapcsolatban, amely tekintetében e törvény alapján bírósági eljárásnak van helye, az (5) bekezdésben szabályozott kézbesítési vélelem megdöntése iránt az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg, a kézbesítési vélelem beálltáról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon, de legkésőbb a vélelem beálltától számított hat hónapon belül terjeszthető elő kérelem a bíróságnál. A kézbesítési vélelem megdöntésére egyebekben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 99/A. § (3) és (5) bekezdését kell megfelelően alkalmazni. A vélelem megdöntése esetén a bírósági eljárás kezdeményezésére előírt határidőt megtartottnak kell tekinteni.”

3. § Az Mt. 17. §-a (1) bekezdésének b) pontja a következők szerint módosul:

[17. § (1) A Kormány az Országos Érdekegyeztető Tanács egyetértésével]

„b) dönt a kötelező legkisebb munkabé és a munkavállaló által betöltött munkakörhöz szükséges iskolai végzettség, szakképesítés szintjétől függő garantált bérminimum mértékéről, továbbá a munkaügyi ellenőrzésre vonatkozó, kormányrendeletben történő szabályozásról;”

4. § (1) Az Mt. 76. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A feleknek a munkaszerződésben meg kell állapodniuk a munkavállaló személyi alapbérében, munkakörében, illetve munkavégzési helyében. A munkáltató a munkavállalót a munkaköri feladatokról, a munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettségről – kivéve, ha ezt jogszabály határozza meg – a 76. § (7)–(8) bekezdésében foglalt rend szerint tájékoztatja.”

(2) Az Mt. 76. § (7) bekezdésének f)–g) pontja a következők szerint módosul, és a bekezdés a következő új h) ponttal egészül ki:

[(7) A munkaszerződés megkötésével egyidejűleg a munkáltató a munkavállalót tájékoztatja]

„f) a munkáltatóra és a munkavállalóra irányadó felmondási idő megállapításának szabályairól,

g) arról, hogy a munkáltató kollektív szerződés hatálya alá tartozik-e, valamint

h) a munkáltatónál képvisellel rendelkező szakszervezet megnevezéséről, illetőleg arról, hogy a munkáltatónál működik-e üzemi tanács (központi üzemi tanács, üzemi megbízott).”

**5. §** Az Mt. 85/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Jogutódlás esetén

a) az annak időpontjában fennálló munkaviszonyból származó, továbbá

b) amennyiben a jogutódlással a jogelőd megszűnik, az a) pontban foglaltakon túlmenően a már megszűnt munkaviszonyból származó

jogok és köteleességek a jogutódlás időpontjában a jogelődről a jogutód munkáltatóra szállnak át.”

**6. §** Az Mt. 90. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[90. § (1) A munkáltató nem szüntetheti meg rendes felmondással a munkaviszonyt az alábbiakban meghatározott időtartam alatt:]

„e) a gyermek ápolása, illetve gondozása céljára kapott fizetés nélküli szabadságnak [138. § (5) bekezdés], illetve a gyermek hároméves koráig – fizetés nélküli szabadság igénybevétele nélkül is – a gyermekgondozási segély folyósításának”

[időtartama.]

**7. §** Az Mt. 97. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A munkaviszony megszüntetésekor (megszűnésekor) a munkavállaló részére ki kell fizetni a munkabérét, egyéb járandóságait, valamint ki kell adni a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolásokat. Ha a munkaviszony

a) a próbaidő alatt azonnali hatállyal,

b) rendkívüli felmondással,

c) azonnali hatályú közös megegyezéssel,

d) a 94. §-ban foglalt lehetőség alkalmazásával, vagy

e) a 101. § (1)–(2) bekezdése szerint

szűnik meg, a munkáltató legkésőbb a jognyilatkozat közlésétől, illetve a megállapodás megkötésétől számított harmadik munkanapon, egyébként legkésőbb az utolsó munkában töltött napon köteles a kifizetésről és az igazolások kiadásáról gondoskodni.”

**8. §** Az Mt. 101. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„101. § (1) A munkavállaló, ha munkaviszonyát nem e törvényben előírtak [87. § (2) bekezdés, 92. §, 96. §, 97. § (1) bekezdés] szerint szünteti meg, köteles a munkáltató számára a rá irányadó felmondási időre járó átlagkeresetének megfelelő összeget megfizetni. Amennyiben a munka-

vállaló munkaviszonyának megszüntetése kizárólag azért jogellenes, mert a felmondási idő egy részét nem tölti le, megtérítési kötelezettsége a le nem töltött idővel arányos.”

**9. §** Az Mt. 118/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„118/A. § (1) A 117/B. § (1)–(3) bekezdése szerinti napi munkaidő tartamának alapulvételével a munkaidő

a) legfeljebb kéthavi, illetve legfeljebb nyolcheti,

b) idénymunka esetén legfeljebb négyhavi, illetve legfeljebb tizenhat heti

keretben is meghatározható.”

**10. §** Az Mt. 124. §-ának (5) bekezdése a következő új c) ponttal egészül ki:

[5) Munkaidőkeret alkalmazása esetén a pihenőnap]

„c) idénymunka esetén, a felek megállapodása alapján legfeljebb kéthavonta”

[– részben vagy egészben – összevontan is kiadható.]

**11. §** Az Mt. 124/A. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a munkavállaló az (1) bekezdés alapján – a megszakítás nélküli, illetve a három- vagy ennél többműszakos munkarendben, a rendeltetése folytán vasárnap is működő munkáltatónál, illetve munkakörben, továbbá a legfeljebb heti 30 órás részmunkaidőben foglalkoztatott, valamint az idénymunkát végző munkavállaló kivételével – vasárnap végez munkát, számára az ezt közvetlenül megelőző szombaton rendes munkaidőben történő munkavégzés nem rendelhető el.”

**12. §** Az Mt. 140/A. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben szereplő nyilvántartásból megállapíthatónak kell lennie naptári naponként vagy egybefüggő 24 óránként a beosztott, valamint a teljesített rendes és rendkívüli munka, továbbá az ügyelet, készenlét kezdő és befejező időpontjának.”

**13. §** Az Mt. 143. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A teljesítménykövetelmény megállapítása, illetve az azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó munkavállalói csoportok meghatározása során tekintettel kell lenni a munkáltató működési körébe tartozó feltételekre, így különösen a munkavégzés, a munkaszervezés és az alkalmazott technológia objektív körülményeire.”

**14. §** Az Mt. a következő új 143/A. §-sal egészül ki:

„143/A. § (1) A teljesítménykövetelmény megállapítása sérti a 143. § (2)–(3) bekezdését, továbbá a jóhiszeműség és tisztesség alapelvét, amennyiben a naptári hónap átlagában az azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó munkavállalók

a) legalább fele nem éri el a százszázalékos teljesítményt, emellett

*b)* tényleges átlagos teljesítményük száz százaléknál kevesebb.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt esetben a munkáltató köteles az azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó valamennyi munkavállaló tárgyhavi teljesítményének azonos arányú kiigazítására oly módon, hogy átlagos teljesítményük a százszázalékos szintet elérje. A tárgyhavi teljesítménybért a kiigazított teljesítmény alapján kell megállapítani.

(3) A teljesítménykiigazítás során a munkáltató által megállapított teljesítménykövetelményt alapul véve, meg kell határozni a munkavállaló tényleges teljesítményszázalékát, azt meg kell szorozni százszalékkal, és elosztani a munkáltatónál azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó munkavállalók tényleges átlagos teljesítményszázalékával.

(4) Az (1)–(3) bekezdés alkalmazása során nem kell figyelembe venni

*a)* a technológiaváltás, továbbá

*b)* a munkába állás, illetve az új munkakör betöltése időpontjának naptári hónapjában, illetve az azt követő két naptári hónapban az ezzel érintett munkavállalók által nyújtott teljesítményt.

(5) A (4) bekezdéssel érintett munkavállalók teljesítményére az ott meghatározott időszak alatt a teljesítmény-, valamint ennek alapján a teljesítménybér-kiigazítás nem kötelező.

(6) A munkavállalót megillető kiigazított teljesítménybért a (2)–(5) bekezdésben foglalt eljárás alkalmazásával megállapított, kiigazított teljesítményszázalék alapján kell meghatározni, és a 155. § (1) és (3) bekezdése alkalmazásával kifizetni.

(7) A teljesítménybér-kiigazítás érdekében a munkáltató naptári hónaponként köteles nyilvántartani

*a)* a munkáltató által megállapított teljesítménykövetelmény alapulvételével az egyes munkavállalók tényleges teljesítményszázalékát,

*b)* az azonos teljesítménykövetelmény hatálya alá tartozó munkavállalók tényleges, átlagos teljesítményszázalékát,

*c)* az egyes munkavállalók (2)–(5) bekezdés alapján kiigazított teljesítményszázalékát, valamint

*d)* a kiigazított teljesítményszázalék alapján a (6) bekezdés alkalmazásával megállapított kiigazított teljesítménybért.

(8) Az (1) bekezdésben szereplő vélelem a 143. § (5) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával munkaugyi perben megdönthető.”

**15. §** Az Mt. 144. §-ának (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kötelező legkisebb munkabér megállapításánál figyelembe kell venni a munkavállalók szükségleteit, mérlegelve a munkabérek országos szintjét, az életfenntartási költségeket, a társadalombiztosítási juttatásokat és az egyes társadalmi csoportok viszonylagos életszínvonalát, valamint a gazdasági körülményeket, ideértve a gazdasági

fejlődés követelményeit, a termelékenység szinteket és a foglalkoztatottság növelésének kívánatos voltát.

(5) A munkavállalót megillető kötelező legkisebb munkabért és a 17. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti garantált bérminimumot, ezek hatályosságát – figyelemmel a 17. § (1) bekezdésének *b)* pontjában foglaltakra – a Kormány állapítja meg.

(6) A munkáltatói érdekképviselet és a szakszervezet által kötött kollektív szerződés a garantált bérminimum (5) bekezdésben foglalt mértékétől eltérhet, a kollektív szerződésben megállapított garantált bérminimum összege azonban a kötelező legkisebb munkabérnél alacsonyabb nem lehet.”

**16. §** Az Mt. a következő új 144/A. §-sal egészül ki:

„144/A. § Az egy órára járó személyi alapbért úgy kell kiszámítani, hogy a havi személyi alapbér összegét osztani kell

*a)* teljes munkaidős foglalkoztatás esetén 174-gyel,

*b)* részmunkaidős, rövidebb teljes munkaidős foglalkoztatás, illetve készenléti jellegű munkakörben a napi nyolc vagy heti negyven órát meghaladó mértékű munkaidő esetén a 174 óra időarányos részével.”

**17. §** Az Mt. 152. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Ha munkaviszonyra vonatkozó szabály fizetési kötelezettség megállapításánál havi átlagkereset alkalmazását írja elő, akkor egy havi átlagkereseten a munkavállaló egy napi átlagkeresetének a huszonkétszerese értendő. Munkaidőkeret alkalmazása esetén a havi átlagkereset kiszámításánál a (8) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott egy órára járó átlagkereset összege szorzandó 174-gyel, részmunkaidő, rövidebb teljes munkaidő, illetve készenléti jellegű munkakörben a napi nyolc vagy heti negyven órát meghaladó mértékű esetén, ennek időarányos részével. Órabér esetén az egy napi átlagkereset az egy órára megállapított átlagkereset és a munkaidő mértékének a szorzata.”

**18. §** Az Mt. 160. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„160. § A munkavállaló részére munkabéréről részletes írásbeli elszámolást kell adni. Az elszámolásnak olyannak kell lennie, hogy a munkavállaló a kiszámítás helyességét, valamint a munkabérből való levonások jogcímét és összegét ellenőrizni tudja; ettől érvényesen eltérni nem lehet. Az írásbeli elszámolásnak tartalmaznia kell a rendkívüli munkavégzés, az ügyelet és a készenlét jogcímén kifizetett díjazást is.”

**19. §** Az Mt. 193/D. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Tilos munkavállaló kölcsönzése:

a) jogszabály által meghatározott tilalomba ütköző munkavégzésre,

b) a kölcsönvevő olyan munkahelyén, illetve telephelyén történő munkavégzésre, ahol sztrájk van, a sztrájkot megelőző egyeztetés kezdeményezésétől a sztrájk befejezéséig, illetve

c) ha a kölcsönvevőnél a munkavállaló munkaviszonya – a munkáltató működésével összefüggő okra alapozott rendes felmondásával, illetve a próbaidő alatt azonnali hatályú megszüntetésével – legfeljebb hat hónapja szűnt meg.”

**20. § (1)** Az Mt. 193/G. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Eltérő megállapodás hiányában a kölcsönbeadó viseli a foglalkoztatással kapcsolatos jogszabályban meghatározott költségeket, így különösen a munkavállaló utazási költségeit és a munkavégzéshez szükséges egészségügyi alkalmassági vizsgálat díját. A kölcsönbeadó a kölcsönvevő kérése esetén köteles legkésőbb a munkavállaló munkába állásáig

a) az Egységes Munkaügyi Nyilvántartást működtető szerv által kiadott, a bejelentésről szóló igazolás, vagy – amennyiben a munkába állásra az igazolás kézbesítése előtt kerül sor – a munkaszerződés egy példányát a munkabér megismerésére alkalmatlan módon, valamint

b) a külön jogszabály szerinti kölcsönbeadóként történt nyilvántartásba vételét igazoló okirat másolatát a kölcsönvevő részére átadni.”

(2) Az Mt. 193/G. §-a a következő új (6)–(13) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 193/H. § (9)–(10) bekezdésébe foglalt rendelkezés alkalmazása érdekében a kölcsönbeadó – a kölcsönzött munkavállaló előzetes hozzájárulásával – köteles a kölcsönvevőt tájékoztatni különösen a munkavállaló szakértettségéről és szakmai tapasztalatairól.

(7) Semmis a kölcsönbeadó és a kölcsönvevő között létrejött megállapodás, ha a felek a 106. § (1) bekezdésében meghatározott tulajdonosi kapcsolatban állnak egymással.

(8) Ha a kölcsönvevőnél történő munkavégzés tényleges megkezdéséig

a) a kölcsönbeadó nem felel meg az e törvényben, illetve az egyéb jogszabályokban foglalt feltételeknek, vagy

b) a kölcsönbeadó nem köt a 193/H. § (1) bekezdés szerinti munkaszerződést,

a munkaviszony a kölcsönvevő és a munkavállaló között jön létre a munkavégzés tényleges megkezdésének napjával, a 193/G. § (1) bekezdés a) pontja alapján meghatározott időtartamra.

(9) A (8) bekezdés a) pontja szerint létrejött munkaviszony esetén a munkaszerződés tartalmának megállapításakor

a) munkavégzési helynek a 193/G. § (1) bekezdés b) pontja szerinti helyet,

b) munkakörnek és személyi alapbérnek a kölcsönzött munkavállalónak a 193/H. § (1) bekezdés b)–c) pontja alapján meghatározott munkakörét és személyi alapbérét kell tekinteni.

(10) A (9) bekezdésben foglaltaktól eltérően, a (8) bekezdés b) pontja alapján létrejött munkaviszony esetén

a) a kölcsönzött munkavállaló munkakörét a 193/G. § (1) bekezdés c) pontja alapján az elvégzendő munka jellegének,

b) személyi alapbérét – a 142/A. § megfelelő alkalmazásával – a kölcsönzött munkavállalót foglalkoztató szervezeti egységnél azonos munkakört betöltő munkavállalók személyi alapbéré mértékének, azonos munkakört betöltő munkavállaló hiányában a kölcsönvevő tevékenysége szerinti ágazatban, a kölcsönzött munkavállaló által betöltött munkakörben szokásosan érvényesülő személyi alapbér

alapulvételével kell meghatározni a munkaszerződésben.

(11) A (8) bekezdés a)–b) pontjában foglaltak együttes fennállása esetén a munkaszerződés tartalmának megállapításakor a (9)–(10) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(12) Amennyiben a (8) bekezdésben foglaltak alapján a munkaviszony a kölcsönvevő és a munkavállaló között jön létre, a kölcsönvevő követelheti ezzel összefüggésben keletkezett kárának megtérítését a kölcsönbeadótól, feltéve, hogy e törvény szerint, jóhiszeműen és tisztességesen járt el.

(13) A (6)–(11) bekezdéstől érvényesen eltérni nem lehet.”

**21. § (1)** Az Mt. 193/H. §-át megelőző alcím a következőkre változik:

„*A kölcsönbeadó és a munkavállaló között fennálló munkaviszony, a díjazás különös szabályai*”

(2) Az Mt. 193/H. § a következő új (9)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A kölcsönzés időtartama alatt a 142/A. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni a kölcsönvevővel munkaviszonyban álló, valamint a kölcsönzött munkavállaló vonatkozásában a személyi alapbér, a műszakpótlék, a rendkívüli munkavégzésért járó díjazás, továbbá az ügyelet, készenlét díjazása tekintetében, ha

a) a kölcsönvevőnél történő folyamatos munkavégzés tartama a hat hónapot meghaladja, vagy

b) a kölcsönzött munkavállaló a kölcsönvevőnél történő munkavégzés megkezdésének időpontját megelőző két évben a kölcsönvevőnél – kölcsönzés alapján – összesen legalább hat hónapot dolgozott. Ha a kölcsönvevőnél kölcsönzés alapján munkavégzéssel töltött összesített időtartam az újabb kölcsönzés alatt éri el a hat hónapot, a fenti szabályt a hat hónap elérésének időpontjától kell alkalmazni.

(10) A (9) bekezdésben foglaltaktól eltérően, a 142/A. § (3) bekezdésében szereplő juttatások tekintetében kell a 142/A. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni a köl-

csönnevővel munkaviszonyban álló, valamint a kölcsönzött munkavállaló vonatkozásában, ha

a) a határozott időre szóló kölcsönzés esetén a kölcsönnevőnél történő folyamatos munkavégzés időtartama a két évet, vagy

b) a határozatlan időre szóló kölcsönzés esetén a kölcsönnevőnél történő folyamatos munkavégzés időtartama az egy évet meghaladja.

(11) A (9)–(10) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni a kölcsönzött munkavállalóra, ha munkaviszonyára a kölcsönbeadónál ennél kedvezőbb feltételek irányadóak.

(12) A (9)–(11) bekezdésben foglaltaktól érvényesen eltérni nem lehet.”

**22. §** Az Mt. 193/I. §-ának (1) bekezdése a következő új d) ponttal egészül ki:

*[193/I. § (1) A kölcsönzés céljából létesített munkaviszony megszüntethető:]*

„d) azonnali hatállyal a próbaidő alatt.”

**23. §** (1) Az Mt. 193/P. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„193/P. § (1) Kölcsönzés esetén e törvény 3. §-ának (6) bekezdése, 76. §-ának (5)–(8) bekezdése, 76/B. §-a, 79. §-ának (4)–(5) bekezdése, 86/A–96. §-ai, 97. §-ának (2) bekezdése, 100. §-a, 106. §-a, 115–116. §-ai, 134. §-ának (1)–(2) és (5)–(6) bekezdése, 150. §-ának (1) bekezdése, 155. §-a (1) bekezdésének második mondat, a 167. §-ának (2)–(3) bekezdései, a Harmadik részének X. fejezete, a 202. §-ának c)–d) pontja nem alkalmazhatók.”

(2) Az Mt. 193/P. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kölcsönnevőnek a kölcsönzés keretében foglalkoztatott munkavállalók létszámáról és foglalkoztatási feltételeiről a nála működő üzemi tanácsot, illetve képviselővel rendelkező szakszervezetet rendszeresen, de legalább félévente egy alkalommal tájékoztatnia kell.”

**24. §** (1) E törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az e törvény 3. és 15. §-ában említett garantált bérminimumra vonatkozó szabályok 2006. július 1-jén lépnek hatályba.

(3) Az e törvény 20. §-ával megállapított Mt. 193/G. § (7) bekezdésébe foglalt tilalmat az e törvény hatálybalépésekor fennálló, a kölcsönbeadó és a kölcsönnevő között létrejött szerződésekre 2007. január 1-jétől kell alkalmazni.

(4) Ha a kölcsönzött munkavállaló kölcsönnevőnél történő munkavégzésének időtartama az e törvény 21. §-ával megállapított, az Mt. 193/H. § (9)–(10) bekezdésében foglalt feltételek valamelyikének e törvény hatálybalépésekor megfelel, az e törvény hatálybalépését követő időtartamra kell az Mt. 193/H. § (9)–(10) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Mt. 1. §-ának (2)–(4) bekezdése.

**25. §** E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Nmjtvr.) 51. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„51. § (1) A munkaviszonyra azt a jogot kell alkalmazni, amelyet a felek a munkaszerződés megkötésekor vagy később választottak.

(2) Jogválasztás hiányában a munkaviszonyra annak az államnak a joga irányadó, amelynek területén

a) a munkavállaló a munkáját szokásosan végzi, abban az esetben is, ha ideiglenes jelleggel egy másik államban végzi munkáját, vagy

b) az a telephely található, amely a munkavállalót alkalmazza, amennyiben munkáját szokásosan nem ugyanazon állam területén végzi,

kivéve, ha a körülményekből az állapítható meg, hogy a munkaviszony szorosabban kötődik egy másik államhoz, ebben az esetben a munkaviszonyra e másik állam jogát kell alkalmazni.

(3) A felek jogválasztása nem eredményezheti a (2) bekezdés alapján egyébként alkalmazandó jog munkavállalót védő, kötelező rendelkezéseinek sérelmét.”

**26. §** E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 71. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(2) A Munka Törvénykönyve rendelkezéseit az alábbiak szerint kell megfelelően alkalmazni:]*

„a) 3. §-ának (1)–(4) bekezdését, 4. §-át, 5–12. §-át, 15–19/A. §-át, 21–28. §-át, 70/A. §-át, 74. §-át, 77. §-át, 84/A. §-át, 85. §-át, 86/B–86/D. §-át, 97. §-át, 102. §-ának (1)–(3) bekezdését, 103. §-ának (1)–(2) és (4) bekezdését, 104. §-ának (4)–(5) bekezdését, 107. §-át, 117. §-ának (1) bekezdését, 117/B. §-ának (5) bekezdését, 118. §-ának (2) bekezdését, 118/A. §-ának (4)–(5) bekezdését, 119. §-ának (1)–(2) bekezdését és az (5) bekezdését, 120–121. §-át, 123–126. §-át, 127. §-ának (1)–(2) és (6)–(7) bekezdését, 128. §-ának (1) bekezdését, 129. §-át, 130. §-ának (2) bekezdését, 132. §-ának (1)–(3) bekezdését, 133. §-át, 135–140/A. §-át, 142/A. §-át, 144. §-ának (1) bekezdését, 144/A. §-át, 151. §-ának (2)–(4) bekezdését, 152–153. §-át, 154. §-a (1) bekezdésének első és harmadik mondatát, 155–157. §-át, 159–164. §-át, 165. §-ának (2) bekezdését, 166. §-ának (2) bekezdését, 167. §-ának (1) és (3) bekezdését, 168–169. §-át, 171–172. §-át, 174. §-át, 176–183. §-át, 184. §-ának (1)–(2) bekezdését, 185–187. §-át, 192/C–192/G. §-át, 193–193/A. §-át, 204–205. §-át, 207. §-át;”

**27. §** (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 6/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a reprezentativitás kérdésében vita merül fel, erről az érdekelt fél kérelmére soron kívül, nemperes eljárásban bíróság dönt.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Kjt. 38. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § (1) A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkaviszony megszűnéséről és megszüntetéséről szóló rendelkezései közül (Harmadik rész, IV. fejezet), a 85/A. §-ának (5)–(6) bekezdése, a 86–86/A. §, a 87. §-ának (1) bekezdése, a 87/A. §, a 88. §, a 89. §-ának (1)–(6) bekezdése, a 92. §-a, a 93. §-ának (1)–(2) bekezdése, a 95–96. §-a, a 98. §-ának (1) bekezdése, a 99–101. §-a nem alkalmazható.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Kjt. 80. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. § A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munka díjazására vonatkozó szabályai (Harmadik rész, VII. fejezet) közül a 142. §-a, a 143. §-a, a 144. §-ának (6) bekezdése, a 147. §-ának (6)–(7) bekezdése, a 154. §-a (1) bekezdésének utolsó mondata, a 154. §-ának (2) bekezdése, a 155. §-ának (2) bekezdése és a 165. §-ának (2) bekezdése nem alkalmazható.”

**28. §** E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 106. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„106. § (1) Az állomány tagja havi illetményre jogosult. Az illetmény beosztási illetményből, honvédelmi pótlékból, illetménykiegészítésből, illetménypótlékból, valamint jogszabály alapján meghatározott esetekben kiegészítő illetményből áll, amelyek illetménypótlék nélküli együttes összege nem lehet kevesebb a külön jogszabályban meghatározott, a betöltött munkakörhöz szükséges iskolai végzettség, szakképesítés szintjétől függő garantált bérminimum összegénél.”

Sólyom László s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

## 2005. évi CLV.

### t ö r v é n y

#### a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény módosításáról\*

**1. §** A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Met.) 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 13-i ülésnapján fogadta el.

„(1) A munkaügyi ellenőrzést – az e törvényben foglalt kivételekkel – az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség területi felügyelősegeinek (a továbbiakban: területi felügyelőség) munkaügyi felügyelői (a továbbiakban: felügyelő) látják el.”

**2. §** A Met. a következő új 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség az ellenőrzési tevékenységét e törvény szerinti szempontok alapján a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter által évenként február 20-áig közzétett ellenőrzési irányelv alapján végzi.

(2) A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter ellenőrzési irányelve az aktuális foglalkoztatási folyamatokra, a foglalkoztatási célkitűzésekre, a jogszabályváltozásokra, a jogszerű foglalkoztatást leginkább sértő magatartásformákra, illetőleg a foglalkoztatási szempontból legnagyobb kockázatot jelentő foglalkoztatói, illetőleg munkavállalói csoportokra kiemelt figyelemmel szabályozza az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség ellenőrzési erőforrásainak felhasználását.

(3) Az ellenőrzési irányelv tartalmazza

- az adott év kiemelt ellenőrzési, vizsgálati céljait,
- az ellenőrizendő főbb tevékenységi köröket, szakmákat vagy ágazatokat.”

**3. §** (1) A Met. 3. §-a (1) bekezdésének *h)*–*i)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkaügyi ellenőrzés kiterjed:]

„*h)* a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnésével összefüggő – a munkavállalót megillető – igazolások kiállítására és kiadására, valamint a munkaviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez kapcsolódó elszámolás megtörténteire vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek,

*i)* a külföldiek magyarországi foglalkoztatásának engedélyezéséről és foglalkoztatásáról szóló jogszabályok rendelkezéseinek”

[megtartására.]

(2) A Met. 3. §-a (1) bekezdésének *k)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A munkaügyi ellenőrzés kiterjed:]

„*k)* a munkaerő-kölcsönzésre vonatkozó, valamint a munkaerő-kölcsönzési tevékenység végzésére jogosító jogszabályok,”

[megtartására.]

(3) A Met. 3. §-ának (1) bekezdése a következő *r)* ponttal egészül ki:

[A munkaügyi ellenőrzés kiterjed:]

„*r)* az Európai Unióhoz a Magyar Köztársasággal azonos időpontban csatlakozó állam állampolgára és hozzátartozója magyarországi foglalkoztatására vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – bejelentési kötelezettségre vonatkozó rendelkezések”

[megtartására.]

(4) A Met. 3. §-a (3) bekezdésének *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a bekezdés a következő *d*) ponttal egészül ki:

*[(3) A munkaerő-kölcsönzés esetében a munkaügyi ellenőrzés:]*

„*c*) az (1) bekezdés *d*), *i*) és *k*) pontjában meghatározott szabályok vonatkozásában mind a kölcsönbeadóra, mind pedig a kölcsönvevőre,

*d*) az (1) bekezdés *r*) pontjában meghatározott szabály vonatkozásában külföldi székhellyel rendelkező kölcsönbeadó esetében a kölcsönvevőre, egyébként a kölcsönbeadóra”

*[kiterjed.]*

**4. §** (1) A Met. 6. §-a (1) bekezdésének *b*)–*d*) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A felügyelő az ellenőrzés során tapasztalt szabálytalanságok megszüntetése érdekében:]*

„*b*) kötelezi a foglalkoztatót a szabálytalanság meghatározott időn belül történő megszüntetésére,

*c*) megtiltja a további foglalkoztatást, ha az alkalmazás vagy a foglalkoztatás a 3. § (1) bekezdése *a*) pontjának első fordulata, továbbá *b*), *e*), *f*), *i*), *k*) és *q*) pontjai esetében a jogszabálysértés súlyossága miatt nem tartható fenn, és a sérelem rövid időn belül nem orvosolható. Ha a további foglalkoztatás megtiltására azért került sor, mert a foglalkoztató megsértette a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok alakszerűségére vagy a jogviszony bejelentésére, illetőleg munkaerő-kölcsönzés esetén a munkaszerződés kölcsönbevevő részére történő átadására vonatkozó rendelkezéseket, a felügyelő az eltöltés időtartamára kötelezi a Munka Törvénykönyve 151. §-ának (4) bekezdése szerinti díjazásnak a munkavállaló részére történő megfizetésére,

*d*) kötelezi a külföldi munkavállalót munkavállalási engedély nélkül foglalkoztatót a Munkaerőpiaci Alapba történő befizetésre a 7/A. §-ban foglaltak szerint.”

(2) A Met. 6. §-ának (1) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

*[A felügyelő az ellenőrzés során tapasztalt szabálytalanságok megszüntetése érdekében:]*

„*i*) eltiltja a foglalkoztatót tevékenysége folytatásától, ha a foglalkoztatásra vonatkozó jogszabályban előírt engedéllyel, nyilvántartásba vétellel nem rendelkezik.”

**5. §** A Met. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Munkaügyi bírság akkor szabható ki, ha a foglalkoztató

*a*) a 3. § (1) bekezdése *a*) pontjának a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok alakszerűségére vonatkozó, valamint *b*), *c*), *d*), *f*), *i*), *k*), *l*), *m*) és *n*) pontjában foglalt rendelkezéseket egy,

*b*) a 3. § (1) bekezdése *a*) pontjának a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok kötelező tartalmi elemeinek meglétére vonatkozó, valamint *e*), *g*), *h*), *j*), *o*), *p*) és *r*) pontjában foglalt rendelkezések bármelyikét több munkavállaló vonatkozásában megsérti.

(2) A munkaügyi bírság mértéke

*a*) a 3. § (1) bekezdése *a*) pontjának a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére vonatkozó nyilatkozatok alakszerűségére vonatkozó, valamint *b*), *f*), *i*) és *k*) pontjában foglalt rendelkezések megsértése esetén

*aa*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés egy munkavállalót érint – harmincezer forinttól hárommillió forintig,

*ab*) – amennyiben a megállapított több jogsértés egy munkavállalót érint – harmincezer forinttól ötmillió forintig,

*ac*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól nyolcmillió forintig,

*ad*) – amennyiben a megállapított több jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól tízmillió forintig;

*b*) a 3. § (1) bekezdésének *c*), *d*), *l*), *m*), *n*) pontjában foglalt rendelkezések megsértése esetén

*ba*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés egy munkavállalót érint – harmincezer forinttól kétfélmillió forintig,

*bb*) – amennyiben a megállapított több jogsértés egy munkavállalót érint – harmincezer forinttól négyfélmillió forintig,

*bc*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól hatmillió forintig,

*bd*) – amennyiben a megállapított több jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól nyolcmillió forintig;

*c*) a 3. § (1) bekezdése *a*) pontjának a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok kötelező tartalmi elemeire vonatkozó, valamint *e*), *g*), *h*), *j*), *o*), *p*) és *r*) pontjában foglalt rendelkezések megsértése esetén

*ca*) – amennyiben a megállapított egy jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól ötmillió forintig,

*cb*) – amennyiben a megállapított több jogsértés több munkavállalót érint – harmincezer forinttól nyolcmillió forintig terjedhet.

(3) Ha a munkaügyi ellenőrzés a (2) bekezdés *a*), *b*) vagy *c*) pontjai közül legalább két pontba tartozó jogsértés elkövetését állapítja meg, bírság kiszabása esetén az *a*), *b*) vagy *c*) pont alá tartozó jogsértések miatt alkalmazandó bírságot külön-külön kell megállapítani. Az ily módon megállapított bírságok összegét összeadva kell a munkaügyi bírságot kiszabni, mely – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – nem haladhatja meg a tizenötmillió forintot.

(4) A (2)–(3) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával a munkaügyi bírság mértéke százezer forinttól húszmillió forintig terjedhet, ha a korábbi munkaügyi ellenőrzés eredményeként meghozott bírságot kiszabó közigazgatási határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül legalább egy, a korábbival azonos jogsértés megállapítására kerül sor.



(5) Ha az eljárás alá vont foglalkoztatónál az ellenőrzés megkezdésekor a foglalkoztatottak száma a húsz főt nem haladja meg, a munkaügyi bírság mértéke harmincezer forinttól a (2)–(4) bekezdésben meghatározott összeg felső határának feléig terjedhet.

(6) Természetes személy foglalkoztató által nem egyéni vállalkozás keretében foglalkoztatott munkavállalót érintő jogsértés megállapítása esetén a munkaügyi bírság mértéke a (2)–(4) bekezdésben meghatározott összeg felső határának negyedéig terjedhet.

(7) A munkaügyi bírság összegének megállapításánál figyelembe kell venni különösen a jogszabály megsértésével okozott jogellenes állapot időtartamát, az okozott hátrány nagyságát, a megsértett jogszabályi előírások számát és hatását, valamint az érintett munkavállalók számát.

(8) A 6. § (1) bekezdésében meghatározott egyéb jogkövetkezmények – a 6. § (1) bekezdésének *a*) és *g*) pontját kivéve – alkalmazása, valamint a munkaügyi bírság egyidejű kiszabása esetén egy határozatot kell hozni.

(9) Egy ellenőrzés során ugyanazon jogszabályi rendelkezés megsértéséért a munkaügyi felügyelő szabálysértési eljárást nem folytathat le, rendbírságot nem szabhat ki, ha az illetékes területi felügyelőség vezetőjének munkaügyi bírság kiszabására tett javaslatot, és ennek alapján munkaügyi bírság kiszabására kerül sor.

(10) A munkaügyi határozatban, a Munkaerőpiaci Alap javára előírt pénzfizetési kötelezettség esetén a kiadmányozó szerv a hozzá befolyt bírság, teljesített befizetési kötelezettség 100%-át a Munkaerőpiaci Alap kezeléséről szóló jogszabályban foglaltak szerint átutalja a Munkaerőpiaci Alap számlájára.”

#### 6. § A Met. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Amennyiben annak megállapítására kerül sor, hogy a foglalkoztató munkavállalási engedély nélkül külföldit foglalkoztat, kötelezni kell a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészébe történő befizetésre. A kötelezettség a foglalkoztatót annyi esetben terheli, ahány külföldi tekintetében az engedély nélkül történő foglalkoztatást megállapították.

(2) A Munkaerőpiaci Alapba történő befizetés mértéke

*a*) első alkalommal megállapított engedély nélkül történő foglalkoztatás esetén az engedély nélkül alkalmazott külföldi részére a foglalkoztatás megkezdésétől az engedély nélküli foglalkoztatás megállapításáig kifizetett munkabér (munkadíj) négyszeresének, de legalább a kötelező legkisebb munkabér (a továbbiakban: minimálbér) nyolcszorosának,

*b*) a korábbi engedély nélküli foglalkoztatást megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül megállapított ismételt engedély nélküli foglalkoztatás esetén a külföldi részére a folyamatos foglalkoztatása megkezdésétől az engedély nélküli foglalkoztatás ismételt megállapításáig kifizetett munkabér (munkadíj)

nyolcszorosának, de legalább a minimálbér tizenötszörösének

megfelelő összeg.

(3) Magánszemély munkáltató által nem egyéni vállalkozás keretében foglalkoztatott külföldi engedély nélkül történő foglalkoztatása esetén a természetes személy foglalkoztatót a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően

*a*) első alkalommal megállapított engedély nélkül történő foglalkoztatás esetén a minimálbér kétszeresének,

*b*) a korábbi engedély nélküli foglalkoztatást megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül megállapított ismételt jogsértés esetén a minimálbér négyszeresének megfelelő összeg terheli.

(4) A (2) bekezdés *a*) pontjában foglaltaktól eltérően, a foglalkoztatót a kifizetett munkabér (munkadíj), de legalább a minimálbér kétszeresének megfelelő összeg Munkaerőpiaci Alapba történő megfizetésére kell kötelezni akkor, ha a foglalkoztató külföldit úgy foglalkoztat tovább, hogy a munkavállalási engedély érvényességének lejártát megelőzően a külföldi számára új munkavállalási engedély iránti kérelmet az illetékes hatósághoz benyújtott, azonban a hatóság az ügyben nem hozott határozatot.

(5) Ha a külföldi részére kifizetett munkabér (munkadíj) összege nem állapítható meg,

*a*) a (2) bekezdés *a*) pontjában foglalt esetben a minimálbér nyolcszorosának,

*b*) a (2) bekezdés *b*) pontjában foglalt esetben a minimálbér tizenötszörösének,

*c*) a (4) bekezdésben foglalt esetben a minimálbér kétszeresének

megfelelő összeg terheli a foglalkoztatót.”

7. § (1) A Met. 8/A. §-a a következő új (1)–(2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § (1)–(4) bekezdésének számozása (3)–(7) bekezdésre változik:

„(1) A munkaügyi eljárás határideje a Ket. szabályaitól eltérően az eljárás megindításától számított hatvan nap

*a*) a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges jognyilatkozatok alakszerűségére,

*b*) a munkaerő-kölcsönzésre, valamint

*c*) a munkaidőre, pihenőidőre, rendkívüli munkavégzésre

vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt folytatott eljárásokban. Amennyiben a munkaügyi hatóság előtt olyan ügy van folyamatban, amelyre különböző eljárási határidők vonatkoznak, a hosszabb eljárási határidőre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) A munkaügyi ellenőrzés alapján indult eljárásokban vélelmezni kell a tanúnak a Ket. 54. §-a (4) bekezdése szerinti olyan helyzetét, amely alapján őt tanúvallomása miatt súlyosan hátrányos következmény érheti. E rendelkezés megfelelően irányadó arra a természetes személyre is, akinek bejelentése alapján a hatóság az eljárást hivatalból megindította (bejelentő).”

(2) A Met. 8/A. §-a a következő új (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A munkaügyi eljárásokban kiszabott bírság, megállapított befizetési kötelezettség adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.”

**8. §** A Met. a következő 8/B–8/D. §-sal egészül ki:

„8/B. § Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség a munkaügyi ellenőrzéssel kapcsolatos feladatainak ellátásával összefüggésben együttműködik az Európai Unió tagállamainak munkaügyi feladatokat ellátó hatóságaival. A nemzetközi együttműködés keretében megkeresésre a hatáskörébe tartozó feladatokat érintően tájékoztatást nyújt az elvégzett munkaügyi ellenőrzések megállapításairól, valamint a munkaügyi jogszabályok tartalmáról.

8/C. § Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség a foglalkoztató kérelmére jogszabályban meghatározott eljárásokban történő felhasználás céljából hatósági bizonyítványt állít ki.

8/D. § (1) A munkaügyi ellenőrzés támogatása, az érintett hatóságok munkájának összehangolása, a foglalkoztatásra vonatkozó szabályokba ütköző foglalkoztatás elleni hatékony fellépés érdekében Munkaügyi Ellenőrzést Támogató Tanács (a továbbiakban: Tanács) alakul.

(2) A Tanács feladatai közé tartozik:

a) rendszeres konzultáció folytatása a munkaügyi ellenőrzés aktuális kérdéseiről és helyzetéről,

b) az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség munkájáról szóló tájékoztatás meghallgatása,

c) javaslat tétele az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség éves munkaprogramjára,

d) a munkaügyi ellenőrzési feladatokkal kapcsolatos jogszabályok megalkotására, illetve előkészítésére vonatkozó ajánlások tétele a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter részére.

(3) A Tanács konzultációs jogkörrel rendelkező testület, melynek tagjai:

a) az Országos Érdekegyeztető Tanács (a továbbiakban: OÉT) munkavállalói oldala által delegált három tag,

b) az OÉT munkáltatói oldala által delegált három tag,

c) az OÉT kormányzati oldala részéről a Kormánynak – a feladatköre szerint a foglalkoztatással érintett miniszterek közül – kijelölt három tagja.

(4) Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség elnöke a Tanács ülésein állandó meghívottként tanácskozási joggal vesz részt.

(5) A Tanács működésének részletes szabályait ügyrendjében állapítja meg.”

**9. §** (1) A Met. 9. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(3) E törvény alkalmazásában]*

„a) munkahelyen a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 87. §-ának 5. pontjában foglaltakat kell érteni, kivéve a bedolgozó, illetve a távmunkát végző munkavégzés céljára szolgáló lakóhelyét vagy más, általa a munkavégzés céljára biztosított lakóhelyiséget, továbbá a magánszemély munkáltató – egyéni vállalkozó székhelyének nem minősülő – lakóhelyét”

*[is érteni kell.]*

(2) A Met. 9. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, hogy

a) a pénzügyminiszterrel egyetértésben rendeletben megállapítsa a munkaügyi eljárásokban kiállított hatósági bizonyítványok igazgatási szolgáltatási díjtételeit,

b) megállapítsa a 7/A. §-ban foglalt kötelezettség érvényesítéséhez szükséges eljárási szabályokat.”

**10. §** A Met. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 1993. november 23-i 93/104/EK irányelve a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

b) a Tanács 1975. február 10-i irányelve a férfiak és a nők egyenlő díjazása elvének alkalmazására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

c) a Tanács 1976. február 9-i 76/207/EGK irányelve a férfiak és a nők közötti egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés, az előmenetel és a munkakörülmények terén történő végrehajtásáról, a Munka Törvénykönyve, a szakképzésről szóló 1993. évi LXXI. törvény, valamint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

d) a Tanács 1991. október 14-i 91/533/EGK irányelve a munkaadónak a munkavállalóval szembeni, a szerződés, illetve a munkaviszony feltételeire vonatkozó tájékoztatói kötelezettségéről a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

e) a Tanács 1992. október 19-i 92/85/EGK irányelve a várandós, a gyermekágyas vagy szoptató munkavállalók munkahelyi biztonságának és egészségvédelmének javítását ösztönző intézkedések bevezetéséről a Munka Törvénykönyve, valamint a munkavédelemről szóló törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

f) a munkavállalók szolgáltatások nyújtása esetén történő kiküldetéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács 1996. december 16-i 96/71/EK irányelve a Munka Törvénykönyve, a munkavédelemről szóló törvény és a nemzetközi magánjogról szóló törvényerejű rendelet irányadó rendelkezéseivel együtt;

g) a Tanács 1999. június 21-i 1999/63/EK irányelve az Európai Közösség Hajótulajdonosainak Szövetsége

(ECSA) és a Közlekedési Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége az Európai Unióban (FST) között, a tengerészek munkaidejének szervezésére vonatkozóan kötött megállapodásról a Munka Törvénykönyve, valamint a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

*h)* az Európai Parlament és a Tanács 2000. június 22-i 2000/34/EK irányelve a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 93/104/EK tanácsi irányelvnek az abból kizárt ágazatok és tevékenységek szabályozása céljából történő módosításáról a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

*i)* a Tanács 2000. november 27-i 2000/79/EK irányelve az Európai Légítársaságok Szövetsége (AEA), az Európai Közlekedési és Szállítási Dolgozók Szövetsége (ETF), az Európai Közforgalmi Pilóták Szövetsége (ECA), az Európai Regionális Légítársaságok Szövetsége (ERA) és a Légiszállítók Nemzetközi Szövetsége (IACA) által kötött, a polgári repülésben dolgozó utazó munkavállalók munkaidejének szervezéséről szóló európai megállapodásról a Munka Törvénykönyve, valamint a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

*j)* az Európai Parlament és a Tanács 2002. március 11-i 2002/14/EK irányelve az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt;

*k)* az Európai Parlament és a Tanács 2002. március 11-i 2002/15/EK irányelve a közúti fuvarozásban utazó tevékenységet végző személyek munkaidejének szervezéséről a Munka Törvénykönyve, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény irányadó rendelkezéseivel együtt;

*l)* az Európai Parlament és a Tanács 2003. november 4-i 2003/88/EK irányelve a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól, a Munka Törvénykönyve irányadó rendelkezéseivel együtt.”

**11. §** (1) E törvény – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 5–6. §-a, valamint 7. §-ának (2) bekezdése a törvény kihirdetését követő 46. napon lép hatályba.

(3) E törvény 7. §-ának (1) bekezdése a törvény kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(4) E törvény

*a)* 4–6. §-át és 7. §-ának (2) bekezdését a hatálybalépést követően elkövetett jogsértések miatt indított eljárásokban,

*b)* egyéb rendelkezéseit az (1)–(2) bekezdés szerint meghatározott hatálybalépését követően indult eljárásokban és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

**12. §** (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

*a)* az egyes munkaügyi és szociális törvények módosításáról szóló 1999. évi CXXII. törvény 42. §-a;

*b)* a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, valamint az ezzel összefüggő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2003. évi XX. törvény 67. §-a;

*c)* a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló 2004. évi XI. törvény 35. §-a;

*d)* a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi LXXXIII. törvény 41. és 42. §-a.

(2) E törvény 6. §-ának hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

*a)* a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. §-ának (4) bekezdése;

*b)* a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról szóló 1995. évi LII. törvény 1. § (1) bekezdése;

*c)* a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról szóló 1996. évi CVII. törvény 37. § (1) bekezdés *a)* pontja.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Met. 3/A. §-a (1) bekezdésében „Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség területi felügyelősége [a továbbiakban: megyei (fővárosi) felügyelőség]” szövegrész helyébe „A területi felügyelőség” szövegrész, ugyanezen § (2) bekezdésében „a megyei (fővárosi) felügyelőség” szövegrész helyébe „a területi felügyelőség” szövegrész lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 17. §-a (5) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az OMMF területi szervei az igazgató által irányított munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőségek, amelyek keretében munkabiztonsági felügyelők működnek.”

(5) Az Mvt. 84. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A felügyelő a tényállás alapján jogosult a munkáltató és a munkahelyen munkát végző személy közötti munkavégzésre irányuló – az ellenőrzés megkezdésekor fennálló – jogviszonyt szervezett munkavégzésnek minősíteni.”

(6) Ahol munkavédelmi jogszabály vagy állami irányítás egyéb jogi eszköze „munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőt” említ, azon „munkabiztonsági felügyelőt”, ahol „munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőséget” említ, azon „munkabiztonsági, munkaügyi felügyelőséget” kell érteni.

Sólyom László s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

**2005. évi CLX.****t ö r v é n y****a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény módosításáról\***

**1. §** A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Aptv.) 1. §-a (3) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(3) A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésével összefüggő]*

„*a)* hatósági eljárásra – az e törvényben foglalt eltérésekkel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény,”  
(*rendelkezéseit kell alkalmazni.*)

**2. §** (1) Az Aptv. 3. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 13. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, a magántőke bevonásával, piaci forrásból finanszírozni kívánt – ide nem értve a koncessziós szerződés keretében megvalósuló útszakaszokat – külön jogszabályban meghatározott gyorsforgalmi útszakaszok (a továbbiakban: Program utak) esetében az Állami Autópálya Kezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: ÁAK Zrt.) látja el a gyorsforgalmi úthálózat beruházási és üzemeltetési feladatait. Ennek keretében az ÁAK Zrt.

*a)* a Kincstári Vagyoni Igazgatósággal (a továbbiakban: KVI) a (6) bekezdésben foglaltak szerinti vagyonkezelési szerződést köt,

*b)* piaci források bevonásával végzi a beruházói és az üzemeltetési tevékenységet,

*c)* szolgáltatást nyújt, amelynek ellenértékeként piaci bevételeket realizál, így különösen a Magyar Állam által szerződés alapján fizetett rendelkezésre állási díjat. A rendelkezésre állási díjról szóló szerződés időtartama az egy évet meghaladhatja.”

(2) Az Aptv. 3. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Nemzeti Autópálya Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NA Zrt.) és a KVI kötelesek a Program utakhoz kapcsolódó befejezetlen beruházások és azok tartozékai ellenérték fejében történő átadása-átvétele tárgyában szerződést kötni. A szerződés megkötését követően az NA Zrt. az általa a Program utak megépítése érdekében kötött vállalkozói szerződésekből eredő jogait saját nevében, de a KVI javára és utasításai szerint gyakorolja. Ennek során a KVI úgy köteles eljárni, hogy az ÁAK Zrt. (4) bekezdés *c)* pontjában foglalt kötelezettsége teljesítését elősegítse.”

(3) Az Aptv. 3. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ÁAK Zrt.-t a Program utak (ideértve a befejezetlen beruházásokat és azok tartozékait), valamint az azok alapját képező földrészletek tekintetében ellenérték fizetése nélkül vagyonkezelőnek kell tekinteni. Az ÁAK Zrt. és a KVI kötelesek az e törvény erejénél fogva az ÁAK Zrt. vagyonkezelésébe tartozó vagyonelemek tekintetében vagyonkezelési szerződést kötni.”

(4) Az Aptv. 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (7) bekezdés számozása (8) bekezdésre változik. A (8) bekezdésben az „ÁAK Rt.” kifejezés helyébe az „ÁAK Zrt.” lép:

„(7) Azon gyorsforgalmi utak tekintetében, amelyek nem minősülnek Program útnak és nem koncessziós szerződés keretében valósulnak meg, a KVI az Útgazdálkodási és Koordinációs Igazgatósággal köt vagyonkezelési szerződést.”

(5) Az Aptv. 3. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztésének közérdekűségére tekintettel, az ÁAK Zrt. jogosult a 3. § (4) bekezdésben meghatározott beruházói és üzemeltetői feladatai ellátása érdekében, a Program utakkal kapcsolatban létrejött valamennyi megállapodást, nyilatkozatot, dokumentációt teljes terjedelmében megismerni, továbbá a piaci forrás bevonásához szükséges mértékben a jogszabályban foglalt eljárások szerint nyilvánosságra hozni.”

**3. §** Az Aptv. 6. §-a (2) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A megvásárolt földrészlet az állam kincstári vagyonába kerül, amelyet a Kincstári Vagyoni Igazgatóság a gyorsforgalmi út építése céljából ellenérték nélkül az építető – Program utak esetében a beruházó – vagyonkezelésébe ad.”

**4. §** Az Aptv. 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A gyorsforgalmi út létesítése érdekében megszerzett földrészlet az állam kincstári vagyonába kerül, amelyet a KVI a gyorsforgalmi út építése céljából ellenérték nélkül az építető, illetve a 3. § (6) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén az ÁAK Zrt. vagyonkezelésébe ad.”

**5. §** Az Aptv. 16. §-a (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakhatóságok, a közművek üzemben tartói és az utak kezelői a közlekedési hatóság által kitűzött helyszíni szemlén vagy az azt követő 15 napon belül kötelesek nyilatkozni arról, hogy a forgalomba helyezési engedélynek a külön jogszabályban meghatározott feltételei fenn-

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

állnak-e. Ha a közművek üzemben tartói és az utak kezelői nem nyilatkoznak, a hozzájárulásukat megadottnak kell tekinteni.”

**6. §** (1) Az Aptv. 17/B. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A célkitermelőhely létesítését az építető vagy a gyorsforgalmi út megépítése tekintetében az építetővel szerződéses jogviszonyban álló vállalkozó kérelmére a Magyar Bányászati Hivatal (a továbbiakban: MBH) a kérelemhez mellékelte komplex műveleti terv jóváhagyásával engedélyezi [17/C. § (2) bekezdése].”

(2) Az Aptv. 17/B. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jóváhagyás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező megnevezését, székhelyét,
- b) a 18. § (7) bekezdése alapján kiadott miniszteri rendelet megjelölését,
- c) a tevékenységet végző megnevezését, székhelyét, amennyiben az nem a kérelmező,
- d) a felelős műszaki vezető és helyettese nevét, lakcímét.”

**7. §** (1) Az Aptv. 18. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az e törvényben meghatározott gyorsforgalmi utak esetében az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 22. §-a (1) bekezdésének második és harmadik mondatában, valamint (2) bekezdésében foglaltakat – ide nem értve a 3. § (4) bekezdésében megjelölt Program utakat – nem kell alkalmazni.”

(2) Az Aptv. 18. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

- a) a 6. § (2) bekezdésében meghatározott elővásárlásra vonatkozó részletes rendelkezéseket, és

b) a 3. § (4) bekezdésében hivatkozott Program utak körét rendeletben állapítsa meg.”

**8. §** Az Aptv. 1. és 2. számú melléklete helyébe e törvény 1. és 2. számú melléklete lép.

**9. §** Ez a törvény 2006. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti:

a) az Aptv. 3. számú melléklete,

b) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi XII. törvény 1. §-a, 13. §-a, 1. és 2. számú mellékletei,

c) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, valamint a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXV. törvény 1. §-ának (1)–(2) bekezdése, 1. §-ának (3) bekezdéséből az Aptv. 3. §-a (6) bekezdésének módosítására vonatkozó szövegrész, 2. §-a, 3. §-a, 5. §-a (1) bekezdésének második fordulata, valamint 5. §-ának (2) bekezdése,

d) a 65/2005. (VII. 6.) OGY határozat az Országgyűlés felhatalmazásának megadásáról az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 22. § (2) bekezdése alapján az M6-os autópályává fejleszthető autótút Szekszárd–Bóly közötti szakaszának és az M60-as autópályává fejleszthető autótút Bóly–Szentlőrinc közötti szakaszának koncesszióba adására vonatkozó közbeszerzési eljárás megkezdéséhez.

Sólyom László s. k.,  
a Köztársaság elnöke

Dr. Szili Katalin s. k.,  
az Országgyűlés elnöke

KÖZLÖNY

§

## 1. számú melléklet a 2005. évi CLX. törvényhez

## [1. számú melléklet a 2003. évi CXXVIII. törvényhez]

A szakasz neve	Kiepités	2004 végéig átadásra kerülő gyorsforgalmi utak		2005 végéig átadásra kerülő szakaszok		2006 végéig átadásra kerülő szakaszok		2007 végéig átadásra kerülő szakaszok	
		sáv	km	sáv	km	sáv	km	sáv	km
M0 Kelet, M5–4. sz. főút között	Autópálya			2×2	13				
4. sz. főút Üllő és Vecsés elkerülő	Főút			2×2	13				
M0 Kelet, 4. sz. főút–31. sz. főút között	Autópálya							2×2	6
M0 Kelet, 31. sz. főút–3. sz. főút között	Autópálya							2×2	11
M0 Kelet, 3. sz. főút–M3 között	Autópálya							2×2	9
M0 Gödöllői átkötés (M31)	Autópálya							2×2	12
M0 Dél, M1–51. sz. főút között pálya-bővítés, 51–M5 között új út építés	Autópálya							3+1	23
								2×3	7
M0 Észak, M2–11. sz. főút között (M0 Északi-híd)	Autópálya							2×2	3
M3 Polgár–Görbeháza	Autópálya	2×2	13						
M3 Görbeháza–Nyíregyháza (4. sz. főút)	Autópálya					2×2	39		
M3 Nyíregyháza (keleti) elkerülő, 4. sz. főút–4911. sz. út között	Autópálya					2×2	8		
Nyíregyháza (nyugati) elkerülő főút	Főút					2×2	16		
M30 Emőd–Miskolc	Autópálya	2×2	24						
M35 Görbeháza–Debrecen (354. sz. főút)	Autópálya					2×2	35		
M35 Debrecen elkerülő, 354. sz. főút–4. sz. főút között	Autópálya					2×2	9		
Debrecen ÉNy-i elkerülő főút	Főút					2×2	4		
M43 Szeged–Maroslele elkerülő	Autópálya							2×2	23
M43 Maroslele–Makó elkerülő	Autóút							2×1	15
M5 Kiskunfélegyháza–Szeged	Autópálya					2×2	45		
M5 Szeged–Röszke	Autópálya					2×2	15		
M6 M0–Érdi tető	Autópálya					2×2	8		
M6 Érdi tető–Dunaújváros	Autópálya					2×2	54		
M6 Szekszárd–Bóly	Autóút							2×2	47
M6 Pécsi bekötés	Autóút							2×2	55
M7 Zamárdi–Balatonszárszó	Autópálya					2×2	14		
M7 Balatonszárszó–Ordacsehi	Autópálya			2×2	19				
M7 Ordacsehi–Balatonkeresztúr	Autópálya					2×2	25		
M7 Balatonkeresztúr–Nagykanizsa	Autópálya							2×2	36
M7 Nagykanizsa–Becsehely	Autópálya					2×2	20		
M7 Becsehely–Letenye	Autópálya	2×2	5						
M7 Letenye–országhatár (Mura-híd)	Autópálya					2×2	1		
M70 Letenye–Tornyiszentmiklós	Autóút	2×1	19						
M70 Tornyiszentmiklós–országhatár	Autóút					2×1	1		
M8 Dunaújváros (M6)–Dunavecse (51. sz. főút) (M8 dunaújvárosi Duna-híd)	Autópálya					2×2	9		
M9 6. sz. főút–51. sz. főút között (M9 szekszárdi Duna-híd)	Autóút	2×1	21						
M9 51. sz. főút–54. sz. főút között	Autóút					2×1	10		

*2. számú melléklet  
a 2005. évi CLX. törvényhez*

*[2. számú melléklet  
a 2003. évi CXXVIII. törvényhez]*

**A 2003–2007 között előkészítés alatt álló  
gyorsforgalmi utak**

M2 Budapest–Vác–országhatár autótút  
M6 Dunaújváros–Szekszárd szakasz, autópályává fejleszhető autótút  
M30 Miskolc–Tornyosnémeti szakasz, autópályává fejleszhető autótút  
M43 Makó–országhatár szakasz, autópályává fejleszhető autótút  
10. sz. főút Dorog–Budapest közötti szakasz  
M0 útgűrű 11. sz. főút–10. sz. főút közötti szakasz, autótút  
M0 útgűrű 10. sz. főút–1. sz. főút közötti szakasz, autótút, a forgalom igénye szerinti keresztmetszettel  
M3 Nyíregyháza–országhatár szakasz, autótút  
M4 Szolnok–országhatár szakasz, autótút  
M8 Szentgotthárd–Veszprém–Dunaújváros és Duna-vecse–Szolnok autótút szakaszok  
M9 Sopron–Kaposvár–Szekszárd és az 51–53. sz. főút közötti autótút szakaszok  
M25 autótút M3–Eger között  
M6 Bóly–országhatár szakasz, autópályává fejleszhető autótút  
M44 Kecskemét–Tiszakürt–Szarvas–Békéscsaba közötti szakasz, autótút  
M49 autótút, M3 autópályá–Mátészalka–Csenger–ország-határ közötti szakasz

**2005. évi CLXXII.**

**t ö r v é n y**

**a közbeszerzésekről szóló  
2003. évi CXXIX. törvény módosításáról\***  
*(kivonatos közlés)*

**29. § (1)** A Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő h) és i) pontokkal egészül ki:

*(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, aki)*

„g) a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésével, a foglalkoztatásra irányuló bejelentési kötelezettség elmulasztásával és a külföldiek foglalkoztatásával összefüggő kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban – öt évnél nem régebben meghozott – jogerős közigazgatási, illetőleg bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy befizetésre kötelezéssel sújtott jogszabálysértést követett el;

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

**2006. évi VIII.**

**t ö r v é n y**

**a katasztrófák elleni védekezés irányításáról,  
szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos  
súlyos balesetek elleni védekezésről szóló  
1999. évi LXXIV. törvény módosításáról\***  
*(kivonatos közlés)*

**2. § (1)** A Kat. 4. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) E törvényt kell alkalmazni a katasztrófahelyzetben, illetve a katasztrófa megelőzése érdekében (beleértve a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezést is) a Magyar Köztársaság területén végzett katasztrófaveszélyes tevékenységre, továbbá akkor, ha a katasztrófa károsító hatása ellen a Magyar Köztársaság területén védekezés szükséges.

(2) A törvény IV. fejezetének hatálya kiterjed a Magyar Köztársaság területén működő, veszélyes ipari üzemekre és veszélyes létesítményekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésében, az ellenük való védekezésben érintett közigazgatási szervekre és gazdálkodó szervezetekre, helyi önkormányzatokra, természetes személyekre.”

(2) A Kat. 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A törvény IV. fejezetének hatálya nem terjed ki:

a) az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 1. § (1) bekezdésében az atomenergia alkalmazásával összefüggésben meghatározott tevékenységekre, jogosultságokra és kötelezettségekre,

b) a veszélyes anyagoknak a veszélyes ipari üzemen kívüli közúti, vasúti, légi vagy vízi szállítására, illetve a szállítás közbeni ideiglenes tárolására,

c) a veszélyes anyagoknak a veszélyes ipari üzemen kívüli vezetékessé szállítására, beleértve a szivattyúállomásokat,

d) ásványi nyersanyagok feltárásával és kitermelésével kapcsolatos föld alatti, külszíni vagy fűrőlyukas bányászati tevékenységekre, kivéve az ásványi nyersanyagok vegyi vagy termikus feldolgozását, tárolását, ha annak során a külön jogszabályban meghatározott küszöbértéket elérő mennyiségű veszélyes anyag jelen van,

e) a hulladéklerakókra, kivéve az ásványi nyersanyagok kitermeléséből származó hulladékok, meddők feldolgozására szolgáló létesítményeket (beleértve a derítő- és ülepítőmedencét is), ahol a külön jogszabályban meghatározott küszöbértéket elérő mennyiségű veszélyes anyag jelen van, különösen abban az esetben, ha a tevékenység a hulladékok vegyi és termikus feldolgozásával jár együtt,

f) a katonai célból üzemeltetett veszélyes ipari üzemekre, veszélyes létesítményekre.”

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

**2006. évi IX.  
t ö r v é n y  
a közúti közlekedésről szóló  
1988. évi I. törvény módosításáról\***  
(kivonatos közlés)

**11. §** A Kkt. 42/A. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

*a)* külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autótűt és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

*b)* belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a szabályozási tervben szereplő, közlekedési, közműépítési területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez.

(2) Ha a közút kezelője a hozzájárulását megtagadja vagy a hozzájárulás iránti kérelem előterjesztésétől számított 30 napon belül nem nyilatkozik, a kérelmező a közlekedési hatósághoz fordulhat, amely a tevékenységet engedélyezheti és feltételekhez kötheti.”

**A Kormány  
23/2006. (II. 3.) Korm.  
r e n d e l e t e  
a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó  
egyes nyomástartó berendezések hatósági  
felügyeletéről**

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1) bekezdés *j)* pontjában kapott felhatalmazás alapján a Kormány a következőket rendeli el:

*ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK*

*A rendelet hatálya*

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed:

*a)* a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó létesítményekbe telepített, ott üzemeltetett, valamint a cseppfolyós propán-bután gázokat és elegyeiket tartalmazó azon nyomástartó berendezésekre és egyszerű nyomástartó edényekre, amelyekben a legnagyobb megengedhető nyomás (PS) a 0,5 bar értéket meghaladja, továbbá

*b)* az *a)* pontban meghatározott nyomástartó berendezések, rendszerek és egyszerű nyomástartó edények tulajdonosaira, illetve az ezeket üzemeltető természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságokra.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki:

*a)* a nyomástartó berendezések és rendszerek biztonsági követelményeiről és megfelelőség tanúsításáról szóló 9/2001. (IV. 5.) GM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (2) bekezdésében felsoroltakra, kivéve az R. 2. § (2) bek. *c)* pontjában foglalt, az R. IV. fejezetében tárgyalt egyszerű nyomástartó edényeket, amelyekre e rendelet hatálya kiterjed,

*b)* a szállítható nyomástartó berendezések biztonsági követelményeiről és megfelelőség tanúsításáról szóló 8/2003. (II. 19.) GKM rendelet szerinti szállítható nyomástartó berendezésekre,

*c)* a mélyfúrás, a kőolaj- és földgáztermelés, a kőolaj-, földgáz-előkészítés és elsődleges feldolgozás létesítményeinek részét képező csővezetésekre és szerelvényekre,

*d)* a föld alatti gáztárolás felszíni létesítményeinek, valamint a kőolaj-, kőolajtermék- és gázszállító vezetékek állomásainak részét képező csővezetésekre és szerelvényekre,

*e)* a laboratóriumban kizárólag tudományos kutatás, kísérlet, minőség-ellenőrzés céljára szolgáló berendezésre,

*f)* arra a nyomástartó edényre – töltetre és nyomásra való tekintet nélkül –, melynek teljes űrtartalma 25,0 liternél nem nagyobb,

*g)* a legfeljebb 10,0 bar túlnyomáson üzemelő, folyadékmal teljesen feltöltött nyomástartó edényre, amennyiben a töltete az R. 17. § (2) bekezdés *b)* pontja szerinti 2. csoportba tartozik,

*h)* a vízellátó vagy melegvíz ellátó berendezés legfeljebb 10,0 bar túlnyomáson és legfeljebb 115 °C-on működő edényére,

*i)* az erőátviteli hidraulikus berendezés önálló nyomástartó edényt nem képező részére,

*j)* a dugattyús, forgódugattyús, körforgó gép és különálló edényt nem képező tartozékára (pl. iszapszivattyú légüstje, – kivéve a kompresszorok kiegyenlítő tartálya – a kitérősgátlót működtető nyomásfokozó nyomáskiegyenlítő tartálya),

*k)* az elektromos kapcsoló és szakaszoló azon nyomástartó edényére, amely nagyfeszültségű villamos rendszerrel közös zárt térben van felszerelve,

*l)* a külön jogszabályban<sup>1</sup> meghatározott kazánra,

*m)* a vasúti és a közúti tartálykocsira,

*n)* a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 3. § 5. pontjában meghatározott elosztóvezetésekre, kivéve a propán-bután gáz elosztóvezeték megtáplálását biztosító tartályt.

\* A törvényt az Országgyűlés a 2005. december 19-i ülésnapján fogadta el.

<sup>1</sup> A nyomástartó és töltőlétesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 63/2004. (IV. 24.) GKM rendelet.



(3) A nyomástartó berendezések műszaki és biztonsági követelményeire külön jogszabályok, szabályzatok előírásai vonatkoznak.

## 2. §

A hatósági felügyeletet első fokon a területileg illetékes Bányakapitányság (bányakapitányság), másodfokon a Magyar Bányászati Hivatal (a továbbiakban együtt: bányafelügyelet) látja el.

## Fogalmak

## 3. §

Az R. fogalommeghatározásain túlmenően e rendelet alkalmazásában:

1. *Belső ellenőrzés*: a berendezés belső szerkezeti állapotának általában szemrevételezéses átvizsgálása a berendezés üzemén kívüli, környezeti hőmérsékletű, tiszta és nyitott állapotában.

2. *Biztonsági értékelés (károsodás elemzés)*: a nyomástartó berendezés üzemeltetése során várható károsodásának meghatározása, figyelembe véve a nyomásnak, a hőmérsékletnek, a töltetnek, a környezetnek, a mechanikai igénybevételnek és az üzemeltetés körülményeinek az adott berendezésre (beleértve minden szerelvényét, tartozékát, részegységét) gyakorolt hatását.

3. *Biztonsági távolság*: az a távolság, amely a környezet esetlegesen káros hatásaival szemben a nyomástartó berendezés védelmét szolgálja.

4. *Ciklusidő*: a nyomástartó berendezés két egymást követő időszakos ellenőrzése, vizsgálata közötti, évben vagy hónapban megadott időtartam.

5. *Ellenőrző (vizsgáló) szervezet*: a Magyar Bányászati Hivatalnál (MBH) nyilvántartásba vett olyan üzemeltetői vagy üzemeltetőtől független szervezet, amely megfelel e rendelet 4. számú mellékletében meghatározott feltételeknek.

6. *Felügyeleti személy*: a nyomástartó berendezésekkel kapcsolatos üzemeltetői feladatok végrehajtásáért felelős, illetve ezzel megbízott személy, aki megfelel e rendelet 4. §-ban meghatározott követelményeknek.

7. *Fogyasztó*: az a magánszemély, jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a megtöltött nyomástartó berendezés töltetét használja.

8. *Gépkönyv, gyártóművi dokumentáció*: a nyomástartó berendezés jellemző adatait rendszerezetten tartalmazó dokumentum.

9. *Használatbavételi engedély*: a nyomástartó berendezés vagy rendszer üzembe helyezési eljárásának megkezdéséhez szükséges engedély, amelyet a bányafelügyelet akkor ad ki, ha a létesítmény elhelyezése és felszereltsége a létesítési engedélynek, az ahhoz tartozó tervdokumentációnak, továbbá az esetleg engedélyezett eltérésnek megfelelően került elhelyezésre, valamint a felállított berendezés a létesítési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.

10. *Időszakos felülvizsgálat*: a rendszerről leválasztott és megbontott nyomástartó berendezés vizsgálati tervnek megfelelő belső és külső vizsgálata, nyomáspróbája.

11. *Javítás*: az olyan műveletek összessége, amelyeket meghibásodást követően végeznek azért, hogy a berendezés műszaki-biztonsági állapota az eredeti vagy az előírt legyen.

12. *Karbantartás*: a berendezés eredeti jellemzők szerinti megfelelőségének biztosítása érdekében folyamatosan, előre meghatározott időközönként végzett tevékenység.

13. *Kategória*: a veszélyesség jellemzésére szolgáló számérték, amely a nyomástartó berendezésnek a legnagyobb megengedhető nyomása (PS) és térfogatának (V) szorzataként nyerhető, amely az R. 7. számú melléklete szerinti besorolási szint meghatározására használható.

14. *Kezelés*: a kezelési utasításban foglalt tevékenységek végrehajtása, a nyomástartó berendezés üzembe helyezése, üzemén kívül helyezése, továbbá üzemeltetése során a technológiai folyamat adott jellemzőinek adott értékek között tartása érdekében végrehajtott rendszeres tevékenység, amely magában foglalja a biztonsági szerelvények ellenőrzését is.

15. *Külső ellenőrzés*: a berendezés kívülről hozzáférhető részeire, tartozékaira és biztonsági szerelvényeire is kiterjedő, általában szemrevételezésen és működési próbákon alapuló, üzemelés közben végrehajtott vizsgálat.

16. *Műszaki tömörség*: műszakilag tömör a berendezés (berendezésrész), ha az erre alkalmas eszközzel (pl. habképző anyaggal, szivárgásvizsgálóval vagy mérőkészülékkel) végzett tömörségpróba vagy tömörség-felülvizsgálat, illetőleg ellenőrzés során tömítetlenség nem mutatható ki.

17. *Szakértő*: a külön jogszabályban meghatározott<sup>2</sup>, az adott szakterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal rendelkező személy.

18. *Szilárdsági (hidraulikus) nyomáspróba*: általában vízzel vagy indokolt esetben gázzal az R.-ben meghatározott nyomásértéken végrehajtott vizsgálat. Időtartama első alkalommal legfeljebb 30 perc, a későbbiekben legfeljebb 5–10 perc. A nyomáspróba indokolt esetben egyéb, egyenértékű vizsgálattal helyettesíthető.

<sup>2</sup> Az ipari szakterületek körébe tartozó, továbbá egyes épületnek nem minősülő építményekre (sajátos építményfajtákra) vonatkozó önálló műszaki szakértői tevékenység végzésének feltételeiről szóló 39/1999. (VII. 6.) GM rendelet.

19. *Tömörégi nyomáspróba*: az üzemi töltetnél kisebb belső súrlódású közeggel a maximális üzemi nyomás értékén végrehajtott vizsgálat (nyomáspróba), amelynek célja a maximális üzemi nyomáson való tömörség igazolása. Időtartama legalább a tömörség ellenőrzésének időtartama, amely során a rendszer védelmét szolgáló túlnyomás-határoló beállítási nyomásértéke nem kerül a tömörségi nyomáspróba nyomásértéke alá.

20. *Tömörégi vizsgálat*: az üzemi nyomáson végrehajtott tömörségi ellenőrzés, amelynek célja annak kimutatása, hogy a berendezés az adott nyomáson tömör.

21. *Tulajdonos*: az a személy vagy szervezet, aki (amely) kizárólagos joggal rendelkezik a nyomástartó berendezés fölött, az kizárólag a sajátja.

22. *Üzemeltető (üzembentartó)*: az a személy vagy szervezet, aki (amely) nyomástartó berendezést üzemeltet és az üzemeltetés során biztosítja a rendeltetés szerinti használatot, az előírt állapot fenntartását.

23. *Üzemeltetői vizsgáló szervezet*: a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó nyomástartó berendezések időszakos vizsgálatára az üzemeltető által létrehozott, az MBH-nál nyilvántartásba vett szervezet, amely megfelel e rendelet 4. számú mellékletében foglalt feltételeknek.

24. *Üzemen kívül helyezés*: olyan tevékenység, melynek során a nyomástartó berendezést a működő technológiai rendszerről leválasztják, kiszakasolják, töltetét leürítik és a benne uralkodó túlnyomást megszüntetik.

25. *Veszélyelemzés*: az R. 6. számú mellékletének „Bevezető megállapítások” 3. pontja szerint végrehajtott elemzés, amely tartalmazza a berendezésben megengedhető legnagyobb túlnyomás hatásai által fenyegető veszélyek szem előtt tartásával a tervezésre, a gyártásra, az üzemeltetésre vonatkozó mindazon előírásokat, amelyek teljesítése esetén az üzemeltetés során tervezési, gyártási hiányosságból adódó veszély fenyegetésével nem kell számolni. Tartalmazza továbbá azon hatások felsorolását, amelyek az üzemeltetés során valamely jellemző változása (pl. adott érték túllépése) miatt lépnek fel és veszély kialakulásával fenyegethetnek.

26. *Veszélyességi osztály*: a nyomástartó berendezés nyomásának és térfogatának szorzata alapján megállapított, a berendezés veszélyességét jellemző, e rendelet 1. számú melléklete szerinti besorolás.

27. *Védőövezet (védőtávolság)*: a nyomástartó berendezés meghibásodása vagy üzemzavara esetén kialakuló káros hatások csökkentése céljára kialakított övezet.

28. *Vizsgálati terv*: a biztonsági értékelés (károsodás elemzés) alapján meghatározott, a nyomástartó berendezés időszakos ellenőrzése során végrehajtandó és a cikluson belül elvégzendő vizsgálatok összessége.

29. *Vizsgáló szakember*: e rendelet 4. § szerinti szak-képzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező, valamint a vonatkozó jogszabályi és biztonsági előírásokból a bányafelügyelet vizsgabizottsága előtt vizsgát tett, a nyomástartó berendezések ellenőrzésével, vizsgálatával megbízott személy.

#### *Szakmai követelmények*

#### 4. §

(1) Nyomástartó berendezés vizsgáló szakember vagy felügyeleti személy az a személy lehet, akit az MBH által vezetett nyilvántartásba felvettek.

(2) A nyilvántartásba – kérelemre – az a büntetlen személy vehető fel, aki az e rendeletben előírt

a) szakirányú szakmai képesítéssel,

b) szakmai gyakorlati idővel

egyidejűleg rendelkezik, továbbá a nyilvántartásba vételi igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

(3) Szakmai képesítésnek a szakirányú felsőfokú, illetve a felsőfokú szakképesítés (akkreditált felsőfokú), valamint a szakirányú középfokú szakképesítés felel meg.

(4) Felsőfokú szakképesítésnek minősül a műszaki felsőoktatásban egyetemen, illetve főiskolán szerzett diploma és az (akkreditált felsőfokú) Országos Képzési Jegyzék 55-ös számú szakképesítési szintnek megfelelő képesítés (mérnök asszisztens).

(5) Középfokú szakképesítésnek szakirányú technikus oklevél, vagy a technikusképzés szüneteltetésének időszakában a szakközépiskolai érettségi bizonyítvánnyal szerzett szakképesítés, illetve a vonatkozó Országos Képzési Jegyzék 51–54-es számú szakképesítési szintnek megfelelő képesítés minősül.

(6) E rendelet alkalmazásában szakirányú felsőfokú szakképesítésnek minősül az okleveles bányamérnöki gáz- vagy olajipari, bányagépész szak, okleveles gáz- vagy olajipari szakmérnöki, okleveles gépészmérnöki és gépész üzemmérnöki, okleveles vegyipari gépészmérnöki és vegyipari gépész üzemmérnöki szakképesítés.

(7) E rendelet alkalmazásában szakirányú középfokú szakképesítésnek minősül a gépésztechnikus, a gáz- és olajipari technikus képesítés és a technikus képzés szüneteltetésének időszakában az előbbi szakirány szerinti szakközépiskolai érettségi bizonyítvánnyal szerzett szakképesítés.

(8) A gyakorlati idő felsőfokú végzettség esetén legalább három év, középfokú végzettség esetén legalább öt év. Gyakorlati időnek tekinthető a nyomástartó berendezést gyártónál, üzemeltetőnél vagy vizsgálónál (ellenőrzőnél) eltöltött olyan idő, melyet a munkavállaló nyomástartó berendezés vizsgáló szakember vagy felügyelő személy irányítása mellett töltött el.

(9) A külföldön szerzett (3)–(7) bekezdések szerinti képesítés honosításáról – az érdekelt kérelmére – az MBH bevonásával, külön jogszabály<sup>3</sup> előírása szerint az Oktatási Minisztérium dönt.

### 5. §

(1) A nyilvántartásba való felvétel iránti kérelmet a kérelmezőnek az MBH-hoz kell benyújtania.

(2) A kérelemhez mellékelni kell:

*a)* a szakmai képesítést igazoló oklevél, bizonyítvány másolatát,

*b)* a szakmai gyakorlati időt bizonyító okiratok másolatát,

*c)* a három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt, valamint

*d)* az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot.

(3) A (2) bekezdés *a)*, *b)* és *c)* pontja szerinti másolatnak minősül a közjegyző által hitelesített másolat, illetve az egyszerű másolat, amelyre a bányafelügyelet – az eredeti dokumentum egyidejű bemutatása esetén – rájegyzi az eredetivel való egyezés tényét.

(4) Az MBH a kérelmezőt a feltételek fennállása esetén 5 évre nyilvántartásba veszi. Ismételt kérelemmel a nyilvántartásba vétel hatálya újabb 5 évre meghosszabbítható, amennyiben a kérelmező a (2) bekezdés *c)* és *d)* pontjában előírt mellékleteket betejjeszti.

(5) A nyilvántartásba fel kell venni azt, aki felvételt kért és a 4. §-ban meghatározott felvételi követelményeknek megfelelő.

(6) Az MBH azt a személyt, aki bizonyítja, hogy a felvételi kérelem beadását megelőzően legalább három éven keresztül nyomástartó berendezés vizsgálói tevékenységet végzett, 2006. december 31-ig előterjesztett kérelmére – a szakirányú szakképesítés meglététől függetlenül – a jelen jogszabályban előírt egyéb feltételek megléte esetén a nyomástartó berendezés vizsgálói nyilvántartásba felveszi.

### 6. §

(1) Törölni kell a nyilvántartásból, akinél a nyilvántartásba vételhez szükséges feltételek bármelyike utóbb megszűnt. Bármelyik feltétel megszűnéséről 8 napon belül a nyilvántartásba felvett személy köteles az MBH-t értesíteni.

(2) Törölni kell – az (1) bekezdésben foglaltakon kívül – a nyilvántartásból azt, aki

*a)* elhalálozott,

*b)* a törlését kérte,

*c)* nem kérte a jogosultság megújítását,

*d)* akivel szemben a bányafelügyelet az egészséget vagy köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot miatt két alkalommal szabálysértési eljárást folytatott le,

*e)* hamis adatot szolgáltatott,

*f)* a hatóságot egyéb módon megtévesztette,

*g)* akit e foglalkozástól eltiltottak.

(3) Akit a (2) bekezdés *d)* pontjában írtak miatt a nyilvántartásból töröltek, a törlés időpontjától számított 5 éven belül a nyilvántartásba felvenni nem szabad.

## ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁSOK

### Általános előírások

#### 7. §

E rendelet hatálya alá tartozó nyomástartó berendezés – a 10. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – a bányafelügyelet engedélyével szabad

*a)* meghatározott helyen létesíteni (felállítani),

*b)* használatba venni,

*c)* átalakítani, javítani.

### Létesítési (felállítási) engedélyezési eljárás

#### 8. §

(1) A nyomástartó berendezés létesítése iránti kérelmet a bányakapitánysághoz kell benyújtani. Az engedélyt a tulajdonos, az üzemeltető vagy a megbízottjuk kérheti.

(2) A létesítési engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

*a)* a létesítmény tulajdonosának megnevezését (nevét), székhelyét (címét), aláírását,

*b)* a létesítmény helyét, rendeltetését,

*c)* a létesítési tevékenységgel és a létesítmény biztonsági övezetével érintett ingatlanok helyrajzi számát, tulajdonosának nevét és címét,

*d)* a létesítést tervező nevét, címét, tervezői jogosultsága megjelölését,

*e)* a létesítés elvégzésének tervezett időtartamát,

*f)* a létesítés felelős műszaki vezetőjének a nevét, címét és képesítését,

*g)* a (3) bekezdés szerinti mellékletek felsorolását.

(3) A létesítési engedély iránti kérelemhez – figyelemmel az érdekelt szakhatóságok számára is – megfelelő példányszámban mellékelni kell:

*a)* a létesítményt ismertető engedélyezési dokumentációt, amely tartalmazza

*aa)* a 2. számú melléklet szerinti rajzdokumentációt és műszaki leírást,

*ab)* a berendezések jogszabályban előírt megfelelőségi tanúsítványait,

<sup>3</sup> A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény.

ac) a berendezések gyártói által átadott használati útmutatókat,

b) a létesítési (építési) jogosultságot igazoló dokumentumot,

c) az érdekelt közművek üzemeltetői nyilatkozatát,

d) a tervező nyilatkozatát 1 példányban arról, hogy a tervezett műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, összhangban van az élet, az egészség, a biztonság, a környezet, a kulturális örökség és a tulajdon védelmének követelményeivel; a tervezés során milyen műszaki irányelveket, szabványokat alkalmazott, továbbá, hogy a tervezésre jogosultsággal rendelkezik,

e) a külön jogszabályban meghatározott mértékű eljárási díj befizetésének igazolását.

(4) A létesítési eljárás során még nem benyújtható, a (3) bekezdés ac) pontja szerinti dokumentumokat a használatbavételi eljárás során kell a bányakapitányságnak átadni.

(5) Külföldről behozott nyomástartó berendezés engedély iránti kérelméhez a (3) bekezdésben felsoroltakon túl mellékelni kell a gyártómű által a berendezésről szolgáltatott dokumentáció, illetve a bizonylatok szakmai szempontból lektorált magyar nyelvű fordítását.

(6) Ha a nyomástartó berendezés nem az Európai Unió (EU) tagállamából származik, és a vonatkozó EU irányelv szerinti megfelelőségi jelöléssel nem rendelkezik, akkor a (3) bekezdés előírásain túl a kérelemhez mellékelni kell az R. szerinti bejelentett szervezet által kiadott megfelelőségi tanúsítványt.

(7) A bányafelügyelet építésügyi hatósági hatáskörébe tartozó sajátos létesítményeknél beépítésre kerülő nyomástartó berendezések esetében a létesítéssel kapcsolatos követelmények teljesülése a létesítmény külön jogszabály szerinti<sup>4</sup> létesítési engedélyezési eljárása során is elbírálható. Ez esetben a külön jogszabály szerinti létesítési engedélykérelemhez mellékelni kell a (2)–(6) bekezdésekben előírt mellékleteket is.

(8) Sorozatban gyártott nyomástartó berendezést tartalmazó létesítmény olyan részletességű dokumentáció alapján is engedélyezhető, amely dokumentáció csak a már engedélyezett telepítési tervpéldától való eltéréseket tartalmazza és minden esetben biztosítja az azonos műszaki tartalmat, valamint biztonsági szintet.

(9) A létesítési engedélyben legfeljebb 180 napos időtartamra próbaüzem engedélyezhető. Az engedélyben ki kell térni a próbaüzem esetleges feltételeire és a kiértékelés tartalmi követelményeire. A létesítési engedély a jogerőre emelkedésétől számított 2 évig érvényes.

<sup>4</sup> A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó sajátos építményekre vonatkozó egyes építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 96/2005. (XI. 4.) GKM rendelet.

## 9. §

(1) A létesítési engedély iránti kérelem elbírálása során a bányafelügyelet meggyőződik arról, hogy

a) a 8. §-ban foglalt mellékletek rendelkezésre állnak-e,

b) a tervezett létesítési munka és a műszaki tervdokumentáció megfelel-e a vonatkozó jogszabályokban előírt követelményeknek,

c) a tervezett létesítmény elhelyezése, rendeltetése és kialakítása megfelel-e a szakhatósági előírásoknak.

(2) A bányafelügyelet az ellenőrzött engedélyezési dokumentációt záradékkal látja el.

(3) A bányafelügyelet a létesítési engedélyt az engedélyezési dokumentáció és a létesítési követelmények összevetése, valamint a szakhatósági vélemények alapján adja ki, amelyhez mellékelni a záradékkal ellátott engedélyezési dokumentáció egy példányát.

(4) A létesítési engedély érvényét veszti, ha a kiadása alapjául szolgáló adatokban, körülményekben a biztonságot érintő változások következtek be, vagy a létesítés az engedély kiadásától számított két éven belül nem kezdődött meg.

(5) Az ügyfél a létesítési engedélyt és az engedélyezési dokumentációt köteles a létesítmény egész élettartama alatt megőrizni, hozzáférhető helyen tartani, valamint ellenőrzés során a bányafelügyelet kérésére bemutatni.

## Használatbavételi engedélyezési eljárás

## 10. §

(1) A nyomástartó berendezést a használatbavétel engedélyezése céljából az 1. számú melléklet szerinti módon veszélyességi osztályba kell sorolni.

(2) A „B” veszélyességi osztályba sorolt berendezésekre a használatbavételi engedélyt a bányafelügyelet adja ki, az „A” veszélyességi osztályba sorolt berendezés az üzemeltető műszaki vezetőjének írásbeli intézkedése alapján vehető használatba.

(3) Amennyiben a nyomástartó berendezés valamely bányafelügyeleti engedélyköteles létesítmény része, illetve tartozéka, a berendezés használatbavételi eljárása a létesítmény használatának engedélyezésével együtt, egy eljárás keretében is lefolytatható.

(4) A bányakapitánysághoz benyújtandó használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a létesítmény helyét, helyrajzi számát,

b) a létesítési engedély számát és keltét az engedélyező megnevezésével,

c) az üzemeltető megnevezését és címét,

d) ha a létesítési tervdokumentáció nem tartalmazta, akkor a nyomástartó berendezés gyártójának, forgalmazójának, megfelelőség értékelését végzőjének megnevezé-

sét, a létesítési engedély számát, a berendezés gyári számát, telepítési helyét, műszaki adatait; különösen a térfogatót, töltetét, tervezési nyomását, hőmérsékletét, az anyagmegválasztás alapjául szolgáló hőmérsékletet, a legkisebb üzemi hőmérsékletet és a legnagyobb üzemnyomását. Több nyomástartó berendezésből álló rendszer esetén az előzőeket értelemszerűen kell figyelembe venni,

*e)* a nyomástartó berendezésen (rendszeren) elvégzett vizsgálatok felsorolását,

*f)* a nyomástartó berendezés egyedi, illetve a rendszer védelmét ellátó nyomáshatároló beépítési helyét, kategóriáját, valamint műszaki jellemzőit (típus, jellemző teljesítménytényező, beállítási – a legnagyobb üzemnyomás – nyomás) és az alkalmazott megfelelőség értékelési eljárás szerint elvégzett eredményes vizsgálatok felsorolását, valamint az egyéb biztonsági berendezések ismertetését és beépítési helyüket.

(5) A használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell:

*a)* a nyomástartó berendezésen (rendszeren) a biztonsági szabályzatokban, illetve a létesítési engedélyben előírt elvégzett vizsgálatok bizonylatait (pl. a radiográfiai, a szerkezeti vizsgálatról, a nyomáspróbákról, a geometriai és a falvastagság mérésekről készült jegyzőkönyveket, a vizsgálati terv végrehajtásáról készült igazolásokat, a vizsgálati eredményeket tartalmazó dokumentumokat, a szerelvényeknek – különös tekintettel a biztonsági szerelvényekre – a rendeltetési célra való alkalmasságának igazolását),

*b)* a kivitelezést (telepítést) végző felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy a nyomástartó berendezést (rendszert) a létesítési engedélyben foglaltaknak megfelelően kivitelezte, a helyszíni szerelési állapotban az előírásoknak megfelel és a tervezett célra alkalmas,

*c)* ha a létesítési munkát az engedélytől, valamint a jóváhagyott tervdokumentációtól eltérően végezték, a létesítés felelős műszaki vezetőjének eltérést ismertető nyilatkozatát, valamint szükség szerint a megvalósulást tartalmazó dokumentációt,

*d)* ha követelmény korróziós próbatetek elhelyezése és a falvastagság rendszeres ellenőrzése, akkor az előírt korróziós próbatetek elhelyezése előtti vizsgálatok és a kijelölt helyeken végzett falvastagság-mérések eredményeit tartalmazó bizonylatokat,

*e)* a nyomástartó berendezés (rendszer) használatára (kezelésére) és karbantartására vonatkozó gyártóművi, üzemeltetői előírásokat,

*f)* a biztonsági értékelést és a 15. § (1) bekezdés és 16. § (1) bekezdés előírásainak figyelembevételével készített vizsgálati tervet,

*g)* jelentést az esetleg előírt próbaüzem tapasztalatairól.

(6) A 8. § (8) bekezdés szerinti létesítési engedélyben szereplő nyomástartó berendezés használatbavétele az alapadatokat tartalmazó kérelem alapján is engedélyezhe-

tő, ha a rendelkezésre álló és engedélyezett típusdokumentum értelemszerűen tartalmazza a (4) és (5) bekezdésekben megkövetelt adatokat és mellékleteket.

## 11. §

(1) A használatbavételi engedélyezési eljárás során a bányakapitányság helyszíni ellenőrzést tart. A helyszíni ellenőrzés kiterjedhet a létesítési engedélyben előírtak, a telepítés körülményeinek ellenőrzésére, a biztonsági értékelés, a veszélyelemzés, a vizsgálati terv, valamint a külső-belső szerkezeti vizsgálat és a nyomáspróbák dokumentumai meglétének ellenőrzésére.

(2) A bányafelügyelet a használatbavételi engedélyt abban az esetben adja ki, ha

*a)* az engedélykérelem tartalmazza a 7. § *a)* vagy *c)* pontjában előírt engedély számát, illetve az engedélyezett tervtől való eltérés esetén a megvalósulási dokumentációt,

*b)* a gyártómű által szolgáltatott dokumentáció, a kérelem mellékleteként beterjesztett iratok, valamint az MBH nyilvántartásába vett szervezet vagy szakértő nyilatkozata alapján meggyőződött arról, hogy a nyomástartó berendezéseket magában foglaló rendszer a terveknek megfelelően készült el és az előírt vizsgálatokat elvégezték, továbbá a vizsgálati eredményeket igazolták, hogy a berendezés (rendszer) létesítése a követelményeknek megfelel,

*c)* a tervektől való esetleges eltérés esetén a tervező és a kivitelező együttesen nyilatkozik arról, hogy a nyomástartó berendezés műszaki és biztonsági szintje az eltérések ellenére is legalább egyenértékű a rendeletben, biztonsági szabályzatokban és az eredeti tervekben megfogalmazott követelményszinttel,

*d)* a helyszíni ellenőrzés során a vizsgáló szervezet vagy szakértő nyilatkozata alapján megállapította, hogy a nyomástartó berendezés azonosítható, telepítése alkalmával a biztonsági és védőtávolságokra vonatkozó rendelkezéseket, valamint a gyártó erre vonatkozó előírásait teljesítették, továbbá a nyomástartó berendezés üzemeltetésének és kezelésének biztonságos feltételeit megteremtették, valamint az előírt védelmi berendezéseket (nyomáshatárolók, biztonsági jelző-, reteszelő műszerek és szerelvények, érintés- és villámvédelem) beépítették,

*e)* az elvégzett külső-belső szerkezeti vizsgálat és nyomáspróbák bizonylatai alapján megállapította, hogy a nyomástartó berendezés szerkezeti, szilárdsági és szükség szerint tömörségi szempontból a követelményeknek megfelel,

*f)* a nyomástartó berendezés vagy rendszer a létesítési engedélyben foglaltaknak megfelelően létesült, és a rendeltetésnek megfelelő, illetve a biztonságos használatra alkalmas állapotban van.

(3) A nyomástartó berendezés használatbavételi engedélyezés ügyében a bányafelügyelet határozatban dönt. A határozatnak a közigazgatási hatósági eljárás és szol-

gálatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (a továbbiakban: Ket.) előírtakon túl tartalmaznia kell:

- a) az építető és az üzemeltető megnevezését és címét,
- b) a létesítési engedély számát, keltét,
- c) a létesítmény helyének, helyrajzi számának és rendeltetésének megjelölését, megállapítva a használat főbb műszaki és biztonsági jellemzőit,
- d) a biztonságos használattal kapcsolatos kioktatásra vonatkozó kötelezést,
- e) a biztonsági és védőtávolság mértékét és esetleg az idegen ingatlanokra vonatkozó korlátozásokat,
- f) a használatbavétel hatósági feltételeit, beleértve a szakhatóságok előírásait is,
- g) a biztonságos használatot nem veszélyeztető kisebb hibák és hiányosságok esetében – határidő kitűzésével – a megállapított hibák és hiányosságok megszüntetése érdekében szükséges további munkálatok elvégzésére vonatkozó kötelezést,
- h) amennyiben a létesítmény az ingatlan-nyilvántartási térkép tartalmát megváltoztatja, rendelkezést arra, hogy a használatbavételi engedély kézhezvételét követően az építető köteles – az ingatlan-nyilvántartás átvezetése céljából – a megvalósult állapotnak megfelelő változási vázrajzot az illetékes földhivatalhoz benyújtani,
- i) ha szükségesek az adatok a közműnyilvántartáshoz, akkor ezeknek az adatoknak az elsőfokú építhetőséggel való közlésére a kötelezést,
- j) az első időszakos felülvizsgálat időpontját,
- k) az engedélyezés alapjául szolgáló valamennyi dokumentum megőrzésére való kötelezést,
- l) az engedély érvényességének az időtartamát.

## 12. §

(1) A használatbavételi engedély határozatlan ideig érvényes és indokolt esetben visszavonható vagy korlátozható.

(2) A bányafelügyelet külön intézkedése nélkül megszűnik a használatbavételi engedély érvényessége, ha

- a) a nyomástartó berendezést a használatbavételi engedélyben meghatározott helyről eltelepítik vagy más célra használják,
- b) a nyomástartó berendezés 2 évet meghaladó ideig folyamatosan használaton kívül állt,
- c) a nyomástartó berendezést hegesztéssel javítják vagy átalakítják,
- d) a nyomástartó berendezést a szilárdsági számításoknál figyelembe vett határokat meghaladó hatás érte (pl. hőmérsékletváltozást, nyomáshatást),
- e) a használat során a nyomástartó berendezést súlyos károsodás (külső behatás, az előírtaktól eltérő, meghibásodáshoz vezető használat), illetve a berendezés elhasználódását okozó korróziós, eróziós stb. hatás éri,

f) az előírt, a vizsgáló szervezet vagy szakértő vizsgálati terv szerinti vizsgálatot elmulasztják, illetve a vizsgálat megtörténtét, megállapításait nem dokumentálják, a bányakapitányságnak nem jelentik,

g) a 16. § (2) bekezdésben előírt vizsgálatot esedékesékor nem végzik, illetve végeztetik el, illetve a vizsgálat megállapításai szerint a berendezés nem felel meg a létesítési, illetve a használatbavételi engedélyekben foglaltaknak, vagy állapota nem elégíti ki a rendeltetésére, illetve a biztonságos használatára vonatkozó követelményeket.

(3) A nyomástartó berendezés használatbavételi engedélyének érvényességét nem érinti a hegesztést nem igénylő javítás, az eredetivel azonos műszaki jellemzőkkel bíró tartozék és műszerek (pl. szerelvény, túlnyomás-határoló, nyomásmérő, hőmérő), valamint a csököttegek cseréi.

(4) A bányafelügyelet jogosult a használatbavételi engedély visszavonására, amennyiben az engedélyes az engedélyben meghatározott egyéb kötelezettségét nem teljesíti.

## Átalakítási, javítási engedélyezési eljárás

### 13. §

(1) A bányafelügyelet engedélyre szükséges a nyomástartó berendezés minden olyan javításához, átalakításához, amely a 12. § (3) bekezdésében felsoroltakat meghaladja.

(2) Az átalakítási, javítási engedély iránti kérelmet e rendelet 8. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével kell összeállítani úgy, hogy az ott előírtakat értelemszerűen csak az átalakítással, javítással érintett részekre vonatkozóan kell betérjeszteni. Új veszélyességi kategóriába, illetve osztályba történő besorolásra javaslatot csak abban az esetben kell tenni, ha a javítást, átalakítást követően megváltozik a nyomástartó berendezés besorolása.

(3) A bányafelügyelet az átalakítási, javítási engedélyezési eljárása során a 8. §-ban foglaltak szerint jár el.

## A NYOMÁSTARTÓ BERENDEZÉSEK ÜZEMELTETÉSE, ELLENŐRZÉSE

### Üzemeltetés

### 14. §

(1) A nyomástartó berendezést csak a létesítési és használatbavételi engedélyben meghatározott, továbbá a rendeltetésének megfelelő célra és a biztonsági előírások figyelembevételével szabad használni úgy, hogy az egészséget, az élet-, a tulajdon- és a közbiztonságot ne veszé-

lyeztesse, illetve a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

(2) A nyomástartó berendezést üzemeltető köteles a berendezés kezeléséhez, üzemben tartásához és felügyeletének ellátására erre alkalmas és kiképzett munkavállalót (munkavállalókat) alkalmazni. A felügyeleti személy feladatait az üzemeltetők e rendelet és mellékletei figyelembevételével kötelesek meghatározni.

(3) A nyomástartó berendezés használatát, üzemeltetését (kezelését, karbantartását, javítását) az üzemeltetőnek írásos utasításban kell szabályozni. A használati utasításnak tartalmaznia kell a külön jogszabály<sup>5</sup> előírásain túlmenően, a létesítmény biztonságos használatára vonatkozó előírásokat is.

(4) A cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló nyomástartó berendezések esetében a használati utasítást a fogyasztó számára a gázforgalmazó köteles biztosítani.

(5) A nyomástartó berendezések használatba vételi engedélyének érvényességét nem érintő munkák felügyeleti személy jelenléte mellett végezhetők. Az elvégzett munkát dokumentálni kell.

#### Üzemeltetői ellenőrzés

##### 15. §

(1) Az üzemeltető (tulajdonos) az üzemeltetés körülményeit figyelembe véve szükség szerint, de legalább évente köteles ellenőrzést tartani. Az üzemi ellenőrzés során vizsgálni kell különösen

- a) a korróziós állapotot, a korrózió elleni védelmet,
- b) az alátámasztások állapotát, a csővezetékre gyakorolt hatását,
- c) a kötések, csatlakozások állapotát, a műszerek szerelvények állapotát és működőképességüket,
- d) a túlnyomás elleni védelem meglétét, lezárásának sértetlenségét.

(2) Az ellenőrzést vizsgáló szakemberrel kell elvégezteni.

(3) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés elvégzését az ellenőrző személy üzemnaplóba vagy az üzemeltető által erre a célra rendszeresített nyilvántartásba köteles bejegyezni. Ha az ellenőrzést végző olyan, a nyomástartó berendezés üzemével kapcsolatos szabálytalanságot, rendelkezésszerűtlen állapotot állapít meg, amelyet nem tud saját hatáskörében azonnal megszüntetni, a szükséges óvintézkedések megtétele mellett köteles arról felettesének írásban jelentést tenni.

<sup>5</sup> A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény.

(4) Az üzemeltető – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazó – minden esetben köteles az MBH-nál nyilvántartásba vett vizsgáló szervezettel, szakértővel vagy vizsgáló szakemberrel felülvizsgáltatni a nyomástartó berendezést, ha azon megbontással járó karbantartást vagy javítást végeznek. A vizsgálat során ellenőrizni kell

- a) szemrevételezéssel a nyomástartó berendezés állapotát, a korróziót, a korrózió elleni védelmet,
- b) a berendezés tömörségét, ha ez a rendszerrel szemben követelmény, illetve akkor, ha a tömörtelenség a berendezés környezetében károsodást, veszélyhelyzetet okozhat.

(5) A (4) bekezdés szerinti felülvizsgálat megállapításairól jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a berendezés dokumentációjához kell csatolni.

#### Időszakos felülvizsgálat

##### 16. §

(1) A nyomástartó berendezéseket időszakos felülvizsgálat alá kell vonni, amelynek különösen a következő biztonsági követelmények teljesülésére kell kiterjedni:

- a) a korróziós állapot, a korrózió elleni védelem vizsgálata,
- b) a falvastagság vizsgálata méréssel,
- c) az alátámasztások állapotának megítélése (a csővezetékre gyakorolt esetleges korróziós és egyéb hatása),
- d) a kötések, csatlakozások állapotának vizsgálata,
- e) a műszerek, szerelvények működőképességének, állapotának vizsgálata,
- f) az üzemeltetés során fellépő (fellépett) terhelések és az üzemmód (statikus, dinamikus, lökítő igénybevétel) vizsgálata, a számításokkal történő összevetése,
- g) a hőmérsékletviszonyok vizsgálata (anyagmegválasztás és méretezés szempontjából a környezeti és üzemeltetési hőmérséklet a használati engedélyben foglaltak szerinti),
- h) a meg nem engedhető túlnyomás elleni védelem meglétének, alkalmasságának számítással történő ellenőrzése, az illetéktelen beavatkozás elleni védelem megfelelőségének vizsgálata.

(2) A berendezések első időszakos felülvizsgálatát a létesítési engedélyben rögzített időpontig kell elvégezni. A további időszakos vizsgálatok időpontját a felülvizsgálat eredménye, az üzemeltetés, a tárolt közeg tulajdonságai és egyéb, a biztonságot befolyásoló körülmények figyelembevételével kell meghatározni, de a külső és belső szerkezeti vizsgálatot legalább 5 évenként, a szilárdsági nyomáspróbával történő vizsgálatot legalább 10 évenként kell elvégezni. A 10,0 m<sup>3</sup>-nél kisebb űrtartalmú légtartá-

lyokat, valamint a cseppfolyós propán-bután gázok és elemeik tartályait 10 évenként kell belső szerkezeti vizsgálat alá vetni. A ciklusidők az előző vizsgálat időpontjától számítanak azzal, hogy a folyamatos üzemben lévő berendezések belső szerkezeti vizsgálatát és szilárdsági nyomáspróbáját a tervezett karbantartási (nagyjavítási) üzemleállások alkalmával lehet megtartani a ciklusidőnek megfelelő naptári évben.

(3) Az időszakos felülvizsgálatot az MBH-nál nyilvántartásba vett vizsgáló szervezetek vizsgáló szakemberei vagy felsőfokú végzettségű szakértő, illetve az üzemeltető felsőfokú végzettségű vizsgáló szakembere végezheti.

(4) Minden harmadik időszakos, belső szerkezeti vizsgálat alkalmával az üzemeltetőtől függetlenül, az MBH-nál nyilvántartásba vett szervezetnek, vagy külön jogszabály szerinti szakértőnek vizsgálatot kell tartani. A vizsgálatról készült dokumentációban kell rögzíteni a legközelebbi felülvizsgálat időpontját, illetve hogy a nyomástartó berendezés újabb vizsgálat nélkül milyen esetlegesen megváltozott jellemzőkkel, milyen egyéb feltételekkel üzemeltethető.

(5) Az időszakos vizsgálat elvégzését a bányakapitányságnak be kell jelenteni. A bejelentésről az időszakos vizsgálat időpontjától számított 30 napon belül az üzemeltető – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazó – köteles gondoskodni.

(6) Az időszakos felülvizsgálat dokumentumait az üzemeltetőnél, a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazónál a berendezés végleges leállításáig (selejtezéséig) meg kell őrizni.

#### *Hatósági ellenőrzés*

#### 17. §

(1) A bányafelügyelet ellenőrzi a nyomástartó berendezések használatát, különösen

a) a használatbavételi engedélyben és a biztonsági szabályzatokban foglalt előírások megtartását,

b) az ellenőrzések, az időszakos felülvizsgálatok lefolytatásának, megrendelésének, dokumentálásának, nyilvántartásának, bejelentésének rendjét,

c) a nyomástartó berendezések és időszakos vizsgálatnak nyilvántartását, a felügyelet rendjét és működését,

d) a felügyeletet, a vizsgálatokat, a kezelést, a karbantartást, a javítást végzők képesítésének meglétét, megfelelőségét,

e) azt, hogy az üzemben lévő nyomástartó berendezések rendelkeznek-e az előírt engedélyekkel,

f) azt, hogy az üzemeltetési feltételek a használatbavételi engedélyben foglaltaknak megfelelnek-e.

(2) A bányafelügyelet az ellenőrzéséről jegyzőkönyvet vesz fel és hiányosság megállapítása esetén ezek megszüntetésére intézkedni köteles.

#### *NYOMÁSTARTÓ BERENDEZÉSEK NYILVÁNTARTÁSA*

#### 18. §

(1) Az üzemeltető – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazó – köteles a használatában lévő nyomástartó berendezésekről berendezésfajtánként (egyszerű nyomástartó edény, nyomástartó edény, biztonsági szerelvény – ezen belül: közvetlen nyomáshatároló, határoló készülék –, nyomástartó tartozék), valamint az R. hatálya alá tartozó gázpalackokról és a felügyelt rendszerbe bekötött vagy azzal együttműködő (pl. szagosító anyaggal töltött palackok, beépített tűzoltó berendezés palackja) gázpalackokról a 3. számú melléklet szerinti naprakész nyilvántartást vezetni.

(2) A bányakapitányság nyilvántartást vezet az illetékeségi területén lévő nyomástartó berendezésekről, az általa kiadott engedélyekről és az időszakos vizsgálatokról.

(3) Az üzemeltetőnek – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazónak – a nyomástartó berendezésre vonatkozó valamennyi engedélyt, bizonylatot, dokumentációt együtt kell tartania és azokat a berendezés selejtezéséig meg kell őriznie.

(4) Az üzemeltető – a cseppfolyós propán-bután gázok tartályban történő belföldi forgalmazására szolgáló tartály esetén a gázforgalmazó – köteles a nyilvántartását minden év december 31-ig az évközi változásoknak megfelelően kiegészíteni, módosítani és egy példányát 15 napon belül a bányakapitányság rendelkezésére bocsátani. Az adatszolgáltatás elektronikus formában is teljesíthető.

#### *A BÁNYAFELÜGYELET FELADATAI*

#### 19. §

(1) A bányafelügyelet feladata:

a) e rendelet szerinti létesítés, átalakítás, javítás és a használatbavételi engedélyezése,

b) a rendelet hatálya alá tartozó nyomástartó berendezések 17. § szerinti ellenőrzése,

c) a nyomástartó berendezésekkel kapcsolatos súlyos üzemzavarok és munkabalesetek külön jogszabály<sup>6</sup> szerinti kivizsgálása.

<sup>6</sup> A bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos munkabaleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló biztonsági szabályzat közzétételéről szóló 89/2003. (XII. 16.) GKM rendelet.



(2) A bányafelügyelet jogosult a 9/2001. (IV. 5.) GM rendelet szerint „külön jogszabályban meghatározott hatóság”-ként, piacfelügyeleti hatóságként eljárni a felhatalmazásnak megfelelően e rendelet hatálya alá tartozó nyomástartó berendezések vonatkozásában.

(3) A bányafelügyelet e rendelet szerinti hatósági eljárásaira a Ket. rendelkezései az irányadók.

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 20. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépése előtt érvényben lévő szabályozások alapján kiadott használatbavételi engedélyeket jelen rendelet alapján kiadott engedélyeknek kell tekinteni.

(3) A használatban lévő nyomástartó berendezésekre a használatbavételi engedély lejártáig az üzemeltetőnek

(a biztonsági értékelésre, a vizsgálati tervre, a besorolásra) javaslatot kell készítenie, és nyilvántartásba, illetve tudomásul vétel céljából meg kell küldeni a bányakapitányságnak. Az engedély lejártá után az új, határozatlan időre szóló engedély kiadásának feltétele az, hogy az engedély lejártának évében az időszakos ellenőrző vizsgálatokat jelen rendelet szerint elvégezzék és a berendezést használatra alkalmasnak minősítsék.

(4) A 8. § (3) bekezdés *ab*) pontjában és (6) bekezdésében előírt követelmények nem vonatkoznak a 2004. május 1. előtt gyártott, illetve használt berendezések létesítésére.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az MBH elnöke intézkedik a bányászati célra szolgáló nyomástartó berendezések engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 6/1977. (NIM. É. 19.) OBF szabályzat hatályon kívül helyezéséről.

Gyurcsány Ferenc s. k.,  
miniszterelnök

1. számú melléklet a 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelethez

### A nyomástartó berendezések veszélyességi osztályba sorolása a hatósági eljárások szempontjából

1. A nyomástartó berendezéseket a 10. § (1) bekezdés szerinti használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatása szempontjából e melléklet alkalmazásával kell besorolni.

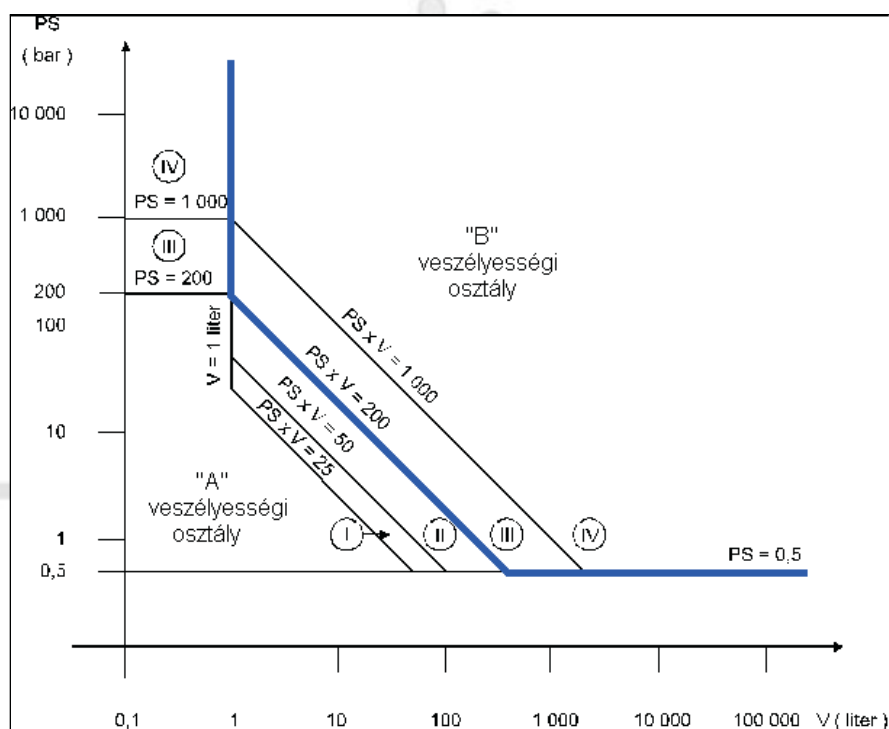
2. A besorolás a berendezés fajtája, töltetének veszélyessége, a legnagyobb megengedhető nyomás (PS) és a belső térfogat (V) szorzata, valamint e szorzat egy az 5. pont ábráiban megadott, vastag vonallal jelzett határértéke figyelembevétele alapján történik.

3. Ha a berendezés több nyomással igénybe vett térből áll, a berendezés egyes tereinek besorolásai közül a legszigorúbb adja a berendezés besorolását. Ha egy tér többféle töltetet tartalmaz, a besorolás alapja az a töltet, amelyhez a szigorúbb besorolás tartozik.

4. Az egyes alpontokhoz tartozó ábrák ezen határértékeket szemléltetik. [A diagramban feltüntetett vékony vonalak a 9/2001. (IV. 5.) GM rendeletben meghatározott veszélyességi kategóriák határértékeit mutatják, amelyeknek e rendelet szerinti besorolásnál nincs szerepük, csak tájékozással szolgálnak.]

5. Besorolás a berendezés fajtája, töltetének veszélyessége, a legnagyobb megengedhető nyomás (PS) és a belső térfogat (V) alapján:

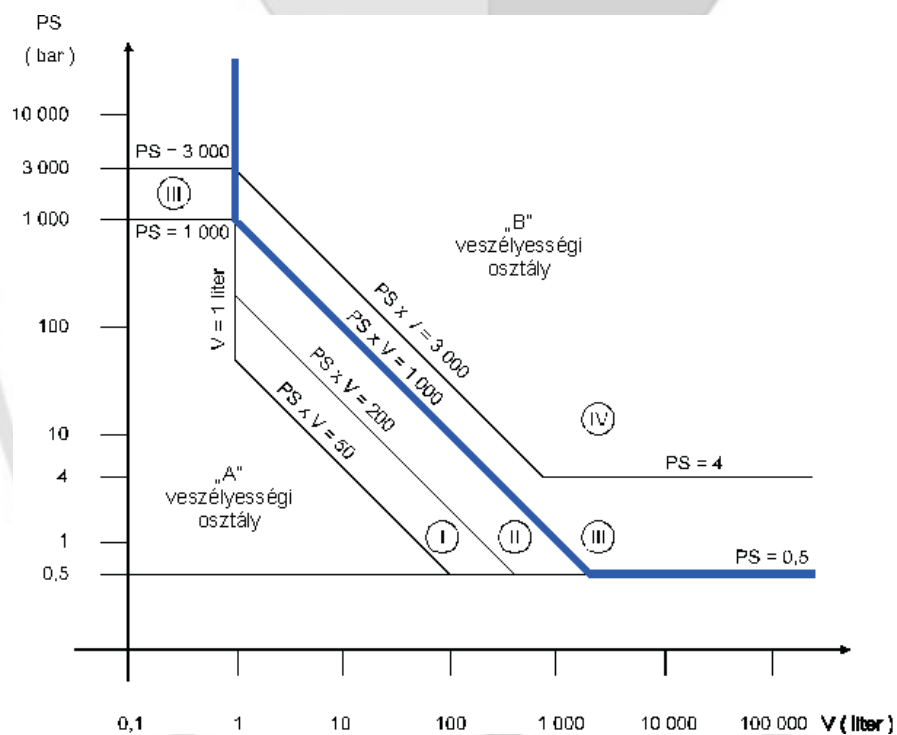
a) Gáz töltetű nyomástartó edény – az e) pontban meghatározottak kivételével – azzal jellemezve, hogy a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 0,5 bar, térfogata nagyobb, mint 1 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 200 (bar  $\times$  liter) és töltete a veszélyes anyagok csoportjába tartozik (1. ábra).



1. ábra

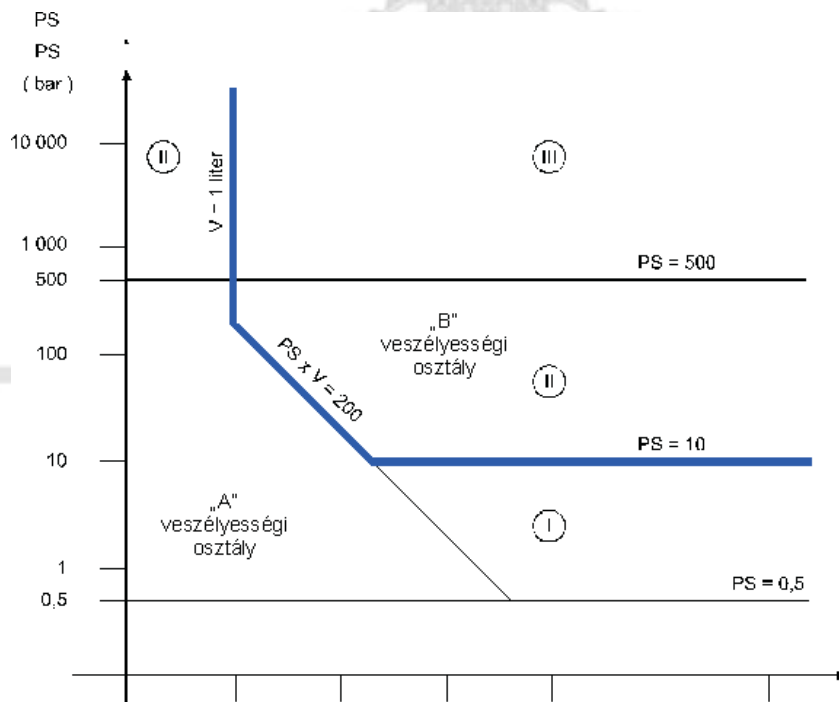
b) Gáz töltetű nyomástartó edény vagy egyszerű nyomástartó edény – az e) pontban meghatározottak kivételével – azzal jellemezve, hogy

a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 0,5 bar, térfogata nagyobb, mint 1 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 1000 (bar  $\times$  liter) és töltete nem tartozik a veszélyes anyagok csoportjába (2. ábra).



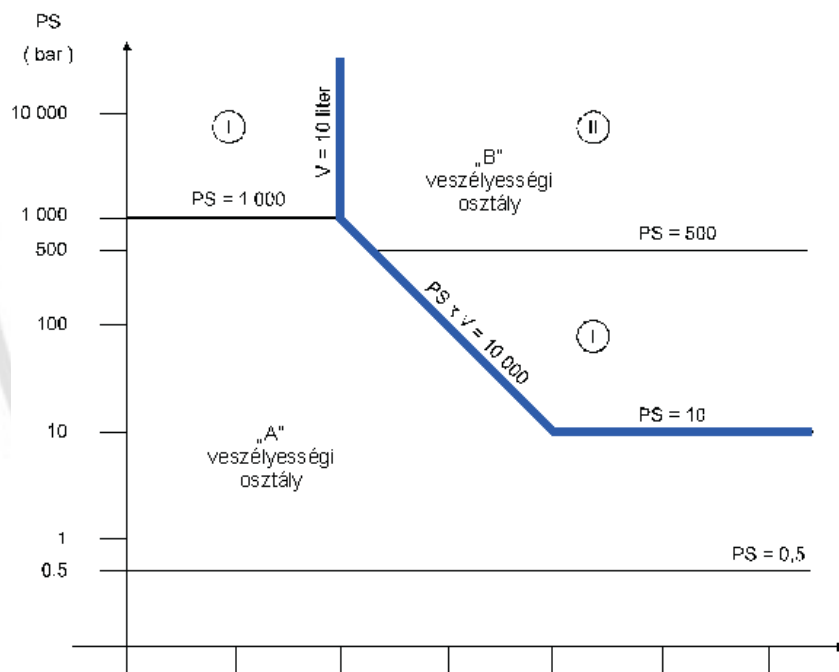
2. ábra

c) Folyadék töltetű nyomástartó berendezés – az e) pontban meghatározottak kivételével – azzal jellemezve, hogy a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 10 bar, térfogata nagyobb, mint 1 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 200 (bar  $\times$  liter) és töltete a veszélyes anyagok csoportjába tartozik (3. ábra).



3. ábra

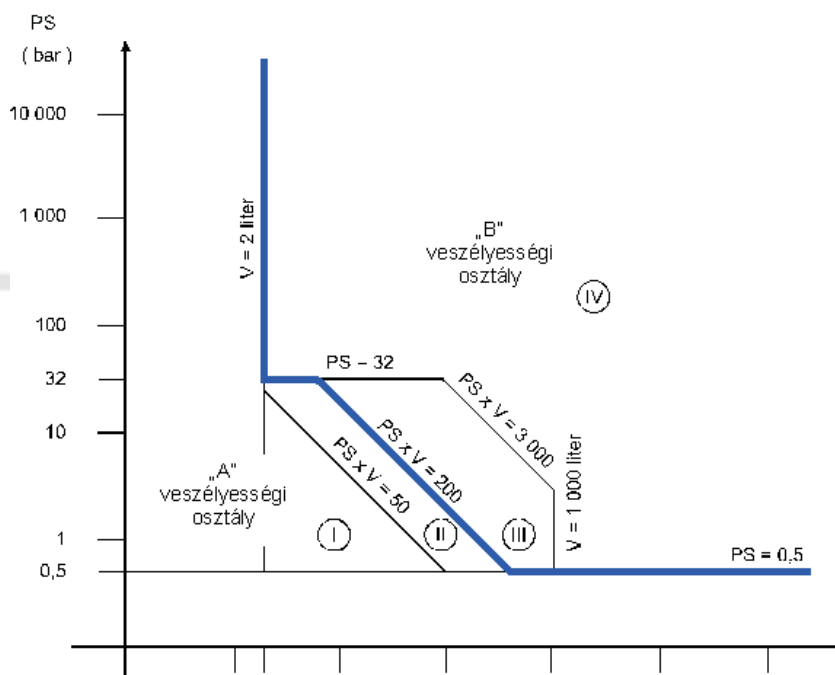
d) Folyadék töltetű nyomástartó berendezés – az e) pontban meghatározottak kivételével – azzal jellemezve, hogy a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 10 bar, térfogata nagyobb, mint 10 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 10 000 (bar  $\times$  liter) és töltete nem tartozik a veszélyes anyagok csoportjába (4. ábra).



4. ábra

e) Túlhevülési veszély lehetőségével üzemelő, tüzeléssel vagy más módon fűtött, nagyobb, mint 110 °C töltet hőmérsékletű nyomástartó berendezés, továbbá minden nyomással igénybe vett főzőedény, azzal jellemezve, hogy

a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 0,5 bar, térfogata nagyobb, mint 2 liter és  $PS \times V$  nagyobb, mint 200 (bar  $\times$  liter) vagy a legnagyobb megengedhető PS nyomás nagyobb, mint 32 bar és töltete gőz, forró víz vagy szerves hőhordozó (5. ábra).



5. ábra

2. számú melléklet  
a 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelethez

**A nyomástartó berendezések létesítési engedélyezési dokumentációjának követelményei**

*1. A műszaki leírás követelményei*

A műszaki leírásnak tartalmaznia kell:

1.1. mindazokat az adatokat, amelyek a nyomástartó berendezés biztonságos telepítésének, üzemeltetésének elbírálásához szükségesek és a rajzdokumentációból nem tűnnek ki,

1.2. a technológiai cél rövid megfogalmazását és adatait, a berendezés helyét a technológiában és igénybevételek jellemzőit,

1.3. a berendezés tervrajzainak megnevezését, rajzszámát, a tervdokumentációhoz tartozó szilárdsági számításra

való hivatkozást, az esetlegesen szükséges szakértői, tervezői nyilatkozatokat, indokolt esetben a tartószerkezet, földem, alátámasztások statikai számítását, az alátámasztások, a csatlakozó rendszer, a különböző hatások okozta járulékos terheléseinek számítását és az ezek megfelelését igazoló tervezői nyilatkozatot,

1.4. a berendezés alapozására és szerelésére vonatkozó gyártási, vizsgálati, szerelési utasításokat,

1.5. a berendezés vizsgálhatóságát, (vizsgálataira vonatkozó előírásokat) a szilárdsági nyomáspróbához szükséges feltöltés, légtelenítés, ürítés lehetőségét, a berendezéssel együtt üzemelő technológiai egység együttes nyomáspróbáira vonatkozó előírásokat és szempontokat (több nyomástartó berendezést tartalmazó rendszer esetében a műszerezett technológiai folyamatábrát is),

1.6. a meg nem engedett túlnyomás elleni védelem szempontjából együtt üzemelő technológiai egység műszerezett technológiai folyamatábráját, az egyedi és az egységvédelem leírását, a védelmet megvalósító nyomás-

határolók bizonylatait, a nyomáshatárolók által lefúvandó töltetmennyiségekre vonatkozó számítást és a túlnyomáshatárolás megfelelőségét igazoló tervezői nyilatkozatot,

1.7. a berendezés tervezett élettartamát külső-belső korrózió- és erózióvédelmét, a korróziós próbatestek ki-munkálására és elhelyezésére vonatkozó előírást, az ezekkel kapcsolatos mérésekre és vizsgálatokra vonatkozó elő-írásokat.

### 2. A rajzdokumentáció követelményei

A rajzdokumentációnak tartalmaznia kell:

- 2.1. A főösszeállítási rajzot, amelyből kitűnik
- az egyes szerkezeti elemek megnevezése, méret, tömeg, minőségi, mennyiségi adatai és esetleges szabvány-hivatkozásai,
  - az adattábla kitöltéséhez és a nyilvántartásba vétel-hez szükséges adatok, úgymint a nyomástartó berendezés és gyártójának megnevezése, a gyári szám, a gyártási év, a

tervezési, a próba és az engedélyezési nyomás, a térfogat és a hőmérséklet-határ,

- valamennyi csonk, nyílás jele, rendeltetése, darab-száma, névleges mérete és nyomása,
- a hegesztett varratok méretezett kialakítása.

2.2. A méretekkel ellátott helyszínrajzot, amelyből ki-tűnik

- a nyomástartó berendezés elhelyezése,
- egyéb létesítményektől, közlekedési utaktól, épület-szerkezetektől stb. való távolsága,
- az előzőektől való esetleges elhatárolása,
- a biztonsági távolság és a védőövezet határai és az ezekkel érintett ingatlanok,
- a kezelésre, a vizsgálatok elvégzésére rendelkezésre álló terület.

2.3. A korrózió, az erózió és a belső vizsgálhatóság figyelembevételével a falvastagság-mérési helyeket (ultra-hangos falvastagság-mérési térkép).

### 3. számú melléklet a 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelethez

#### Nyomástartó berendezés nyilvántartásának tartalmi követelményei

A létesítmény helye (helyrajzi szám, irányítószám, település utca, házszám):.....

Üzemeltető neve, címe:.....

Tulajdonos neve, címe:.....

A berendezés adatai:

típusa, megnevezése:.....

a gyártó neve:.....

gyári száma:.....

gyártási éve:.....

a tanúsító (engedélyező) neve:.....

a tanúsítás (gyártási engedély) száma:.....

méretezési nyomása (bar):.....

próbanyomása:.....

méretezési hőmérséklete:.....

mértékadó hőmérséklete:.....

térfogata (liter):.....

veszélyességi kategóriája:.....

töltetének halmazállapota, veszélyességi csoportja:.....

a nyomástartó terek száma, nyomása, térfogata:.....

jellemző méretei ( ; DN; L):.....

- A nyomástartó berendezés engedélyezési adatai:
  - vesélyességi osztálya:.....
  - a felülvizsgálati ciklusidő: .....
  - a létesítési engedély száma, kelte:.....
  - a létesítést engedélyező szerv: .....
  - a használatbavételt megelőző vizsgálat dátuma:.....
  - a vizsgálatot végző szerv vagy személy megnevezése: .....
  - a használatbavételi engedély száma, kelte: .....
  - a használatot engedélyező szerv: .....
  - engedélyezési nyomása:.....
  - engedélyezési hőmérséklete:.....
  - a meg nem engedett túlnyomás elleni védelem módja:.....
  - helye:.....
  - a túlnyomás-határoló bizonylatának (gépkönyvének) száma: .....
  - típusa, gyári száma (üzemi nyilvántartás száma):.....
  - hitelesítése:.....
  - beállítási (nyitó) nyomása: .....
  - lefűvőkapacitása:.....
- Az időszakos felülvizsgálat időpontja: .....
- Az időszakos felülvizsgálatot végző szerv vagy személy megnevezése: .....
- A használaton kívül helyezés dátuma: .....
- oka:.....
- időtartama: .....
- A selejtezés dátuma:.....
- oka:.....
- Megjegyzések: .....
- .....
- .....

*4. számú melléklet*  
*a 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelethez*

**A Magyar Bányászati Hivatal által  
nyilvántartásba vett szervezetekre vonatkozó  
követelmények**

*I. Személyi feltételek*

1. A szervezet vezetője műszaki egyetemi (főiskola) diploma (oklevél) és legalább 3 éves szakirányú gyakorlat-tal rendelkezzen.
2. A vizsgálatokat végzők feleljenek meg a rendelet 4. §-ában előírt feltételeknek.
3. A szervezet vezetője és a vizsgálatokat végzők egyaránt rendelkezzenek a bányahatóság hatáskörébe tartozó

nyomástartó berendezések vizsgálatára vonatkozó bizonyítványal.

*II. Tárgyi feltételek*

1. A szervezet rendelkezzen a tevékenységi területre vonatkozó rendeletekkel, szabályzatokkal, szabványokkal és egyéb műszaki előírásokkal.
2. A szervezet rendelkezzen továbbá az általa elvégzendő vizsgálatokra vonatkozó technológiai, műveleti utasításokkal, amelyek a megállapítások kiértékelését is tartalmazzák, azon túlmenően, hogy meghatározzák a végrehajtás módját (esetleg személyi), tárgyi követelményeit.
3. A szervezetnek legyen a tevékenységére vonatkozó (tanúsított) minőségügyi rendszere, amely kiemelten kell, hogy tartalmazza a bizonylatolás rendjére vonatkozó előírásokat.

4. A szervezetnek legyen a tevékenységével okozható kár mértékére vonatkozó felelősségbiztosítása.

### III. Szervezeti követelmények

1. Az ellenőrző szervezetek nem lehetnek közvetlenül érintettek a rendelet hatálya alá tartozó és az általa ellenőrzött termék tervezésében, gyártásában, forgalmazásában, szerelésében, üzemeltetésében és karbantartásában.

2. A külső vizsgáló szervezet legyen független az érintett felektől, ezáltal „harmadik fél” típusú ellenőrző szolgáltatást biztosítson.

3. Az üzemeltetői ellenőrző szervezet az ellenőrzött terméket tervező, gyártó, forgalmazó, szerelő, üzemeltető vagy karbantartó szervezet különálló és szervezetenként azonosítható része legyen.

4. Az ellenőrzést és az egyéb tevékenységet végző személyzet felelőségét egyértelműen el kell választani, ezt az anyaszervezeten belül az ellenőrző szervezet jegyzőkönyvezési módszerével és szervezeti azonosításával kell megvalósítani.

5. Az üzemeltetői ellenőrző szervezet csak annál az üzemeltető szervezetnél végezhet időszakos vizsgálatokat, amelyre az MBH-nál nyilvántartásba vették. A szervezet nem támaszthat jogtalan, indokolatlan pénzügyi vagy egyéb feltételeket, és eljárásait megkülönböztetés nélkül köteles végezni.

—————

**A Kormány  
49/2006. (III. 10.) Korm.  
rendelete**

**a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény  
egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló  
111/2003. (VII. 29.) Korm. rendelet módosításáról  
(kivonatos közlés)**

### 7. §

(1) A Vhr. 4. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az engedélyes az engedélyköteles tevékenységeket saját szervezetén belül köteles végezni, kivéve azokat, amelynek más személy által történő végzéséhez a Hivatal e rendelet alapján hozzájárult.”

(2) A Vhr. 4. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az engedélyesek – a földgázkereskedői, a határon keresztül földgázszállító vezetékhez való hozzáféréssel rendelkező, valamint a szervezett földgázpiaci engedélyesek kivételével – kötelesek betartani a legkisebb költség elvét, és az ezt igazoló adatokat a Hivatal számára hozzáférhetővé tenni, különösen a GET hatálya alá tartozó hatósági áras, illetve díjas termékek és szolgáltatások, valamint a hozzájuk tartozó ráfordítások tekintetében, beleértve a kizárólagossági jogosultságú tevékenység ellátásához kapcsolódó beszerzések üzletszabályzatban rögzített nyilvános versenyzetési rendszerét is.”

(3) A Vhr. 4. §-a (7) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(7) Az engedélyes köteles:]*

„a) a folyamatos gázellátást veszélyeztető változásról, annak ismertté válásától számított 1 munkanapon belül a Hivatalt tájékoztatni, így különösen a gázbeszerzési szerződés rendkívüli okok miatt történő megszűnése, a rendelkezésre álló források mennyiségének a fogyasztói igények alá csökkenése, fizetéseképtelenségének beállta, az előírt pénzügyi biztosítékok hiánya, a földgázrendszer kapacitásának (szállító-, tároló-, elosztórendszerek névleges kapacitásának), a műszaki biztonsági eszközök vagy a szakemberek összetételének, létszámának az engedélyes tevékenység biztonságos, megfelelő minőségű ellátásához szükséges mérték alá csökkenése esetén;”

(4) A Vhr. 4. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A GET által megkövetelt műszaki-biztonsági, minőségirányítási követelmények érvényesítése érdekében a Hivatal engedélyezési (módosítási) eljárását megelőzően a Magyar Bányászati Hivatal (a továbbiakban: MBH) minősíti e szempontok szerint a földgázszállítási, földgáztárolási, földgázelosztási, valamint a propán-, butángázok és ezek elegyeinek vezetékén történő elosztási és szolgáltatási működési engedély kérelmezőjét.”

(5) A Vhr. 4. §-ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az együttműködő földgázrendszer minden, a tevékenységükkel érintett csatlakozó pontjára vonatkozóan

- a) a szállítónak az elosztóval,
- b) a szállítónak vagy az elosztónak a tárolóval,
- c) a szállítónak vagy az elosztónak a határon túli rendszerüzemeltetővel,
- d) a szállítónak, a tárolónak, az elosztónak a termelővel,
- e) az elosztónak az elosztóval,
- f) a telephelyi engedélyesnek az elosztóval vagy szállítóval

megkötött együttműködési megállapodással kell rendelkeznie az érintett pont közös használatára, a kötelezettségek és felelőségek rögzítésére, az elszámolások és a vitás kérdések rendezésére. Az együttműködési megállapodások tartalmi elemeit, valamint ezen együttműködési megállapodások és a rendszerhasználók közötti kapcsolatrendszert az ÜKSZ határozza meg.”

## 29. §

29/C. § (1) Telephelyi vezeték csak a Hivatal által a GET, illetve e rendelet előírásai szerint kiadott telephelyi vezeték működtetési engedély alapján üzemeltethető. A Hivatal által kiadott telephelyi vezeték működtetési engedély alapján a telephelyi vezeték engedélyese jogosult és köteles a telephelyi fogyasztók részére – a telephelyi vezetékes szolgáltatást is magában foglaló – földgázellátásra, illetve a közüzemi és nyilvántartásba vett feljogosított fogyasztók esetében telephelyi vezetékes szolgáltatást nyújtani és biztosítani a gázforgalmazással és elszámolással kapcsolatos, ÜKSZ szerinti adatszolgáltatást.

(2) Az elosztói, illetve szállítói engedélyes felelőssége a telephelyi fogyasztókkal szemben a földgáznak az elosztó-, illetve szállítóhálózat csatlakozási pontján történő rendelkezésre bocsátására terjed ki. A telephelyi vezeték engedélyese felelős a telephelyi vezeték működtetéséért, a földgáznak a csatlakozási ponttól a telephelyi fogyasztóhoz történő eljuttatásáért, valamint – eltérő megállapodás hiányában – a nem közüzemi és a nyilvántartásba nem vett feljogosított fogyasztók folyamatos földgázellátásáért.

(3) Amennyiben a telephelyen belüli csatlakozó-, illetve fogyasztói vezeték, vagy telephelyi vezeték és a szállító- vagy elosztóvezeték csatlakozási pontján egynél több közüzemi, illetve nyilvántartásba vett feljogosított fogyasztó vételez, vagy egynél több kereskedő, illetve közüzemi szolgáltató ad át földgázt, a telephelyi vezeték engedélyese, vagy ilyen engedéllyel nem rendelkező telephelyi vezetéken keresztül földgázt értékesítő gazdálkodó szerez köteles:

a) a csatlakozó szállítói vagy elosztói engedéllyessel megkötött, e rendelet 4. §-ának (13) bekezdésében foglalt együttműködési megállapodással rendelkezni;

b) az adott csatlakozási pontra az ÜKSZ-ben meghatározott elszámolási feladatokat teljesíteni.

(4) Amennyiben a GET 27/A. §-ának (1) bekezdése alapján a telephelyen belüli csatlakozó-, illetve fogyasztói vezetéken ellátott felhasználó a továbbadást biztosító vezeték telephelyi vezetékké nyilvánítását a Hivatalnál kérelmezi, e kérelme mellékleteként köteles benyújtani az igényét megalapozó okiratokat és mindazon dokumentumokat, amelyek az érintett vezeték üzemeltetőjével való egyeztetés sikertelenségét alátámasztják. Amennyiben a Hivatal a vezetéket telephelyi vezetékké nyilvánítja, a telephelyi vezeték üzemeltetője a Hivatal határozatának kézhezvételétől számított 60 napon belül köteles a GET-ben és e rendeletben foglaltaknak megfelelően telephelyi vezeték működtetésére vonatkozó engedély iránti kérelmet előterjeszteni.

(5) Ha a telephelyi vezeték üzemeltetője a (4) bekezdésben meghatározott határidőt elmulasztja, vagy a Hivatal a működési engedély iránti kérelmet elutasítja, a Hivatal a GET 27/A. §-ának (6) bekezdése alapján a GET 13. §-ának (7) bekezdése szerinti határozattal a telephelyi

vezeték üzemeltetésére elosztói engedélyest jelöl ki, aki jogosult a telephelyi vezeték üzemeltetésre a költségeit fedező külön díjat szedni, mivel e tevékenysége nem minősül elosztói tevékenységnek. A közüzemi fogyasztóként vételező fogyasztók ellátására a Hivatal közüzemi szolgáltatót jelöl ki. A nyilvántartásba vett feljogosított fogyasztónak és közüzemi fogyasztónak nem minősülő telephelyi fogyasztó az ellátása érdekében köteles szerződni a kijelölt telephelyi vezeték üzemeltetővel, és közüzemi szerződést kötni a területileg illetékes közüzemi szolgáltatóval az elosztói és telephelyi vezeték csatlakozási pontjára.

(6) Az elosztói engedélyes kijelölése esetén a telephelyi vezeték tulajdonosa köteles túrni a kijelölt elosztói engedélyes üzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységét, és ehhez a szükséges támogatást megadni.

(7) A Hivatal a GET 27/A. §-ának (6) bekezdése alapján a telephelyi vezetéket elosztói vezetékké nyilváníthatja, amennyiben a területileg illetékes bányafelügyelet a telephelyi vezetéket elosztó hálózattá minősítette.

(8) Az elosztóvezetékké nyilvánítás esetén a kijelölt elosztói engedélyes köteles a telephelyi fogyasztókkal, vagy az őket ellátó közüzemi szolgáltatóval elosztóhálózat használati szerződést kötni.

(9) Telephelyi vezeték elosztóvezetékké történő minősítése esetén a telephelyi fogyasztókat külön díjfizetési és költségtérítési kötelezettség nélkül megilletik a csatlakozási jogok, amennyiben annak mértéke vagy összege nem haladja meg a telephelyet megillető vásárolt kapacitást. A telephelyi vezeték üzemeltetője köteles az elosztóhálózattá minősítéséig a telephelyi vezetékhez való hozzáférést változatlan feltételekkel biztosítani.

## 38. §

A Vhr. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) A gázszolgáltatásról szóló 1994. évi XLI. törvény módosításáról szóló 1997. évi XX. törvény hatálybalépését megelőzően idegen ingatlanon megépült és üzembe helyezett földgázelosztó-vezetékek tekintetében, amennyiben azok elhelyezésére a szolgalmi jog alapítása az ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzett módon nem történt meg, az engedélyes 2007. december 31-ig kérheti a szolgalmi jognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyztetését. A bejegyzésre a területileg illetékes bányafelügyeletnek a gázelosztó-vezetékre kiadott használatbavételi engedélyére vonatkozó jogerős határozata alapján kerülhet sor, amely az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas okirat.

(2) A GET hatálybalépését megelőzően idegen ingatlanon megépült és üzembe helyezett olyan gázelosztó-vezetékek tekintetében, amelyek korábban egybefüggő telephelyen belül csatlakozó-, illetve fogyasztói vezeték-ként működtek és azok elhelyezésére a szolgalmi jog alapítása az ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzett módon



nem történt meg, az engedélyes 2007. december 31-ig kérheti, hogy a területileg illetékes bányafelügyelet – a szolgalmi jog (vezetékjog) fennálltának, illetve keletkezése időpontjának megállapításával együtt – a gázelosztó-vezetékre fennmaradási engedélyt adjon ki. Az e rendelkezés szerinti eljárásra az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48. §-ában foglalt előírások megfelelően irányadók azzal az eltéréssel, hogy a bányafelügyelet műszaki-biztonsági okokból jogosult átalakítási kötelezettséget előírni, továbbá, hogy a jogosultnak nem kell igazolnia építési jogosultságát. A bányafelügyelet szolgalmi jog (vezetékjog) fennálltát megállapító fennmaradási engedélye az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas okirat.

(3) A szolgalmi jog (vezetékjog) alapításával összefüggő kártalanítási igény elévülését az (1) bekezdésben meghatározottak szerint a bányafelügyelet által kiadott, a gázelosztó-vezetékre vonatkozó használatbavételi engedélyt tartalmazó határozat jogerőre emelkedésének napjától, a (2) bekezdésben meghatározottak szerint a fennmaradási engedélyben meghatározott keletkezési időponttól kell számítani.”

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter**

**22/2005. (XII. 21.) FMM**

**r e n d e l e t e**

**a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló**

**14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet módosításáról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 23. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az egészségügyi miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

**1. §**

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő új *i*) és *j*) ponttal egészül ki:

[2. § E rendelet alkalmazásában]

*,i) szerelői ellenőrzés:* az érintésvédelem alapvető hibáinak kimutatása céljából, különleges szakképzettséget, méréseket, illetve azok kiértékelését nem igénylő ellenőrzés;

*j) szabványossági felülvizsgálat:* az érintésvédelem olyan részletes – a méréseket és azok számszerű eredményének kiértékelését is tartalmazó – ellenőrzése, amely al-

kalmas arra, hogy kimutassa, teljesíti-e az érintésvédelem a vonatkozó szabványok valamennyi előírását.”

**2. §**

Az R. a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § (1) A kifeszültségű erősáramú villamos berendezés közvetett érintés elleni védelmének (érintésvédelem) ellenőrző felülvizsgálatáról és időszakos ellenőrző felülvizsgálatáról a munkáltató – a 4–5. §-ban foglaltaktól eltérően – a berendezés szerelői ellenőrzésének, illetve szabványossági felülvizsgálatának keretében gondoskodik.

(2) Az ellenőrző felülvizsgálatot az üzemeltetés megkezdését megelőzően, valamint az érintésvédelem bővítése, átalakítása és javítása után a szerelés befejező műveleteként kell elvégezni szabványossági felülvizsgálattal.

(3) Az időszakos ellenőrző felülvizsgálatot legalább a következő gyakorisággal kell elvégezni:

*a)* áram-védőkapcsolón havonta szerelői ellenőrzéssel;

*b)* kéziszerszámokon és hordozható biztonsági transzformátorokon évenként szerelői ellenőrzéssel;

*c)* a Kommunális- és Lakóépületek Érintésvédelmi Szabályzatáról szóló 8/1981. (XII. 27.) IpM rendelet alkalmazási körébe tartozó villamos berendezéseken 6 évenként szerelői ellenőrzéssel;

*d)* egyéb villamos berendezéseken 3 évenként szabványossági felülvizsgálattal.”

**3. §**

Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

Csizmár Gábor s. k.,

foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter

**A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, valamint**

**az egészségügyi miniszter**

**28/2005. (XII. 28.) FMM–EüM**

**e g y ü t t e s r e n d e l e t e**

**a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló**

**3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet módosításáról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 23. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeljük el:

## 1. §

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 8. §-a (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Azokon a munkahelyeken, ahol állandó munkavégzés folyik, a munkavégzés jellegének és körülményeinek, a helyiség rendeltetésének és az ott végzett tevékenységnek megfelelő világítást kell biztosítani. A világítás mennyiségi, minőségi jellemzőit nemzeti szabvány határozza meg.”

## 2. §

(1) Ez a rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 2. számú mellékletének 1. táblázata helyébe a következő 1. táblázat lép:

1. táblázat

1. A munka jellege	2. Hideg évszakban biztosítandó léghőmérséklet t °C	Meleg évszakban biztosítandó		
		3. léghőmérséklet t °C	4. effektív, illetve korrigált effektív hőmérséklet °C	5. maximálisan megengedhető effektív, illetve korrigált effektív hőmérséklet °C
Szellemi munka	20–22	21–24	20	31
Könnyű fizikai munka	18–20	19–21	19	31
Közepesen nehéz fizikai munka	14–18	17–19	15	29
Nehéz fizikai munka	12–14	15–17	13	27

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 3. számú melléklete hatályát veszti.

*Csizmár Gábor* s. k.,  
foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi  
miniszter

*Dr. Vojnik Mária* s. k.,  
egészségügyi minisztériumi  
politikai államtitkár

# KÖZLÖNY

## §

## A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette a

### **LEX-ICON § 3.0**

kiadványát, amely a

## **Választójogi Jogszabályok Gyűjteményét**

tartalmazza

A **Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye** – a *LEX-ICON § 1.0* (Önkormányzati Jogszabályok Gyűjteménye) és a *LEX-ICON § 2.0* (Közigazgatási Eljárások Jogszabályainak Gyűjteménye) korábbi kiadványok nyomdokain haladva és a felsőoktatási képzéshez segítséget nyújtva – a módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza az országgyűlési képviselők és az Európai Parlament tagjainak megválasztásához szükséges hatályos jogszabályokat. A kötet **öt részből** és **függelék**ből áll.

Az **első részben** az országgyűlési képviselők választásával összefüggésben az Alkotmány, a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény, az országgyűlési képviselők választásáról, illetve a jogállásukról szóló törvények, az országgyűlési képviselői választásokkal kapcsolatos eljárási szabályok és egyéb jogszabályok, határozatok rendelkezéseit közöljük. A **második rész** az Európai Parlament tagjainak megválasztásáról szóló törvény főbb rendelkezéseit tartalmazza. A **harmadik rész** az Országos Választási Bizottságnak az országgyűlési képviselői választásokkal összefüggésben a Magyar Közlönyben 1998–2006. között közzétett állásfoglalásait, míg a **negyedik rész** az Alkotmánybíróság által 1990–2005. között hozott és a témával összefüggő, a Magyar Közlönyben közzétett elvi jelentőségű határozatait adja közre. Az **ötödik rész** a Legfelsőbb Bíróságnak 1998–2005. között hozott választójogi eseti döntéseit mutatja be. A **Függelék** a 2006. évi országgyűlési választások szempontjából jelentős adatokat (egyéni és területi választókerületi adatok, országgyűlési egyéni választókerületek adatai, területi választási bizottságok és irodák adatai).

A kiadványt nemcsak az egyetemi, főiskolai hallgatók a tanulmányaikhoz, hanem a választási bizottságok tagjai (szavazatszámoló bizottság, helyi választási bizottság, országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, területi választási bizottság, Országos Választási Bizottság) és a választási irodák munkatársai is haszonnal forgathatják választással kapcsolatos munkájukhoz. A tematikusan rendszerezett jogszabálygyűjtemény megfelelő segédesszöveget jelenthet a kutatók, a választójog iránt érdeklődők számára is.

A kötet megrendelhető, illetve személyesen is megvásárolható a Magyar Hivatalos Közlönykiadó közlönnyboltjában, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. címen (postacím: 1394 Budapest, 62. Pf. 357., fax: 267-2780) vagy a Közlönycentrumban, 1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán; telefon: 321-5971, fax: 321-5275).

## MEGRENDELÉS

Megrendeljük a **LEX-ICON § 3.0 Választójogi Jogszabályok Gyűjteménye** kiadványt (ára: **4950 Ft áfával**) ..... példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyműködő neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ

megjelentette

dr. Németh Gabriella és dr. Patyi András

### A társasházi törvény magyarázata

című kiadványát.

Hazánkban 1924 óta létezik a társasház intézménye, és a ma hatályos törvény immár a negyedik társasházi törvény.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény kommentárja a közös tulajdon ezen speciális formájának szabályait igyekszik megismertetni az olvasókkal. A kiadványt haszonnal forgathatják elsősorban közös képviselők, társasház-tulajdonosok, társasházi ügyekkel napi szinten foglalkozók, de a jogi pályák valamelyikén dolgozó szakemberek is.

A törvéyszövegbe illesztett magyarázatok önálló szöveggént is, de a törvéyszöveg kiegészítéseként is használhatók.

Az egyetemi docens, illetve ügyvéd szerzőpáros könyvében jól ötvözi az elméleti és a gyakorlati megközelítés előnyeit. A szerzők sok helyütt igyekeznek megvilágítani, elmagyarázni nemcsak a konkrét jogszabályszöveget, hanem a társasházi jogviszonyok mögöttes, általános polgári jogi háttérintézményeit, jogelveit is (pl. jóhiszemű joggyakorlás elve, joggal való visszaélés általános tilalma stb.). Sőt, a kommentár szövegében megtalálhatjuk a szavazati arányokkal (pl. egyszerű szótöbbség, minősített többség, abszolút többség) kapcsolatos tudnivalók általános ismertetését is.

A kiadvány függeléke tartalmaz egy társasházi alapító okiratot és egy szervezeti és működési szabályzatot is. E két okirat természetesen mintadokumentum, melyek tartalmát az adott társasház alapítása során a konkrét tulajdoni és működési viszonyok függvényében mindenképpen pontosítani, kiegészíteni, módosítani kell, de mégis támpontul szolgálhat mintaszöveggént mindazok számára, akik tanácstalanok abban, hogyan is induljanak neki egy társasház-alapításnak, immáron az új, negyedik társasházi törvény szabályai alapján.

A kiadvány 144 oldal terjedelmű.

Ára: **1155 Ft** áfával.

A kötet megrendelhető és személyesen megvásárolható a kiadó közlönnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. tel./fax: 267-2780; internetcím: [www.mhk.hu/kozlonybolt/](http://www.mhk.hu/kozlonybolt/)), továbbá a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

### MEGRENDELÉS

Megrendeljük **A társasházi törvény magyarázata** című kiadványt (ára: **1155 Ft** áfával) ..... példányban, és kérjük, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Ismét megrendelhető, 2006. évre előfizethető az immár fél évszázados hagyományokra visszatekintő **Pénzügyi Szemle**, amely megújuló, bővülő tartalommal, állandó rovatrenddel, korszerű tipográfiával, igényes borítóval – s ami szintén újdonság – egy kötetben a magyarral, teljes terjedelemben angol nyelven is a tisztelt Olvasók rendelkezésére áll.

Több állami, pénzügyi szervezet összefogásával, neves szakemberekből álló szerkesztőbizottság irányításával, új laptulajdonos gondozásában, szerkesztésében, s változatlanul a Magyar Hivatalos Közlönykiadó kiadásában negyedévente jelenik meg a **Pénzügyi Szemle**, amely közpénzügyi szakfolyóiratként aktuális és hiteles képet ad a pénzügyi rendszer, ezen belül hangsúlyosan a közszféra (public sector), valamint – a főbb pénzügyi összefüggések tükrében – a magyar nemzetgazdaság lényeges vonásairól, a felzárkózási, jövőépítési törekvésekről, s a kapcsolódó szakmai vitákról. A folyóirat a gyakorlati problémák oldaláról közélítve a tudományos eredmények iránt is nyitott. Ily módon a megújuló **Pénzügyi Szemlét** haszonnal forgathatják a különböző területeken dolgozó gazdasági és pénzügyi szakemberek, közgazdászok, jogászok, vezetők, menedzserek mellett a politikai élet szereplői, az egyetemi és főiskolai oktatók, hallgatók és a tudományos kutatók is.

A **Pénzügyi Szemle** megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén:

1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., postacímén: 1394 Budapest 62, Pf. 357.

Éves előfizetési díj 2006. évre 19 908 Ft áfával, vagy 80 euró.

Egy szám ára: 5000 Ft áfával, vagy 20 euró.

## M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendeljük 2006. évre a **Pénzügyi Szemle** című közpénzügyi szakfolyóiratot.

A megrendelő (cég) neve: .....

címe (helység, irányítószám, utca, házszám): .....

bankszámlaszáma: .....

ügyintézője és telefonszáma: .....

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás



# JOGTANÁCSADÓ

A Házi Jogtanácsadó jogutódja

Megjelent a

## JOGTANÁCSADÓ

című jogi szakfolyóirat júniusi száma.



### A következő számok tervezett témáiból

A cégeknek: az új cégtörvényről, cégeljárási törvényről és a csődtörvény módosításáról ■ Az új kereskedelmi törvényről ■ Társasházak (sorozat) ■ Lakásszövetkezetek (sorozat) ■ Lakásbérlet ■ Kisajátítás ■ Kötbér ■ Öröklési szerződés, ajándékozás halál esetére ■ Hagyatéki viták ■ Házi őrizet, lakhelyelhagyási tilalom ■ Bíróság elé állítás ■ Tárgyalásról lemondás ■ Közigazgatási perek ■ Álláskeresők alkalmazása esetén érvényesíthető adókedvezmény ■ Közalkalmazottak érdekvédelme ■ Munkaerő-csökkentés ■ A munkavállaló besorolása, alapszabályainak megállapítása ■ Munkaügyi és tb-perek ■ Testi sértés ■ Öngyilkosságban közreműködés ■ Magzatelhajtás ■ Rágalmazás, becsületsértés, kegyeletsértés ■ Közúti bűncselekmények (közúti veszélyeztetés, közúti baleset okozása, járművezetés ittas vagy bódult állapotban, járművezetés tiltott átengedése, cserbenhagyás) ■ Hamis vád, hamis tanúzás ■ Személyes szabadság megsértése ■ Kiskorú elhelyezésének megváltoztatása ■ Közokirat-hamisítás, magánokirat-hamisítás ■ Közvetítő a büntetőeljárásban ■ A szabályszerű kézbesítés ■ Jogorvoslati fórumok ■ Hitel- és kölcsönszerződés ■ Polgári jogi kalauz A-tól Z-ig (sorozat) ■ Ajándékozás ■ Távoztatás ■ Diákhitel

**Tájékozódjon a Jogtanácsadóból, s legyen a mindennapokban önmaga ügyvédje!**

Kapható a hírlapárusoknál (példányonként 598 Ft) vagy előfizethető az alábbi szelvényen:

### ELŐFIZETÉSI SZELVÉNY

Előfizetem a Jogtanácsadót ..... példányban. 2006. évi éves előfizetési díja 5796 Ft áfával, fél évre 2898 Ft áfával.

A befizetéshez számlát , csekket  kérek.

Előfizető neve, címe: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

Dátum: ..... Cégszerű aláírás: .....

Az előfizetési szelvényt a **Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.** címére vagy a **318-6668** faxszámára kérjük elküldeni, illetve megrendelhető a **www.mhk.hu/jogtanacsado** internetcímen található megrendelő-lapon. Az előfizetésről további információ kérhető a **266-9290/234, 235-ös** telefonszámon.

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó  
új sorozatának, a Közlöny Könyveknek első köteteként megjelentette

## A SZÖVETKEZETI TÖRVÉNY MAGYARÁZATA

című kiadványt.

Annak a piaci szereplőnek, aki társas tevékenységet kíván folytatni, az egyedi körülmények és feltételek mérlegelésével kell döntenie arról, hogy gazdasági társaságot hoz létre, amelyben a társak bevitt vagyonukat működtetik, vagy szövetkezetet, amelyben a résztvevők személyes együttműködést is megvalósítanak. A szövetkezet sajátossága – szemben a gazdasági társaságokkal, illetve társadalmi szervezetekkel –, hogy képes optimálisan ötvözni a gazdálkodási funkciót a kulturális, szociális, közösségszervező funkcióval. Európai tapasztalatok is bizonyítják, hogy a szövetkezetek, sajátos szerveződési és működési elveik alapján, a foglalkoztatáspolitikai, a regionális, a vidékfejlesztési, az agrár-, a környezetvédelmi politika keretei között felmerülő problémák megoldásának hatékony eszközeit jelenthetik.

A 2006. július 1-jén hatályba lépő új szövetkezeti törvény célja ennek a köztársaságnak minél teljesebb tükrözése annak érdekében, hogy a gazdasági társaságok és a nonprofit szervezetek reneszánszát kövesse a szövetkezeti mozgalom fellendülése is.

Az aktuális jogszabályszerkezet magyarozatát bőséges iratmintatár teszi még hasznosabbá az érintettek és az érdeklődők számára.

A könyv megrendelhető és személyesen megvásárolható a kiadó közlönnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780; internetcím: www.mhk.hu/kozlonnybolt), továbbá a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

**120 oldal. Ára: 945 Ft áfával.**

### MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a **A szövetkezeti törvény magyarozata** című kiadványt ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre.

Ára: **945 Ft** + postaköltség.

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

# INGYENES MUNKAVÉDELMI INFORMÁCIÓS SZOLGÁLAT

## Munkavállalók és munkáltatók, munkavédelmi képviselők, munkavédelmi szakemberek, figyelem!

Az ingyenes telefonos munkavédelmi információs szolgálat tájékoztatást nyújt a munkavédelemmel kapcsolatos jogosultságokról és kötelezettségekről a munkavállalók és munkáltatók, az érdek-képviselői szervek és minden, a munkavédelem kérdéseiről érdeklődő számára.

A tájékoztató, tanácsadó tevékenységet a következő szervezetek látják el:

### Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF)

Témakör: **Munkahelyi biztonság**

Zöldszám: **06 (80) 204-292**

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–16.00, pénteken 8.00–12.00 óráig

### Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ)

Témakör: **Munkahelyi egészség**

Zöldszám: **06 (80) 204-264**

Hívható: hétfőtől csütörtökig 7.45–16.00, pénteken 7.45–11.45 óráig

### Magyar Bányászati Hivatal (MBH)

Témakör: **Bányászati munkavédelem**

Zöldszám: **06 (80) 204-258**

Hívható: hétfőtől csütörtökig 8.00–15.00, pénteken 8.00–15.00 óráig

Munkavédelmi szakmai kérdésekben tájékozódhat, pl. üzembe helyezés, kockázatértékelés, egyéni védőeszközök, egészségi alkalmassági vizsgálat, munkabalesetekkel kapcsolatos eljárás.

**Csak egy telefon, és az információs szolgálatok jól képzett szakemberei gyors, szakszerű, a gyakorlatban hasznosítható tanáccsal szolgálnak!**

**Az igénybe vevők névtelenségüket megőrizve érdeklődhetnek. A tájékoztató szolgálat sem személyileg, sem informatikailag nem kapcsolódik a munkavédelem állami hatósági felügyeleti ellenőrzéséhez.**

# KÖZLÖNY



Szerkeszti a Magyar Bányászati Hivatal, Budapest V., Arany János u. 25.

Szerkesztésért felelős: Szabados Gábor

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál,

1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon: 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fáva Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó 1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. szám alatti közlönyboltjában (tel./fax: 267-2780), vagy a Budapest VII.,

Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és a Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a

www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

A 2006. évi éves előfizetési díj: 4284 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 2142 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

**ISSN 1217—3371**

06.1824 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.