

KULTURÁLIS KÖZLÖNY

A NEMZETI KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG MINISZTERIUMÁNAK HIVATALOS LAPJA

L. ÉVFOLYAM, 6. SZÁM

Ára: 782 Ft

2006. ÁPRILIS 7.

TARTALOM

	oldal		oldal
JOGSZABÁLYOK			
2006. évi XXXVIII. törvény a szellemi kulturális örökség megőrzéséről szóló, Párizsban, 2003. év október hó 17. napján elfogadott UNESCO Egyezmény kihirdetéséről	665	A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának pályázati felhívása a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására	712
		Tájékoztató a MASZRE pályázati bírálatáról	713
33/2006. (II. 15.) Korm. rendelet a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal létrehozásáról szóló 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelet és az ezzel összefüggő kormányrendeletek módosításáról	682	Pályázati felhívás a Hermész-díj elnyerésére	715
5/2006. (II. 24.) NKÖM rendelet a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai támogatásáról	684	A 18/2000. (XII. 18.) NKÖM rendelet alapján készült szakértői névjegyzék kiegészítése	716
		Az ORTT közleményei	717
		A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának pályázati felhívása az országos hatókörű kulturális tevékenységet folytató társadalmi szervezetek 2006. évi támogatására	726
		A Magyar Mozgóképfelvételek Közalapítvány közleménye	731
		Pályázati felhívás kulturális intézmények vezetői és más közalkalmazotti állásaira	745
		A Nemzeti Kulturális Alapprogram 2. számú Hírlevele	
KÖZLEMÉNYEK			
A szabadság kultúrája – Magyar kulturális stratégia 2006-2020.	687		

JOGSZABÁLYOK

2006. évi XXXVIII. törvény

a szellemi kulturális örökség megőrzéséről szóló,
Párizsban, 2003. év október hó 17. napján elfogadott
UNESCO Egyezmény kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a szellemi örökség megőrzéséről szóló, Párizsban, 2003. év október hó 17. napján elfogadott UNESCO Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés az Egyezményt e törvénnyel kihirdeti.

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. február 6-i ülésnapján fogadta el.

3. § Az Egyezmény hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Convention for the safeguarding of the intangible cultural heritage

The General Conference of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization hereinafter referred to as UNESCO, meeting in Paris, from 29 September to 17 October 2003, at its 32nd session, referring to existing international human rights instruments, in particular to the Universal Declaration on Human Rights of 1948, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights of 1966, and the International Covenant on Civil and Political Rights of 1966,

considering the importance of the intangible cultural heritage as a mainspring of cultural diversity and a

guarantee of sustainable development, as underscored in the UNESCO Recommendation on the Safeguarding of Traditional Culture and Folklore of 1989, in the UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity of 2001, and in the Istanbul Declaration of 2002 adopted by the Third Round Table of Ministers of Culture,

considering the deep-seated interdependence between the intangible cultural heritage and the tangible cultural and natural heritage,

recognizing that the processes of globalization and social transformation, alongside the conditions they create for renewed dialogue among communities, also give rise, as does the phenomenon of intolerance, to grave threats of deterioration, disappearance and destruction of the intangible cultural heritage, in particular owing to a lack of resources for safeguarding such heritage,

being aware of the universal will and the common concern to safeguard the intangible cultural heritage of humanity,

recognizing that communities, in particular indigenous communities, groups and, in some cases, individuals, play an important role in the production, safeguarding, maintenance and recreation of the intangible cultural heritage, thus helping to enrich cultural diversity and human creativity,

noting the far-reaching impact of the activities of UNESCO in establishing normative instruments for the protection of the cultural heritage, in particular the Convention for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage of 1972,

noting further that no binding multilateral instrument as yet exists for the safeguarding of the intangible cultural heritage,

considering that existing international agreements, recommendations and resolutions concerning the cultural and natural heritage need to be effectively enriched and supplemented by means of new provisions relating to the intangible cultural heritage,

considering the need to build greater awareness, especially among the younger generations, of the importance of the intangible cultural heritage and of its safeguarding,

considering that the international community should contribute, together with the States Parties to this Convention, to the safeguarding of such heritage in a spirit of cooperation and mutual assistance,

recalling UNESCO's programmes relating to the intangible cultural heritage, in particular the Proclamation of Masterpieces of the Oral and Intangible Heritage of Humanity,

considering the invaluable role of the intangible cultural heritage as a factor in bringing human beings closer together and ensuring exchange and understanding among them,
adopts this Convention on this seventeenth day of October 2003.

I.

GENERAL PROVISIONS

Article 1

Purposes of the Convention

The purposes of this Convention are:

- (a) to safeguard the intangible cultural heritage;
- (b) to ensure respect for the intangible cultural heritage of the communities, groups and individuals concerned;
- (c) to raise awareness at the local, national and international levels of the importance of the intangible cultural heritage, and of ensuring mutual appreciation thereof;
- (d) to provide for international cooperation and assistance.

Article 2

Definitions

For the purposes of this Convention,

1. The „intangible cultural heritage” means the practices, representations, expressions, knowledge, skills – as well as the instruments, objects, artefacts and cultural spaces associated therewith – that communities, groups and, in some cases, individuals recognize as part of their cultural heritage. This intangible cultural heritage, transmitted from generation to generation, is constantly recreated by communities and groups in response to their environment, their interaction with nature and their history, and provides them with a sense of identity and continuity, thus promoting respect for cultural diversity and human creativity. For the purposes of this Convention, consideration will be given solely to such intangible cultural heritage as is compatible with existing international human rights instruments, as well as with the requirements of mutual respect among communities, groups and individuals, and of sustainable development.

2. The „intangible cultural heritage”, as defined in paragraph 1 above, is manifested inter alia in the following domains:

- (a) oral traditions and expressions, including language as a vehicle of the intangible cultural heritage;
- (b) performing arts;
- (c) social practices, rituals and festive events;
- (d) knowledge and practices concerning nature and the universe;
- (e) traditional craftsmanship.

3. „Safeguarding” means measures aimed at ensuring the viability of the intangible cultural heritage, including the identification, documentation, research, preservation, protection, promotion, enhancement, transmission, particularly through formal and nonformal education, as

well as the revitalization of the various aspects of such heritage.

4. „States Parties” means States which are bound by this Convention and among which this Convention is in force.

5. This Convention applies *mutatis mutandis* to the territories referred to in Article 33 which become Parties to this Convention in accordance with the conditions set out in that Article. To that extent the expression „States Parties” also refers to such territories.

Article 3

Relationship to other international instruments

Nothing in this Convention may be interpreted as:

(a) altering the status or diminishing the level of protection under the 1972 Convention concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage of World Heritage properties with which an item of the intangible cultural heritage is directly associated; or

(b) affecting the rights and obligations of States Parties deriving from any international instrument relating to intellectual property rights or to the use of biological and ecological resources to which they are parties.

II.

ORGANS OF THE CONVENTION

Article 4

General Assembly of the States Parties

1. A General Assembly of the States Parties is hereby established, hereinafter referred to as „the General Assembly”. The General Assembly is the sovereign body of this Convention.

2. The General Assembly shall meet in ordinary session every two years. It may meet in extraordinary session if it so decides or at the request either of the Intergovernmental Committee for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage or of at least one-third of the States Parties.

3. The General Assembly shall adopt its own Rules of Procedure.

Article 5

Intergovernmental Committee for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage

1. An Intergovernmental Committee for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage,

hereinafter referred to as „the Committee”, is hereby established within UNESCO. It shall be composed of representatives of 18 States Parties, elected by the States Parties meeting in General Assembly, once this Convention enters into force in accordance with Article 34.

2. The number of States Members of the Committee shall be increased to 24 once the number of the States Parties to the Convention reaches 50.

Article 6

Election and terms of office of States Members of the Committee

1. The election of States Members of the Committee shall obey the principles of equitable geographical representation and rotation.

2. States Members of the Committee shall be elected for a term of four years by States Parties to the Convention meeting in General Assembly.

3. However, the term of office of half of the States Members of the Committee elected at the first election is limited to two years. These States shall be chosen by lot at the first election.

4. Every two years, the General Assembly shall renew half of the States Members of the Committee.

5. It shall also elect as many States Members of the Committee as required to fill vacancies.

6. A State Member of the Committee may not be elected for two consecutive terms.

7. States Members of the Committee shall choose as their representatives persons who are qualified in the various fields of the intangible cultural heritage.

Article 7

Functions of the Committee

Without prejudice to other prerogatives granted to it by this Convention, the functions of the Committee shall be to:

(a) promote the objectives of the Convention, and to encourage and monitor the implementation thereof;

(b) provide guidance on best practices and make recommendations on measures for the safeguarding of the intangible cultural heritage;

(c) prepare and submit to the General Assembly for approval a draft plan for the use of the resources of the Fund, in accordance with Article 25;

(d) seek means of increasing its resources, and to take the necessary measures to this end, in accordance with Article 25;

(e) prepare and submit to the General Assembly for approval operational directives for the implementation of this Convention;

(f) examine, in accordance with Article 29, the reports submitted by States Parties, and to summarize them for the General Assembly;

(g) examine requests submitted by States Parties, and to decide thereon, in accordance with objective selection criteria to be established by the Committee and approved by the General Assembly for:

(i) inscription on the lists and proposals mentioned under Articles 16, 17 and 18,

(ii) the granting of international assistance in accordance with Article 22.

Article 8

Working methods of the Committee

1. The Committee shall be answerable to the General Assembly. It shall report to it on all its activities and decisions.

2. The Committee shall adopt its own Rules of Procedure by a two-thirds majority of its Members.

3. The Committee may establish, on a temporary basis, whatever ad hoc consultative bodies it deems necessary to carry out its task.

4. The Committee may invite to its meetings any public or private bodies, as well as private persons, with recognized competence in the various fields of the intangible cultural heritage, in order to consult them on specific matters.

Article 9

Accreditation of advisory organizations

1. The Committee shall propose to the General Assembly the accreditation of nongovernmental organizations with recognized competence in the field of the intangible cultural heritage to act in an advisory capacity to the Committee.

2. The Committee shall also propose to the General Assembly the criteria for and modalities of such accreditation.

Article 10

The Secretariat

1. The Committee shall be assisted by the UNESCO Secretariat.

2. The Secretariat shall prepare the documentation of the General Assembly and of the Committee, as well as the draft agenda of their meetings, and shall ensure the implementation of their decisions.

III.

SAFEGUARDING OF THE INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE AT THE NATIONAL LEVEL

Article 11

Role of States Parties

Each State Party shall:

(a) take the necessary measures to ensure the safeguarding of the intangible cultural heritage present in its territory;

(b) among the safeguarding measures referred to in Article 2, paragraph 3, identify and define the various elements of the intangible cultural heritage present in its territory, with the participation of communities, groups and relevant nongovernmental organizations.

Article 12

Inventories

1. To ensure identification with a view to safeguarding, each State Party shall draw up, in a manner geared to its own situation, one or more inventories of the intangible cultural heritage present in its territory. These inventories shall be regularly updated.

2. When each State Party periodically submits its report to the Committee, in accordance with Article 29, it shall provide relevant information on such inventories.

Article 13

Other measures for safeguarding

To ensure the safeguarding, development and promotion of the intangible cultural heritage present in its territory, each State Party shall endeavour to:

(a) adopt a general policy aimed at promoting the function of the intangible cultural heritage in society, and at integrating the safeguarding of such heritage into planning programmes;

(b) designate or establish one or more competent bodies for the safeguarding of the intangible cultural heritage present in its territory;

(c) foster scientific, technical and artistic studies, as well as research methodologies, with a view to effective safeguarding of the intangible cultural heritage, in particular the intangible cultural heritage in danger;

(d) adopt appropriate legal, technical, administrative and financial measures aimed at:

(i) fostering the creation or strengthening of institutions for training in the management of the intangible cultural heritage and the transmission of such heritage through forums and spaces intended for the performance or expression thereof,

(ii) ensuring access to the intangible cultural heritage while respecting customary practices governing access to specific aspects of such heritage,

(iii) establishing documentation institutions for the intangible cultural heritage and facilitating access to them.

Article 14

Education, awareness-raising and capacity-building

Each State Party shall endeavour, by all appropriate means, to:

(a) ensure recognition of, respect for, and enhancement of the intangible cultural heritage in society, in particular through:

(i) educational, awareness-raising and information programmes, aimed at the general public, in particular young people,

(ii) specific educational and training programmes within the communities and groups concerned,

(iii) capacity-building activities for the safeguarding of the intangible cultural heritage, in particular management and scientific research, and

(iv) non-formal means of transmitting knowledge;

(b) keep the public informed of the dangers threatening such heritage, and of the activities carried out in pursuance of this Convention;

(c) promote education for the protection of natural spaces and places of memory whose existence is necessary for expressing the intangible cultural heritage.

Article 15

Participation of communities, groups and individuals

Within the framework of its safeguarding activities of the intangible cultural heritage, each State Party shall

endeavour to ensure the widest possible participation of communities, groups and, where appropriate, individuals that create, maintain and transmit such heritage, and to involve them actively in its management.

IV.

SAFEGUARDING OF THE INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE AT THE INTERNATIONAL LEVEL

Article 16

Representative List of the Intangible Cultural Heritage of Humanity

1. In order to ensure better visibility of the intangible cultural heritage and awareness of its significance, and to encourage dialogue which respects cultural diversity, the Committee, upon the proposal of the States Parties concerned, shall establish, keep up to date and publish a Representative List of the Intangible Cultural Heritage of Humanity.

2. The Committee shall draw up and submit to the General Assembly for approval the criteria for the establishment, updating and publication of this Representative List.

Article 17

List of Intangible Cultural Heritage in Need of Urgent Safeguarding

1. With a view to taking appropriate safeguarding measures, the Committee shall establish, keep up to date and publish a List of Intangible Cultural Heritage in Need of Urgent Safeguarding, and shall inscribe such heritage on the List at the request of the State Party concerned.

2. The Committee shall draw up and submit to the General Assembly for approval the criteria for the establishment, updating and publication of this List.

3. In cases of extreme urgency – the objective criteria of which shall be approved by the General Assembly upon the proposal of the Committee – the Committee may inscribe an item of the heritage concerned on the List mentioned in paragraph 1, in consultation with the State Party concerned.

Article 18

Programmes, projects and activities for the safeguarding of the intangible cultural heritage

1. On the basis of proposals submitted by States Parties, and in accordance with criteria to be defined by the

Committee and approved by the General Assembly, the Committee shall periodically select and promote national, subregional and regional programmes, projects and activities for the safeguarding of the heritage which it considers best reflect the principles and objectives of this Convention, taking into account the special needs of developing countries.

2. To this end, it shall receive, examine and approve requests for international assistance from States Parties for the preparation of such proposals.

3. The Committee shall accompany the implementation of such projects, programmes and activities by disseminating best practices using means to be determined by it.

V.

INTERNATIONAL COOPERATION AND ASSISTANCE

Article 19

Cooperation

1. For the purposes of this Convention, international cooperation includes, inter alia, the exchange of information and experience, joint initiatives, and the establishment of a mechanism of assistance to States Parties in their efforts to safeguard the intangible cultural heritage.

2. Without prejudice to the provisions of their national legislation and customary law and practices, the States Parties recognize that the safeguarding of intangible cultural heritage is of general interest to humanity, and to that end undertake to cooperate at the bilateral, subregional, regional and international levels.

Article 20

Purposes of international assistance

International assistance may be granted for the following purposes:

(a) the safeguarding of the heritage inscribed on the List of Intangible Cultural Heritage in Need of Urgent Safeguarding;

(b) the preparation of inventories in the sense of Articles 11 and 12;

(c) support for programmes, projects and activities carried out at the national, subregional and regional levels aimed at the safeguarding of the intangible cultural heritage;

(d) any other purpose the Committee may deem necessary.

Article 21

Forms of international assistance

The assistance granted by the Committee to a State Party shall be governed by the operational directives foreseen in Article 7 and by the agreement referred to in Article 24, and may take the following forms:

(a) studies concerning various aspects of safeguarding;

(b) the provision of experts and practitioners;

(c) the training of all necessary staff;

(d) the elaboration of standard-setting and other measures;

(e) the creation and operation of infrastructures;

(f) the supply of equipment and know-how;

(g) other forms of financial and technical assistance, including, where appropriate, the granting of low-interest loans and donations.

Article 22

Conditions governing international assistance

1. The Committee shall establish the procedure for examining requests for international assistance, and shall specify what information shall be included in the requests, such as the measures envisaged and the interventions required, together with an assessment of their cost.

2. In emergencies, requests for assistance shall be examined by the Committee as a matter of priority.

3. In order to reach a decision, the Committee shall undertake such studies and consultations as it deems necessary.

Article 23

Requests for international assistance

1. Each State Party may submit to the Committee a request for international assistance for the safeguarding of the intangible cultural heritage present in its territory.

2. Such a request may also be jointly submitted by two or more States Parties.

3. The request shall include the information stipulated in Article 22, paragraph 1, together with the necessary documentation.

Article 24

Role of beneficiary States Parties

1. In conformity with the provisions of this Convention, the international assistance granted shall be

regulated by means of an agreement between the beneficiary State Party and the Committee.

2. As a general rule, the beneficiary State Party shall, within the limits of its resources, share the cost of the safeguarding measures for which international assistance is provided.

3. The beneficiary State Party shall submit to the Committee a report on the use made of the assistance provided for the safeguarding of the intangible cultural heritage.

VI.

INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE FUND

Article 25

Nature and resources of the Fund

1. A „Fund for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage”, hereinafter referred to as „the Fund”, is hereby established.

2. The Fund shall consist of funds-in-trust established in accordance with the Financial Regulations of UNESCO.

3. The resources of the Fund shall consist of:

- (a) contributions made by States Parties;
- (b) funds appropriated for this purpose by the General Conference of UNESCO;
- (c) contributions, gifts or bequests which may be made by:
 - (i) other States,
 - (ii) organizations and programmes of the United Nations system, particularly the United Nations Development Programme, as well as other international organizations,
 - (iii) public or private bodies or individuals;
 - (d) any interest due on the resources of the Fund;
 - (e) funds raised through collections, and receipts from events organized for the benefit of the Fund;
 - (f) any other resources authorized by the Fund's regulations, to be drawn up by the Committee.

4. The use of resources by the Committee shall be decided on the basis of guidelines laid down by the General Assembly.

5. The Committee may accept contributions and other forms of assistance for general and specific purposes relating to specific projects, provided that those projects have been approved by the Committee.

6. No political, economic or other conditions which are incompatible with the objectives of this Convention may be attached to contributions made to the Fund.

Article 26

Contributions of States Parties to the Fund

1. Without prejudice to any supplementary voluntary contribution, the States Parties to this Convention undertake to pay into the Fund, at least every two years, a contribution, the amount of which, in the form of a uniform percentage applicable to all States, shall be determined by the General Assembly. This decision of the General Assembly shall be taken by a majority of the States Parties present and voting which have not made the declaration referred to in paragraph 2 of this Article. In no case shall the contribution of the State Party exceed 1% of its contribution to the regular budget of UNESCO.

2. However, each State referred to in Article 32 or in Article 33 of this Convention may declare, at the time of the deposit of its instruments of ratification, acceptance, approval or accession, that it shall not be bound by the provisions of paragraph 1 of this Article.

3. A State Party to this Convention which has made the declaration referred to in paragraph 2 of this Article shall endeavour to withdraw the said declaration by notifying the Director-General of UNESCO. However, the withdrawal of the declaration shall not take effect in regard to the contribution due by the State until the date on which the subsequent session of the General Assembly opens.

4. In order to enable the Committee to plan its operations effectively, the contributions of States Parties to this Convention which have made the declaration referred to in paragraph 2 of this Article shall be paid on a regular basis, at least every two years, and should be as close as possible to the contributions they would have owed if they had been bound by the provisions of paragraph 1 of this Article.

5. Any State Party to this Convention which is in arrears with the payment of its compulsory or voluntary contribution for the current year and the calendar year immediately preceding it shall not be eligible as a Member of the Committee; this provision shall not apply to the first election. The term of office of any such State which is already a Member of the Committee shall come to an end at the time of the elections provided for in Article 6 of this Convention.

Article 27

Voluntary supplementary contributions to the Fund

States Parties wishing to provide voluntary contributions in addition to those foreseen under Article

26 shall inform the Committee, as soon as possible, so as to enable it to plan its operations accordingly.

Article 28

International fund-raising campaigns

The States Parties shall, insofar as is possible, lend their support to international fund-raising campaigns organized for the benefit of the Fund under the auspices of UNESCO.

VII.

REPORTS

Article 29

Reports by the States Parties

The States Parties shall submit to the Committee, observing the forms and periodicity to be defined by the Committee, reports on the legislative, regulatory and other measures taken for the implementation of this Convention.

Article 30

Reports by the Committee

1. On the basis of its activities and the reports by States Parties referred to in Article 29, the Committee shall submit a report to the General Assembly at each of its sessions.

2. The report shall be brought to the attention of the General Conference of UNESCO.

VIII.

TRANSITIONAL CLAUSE

Article 31

Relationship to the Proclamation of Masterpieces of the Oral and Intangible Heritage of Humanity

1. The Committee shall incorporate in the Representative List of the Intangible Cultural Heritage of Humanity the items proclaimed „Masterpieces of the Oral and Intangible Heritage of Humanity” before the entry into force of this Convention.

2. The incorporation of these items in the Representative List of the Intangible Cultural Heritage of

Humanity shall in no way prejudice the criteria for future inscriptions decided upon in accordance with Article 16, paragraph 2.

3. No further Proclamation will be made after the entry into force of this Convention.

IX.

FINAL CLAUSES

Article 32

Ratification, acceptance or approval

1. This Convention shall be subject to ratification, acceptance or approval by States Members of UNESCO in accordance with their respective constitutional procedures.

2. The instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Director-General of UNESCO.

Article 33

Accession

1. This Convention shall be open to accession by all States not Members of UNESCO that are invited by the General Conference of UNESCO to accede to it.

2. This Convention shall also be open to accession by territories which enjoy full internal self-government recognized as such by the United Nations, but have not attained full independence in accordance with General Assembly resolution 1514 (XV), and which have competence over the matters governed by this Convention, including the competence to enter into treaties in respect of such matters.

3. The instrument of accession shall be deposited with the Director-General of UNESCO.

Article 34

Entry into force

This Convention shall enter into force three months after the date of the deposit of the thirtieth instrument of ratification, acceptance, approval or accession, but only with respect to those States that have deposited their respective instruments of ratification, acceptance, approval, or accession on or before that date. It shall enter into force with respect to any other State Party three

months after the deposit of its instrument of ratification, acceptance, approval or accession.

Article 35

Federal or non-unitary constitutional systems

The following provisions shall apply to States Parties which have a federal or non-unitary constitutional system:

(a) with regard to the provisions of this Convention, the implementation of which comes under the legal jurisdiction of the federal or central legislative power, the obligations of the federal or central government shall be the same as for those States Parties which are not federal States;

(b) with regard to the provisions of this Convention, the implementation of which comes under the jurisdiction of individual constituent States, countries, provinces or cantons which are not obliged by the constitutional system of the federation to take legislative measures, the federal government shall inform the competent authorities of such States, countries, provinces or cantons of the said provisions, with its recommendation for their adoption.

Article 36

Denunciation

1. Each State Party may denounce this Convention.

2. The denunciation shall be notified by an instrument in writing, deposited with the Director-General of UNESCO.

3. The denunciation shall take effect twelve months after the receipt of the instrument of denunciation. It shall in no way affect the financial obligations of the denouncing State Party until the date on which the withdrawal takes effect.

Article 37

Depositary functions

The Director-General of UNESCO, as the Depositary of this Convention, shall inform the States Members of the Organization, the States not Members of the Organization referred to in Article 33, as well as the United Nations, of the deposit of all the instruments of ratification, acceptance, approval or accession provided for in Articles 32 and 33, and of the denunciations provided for in Article 36.

Article 38

Amendments

1. A State Party may, by written communication addressed to the Director-General, propose amendments to

this Convention. The Director-General shall circulate such communication to all States Parties. If, within six months from the date of the circulation of the communication, not less than one half of the States Parties reply favourably to the request, the Director-General shall present such proposal to the next session of the General Assembly for discussion and possible adoption.

2. Amendments shall be adopted by a two-thirds majority of States Parties present and voting.

3. Once adopted, amendments to this Convention shall be submitted for ratification, acceptance, approval or accession to the States Parties.

4. Amendments shall enter into force, but solely with respect to the States Parties that have ratified, accepted, approved or acceded to them, three months after the deposit of the instruments referred to in paragraph 3 of this Article by two-thirds of the States Parties. Thereafter, for each State Party that ratifies, accepts, approves or accedes to an amendment, the said amendment shall enter into force three months after the date of deposit by that State Party of its instrument of ratification, acceptance, approval or accession.

5. The procedure set out in paragraphs 3 and 4 shall not apply to amendments to Article 5 concerning the number of States Members of the Committee. These amendments shall enter into force at the time they are adopted.

6. A State which becomes a Party to this Convention after the entry into force of amendments in conformity with paragraph 4 of this Article shall, failing an expression of different intention, be considered:

(a) as a Party to this Convention as so amended; and

(b) as a Party to the unamended Convention in relation to any State Party not bound by the amendments.

Article 39

Authoritative texts

This Convention has been drawn up in Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish, the six texts being equally authoritative.

Article 40

Registration

In conformity with Article 102 of the Charter of the United Nations, this Convention shall be registered with the Secretariat of the United Nations at the request of the Director-General of UNESCO.

Egyezmény a szellemi kulturális örökség védelméről

Az Egyesült Nemzetek Nevelésügyi, Tudományos és Kulturális Szervezete (a továbbiakban: UNESCO) Általános Konferenciája a 2003. szeptember 29.–október 17. között Párizsban tartott 32. ülészakán,

hivatkozással az érvényben lévő nemzetközi emberi jogi okmányokra, különösen az 1948. évi Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára, az 1966. évi Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya és az 1966. évi Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya,

figyelembe véve a szellemi kulturális örökség jelentőségét, mint a kulturális sokszínűség mozgatórugóját és a fenntartható fejlődés biztosítékát, amelyet a hagyományos kultúra és folklór megőrzéséről szóló 1989. évi UNESCO-ajánlás, az UNESCO 2001. évi, a kulturális sokszínűségről szóló egyetemes nyilatkozata és a kulturális miniszterek harmadik kerekasztala által 2002-ben elfogadott isztambuli nyilatkozat is hangsúlyozott,

figyelembe véve a szellemi kulturális örökség, valamint az anyagi kulturális és a természeti örökség mélyen gyökerező egymásrautaltságát,

felismerve, hogy a globalizáció és a társadalmi átalakulás folyamata, valamint az általuk a közösségek közti megújuló dialógus számára teremtett körülmények, akárcsak az intolerancia jelensége, megnövelik a szellemi kulturális örökség súlyos hanyatlásának, eltűnésének és pusztulásának veszélyét, különösen a szellemi kulturális örökség védelmére fordítandó források hiányában,

tudatában az emberiség szellemi kulturális örökségének védelmére vonatkozó egyetemes akaratnak és közös aggodalomnak,

felismerve, hogy a közösségek, különösen az ősi közösségek, csoportok és bizonyos esetekben az egyének fontos szerepet játszanak a szellemi kulturális örökség létrehozásában, védelmében, gondozásában és újratereztetésében, így gazdagítva a kulturális sokszínűséget és az emberi kreativitást,

tudomásul véve az UNESCO tevékenységének messzeemenő hatását a kulturális örökség védelme terén irányadó okmányok megalkotásában, különös tekintettel az 1972. évi, a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló 1972. évi egyezményre,

tudomásul véve továbbá, hogy mindeddig nem létezik a szellemi kulturális örökség védelmét célzó többoldalú, kötelező erővel bíró okmány,

figyelembe véve, hogy szükség van a kulturális és természeti örökség védelmére vonatkozó meglévő nemzetközi megállapodások, ajánlások és határozatok szellemi kulturális örökségre vonatkozó új rendelkezésekkel történő hatékony gazdagítására és kiegészítésére,

figyelembe véve, hogy szükség van a szellemi kulturális örökség és annak védelme fontosságára vonatkozóan a tu-

datosság erősítésére, különösen a fiatalabb nemzedékek körében,

figyelembe véve, hogy az együttműködés és a kölcsönös segítségnyújtás szellemében a nemzetközi közösségnek a jelen Egyezmény Részes Államaival együtt hozzá kell járulnia ezen örökség védelméhez,

emlékeztetve az UNESCO szellemi kulturális örökséggel kapcsolatos programjaira, különösen az emberiség szájhagyomány útján fennmaradó és szellemi örökségének mesterműveiről szóló nyilatkozatra,

figyelembe véve a szellemi kulturális örökségnek az emberek közötti szorosabb együttműködés és megértés előmozdításában játszott felbecsülhetetlen szerepét,

2003. október tizenhetedikén elfogadja ezt az Egyezményt.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

Az Egyezmény célja

Jelen Egyezmény célja a következő:

- a) a szellemi kulturális örökség védelme;
- b) az érintett közösségek, csoportok és egyének szellemi kulturális öröksége tiszteletének biztosítása;
- c) a szellemi kulturális örökség és annak kölcsönös elismerése jelentőségének helyi, nemzeti és nemzetközi szinten való tudatosítása;
- d) a nemzetközi együttműködés és segítségnyújtás fejlesztése.

2. cikk

Meghatározások

Jelen Egyezmény alkalmazásában:

1. „szellemi kulturális örökség”: olyan szokás, ábrázolás, kifejezési forma, tudás, készség – valamint az ezekkel összefüggő eszköz, tárgy, műalkotás és kulturális színhely –, amelyet közösségek, csoportok, esetenként egyének kulturális örökségük részeként elismernek. Ez a nemzedékről nemzedékre hagyományozódó szellemi kulturális örökség – amelyet a közösségek, csoportok a környezetükre, a természettel való kapcsolatukra és a történelmükre adott válaszként állandóan újratereztetnek – az identitás és a folytonosság érzését nyújtja számukra, ily módon segítve elő a kulturális sokszínűség és emberi kreativitás tiszteletét. Jelen Egyezmény alkalmazásában csak az érvényben lévő nemzetközi emberi jogi okmányokkal, valamint a közösségek, csoportok és egyének közötti kölcsönös tisztelet és a fenntartható fejlődés követelményével összhangban álló szellemi kulturális örökséget kell figyelembe venni;

2. Az 1. pontban meghatározott szellemi kulturális örökség többek között az alábbi területeken nyilvánul meg:

a) szóbeli hagyományok és kifejezési formák, beleértve a nyelvet is, mint a szellemi kulturális örökség hordozóját,

b) előadóművészetek,

c) társadalmi szokások, rítusok és ünnepi események,

d) a természetre és a világegyetemre vonatkozó ismeretek és gyakorlatok,

e) hagyományos kézművesség;

3. „védelem”: a szellemi kulturális örökség fennmaradását célzó intézkedések, beleértve az ilyen örökség azonosítását, dokumentálását, kutatását, megőrzését, védelmét, támogatását, megerősítését, terjesztését – különösen az iskarendszeren belüli és kívüli oktatás segítségével – csakúgy, mint az ilyen örökség különféle aspektusainak felélesztését;

4. „Részes Államok”: a jelen Egyezmény által kötelezett államok, amelyek között a jelen Egyezmény hatályos;

5. Jelen Egyezmény megfelelően alkalmazandó a 33. cikkben meghatározott területekre, amelyek az említett cikkben megfogalmazott feltételek értelmében jelen Egyezmény Részes Államaivá válnak. Ebben az értelemben a Részes Államok kifejezés az ilyen területekre is vonatkozik.

3. cikk

Egyéb nemzetközi okmányokkal való kapcsolat

Jelen Egyezmény

a) a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló 1972. évi – a szellemi kulturális örökséggel közvetlenül is összefüggésben álló – UNESCO-egyezmény keretében világörökséggé nyilvánított javak státuszát nem módosítja, e javak védelmének mértékét nem csökkenti, valamint

b) nem érinti a Részes Államoknak a szellemi tulajdonnal kapcsolatos jogokra vonatkozó vagy a biológiai és ökológiai források használatát szabályozó, általuk aláírt nemzetközi okmányokból fakadó jogait és kötelezettségeit.

II.

AZ EGYEZMÉNY SZERVEI

4. cikk

A Részes Államok Közgyűlése

(1) Létrejön a Részes Államok Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés). Jelen Egyezmény legfőbb szerve a Közgyűlés.

(2) A Közgyűlés két évente tartja rendes ülését. Saját döntése alapján vagy a szellemi kulturális örökség védelmével foglalkozó kormányközi bizottság vagy a Részes Államok legalább kétharmada kérésére rendkívüli ülést is tarthat.

(3) A Közgyűlés elfogadja eljárási szabályzatát.

5. cikk

A szellemi kulturális örökség védelmével foglalkozó kormányközi bizottság

(1) Az UNESCO keretén belül létrejön egy, a szellemi kulturális örökség védelmével foglalkozó kormányközi bizottság (a továbbiakban: Bizottság). A Bizottság 18 Részes Állam képviselőiből áll, akiket a Részes Államok Közgyűlésén választanak meg, a 34. cikkel összhangban a jelen Egyezmény hatálybalépését követően.

(2) A Bizottság tagállamainak száma 24-re emelkedik, amint az Egyezmény Részes Államainak száma eléri az 50-et.

6. cikk

A Bizottság tagjainak megválasztása és megbízatása

(1) A Bizottság tagállamainak megválasztásánál a kiegyensúlyozott földrajzi képviselet és a rotáció elve érvényesül.

(2) Az Egyezmény Részes Államai Közgyűlésen választják meg a Bizottság tagállamait négy évre.

(3) Az első választáson megválasztott bizottsági tagállamok felének a megbízatása azonban két évre korlátozódik. Ezen tagállamok kiválasztása sorsolással történik meg az első választáson.

(4) A Közgyűlés két évente újra választja a Bizottság tagállamainak a felét.

(5) Ezenkívül megfelelő számú tagállamot választ a megüresedett bizottsági helyek betöltésére is.

(6) Egy bizottsági tagállam nem választható meg két egymást követő időszakra.

(7) A Bizottság tagállamai a szellemi kulturális örökség különböző területein szaktekintéllyel rendelkező személyeket jelölnek saját képviselőikre.

7. cikk

A Bizottság feladatai

Minden egyéb, a jelen Egyezményen a Bizottságra ruházott feladat sérelme nélkül, a Bizottság feladatai az alábbiak:

a) az Egyezmény céljainak elősegítése, végrehajtásának támogatása és felügyelete;

b) útmutatás a legjobban bevált gyakorlatra vonatkozóan, és ajánlások adása a szellemi kulturális örökség védelmét célzó intézkedéseket illetően;

c) a 25. cikkel összhangban az Alap forrásainak felhasználásáról szóló tervezet kidolgozása és jóváhagyásra a Közgyűlés elé terjesztése;

d) forrásai növelése érdekében további eszközök felkutatása, az ehhez szükséges intézkedések megtétele, a 25. cikkel összhangban;

e) a jelen Egyezmény végrehajtására vonatkozó működési irányelvek kidolgozása és jóváhagyásra a Közgyűlés elé terjesztése;

f) a 29. cikkel összhangban a Részes Államok által benyújtott jelentések vizsgálata és összefoglaló készítése a Közgyűlés számára;

g) a Részes Államok által benyújtott kérelmek vizsgálata és az azokról való döntés az általa meghatározott és a Közgyűlés által jóváhagyott objektív kiválasztási szempontok alapján, az alábbiak tekintetében:

(i) felvétel a 16., 17. és 18. cikkben említett listákra és javaslatokra,

(ii) a 22. cikkel összhangban nemzetközi segítségnyújtás megadása.

8. cikk

A Bizottság munkamódszere

(1) A Bizottság a Közgyűlésnek számol be. Minden tevékenységéről és határozatáról köteles annak jelentést tenni.

(2) A Bizottság eljárási szabályzatát tagjainak kétharmados többségével fogadja el.

(3) A Bizottság meghatározott időre ad hoc tanácsadói testületeket hozhat létre, amennyiben azt feladatának ellátásához szükségesnek tartja.

(4) A Bizottság, különleges kérdések megvitatása céljából üléseire meghívhat a szellemi kulturális örökség különböző területein elismert tevékenységet folytató közjogi és magánjogi szervezeteket, illetve elismert szakértelemmel rendelkező természetes személyeket.

9. cikk

Tanácsadó szervezetek akkreditálása

(1) A Bizottság javaslatot tesz a Közgyűlésnek a szellemi kulturális örökség területén elismert szakértelemmel rendelkező nem kormányzati szervezetek akkreditálására. Ezek a szervezetek tanácsadói joggal vesznek részt a Bizottság munkájában.

(2) A Bizottság ezenkívül az akkreditálás kritériumaira és módzataira vonatkozóan is javaslatokat tesz a Közgyűlés számára.

10. cikk

A Titkárság

(1) A Bizottság munkáját az UNESCO Titkársága segíti.

(2) A Titkárság előkészíti a Közgyűlés és a Bizottság dokumentumait, valamint az ülések napirendjének tervezetét, továbbá gondoskodik a két testület döntéseinek végrehajtásáról.

III.

A SZELLEMI KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG VÉDELME NEMZETI SZINTEN

11. cikk

A Részes Államok szerepe

Az Egyezményben részes valamennyi állam

a) megteszi a szükséges intézkedéseket a területén található szellemi kulturális örökség védelmének biztosítására;

b) a 2. cikk 3. pontjában felsorolt védőintézkedések részeként a területén található szellemi kulturális örökség különböző elemeit a megfelelő közösségek, csoportok és nem kormányzati szervezetek részvételével azonosítja és meghatározza.

12. cikk

Nyilvántartás

(1) A védelem előfeltételeként, az azonosítás biztosítása céljából a területén található szellemi kulturális örökségről minden Részes Állam a helyzetének megfelelő formában egy vagy több nyilvántartást készít. Ezeket a nyilvántartásokat rendszeresen naprakésszé kell tenni.

(2) Amikor a Bizottság elé terjeszti a 29. cikk szerinti időszakos jelentését, a Részes Állam ezekről a nyilvántartásokról is megfelelő információt nyújt.

13. cikk

Egyéb védőintézkedések

A területén található szellemi kulturális örökség védelme, fejlesztése és megőrzése érdekében minden Részes Állam erőfeszítéseket tesz, hogy:

a) olyan általános politikát alakítson ki, amely felértékeli a szellemi kulturális örökség társadalmi szerepét és ezen örökség védelmét bevonja a tervezési programokba;

b) kijelöljön vagy létrehozzon egy vagy több, a saját területén található szellemi kulturális örökség védelméért felelős szakértői testületet;

c) támogassa a tudományos, technikai és művészeti vizsgálatok elvégzését, valamint a kutatási módszerek kifejlesztését a szellemi kulturális örökség – különösen a veszélyeztetett szellemi kulturális örökség – hatékony védelme érdekében;

d) megtegye a szükséges jogi, technikai, adminisztratív és pénzügyi intézkedéseket annak érdekében, hogy:

(i) elősegítse képzési intézmények létrehozását vagy kiépítését a szellemi kulturális örökség kezelése, valamint az ilyen örökség átadása terén olyan fórumokon és helyeken keresztül, amelyek célja ennek az örökségnek a bemutatása vagy kifejezése,

(ii) biztosítsa a szellemi kulturális örökséghez való hozzáférést, tiszteletben tartva az ilyen örökség sajátos aspektusaihoz való hozzáférés szokásos gyakorlatát,

(iii) dokumentációs intézményeket hozzon létre a szellemi kulturális örökség számára, és megkönnyítse az ezekhez való hozzáférést.

14. cikk

Oktatás, a tudatosság erősítése és a szakmai képességek fejlesztése

Minden Részes Állam arra törekszik az összes rendelkezésre álló eszköz igénybevételével, hogy

a) biztosítsa a szellemi kulturális örökség társadalmi elismerését, tiszteletét és erősítését, különösen az alább felsorolt módokon:

(i) a nyilvánosságot – különösen a fiatalokat – megcélzó oktatási, a tudatosságot erősítő és tájékoztató programok,

(ii) az érdekelt közösségeken és csoportokon belüli speciális oktatási és képzési programok,

(iii) a szellemi kulturális örökség védelme terén kifejtett kapacitásépítő tevékenység, különösen az irányítás és a tudományos kutatás területein, és

(iv) a tudásátadás iskolarendszeren kívüli formái;

b) folyamatosan értesítse a nyilvánosságot, az ezt az örökséget fenyegető veszélyekről, valamint azokról a tevékenységekről, amelyeket jelen Egyezmény alkalmazásában végrehajtanak;

c) támogassa az azoknak a természetben található helyeknek és emlékhelyeknek a védelmével kapcsolatos oktatást, amelyek léte a szellemi kulturális örökség kifejezése szempontjából szükséges.

15. cikk

A közösségek, csoportok és egyének részvétele

A szellemi kulturális örökség védelmében kifejtett tevékenysége keretében minden Részes Állam arra törekszik, hogy a lehető legszélesebb körben biztosítsa az ilyen örökséget létrehozó, megőrző és továbbadó közösségek, csoportok és – bizonyos esetekben – egyének részvételét és aktív közreműködését a kulturális örökség kezelésében.

IV.

*A SZELLEMI KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG VÉDELME
NEMZETKÖZI SZINTEN*

16. cikk

*Az emberiség szellemi kulturális örökségének
reprezentatív listája*

(1) A szellemi kulturális örökség megismerhetőségének javítása és jelentőségének tudatosítása, továbbá a kulturális sokszínűséget tiszteletben tartó párbeszéd ösztönzése érdekében az érintett Részes Államok javaslata alapján a Bizottság létrehozza, folyamatosan naprakésszé teszi és nyilvánosságra hozza az emberiség szellemi kulturális örökségének reprezentatív listáját.

(2) A Bizottság kidolgozza és jóváhagyásra a Közgyűlés elé terjeszti e reprezentatív lista létrehozásának,

naprakésszé tételének és nyilvánosságra hozatalának kritériumait.

17. cikk

A sürgős védelmet igénylő szellemi kulturális örökség listája

(1) A megfelelő védőintézkedések megtétele céljából a Bizottság összeállítja, folyamatosan naprakésszé teszi és nyilvánosságra hozza a sürgős védelmet igénylő szellemi kulturális örökség listáját, és az ilyen örökséget az érintett Résztes Állam kérésére felveszi a listára.

(2) A Bizottság kidolgozza és jóváhagyásra a Közgyűlés elé terjeszti e lista létrehozásának, naprakésszé tételének és nyilvánosságra hozatalának kritériumait.

(3) Különösen sürgős esetben – amelynek objektív kritériumait a Bizottság javaslata alapján a Közgyűlés hagyja jóvá – az érdekelt Résztes Állammal konzultálva a Bizottság is felvehet ilyen örökséget az (1) bekezdésben említett listára.

18. cikk

A szellemi kulturális örökség védelmét célzó programok, projektek és tevékenységek

(1) A Bizottság a Résztes Államok által benyújtott javaslatok alapján, a Bizottság által meghatározandó és a Közgyűlés által jóváhagyandó kritériumokkal összhangban szabályos időközönként a szellemi kulturális örökség védelme érdekében jelen Egyezmény elveit és céljait szerinte legjobban tükröző, a fejlődő országok különleges szükségleteit figyelembe vevő nemzeti, szubregionális és regionális programokat, terveket és tevékenységeket választ ki.

(2) A fentiek érdekében a Bizottság megvizsgálja és jóváhagyja a Résztes Államoktól beérkező, nemzetközi segítséget igénylő kérelmeket, hogy elkészíthesse az ilyen javaslatokat.

(3) A Bizottság – az általa meghatározott módon – a legjobban bevált gyakorlatok terjesztésével segíti e projektek, programok és tevékenységek végrehajtását.

V.

NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉS ÉS SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

19. cikk

Együttműködés

(1) Jelen Egyezmény alkalmazásában nemzetközi együttműködés többek között az információ- és tapasza-

latcsere, a közös kezdeményezés és a Résztes Államoknak a szellemi kulturális örökség védelme terén tett erőfeszítéseikhez nyújtandó segítség mechanizmusának kialakítása.

(2) A nemzeti jog, a szokásjog és szokásos eljárások sérelme nélkül a Résztes Államok megerősítik, hogy a szellemi kulturális örökség védelme az emberiség általános érdeke, és ezért vállalják, hogy kétoldalú, szubregionális, regionális és nemzetközi szintű együttműködést folytatnak.

20. cikk

A nemzetközi segítségnyújtás célja

Nemzetközi segítség az alábbi célok elérésére nyújtható:

- a) a sürgős védelmet igénylő szellemi kulturális örökség listájára felkerült örökség védelme;
- b) a 11. és 12. cikk szerinti nyilvántartások elkészítése;
- c) a szellemi kulturális örökség védelmét célzó nemzeti, szubregionális és regionális programok, projektek és tevékenységek támogatása;
- d) bármely egyéb, a Bizottság által szükségesnek ítélt cél.

21. cikk

A nemzetközi segítségnyújtás formái

A Bizottság által a Résztes Államoknak nyújtott segítségnyújtásnak meg kell felelnie a 7. cikkben meghatározott működési irányelveknek és a 24. cikkben említett megállapodásnak, és a következő formái lehetnek:

- a) a védelem különböző aspektusaira vonatkozó tanulmányok;
- b) szakértők és gyakorlati szakemberek rendelkezésre bocsátása;
- c) a szükséges szakemberek képzése;
- d) normatív és egyéb intézkedések kidolgozása;
- e) infrastruktúra létrehozása és működtetése;
- f) felszerelés és szaktudás biztosítása;
- g) a pénzügyi és technikai segítségnyújtás egyéb formái, adott esetben ideértve az alacsony kamatozású kölcsönt és az adományokat is.

22. cikk

A nemzetközi segítségnyújtás feltételei

(1) A Bizottság kialakítja a nemzetközi segítségnyújtás iránti kérelmek elbírálásának eljárását és meghatározza a kérelemben foglalandó információk körét, mint például a tervezett intézkedések, a szükséges munkák és azok költségeinek becsült értéke.

(2) Sürgős esetben a segítségnyújtás iránti kérelmet a Bizottság elsőbbségi jelleggel vizsgálja meg.

(3) A határozathozatal érdekében a Bizottság lefolytatja az általa szükségesnek ítélt vizsgálatokat és konzultációkat.

23. cikk

Nemzetközi segítségnyújtás iránti kérelem

(1) Bármely Résztes Állam kérhet a Bizottságtól nemzetközi segítségnyújtást a területén található szellemi kulturális örökség védelme érdekében.

(2) Két vagy több Résztes Állam közösen is benyújthatja kérelmét.

(3) A kérelemnek tartalmaznia kell a 22. cikk (1) bekezdésében meghatározott információkat, valamint a szükséges dokumentációt.

24. cikk

A kedvezményezett Résztes Állam szerepe

(1) Jelen Egyezmény előírásainak megfelelően a nemzetközi segítségnyújtást a kedvezményezett Résztes Állam és a Bizottság között megkötött megállapodás szabályozza.

(2) Főszabály szerint a kedvezményezett Résztes Állam a lehetőségeinek megfelelően részt vesz azon védőintézkedések költségeinek viselésében, amelyekhez nemzetközi segítséget nyújtottak.

(3) A kedvezményezett Résztes Államnak jelentést készít a Bizottság számára a szellemi kulturális örökség védelmére nyújtott támogatás felhasználásáról.

VI.

A SZELLEMI KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI ALAP

25. cikk

Az Alap jellege és forrásai

(1) A Szellemi Kulturális Örökségvédelmi Alap (a továbbiakban: Alap) ezennel létrejön.

(2) Az Alap az UNESCO pénzügyi rendelkezéseinek megfelelően kezelésébe adott vagyonból áll.

(3) Az Alap forrásai a következők:

- a) a Résztes Államok hozzájárulásai;
- b) az UNESCO Általános Konferenciája által e célra előírányzott források;
- c) hozzájárulások, adományok vagy hagyatékok, amelyek származhatnak:
 - (i) más államoktól,
 - (ii) az Egyesült Nemzetek más programjaiból és szervezeteitől, különösen az Egyesült Nemzetek Fejlesztési Programjából és más nemzetközi szervezetektől,
 - (iii) közjogi és magánjogi szervezetektől, valamint magánszemélyektől;
- d) az Alap forrásai után járó kamatok;
- e) az Alap javára rendezett gyűjtések és rendezvények bevételei;
- f) minden egyéb olyan forrás, amelyet a Bizottság által az Alapra vonatkozóan kidolgozott előírások lehetővé tesznek.

(4) A források Bizottság által történő felhasználásáról a Közgyűlés iránymutatásai alapján kell dönten.

(5) A Bizottság olyan hozzájárulásokat és egyéb támogatási formákat is elfogadhat, amelyeket meghatározott projektekkel összefüggő általános és meghatározott célokra kell fordítani, feltéve, hogy ezeket a projekteket a Bizottság jóváhagyta.

(6) Az Alapba befizetett hozzájárulás nem köthető a jelen Egyezmény céljaival össze nem egyeztethető politikai, gazdasági vagy egyéb feltételhez.

26. cikk

A Résztes Államok hozzájárulása az Alaphoz

(1) Bármely önkéntes kiegészítő hozzájárulás sérelme nélkül jelen Egyezmény Résztes Államai kötelezik magukat, hogy legalább kétevente hozzájárulást fizetnek be az Alapba, amelynek összegét egy egységes, valamennyi államra vonatkozó százalékos kulcs segítségével a Közgyűlés határozza meg. E közgyűlési döntést a jelenlevő és szavazó azon tagok többségével hozzák, akik e cikk (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot nem tettek. A Résztes Államok hozzájárulása semmilyen körülmények között nem haladhatja meg annak az összegnek az 1%-át, amelyet az UNESCO rendes költségvetésébe hozzájárulásként befizetnek.

(2) Bármely, a jelen Egyezmény 32. vagy 33. cikkében említett állam a megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratának letétbe helyezése alkalmával kijelentheti, hogy e cikk (1) bekezdésének rendelkezései nem kötelezik.

(3) Az e cikk (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot tett Résztes Államnak törekednie kell arra, hogy visszavonja az

említett nyilatkozatot az UNESCO főigazgatójához intézett értesítéssel. A nyilatkozat visszavonása azonban az állam által befizetendő hozzájárulás tekintetében csak a következő Közgyűlés időpontjától érvényesül.

(4) Annak érdekében, hogy a Bizottság hatékonyan tudja tervezni saját működését, az e cikk (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot tett Részes Államok rendszeresen, de legalább kétévenként fizetnek hozzájárulást, amelynek összege a lehető legjobban megközelíti azt az összeget, amelyet akkor kellene fizetniük, ha e cikk (1) bekezdésének előírásai vonatkoznának rájuk.

(5) Az a Részes Állam, amely kötelező vagy önkéntes hozzájárulása tekintetében a folyó vagy az azt közvetlenül megelőző naptári évre vonatkozóan hátralékban van, nem választható a Bizottság tagjává; ez a rendelkezés nem vonatkozik az első választásra. Ha az ilyen állam már tagja a Bizottságnak, megbízatása megszűnik a jelen Egyezmény 6. cikkében említett választás időpontjában.

27. cikk

Önkéntes kiegészítő hozzájárulás az Alaphoz

Azok a Részes Államok, amelyek a 26. cikk szerinti hozzájáruláson túl további önkéntes hozzájárulást kívánnak nyújtani, a lehető legkorábban értesítik erről a Bizottságot annak érdekében, hogy az megfelelően tudja tervezni működését.

28. cikk

Nemzetközi gyűjtőakciók

A Részes Államok lehetőségeiknek megfelelően támogatják az UNESCO védnöksége alatt az Alap javára szervezett nemzetközi gyűjtőakciókat.

VII.

JELENTÉSEK

29. cikk

A Részes Államok jelentései

A Részes Államok a Bizottság által meghatározott formában és időközönként jelentést terjesztenek a Bizottság elé a jelen Egyezmény végrehajtása érdekében hozott törvényi és jogszabályi rendelkezéseikről és egyéb intézkedéseikről.

30. cikk

A Bizottság jelentései

(1) A Bizottság a saját tevékenysége és a Részes Államok által a 29. cikkben hivatkozottak szerint készített jelentések alapján jelentést terjeszt a Közgyűlés elé annak minden egyes rendes ülésszaka alkalmával.

(2) A jelentésről tájékoztatni kell az UNESCO Általános Konferenciáját.

VIII.

ÁTMENETI INTÉZKEDÉSEK

31. cikk

Kapcsolat az emberiség szájhagyomány útján terjedő és szellemi örökségének mesterműveiről szóló nyilatkozattal

(1) A Bizottság jelen Egyezmény hatálybalépése előtt felveszi az emberiség szájhagyomány útján terjedő és szellemi örökségének mesterművévé nyilvánított elemeket az emberiség szellemi kulturális örökségének reprezentatív listájára.

(2) Ezen elemeknek az emberiség szellemi kulturális örökségének reprezentatív listájára való felvétele nem érinti a 16. cikk (2) bekezdésében meghatározott, a listára való jövőbeni felvételre vonatkozó kritériumokat.

(3) Jelen Egyezmény hatálybalépését követően további nyilatkozat nem kerül kibocsátásra.

IX.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

32. cikk

Megerősítés, elfogadás vagy jóváhagyás

(1) Jelen Egyezményt az UNESCO Részes Államai alkotmányos eljárásaikkal összhangban megerősítik, elfogadják vagy jóváhagyják.

(2) A megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratokat az UNESCO főigazgatójánál kell letétbe helyezni.

33. cikk

Csatlakozás

(1) Jelen Egyezmény csatlakozásra nyitva áll minden olyan állam számára, amely ugyan nem tagja az Egyesült Nemzetek Nevelésügyi, Tudományos és Kulturális Szervezetének, de amelyet a Szervezet Általános Konferenciája csatlakozásra felhív.

(2) Jelen Egyezmény csatlakozásra nyitva áll az olyan területek számára is, amelyek az Egyesült Nemzetek Szervezete által elismert teljes belső önkormányzattal rendelkeznek, azonban a Közgyűlés 1514. (XV) számú határozata értelmében nem rendelkeznek teljes függetlenséggel, továbbá amelyek a jelen Egyezmény tárgyát képező ügyekben hatáskörrel rendelkeznek, beleértve az ilyen kérdésekre vonatkozó szerződések megkötésének jogkörét is.

(3) A csatlakozási okiratot az UNESCO főigazgatójánál kell letétbe helyezni.

34. cikk

Hatálybalépés

Jelen Egyezmény három hónappal a harmincadik megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okirat letétbe helyezése után lép hatályba, de csak azon államok tekintetében, amelyek megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratukat ezen a napon, vagy ezt megelőzően letétbe helyezték. Minden más állam tekintetében három hónappal az után lép hatályba, hogy a megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratot letétbe helyezték.

35. cikk

Szövetségi vagy nem egységállami berendezkedésű alkotmányos rendszerek

Az alábbi rendelkezések azokra a Részes Államokra vonatkoznak, amelyek szövetségi vagy nem egységállami berendezkedésű alkotmányos rendszerrel rendelkeznek:

a) jelen Egyezmény azon rendelkezései tekintetében, amelyek végrehajtása a szövetségi vagy központi törvényhozó szerv illetékességi körébe tartozik, a szövetségi vagy központi kormány kötelezettségei megegyeznek azon Részes Államok kötelezettségeivel, amelyek nem szövetségi típusúak;

b) jelen Egyezmény azon rendelkezései tekintetében, amelyek végrehajtása valamely, a szövetség alkotmányos rendje alapján törvényhozási intézkedések megtételére nem köteles szövetségi tagállam, tartomány vagy kanton illetékességi körébe tartozik, a szövetségi kormány tájé-

koztatja e tagállamok, tartományok vagy kantonok illetékes hatóságait az adott rendelkezésekről, és javasolja számukra azok elfogadását.

36. cikk

Az Egyezmény felmondása

(1) Bármely Részes Állam felmondhatja ezt az Egyezményt.

(2) A felmondás írásban, az UNESCO főigazgatójánál letétbe helyezett okirat útján történik.

(3) A felmondás a felmondást tartalmazó okirat kézhezvételétől számított tizenkettedik hónap elteltével lép hatályba. A felmondás annak hatálybalépéséig nem érinti a Részes Állam pénzügyi kötelezettségeit.

37. cikk

A letéteményes feladatai

Az UNESCO főigazgatója, mint jelen Egyezmény letéteményese tájékoztatja a Szervezet tagállamait, a 33. cikkben említett nem tagállamokat, valamint az Egyesült Nemzetek Szervezetét a 32. és 33. cikk szerinti megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratok letétbe helyezéséről, valamint a 36. cikk szerinti felmondásokról.

38. cikk

Módosítások

(1) Bármely Részes Állam javaslatot tehet jelen Egyezmény módosítására a főigazgatóhoz eljuttatott írásbeli közleményben. A főigazgató valamennyi Részes Államhoz eljuttatja ezt a közleményt. Amennyiben a továbbítás időpontját követő hat hónapon belül a Részes Államok legalább fele kedvezően válaszol a felvetésre, a főigazgató a következő ülésen azt a Közgyűlés elé terjeszti megvitatásra és esetleges elfogadásra.

(2) A módosítások elfogadásához a jelenlevő és szavazó Részes Államok kétharmados többsége szükséges.

(3) Jelen Egyezmény módosításait elfogadásuk után a Részes Államok elé terjesztik megerősítésre, elfogadásra, jóváhagyásra vagy csatlakozásra.

(4) A módosítások csak az azokat megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó, illetve az azokhoz csatlakozó Részes Államok vonatkozásában lépnek hatályba, három hónappal azt követően, hogy az e cikk (3) bekezdése szerinti okiratokat a Részes Államok kétharmada letétbe helyezte. Ezen időpont után minden egyes Részes Állam tekintetében a megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okirat

letétbe helyezésének napjától számított három hónap elteltével válik hatályossá a módosítás.

(5) A (3) és (4) bekezdésben leírt eljárás nem vonatkozik a Bizottság tagjainak számáról rendelkező 5. cikk módosítására. Ezek a módosítások elfogadásuk időpontjában válnak hatályossá.

(6) Jelen Egyezményhez a módosítások e cikk (4) bekezdése szerinti hatálybalépését követően csatlakozó állam, amennyiben nem nyilatkozik eltérően,

a) az így módosított Egyezmény Részes Államának minősül; és

b) azon államok vonatkozásában, amelyek tekintetében ezek a módosítások nem hatályosak, a nem módosított Egyezmény Részes Államának minősül.

39. cikk

Hiteles szövegek

Jelen Egyezmény arab, kínai, angol, francia, orosz és spanyol nyelven készült, és az e nyelveken készült szövegeknek mindegyike egyaránt hiteles.

40. cikk

Nyilvántartásba vétel

Az Egyesült Nemzetek Alapokmányának 102. cikkével összhangban az Egyezményt az Egyesült Nemzetek Szervezetének Titkársága az UNESCO főigazgatójának kérelmére nyilvántartásba veszi.”

4. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2. és 3. §-a az Egyezmény 34. Cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) Az Egyezmény, illetve e törvény 2. és 3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertetése után követően a Magyar Közlönyben haldéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a nemzeti kulturális örökség minisztere gondoskodik.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

A Kormány 33/2006. (II. 15.) Korm. rendelete

a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal létrehozásáról szóló 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelet és az ezzel összefüggő kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 93. §-a (1) bekezdésének b) pontjában – a 6. § tekintetében a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 147. § (2) bekezdésében, illetve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 7. § (1) bekezdésében – kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal létrehozásáról szóló 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos hatósági, örökségvédelmi felügyeleti, és az ezekhez kapcsolódó tudományos feladatok ellátására Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) elnevezéssel országos illetékességű központi hivatalt hoz létre.”

(2) Az R. 1. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Hivatal hatósági ügyekben eljáró szervezeti egységei feladatainak felsorolását és az egységek illetékességi területét e rendelet melléklete tartalmazza.”

2. §

Az R. az 1. § után az alábbi 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § (1) A Tv. 63. § (2) bekezdésében felsorolt hatósági eljárások során nincs helye elektronikus ügyintézésnek.

(2) A Hivatal hatósági eljárásában a döntés fellebbezéssel nem támadott rendelkezései tekintetében beáll a jogerő, ha a döntés egyes rendelkezései ellen nyújtottak be fellebbezést, és az ügy jellegéből adódóan a fellebbezés elbírálása nem hat ki a fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezésekre.”

3. §

Az R. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

4. §

A telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltatási tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI. 11.) Korm. rendelet 5. §-a (3) bekezdésének *m)* pontja helyébe a

(A jegyző a helyszíni szemléről értesíti)

„*m)* a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hatósági ügyekben eljáró illetékes szervezeti egységét, ha az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlan műemléki védelem alatt áll,” szövegrész lép.

5. §

(1) Az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ivr.) 1. számú mellékletében az „I” Ingatlan adatlap I 13. pontja helyébe és az Ivr. 3. számú mellékletében az I 13. pont címe helyébe a

„I 13. Kulturális örökségvédelmi és természetvédelmi védettség” szövegrész lép.

(2) Az Ivr. 2. számú mellékletében az „I” Ingatlan adatlap kitöltési útmutatójában a „13. sor” kezdetű szövegrész helyébe a

„13. sor: A kulturális örökségvédelmi, illetve természetvédelmi védettség kitöltése a kódjegyzék alapján történik. A sorba kötelező beírni a műemléki, természetvédelmi törzsszámot, régészeti lelőhely esetén a lelőhely egyedi azonosító számát is. Ha az ingatlan-nyilvántartásban nem egyértelműen rögzítettek a kulturális örökségvédelmet, természetvédelmet érintő adatok, akkor külön egyeztetés szükséges a kulturális örökségvédelmi, illetve természetvédelmi hatóságokkal.” szövegrész lép.

(3) Az Ivr. 3. számú mellékletének I 13. pontja helyébe a

- „1: nincs védettség
- 2: országos egyedi műemléki védettség
- 3: országos műemléki jelentőségű területen, illetve műemléki környezetben fekvő
- 4: országos egyedi műemléki védettségű, műemléki jelentőségű területen, illetve műemléki környezetben
- 5: helyi védettsége van
- 6: országos jelentőségű védett természeti terület
- 7: helyi jelentőségű védett természeti terület
- 8: régészeti lelőhely

9: védetté nyilvánított régészeti lelőhely

10: régészeti védőövezet” szövegrész lép.

(4) Az Ivr. 4. számú mellékletében az Egyedi műemléki védettségű ingatlan elnevezés és annak fogalma helyébe az

„Egyedi kulturális örökségi védettségű ingatlan

Egyedi kulturális örökségi védettségű ingatlan az, amely a vonatkozó jogszabályok alapján műemléki vagy régészeti védelem alatt áll, és amelyet a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal ekként tart nyilván.” szövegrész lép.

(5) Az Ivr. 4. számú mellékletében a Területi műemléki védelem fogalma helyébe a

„Területi műemléki védelem alatt áll az az ingatlan, amely a vonatkozó jogszabályok szerint történeti tájként, műemléki jelentőségű területként, vagy műemléki környezetként védett, és amelyet a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal ekként tart nyilván.” szövegrész lép.

6. §

(1) A helyi önkormányzatok egyes szerveinek és a köztársasági megbízottaknak a közművelődési, közgyűjteményi, művészeti, továbbá más kulturális tevékenységekkel kapcsolatos államigazgatási feladat- és hatásköréről szóló 20/1992. (I. 28.) Korm. rendelet 1. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában „a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal” szövegrész helyébe „a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumát” szövegrész lép.

(2) A fák védelméről szóló 21/1970. (VI. 21.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében lévő „műemléki környezetben” szövegrész helyébe a „műemléki területen” szövegrész lép.

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépése napján első fokú határozattal el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a fák védelméről szóló 21/1970. (VI. 21.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése.

Gyurcsány Ferenc s. k.,
miniszterelnök

Melléklet a 33/2006. (II. 15.) Korm. rendelethez

[Melléklet a 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelethez]

**A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hatósági ügyekben eljáró szervezeti egységei,
azok feladatköre és illetékességi területe**

Szervezeti egység	Feladatkör	Illetékesség
1. Dokumentációs Igazgatóság	nyilvántartás és elővédelem	országos illetékesség
2. Műtárgyfelügyeleti Iroda	a kulturális örökség ingó elemeinek védelme	országos illetékesség
3. Fővárosi Iroda	a kulturális örökség ingatlan elemeinek védelme (az 1. pont kivételével)	Budapest
4. Budapest Környéki Iroda	a kulturális örökség ingatlan elemeinek védelme (az 1. pont kivételével)	Jász-Nagykun-Szolnok megye, Nógrád megye, Pest megye
5. Székesfehérvári Iroda	a kulturális örökség ingatlan elemeinek védelme (az 1. pont kivételével)	Fejér megye, Komárom-Esztergom megye
6. Pécsi Iroda	a kulturális örökség ingatlan elemeinek védelme (az 1. pont kivételével)	Baranya megye, Somogy megye, Tolna megye
7. Soproni Iroda	a kulturális örökség ingatlan elemeinek védelme (az 1. pont kivételével)	Győr-Moson-Sopron megye, Vas megye
8. Keszthelyi Iroda	a kulturális örökség ingatlan elemeinek védelme (az 1. pont kivételével)	Veszprém megye, Zala megye
9. Miskolci Iroda	a kulturális örökség ingatlan elemeinek védelme (az 1. pont kivételével)	Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Heves megye
10. Debreceni Iroda	a kulturális örökség ingatlan elemeinek védelme (az 1. pont kivételével)	Hajdú-Bihar megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
11. Szegedi Iroda	a kulturális örökség ingatlan elemeinek védelme (az 1. pont kivételével)	Bács-Kiskun megye, Békés megye, Csongrád megye

**A nemzeti kulturális örökség miniszterének
5/2006. (II. 24.) NKÖM
rendelete**

**a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok
szakmai támogatásáról**

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 5. számú mellékletének 18. pontjában kapott felhatalmazás alapján – a pénzügy-miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A szakmai támogatásban (a továbbiakban: támogatás) azon helyi önkormányzatok részesülhetnek, amelyek működési engedéllyel rendelkező muzeális intézményeket tartanak fenn.

2. §

(1) A támogatás az alábbi feladatokra igényelhető:

a) állandó kiállítás előkészítése, létrehozása, teljes körű felújítása, illetve korszerűsítése,

b) az állandó kiállításokhoz kapcsolódó infrastrukturális beruházások, műtárgy- és biztonságvédelem, látogató- és gyermekbarát múzeumi funkciók kialakítása, illetve fejlesztése (pl. akadálymentesítés, oktatóterem, gyerekfoglalkoztató, múzeumi bolt, egyéb kiszolgáló egységek),

c) műemléki felújítást követő, az állandó kiállításához kapcsolódó szakmai fejlesztés.

(2) A helyi önkormányzat a támogatás iránti kérelmét az önkormányzat székhelye szerint illetékes Magyar Államkincstár Megyei Területi Igazgatóságához, illetve a Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatósághoz (a továbbiakban: Igazgatóság) március 13-ig juttatja el. Az Igazgatóság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/B. §-a (3) bekezdésének megfelelően megvizsgálja a támogatási igényeket, és nem megfelelő, hiányos igény esetében a benyújtást követő nyolc napon belül haladéktalan hiánypótlásra szólítja fel a támogatás igénylőjét, majd legkésőbb tárgyév március 27-ig véleményével együtt továbbítja a Nemzeti Kulturális Örökség

Minisztériuma (a továbbiakban: NKÖM) Múzeumi Főosztályának.

(3) A *mellékletben* szereplő adatlaphoz a következő dokumentumokat kell csatolni:

a) a múzeum alapfeladatával és arculatával összhangban lévő, a fenntartó önkormányzat kulturális, településfejlesztési (megyei önkormányzat esetén az adott megyére vonatkozó területfejlesztési) és turisztikai koncepciójához illeszkedő fejlesztési programot,

b) a tervezett fejlesztés, a kiállítás hasznosításának várható eredményeit (közösségi, közművelődési és gazdasági hatások),

c) a kiállításra vonatkozó marketingtervet, valamint a fejlesztés ütemezett közművelődési és múzeumpedagógiai hasznosítási tervét,

d) feladatokra és költségnemekre lebontott részletes költségvetést az önrész feltüntetésével, valamint a pénzügyi ütemezést, beleértve a működtetés költségeit is,

e) a támogatás alapjául szolgáló saját forrás betervezését igazoló önkormányzati költségvetési rendelet megfelelő fejezetének hiteles másolatát,

f) kiállítások létrehozása, felújítása, korszerűsítése esetén a kiállítás véglegesített és elfogadott szakmai forgatókönyvét és látványtervét, valamint a kiállítás műtárgyvédelmi szakvéleményét,

g) építési munkával járó fejlesztések esetén a jogerős építési engedélyt és az érintett ingatlanra vonatkozó, 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapot, valamint a megvalósítandó építmény látványtervét.

(4) A támogatás feltétele az (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott esetekben, valamint a b) pont szerinti akadálymentesítés esetében 10%, a b) pontjában meghatározott egyéb esetekben 30% önrész.

3. §

(1) A támogatásról a nemzeti kulturális örökség minisztere dönt.

(2) A bírálat során előnyt élveznek a komplex múzeumi fejlesztésen alapuló pályázatok, valamint a kötelező önrészt meghaladó önkormányzati finanszírozással tervezett fejlesztések.

(3) A NKÖM a döntést tárgyév április 30-ig közzéteszi a Kulturális Közlönyben, valamint saját honlapján.

(4) A NKÖM az adott pályázat megvalósítására vonatkozó, szakmai feltételeket rögzítő támogatási szerződést köt a nyertes önkormányzatokkal. A NKÖM a szerződések egy példányát – aláírás után – és a támogatásban részesített önkormányzatok, valamint a részükre jóváhagyott támogatási összeg jegyzékét legkésőbb 2006. június 5-ig utalványozás céljából megküldi a Belügyminisztériumnak.

4. §

(1) A helyi önkormányzat gondoskodik arról, hogy a támogatást az e rendeletben előírt célra és a támogatási szerződésben meghatározott feltételek szerint használják fel, valamint, hogy az adott intézmény a központi támogatáshoz az önrésszel együtt – a támogatási összegnek az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára történő megérkezésétől számított – nyolc banki napon belül hozzáférhessen.

(2) A helyi önkormányzatnak gondoskodnia kell a kapott támogatás felhasználásának elkülönített és naprakész nyilvántartásáról, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatás megadásáról és a kért dokumentumok rendelkezésre bocsátásáról.

(3) A helyi önkormányzat a kapott támogatás felhasználásáról a tárgyév december 31-ei hatánapjával, a mindenkori zárszámadás keretében és annak rendje szerint köteles elszámolni. A támogatásnak a tárgyév december 31-én feladattal terhelt maradványával a tárgyévet követő június 30-ig kell elszámolni.

(4) A támogatás jogszerű felhasználásának ellenőrzését az erre külön jogszabályban meghatározott szervek végzik. A Magyar Államkincstár illetékes megyei Területi Igazgatósága – a Magyar Államkincstár által minden évben kiadásra kerülő közleményében meghatározott módon – vizsgálja a támogatás igénybevételének és elszámolásának szabályszerűségét. Ezen túlmenően

a) a NKÖM a szakmai megvalósulást szakértők útján folyamatosan ellenőrzi, és

b) vizsgálhatja, hogy a támogatás a pályázatban meghatározott és a pályázó által vállalt célra került-e felhasználásra.

(5) A helyi önkormányzat, ha a támogatás igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, vagy a támogatást nem a támogatási szerződésben megfogalmazott feltételek szerint használta fel, úgy azt köteles haladéktalanul visszafizetni a központi költségvetés javára. A visszafizetendő támogatást a jegybanksi alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamat terheli a jogtalan igénybevétel napjától a visszafizetés napjáig.

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai támogatásáról szóló 10/2005. (III. 8.) NKÖM rendelet.

Dr. Bozóki András s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

Melléklet az 5/2006. (II. 24.) NKÖM rendelethez

.....
Az intézményfenntartó helyi önkormányzat megnevezése, címe

Kérelem muzeális intézmény szakmai munkájának támogatására

Az intézmény megnevezése

Saját forrás mértéke (ezer Ft-ban)

.....
.....

.....
.....

A célfeladat megnevezése

A fejlesztés teljes költsége (ezer Ft-ban)

.....
.....

.....
.....

Dátum:

P. H.

Aláírás:

.....
jegyző

.....
polgármester

KÖZLÖNY
§

KÖZLEMÉNYEK

A SZABADSÁG KULTÚRÁJA

Magyar kulturális stratégia 2006-2020.¹

Bozóki András
és munkatársai²

1. BEVEZETÉS

A **Magyar Kulturális Stratégia** feladata, hogy kijelölje a következő tizenöt évre, a 2006-2020 közötti időszakra a Magyar Köztársaság kulturális politikájának stratégiai prioritásait és cselekvési irányait. A kultúra területén érvényesíti az elfogadott, 2020-ig terjedő Országos Fejlesztési koncepcióban lefektetett elveket, továbbá kapcsolódik a 2007-2013-ra kidolgozott új nemzeti fejlesztési terv (NFT II.) alapértékeihez (versenyképesség, innováció, igazságosság).

A magyar kulturális stratégia nem csupán a szaktárca ágazati terve. Megvalósítása több tárca közös munkáját, a mindenkori kormány elkötelezettségét teszi szükségessé. Sikerének feltétele, hogy *társadalmi stratégiává* váljék, hogy céljait a maguk tervébe iktassák más állami szervezetek, az önkormányzatok, a szakmai testületek, a kulturális, művészeti és civil szervezetek, a nemzeti közmédiák – mindenki, aki tenni akar a magyar kultúráért.

A következő évek legfontosabb nemzeti céljai számos feladatot rónak a kultúrára. A jelen *Stratégia* azonban nem a kulturális területre vonatkoztatható teendők teljes körű katalógusa, hanem azoknak a területeknek a megjelölése, ahol a következő másfél évtizedben a leginkább szükség van minőségi váltásra és szerkezeti átalakításra. Tehát elsősorban a változásra, a megújuló és megújítandó területekre irányítja a figyelmet, meghatározza a prioritásokat és azonosítja a ki-törési pontokat. Nem tér ki azokra a területekre, ahol a célok és eszközök eddigi rendszere nem szorul jelentős változtatásra. Ide tartozik a nemzeti kulturális közintézmények és a könyvtárhálózat fenntartása, a nemzetiségi vagy etnikai kisebbségek (különös tekintettel a roma kisebbségre) és a vallási közösségek kulturális életének a támogatása, a határokon túli magyarok kulturális tevékenységének segítése, az aktív, kezdeményező kultúrdiplomácia. A meglévő kulturális intézményrendszert átgondolásra és reformra méltónak tartva hívja fel a figyelmet arra, hogy új kulturális időszakban élünk.

Mert jelen *Stratégia* a kultúra működésének megváltozott feltételeihez igazodik, amelyek között a kultúrának nap mint nap új színterei, formái és közösségei jönnek létre, melyek hol a hagyományt erősítik, hol pedig versenyre kelnek a bevett gyakorlattal.

A 2020-ig tartó időszak kulturális politikájának négy kiemelt fejlesztési területe:

- a kultúra közösségteremtő szerepének erősítése (Közösségek);
- a nemzet tárgyi és szellemi kulturális örökségének gondozása (Örökség);
- a kulturális alkotás korszerű intézményi feltételeinek kialakítása (Kortárs kultúra);
- az esélyegyenlőség biztosítása a kulturális javakhoz és szolgáltatásokhoz való hozzáférésben (Nyitott kultúra).

A *Stratégia* mind a négy kiemelt területen értékeli a jelen helyzetet, felvázolja az elérendő célállapotot, és ennek fényében meghatározza a stratégiai cselekvés programját és megjelöli eszközeit. A stratégia végrehajtását az ágazati terveknek, a nemzeti fejlesztési terveknek és a tárcaközi programoknak kell biztosítaniuk.

¹ Az NKÖM március 7-ei miniszteri értekezlete által elfogadva.

² A Magyar Kulturális Stratégiát Bozóki András, a nemzeti kulturális örökség minisztere felkérésére a Stratégiai Tanács dolgozta ki, Sebők Marcell vezetésével 2005-ben. A testület tagjai: Hunyadi Zsuzsa, Husz Dóra, Inkei Péter, Karsai György, Kitzinger Dávid, Sükösd Miklós, Török András, Vörös Miklós és Wesely Anna. A stratégia épít a korábbi, 2004-ben megfogalmazott változatra, valamint A szabadság kultúrája című programnyilatkozatra (Budapest, 2005). Köszönettel tartozunk A. Gergely András, Harsányi László, Kiss Ilona, Marosi Ernő és Nagy Mihály tanácsaiért és kiegészítéseiért.

2. ALAPELVEK

A kultúra

Magyarország jövőjének alakításában létfontosságú szerep hárul a kultúrára az elkövetkező másfél évtizedben. Azért éppen a kultúrára, mert

- a kultúra teremti meg az egyének, a közösségek, a régiók és a nemzet *önbecsülésének* kereteit, formáit, színtereit és tartalmát;
- a kulturális *élmények* alkotják az egyének, a közösségek, és a megújuló Magyarország önértelmezésének, összetartozásának, tapasztalatai feldolgozásának egyik legfontosabb közegét;
- a kulturális *sokszínűség* a jövőbeni újítások forrása a gazdaságban, a politikában, a tudományban, a művészetekben, a mindennapi életvitelben – olyan kincs, amit egyformán védeni kell a bejárattott intézmények és a nyereségre kalkuláló piac túlhatalmával, de a többség „zsarnokságával” szemben is;
- a kulturális *versengés* hazai és a nemzetközi szinten a kreativitás ösztönzője – többé, erősebbé, sikeressé válásunk útja;
- a kultúra a *társadalmi integráció*, a *szociális kohézió* közege: a közösségek fenntartója és megújítója, az egyéni és a közös eszmények és életcélok megfogalmazásának, megvitatásának és érvényesítésének a terepe.

A kultúra öröm és élvezet, zaklatottság és megnyugvás. Az egymással megosztott *élményekben* és a belőlük merítő alkotókedvben és tudásban él, a biztos rutinban éppúgy, mint a merész újításban. A kultúra egyszerre demokratikus, mert mindenké, és arisztokratikus, mert kiveti magából a silány minőséget. A kultúra *sokszínű* és rugalmas. Ha hivatalos intézményrendszere rugalmatlanná válik, akkor független kezdeményezések, újabb és újabb csoportok és közösségek jönnek létre, lépnek ki a piacra vagy teremtenek maguknak és érdeklődő közönségüknek izgalmas, fejlődő kultúrát. Mert a kultúra *verseny* is – a figyelemért, a tapsért, a díjakért, a felemelkedésért. Minden kultúra hódítani akar, meghódítani a közönségét. A kultúrára támaszkodva erősödik meg minden közösség, belőle táplálkozik a *nemzeti önbecsülés*. Csak a saját kultúránkban otthonosan mozogva érthetjük meg más közösségek világát, életmódját, alkotásait. A kultúra társadalmi *integratív* funkciót is betölt: összetartja a helyi közösségeket, tartást ad az egyéneknek akkor is, ha természeti csapások, társadalmi vagy gazdasági válságok sújtják őket. Kultúra nélkül nincs közösség, közösség nélkül nincs emberi méltóság. A kultúra identitás és kreativitás. Egyaránt ott él a kulturális intézményekben, a kulturális örökségben és a megújuló társadalmi gyakorlatban. A kultúra így járul hozzá a szabad emberek szabad társadalmának létrejöttéhez, de maga is törődést, védelmet, lehetőséget, szabadságot igényel. A kultúra szabadsága akkor van biztonságban, ha megszilárdul társadalmi közege: a szabadság kultúrája.

A kulturális politika

A teljesítmények versenye csak akkor gazdagíthatja új ismeretekkel, esztétikai élményekkel és felszabadult szórakozással mindannyiunk életét és önismeretét, ha a magyar kulturális politika gyakorlatában a *tisztesség*, az *esélyegyenlőség* megteremtése és az *alternatívák* figyelembe vétele érvényesül.

A tisztesség általános érték: átlátható, igazságos és ellenőrizhető eljárásokat követel minden közintézményben, így a kulturális intézmények és pályázatok világában is. A nemzeti kultúra társadalmi és politikai környezete a demokrácia, amely megköveteli az adófizetők pénzével való felelős gazdálkodást. Ebben a szellemben kell átalakítani és működtetni a kultúrátámogatás rendszereit.

Az esélyegyenlőség a *Stratégia* legfontosabb alapértéke. Arra kötelezi a kulturális politikát, hogy tegye mindenkinél elérhetővé a kulturális javakat és szolgáltatásokat, így csökkentve gazdagok és szegények, városiak és falusiak, a határainkon belül és kívül élő magyarok, magyar és más nemzetiségű magyar állampolgárok életésélyeinek különbségét. A kultúrához való hozzáférés joga mindenkit megillet, legyen szó az alkotás lehetőségéről vagy mások alkotásainak megismeréséről. Esélyt kell kapnia a kisebbségnek a többség mellett, a falunak a város mellett, az amatőrnek a profival együtt, a kicsinek a nagy oldalán. Az esélyteremtő programok akkor lehetnek sikeresek, ha az érintettek részvételével jönnek létre. Az esélyegyenlőség a kulturális demokrácia nélkülözhetetlen feltétele.

Az alternatívákra fordított figyelem nyitottságot igényel: érdeklődést, a megértés igyekezetét a múltból örökölt és a jelenben formálódó kultúrákkal szemben. Az alternatívák tehát egyszerre jelentik a kultúra sokféleségének elfogadását, elismerését és serkentését. A kulturális sokszínűségből következik a kultúrák közötti párbeszéd igénye, amely előfeltétele a kölcsönös megértés szándékának. Umberto Eco szerint Európa nyelve a *fordítás*. Mindez szó szerint és képletesen is igaz. Kultúránkat le kell tudnunk fordítani egymás nyelvére. Nem védhetjük sikeresen az európai kulturális sokszínűséget akkor, ha a nem fordítunk figyelmet a nemzeti kultúrán belül jelentkező, különféle kulturális áramlatokra. Nem téveszthetjük szem elől, hogy a kultúra tágabb, szélesebb, nyitottabb fogalom, mint akár az intézményrendszer, akár az örökség. A ma klasszikusai a tegnapi kortársai voltak, s mai kortársaink közül kerülnek ki azok, akiket a jövő klasszikus-

ként tisztel majd. A kulturális alkotók szakmai képzéséért és létfeltételeiért, nemzetközi versenyképessége megteremtéséért a kormányzat is felelős. A kiemelkedő tehetség ritka és előjogokat kíván. Az európai és globális piacokon, a nyitottabbá váló világban kötelességünk a nemzet versenyképességéért ezen a téren is áldozni.

A *Magyar Kulturális Stratégia* azt szolgálja, hogy ezek az elvek egymást erősítve határozzák meg a kulturális politika céljait és sikeres gyakorlatát a huszonegyedik század első felében.

3. HELYZETKÉP ÉS VÁLTOZÁSI IRÁNYOK

3.1. Kulturális globalizáció, kreatív iparágak és változó életmód

Kialakult a kulturális termékek és szolgáltatások világméretű versenye: a kulturális kínálat sokszorosára nőtt. A globális hálózatokban való részvétel a tájékozódás szinte korlátlan lehetőségét teremti meg, de egyben átalakítja az egyének és a közösségek közötti kapcsolatok egész rendszerét. Megvalósul a világban való egyidejű jelenlét. A globalizációt tekinthetjük veszélynek vagy lehetőségnek, de nem tehetünk úgy, mintha nem létezne: megkerülhetetlen realitás. A globálisan terjesztett és élvezett kulturális javakban egyre újabb kombinációkban ötvöződnek az egyes népek kulturális hagyományai és kifejezési formái; részben e világméretű kulturális termelés és forgalom terjeszkedésének és újdonságosságának köszönhetően általánosan nő az érdeklődés az egyes helyi, nemzeti kultúrák jellegzetes szemlélete és hagyományai iránt. A migráció felgyorsulásával ugyanakkor a nemzetállami kereteken belül multikulturális „mozaik”-társadalmak formálódnak.

A globális gazdaságban a posztindusztriális, információ-alapú gazdasági növekedés a kulturális és kreatív ipari ráfordítások és befektetések nagyobb lehetőségeit, sőt kötelezettségét teremti meg. Folyamatosan gyorsul a technológiai fejlődés üteme az információ-átvitel, a kulturális alkotások létrehozása, rögzítése, archiválása és közvetítése terén.

A technológiai változások nemcsak a művészek számára nyújtanak új kifejezési eszközöket és közlési csatornákat, mind egyszerűbb és gyorsabb hozzáférést növekvő globális közönségük számára. A kultúra értéknövelő szerepe miatt világszerte felértékelődtek a *kreatív iparágak*, és mindinkább bekapcsolódnak az oktatásba és a kutatásba. A kutatás-fejlesztés és a találmányok a kulturális gazdaság, a tudás gazdaság közegében nyernek teret. A legfejlettebb államok tudatosan növelik oktatási-képzési és kutatási-fejlesztési ráfordításaikat, mert felismerték a műveltségnek és a tudománynak a gazdasági növekedést fokozó hatását. A kultúra nem akadály a versenyképességnek, hanem előfeltétele. A kultúra ugyanis nem csupán szabadidős tevékenység, hanem a társadalom egészét és a munka világát is áthatja. A kultúra belső mozgása autonóm, de a kultúrát nem lehet leválasztani a mindennapi társadalmi és gazdasági gyakorlatától, mert hatása a legszélesebb körben érvényesül. A kreatív iparágak stratégiai prioritássá emelése Magyarországon látványos eredményeket ígér.

Világszerte növekszik a kulturális termékek és szolgáltatások fogyasztása, s ezen belül a média részesedése. A kínálat egyre differenciáltabb, mind inkább teret ad az egyének és csoportok saját érdekük, érdeklődésük szerint válogató igénynek.

A kultúrák közvetítő rendszerekben és a szabadidő felhasználásában gyökeres változásoknak lehetünk tanúi, melyek felhasználhatók az esélykülönbségek mérséklésére, céltudatos beavatkozás híján viszont a társadalmi kapcsolatok megrikulásához és gyengüléséhez vezetnek. A digitális kultúra, a számítógép és az internet a kultúra terjesztésének példátlan lehetőségeit kínálja, ugyanakkor módosítja is a kultúra-befogadási készségeket: a linearitás és a mélység helyett az asszociatív, gyors és kreatív befogadási attitűdnek és elvárásoknak kedvez, a képi és hangeffektusokra hangolt befogadás vonzereje veszélyezteti az olvasási készséget és a hozzá kötődő absztrakt fogalomalkotást.

A fejlett országokban az életkor meghosszabbodásával együtt folytatódik a társadalom előregedése, ami új követelményeket támaszt a kulturális kínálat szerkezetével és tartalmával szemben. A több szabadidő és a hosszabb élettartam a kulturális fogyasztás növekedéséhez vezethet. E lehetőség kihasználása és az igényes kínálat bővítése, fenntartása az elkövetkező évek meghatározó feladata.

3.2. Magyarország az Európai Unióban

A globalizáció térnyerésével együtt – részben annak ellensúlyaként – egyre nagyobb érdeklődés és megbecsülés övezi a helyi kultúrák kutatását és ápolását; világszerte erősödik a nemzeti, regionális azonosság-tudat, és a közösségek érzékenyebb viszonyt alakítanak ki az összetartozásukat és történelmüket megjelenítő nemzeti, vallási, történelmi jelképekhez, a politikai üzenetet hordozó műalkotásokhoz. A Magyar Köztársaság csatlakozása az Európai Unióhoz megerősítette a magyar polgárok nemzeti identitását, tudatos választásuk tárgyává tette a nemzeti kultúra termékeit.

A rendszerváltás, majd az európai uniós tagság a szabadságot hozta vissza: önbecsülésünk végre reális önértékelésen nyugalomra. Ott ülünk a 25 tagállam közös asztalánál, döntéseink közös döntések, Európa gondjai a mi gondjaink is.

Eredményeink saját felkészülésünkön és munkánkon múlnak, nem hivatkozhatunk többé elnyomásra, megszállókra, a magyar átokra. Sikeres ország lehetünk, ha élünk az újonnan megnyílt lehetőségekkel.

Az Európai Unió a magyar kultúra bemutatásának terepe, a kreatív iparágak piaca, ahol bemutathatjuk tehetségünket, valós eredményeinket. Az EU-csatlakozással párhuzamosan zajlott a keleti (volt szovjet) kapcsolatok újjáteremtése, a déli (volt jugoszláv) kontaktusok új tartalommal való kitöltése, vagy épp a kínai kulturális megjelenés. Túlzás nélkül állíthatjuk, hogy létrejött az a minden oldalú nyitottság, amely óriási kapacitásokat tárt fel a magyar kultúra számára. Nem kevesebbre teremtett lehetőséget, mint hogy szabadon élvezhessük a visszanyert kulturális önállóság tereit, ugyanakkor egyszerre szabaduljunk meg a magyar szellemet szinte az egész XX. században fogva tartó „kisebbség-tudattól” és a hamis felsőbbiség-érzéstől más népekkel szemben.

Európai uniós tagságunk újrendezi a szomszédsági kapcsolatokat a Kárpát-medencében: a harmonikus együttélés immár valamennyiünk közös érdeke. A magyar kulturális politika nemcsak az ország, hanem az egész nemzet kultúrájáért felelős. Az európai távlatú magyar nemzettudat szorosabbra fonja a határon inneni és túli magyarság kapcsolatait: együtt élhetünk szabadságunkkal és a feltárolt kulturális lehetőségekkel. Az Európához tartozás nemcsak közös érdekeket, közös értékeket is jelent. A közös Európa a nemzeti kultúrák megőrzésének és kölcsönös megismerésének terepe. A Duna-menti népek összefogásának, a közép-európai föderalizmusnak, a térségi együttműködésnek az eszméje az Európai Unióban ismét időszerűvé vált. A nemzeti gyűlölködés meghaladása, a történelmi sérelmek feloldása Európa sikerének alapja.

Az EU-csatlakozással a döntési jogkörök egy része Brüsszelhez került, másik – jelentősebb – része pedig a régiók és a kistérségek hatókörébe. Az uniós alapjogok érvényesülése előnyösen formálhatja a hazai politikai és közigazgatási kultúrát. A változások fényében felül kell vizsgálni a nemzetállami kulturális politika hagyományos előfeltevéseit, a kultúra politikai alakításának megszokott céljait és eszközeit, s fel kell mérni a kulturális politika előtt feltárolt új lehetőségeket.

3.3. Kultúra a magyar társadalomban

Magyarország és a magyar nemzeti kultúra számos tudományos és művészeti ágban kiváló eredményeket ért el. Ám e kreatív kultúra széleskörű terjedése és használata elé komoly akadályokat gördít a társadalmi egyenlőtlenség. A rendszerváltás óta megnöttek a társadalmon belüli távolságok, gyengült a társadalmi kohézió. Honfitársaink közel egyharmada szegény, alacsonyan iskolázott és a mindennapi túlélésért küzd.

A kulturális kínálat nagyságrendi növekedése önmagában széttartó hatású, növeli a különbségeket. Ezt a hatást a szakmailag megalapozott politikai akaratoknak kell semlegesítenie a források esélyegyenlőséget teremtő elosztásával. A magyar vidék – különösen a falvak – hátránya a kulturális fogyasztásban alapvetően forráshiányból, a kulturális kínálathoz való hozzáférés egyenlőtlenségéből fakad.

Az utóbbi évtizedekben Európa-szerte megváltozott a kulturális ráfordítások szerkezete, különösen – bár nem kizárólag – a rendszerváltást végrehajtó országokban. A nemzetek össztermékében növekszik a kulturális termékek és szolgáltatások részaránya. Az életforma változásával nő a kultúra iránti kereslet, s evvel lépést tart a kínálat: az európai polgárt érő látványok, élmények, események, ingerek, hatások mennyisége, a kultúra-közvetítő eszközök és terek száma egyre nő. A kulturális produkcióknak az ingyenes műkedveléstől a milliárdos kasszasikerekig terjedő skálája folyamatosan bővül. Az egyének kulturális kiadásainak (belépőjegyek, megvásárolt termékek és szolgáltatások) növekedési üteme nagyobb, mint a létfenntartás alap- és luxusigényeit (élelem, ruházkodás, egészség, lakás, közlekedés stb.) kielégítő ráfordításoké.

Ezekkel a tendenciákkal nem tart lépést a közösségi ráfordítás, az állami költségvetési kultúrátámogatás, és ez vélhetően így is marad 2020-ig. A magyar állam költségvetésében várhatóan ugyanazon a szinten (1–1,5%) maradnak a kulturális kiadások, miközben a kulturális értékek létrehozásának és terjesztésének ösztönzésében várhatóan tovább emelkedik az üzleti és civil szféra részaránya. Az állami újraelosztás mellé – sőt fölé – nőtt és tovább nő a helyi támogatások aránya, egyre jelentősebb a kisebb-nagyobb térségek és a települések saját kulturális finanszírozási gyakorlata. Hozzáférhetővé váltak uniós források is. Mindez együttesen csökkenti a kormányok kulturális befolyását, de nem változtat azon, hogy **a kultúra közügy, melynek állapotáért, fejlődéséért közös felelősséget viselünk.** Jogszabályok határozzák meg azon kulturális feladatok körét, amelyek finanszírozása alapvetően és hosszabb távon is *kötelező* állami vagy önkormányzati feladat, illetve a tulajdonos és használó kötelessége. Stratégiai teendő a közfeladatokra vonatkozó törvényi szabályozás folyamatos karbantartása, különös tekintettel a források meglétére, megteremtésére és fölhasználásuk figyelemmel követésére.

E körbe tartozik:

- az önkormányzatok könyvtári ellátási kötelessége;
- a közösségi (köz-)művelődés alapfeltételeinek biztosítása;
- a védett ingó, ingatlan, épített és szellemi örökség megóvása;
- a leletmentő ásatások;
- a művészeti oktatás.

Az állami kultúrafinanszírozás új helyzetében gondosabban kell mérlegelni a támogatási célokat, megbecsülni a hatásokat. Le kell mondani a mechanikus, bázisszemléletű, lineáris bővülés, a „mindenkinek egy kicsit többet” gyakorlatáról, ami csak életben tartja, de nem engedi fejlődni a forráshiánnyal küszködő kulturális intézményeket és tevékenységeket.

Ahhoz, hogy a kulturális stratégiában megjelölt célokhoz rendelt közpénzt a különféle természetű vagyonok fölött rendelkezők (más kormányhivatalok, nagy alapítványok, cégek és magánszemélyek) megsokszorozzák, az ösztönzők és kedvezmények új rendszerét kell kidolgozni. A kultúrát érintő ráfordítások egy része beruházás, az infrastruktúra bővítése vagy karbantartása. E körben tartja magát a közszféra primátusa; a magántőke a legnagyobb arányban a műemlékek felújításának költségéből veszi ki a részét.

A magyar kormány kulturális kiadásain belül a beruházások részaránya 20–25%. Ezen a területen várhatóan 2007-től lesz érezhető az európai uniós tagság előnye: a területi felzárkóztatási programokban jelentős számban lesznek a kulturális infrastruktúrát érintő fejlesztések. A magyar költségvetés címzett és céltámogatási gyakorlatát átvéve és megnövelve, nagy számban kerül majd sor közgyűjtemények, művészeti és közművelődési intézmények létesítésére, bővítésére és korszerűsítésére, műemlékek megújítására. E beruházások korlátját a fenntarthatóság, a működési költségek jelentik majd.

A kultúra folyó (tehát nem beruházó) finanszírozása jórészt intézmények és programok támogatása. Stratégiai cél az **intézmények és programok támogatása közti egyensúly** megteremtése. Ehhez meg kell határozni a **nemzeti alapintézmények** körét, amelyek sajátos, törvényben megjelölt feladatokat látnak el. A nemzeti közgyűjtemények alkotják e kör magját. Itt nagy biztonsággal és elegendő távlattal kell megjelölni a működés és a finanszírozás kereteit, folyamatosan biztosítva működésük átláthatóságát és figyelve tevékenységük szakmai visszhangjára.

A többi kulturális intézmény (kiállítóhelyek, színházak, mozik, nyitott műhelyek) viszont 3–5 évre előre tekintő stratégiai tervvel pályázhat a **kiemelt nemzeti támogatás** státusára. A pályázóknak vállalniuk kell, hogy a kiemelt támogatás ideje alatt megteremtik további fenntartható működésük feltételeit, így készülve fel arra, hogy egy-két ciklus elteltével nem, vagy csak kisebb hányadban részesülnek költségvetési alaptámogatásban. Ez alapvető szemléleti váltást igényel. Meg kell azzal barátkozni, hogy a költségvetési körbe bekerülni, és abból kikerülni normális esemény. A törzstámogatási körből kikerülni nem kiűzetés, hanem természetes váltás.

A magyar kultúrafinanszírozásnak vannak olyan elemei – a személyi jövedelemadó kulturális szervezeteknek juttatható 1%-a, a Nemzeti Kulturális Alap forrásképzési gyakorlata, az uniós források nemzeti önrésznének biztosítása, a film-törvény egyes elemei –, amelyek **nemzetközi közfigyelmet érdemlően** működnek. Egészében véve azonban javítani kell a közpénzek tervezésének és fölhasználásának tudatosságán, szakszerűségén és áttekinthetőségén, hogy ne maradjon tere az esetlegességnek, a „kijárásnak”. Ilyen horderejű változás csak alapos előkészítéssel valósulhat meg. A következő években ezért az intézmény-financezírozás távlati kereteit módszeresen kell kidolgozni, a megváltozott körülményekhez igazítani. Erre **három**, egyenként mintegy **két-három éves szakaszt** indokolt szentelni: az első a vizsgálódás és a megvitatás; a második az éles versenyhelyzet, a megmérettetés (amikor mérjük és közzéteesszük a hatékonysági mutatókat, mennyit költ egy adófizető egy-egy célra, egy-egy jegy támogatására, stb.), az új helyzethez legjobban igazodó működési modellek kipróbálása; a harmadik az átszervezés korszaka.

4. ELSŐ STRATÉGIAI TERÜLET:

KÖZÖSSÉGEK

A **közösségek megerősítése** a következő másfél évtized kulturális stratégiájának egyik súlypontja, mert a kultúra jellemzően közösségekben él: a kultúra az összetartozást, egyéni és közösségi önbecsülést teremtő, megújító és megtartó erő, amely az együttesen értelmezett tapasztalatokban és a közös élményekben fejtheti ki hatását.

A **Stratégia** átfogó célja, hogy hozzájáruljon az **összetartó társadalom** megvalósításához a helyi szinttől egészen az európaiig. Ehhez a kötődés élményére, az odatartozás tudatára, az egyének és a különböző kisközösségek közötti kapcsolati és bizalmi hálók kialakulására és megerősödésére van szükség, amit csak egy közösség életében való részvétel – beszélgetés, cselekvés, együttműködés – teremthet meg. Bizalmon és együttműködésen alapuló társadalomban válhatnak az egyének a maguk és közösségük életének céltudatos alakítóivá.

A családon és a rokonságon túl a többség számára talán ma is a (lakó)**helyi (kis)közösségek** a legfontosabbak. A helyi közösségeket szolgálja a stratégia jelen fejezetében megfogalmazott beavatkozási területek közül a *(1) Kulturális alapú településfejlesztés, (2) A közösségi részvétel hagyományos és új formáinak ösztönzése, (3) A kulturális kínálat általános hozzáférhetősége. A kistérségi közösségek* ma Magyarországon sokszor még csak az uniós támogatások felhasználása miatt fontos igazgatási egységek, ám a jövőben ennek a szerveződési szintnek a megerősödése várható.

A kulturális politika kiemelt területe a **nemzet mint kulturális közösség** összetartó erejének megtartása. Magyarország uniós tagsága – a szomszédos országokkal és a határon túli magyar kisebbségekkel is közös – közép-európai régiós identitásunkat és európaiságunkat is közvetlenül érinti, lehetőséget teremt önképünk modernizálására, nemzeti önbecsü-

lésünk megerősítésére. Ezek a közösségi szintek egymásra épülnek, egymást erősítik, hiszen Magyarország sikeres európai fellépését szolgálja a helyi kisközösségek erőssége, összetartása, versenyképessége. A (4) *Nemzeti önbecsülés, európai civilizált Magyarország, gazdagodó hétköznapi kultúra* stratégiai cél egyaránt irányul a nemzeti, a nagyrégiós és az európai közösségi szintre.

A lakóhelyi kisközösségektől a régiókon és a nemzeten át az európai szintig egymásra épülő közösségek mellett azonoságtudatunk alakításában fontos szerepet játszanak a vallási, szakmai, a kulturális érdeklődés alapján szerveződő (stb.) közösségek egymást metsző hálózatai is. Egyre szaporodnak a virtuális (tehát döntően a világhálón létező) és csak esetlegesen találkozó közösségek is. Mivel jelentős részük tartalmát tekintve is kulturális természetű, létezésükkel a kulturális stratégiának is számot kell vetnie.

4.1. A Kiinduló állapot

Egyik legsúlyosabb problémánk Magyarországon a társadalmi szövet gyengesége, a polgárok közéleti passzivitása, a bizalom és az együttműködési készségek hiánya. Csekély annak a társadalmi tőkének a mennyisége, amit a közösségek sűrű hálózata képviselhet. E hiány káros, sőt romboló hatása nem tudatosult eléggé. Pedig nem lehet jól működő, fejlődő, versenyképes társadalmat építeni a közösségek erősítése nélkül, s mindaddig nem orvosolhatók a szociális, a foglalkoztatási, az egészségügyi problémák, az oktatási-képzési elmaradottság, míg a kultúrát csak luxusnak és nem a növekedés, a fejlesztés erőforrásának tekintjük.

A települési, infrastrukturális ellátottság és az anyagi helyzet függvényében **esélyegyenlőtlenség** van a hagyományosan értelmezett kulturális szolgáltatásokhoz és javakhoz való hozzáférésben. Az egyenlőtlenséget fokozza a kulturális javak használatához, befogadásához szükséges alapkészségek és ismeretek szélsőségesen egyenlőtlen eloszlása a magyar társadalomban. Mindennek következtében a (magas)kultúra élvezete változatlanul csak egy kisebbség kiváltsága.

Az időmérleg-felvételek tanúsága szerint a magyar lakosság kulturális fogyasztásában túltengenek a passzív tevékenységek. Átlagosan napi több mint 4 órát töltünk televíziónézéssel! Eközben visszaszorult az aktív közösségi kultúra és a működvelő művészeti tevékenység, a felnőttképzésben való részvétel tekintetében pedig Európa sereghajtói lettünk. Összehasonlításképpen: míg a szomszédos Ausztriában a 25–64 évesek 89 százaléka vesz részt felnőttképzésben, Magyarországon csak 12 százalékuk! Az európai átlagtól messze elmarad az idegen nyelvek ismerete is, ami egyaránt gátja a reális nemzeti önértékelésnek és a nemzetközi versenyképességnek.

A **közművelődés** nemes történelmi hagyományokra visszatekintő fogalmára súlyos ideológiai terhet rakott az állam-szocialista kultúrpolitika. Ennek tudható be, hogy a rendszerváltást követően sokan kétségbe vonták szükségességét. A közművelődés szerencsére a megnehezedett körülmények között, hozzájuk igazodva is tovább él. Beletartozik a gyűjtemények és egyéb kulturális intézmények közönségkapcsolati munkája is, ám igazi színtere a **közösségi tér**, amire változatos formában mindenhol társadalmi igény van.

A közművelődés mai terei jogállás, tulajdonviszonyok és programok tekintetében is sokszínűbbek, mint egykor a kultúrházak, majd művelődési otthonok hálózata: faluházak, teleházak, kortárs kulturális központok stb. színesítik a palettát. A sokszínűség az ország egy részében kínálati piacot teremtett, miközben az egyébként is hátrányos helyzetű falvak és városi peremkerületek jó részében nincs se közösségi tér, se megfelelő kulturális kínálat, s a még meglévő, napi gondokkal küszködő közművelődési intézmények sem képesek ösztönözni, beépíteni és összefogni a helyi kezdeményezéseket. Elsősorban a közvetlen felelős önkormányzatok szűkös forrásai és a hosszú távú káros következményekkel nem számoló döntései miatt sok intézmény leromlott, elavult és kihasználatlan, kulturális kínálata esetleges és szegényes. Ritka a művelődési otthon típusú intézmény és a többi közművelődési intézmény munkájának folyamatos koordinációja.

A helyi kezdeményezések ösztönzése, a támogatásra érett, kidolgozott tervek fölmutatása helyett az önkormányzatok jelentős része „földről” várja a megoldást. A kijárási módszer az érdekérvényesítés elfogadott eszköze maradt, mivel a mindenkori elitkultúra hordozói sokkal nagyobb befolyást gyakorolnak a kulturális politikai döntésekre, mint a helyi cselekvők. Habár ez bizonyos fókig elkerülhetetlen, mégis tudatában kell lennünk annak, hogy így nem érvényesül kellőképp a helyi tudás, a közösségi elkötelezettség – noha nélküle nem lehet a helyi közösségekben eredményt elérni.

A közösségeket szolgáló tevékenységre is bénítóan hat az a szakmai és ágazati befelé-fordulás, amely a kultúra munkáit szembeállítja a többi intézménnyel. Ez a helyi szinteken is fékezi az együttműködést az oktatással, az ifjúsági és szociális politikával, a helyi médiával stb. – nem vitatva, hogy itt is mindig (legalább) kettőn áll a vásár. Kevés az olyan széles körben hozzáférhető képzési forma, mely a meglévő tudást megerősítve, a tetterre kész helyi lakosokat, elismert személyiségeket megtanítaná a szervezés és működtetés fortélyaira, és segítené őket abban, hogy a helyi döntésekben valóban részt vegyenek, a helyi közösségért valóban hatékonyan tevékenykedhessenek.

Hasonló korlátok szabnak gátat a kultúra közösségeket erősítő képességének a kulturális ágazat nemzeti szintjén. Bátrabban ki kell aknáznunk itt is a többi területtel (szociálpolitika, ifjúságpolitika, informatika, médiapolitika, turisztika, gazdaságpolitika stb.) való együttműködésben rejlő lehetőségeket! Mivel e szövetségépítés ma még kezdeti fázisában

van, korlátozott a kulturális terület politikai érdekérvényesítő képessége – különösen az esélyteremtő közművelődés indokolatlanul alacsony presztízsű tevékenységéé.

Az európai uniós támogatások terén a kultúrára fordítható források versenyhátrányban vannak, mivel az infrastruktúrális, környezetvédelmi stb. elmaradást pótló befektetések elsőbbséget élveznek. A forrásokból való részesedésben a kultúra tehát kétszeresen is a háttérbe szorulhat.

Az igazgatás és a tárca-szintű irányítás még mindig nem alkalmazkodott eléggé az önkormányzati rendszerhez. Az önkormányzatok elveket, előírásokat, feladat-meghatározást ugyan kapnak a kulturális tárcától, de ezek a források szűkössége és áttételes volta miatt sokszor eleve nem teljesíthetők. A regionális döntési fórumok létrehozása – például az együttműködés a Regionális Közkincs Szakbizottságokkal – ugyanakkor azt bizonyítja, hogy megindult a szemléletváltás a kulturális politikában. A vidékfejlesztésből, a városfejlesztésből, és a regionális tervezésből ma már kihagyhatatlannak a kulturális terület képviselői. A közösségeket a kultúra definiálja legmarkánsabban. A helyi stratégiák megszületését ösztönzi, hogy a pályázatokon való részvételnek előfeltétele lett a helyi stratégiai fejlesztési terv megalkotása. A hiányosságokat jelzi azonban, hogy nem alakult még ki olyan egységes szempontrendszer és tervezési módszer, amelyre a helyi és a regionális kulturális fejlesztési stratégiák kidolgozói támaszkodhatnak. El kell készíteni a kultúra regionális fejlesztési potenciálját bemutató alapos helyzetelemzést, mert e nélkül a helyi fejlesztési célok területi összehangoltsága is esetleges marad. A kulturális szemlélet, a kulturális ágazat fejlesztése még most sem nem szerepel kellő súllyal a fejlesztési tervekben.

4.2. Stratégiai célok

A közösségek támogatásán keresztül valósulhat meg a **Stratégia** két kiemelt célja: a **kulturális demokrácia megerősítése** és a **kreatív és összetartó társadalom** megteremtése. A kulturális demokrácia velejárója a közösen belüli számtalan változatnak, a különböző csoportok kulturális teljesítményének fölismerése és méltánylása, fejlődésük segítése, hogy kapcsolódhassanak a többségi és a többi kultúrához, hogy nőjön az esélyük a másféle kulturális szokások és értékek megismerésére, elsajátítására. Ehhez olyan kulturális politikára van szükség, amely több figyelmet fordít a közösségi kultúrára és az autonóm művészetek működési feltételeire, valamint a kulturális szolgáltatások befogadójának, felhasználójának, vásárlójának érdekeire és igényeire.

A jól integrált, kreativitását kibontakoztató társadalomhoz az emberi és társadalmi tőke gyarapítása vezet. Hiszen a gazdasági versenyképesség és növekedés, a fenntartható fejlődés, a fokozódó jólét megalapozása elsősorban az egyének felkészültségén, készségein, tudásán, kreativitásán, egymás és az intézmények iránti bizalmán, és együttműködési hajlandóságán, társadalmi integráltságán múlik. Hiszen a közösségek kultúrája egyszerre az életminőség, a versenyképesség és a fenntartható fejlődés bázisa.

A kormányzati kulturális politika feladata e két cél elérése érdekében a közösségi részvétel ösztönzése, a hozzáférés biztosítása és az együttműködés feltételeinek megteremtése. Mindenkinek biztosítani kell a hozzáférés és a részvétel lehetőségét, beleértve a kulturális tevékenység hagyományos formáiból mindeddig kiszoruló csoportokat (munkanélküliek, szegények, betegek, idősök, fogyatékkal élők stb.). A kulturális politika új tervezési és támogatási gyakorlatában az állami támogatás elosztásakor előnyt kell biztosítani az öntevékeny helyi társadalom részvételével megszervezett közösségi kulturális élet színtereinek és programjainak. Így válhatunk minél többen nemzeti kultúránk aktív formálói.

Olyan kulturális politikára van szükség, amely ösztönzi a közösségek kialakulását, működését és együttműködését, olyan közösségeket, amelyek maguk fogalmazzák meg társadalmi és kulturális céljaikat és terveiket, miközben érdeklődéssel követik, méltányolják és támogatják más csoportok kulturális teljesítményét is. Az tartozik egy közösséghez, aki annak kultúrájában önmagára ismer, s maga is részt vesz e kultúra demokratikus formálásában, amikor megosztja másokkal gondolatait, törekvéseit, együtt dolgozik velük a szűkebb közösség életének alakításában; akinek mindennapi gyakorlatához tartozik a helyi politikai döntésekben való részvétel.

A kormányzatnak úgy kell elősegítenie a kulturális demokrácia és a kreatív és összetartó társadalom megerősítését, hogy mindeközben közvetlenül ne avatkozzék be a közösségek kulturális életébe, feladata „csupán” az „akadálymentesítés”, az ösztönzés, a fejlődés feltételeinek a megteremtése. Eszközei a megújulást, a fordulatot ígérő programok támogatása; a csoportok, települések, szervezetek közötti, a hatékonyabb működést elősegítő koordináció és kooperáció ösztönzése; a felnőttoktatási rendszer rugalmas, az igényekhez igazodó struktúrájának megteremtése és elfogadottságának növelése; a széles körű tehetséggondozás, a műkedvelő csoportok támogatása, a régi és új médiában rejlő adottságok kiaknázásának elősegítése stb. A cél az, hogy a kulturális tevékenység legyen a mindennapok része: A kulturális kínálatban kapjanak ezért minél nagyobb szerepet és ösztönzést a köztereken, a tájban megvalósuló programok.

A *Stratégia* célja, hogy 2020-ra

- nőjön a saját magáért és a helyi közösségért aktívan, felelős állampolgárként tevékenykedők, a különböző közösségekben résztvevők aránya;
- nőjön a művészeti programokhoz, szolgáltatásokhoz hozzáférők aránya;
- legyen a közösség megbecsült, aktív tagja az is, aki csak hagyományos tudással rendelkezik;
- a pazarlóan, nem hatékonyan, párhuzamosan működő intézményeket váltsa fel a magántőke növekvő szerepvállalására támaszkodó, többfunkciós intézményrendszer;
- hatékonyan működjenek az információáramlás és együttműködés csatornái, hogy ne maradjanak az országban kulturálisan ellátatlan térségek;
- a felnőttképzés legyen mindenki, a kistelepüléseken élők, a szegényebb és bármilyen szempontból hátrányos helyzetű csoportok számára egyaránt elérhető; nyújtson a munkaerőpiacon hasznosítható tudást és fejlessze mindazon készségeket, amelyeket a családi és a fiatalkori iskolai szocializáció során nem sikerült elsajátítani;
- a vidék kulturális fejlesztése alakítsa ki vagy erősítse a településeknek, kistérségeknek, régióknak a helybéliek által megfelelően tartott és a közreműködésükkel fenntartható egyedi arculatát és vonzerejét – ezáltal hasznosulhat a helyi tudás, növekedhet a kulturális turizmus és a foglalkoztatottság, s mindennek eredményeképp a települések népességmegtartó ereje;
- legyen erősebb és sokszínűbb 2020-ra a regionális és a helyi média, gazdagodjanak közösségteremtő funkciói, kulturális műsorai.

4.3. Prioritások és eszközök

4.3.1. Kulturális alapú településfejlesztés a lakóhelyi közösségek bevonásával

Az elmúlt évek egyik termékeny fölismerése, hogy a kreativitás nemcsak a gazdaság motorja, hanem a sikeres településfejlesztés egyik kulcsa is. Világszerte azok a települések bizonyulnak gazdaságilag is sikeresnek, amelyek önmaguk kreatív újrafogalmazásával és a kulturális szolgáltatások erősítésével növelték vonzerejüket és népességmegtartó képességüket. A kulturális alapú településfejlesztés kulturálisan érzékeny, emberközpontú, tiszteli a hely szellemét, hagyományait és esztétikumát, ugyanakkor kritikus és merész kísérletekbe vág.

Ez a szemlélet Magyarországon az „Európa kulturális fővárosa” címért folyó pályázat kapcsán nyert teret. A pályázat igazolta, sőt fölülmúlta a hozzá fűzött várakozásokat. Azon kívül, hogy az ország – és különösen a pályázó városok lakosainak – közvéleményét egy kulturális akcióra irányította, sikerült a kultúra fogalmát a művészetek és a kulturális örökség hagyományos kereteiből kimozdítani és összekapcsolnia a városépítés, térségfejlesztés kérdéskörével. Erre a tapasztalatra mindenképpen építeni kell a versenyképességi pólusok fejlesztése során, ami a magyar területi politika kiemelt beavatkozási területe. Száz-kétszázéves lélekszámú városok esetében a kreatív gazdasági potenciál fejlesztése (ami kisebb térségben és településen kisebb hatáskörű) még ötvözhető a közösségi kötődés kulturális erősítésével. Budapesten a kerületek szintjén újraéledő lokálpatriotizmusra építhet a kulturális alapú városfejlesztés; a főváros egésze pedig a hasonló méretű és súlyú európai agglomerációkkal, globális versenyképességi pólusokkal szálljon versenybe, kiaknázva kulturális és kreatív adottságait.

Stratégiai távlatban a helyi közösségek vonatkozásában (tehát kistelepülések és városnegyedek szintjén is) érdemes élni a kultúra fejlesztési potenciáljával. Úgy kell befolyásolni a már elkezdődött kistérségi és települési stratégiai tervezési folyamatot, hogy abban kiemelt hangsúlyt kapjon a kulturális elem, jelesül:

- a közösségi kulturális élet fellendítése (a népi, nemzetiségi és etnikai kultúrák értékeinek megjelenítésével);
- az újító, alkotó tevékenységek és befogadásuk számára kedvező feltételek megteremtése az üzleti és a nem haszonselvű szektorokban egyaránt;
- az épített és a táji örökség és környezet megóvása, hasznosítása, vonzerejének fokozása.

A kulturális alapú településfejlesztés növeli mind a társadalmi befogadás, mind a gazdasági felzárkózás, mind az életminőség javításának esélyét. Biztosítja a fenntartható fejlődést, amelyben a kultúra működő gazdasági tőkévé válik.

A kulturális alapú település- és régiófejlesztés eszköze a középtávú helyi és regionális kulturális stratégiák elkészítése és végrehajtása. A kormányzat feladata e stratégiák elkészülésének módszertani támogatása, a helyi kistérségi és regionális fejlesztési tervek összehangolásának ösztönzése. A kormányzati politikának elő kell segítenie a decentralizációt, ösztönözve, hogy helyi, regionális igényeknek megfelelő célprioritások is létezzenek, és legyenek források és eszközök ezek érvényesítésére. Központi forrásból elismerő támogatásban kell részesíteni azokat az önkormányzatokat, amelyek arányában és hatásában többet tesznek a kultúráért. Szükség van a kis települések, depressziós körzeteket pozitív diszkriminációjára a célok, eszközök és források tekintetében egyaránt.

4.3.2. A közösségi részvétel hagyományos és új formáinak ösztönzése, az emberi és társadalmi tőke gyarapítása

A kultúra művészetekre és tudományra szorító szűk értelmezése helyett a **Stratégia** a kultúra közösségi jellegét hangsúlyozza. A kultúra komplex rendszer, amely több szálal kapcsolódik a társadalmi, a politikai, a gazdasági élet és a nyilvános kommunikáció egyéb területeihez. A kulturális fejlesztés ennél fogva szociális, foglalkoztatási, oktatási-képzési, egészségügyi és versenyképességi feladatok teljesítését is magában foglalja.

A közösségi részvétel hagyományos és új formáinak ösztönzése az alábbi három célt kívánja megvalósítani.

1. Minél többen vegyenek részt szűkebb-tágabb **közösségük életének alakításában**. Aki kertészkedni tud, tegyen a környezeti kultúráért, aki írni tud vagy ért a számítógépekhez, a helyi információáramlást segítse elő, aki szervezni tud, ezt a képességét kamatoztassa a közösség érdekében. A high tech-hez értő fiatal segítse a hasonló érdeklődésű idősebbeket, a low-tech-hez értő idősebb tanítsa a kézművesség iránt érdeklődő fiatalabbakat. Az intergenerációs és interkulturális párbeszéd, a közös cselekvés erősíti a közösségeket. Ha az egyének érzik, hogy fontosak, hogy hasznosak, hogy szükség van rájuk, akkor nő önbecsülésük, javul a testi és lelki egészségük, egész életminőségük.

2. Minél többen fedezzék fel **kreativitásukat**, gyakorolják alkotó képességeiket, találják meg a nekik leginkább megfelelő **önkifejezési** formát. Az európai gyakorlathoz képest nálunk jóval kevesebben folytatnak műkedvelő művészi tevékenységet. A kultúra művelése nemcsak a „profik” ügye, hanem az „amatőröké” is.

3. Váljon lehetővé a korszerű, a munkaerőpiacon hasznosítható **tudás megszerzése a tanulás közösségépítő szerepére is építve**. Minden tudás értékes, de nem mind piacképes. Az oktatási és a munkaügyi, foglalkoztatási tárcákkal szoros együttműködésben, a közművelődési intézményhálózatot is kihasználva, elérhetővé kell tenni a felnőttképzésben való részvételt, biztosítani kell az élethossziglani tanulás feltételeit a kedvezőtlen közlekedési lehetőségeket biztosító kis településeken élők számára is.

A jelenlegi foglalkoztatottsági trendek figyelembevételével arra számíthatunk, hogy megnő az egész életen át tartó tanulás szerepe a munkaerőpiaci érvényesülésben. Szintén fontos jelenség, hogy a gazdaság növekvő számú, stabilan inaktív népességgel is fejlődésre képes. A hosszú távon inaktív népesség munkaerőpiaci integrációja vagy nem lehetséges, vagy túl költséges. Fontos, hogy a foglalkoztatásból kimaradók társadalmi integrációja valamilyen közösségi kulturális tevékenységen keresztül megvalósulhasson, hogy életük célokat találjon.

A fenti hármas cél megvalósítása, a közösségi részvétel ösztönzése a különböző társadalmi-demográfiai csoportoknál más-más feladatokat von maga után.

A **fiatalok** saját kulturális értékrendjére építve, közösségeik erősítésén keresztül sikerülhet a tehetséges fiatalok felkarolása, kulturális integrálása, és a kilátástalan helyzetű fiatalok elterelése a drogtól, az alkoholtól. E célok elérését olyan speciális programokkal kívánjuk ösztönözni, amelyek több területre (sport, informatikai kultúra, vizuális kreativitás, mozi-klub, élőzene, amatőr művészet stb.) is kiterjednek. Továbbra is ösztönözni kell a különféle versenyeket, országos hatókörű mozgalmakat. A fiatalok számára a népművészetet, a hagyományokat a világzene, a természetes anyagok, az építészet, a tárgykultúra népi gyökereit hangsúlyozva lehet vonzóvá, s ezáltal szellemi örökségünket élővé, modernné tenni.

Az életkor meghosszabbodásával folytatódik a társadalom előregedése, ami újszerű igényeket támaszt a kulturális kínálat szerkezetével és tartalmával szemben egyaránt. Az **idős emberek** kulturális és közösségi aktivitása, kapcsolatai drámaian csökkennek a munkaerőpiacról való visszavonulásukkal, ezért rendkívül fontos olyan utak kiépítése, amelyek visszavezetnek a közösségbe. Az önkéntes munka, az önképzés, a tanulás, vagy az amatőr, szocio-kulturális tevékenységek végzése hozzájárul lelki, szellemi és fizikai egészségük megőrzéséhez és gazdasági aktivitásuk meghosszabbításához. Az „alkonygazdaság” (az idősek tanulási, utazási, rekreációs igényeit kielégítő tevékenységek) hozzáférhető kínálatának bővítése biztosíthatja a kulturális életbe való bekapcsolódásukat.

Gondolni kell a gazdasági fejlődés veszteségeire, a korábban főként mezőgazdasági munkát végző, **kistelepüléseken élő** emberekre. A kultúra segíthet új szerepet találni számukra a közösségek életében. Egyrészt helyi tudásukkal bekapcsolódhatnak a kulturális turizmus programjainak kialakításába, másrészt tudásukat a bio- és öko-gazdálkodás elsajátításával korszerűsítve, valamint a fenntartható hagyományos gazdálkodói módok újraélesztésével gyarapíthatják a közös tudást, s találhatnak új megélhetést.

A kultúra eszközeivel is hozzá kell járulni a kisebbségek, különösen a **romák** társadalmi integrációjához, a kirekesztő intolerancia felszámolásához. Ehhez jó eszköz a kultúrák közti párbeszéd formáinak az erősítése. Pozitív diszkriminációval, kiemelt támogatásban kell részesíteni a roma művészeket és alkotóközösségeket, elősegíteni, hogy produkcióikat, alkotásaikat a nagyközönség folyamatosan megismerhesse. Nemcsak kampányszerű fesztiválokra van szükség, hanem a roma kultúra folyamatos jelenlétére, és legfőképpen arra, hogy a roma közösségek elsősorban eszközöket kapjanak a művészeti önkifejezésre (a „gondoskodó” állam tehetetlensége helyett).

A migráció várható felgyorsulásával Magyarország is bevándorlási célszázzá válhat. Fontos, hogy a **bevándorlók** kapcsolatot találjanak a helyi közösségekhez, hogy toleráns és kölcsönösen hasznos együttműködési formák alakulhassanak ki.

Speciális technikákat igényelnek a **fogyatékkal élők**. Szolidáris társadalomban elképzelhetetlen, hogy egy csoport szándéka és készsége ellenére kiszoruljon a kultúra műveléséből, élvezetéből. Támogatásra méltó minden kezdeményezés, amely a kulturális szolgáltatások és intézmények szélesebb körét teszi használhatóvá a fogyatékkal élők számára is. Támogatni kell a fogyatékkal élők kulturális foglalkoztatását, önkéntes munkalehetőségek biztosításával és egyéb technikákkal biztosítani kell számukra, hogy hasznos tagjai legyenek a közösségnek. Elő kell segíteni a kulturális életbe való bekapcsolódásukat, pl. modern információ-technológiai eszközök alkalmazásának támogatásával (feliratozás, jelnyelvi tolmácsolás, Braille, fénykontrasztok használata stb.), akadálymentesítéssel.

Az összes célcsoport elérésének, a közösségek működésének fontos eszköze az iskolán kívüli képzési rendszerek fejlesztése, valamint a naprakész nemzeti és helyi média. Törekedni kell rá, hogy a társadalom sokszínűsége, sokfélesége megjelenjen a média fikciós és hírműsoraiban. A nemzeti és etnikai kisebbségek (ezen belül különösen a romák), a fogyatékkal élők, a bevándorlók és más kisebbségek helyzetének megértő, emberközeli bemutatása, történeteik feldolgozása enyhíti a velük szemben táplált előítéleteket, és segíti társadalmi beilleszkedésüket. A média kulturális programjai így a társadalmi összetartozás erősítését is szolgálják.

4.3.3. A kulturális kínálat általános hozzáférhetősége, a művészeti alkotások terjesztése

A közpénzen létrejövő kulturális produkciók – források és lehetőségek híján – nem mindig érnek el a széles közönséghez. A városi, kiváltképp a nagyvárosi lakosok könnyebben és gyakrabban juthatnak művészeti élményhez, mint a kisebb településeken élők. Márpedig ha gyakori és változatos lehetőségük van az embereknek a kultúrához való hozzáférésre, ha kisebb anyagi és idő-ráfordítással érhetik el, ha az iskolai és iskolarendszeren kívüli oktatásban nagyobb hangsúlyt kap a művészeti készségek fejlesztése, akkor többen lesznek képesek a művészeti, irodalmi alkotások befogadására, az előadások élvezetére. Az összművészeti fesztiválok, „kevert” műfajú programok sikere azt bizonyítja, hogy a kultúra, a művészet is hatalmas tömegeket vonzhat, ha kilép az intézmények falai közül, elébe megy közönségének.

A kulturális kormányzat feladata a **hozzáférés szélesítése** (több kultúrát az utcákra, terekre, látogatóbarát múzeum), a meglévő produkciók **terjesztésének támogatása** (pl. utazó kiállítások és produkciók), valamint a **befogadási, tájékozási készségek fejlesztése** (látogatóbarát múzeum, gyerekek igényeihez és érettségi szintjéhez igazított iskolai kulturális programok, múzeumpedagógia, felnőttkori rendszeres tanulás igényének felkeltése és feltételeinek a javítása).

A kulturális szolgáltatások megismertetésében a hagyományos média (televízió, rádió) ajánlóprogramjai mellett nagy segítséget adhatnak az elektronikus adatbázisokat, címtárakat felhasználó új médiumok (internet, mobil kommunikáció). A következő másfél évtizedben a kulturális marketingben előtérbe kerülnek az interaktív eszközök. Ezek módszertanát érdemes beépíteni a közművelődés egész intézményrendszerébe.

4.3.4. Nemzeti önbecsülés, európai, civilizált Magyarország, hétköznapi kultúra

Uniói tagságunk lehetőséget teremt reális önértékelésre épülő, modern magyarságtudat kialakítására, amely elősegíti hagyományaink, kulturális identitásunk európai szintű elismertségét, a szomszéd népekkel való megbékélést, a határon túli magyarság érdekeinek képviseletét. Mód nyílik arra, hogy a nacionalizmust a nemzeti önbecsülésünk megerősítésével párhuzamosan haladjuk meg. Európa (és a világ más részei) felé történő geokulturális nyitás elősegíti a sokszínűség értékelését, a más kultúrák iránti nyitottság erősödését, a kultúrák közötti párbeszéd jelentőségét.

Az európai integráció kultúrák találkozását jelenti. Az Európai Unió segíti a nemzeti kultúrák kiteljesedését és európai népszerűsítését, a sokszínű európai és nemzeti kulturális örökség megőrzését. Az eltérő kultúrák, szellemi piacok és kulturális iparágak találkozása magával hozza a **hazai művészeti alkotások piacának bővülését** is. A kormányzat felelőssége a Magyarország kultúrájára, a magyarság egészére jellemző közös jegyek óvása és európai megjelenítése, a magyar, magyarországi és európai kulturális közösség hagyományainak megőrzése és új értékekkel gyarapítása. E téren a kulturális politika feladata a tudatos „brand-építés”, a sajátosan magyar művészeti értékek nemzetközi érvényesülésének támogatása, az egyedi kezdeményezéseken túlmutató sikeres művészeti iskolák, sajátosságok, és a jellemző magyar műfajok helyzetbe hozása. A magyar kultúra hatékony sokszektorú külföldi megjelenítése szükségessé teszi a magyar intézetek hálózatának reformját. E reform része lehet egyrészt a hálózat egységes arculatának, másrészt magyarországi jelenlétének kialakítása, és a külföldön élő magyarság mellett az adott ország társadalmának erőteljesebb megszólítása.

Ugyanakkor az előző időszak kulturális külpolitikai tevékenysége, mind a kulturális évadok, mind a mindennapi kapcsolattartás megmutatta, hogy az egyirányú, egyoldalú, nagy nemzeti reprezentációk kora lejárt. **Azok a kulturális akciók hoznak igazán tartós eredményt, amelyek közös alkotásra, partnerkapcsolatokra, kooperatív projektekre épülnek.** Az évadok sikerességének mértékegysége nem csak, sőt nem elsősorban a bemutatott produkciók, kiutaztatott

művészek és a róluk megjelent publikációk, médiatudósítások mennyisége, hanem a magyar és külföldi kulturális szereplők közt létrejött partnerkapcsolatok, elindított közös projektek száma, tartóssága, intenzitása. A kulturális diplomácia hagyományos eszközrendszere mellett erősen fölértékelődik tehát a kapcsolatmenedzselés, a hálózatépítés, a projektkezdemenyezés. A magyar kultúra mai fogalmának és gyakorlatának átalakítását is eredményező nemzetközi együttműködés nem a nemzeti kultúrák eltakarásához, netán elsodrásához vezet, hanem épp ellenkezőleg: újfajta sajátosságainak feltárását, akár eddig ismeretlen oldalainak megmutatását idézheti elő.

Kétségbevonhatatlan, hogy ez a közös alkotás civil szereplők dolga, a regionális és nemzeti állami szervek mindehhez csupán a teret kínálják, legyen az tényleges fizikai színhely vagy virtuális tér, a „tereprendezésben” azonban elsődleges felelősségük van. A kulturális csere hagyományos fogalmát egyre inkább kiszorítja a **projektszemlélet, a programorientált együttműködés, a több országot érintő hálózatmenedzselés gyakorlata**.

A kulturális diplomáciának számot kell vetnie azzal, hogy a nemzeti kultúra fogalma a szubkultúrák kialakulása révén hihetetlenül kitágult, és neki e tág kultúrafogalommal kell dolgoznia. Ugyanakkor azt is tekintetbe kell vennie, hogy a szubkultúrák között sokszor még egyetlen országon belül sincs közvetlen átjárás. A kulturális diplomácia nem teheti meg, hogy a hiányzó egységet mesterségesen létrehozza, netán színlelje, kizárólag a külföldi reprezentáció céljaira hivatkozva. Azt viszont megteheti, sőt meg is kell tennie, hogy összehozza egymással a hazai és külföldi analóg szubkultúrák résztvevőit, és közöttük teremtsen közvetlen átjárást. Az ilyen jellegű, **szubkulturális átjárók kialakítása** során új energiák szabadulnak fel, új kapacitások kerülnek felszínre, új, eddig ismeretlen tartalmú dialógusok indulhatnak el. Az állam, a kormányzati kulturális diplomácia hatósugara addig terjedhet (de addig ki kell terjedjen), hogy a szubkultúrák képviselői és művelői egymásra találjanak. (Szerencsés esetben ezek a szubkultúrák az új befogadói közegben jóval nagyobb és tágabb körű érdeklődést váltanak ki, mint létrejöttük eredeti közegében. Nem egyszer vagyunk tanúi, miként érnek el nemzetközi sikert hazai terepen alig észre vett, „rétegprodukciók.”)

Uniói tagságunk alkalmat teremt **viselkedés- és környezeti kultúránk** javítására is. A mobilitás növekedése fokozza a más kultúrák iránti nyitottságot, a készséget a követésre méltó európai minták átvételére. Az európai kulturális párbeszédbe való bekapcsolódás elengedhetetlen feltétele ugyanakkor a magyar társadalom idegennyelv-tudásának javítása, amelyhez szükség van a helyi és az oktatási rendszeren kívüli nyelvoktatás fejlesztésére. Kiemelt kulturális politikai feladat a magyarországi alkotások nemzetközi kommunikációjának, forgalomképességének fejlesztése (pl. a fordítóházak, a fordítástámogatási alap támogatásának növelésével, illetve szakmailag specializálódott, promociós export irodák működtetésével).

Az EU-csatlakozás lehetőséget teremt az intenzívebb kulturális együttműködésre a szomszédos országokkal is. A Kárpát-medencei magyarság helyzetét is jelentősen átrendezi, hogy a **határon túli magyarok** több csoportja is velünk együtt integrálódik az Unióba. Egyúttal megnő felelősségünk az Unión kívül maradó magyarságért; segítségükre nagyrészt kulturális téren van lehetőségünk. Célunk, hogy Magyarország a térség egyik kulturális (és ezen keresztül gazdasági) értelemben integráló tényezőjévé váljék. Ennek érdekében is kell támogatni a határon túli magyar alkotókat és elősegíteni műveik terjesztését. Kiemelt feladat a határmenti együttműködések támogatása, a határon túli magyar tehetségek további integrálása a magyar kultúrába, valamint a határon túli intézmények bekapcsolása a magyarországi intézményi hálózatokba.

4.3.5. Hatékonyabb működés, áttekinthetőség és megítélhetőség

A közösségek joga és felelőssége, hogy az őket érintő ügyeket, a rájuk is vonatkozó döntéseket ismerjék, értsék, befolyásolhassák. Az állampolgároknak joga, hogy pontosan követhessék, milyen kulturális célokra, mennyit és hogyan fordítanak közpénzből.

A hatékonyabb működést szolgálja a települések, az állami és a magánszektor, valamint az ágazatok, minisztériumok közötti együttműködés és feladatmegosztás a kulturális teendők területén. Ehhez az információk összegyűjtésére és rendszerezésére, a tevékenységek koordinálására, munkamegosztásra és folyamatos párbeszédre van szükség. Mindez erősíti a szinergiát az oktatási, képzési és kulturális szféra, valamint a vidékfejlesztés között, egyesíti közösség-építő és megújító hatásaikat. A jelenlegi párhuzamos intézményi hálózatok átalakításával a többfunkciós kulturális terek létrehozását kell ösztönözni, megteremtve a feltételeit a közművelődési intézmények és más szervezetek (köztük akár piaci szereplők) integrált működésének.

Segíteni kell a kulturális élet szereplőinek együttműködését, a humán-közművelődési szolgáltatási szakember-hálózat kiépítését, s törekedni a helyi értelmiség helyben tartására, az elvándoroltak visszacsábítására. Be kell vonni a kulturális munkába a helyben aktív civil szervezeteket, ösztönözni az egyházak részvételét a közösségteremtésben, ki kell alakítani a szakemberek és a spontán aktorok együttműködésének kereteit. El kell érni, hogy a forrásokért pályázó települések ne vetélytársként, hanem partnerként tekintsenek egymásra.

Serkenteni kell az állami és a magánszektor közötti együttműködést, a központi és helyi közhatalmon kívüli szereplők (vállalkozók, civilek) bekapcsolódását a célkitűzésekbe, a megvalósításba, a finanszírozásba. Javítani kell az ágazatok

és a hozzájuk tartozó intézmények, szakemberek együttműködését is: szorosabb horizontális kapcsolatokra van szükség az oktatás, a kultúra, a szociális szféra szereplői között (a minisztériumok szintjén: a kulturális, az informatikai, az oktatási, a vidékfejlesztési, a szociális minisztériumok között, illetve az Integrációs Ügyek Hivatalával, valamint az Országos Rádió és Televízió Testülettel).

A tisztességes működést, az átláthatóságot és számonkérhetőséget, valamint a hatékonyság növelését egyaránt segítik a kutatások, a költségelemzések, a hatásvizsgálatok. Eredményeik közzététele, a belőlük levont tanulságok alapján tervezhetők a szükséges változtatások.

5. MÁSODIK STRATÉGIAI TERÜLET:

A KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG védelme

Az örökséget a tárgyi és szellemi kultúra területén is az előző nemzedékek hagyatékának az utódok által megrostált és megőrzésre érdemesnek ítélt része alkotja. Ám néhány évtized múltán pótolhatatlan történeti forrásnak vagy éppen kulturális értéknek bizonyulhat az is, ami ma értéktelennek vagy érdektelennek tűnik. Ezért van szükség történeti hagyatékunk megőrzésre nem érdemesített, nem védett részének is a minél teljesebb dokumentációjára. Különösen fontos ez a – népszokásoktól a folklóron és a helyi tudáson át a szabadalmakig és az irodalmi alkotásokig számtalan jelenséget átfogó – szellemi örökség esetében, hiszen az újra felfedezett, ártértelemezett hagyomány éppúgy a kreativitás forrása lehet, mint a legújabb technikák alkalmazása. S megfordítva: a jelen sok kulturális innovációja az utánunk jövő nemzedékek megbecsült örökségének része lesz.

Kulturális örökségünk meghatározását a nyitott és befogadó nemzet fogalmából eredeztetjük. Ennek megfelelően a Magyar Köztársaság kulturális örökségét egyrészt a területén feltárt régészeti leletek, fennmaradt (művészeti, történeti, vallási, tudományos, műszaki, ipari vagy mezőgazdasági) műemlékek és gyűjtemények, a hazánkban egykor és ma is élő népek történelmének forrásai, hagyományai, nyelvi, zenei és tárgyalakító kultúrájának emlékei; másrészt a magyar történelemnek a határainkon kívül található emlékei alkotják. A kulturális örökség része a kultúrtáj is: a természeti környezet belakott, megművelt szeglete, a helyi közösségek több évszázados munkájának eredménye, amely maga is az átörökölt kulturális tudás hordozója.

E kiterjedt örökség megbecsülése és élvezete egyrészt minél alaposabb ismeretét és megóvását feltételezi. Ide tartozik a tudományos feltárás, feldolgozás és állagvédelem, és az általános (valóságos vagy virtuális) hozzáférhetőség. Másrészt biztosítani kell a kulturális örökség élvezetéhez szükséges készségek elsajátítását és folyamatos gyakorlását. Az örökségvédelemhez tehát hozzátartozik az örökség tudományos kutatásán és megőrzésén túl az „örökösök” oktatása is, hogy a régi értékek felismerése megerősítse az egyének és közösségek igényességét önmagukkal, életvitelükkel, tárgyi és szellemi környezetükkel szemben. Az örökségvédelem így nemcsak a korábbi nemzedékek iránti tisztelet kifejezője, hanem a történelmileg létrehozott, felismert, de nem választott alternatívák tárháza is, amely mint ilyen a kortárs gondolkodás és alkotás újításainak ösztönzőjévé is válik.

Kulturális örökségünk az európai kultúrához tartozik, annak számos forrásból táplálkozó jellegzetes terméke és építőeleme. Európai ismertségének és elismertségének megerősítése a magyar kulturális politika feladata. Ebben a más európai országokban rendezett reprezentatív bemutatkozásokon, kulturális évadokon túl fontos szerepe van a külföldi magyar kulturális intézeteknek, valamint a testvérvárosi kapcsolatok fejlesztésének.

5.1. A Kiinduló állapot

Krónikus pénzszűkében szenved a régészet, a műemlékvédelem; a közgyűjtemények (levéltárak, könyvtárak, múzeumok) pedig lassan egy évszázada halmozódó nehézségekkel birkóznak a raktározás és nyilvántartás, az állagvédelem és restaurálás területén. A konzerválás technikai lehetőségei és eszközei fejlődésével együtt nőnek alkalmazásuk költségei. A múlt és a közelmúlt anyagi, tárgyasult emlékeinek gyűjtésével, rendszerezésével, megőrzésével, kutatásával, hozzáférhetővé tételével egyre nehezebb megbirkózni a kulturális örökség kezelésével foglalkozó szervezeteknek. Mindennek következtében a közgyűjtemények kényszerűen önmaguk fenntartásával vannak elfoglalva, kevés anyagi és szellemi erőforrásuk marad tevékenységük társadalmi támogatottságának erősítésére, közönségük bővítésére, a közönség igényeihez jobban és rugalmasan igazodó működésmód kialakítására.

A kulturális örökségvédelemnek több intézményes gazdája is van. Tevékenységüket épp az eredményesebb örökségvédelem érdekében ügyfélbaráttá kell tenni. Fontos, hogy a tájvédelmi körzetekben élők, az épített örökséget használó tulajdonosok vagy bérlők, illetve a védett műtárgyak birtokosai számára átláthatók és kellően megindokoltak, adott esetben megfellebbezhetők legyenek az örökségvédelmi hatóság rájuk vonatkozó végzése. Közérdek, hogy – a kiemelt jelentőségű, állami vagy egyházi tulajdonban lévő emlékeken túl – a műemlék vagy műemléki jellegű épületek felelősség-

teljes hosszú távú hasznosításáról és a tájvédelmi körzetekben folytatható gazdasági tevékenységről – a hatóságokkal egyeztetve – a tulajdonos vagy bérlő jogi vagy magánszemélyek gondoskodjanak.

A **szellemi örökség** elsősorban nem állagmegővásra szorul – az effajta muzealizálás éppenséggel a halálát jelentené. A szellemi örökség olyan kiterjedt és sokrétű – egyaránt felölel kulturális teljesítményeket és eljárásokat, népszokásokat és szertartásokat, hagyományos szakmákat és technológiákat, az emlékezés különböző formáit –, hogy védelme elvileg sem lehet egyetlen hatóság vagy szervezet feladata. A közkeletű értelmezés többnyire a magyar népi hagyományra és a kanonikus nemzeti műalkotásokra szűkíti le a szellemi örökség fogalmát. Nem szabad azonban megfedkezünk a magyarországi nemzetiségek szellemi örökségéről, a tudományok, az egyházak és az egyes szakmák hazai történetéről és kulturális teljesítményeiről, a különböző elektronikus hordozókon létrehozott dokumentumokról és alkotásokról sem. Ezek is szellemi örökségünk értékes részét képezik.

Esetleges és nem folyamatos az együttműködés az egyes kulturális örökségvédelmi intézmények és szervezetek között, illetve az egyéb közművelődési és oktatási intézményekkel, a kutatókkal. Az iskolai oktatás sem aknázza ki ezeket az együttműködési lehetőségeket. Nem tanít kellőképpen könyvtárhasználatra, digitális információkeresésre, médiahasználatra, a médiumok archívumainak felhasználására stb. Nem használjuk ki kellőképpen a piaci szereplőkkel, tudományos műhelyekkel, az egyházakkal és magángyűjtőkkel fenntartott kapcsolatokban rejlő lehetőségeket.

5.2. Stratégiai célok

A kulturális örökségvédelem minden területén **ösztönözni kell a magántőke növekvő hozzájárulását**: ehhez adókedvezményekre, adójóváírásra ugyanúgy szükség van, mint a tárgyi és szellemi örökség megőrzéséért felelős közgondolkodás kialakítására. Javítani és rendszeres gyakorlattá kell tenni az együttműködést az örökségvédelmi és a többi kulturális, művelődési és oktatási intézmény között, s ezzel is elősegíteni a lakosság tárgyszerű és közérthető tájékoztatását.

Különösen fontos a **saját település** (vagy városi kerület) **tárgyi és szellemi örökségének megismertetése** a tanulókkal, a védelméhez fűződő érdek világossá tétele, a település védett kulturális javainak népszerűsítése – például évente több nyitott műemléki nap szervezésével vagy az általános- és középiskolások számára szervezett előadások, kirándulások stb. keretében. Csak ilyen ismeretek birtokában válhatnak az „örökösök” a hatóság és az örökségvédelmi intézmények partnerévé például az épített örökség fenntartható hasznosításával kapcsolatos alternatívák közös mérlegelésében, a tudatos környezethasználatban.

Kiemelt támogatásban kell részesíteni a hazai nemzetiségi, egyházi, illetve a határon túli magyar kisebbségek tárgyi, szellemi, építészeti és kultúrtáji örökségének megőrzését. Mindennek tudományos feldolgozása és megismertetése a magyar állam által koordinált hálózat keretében történhet a regionalitás és a szubszidiaritás elvének messzemenő figyelembe vételével, a tudományos és a promóciós munka decentralizálásával.

A kulturális örökség őrzésének és bemutatásának valamennyi intézményében ki kell alakítani az önkéntes munkát vállalók képzésének és alkalmazásának feltételeit és az intézményhez szabott formáit. Ennek jogi feltételeit megteremtette a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény. Az önkéntesek foglalkoztatása számos előnnyel jár: több időt hagy a szakembereknek a tudományos munkára, a bemutatási formák kidolgozására; a helyi lakosság bevonásának, a közösségkapcsolatok fejlesztésének a legígéretesebb formája; komoly szerepet játszhat az általános ismeretszint emelésében, a kulturális érdeklődés felkeltésében, s ami a legfontosabb, a nyugdíjasok és a munkanélküliek társadalmi elszigetelődésének a megakadályozásában.

5.3. Prioritások és eszközök

5.3.1. Műemlékvédelem

A terület szakembereinek javaslataihoz igazodva a hatályos kulturális örökségvédelmi törvényt oly módon kell módosítani, kiegészíteni, hogy egyfelől erősödjék az örökségvédelmi intézmények hatósági intézkedési jogköre, másfelől lakossági szolgáltató oldala. Ennek szellemében:

- Ki kell alakítani a hatékony, egyszerűbb, *ügyfélbarát ügyintézés* gyakorlatát, valamint a lakosság, az önkormányzatok, az egyházi intézmények és tulajdonos szakmai szervezetek számára a rendszeres, ingyenes tanácsadás formáit. Érdemes tájékoztató füzeteket megjelentetni és online adatbázist létrehozni a műemléki védettséget élvező területek, ingatlanok és a védett műtárgyak tulajdonosai számára az igénybe vehető kedvezményekről, a fenntartással kapcsolatos kötelezettségekről és a különböző engedélyeztetési eljárásokról. Ugyancsak fontos a védett környezetbe illő, előírt építő- és festékanyagok, növények stb. kereskedelmi kínálatának biztosítása.

- Gondoskodni kell arról, hogy a *régészeti és műemléki topográfia* adatai és a helyi kulturális örökségi elemek közérthető leírása felkerüljön az önkormányzati honlapokra. A jobb együttműködés érdekében fakultatív kurzusokat érdemes

szervezni az önkormányzatok választott tisztségviselői számára a történeti épített környezet védelmének elveiről és a lehetséges hasznosítási formákról, hogy az örökségvédelem beépülhessen a terület- és településfejlesztési tervekbe.

- Létre kell hozni az örökségvédelmi szakmai és műszaki felügyelet mellett működő *építési tervezési, épület-, műtárgy- és dokumentum-restaurálási szolgáltatások* országos hálózatát. Ehhez szükség lesz a graduális és posztgraduális műemléki építészképzés és a közép- és felsőfokú restaurátorképzés megerősítésére is.

- Közérthetően megfogalmazott, általánosan hozzáférhető *pályázatok* kiírásával kell ösztönözni a magán- és jogi személyek részvételét az ingatlan kulturális örökség védelmében, fenntartásában és megfelelő hasznosításában. A pályázathoz kapcsolódják ingyenes tanácsadás.

- Évente kiosztható *örökségvédelmi díjat* kell alapítani a mindenkor legsikeresebb – nem államilag finanszírozott – műemlékvédelmi vagy -hasznosítási teljesítmények elismerésére és népszerűsítésére.

5.3.2. Közgyűjtemények

Könyvtárak

A könyvtárak szerepe az információs korban jelentősen **bővült**. A könyvtár hagyományosan az ismeretek rendezésének és terjesztésének egyik legfontosabb központja. A könyvtárak által gyűjtött és szolgáltatott dokumentumok típusa és köre folyamatosan bővül, kiterjed az elektronikus dokumentumokra is. Könyvtár ma már nem létezhet elektronikus szolgáltatások, adatbázisok nélkül, azonban egészen a legutóbbi időkig ezek az adatbázisok hiányosak voltak, egymástól is elszigetelten épültek ki, és nem kapcsolódtak a nemzetközi adatbázisokhoz.

Magyarország gazdasági versenyképessége elképzelhetetlen **a nemzetközi szakirodalom hazai hozzáférhetősége** nélkül; ennek érdekében növelni kell az országos gyűjtőkörű szakkönyvtárak beszerzéseit, egy egységesített adatbázis létrehozásával és karbantartásával egyszerűsíteni és olcsóbbá tenni a könyvtárközi kölcsönzést, s a nagyobb megyei, városi könyvtárakban is ingyenesen hozzáférhetővé tenni az elektronikus folyóiratokat és könyvtárakat.

Többször megfogalmazódott, de nem valósult meg az a javaslat, hogy az állami kulturális támogatás közvetve, a köz- és szakkönyvtárak szerzeményezésén és megrendelésein keresztül támogassa a hazai könyv- és folyóirat-kiadást.

A kulturális alapú város- és vidékfejlesztésnek minden településen fejlesztenie kell azt az intézményt, amely mintegy a *kulturális portál* szerepét tölti be helyi lakosok számára. Ebben az intézményben tájékozódhatnak a település és a régió többi kulturális intézményének programjáról, terveiről, használatáról stb. Ez sok esetben a helyi könyvtár lehet, amelynek funkciói ennek megfelelően megsokasodnak: az igényekhez igazodva és elénkük menve a könyv-, CD- és videókölcsönzésen, a helyben olvasáson és hallgatáson túl újra meg lehet és kell teremteni a rendszeres filmvetítés, közös zenehallgatás alkalmait, a találkozást, a tanácskozást és a beszélgetés tereit.

A könyvtárak még nem használják ki a magyar szerzői jogi törvény által biztosított lehetőséget arra, hogy digitális dokumentumaikat zárt online hálózaton elérhetővé tegyék minden szabad felhasználású helyen (a közgyűjteményekben, a köz- és felsőoktatási intézményekben). A tudásmegosztás és -gyarapítás így kialakuló új formái kétségkívül a közgyűjteményi, közösségi intézmények szolgáltatási profiljainak konvergenciáját eredményezik, hozzájárulva ahhoz, hogy a közgyűjtemények a közösségépítést, a művelődést, a tanulást és a kutatást egyaránt lehetővé tevő közösségi terekké váljanak.

Levéltárak, archívumok

A magyarországi levéltári intézményrendszernek megsokasodott és részben új feladatokkal kell megbirkóznia. Az egyik a rendszerváltással megszűnt vagy átalakult szervek és szervezetek, illetve a jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezetek iratanyagának átvétele és feldolgozása. A másik az újabb (audiovizuális, elektronikus) adathordozókkal kapcsolatos gyűjtési, konzerválási munka. Sürgősen enyhíteni kell a raktározási gondokon, javítani a munkafeltételeken és felgyorsítani a leginkább veszélyeztetett, valamint a leggyakrabban használt dokumentumok digitalizálását.

A digitalizálás az állagmegővőn túl a nyilvántartásnak, elemzésnek, közzétételnek semmivel nem pótolható lehetőségeit kínálja, ezért ma az örökségvédelmi munka egyik fő területe. Ugyanakkor újabb gondok forrása. Igen költséges eljárás, amit tovább drágít a szapora technológiaváltás. A megőrzés és fejlesztés teendői így megkettőződnek, hiszen az eredeti állomány mellett a digitalizált állomány is karbantartást igényel.

Múzeumok

A 2003-ban elkészült Alfa-program átfogó helyzetképet adott a közel 840 magyar múzeum helyzetéről, s meghatározta a fejlesztés prioritásait, különös tekintettel a preventív állományvédelemre, az elektronikus nyilvántartásra, a virtuális

hozzáférés elősegítésére és a nyitott, szolgáltató, látogatóbarát múzeumok megteremtésére. E programban célként fogalmazódott meg a múzeum társadalmi integratív szerepének („legyen kulturális központ, az adott közösség, város, térség régió számára”) és gazdaságélénkítő, a kulturális turizmusban betölthető funkciójának erősítése. Valamennyi múzeumban szükség van a munkafeltételek olyan átalakítására, amely biztosítja a kiállítások alapos tudományos és múzeumpedagógiai előkészítését. Véglegesen rendezni kell a műszaki és technikai múzeumok helyzetét, erősíteni együttműködésüket az iskolákkal és a szakképző intézményekkel.

Érdemes adójóváírással ösztönözni a vállalatok és magánszemélyek által a közgyűjteményeknek nyújtott támogatást (ilyen lehet a tartós letét, ajándékozás, a restaurálási vagy a kiállítás-rendezési költségek átvállalása).

A múzeumi állományok elektronikus nyilvántartása mellett az állomány digitalizálása is fontos feladat, hogy a közösség birtokba vehesse, használhassa a múzeumokban őrzött örökséget. Az állami fejlesztések és a hazai szabályozás helyezze előtérbe ezt a szempontot. Az egységes elektronikus múzeumi nyilvántartási rendszernek a már használatban lévő, az internetes publikációt lehetővé tevő komplex múzeum-informatikai rendszerekbe kell beépülnie. A múzeumok egyik alaptevékenységévé kell tenni a közművelődés internetes támogatását is. Ehhez piaci partnerek is könnyűszerrel találhatók.

5.3.3. Szellemi örökség

A szellemi örökség védelme a kulturális örökségvédelmi rendszer alkotóeleme, ezért a szellemi örökség őrzése, kezelése, kutatása és bemutatása nem függetlenedhet az örökségvédelem meglévő intézményeitől. A múzeumok a szellemi örökség tárgyi lenyomatait mutatják be, a könyvtárak, levéltárak, audiovizuális archívumok a szellemi örökség szöveges, képi vagy hangrögzített dokumentumait archiválják, a tájházak pedig a helyi kulturális hagyományok átörökítésének közösségi helyszínei.

A szellemi örökség magas szintű tudományos kutatása nélkülözhetetlen, de a dokumentáláson túl meg kell teremteni a széles körű hozzáférhetőség feltételeit is: a szellemi örökség megismertetésének intézményes és nem intézményes kerekeit. A szellemi örökség egy részét – például a kisebbségek történeti emlékezetét, a közelmúlt folklórját – még nem is ismerjük eléggé. A szellemi örökség védelmének két fő stratégiai iránya:

- a szellemi örökség **ismeretanyagának elmélyítése és kiszélesítése**,
- a **hozzáférés kiterjesztése** a lehető legszélesebb körben, lehetőséget adva az élő örökség alkotó elsajátítására és folyamatos megújítására.

A könyvtárak és levéltárak a digitalizálás révén a korábbinál nagyságrendekkel szélesebb körben tehetik hozzáférhetővé a kulturális javakat; a múzeumok interaktív megoldásokkal tehetik a kiállításokat vonzóbbá a látogatók számára. A szellemi örökség azonban olyan sokrétű kulturális teljesítményeket, művészeti alkotásokat, technológiai eljárásokat foglal magába, és ezek elsajátítása olyan sokoldalú kompetenciát igényel, hogy kiemelt szerepet és támogatást kell kapnia a kultúrák és kulturális ágazatok közötti párbeszédet és ismeretcsere-t lehetővé tevő közösségteremtő vállalkozásoknak.

Az ismeretek szélesítésére és a nyílt hozzáférésre mutathatnak példát a többfunkciós, a modern muzeológia ismérveit érvényesítő történeti múzeumok, amelyek egyúttal dokumentációs központok, friss technológiával ellátott archívumok, és képzési centrumok. Nyíljon Roma Történeti Múzeum és Dokumentációs Központ az észak-magyarországi régióban, egyszerre ismertette meg a különböző cigány népcsoportok közös emlékezetét, művészeti alkotásait, változó népszokásait, kézműipari újításait, nyelvi gazdagságát. Szülessen meg végre – vagy jelenjen meg létező történeti múzeumok anyagában – a „Rendszerváltás Múzeuma és Archívuma”, hiszen szellemi örökségünknek ez is része.

A regionális és megyei múzeumok folytassák a közösen szervezett tematikus vándorkiállítások rendszerét, bátran változtatva a művészeti, kézműipari, építészeti, zenei alkotások bemutatását. A közös emlékezet és közös tudás gyarapítása érdekében létesüljenek olyan virtuális terek az interneten – az *oral history* közösségi terei –, ahol mindenki elmesélheti a saját történetét és emlékeit különböző történeti és kulturális eseményekkel, személyiségekkel, szokásokkal kapcsolatban, hogy történeteik tovább gazdagítsák a közös tudást. A közgyűjteményekhez hasonlóan a kultúrtárjak keretében működő tájházak, skanzenek, kulturális utak is legyenek az átörökített hagyomány és a szellemi örökség bemutatásának, megismertetésének és elismertetésének kiemelt intézményei. Az ORTT-val együttműködésben ösztönözni kell, hogy az országos, regionális és helyi médiában hangsúlyosan jelen legyenek a kulturális műsorok.

A szellemi örökség védelme egyaránt jelenti a kulturális javakat létrehozó és továbbörökítő közösségek, az általuk kialakított fogások, eljárások és technológiák, valamint a tevékenységük keretét adó társadalmi szerveződés védelmét. A szellemi örökség fennmaradását és megújulását azonban leginkább az szolgálja, ha nyitottá, szabadon felhasználhatóvá téve, új tartalmak létrehozásához járulhat hozzá. A szabad hozzáférés, az örökség közkincsként való megismerésének lehetősége ad módot az örökség alkotó elsajátítására, élővé tételére és folyamatos megújítására. A kulturális politika valamennyi eszközával törekedni kell arra, hogy szellemi örökségünk a korszerű médiumokban és műfajokban is megjelenjen, és így befogadásuk természetessé váljék a 21. század új nemzedékei számára.

6. HARMADIK STRATÉGIAI TERÜLET:

KORTÁRS KULTÚRA

A kultúra mindig és mindenütt elsősorban kortárs kultúra. A kulturális alkotás feltételeinek korszerűsítése és eredményeinek integrálása a hétköznapi gyakorlatba a kulturális politika egyik fő célja. Különös figyelmet kell fordítani arra, hogy esélyt kapjanak a pályakezdő művészek, illetve az alternatív tárgyalgatási és közlési formákkal kísérletező alkotók. Az e téren szükséges állami és önkormányzati intézkedések bizonyosan megtérülő szellemi befektetést ígérnek. Hiszen a kortárs művészetek és kreatív iparok naprakész válaszai a mai társadalmi és gazdasági változásokra mindannyiunk tájékozódását segítik, társadalmunk megújulási képességét, kreativitását, versenyképességét ösztönzik. A kortárs kultúrának kiemelt szerepe van az életminőség javításában, az emberi tőke fejlesztésében és a közösségteremtésben egyaránt.

Ahhoz, hogy a kortárs kultúra a 21. század első évtizedeiben kibontakoztathassa új értékeket teremtő és a régi értékeket megőrző és újra felfedező munkáját, szükség van a művészeti tevékenység intézményes kereteinek korszerűsítő átalakítására újragondolására, megbontására, egyes pontokon fokozatos, másutt radikális átforgatására.

A *Stratégia* az autonóm és alkalmazott művészetek életminőség-javító lehetőségeit, a gazdasági növekedésében és egy-egy település, régió vagy az egész ország versenyképességének javításában játszott szerepét hangsúlyozza. Nem tér ki azon hatásaikra, amelyekről a kulturális alapú város- és vidékfejlesztés összefüggésében már volt szó.

6.1. A Kiinduló állapot

Az elmúlt évtizedek során a nyugat-európai társadalmak a kortárs kultúra intézményeinek fejlesztésében látványos és tartós sikereket értek el. Európa államszocialista rendszerei más utat jártak: a művészetek nyilvánosságát szigorú ideológiai korlátok közé szorították, megakadályozták a kortárs kultúra intézményeinek kialakulását, viszont támogatták a legfontosabbnak ítélt alkotókat, s legalább a létfenntartás szintjén biztosították a hivatásos művészek tömegének megélhetését. A rendszerváltás óta a kulturális ágazat érdekérvényesítő pozíciója látványosan romlott, miközben a kulturális javak piacának hirtelen kiszélesedése és a kulturális fogyasztási szokások alapvető átforgatódása következtében a magas-kulturális tevékenységek piaci részesedése is csökkent.

1990 és 2005 között a magyar kultúra művelői az újonnan kapott szabadság keretei között a „túléléssel” voltak elfoglalva. Korábban ismeretlen versenyhelyzetben találták magukat. Ma már egymással versengenek nemcsak a közönség figyelméért, hanem a létrehozáshoz, a bemutatáshoz, az ismerteté váláshoz és a magyar piacon túlra jutáshoz szükséges forrásokért is. Nyilvánvaló, hogy mindegyikük tevékenységét nem lehet – de nem is szükséges – közpénzből finanszírozni. Hogy kiket és mely szervezeteket, milyen mértékben támogasson a kormányzati kulturális politika, annak a tisztesség és az átláthatóság jegyében megalkotott, mindenki által ellenőrizhető és számon kérhető kritériumokat érvényesítő pályázatokon kell eldölnie.

A központi iránymutatás és cenzúra megszűntével megteremtődött mind az alkotás, mind a kulturális termékek közötti választás szabadsága. Megszaporodtak az autonóm kulturális terek, és számos új, rövidebb-hosszabb távra szerveződő alkotóközösség jött létre a fennálló intézményi struktúrán kívül vagy annak peremén. Egyre-másra nyílnak az új galériák, ahol bemutatkozhatnak a fiatal képző- és iparművészek, alakulnak színtársulatok és zenekarok. Ez a forrongás végképp kikényszeríti a bejáratott intézmények modernizációját. A kulturális intézményhálózat ugyanis ma egyszerre túlmeretezett (nagy számú repertoárszínház és állandó szimfonikus zenekar) és hézagos (kevés és területileg koncentrált művész mozi, kortárs művészeti galéria, többfunkciós kortárs művészeti tér, illetve „irodalom háza” típusú intézmény). A kortárs kulturális értékek terjedését gátolja az is, hogy a települések jelentős hányadában alig van forrás programok szervezésére, és nagyon kevés szakember dolgozik a jelen kultúrájának népszerűsítéséért.

6.2. Stratégiai célok

Az elkövetkező másfél évtizedben akkor van esélyünk a magyar kulturális identitás érthető és hiteles képviselésére, **ha figyelmet és rangot kivívó teljesítményekkel állunk a világ elé.** A kortárs kulturális alkotás világában már felnőtt egy világot látott, tájékozott nemzedék, amely jól ismeri és használja a kortárs művészetek sokszínű „nyelvezetét”, és otthonosan mozog a nemzetközi művészeti színtereken is. Tizenöt év múlva a sokirányú *tájékozottság* a nemzetközi művészeti világban már valószínűleg a befogadók várakozási horizontját is meghatározza. Ehhez azonban az kell, hogy az állami feladatok sorában az élre kerüljön a kortárs kultúrában való otthonos tájékozódás elősegítése, hogy értő használata a hétköznapi tevékenységek sorába simuló, természetes életforma része legyen. E cél elérésében döntő szerep hárul a kiépítendő *többfunkciós intézményhálózatra*: a befogadó és produkciós – inkubátorházaként is működő – színházakra, a többfunkciós kiállítótermekre, illetve a működtetésükért felelős, jól képzett szakembergárdára.

A kortárs kultúra a jelen élményeit és kérdéseit feszegeti, mai problémáinkra keres megoldásokat. A demokratikus közpolitika érdeke, hogy e kérdések és válaszok bekerüljenek a nyilvános társadalmi párbeszédbe. Azokat a kortárs kulturális alkotásokat, amelyek sem a szélesebb piacon, sem az elit közönség körében nem találnak kedvező fogadtatásra, az a „természetesnek” tartható érdektelenség győzi le, amellyel a közönség elutasítja az olyan műveket, amelyek nem neki szólnak. Tizenöt évet előre tekintve akkor lehet elégedett a kulturális szektor, ha a ma elitkultúráját látja kis késéssel „át-szivárogni” a holnap népszerű kultúrájába. Ha azt látja, hogy a magaskultúra párbeszédet folytat a hagyománnyal, vitába száll a tömegkultúrával, és közben egyre szélesebb közönséget vonz.

6.3. Prioritások és eszközök

Nem a kulturális javak előállításának és használatának irányítása az állami feladat, hanem azoknak a jogi és intézményi kereteknek a kialakítása, amelyek között kibontakozhatnak mind az egyéni, mind a közösségi kezdeményezések. Az autonóm és alkalmazott kortárs művészetek kimagasló szerepet játszanak az ízlésformálásban, az esztétikai-erkölcsi értékek reflexiójában, az innovációban – de még a nagyobb és gazdagabb országokban is e területnek csak szűk szeleteit tartja el a piac. Ennek tudatában kell meghatározni a támogatási rendszer prioritásait és az ezeket érvényesítő átalakítását.

A kulturális kormányzatnak az arra érdemes intézmények fenntartása és a kulturális értékörzés mellett kiemelt feladata az *értékteremtés lehetőségének kiszélesítése*. Sokszínűség és alternatíva nélkül nincs élő, pezsgő, sokféle csoportot megmozdító, megújulásra képes kultúra. A kultúra ugyanis plurális szerkezetű. A huszadik századi diktatúráknak vége, és **a szabadság kultúrája szakítást jelent a diktatúra – nyomokban még létező – kultúrpolitikai örökségével.** *A demokratikus kultúrpolitika nem kanonizál, nem diktál, nem tilt, és nem büntet.* Nem a politikusok dolga kijelölni a kulturális értékeket, hanem az alkotók és a befogadók.

A kormányzatnak egyfelől adókedvezményekkel, a beruházásokat könnyítő jogszabályok megalkotásával kell ösztönöznie a magántőke további részvételét a kulturális tevékenységek finanszírozásában, másfelől új programokat elindító, illetve a már működő, értékes programokat a holtpontokon átsegítő támogatási politikával kell gondoskodnia a kortárs kultúra széles körű terjesztéséről.

A kulturális javakhoz való jobb és teljesebb hozzáférés megteremtése a kortárs alkotások esetében sajátos módszereket követel: a sikeres produkciókat – bármely művészeti ágban, a színjátszástól a fotográfián át a képzőművészeti installációkig – ország- és régiószerte *utaztatni* kell, hogy minél szélesebb közönséggel találkozassanak. Ezen a területen óriási lehetőségek rejlenek: az itt-ott már megvalósuló múzeumi és színházi koprodukciók mintájára a kultúra más területein is lehetőség van több település együttműködésére, közös művészi produktumok létrehozására, s egymáshoz való eljuttatására. E rendszer kiépülésének, széles körű elterjesztésének feltétele a lehetséges befogadó intézmények korszerűsítése és hálózatba kapcsolása. Az együttműködő befogadó intézmények nagy valószínűséggel fokozzák a versenyt, jobb minőségű produkciókat igényelnek. Nem lebecsülendő a lokálpatriotizmus erősítésében játszott szerepük sem.

A 21. századi Európában **csakis az a nemzet lehet sikeres tagja a nemzetek közösségének, amely képes vonzó, hódító és befogadó kortárs kultúrát létrehozni.** A határok eltűnésével új tartalmat kap a lokálpatriotizmus is: a szülőhazához kötődő fogalom mellett egyre nagyobb jelentőséget ölt az európai lokálpatriotizmus. Gyökeresen megváltoznak mind az alkotás, mind a közönséghez való eljutás lehetőségei és formái: a helyi, hazai megmutatkozási lehetőségeken túl a művész hazája egyre kézzelfoghatóbban az egész világ – más szóval a nemzetközi kulturális piac. Az esélyteremtés ebben a kontextusban azt jelenti, hogy a művésznek legyen lehetősége nemzetközi szintű megmértetésre anélkül, hogy tehetsége kibontakoztatása érdekében arra kényszerülne, hogy elhagyja szülőföldjét.

Fel kell egyúttal készülnünk arra, hogy hazánk is bevándorlási célországgá válhat, és a sokszínűség megbecsülésével, a kultúrák közötti párbeszéd szellemében kell kialakítani a más kultúrákkal való találkozást, ismerkedés intézményi kereteit. A kortárs kulturális produkciókban már ma is egyre többször jutnak szóhoz a kisebbségi kultúrák. A kulturális kormányzat feladata, hogy lehetőséget teremtsen a „kreatív kulturális kölcsönhatásokra” – hogy se a kisebbségek, se a bevándorlók kultúrája ne záruljon önmagába.

A kortárs művészet iránt felelős közszférának gondoskodni kell a művészeti oktatásról és a fiatal tehetségek felkarolásáról, hogy egyetlen kiemelkedő tehetség se vesszen el. Ehhez szükséges az iskolai és posztgraduális ösztöndíjak rendszerének karbantartása és fejlesztése, a díjak szaporítása és az ösztöndíjak minimálbérhez kötése. Mindezt jól kiegészíti a külföldi csereprogramokba való intézményes bekapcsolódás.

6.3.1. A támogatási rendszer újragondolása

A Nemzeti Kulturális Alap a rendszerváltás korának terméke, általa sikerült elérni a kultúra felszabadítását az állami gyámkodás alól. Ám nem minden esetben célszerű minden szabad forrást és döntést továbbra is különböző kuratóriumok kezében hagyni, mert bebizonyosodott, hogy ez részben pazarláshoz, részben a középszer elburjánzásához vezet. Olyan „vegyes” módszereket érdemes választani, amelyek országunkban hosszú távon működhetnek.

A biztosan megtérülő befektetésekben érdekelt magántámogatásoknak világszerte csak töredéke jut a kortárs kultúrára. Ezért látványosan növelni kell az *újító* kortárs művészetek állami támogatását, valamint *matching grant/fund* típusú támogatással serkenteni a kortárs kultúrára irányuló magánmecenatúrát. Meg kell teremteni az elsőrendűen fontos kortárs művészeti intézmények nagyobb működési biztonságát. Megfontolandó, ne legyenek-e a kortárs művészeteknek is nemzeti intézményei.

A kulturális kormányzat – az ORTT-vel együttműködve – arra törekszik, hogy kulturális műsorok minél nagyobb arányban jelenjenek meg a magyar média kínálatában. Ezt egyrészt szabályozási eszközökkel (a médiatörvénynek a műsorarányokra és típusokra vonatkozó előírásai alapján) lehet segíteni. Másrészt erősíteni kell a kulturális műsorok gyártásának támogatását, különösen a gyermek- és ifjúsági filmek, tudományos, felnőttoktatási programok, illetve a kisebb- és a kortárs kultúrát bemutató műsorok, sorozatok készítését.

6.3.2. Új művészeti formák

A nyilvánosság új terei mellett a hagyományos közterek közösségteremtő szerepe is felértékelődött. A fogyasztói ethosz térnyerésére adott sikeres válasz az ellentétes irányú területfoglalás. Általános jelenség, hogy a közönségüket kereső kortárs művészek kirajzanak a kiállítótermekből és színházakból, és elviszik produkcióikat a városi terekre, a bevásárlóközpontokba, a parkokba, az aluljárókba. Ennek izlésformáló ereje és jelentősége felmérhetetlen. Ha az emberek nem térnek be a kultúra hagyományos intézményeibe, úgy ezeknek kell területet foglalniuk a hétköznapi terekben. A művészeti alkotások térfoglalása a köztereket a társadalmi párbeszéd közösségi tereivé alakítja.

A köztéri produkciók támogatása nem maradhat a jelenlegi alacsony szinten, az elit produkciók árnyékában. A *köztéri művészet* (*street art, public art*) nem azonos sem a középületek falát díszítő „murális” művekkel, vagy az előttük felállított szobrokkal, sem a falfirkákkal – még ha sok művész szívesen használ is graffitit a köztéri alkotásához. A nyilvános térben alkotó művészek „párbeszédben” állnak a közterek adottságaival, és kreatív alkotásaik éppen ezekben az interakciókban valósulnak meg, s képeznek újabb teret a nyitott kulturális párbeszédhez.

A *médiaművészet* nem csupán az új médiumokra készült művészeti alkotások gyűjtőfogalma, törekvésében a médiumok, a technológia és a társadalom változó viszonyrendszerére reflektál. Mediatizált világunk tapasztalatait fogalmazza meg, annak gyakorlatait és készségeit mobilizálja a befogadóban a technológia és a művészetek határterületén. Nem csupán korunk jobb intuitív megértését segíti, fontos szerepet játszik a technológia innovatív alkalmazásainak kidolgozásában is. A médiaművészet új távlatokat nyitott a művelődés és művelvezet hagyományos tereinek kitérítésében. A köztéri művészet mellett a médiaművészet a legalkalmasabb eszköz ma arra, hogy a laikus közösséget megérintse és párbeszédre készítse saját életmódjáról, környezete állapotáról. Ez a terület interaktivitásánál, játékoságánál, és ismerős jellegénél fogva a művészetek és a kultúra iránti érdeklődés kapuja lehet. Ezért fontos e művészeti törekvések megismertetése és megjelenésének támogatása.

Mivel a médiaművészet a kreatív ipar fejlődésének is fontos forrásává vált, gazdaságfejlesztési, társadalompolitikai és művészeti szakmai szempontokat egyaránt jól szolgálna egy médiaművészeti és -technológiai kutató és fejlesztő központ, ami – Moholy-Nagy László hagyományait követve – a határterületeket forradalmasítva válhatna jelentős regionális kulturális központtá.

Vannak létező és most formálódó európai uniós intézmények Európa újrarájzolódó kulturális térképén. A magyar kultúra állásai igen erősek a kortárs zenében, de akár az újszerű NAVA és Jövő Háza program a központja és kiindulópontja lehet egy európai léptékű kezdeményezésnek. Amennyiben Magyarország bármelyik európai kortárs kulturális intézmény székhelyévé válhatna, az az országról kialakított kép egészére kedvezően hatna.

7. NEGYEDIK STRATÉGIAI TERÜLET:

NYITOTT KULTÚRA

A kultúra nyitottsága egyszerre jelenti fogékonyságát az újra, a szokatlan megoldások megértésének, az idegen eredetű hatások beépítésének készségét és azt, hogy kulturális javak mindenki számára egyenlően, teljes egészükben hozzáférhetők, továbbá a jog által megvont keretek közt szabadon felhasználhatók az ismeretek gyarapítására, készségek elsajátítására, szórakozásra, kapcsolódásra, kapcsolatteremtésre, önkifejezésre és új kulturális tartalmak megalkotására. A nyitott kultúra új esélyeket teremt. Ez az elv nem újdonság, hiszen az első közgyűjteményeket a 18. században már a hagyomány és a kortárs kultúra megismerhetőségének „civilizáló és nemesítő” céljával alapították.

A magyar kultúra akkor lehet valóban az egész nemzet kultúrája és az egyetemes kultúra szerves része, ha a közpolitika a lehető legszélesebb kör számára biztosítja minél teljesebb hozzáférhetősége feltételeit, amelyekbe beletartozik a materiális és szellemi javakkal való találkozás lehetőségén túl a megértésükhöz, értékelésükhöz szükséges eszközök, kompetenciák birtoklása is. **A kultúrához való hozzáférés javítása része kell legyen az esélyteremtés politikájának.**

7.1. A Kiinduló állapot

A kultúrához való hozzáférés tárgyi feltételei a rendszerváltás óta folyamatosan javulnak. A magyar közönségnek megvan az esélye arra, hogy szinkronban éljen korával. Elérhetővé váltak a magyar közönség elől korábban elzárt szellemi élet termékei is. Ingyenesek lettek a közvetlenül állami fenntartású múzeumok (állandó kiállításai). Szinte minden alkotóközösség ideológiai korlátozástól mentesen teremtheti meg saját közönségét.

A kulturális kínálat sokszínűbb, ám hozzáférhetősége egyenetlen. Mind több a rádióadó, a televízió-csatorna, rohamosan bővült a lappiac, a könyvkiadók példányszámainak csökkenése mellett sokszorosára nőtt a kiadott címek száma. A mozik száma csökkent, ugyanakkor a bemutatott filmek száma nőtt. Egyre több a színtársulat, megnőtt a könnyűzenei koncertek száma. Ugyanakkor a kisebb településeken bezártak a könyvtárak, művelődési házak, a mozik. Az infrastruktúra folyamatosan bővül, de a jobb hozzáférést nyújtó megoldások főleg a sűrűbben lakott, városiasabb területeken jelennek meg.

A kultúráközvetítő csatornák számának és kapacitásának növekedésével nem jár együtt automatikusan a kulturális önrendelkezés, a szabad kulturális választás. Ehhez kompetens és tudatos használatuk szorgalmazása is szükséges.

A gyorsuló ütemű technológiai fejlődés miatt hosszú távú trendek felrajzolása szinte lehetetlen. Annyi bizonyos, hogy a technológiai fejlődés a decentralizáció, az egyéni szelekció, a horizontális együttműködés eszközeinek megsokszorozása és használatuk megkönnyítése felé halad.

Sokan tartanak attól, hogy a digitális technológia tovább mélyíti a társadalom szociális törésvonalait. A digitális írástudatlanság felszámolásával eszközt kell kínálnunk a hátrányos helyzetűeknek, mellyel versenyképpessé válhatnak. Az ilyen programok a közösségi hozzáférési pontok megteremtésével már eddig is jelentős eredményeket értek el.

A kultúráközvetítés számára rendelkezésre áll a fizikai infrastruktúra, a közösségi hozzáférési hálózat, a kultúráközvetítő intézmények internet-ellátottsága is jelentősen javult az utóbbi években. A Magyar Információs Társadalom Stratégia alapján kidolgozott kulturális tartalomfejlesztési program és hozzá kapcsolódóan a Nemzeti Digitális Adattár (NDA) egy egyszerű elosztott logikájú keretrendszert hozott létre a magyar kulturális tartalmak elérhetőségének, láthatóságának és használhatóságának biztosítására. A kísérleti projektek eredménye vegyes képet mutat. Míg néhány nagyobb állami fenntartású közgyűjtemény igen jó eredményeket ért el az NDA támogatásával, más intézményekben az intézményi kultúra, a jogi környezet bukásra ítélté a kezdeményezéseket. Ugyanakkor a magánkezdeményezésre létrejött kis és közepes archívumok jól kiaknázták a közgyűjteményi szektorhoz való virtuális kapcsolódás lehetőségeit. Míg a közgyűjteményi szféra nagyon nehezen lép ki hagyományos szerepköréből, és sokszor a hagyomány tulajdonosaként viselkedik, a sikeres tartalomfejlesztési projektek manapság már mind a felhasználói közösség aktív részvételére épülnek.

Az elérhető információk gyarapodásával, az információk dömpingjével a kulturális szelekciós képesség hiánya válik elsődleges problémává. Tudjuk, hogy miből válogassunk, de nem tudjuk, hogy mit. Különösen olyan környezetben probléma ez, ahol az emberek még nem szoktak hozzá az információbőséghez, és így nem rendelkeznek a szelekcióhoz szükséges kompetenciákkal. Az információs társadalom nem helyettesítheti a kulturált társadalmat.

A digitális eszközök ráadásul nem minden társadalmi csoportban egyformán hatékonyak. Ma elsősorban az idősebb korosztályok idegenkednek az új technológiától. E társadalmi probléma idővel csökkenni fog, de közben generációk veszíthetik el az életminőségük növelésének esélyét, és tudásuk is kihasználatlan marad. A közösségi kultúrafogyasztás azonban lehetőséget nyújt arra, hogy a közönség eltérő kompetenciával, készségekkel rendelkező tagjai egymást segítve közös élménnyé tegyék a megismerést és a befogadást. Az idősebbek nagyobb tudását és szelekciós gyakorlatát kiegészíti a fiatalok nyitottsága, eszközhasználati készsége és aktív befogadói attitűdje.

A kulturális esélyegyenlőség régóta alapvető célkitűzése a kulturális politikának. A hozzáférés a kulturális programokhoz, intézményekhez szükségképpen egyenlőtlen már csak a településtípusok közötti egyenlőtlenségek miatt is. A költségesebb intézmények, programok a nagyobb népsűrűségű vagy éppen gazdagabb településekre koncentrálódnak, míg a kistelepülések vagy a szegényebb régiók lakóinak marad az öntevékeny, saját kulturális igényeit magának kitermelő közösségi élet, illetve a tömegkommunikációs eszközökön keresztül terjesztett kultúra. A teljes esélyegyenlőség nyilvánvalóan utópia. A kulturális kormányzatnak arra kell törekednie, hogy a fizikai, pénzügyi és technológiai lehetőségekhez mérten törekedjék a művelődéshez és kultúrához való alkotmányos jog érvényesítésére.

A digitális rekonstrukciók, másolatok, fotók, feldolgozások a helyszínektől elszakadva is lehetővé teszik a közönség számára, hogy közel kerülhessen a kultúrához, hogy az elérhető dokumentumok felkeltsék az érdeklődését, és arra késztesék, hogy továbbiakat keressen az interneten, az otthoni könyvespolcon, a könyvtárban, a múzeumban, és végül akár gyakornokként egy ásatáson vagy kutatóként egy levéltárban. A kultúra „értékesítési modellje” az egyszerű figyelemfelkeltéssel, az igény megteremtésével kezdődik.

A nyitott kultúra elvének tudatos érvényesítése hozzáférhetővé teszi a közösség számára saját nemzeti hagyományát – hogy megismerje, kialakítsa hozzá viszonyát, a hagyománnyal folytatott párbeszédben folytonosan újrateremtse a nemzet identitását. A nyitott médiumokra támaszkodva vehetünk részt a magunk identitásával és közösségünk értékeivel az európai és a globális párbeszédben.

7.2. Stratégiai célok

Tizenöt évre előre könnyebb a célokat kijelölni, mint az eszközöket, mivel az eszközök – a nyitott kultúra hordozói – folyamatosan változnak.

Elsődleges cél, hogy a kulturális örökséghez, kortárs kultúrához, illetve a kulturális alkotások létrehozásához, feldolgozásához, kritikai nyilvánosságához, végső soron a kompetens autonóm polgárok mindennapi tevékenységéhez minél jobb feltételeket teremtsen az állami kulturális politika. Ehhez az új médiában rejlő lehetőségek kiaknázása vezet. Az új média nemcsak a hagyományos és a kortárs kultúra hagyományos hordozókhoz kötődő alkotásai számára biztosít megjelenési felületet, kiaknázható gazdasági lehetőségeket, de maga is a kreatív ipar egyik húzóágazata. A média-konvergencia új műfajokat alakít ki a hozzájuk tartozó iparágakkal együtt. A kulturális közpolitikának el kell rugaszkodnia a hagyományos médiumok logikájától ahhoz, hogy sikeres szabályozási és támogatási környezetet alakítson ki ezen új ágazat számára.

7.3. Prioritások és eszközök

7.3.1. Esélyegyenlőség

Az új technológiák akkor járulnak hozzá az esélyegyenlőség megteremtéséhez, ha a közösségfejlesztést, a tudáshoz való hozzáférést szolgálják. A kulturális tartalmak elérhetővé tétele egyaránt szolgálja az egyéni tanulási esélyek javítását és az egyének munkaerő-piaci felértékelődését. Esélyt teremt a legeldugottabb kistélepek lakói számára is a kulturális javakhoz való hozzáférés terén. Lehetőséget biztosít a hátrányos helyzetűek és a fogyatékkal élők kulturális, társadalmi, munkaerőpiaci integrációjára.

A nyitott kultúra logikája egyetlen egyszerű, követhető elvet kínál a támogatási rendszer újraszervezéséhez: közösségi támogatásért közösségi hozzáférést. A szerzői jogok jelenlegi érvényesítési módja ugyanis egyre vitatottabb, és sokszor egyre nyilvánvalóbban a fejlődés gátjává kezd válni. Ez a felismerés már eljutott a világnak azon részére is, ahol nem adókból és járulékokból finanszírozzák a szellemi alkotások létrejöttét. Még égetőbb ez az ellentmondás Magyarországon. A közösségi forrásokból létrejött kulturális tartalmaknál biztosítani kell a nem kereskedelmi célú hozzáférést a közösség számára. A nem kereskedelmi célú felhasználás engedélyezésére jelenleg lehetőséget biztosít a szerzői jog. Egymás után alakulnak ki és terjednek azok a szerzői jogi megoldások (kreatív közjavak, kreatív archívumok [*Creative Commons, Creative Archives*]), amelyek egyszerű és ellenőrizhető módon kínálják a szerzőknek ezt a lehetőséget. Ugyanez a megoldás alkalmazható a kulturális örökség körébe tartozó alkotásoknál is, ahol csak a feldolgozáshoz kapcsolódnak szerzői jogok. A köz számára hozzáférhetővé kell tenni a közszolgálati médiumok és azon állami vállalatok archívumait is, amelyek ma már társasági formában működnek. Összefoglalva: az állami támogatáspolitikába be kell vezetni, hogy a közösségi támogatásért cserébe a közösség számára fel kell szabadítani a nem kereskedelmi jellegű felhasználás jogát.

7.3.2. A nyílt tartalomfejlesztési kezdeményezések felkarolása

A nemzeti közgyűjtemények kezdeményezői többnyire magángyűjtők voltak, akik emancipatorikus céllal a közösség előtt megnyitották értékes gyűjteményeiket. Azóta a hagyományhoz és a tudáshoz való hozzáférés szakmává lett. A technológiai forradalom nyomán elérhetővé vált információmennyiség számára szűk csatorna a szakemberek száma és munkamódszere által kialakított, a tudás érvényességét szavatoló eljárás. A közgyűjteményi és közművelődési alapintézmények stabil és megbízható tudásgyártásának támogatása mellett ezért ösztönözni kell a közösségi felhajtóerőből kifejlődő közösségi tartalomfejlesztéseket is. Támogatni kell az aktív közösségek és a társadalmi, kollektív emlékezet intézményei közti együttműködést, ahol a szakemberek a pontos alapinformációk szolgáltatásában, valamint a létrejött közösségi tartalomfejlesztések szerkesztésében, minősítésében vesznek részt. Lehetővé kell tenni, hogy a közösségek a közgyűjteményi adatvagyon alapján, a saját tudásukkal és értékekkel kiegészítve közzétehessék saját kultúrájukat. A helyi, vallási, etnikai és életmódbeli közösségek nyílt tartalomfejlesztési logikára épülő mozgalma olyan felhasználója és kiegészítője lehet a professzionális tartalomfejlesztésnek, ami új lendületet ad a kulturális életnek. A közösségek közös múltjának és értékrendjének folytonos újrateemtése erősíti a társadalmi kohéziót, a kulturális közösséget alkotó csoportok közötti megértést és szolidaritást. A helytörténeti tudástárak felállítása alkalmat teremt a generációk közötti együttműködés megerősítésére is.

7.3.3. A támogatási rendszer nyilvánossága

Miközben a kultúratámogatás döntő részben közterhekből kerül finanszírozásra, a finanszírozók számára ez a folyamat alig átlátható. A szakmai közösségek ellenőrzése többnyire már érvényesül, de a nyilvánosság számára is dokumentálni kell a finanszírozott programokat. Ez megkönnyíti a szakmai ellenőrzést, és egyúttal a demokratikus eljárások betartásának, a szakmai ellenőrök és a döntéshozók munkájának társadalmi kontrollját is.

7.3.4. Új kommunikációs formák

Az internet elterjedése változásokat indított el a médiahasználati szokásokban. Akármilyen mutatót is használunk, egy-egy kulturális honlap olvasottsága ma már messze meghaladja az adott témában kiadott összes folyóirat olvasottságát. Épp ezért ösztönözni kell a szakfolyóiratok *online* megjelenését, a tanulmányok fordítását, mert így a hazai tudományos eredmények bekerülhetnek a nemzetközi adatbázisokba, és jobb eséllyel vehetnek részt a nemzetközi tudományos diskurzusban.

7.3.5. Nemzeti tudástár

A kulturális tartalomfejlesztésnek ma már nem a nagy tömegű és központosított digitalizálási projektetek a legalkalmasabb eszközei. A közgyűjteményi állományok és nyilvántartások digitalizálása és publikálása a közösségi nyílt tartalomfejlesztés ösztönzésével együtt vezet eredményre. Stratégiai cél, hogy egy sokszereplős, változékony, de stabil alapon nyugvó nemzeti tudástár épüljön fel. Ehhez kapcsolódik a kormányzati tartalominfrastruktúra programok (Nemzeti Digitális Adattár, Sulinet Digitális Tananyag, NAVA, könyvtárak digitális állománya stb.) folyamatos fejlesztése, integrációja és nemzetközivé tétele. A következő években fel kell gyorsítani a nemzeti közmédiumok – a Magyar Televízió, a Magyar Rádió, a Duna Televízió – archívumainak digitalizálását és online hozzáférhetővé tételét. Kiemelten fontos a nemzeti tudástár felhasználóbarát szerkezetének kialakítása, a könnyű kereshetőség biztosítása. (Például a közmédia archívumai kiválóan felhasználhatóak az oktatásban).

7.3.6. A nyitott kultúra logikája a hagyományos intézményekben

A nyitott kultúra elvének a közművelődés hagyományos intézményeiben is érvényesülnie kell, amit csak a gyűjteményi állagvédelem szempontja korlátozhat. A közgyűjtemények és közművelődési intézmények a közönség, a művelődés, a tudomány szolgálatában egyfelől változatosabb múzeumpedagógiai programokkal és a megváltozott életmódhoz igazodó, rugalmas nyitvatartással, másfelől a kutatást könnyítő infrastruktúra biztosításával újulhatnak meg.

7.3.7. Határok nélkül

A nyitott kultúra határok nélküli, szabad – befogadó, vonzó és hódító – kultúra. Programmá emelt kiteljesítése különösen fontos a határokon túl élő magyarság számára, hogy megőrizze identitását, és saját értékeivel aktívan részt vegyen a magyar kulturális életben. A nemzeti kultúra számára az online média új nyilvánosságot teremt. Egyfelől a kritikai nyilvánosság új fórumai nyílhatnak meg, másfelől a nemzetközi közönség számára is elérhetővé válhat a magyar kulturális örökség és kortárs kultúra. Egy kis nemzet kulturális piaca számára a legjobb promóciós eszköz, ha kultúráját a lehető legegyszerűbben elérhetővé teszi, és ezzel keresletet teremt maga iránt. Ahhoz, hogy a magyar kultúra jelentős szereplővé váljon az európai kulturális életben, kezdeményező szerepet kell vállalni a digitális tartalomfejlesztési együttműködések terén: nemzetközi virtuális kiállítások, online közösségi hidak létrehozásával, európai többnyelvű adatbázisok létrehozásával és elérhetővé tételével, a szabad kultúrát támogató jogi, technológiai megoldások ösztönzésével.

A technológiai változások előrejelzése a stratégia időhorizontjában lehetetlen. Nem tudjuk pontosan, tizenöt év múlva milyen eszközök állnak rendelkezésünkre, és miként alakítják át életmódunkat. Azt viszont tudjuk, hogy a technikai eszközök diktálta változások megértése, kreatív és tudatos használata az innovatív, kompetens állampolgárok által alkotott magyar társadalom megteremtésének egyik legígéretesebb lehetősége. A változások megértése nem öncélú: általa jobban megőrizhetjük és kibontakoztathatjuk azonosságtudatunkat. Jobban megérthetjük, hogy kik vagyunk, és mit akarunk. Jobban megismerhetjük önmagunkat, és tisztába jöhetünk azzal, hogyan szeretnénk alkotni, dolgozni, szórakozni – élni.

* * *

FÜGGELÉK¹

A **Stratégia** figyelembe veszi az Európai Unió fejlesztési céljait, illetve az ezen pontokból levezethető átfogó nemzeti célokat, az operatív programok prioritásait, a régió- illetve vidékfejlesztés feladatait. A *Függelék* ezeket a szempontokat, kapcsolódási pontokat fogalmazza meg címszavakban. A kulturális stratégia céljai a **Közösségi Stratégiai Irányelvek** (*Community Strategic Guidelines*) alábbi irányelveihez és prioritásaihoz illeszkednek:

1. prioritás: a tagállamok, régiók és városok vonzóképességének javítása az elérhetőség javítása, a szolgáltatások megfelelő minőségének és szintjének biztosítása, valamint a környezeti potenciál megőrzése révén.

2. prioritás: az innováció, a vállalkozóvá válás és a tudásgazdaság növekedésének bátorítása a kutatási és innovációs kapacitás révén, beleértve az új információs és kommunikációs technológiákat is.

3. prioritás: több és jobb munkahely teremtése azáltal, hogy több embert vonzzanak a foglalkoztatás vagy vállalkozói tevékenység világába; valamint a munkavállalók és vállalatok alkalmazkodóképességének javításával és a humán tőkébe való beruházással.

Az irányelveken belül a **Stratégia a kohéziós politika területi dimenzióját** is figyelembe veszi, hiszen a területi kohézió túlterjed a gazdasági és társadalmi kohézió fogalmán, mivel célja a kiegyenlítettebb fejlődés segítése, a fenntartható közösségek építése mind városi, mind pedig vidéki területeken.

A városok hozzájárulása a növekedéshez és a munkahelyteremtéshez: a támogatott tevékenységek között szerepelnek olyan intézkedések, amelyek előmozdítják a vállalkozóvá válást, helyi foglalkoztatást és közösségfejlesztést, valamint a változó demográfiai szerkezetű lakosságnak nyújtandó szolgáltatásokat.

A vidéki területek gazdasági diverzifikációjának támogatása: a kohéziós politika kiegészíti az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapot. A tagállamok a Nemzeti Stratégiai Referenciakeretben fogják meghatározni, hogy az egyes tevékenységeket hogyan határolják el, és melyiket milyen alapról finanszírozzák. A tevékenységeknek ki kell használni a természeti és kulturális örökség megőrzésében rejlő előnyöket, amelyek pozitív hatással lehetnek az élőhelyek megőrzésre és a biológiai változatosság támogatására. Az integrált megközelítések pozitív hatást gyakorolnak az idegenforgalmi ágazatra, a helyi gazdaságra, az idegenforgalmi ágazatban dolgozó emberekre, a látogatókra és a helyi népességre, valamint a természeti és kulturális örökségre.

A **Magyar Kulturális Stratégia** többféle aktuális fejlesztéspolitikához kapcsolódik:

1. Országos Fejlesztéspolitikai Koncepció

A **Stratégia** hozzájárul az Országos Fejlesztéspolitikai Koncepció alábbi céljainak eléréséhez:

a „*Befektetés az emberbe*” prioritáscsoport, mely jelenti

- a munkaerőpiacra való belépés és visszatérés ösztönzését és segítségét, a foglalkoztathatóság javítását;
- az oktatási és képzési rendszerek tartalmi és szervezeti fejlesztését, azok folyamatos összehangolását a munkaerőpiac igényeivel;
- a társadalmi és területi zárványok oldását;
- az esélyegyenlőség feltételeinek javítását, az oktatáshoz, a műveltséghez és a szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosításával;
- a társadalmi és kulturális tőke erősítését;
- az egészségügyi ellátórendszer szerkezetének és működésének betegközpontú korszerűsítését, az ellátások minősége és hatékonysága javítását a jelentős egyenlőtlenségek csökkentése érdekében;
- a közigazgatás és az állami szolgáltatások korszerűsítését.

A „*Befektetés a gazdaságba*” prioritáscsoportból a dinamikus és interaktív IT tartalom- és szolgáltatás-fejlesztéshez kapcsolódik a **Stratégia**; a „*Befektetés a környezetbe*” elnevezésű prioritáscsoportból a természeti értékek és erőforrások megőrzéséhez.

¹ A *Függeléket* Nagy Mihály, az NKÖM Stratégiai Főosztályának vezetője állította össze.

2. Országos Területfejlesztési Koncepció

A *Stratégia* a koncepcióban megfogalmazott célok közül a következők eléréséhez járul hozzá:

Az ország területi jövőképe: a területi harmónia; Hosszú távú, átfogó területfejlesztési politikai célok – amely jelenti a területi felzárkózást, a fenntartható területi fejlődést és örökségvédelemet, és a területi integrációt Európába.

Az „*Országos területi célok 2013-ig*” c. fejezetben a következő részekhez kapcsolódik: a regionális innovációs pólusok és városhálózati kapcsolatrendszer fejlesztéséhez; a külső és belső perifériák, elmaradott térségek felzárkóztatásához; a Balaton-térség tartós versenyképességének megteremtéséhez, a fenntartható térségi rendszer helyreállításával; a Tisza-térség fenntartható felzárkóztatásához; a határ menti területek együttműködésének erősítéséhez; a rurális (vidéki-es) térségek területileg integrált fejlesztési prioritásaihoz.

3. Nemzeti Stratégiai Referenciakeret (NSRK) és operatív programok

A Nemzeti Stratégiai Referenciakeret legfőbb célként a kreatív Magyarország megteremtését tűzte ki célul. A *Stratégia* figyelembe veszi, hogy »**A kreatív Magyarország** programjának megvalósításakor ... „*Európának meg kell újítania versenyképessége alapját, fokoznia kell növekedési képességét és termelékenységét, valamint oly módon kell meg erősítenie a társadalmi kohéziót, hogy a fő hangsúlyt a tudásra, az innovációra és a humán erőforrás jobbá tételére helyezi.*” [az Európai Bizottság COM(2005) 0299 számú közleménye]. Magyarország fejlődésének új pályára állításával egyben hozzájárulunk az uniós célkitűzés, a **tudásalapú gazdaság és társadalom megvalósításához is.**«

A 2007-2013 közötti időszakban az Integrált Iránymutatások a Növekedésért és Foglalkoztatásért, valamint a Községi Stratégiai Iránymutatásokban megfogalmazott közösségi célokkal összhangban, s tekintettel az Országgyűlés által elfogadott hosszabb távú fejlesztéspolitikai célkitűzésekre, Magyarország az NSRK-ban megfogalmazza a **Kreatív Magyarország stratégiai programját**, aminek legfontosabb elemei a

- a tudásalapú információs társadalom megteremtése;
 - a kutatás-fejlesztés és az innováció gazdaságban betöltött szerepének erősítése;
 - és az ország gazdasági, szellemi és kulturális vonzerejének növelése a kreativitás és a nemzetközi térben való kezdeményező és alkotó szerepvállalás által;
- s egyben **közösségi célokként**
- a tartós növekedés és
 - a foglalkoztatás bővítés megvalósítását szolgálgják.

Mindezek érdekében a legfontosabb **középtávú fejlesztési cél** (az OFK rendszeréből kiindulva és a lisszaboni célokkal összhangban)

- a versenyképes gazdaság,
- a megújuló társadalom,
- az élhető környezet (amely magában foglalja a környezetvédelem mellett a fenntartható közlekedés fejlesztését, az energiahatékonyság és a megújuló energia kérdéskörét is) megvalósítása.

A célok megvalósítására az alábbi **fejlesztési szempontok** szerint tervezünk átfogó, operatív programokban megtestesülő beavatkozásokat:

1. dinamizáló üzleti környezet kiépítése,
2. az emberi erőforrások fejlesztése,
3. a környezet fejlesztése,
4. területfejlesztés,
5. a kormányzás hatékonyságának növelése és a nemzeti akcióprogramban vállalt reformok támogatása.

Mindezen célok megvalósítása során a foganatosított intézkedésekkel a fenntarthatóság, az esélyegyenlőség, valamint a (társadalmi, gazdasági, területi) kohézió és a biztonság politikáját, mint az ún. **horizontális politikák** megvalósítását is érvényesítjük.

A *Stratégia* hozzájárul a régiók fejlesztési céljainak eléréséhez. A régiók, illetve az Országos Területfejlesztési Hivatal tervei alapján a regionális operatív programokba illeszthető fejlesztési területek a következők:

Regionális gazdaság- és turizmusfejlesztési prioritás

Ez jelenti a regionális gazdasági hálózatok, az üzleti környezet és infrastruktúra fejlesztését, a regionális és helyi befektetések, az innováció ösztönzését; az innovációs és technológiai központok, az innovációs inkubátorházak és üzleti szolgáltatásaik fejlesztését. Egyúttal fontos a kreativitás és a kultúra szerepének növelése az innovációs folyamatokban.

A szerzői jogi alapú kulturális szolgáltatások, alkotások támogatása is szükséges e fejlesztések mellett, mivel azok jelentős mértékben hozzájárulnak az ország gazdasági teljesítményéhez.

Vállalkozások fejlesztése

Mikro-, kis- és középvállalkozások technológiai korszerűsítése [termelési eszközök fejlesztése, technológia fejlesztés (know-how), telephelyi infrastruktúra fejlesztése]; a kreatív gazdaság fejlesztése: szerzői jogi alapú kulturális területek fejlesztése, a kreatív tartalomfejlesztéshez kapcsolódó szakmai projektek támogatása, a szocio-kulturális szolgáltatások tartalomfejlesztésének támogatása; az alternatív és önkéntes munkavégzés, a távmunka, a vállalkozásoknak az adott régióban végzendő távmunkához kapcsolódó beruházásainak támogatása.

Turisztikai célú térségfejlesztés: a régiók turisztikai potenciáljának, szabadidő-gazdaságának és turisztikai portfóliójának stratégiai fejlesztése,

melynek középpontjában a turisztikai kínálat minőségi fejlesztése és a kínálati portfólió stratégiai megújítása áll. Ez jelenti a régiók egyedi értékein, alapvetően a természeti és kulturális örökségen alapuló térségi turisztikai termékek, vonzerők, helyek és hálózatok integrált fejlesztését; a turisztikai vonzerő- és termékfejlesztést; a kulturális- és esemény-turizmus, az örökség-turisztikai infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztését; a városi turizmus integrált fejlesztését, a vallási turizmus fejlesztését; kulturális és örökség-turisztikai fejlesztéseket (pl. kastélyok, várak, parkok, örökség-központok), esemény- és rendezvényturizmust.

A regionális turisztikai fejlesztésekbe beleértendők az elsősorban turisztikai célokat szolgáló kulturális létesítmények (pl. fesztiválhelyszínek fejlesztése; interaktív múzeumok támogatása, Európa Kulturális Fővárosa csomag meghatározott, országosan nem kiemelt fejlesztési projektjei is), vagy rekreációs parkok, termálfürdők fejlesztése; turisztikai célú tematikus kerékpárutak fejlesztése stb.

Térségi infrastruktúra és települési környezet fejlesztések

Középpontjában a települési infrastruktúrafejlesztés és integrált települési programok, az „URBAN”-típusú integrált településfejlesztési programok támogatása a régiónkénti sajátosságoknak megfelelően. Ilyen például a többségében hátrányos helyzetűek, szegények által lakott településrészek (pl. romatelepek) komplex megújítása; a kulturális örökség védelme és megőrzése, örökségvezérelt településfejlesztések:

- Kulturális (épített és szellemi) örökség védelme és megőrzése és az örökségvezérelt városi regeneráció: (épített környezet nem országosan kiemelt elemei) – közösségi jelentőségű védett értékek helyreállítása, méltatlanul hasznosított kiemelkedő jelentőségű műemlékek közösségi célra történő hasznosítása.

- A városi örökség sűrűsödési területein (településrészek): környezetjavító, infrastrukturális beruházások, környezeti, társadalmi, gazdasági jövőkép kidolgozása, amely alapján a terület felértékelődése várható, településfejlesztés.

- A hagyományos gazdálkodáshoz köthető épített és szellemi örökségi értékek revitalizációja, rehabilitációja.

- A szakrális épített és szellemi örökségi emlékek, mint közösségteremtő és kulturális vonzerővel rendelkező emlékek felújítása, működésük feltételeit biztosító infrastruktúra fejlesztése.

- A technikai örökség integrált védelme és az ipari emlékek rehabilitációja, környezeti, infrastrukturális fejlesztéssel, fenntartható-fenntartó funkciók telepítésével. Kapcsolódik a „Településfejlesztés”, barnamezős területek rehabilitációjához.

- A kiemelt műemlék épületek és épületegyüttesek felújítása, bemutatathatóvá, közkinccsé tétele, mint a település vagy régió kiemelkedő történeti-történelmi emléke, társadalmi-kulturális identitásának meghatározó, „emblemikus”, kiemelkedő vonzerejű eleme.

- Az örökségi értéket képviselő környezet és elemeinek – romok, épületek, épületegyüttesek – rehabilitációja, infrastrukturális, kulturális, turisztikai fejlesztése.

- A régióra jellemző, nagyobb emléksűrűségű területek egységes koncepció alapján történő rehabilitációja, fejlesztése, melynek során az egyedi – esetleg különböző néprajzi, régészeti, történeti stb. – értékek egymást erősítve összeadódnak, s így képviselnek szinergikus fejlesztési potenciált.

- A helyi sajátosságokat tükröző történeti tájak („kultúrtájak”, egységes néprajzi kistájak) és az egyedi örökségi értékeket hordozó tájértékek rehabilitációja.

A közcélú településfejlesztések jelentik

- a közterületek közcélú rehabilitációját;
- a falvak infrastrukturális fejlesztését – falumegújítási integrált programok;
- a települési zöld területek (pl. folyópartok) közösségi célú revitalizációját, új zöldterületek kialakítását;
- a hosszú távú stratégiai várospolitikai és településpolitikai tervezések támogatását;
- a városi területek, településmagok esztétikai megújítását: az épületek homlokzatának rekonstrukcióját, a kulturális örökségi elemek megőrzését, hasznosítását;
- a helyi foglalkoztatási és fejlesztési, közösségi kezdeményezések, (társadalmi tervezésre építve) valamint olyan lakókörnyezeti szolgáltatások (pl. szociális gazdaság) támogatását, amelyek új munkalehetőségeket teremtenek.

A prioritáshoz kapcsolódó önálló és projektszinten kapcsolódó humán erőforrás fejlesztési területek:

- A települési társadalmi tőke fejlesztése (közösségfejlesztés, civil társadalom fejlesztése) a kulturális, civil és közintézmények, valamint a helyi vállalkozói szféra részvételével;
- Az épített örökség hasznosításához kapcsolódó humán erőforrás-fejlesztés támogatása;
- Az épített örökségi értékek védelmét megalapozó értékkataszter készítése, valamint a védett, illetve az értékkataszterben szereplő épületek, épületegyüttesek fenntartható használatot célzó állapotfelmérés, feltárás, kutatás, diagnosztika, valamint az ezekre alapozott rekonstrukciós és hasznosítási tervek elkészítésének támogatása.

Humán és közösségi infrastruktúra fejlesztése, valamint a közszolgáltatások hatékony és racionális térségi ellátásának biztosítása – többcélú kistérségi társulások keretében

- A szociális ellátó szervezetek fejlesztése (beleértve a civil szférát is). Kistérségi léptékben szervezett humán szolgáltatások.
- Közösségi terek és információs pontok kialakítása és átalakítása, felújítása, funkciójukat veszített épületek hasznosításával is – kiemelt terület: az ifjúság.
- Fizikai és info-kommunikációs akadálymentesítés a települési önkormányzati, civil és magán fenntartású intézményekben és szolgáltatásoknál.
- A közszolgáltatások elérhetőségének javítása.
- Innovatív akciók, és kapcsolódó képzési, közösségfejlesztési és társadalmi tervezési programok támogatása.

A térségi közigazgatási, közszolgálati rendszerek informatikai fejlesztése**Hozzáférés**

IKT: Szélessávú Internet-elérés biztosítása, települési és kistérségi elosztóhálózatok kialakításának elősegítése.

Szolgáltatás

A közösségi hozzáférési pontok, továbbá a már meglévő Teleház-hálózat hatékony és hosszú távú működésének fejlesztése (e-Magyarország pontok, Teleházak).

Tartalom

E-régió, e-kistérség, e-település fejlesztés (helyi közösségi tartalomfejlesztés, identitás-erősítés).

Helyi, térségi, regionális tartalmak kialakítása, interaktív működtetésének mentorálása.

Regionális és helyi közintézmények, közszolgáltatások integrált (összehangolt igazgatási és ellátási rendszerek), hálózati elvű (pl. a régió egészségügyi, oktatási, kulturális, vállalati intézményei közötti hálózati kapcsolat erősítése) és minőségi – így az elektronikus ügyintézés, regionális tudásvagyon készítése – fejlesztése, megújítása.

Használat

A közösségi hozzáférési pontokban, a jelen lévő, telepített alkalmazásokra hangolva, támogatni kell helyi informatikai készségfejlesztő képzéseket.

Régióspecifikus gazdasági igényeknek megfelelő elektronikus tananyagfejlesztés.

Kulturális létesítmények, szolgáltatások fejlesztése

A kulturális infrastruktúra olyan fejlesztése, amely a társadalmi-gazdasági fejlődést, illetve a régiók vonzerejének növelését, továbbá a kulturális szolgáltatások kínálatának bővítését szolgálja:

A kulturális és közművelődési infrastruktúra, valamint az új, magasabb hozzáadott értéket jelentő kulturális szolgáltatások fejlesztése. Ilyen például

- a társadalmi és gazdaságfejlesztés, valamint a regionális vonzerőképeség támogatásával kecsegtető kulturális létesítmények szolgáltatási színvonalának és infrastruktúrájának fejlesztése (pl. színház, operaház, kiállító termek, galériák, art mozik, kulturális központok, művelődési házak stb.);
- a szocio-kulturális szolgáltatások szakmai projektjei megvalósításának támogatása;
- a helyben elérhető kulturális alapszolgáltatások fejlesztése.

A prioritáshoz projektszinten kapcsolódó humán erőforrás-fejlesztési területek:

- A támogatott kulturális intézményrendszer működési hatékonyságának javítása;
- Kapcsolódó kreatív tartalomfejlesztés.

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának pályázati felhívása a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására

A 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet alapján az éves költségvetési törvényben biztosított könyvtári érdekeltségnövelő támogatásból 10%-ot azon önkormányzati könyvtárak fejlesztésére kell elkülöníteni, amelyeknél az egy lakosra jutó állománygyarapítási összeg elmarad az országos átlagtól.

Az országos átlag 2005-ben az előzetes statisztikai adatok szerint:

községi könyvtárakban: 170 Ft/lakos

városi könyvtárakban: 210 Ft/lakos

Pályázhatnak azok a nyilvános könyvtárak jegyzékében szereplő községi és városi önkormányzatok, amelyeknek könyvtárai 2005-ben a fenti átlagos összegeknél kevesebbet fordítottak állománygyarapításra, de a költségvetésükben tervezett összeget elköltötték, 2006. évi költségvetésükben a könyvtári állománygyarapításra tervezett összeg meghaladja az előző évit, és vállalják ezen felül saját forrás biztosítását is. Az önkormányzat által felajánlott saját forrás nem lehet több, mint a jóváhagyott 2006. évi költségvetésben szereplő állománygyarapítási összeg. Az Országos Dokumentum-ellátási Rendszerben támogatásban részesülő könyvtárakat fenntartó önkormányzatok ebben a pályázatban nem vehetnek részt.

A pályázaton elnyerhető összeg: A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. tv. 5. sz. mellékletének 8. pontjában könyvtári célra meghatározott összeg 10%-a, azaz 25 millió forint, melyben a 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet értelmében, az önkormányzatok által felajánlott önrész összegének arányában részesülnek a sikeres pályázók. Az elnyerhető minimális összeg: 10 ezer forint, a maximális összeg 1 millió forint.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. A pontosan kitöltött pályázati adatlapot.

2. A könyvtár 2006. évre jóváhagyott költségvetésének állománygyarapításra vonatkozó hitelesített részét, valamint, ha a költségvetés nem részletezi, hiteles nyilatkozatot, mely pontosan tartalmazza a könyvtár állománygyarapítási összegét.

3. Hiteles határozatkivonatot a képviselő-testület döntéséről, amely tartalmazza:

– az önkormányzat által felajánlott összeget, amellyel a már jóváhagyott költségvetési támogatáson felül kiegészítik a könyvtár beszerzési keretét,

– a képviselő-testület kötelezettségvállalását arról, hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összeget a könyvtár rendelkezésére bocsátják.

A pályázatot a felhívás mellékleteként megjelenő **pályázati űrlap kitöltésével, hét példányban, kizárólag postai úton** – „Könyvtári felzárkóztató pályázat” megjelöléssel – a jogszabálynak megfelelően a területileg illetékes **Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságának kell benyújtani**. Az Igazgatóságok továbbítják az NKA Fejezeti Pályáztatási Csoportnak.

A pályázattal kapcsolatos részletesebb információ a megyei könyvtáraktól kérhető.

A pályázati űrlap a NKÖM Ügyfélszolgálati Irodáján (1077 Budapest, Wesselényi utca 20–22. Tel.: 484-7102, 484-7100/7753. Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9^h–12^h-ig és 13^h–16^h-ig, pénteken: 9^h–12^h-ig.) és a megyei könyvtárakban beszerezhető, valamint a NKÖM honlapjáról letölthető a <http://www.nkom.hu/palyazat/nkom> címről.

A pályázat postára adásának határideje: 2006. március 31.

A pályázaton elnyerhető támogatás – a fenti rendelet értelmében – a rendelkezésre álló pályázati keretösszeg és az önkormányzatok által felajánlott önrész összegének arányában számított összeg. A nyertes önkormányzatok a támogatások felhasználásáról – december 31-ei határrappal – a zárszámadás keretében és rendje szerint kötelesek elszámolni, a központosított előirányzatokra vonatkozó szabályok szerint.

Dr. Bozóki András s. k.,
kulturális miniszter

(102/2006.)

**Tájékoztató
a MASZRE pályázati bírálatáról**

A magyar szak- és szépirodalmi szerzők és kiadók reprográfiai egyesülete 2005. november 7-én kiírt pályázatán, a vezetőség 2005. december 20-i döntése alapján az alábbi pályázati eredmények születtek:

I. Szépírói keretből

Pályázati szervezet	Pályázati cél	Az elnyert támogatás összege
Erdélyi Magyar Írók Ligája	Konferencia és költészet napi felolvasás	911 000
Magyar Fodítóház Alapítvány	A balatonfüredi Fordítóházban külföldi fordítók fogadása	4 000 000
EX Symposion Alapítvány	Lapszámaikhoz kapcsolódó estek szervezése	600 000
Magyar Műfordítók Egyesülete	„Metafora estek” szervezése	1 500 000
Élet és Irodalom Alapítvány	ÉS felületbővítése	4 000 000
Magyar Könyv Alapítvány	HUNLIT – internetes oldal német nyelvű változata	3 800 000
Magyar Könyv Alapítvány	16, elsősorban kortárs magyar íróról és műveiről készítendő füzetek	3 000 000
Magyar Írószövetség	X. Finnugor Írótalálkozó megrendezésére	2 275 000
Szépírók Társasága Egyesület	A „Könyv utóélete” hazai rendezvények megrendezése	6 000 000
Szépírók Társasága Egyesület	A „Könyv utóélete” határon túli rendezvények megrendezése	4 000 000
Fókusz Egyesület	Konferencia-sorozat a határon túli magyar irodalmi folyóiratok hazai népszerűsítéséért	930 500
József Attila Kör Egyesület	A JAK szakmai programjaira	6 000 000
Fiatal Írók Szövetsége	FISZ rendezvényeire	1 900 000
Kontextus Alapítvány	www.kontextus.hu kulturális portál továbbfejlesztése	6 000 000
A Hét	A kortárs magyar irodalom és könyvkiadás népszerűsítését szolgáló rendezvények megvalósítása	4 000 000

II. Kiadói keretből

Szervezet	Pályázati cél	Megítélt támogatás
Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülete	77. Ünnepi Könyvhét megrendezése	8 000 000
Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülete	A XIII. Budapesti Nemzetközi Könyvfesztivál megrendezése	10 000 000
Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülete	Frankfurti Könyvvásár megrendezése	10 000 000

Szervezet	Pályázati cél	Megítélt támogatás
Szent István Társulat	A XIV. Szent István Könyvhét megrendezése	1 450 000
Harmat Kiadói Alapítvány	Egyházi jellegű könyvesboltok és gyülekezeti könyvterjesztők továbbképző napja	1 000 000
Kálvin Kiadó	Szakmai programokra	2 100 000
Hatágú Síp Alapítvány	Jegyzetsorozatra, tanfolyamra, nemzetközi kapcsolatokra, könyvtárfejlesztésre, oktatástechnikai berendezésre	9 964 000
Könyves szövetség	Rendezvények megvalósítására	8 000 000
Világháló – Irodalom Alapítvány	www.litera.hu irodalmi portál továbbfejlesztése	10 000 000
Világháló – Irodalom Alapítvány	www.hlo.hu portál támogatására	10 000 000

A MASZRE 54/2005./V. sz. határozata:

A vezetőség egyhangúan úgy döntött, hogy a legtöbbet fénymásolt könyvek kiadói kompenzációs MASZRE-díjának odaítéléséről később születik határozat.

A MASZRE 55/2005./V. sz. határozata:

A MASZRE vezetősége egyhangúan úgy döntött, hogy a tavalyi gyakorlatnak megfelelően a szépírói keretből 23 millió forintot szerződéssel átad a Nemzeti Kulturális Alap Szépirodalmi Szakmai Kollégiumának, mely ösztöndíjpályázatot hirdet meg szépírók számára. A MASZRE kérni fogja, hogy képviselői az NKA illetékes kollégiumába ezen pályázati döntésében részt vehessen.

A MASZRE 56/2005./V. sz. határozata:

Tekintettel arra, hogy a szakírói keret terhére nem érkezett be támogatási igény, a vezetőség egyhangúan úgy döntött, hogy a Pályázati Szabályzat V. fejezetének V.3. pontjában meghatározott lehetőséggel élve, szerződésben rögzítve, a tavalyi évhez hasonlóan átad 35 millió forint jogdíjat a Nemzeti Kulturális Alap részére, hogy szakíróknak kiírt ösztöndíjpályázat keretein belül döntsenek róla. Az NKA ezen ösztöndíjakról döntő kollégiumába a MASZRE is delegálni kíván kuratóriumi tagokat.

A MASZRE 57/2005./V. sz. határozata:

A MASZRE vezetősége egyhangúan úgy határozott, hogy a kiadói keret terhére 10 millió forinttal támogatja a Magyar Rádió Rt. Művészeti Főszerkesztősége által szerkesztett, hetente háromszor jelentkező, Fűlszóveg című könyvajánló műsort, 2006. január 1–december 31-ig.

A MASZRE 58/2005./V. sz. határozata:

A MASZRE vezetősége egyhangúan úgy határozott, hogy a kiadói keret terhére 6 millió forintot szerződéssel átad a Nemzeti Kulturális Alap számára azzal a céllal, hogy az NKA Ismeretterjesztő és Környezetkultúra Szakmai Kollégiuma meghívásos pályázatot hirdessen három könyvszakmai lap (Új Könyvpiac, Könyvhét, Képes Extra) támogatására.

A magyar szak- és szépirodalmi szerzők és kiadók reprográfiai egyesülete vezetőségének 2006. február 28-i döntése alapján az alábbi határozat született

A Vezetőség egyhangú határozattal úgy döntött, hogy az Osiris Kiadó 4 mFt, a Nemzeti tankönyvkiadó 4 mFt, a Medicina Kiadó 2,5 mFt, a Typotex Kiadó 2 mFt, az Akadémiai Kiadó 2 mFt, a Balassi Kiadó 2 mFt, a Mezőgazda Kiadó 2 mFt és a Dialóg-Campus Kiadó 1,5 mFt kompenzációs MASZRE díjban részesüljön.

(21/2006.)

Pályázati felhívás a Hermész-díj elnyerésére

A Hermész-díj pályázat útján nyerhető el. A Hermész-díjat azok a könyvesboltok nyerhetik el, amelyek megfelelnek a pályázati felhívásban meghatározott követelményeknek.

A pályázaton valamennyi magyarországi könyvesbolt részt vehet.

A Hermész-díj pályázati feltételei:

1. A könyvesbolt választéka – profiljától függően – eleget tesz az alábbi követelményeknek:
 - a könyvesbolt kínálata reprezentálja az adott profilt,
 - a magyar és világirodalom kortárs és klasszikus műveiből a tárgyévot megelőző évben megjelent művek legalább 50%-át kínálja,
 - a gyermek- és ifjúsági irodalom alkotásaiból a tárgyévot megelőző évben megjelent művek legalább 50%-át kínálja,
 - idegen nyelvű könyvesbolt esetén a választék folyamatosan legalább 1000 címből áll,
 - a könyvesboltnak legalább 3 éves működést kell igazolni,
 - évente maximum 8 pályázó részesülhet a díjban.
2. A könyvesboltban folyamatosan biztosított az idegen nyelvű kiszolgálás.
3. A pályázó rendelkezzen olyan adatbázissal, amely tartalmazza a magyarországi, illetve a határainkon kívüli magyar nyelvű és a piacon beszerezhető kiadványok adatait, és kívánságra azok beszerzését vállalja.
4. A pályázó évente legalább hat rendezvényt szervez, amely lehet könyvbemutató, író-olvasó találkozó, részvétel könyvvásárokon, irodalmi, zenei vagy más esemény.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó adatait (a pályázó neve és címe, a könyvesbolt neve, címe és profilja),
- a működési engedély másolatát,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy nincs köztartozása,
- a pályázó önértékelését az adott évről, benne a megvalósított programok dokumentálását is,
- a kiadók ajánlását és egyéb referenciákat.

A pályázatot a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma Művészeti Főosztály címére (1077 Budapest, Wesselényi u. 20–22.) kell benyújtani a Kulturális Közlönyben való megjelenéstől számított 15 napon belül.

A pályázatokat a kulturális miniszter által felkért Szakmai Bizottság értékeli, és döntésre a miniszter elé terjeszti.

A nyertes pályázó jogosult a Hermész-táblát a könyvesboltban kihelyezni.

A bizottság javaslatára a kulturális miniszter a Hermész-díjat visszavonhatja, ha a könyvesbolt a pályázati felhívásban meghatározott feltételeknek már nem felel meg, vagy egyébként méltatlanná válik a Hermész-díjra.

A Hermész-díj átadására az Ünnepi Könyvhéten, ünnepélyes keretek között kerül sor.

A díjazott könyvesboltok valamint a Szakmai Bizottság névsora a Kulturális Közlönyben és az NKÖM honlapján megjelenik.

Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma

A 18/2000. (XII. 18.) NKÖM rendelet alapján készült szakértői névjegyzék kiegészítése
(A névjegyzék a Kulturális Közlöny 2006. évi 3. számában jelent meg.)

Engedély száma	Neve	Levelezési címe	Telefonszáma	Szakterület (részterület)	Érvényesség ideje:
2.2.2/431/2001 Sz-386/2001.	Dr. Ambrus Andrásné	1031 Budapest, Csónakház u. 1.	06 (1) 242-7720 06 (30) 221-1794	Könyvtárak, ill. könyvtári tevékenység: – könyvtárak vezetése, gazdálkodása, személyi és más szakmai pályázatok elbírálása, – gyűjteményszervezés, a gyűjtemény tartalmi és formai feltárása, bibliográfiai tevékenység, – olvasói szolgáltatások működtetése és fejlesztése (helyben használat, egyéni és csoportos foglalkozások, könyvtári órák, információszolgáltatás, bibliográfiák készítése)	2006. 12. 20.
2.2.2/393/2001 Sz-346/2001.	Antal Mária	7150 Bonyhád, Perczel M. u. 50.	06 (74) 455-564 06 (74) 451-834	Könyvtárak, ill. könyvtári tevékenység: – könyvtárak vezetése, gazdálkodása, személyi és más szakmai pályázatok elbírálása, könyvtári menedzsment, – olvasói szolgáltatások működtetése, fejlesztése – gyermekkönyvtár – olvasóvá nevelés; felnőtt részleg – új szolgáltatások bevezetése, – könyvtári állomány nyilvántartása, ellenőrzése	2006. 09. 28.
2.2.2/291/2001 Sz-313/2001.	Araczkai Magdolna	5600 Békéscsaba, Wlassics sétány 25.	06 (66) 454-354	Könyvtárak, ill. könyvtári tevékenység: – olvasói szolgáltatások működtetése, fejlesztése (könyvtári tájékoztatás)	2006. 08. 10.
2.2.2/36/2001. Sz-258/2001.	Aranyi Zoltán	6720 Szeged, Dugonics tér 13.	06 (62) 544-041	Könyvtárak, ill. könyvtári tevékenység: – könyvtári adatbázisok tervezése, – gyűjteményszervezés, bibliográfiai tevékenység, – olvasói szolgáltatások működtetése (számítógépes katalógusok (OPAC), WWW szolgáltatások tervezése, szervezése)	2006. 05. 31.
2.2.2/359/2001 Sz-305/2001.	Ásványi Ilona	9090 Pannonhalma, Vár u. 3.	06 (96) 570-111	Könyvtárak, ill. könyvtári tevékenység: – egyházi könyvtárak vezetése, gazdálkodása, személyi és más szakmai pályázatok elbírálása, könyvtári menedzsment, minőségmenedzsment	2006. 06. 26.
2.2.2/388/2001 Sz-343/2001.	Pallósiné Toldi Márta	9700 Szombathely, Vályi P. u.17.	06 (94) 313-844	Könyvtárak, ill. könyvtári tevékenység: – könyvtárak vezetése, gazdálkodása, személyi és más szakmai pályázatok elbírálása, könyvtári menedzsment	2006. 09. 25.

Az ORTT közleményei

I.

Az ORTT tájékoztatja az érdekelteket, hogy az ÁPF 67. pontja előírja a Testület számára a pályázati ajánlatok elbírálását követően az értékelés eredményeinek indoklását, amelyben fel kell tüntetni a pályázat célját, jellegét, tárgyát, valamint a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó adatokat, a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát, az ajánlattevők fontosabb adatait, az ajánlatok lényeges tartalmát, a főbb bírálati szempontokat, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó indokokat.

A Testület a rádiózásról szóló és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 41. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Kulturális Közlöny 2005/18. (VIII. 8.) számában megjelent Pályázati felhívás szerint pályázatot hirdetett a Marcali 88,0 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultságra, hét éves időtartamra.

A meghirdetett Marcali 88,0 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultságra az alábbi pályázati ajánlatok érkeztek:

- Rádió West Kft. (9400 Sopron, Várkerület 10.)
- Hang-Szóró 6 Bt. (7400 Kaposvár, Béke u. 55. VIII/3.)
- Mambó Rádió Kft. (7624 Pécs, Hungária út 53/1.)
- Bakád Kft. (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 2.)
- Helikon Rádió Kft. (8360 Keszthely, Liszt F. út 1.)
- Goldcomp Média Bt. (8790 Zalaszentgrót, Batthyány u. 26/B/8.)
- Rádió Jam Rt. (8200 Veszprém, Zrínyi u. 3.)
- Digitális Média Kft. (8100 Várpalota, Forrás u. 2/A)
- Aktív Rádió Kft. (8300 Tapolca, Batsányi J. u. 22.)

A Testület a Pályázati Felhívás 6.1. pontja alapján benyújtott ajánlatok érvényességét megvizsgálta a Pályázati Felhívás 6.2. pontja szerint.

Az alaki érvényesség vizsgálata során a Testület alábbi pályázók ajánlatait utasította vissza:

- Rádió West Kft.
- Hang-Szóró 6 Bt.
- Rádió Jam Rt.

Ezt követően a Testület megkezdte a pályázati ajánlatok érdemi vizsgálatát és a pályázati ajánlatok értékelését a Pályázati Felhívás szerint.

A Kulturális Közlöny 2005/18. (VIII. 8.) számában meghirdetett Pályázati Felhívás 5.3.2. pontja szerint a pályázat értékelése során a Testület pontozta a műsorszolgáltatási díjat, a vállalt heti műsoridőt, a műsortervet, a műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatot, az üzleti-pénzügyi tervet és az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat. Az érdemi vizsgálatot követően a Testület megállapította a pályázati ajánlatok alább ismertetett sorrendjét. A pályázaton nyertes Bakád Kft. ajánlotta a legmagasabb műsorszolgáltatási díjat, illetve a műsortervére és műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatra a legmagasabb pontszámot kapta.

	Mambó Rádió Kft.	Bakád Kft.	Helikon Rádió Kft.	Goldcomp Média Bt.	Digitális Média Kft.	Aktív Rádió Kft.
1. Műsorszolgáltatási díja	7	30	14	14	9	7
2. Vállalt heti műsoridő	20	20	20	20	20	20
3. a) Helyi közélet a műsortervben	20	20	20	20	20	10
3. b) Műsorterv	1	5	1	1	1	2
4. Tapasztalat	1	2	1	1	1	1
5. Üzleti-pénzügyi terv	1	1	1	1	1	1
6. Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatás	1	1	2	2	1	1
Összesen:	51	79	59	59	53	42

II.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) tájékoztatja az érdekelteket, hogy a Kulturális Közlöny 2005. évi 18. számában a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 41. § (1) bekezdésének *a)* pontja (továbbiakban: Rttv.) alapján meghirdetett Telkibánya 100,6 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében a 301/2006. (II. 08.) számú határozata alapján az alábbi döntést hozta.

A meghirdetett frekvenciára az alábbi pályázóktól érkeztek pályázati ajánlatok:

1. Rádió Aktív Bt.
2. Európa Rádió Miskolc Kht.
3. Médiahíd Kft. Konzorcium

A beérkezett pályázati ajánlatokat a Testület alaki és tartalmi szempontból is megvizsgálta.

Az Általános Pályázati Feltételek (a továbbiakban: ÁPF) 67. pontja előírja a Testület számára a pályázati ajánlatok elbírálását követően az értékelés eredményének indokolását, amelyben fel kell tüntetni a pályázat célját, jellegét, tárgyát, valamint a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó adatokat, a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát, az ajánlattevők fontosabb adatait, az ajánlatok lényeges tartalmát, a főbb bírálati szempontokat, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó indokokat.

Alaki és tartalmi vizsgálat

A Testület a Pályázati felhívás 6.1. pontja alapján benyújtott ajánlatok érvényességét a Pályázati Felhívás 6.2. pontja szerint megvizsgálta.

A Testület a *Rádió Aktív Bt.*, az *Európa Rádió Miskolc Kht.*, és a *Médiahíd Kft. Konzorcium* pályázati ajánlatát alakilag érvényessé nyilvánította.

A Testület az alakilag érvényesnek nyilvánított pályázati ajánlatokat a Pályázati Felhívás V. fejezete szerint értékelte. A Pályázati Felhívás 5.3.2. pontja szerint a pályázat értékelése során a Testület pontozta az ajánlott műsorszolgáltatási díjat, a vállalt heti műsoridőt, a műsortervet, a műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatot, az üzleti-pénzügyi tervet, az adott műsorszolgáltatási jogosultságon való jogszerű működést és az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés *e)* pontja szerinti adatokat, és megállapította a pályázati ajánlatok alább ismertetett sorrendjét.

	Rádió Aktív Bt.	Európa Rádió Miskolc Kht.	Médiahíd Kft. Konzorcium
Vállalt heti műsoridő (max. 20 pont)	20 pont	20 pont	20 pont
Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák nélkül (max. 20 pont)	20 pont	20 pont	20 pont
Műsorterv (max. 5 pont)	4 pont	2 pont	5 pont
Tapasztalat (max. 2 pont)	2 pont	2 pont	2 pont
Üzleti-pénzügyi terv (max. 2 pont)	2 pont	2 pont	2 pont
Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatások (max. 2 pont)	1 pont	2 pont	1 pont
Összesen	49 pont	48 pont	50 pont

A Testület a Médiahíd Kft. Konzorcium pályázatát értékelte magasabb pontszámmal. Így a Testület a 301/2006. (II. 08.) számú határozatával, a Telkibánya 100,6 MHz helyi rádió jogosultság tekintetében a Médiahíd Kft. Konzorcium pályázót nyilvánította nyertesnek.

III.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) tájékoztatja az érdekelteket, hogy a Kulturális Közlöny 2005. évi 18. számában a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 41. § (1) bekezdésének a) pontja (a továbbiakban: Rttv.) alapján meghirdetett Szigetvár 98,9 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében a 296/2006. (II. 08.) számú határozata alapján az alábbi döntést hozta.

A meghirdetett frekvenciára az alábbi pályázóktól érkeztek pályázati ajánlatok:

1. Radófeszt Produkció Kft.
2. SZIGETMÉDIA Kft. Konzorcium
3. Média Zselic Kft. Konzorcium
4. Hang-Szóró 6 Bt.
5. Mambó Rádió Kft.
6. Mediterrán Rádió Kft.

A beérkezett pályázati ajánlatokat a Testület alaki és tartalmi szempontból is megvizsgálta.

Az Általános Pályázati Feltételek (a továbbiakban: ÁPF) 67. pontja előírja a Testület számára a pályázati ajánlatok elbírálását követően az értékelés eredményének indokolását, amelyben fel kell tüntetni a pályázat célját, jellegét, tárgyát, valamint a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó adatokat, a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát, az ajánlattevők fontosabb adatait, az ajánlatok lényeges tartalmát, a főbb bírálati szempontokat, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó indokokat.

Alaki és tartalmi vizsgálat

A Testület a Pályázati felhívás 6.1. pontja alapján benyújtott ajánlatok érvényességét a Pályázati Felhívás 6.2. pontja szerint megvizsgálta.

A Testület a 2259/2005. (X. 3.) számú határozatával a SZIGETMÉDIA Kft. Konzorcium pályázati ajánlatát, valamint a 2260/2005. (X. 3.) számú határozatával a Média Zselic Kft. Konzorcium pályázati ajánlatát a pályázati felhívás 7.6. pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

A Testület a 2261/2005. (X. 3.) számú határozatával a Hang-Szóró 6 Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. pályázati ajánlatát a pályázati felhívás 6.2.1. pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

A Testület a *Radófeszt Produkció Kft.*, az *Mambó Rádió Kft.* és a *Mediterrán Rádió Kft.* pályázati ajánlatát alakilag érvényessé nyilvánította.

A Testület az alakilag érvényesnek nyilvánított pályázati ajánlatokat a Pályázati Felhívás V. fejezete szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás 5.3.2. pontja szerint a pályázat értékelése során a Testület pontosza az ajánlott műsorszolgáltatási díjat, a vállalt heti műsoridőt, a műsortervet, a műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatot, az üzleti-pénzügyi tervet, az adott műsorszolgáltatási jogosultságon való jogszerű működést és az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat, és megállapította a pályázati ajánlatok alább ismertetett sorrendjét.

	Radófeszt Produkció Kft.	Mambó Rádió Kft.	Mediterrán Rádió Kft.
Műsorszolgáltatási díj (max. 30 pont)	27 pont	30 pont	20 pont
Vállalt heti műsoridő (max. 20 pont)	20 pont	20 pont	20 pont
Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák nélkül (max. 20 pont)	20 pont	0 pont	20 pont
Műsorterv (max. 5 pont)	5 pont	1 pont	1 pont
Tapasztalat (max. 2 pont)	2 pont	1 pont	1 pont
Üzleti-pénzügyi terv (max. 2 pont)	1 pont	1 pont	1 pont
Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatások (max. 2 pont)	1 pont	1 pont	1 pont
Összesen	76 pont	54 pont	64 pont

A Testület a Radófeszt Produkció Kft. Konzorcium pályázatát értékelte magasabb pontszámmal. Így a Testület a 296/2006. (II. 08.) számú határozatával, a Szigetvár 98,9 MHz helyi rádió jogosultság tekintetében a Radófeszt Produkció Kft. pályázót nyilvánította nyertesnek.

IV.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) a Kulturális Közlöny 2005. évi 18. számában a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (továbbiakban: Rttv.) 41. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján meghirdetett Nagyhalász 88,9 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében 293/2006. (II. 8.) számú határozataival az alábbi döntést hozta.

Az Általános Pályázati Feltételek (a továbbiakban: ÁPF) 67. pontja előírja a Testület számára a pályázati ajánlatok elbírálását követően az értékelés eredményének indokolását, amelyben fel kell tüntetni a pályázat célját, jellegét, tárgyát, valamint a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó adatokat, a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát, az ajánlattevők fontosabb adatait, az ajánlatok lényeges tartalmát, a főbb bírálati szempontokat, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó indokokat.

A Nagyhalász 88,9 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultságra az Rttv. 41. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, a Pályázati Felhívásban megjelölt helyen és időben az alábbi pályázók nyújtottak be ajánlatot:

- Európa Rádió Miskolc Kht.
- MTC-Jonatán Rádió Kft.
- Rádió Média Invest Kft.
- BB Produkció 2000 Kft.
- Balogh Erika

A Testület a benyújtott ajánlatok érvényességét a Pályázati Felhívás 6.2. pontja szerint megvizsgálta.

A Testület 2253/2005. (XI. 3.) számú határozatával Balogh Erika pályázó ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

A Testület az alakilag érvényesnek nyilvánított pályázati ajánlatokat a Pályázati Felhívás V. fejezete szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás 5.3.2. pontja szerint a pályázat értékelése során a Testület pontozta a műsorszolgáltatási díjajánlatot, a vállalt heti műsoridőt, a műsortervet, a műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatot, az üzleti-pénzügyi tervet, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés *e*) pontja szerinti adatokat, és megállapította a pályázati ajánlatok alább ismertetett sorrendjét.

	Európa Rádió Miskolc Kht.	MTC-Jonatán Rádió kft.	Rádió Média Invest Kft.	BB Produkció 2000 Kft.
Műsorszolgáltatási díj (max. 30 pont)	21 pont	17 pont	30 pont	16 pont
Vállalt heti műsoridő (max. 20 pont)	20 pont	20 pont	20 pont	20 pont
Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák nélkül (max. 20 pont)	20 pont	20 pont	20 pont	20 pont
Műsorterv (max. 5 pont)	3 pont	3 pont	5 pont	4 pont
Üzleti-pénzügyi terv (max. 2 pont)	1 pont	1 pont	1 pont	1 pont
Tapasztalat (max. 2 pont)	1 pont	1 pont	2 pont	2 pont
Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatások (max. 2 pont)	2 pont	2 pont	1 pont	2 pont
Összesen	68 pont	64 pont	79 pont	65 pont

A Testület a Rádió Média Invest Kft. pályázati ajánlatát értékelte a legmagasabb pontszámmal, és 293/2006. (II. 8.) számú határozatával a Rádió Média Invest Kft. pályázót nyilvánította nyertesnek a Nagyhalász 88,9 MHz frekvencia helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében.

Budapest, 2006. február 10.

V.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) a Kulturális Közlöny 2005. évi 18. számában a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (továbbiakban: Rttv.) 41. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján meghirdetett Mezőkövesd 102,1 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében 291/2006. (II. 8.) számú határozatával az alábbi döntést hozta.

Az Általános Pályázati Feltételek (a továbbiakban: ÁPF) 67. pontja előírja a Testület számára a pályázati ajánlatok elbírálását követően az értékelés eredményének indokolását, amelyben fel kell tüntetni a pályázat célját, jellegét, tárgyát, valamint a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó adatokat, a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát, az ajánlattevők fontosabb adatait, az ajánlatok lényeges tartalmát, a főbb bírálati szempontokat, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó indokokat.

A Mezőkövesd 102,1 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultságra az Rttv. 41. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, a Pályázati Felhívásban megjelölt helyen és időben az alábbi pályázók nyújtottak be ajánlatot:

- Európa Rádió Miskolc Kht.
- Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület
- Mihalik Zsolt
- Matyó Rádió Konzorcium
- Megyekapu Kft. Konzorcium.

A műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében kizárólag közműsor-szolgáltatói formában működő és nem nyereségérdekelt jellegű műsorszolgáltatásra volt benyújtható érvényes pályázat.

A Testület a benyújtott ajánlatok érvényességét a Pályázati Felhívás 6.2. pontja szerint megvizsgálta.

A Testület 290/2006. (II. 8.) számú határozatával Mihalik Zsolt pályázó ajánlatát a pályázati felhívás 6.2.1. pontja alapján alakilag érvénytelennek nyilvánította és visszautasította.

A Testület az alakilag érvényesnek nyilvánított pályázati ajánlatokat a Pályázati Felhívás V. fejezete szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás 5.3.2. pontja szerint a pályázat értékelése során a Testület pontozta a vállalt heti műsoridőt, a műsortervet, a műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatot, az üzleti-pénzügyi tervet, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés *e*) pontja szerinti adatokat, és megállapította a pályázati ajánlatok alább ismertetett sorrendjét.

	Európa Rádió Miskolc Kht.	Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület	Matyó Rádió Konzorcium	Megyekapu Kft. Konzorcium
Vállalt heti műsoridő (max. 20 pont)	20 pont	20 pont	20 pont	20 pont
Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák nélkül (max. 20 pont)	20 pont	20 pont	20 pont	20 pont
Műsorterv (max. 5 pont)	5 pont	4 pont	3 pont	4 pont
Üzleti-pénzügyi terv (max. 2 pont)	1 pont	1 pont	1 pont	1 pont
Tapasztalat (max. 2 pont)	2 pont	2 pont	2 pont	2 pont
Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatások (max. 2 pont)	2 pont	1 pont	2 pont	1 pont
Összesen	50 pont	48 pont	48 pont	48 pont

A Testület az Európa Rádió Miskolc Kht. pályázati ajánlatát értékelte a legmagasabb pontszámmal, és 291/2006. (II. 8.) számú határozatával az Európa Rádió Miskolc Kht. pályázót nyilvánította nyertesnek a Mezőkövesd 102,1 MHz frekvencia helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében.

Budapest, 2006. február 10.

VI.

Az Országos Rádió és Televízió Testület tájékoztatja az érdekelteket, hogy a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (Rttv.) 94. §-a alapján közmeghallgatást tart a Kulturális Közlöny 2006. február 13. napján megjelent 3. számában közzétett, az Rttv. 41. § (1) bekezdés *a*) pontja szerint kiírt Vaja 48. csatorna, Győr 53. csatorna és Kiskunfélegyháza 50. csatorna helyi televízió műsorszolgáltatási jogosultságok pályázati felhívás tervezetének vonatkozásában, az alábbi helyen és időpontban:

- 1088 Budapest, Reviczky u. 5.,
- 2006. március 9 (csütörtök) 10 órai kezdettel.

VII.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) tájékoztatja az érdekelteket, hogy a Kulturális Közlöny 2005. évi 18. számában a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 41. § (1) bekezdésének *a*) pontja (továbbiakban: Rttv.) alapján meghirdetett Tokaj 101,8 MHz helyi rádió műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében a 357/2006. (II. 15.) számú határozata alapján az alábbi döntést hozta.

A meghirdetett frekvenciára az alábbi pályázóktól érkeztek pályázati ajánlatok:

1. Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület
2. Mihalik Zsolt
3. Rádió-Aktív Bt.
4. Magyar Katolikus Rádió Alapítvány
5. Európa Rádió Miskolc Kht.
6. Tokaj Média Kft. Konzorcium
7. Balogh Erika

A beérkezett pályázati ajánlatokat a Testület alaki és tartalmi szempontból is megvizsgálta.

Az Általános Pályázati Feltételek (a továbbiakban: ÁPF) 67. pontja előírja a Testület számára a pályázati ajánlatok elbírálását követően az értékelés eredményének indokolását, amelyben fel kell tüntetni a pályázat célját, jellegét, tárgyát, valamint a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó adatokat, a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát, az ajánlattevők fontosabb adatait, az ajánlatok lényeges tartalmát, a főbb bírálati szempontokat, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó indokokat.

Alaki és tartalmi vizsgálat

A Testület a Pályázati felhívás 6.1. pontja alapján benyújtott ajánlatok érvényességét a Pályázati Felhívás 6.2. pontja szerint megvizsgálta, majd az alakilag érvényesnek nyilvánított pályázati ajánlatokat a Pályázati Felhívás V. fejezete szerint értékelte.

A Testület *Mihalik Zsolt* pályázati ajánlatát a 303/2006. (II. 08.) számú határozatával a Pályázati Felhívás 6.2.1. pontja alapján alakilag érvénytelennek nyilvánította és visszautasította.

A Testület *Balogh Erika* pályázati ajánlatát a 2277/2005. (XI. 03.) számú határozatával a Pályázati Felhívás 6.2.1. pontja alapján alakilag érvénytelennek nyilvánította és visszautasította.

A Testület az *Európa Rádió Miskolc Kht.*, a *Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület*, a *Rádió-Aktív Bt.*, a *Magyar Katolikus Rádió Alapítvány* és a *Tokaj Média Kft. Konzorcium* pályázati ajánlatát alakilag érvényessé és tartalmilag hiánytalaná nyilvánította.

A Pályázati Felhívás 5.3.2. pontja szerint a pályázat értékelése során a Testület pontozta a vállalt heti műsoridőt, a műsortervet, a műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatot, az üzleti-pénzügyi tervet és az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés e) pontja szerinti adatokat, és megállapította a pályázati ajánlatok alább ismertetett sorrendjét.

	Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület	Rádió-Aktív Bt.	Magyar Katolikus Rádió Alapítvány	Európa Rádió Miskolc Kht.	Tokaj Média Kft. Konzorcium
Vállalt heti műsoridő	20 pont	20 pont	20 pont	20 pont	20 pont
Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsor-számok aránya az éjszakai órák nélkül	20 pont	20 pont	20 pont	20 pont	20 pont
Műsorterv (max. 5 pont)	4 pont	3 pont	1 pont	3 pont	5 pont
Tapasztalat (max. 2 pont)	2 pont	2 pont	1 pont	2 pont	2 pont
Üzleti-pénzügyi terv (max. 2 pont)	1 pont	1 pont	1 pont	1 pont	1 pont
Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatások (max. 2 pont)	1 pont	1 pont	2 pont	2 pont	1 pont
Összesen	48 pont	47 pont	45 pont	48 pont	49 pont

A Testület a 357/2006. (II. 15.) számú határozatával, a Tokaj 101,8 MHz helyi rádió jogosultság tekintetében a Tokaj Média Kht. Konzorcium pályázót nyertessé, és közműsor-szolgáltatóvá nyilvánította.

VIII.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) tájékoztatja az érdekelteket, hogy a Kulturális Közlöny 2005. évi 18. számában a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 41. § (1) bekezdésének *a*) pontja (továbbiakban: Rttv.) alapján meghirdetett Szikszó 93,6 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében a 356/2006. (II. 15.) számú határozata alapján az alábbi döntést hozta.

A meghirdetett frekvenciára az alábbi pályázóktól érkeztek pályázati ajánlatok:

1. Mihalik Zsolt
2. Európa Rádió Miskolc Kht.
3. Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület
4. Abaúj Rádió Kft. Konzorcium

A beérkezett pályázati ajánlatokat a Testület alaki és tartalmi szempontból is megvizsgálta.

Az Általános Pályázati Feltételek (a továbbiakban: ÁPF) 67. pontja előírja a Testület számára a pályázati ajánlatok elbírálását követően az értékelés eredményének indokolását, amelyben fel kell tüntetni a pályázat célját, jellegét, tárgyát, valamint a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó adatokat, a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát, az ajánlattevők fontosabb adatait, az ajánlatok lényeges tartalmát, a főbb bírálati szempontokat, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó indokokat.

Alaki és tartalmi vizsgálat

A Testület a Pályázati felhívás 6.1. pontja alapján benyújtott ajánlatok érvényességét a Pályázati Felhívás 6.2. pontja szerint megvizsgálta.

A Testület az *Európa Rádió Miskolc Kht.*, a *Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület* és az *Abaúj Rádió Kft. Konzorcium* pályázati ajánlatát alakilag érvényessé nyilvánította.

A Testület 298/2006. (II. 15.) számú határozatával *Mihalik Zsolt* pályázati ajánlatát alakilag érvénytelennek nyilvánította, és kizárta a pályázati eljárásból a Pályázati Felhívás 6.2.1. pontja alapján.

A Testület az alakilag érvényesnek nyilvánított pályázati ajánlatokat a Pályázati Felhívás V. fejezete szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás 5.3.2. pontja szerint a pályázat értékelése során a Testület pontozta a vállalt heti műsoridőt, a műsortervet, a műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatot, az üzleti-pénzügyi tervet és az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés *e*) pontja szerinti adatokat, és megállapította a pályázati ajánlatok alábbi ismertetett sorrendjét.

	Európa Rádió Miskolc Kht.	Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület	Abaúj Rádió Kft. Konzorcium
Vállalt heti műsoridő	20 pont	20 pont	20 pont
Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák nélkül	20 pont	20 pont	20 pont
Műsorterv (max. 5 pont)	2 pont	4 pont	5 pont
Tapasztalat (max. 2 pont)	1 pont	2 pont	2 pont
Üzleti-pénzügyi terv (max. 2 pont)	1 pont	1 pont	1 pont
Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatások (max. 2 pont)	2 pont	1 pont	1 pont
Összesen	46 pont	48 pont	49 pont

A Testület az Abaúj Rádió Kft. Konzorcium pályázatát értékelte magasabb pontszámmal. Így a Testület a 2006. (II. 08.) számú határozatával, a Szikszó 93,6 MHz helyi rádiós jogosultság tekintetében az Abaúj Rádió Kft. Konzorcium pályázót nyilvánította nyertesnek, egyben a Testület az Abaúj Rádió Kft. Konzorcium pályázót közműsor-szolgáltatóvá nyilvánítja.

IX.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) a Kulturális Közlöny 2005. évi 18. számában a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (továbbiakban: Rttv.) 41. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján meghirdetett Sárospatak 89,8 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében a 355/2006. (II. 15.) számú határozatával az alábbi döntést hozta.

Az Általános Pályázati Feltételek (a továbbiakban: ÁPF) 67. pontja előírja a Testület számára a pályázati ajánlatok elbírálását követően az értékelés eredményének indokolását, amelyben fel kell tüntetni a pályázat célját, jellegét, tárgyát, valamint a pályázati felhívás közzétételére vonatkozó adatokat, a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát, az ajánlattevők fontosabb adatait, az ajánlatok lényeges tartalmát, a főbb leírási szempontokat, valamint a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó indokokat.

A Sárospatak 89,8 MHz helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultságra az Rttv. 41. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, a Pályázati Felhívásban megjelölt helyen és időben az alábbi pályázók nyújtottak be ajánlatot:

- Európa Rádió Miskolc Kht.
- Tokaj Média Kft. Konzorcium
- Rádió Aktív Bt.
- Balogh Erika

A Testület a benyújtott ajánlatok érvényességét a Pályázati Felhívás 6.2. pontja szerint megvizsgálta.

A Testület 2257/2005. (XI. 3.) számú határozatával Balogh Erika pályázó ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

A Testület az alakilag érvényesnek nyilvánított pályázati ajánlatok a Pályázati Felhívás V. fejezete szerint értékelte.

A Pályázati Felhívás 5.3.2. pontja szerint a pályázat értékelése során a Testület pontozta a vállalt heti műsoridőt, a műsortervet, a műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatot, az üzleti-pénzügyi tervet, valamint az egyéb, az Rttv. 96. § (1) bekezdés *e*) pontja szerinti adatokat, és megállapította a pályázati ajánlatok alább ismertetett sorrendjét.

	Európa Rádió Miskolc Kht.	Tokaj Média Kft. Konzorcium	Rádió Aktív Bt.
Vállalt heti műsoridő	20 pont	20 pont	20 pont
Helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életet bemutató, segítő műsorszámok aránya az éjszakai órák nélkül	20 pont	20 pont	20 pont
Műsorterv (max. 5 pont)	3 pont	5 pont	3 pont
Tapasztalat (max. 2 pont)	1 pont	2 pont	2 pont
Üzleti-pénzügyi terv (max. 2 pont)	1 pont	1 pont	1 pont
Kiegészítő, értéknövelő szolgáltatások (max. 2 pont)	2 pont	1 pont	1 pont
Összesen	47 pont	49 pont	47 pont

A Testület a Tokaj Média Kft. Konzorcium pályázati ajánlatát értékelte a legmagasabb pontszámmal, és 355/2006. (II. 15.) számú határozatával a Tokaj Média Kft. Konzorcium pályázót nyilvánította nyertesnek a Sárospatak 89,8 MHz frekvencia helyi rádiós műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében.

X.

Az Országos Rádió és Televízió Testület a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 78. §-ának (2) bekezdése alapján pályázati felhívást bocsát ki televíziós közéleti magazinműsor, illetve televíziós hírműsor, sportműsor és kulturális magazinműsor készítésének támogatására.

A pályázati kérelmeket a Műsorszolgáltatási Alap 2006. április 3-án, hétfőn 9 és 17 óra között veszi át.

A pályázati kérelmeket a következő címen személyesen kell benyújtani: Műsorszolgáltatási Alap, Fontana Irodaház, 1052 Budapest, Váci utca 16/B, IV. emelet.

A pályázati felhívás, a pályázati kérelem, valamint a 7. f), i), l) és n) pontok szerinti nyomtatványok átvehetők a Műsorszolgáltatási Alapnál (Fontana Irodaház, 1052 Budapest, Váci utca 16/B, IV. emelet, telefon: 327-2020) hétfőtől csütörtökig 9 és 17, pénteken 9 és 14 óra között, valamint megtalálhatók a Műsorszolgáltatási Alap honlapján (<http://alap.ortt.hu>).

XI.

Az Országos Rádió és Televízió Testület a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 78. §-ának (2) bekezdése alapján pályázati felhívást bocsát ki rádiós hírműsor, sportműsor, illetve közérdekű szolgáltató magazinműsor készítésének támogatására.

A pályázati kérelmeket a Műsorszolgáltatási Alap 2006. április 4-én, kedden 9 és 17 óra között veszi át.

A pályázati kérelmeket a következő címen személyesen kell benyújtani: Műsorszolgáltatási Alap, Fontana Irodaház, 1052 Budapest, Váci utca 16/B, IV. emelet.

A pályázati felhívás, a pályázati kérelem, valamint a 7. e), h), k) és m) pontok szerinti nyomtatványok átvehetők a Műsorszolgáltatási Alapnál (Fontana Irodaház, 1052 Budapest, Váci utca 16/B, IV. emelet, telefon: 327-2020) hétfőtől csütörtökig 9 és 17, pénteken 9 és 14 óra között, valamint megtalálhatók a Műsorszolgáltatási Alap honlapján (<http://alap.ortt.hu>).

XII.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) az 1996. I. törvény 77. §-ának (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma kötelezettségvállalására – 2005. december 21-én pályázati felhívást bocsátott ki *hazai alkotók gyermek- és ifjúsági tárgyú irodalmi műveinek televíziós feldolgozása készítésének támogatására*.

A Testület 2006. február 22-ei döntésével a pályázati eljárást lezárta.

A kedvezményezetté nyilvánított pályázati kérelmekről részletes információ a Műsorszolgáltatási Alap honlapján (<http://alap.ortt.hu>), illetve az NKÖM honlapján (<http://www.nkom.hu>) található.

XIII.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) a 2625/2005. (XII. 15.) számú határozatával az 1996. évi I. törvény 77. §-ának (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma kötelezettségvállalására – 2005. december 21-én pályázati felhívást bocsátott ki a hazai kulturális, illetve történelmi témájú televíziós műsorszámok készítésének támogatására.

A Testület 2006. február 22-ei döntésével a pályázati eljárást lezárta.

A kedvezményezetté nyilvánított pályázati kérelmekről részletes információ a Műsorszolgáltatási Alap honlapján (<http://alap.ortt.hu>) található.

XIV.

Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) a 2625/2005. (XII. 15.) számú határozatával az 1996. évi I. törvény 77. §-ának (1) bekezdése, illetve az Európai Bizottságnak az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 69/2001/EK rendelete (2001. január 12.) 2. cikke alapján – figyelemmel a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma kötelezettségvállalására – pályázati felhívást bocsátott ki hazai zenei témájú rádiós műsorszámok készítésének támogatására.

Az Országos Rádió és Televízió Testület 2006. február 22-ei döntése értelmében a pályázati eljárást lezárta.

A kedvezményezetté nyilvánított pályázati kérelmekről részletes információ a Műsorszolgáltatási Alap honlapján (<http://alap.ortt.hu>) található.

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának pályázati felhívása az országos hatókörű kulturális tevékenységet folytató társadalmi szervezetek 2006. évi költségvetési támogatására

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma pályázatot hirdet a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 1. sz. melléklete XXIII. NKÖM fejezet 10/35 Civil és non-profit kulturális szervezetek támogatása előirányzat terhére az Országos kulturális szövetségek, társaságok és egyesületek támogatására. **Rendelkezésre álló összeg: 70 mFt**

Támogatást igényelhetnek az egyesülési jogról szóló – többször módosított – 1989. évi II. törvény alapján, az **alapszabályukban országos hatókörű szervezetnek minősített, működő művészeti (rendelkezésre álló összeg: 45 mFt), közművelődési: (16,4 mFt), múzeumi: (2,8 mFt), könyvtári: (2,616 mFt), levéltári: (1,16 mFt), az ingatlan kulturális örökséget védő: (2,4 mFt) társadalmi szervezetek, szövetségek, társaságok, egyesületek** (továbbiakban: szervezetek) az alapszabályban meghatározott **alaptevékenységük működési feltételeihez**, a feladat ellátásához **feltétlenül szükséges tárgyi eszközök, berendezések beszerzéséhez**. Ez utóbbi jogcímen elnyerhető összeg felső határa a pályázó számára megítélt támogatás 40%-a, legfeljebb pályázónként 1 millió Ft. A tárgyi eszközök beszerzésének szükségességét szöveges indoklással kell alátámasztani. Azok a szervezetek pályázhatnak, amelyek

tagsága legalább 3 megyéből tevődik össze és/vagy tevékenységük legalább 3 megyére terjed ki,

az NKÖM és/vagy az NKA által előző évben biztosított, lejárt határidejű **támogatással elszámoltak.**

A pályázaton alapítványok nem vehetnek részt. Nem részesülhet támogatásban az a szervezet, amely a korábbi év(ek)ben az NKÖM-től és/vagy az NKA-tól kapott, lejárt határidejű támogatással nem számolt el, azt nem a célnak megfelelően használta fel, illetve az elszámolást a támogató egyéb tartalmi, formai problémák, hiányosságok miatt nem fogadta el.

Egy pályázó csak egyetlen szakterülethez nyújthat be támogatási kérelmet. **A pályázatot – az Űrlapot és mellékleteit az Űrlapon feltüntetett példányszámban – 2006. március 31-ig beérkezően kizárólag postai úton lehet eljuttatni az NKA Igazgatóság Fejezeti Pályáztatási Csoport részére 1388 Budapest, Postafiók 82. címre „Társadalmi szervezetek támogatása 2006.” megnevezéssel.** A pályázatok irányításában döntő jelentőségű a pályázó által megjelölt, az Űrlapon felsorolt **tevékenységi kör és jelzőszám/betűjel.** Ezeket kérjük a **borítékon és a pályázaton egyaránt feltüntetni.** Az önbesorolástól függ, hogy a pályázat melyik pályázati kört értékelő bizottsághoz kerül. Az **amator művészeti tevékenységet** folytató szervezetek a művészeti ágától függetlenül **a közművelődési körbe tartoznak.**

A Pályázati Űrlap személyesen átvehető vagy postán igényelhető az NKÖM Ügyfélszolgálati Irodájától (1077 Budapest, Wesselényi u. 20., Tel: 484-7102, ügyfélfogadási idő: H-Cs: 9–12, 13–16, P: 9–12). Postai úton csak felbélyegzett, megcímezett válaszborítékkal együtt kérhető nyomtatvány.

A pályázati felhívás teljes dokumentumanyaga megjelenik a Kulturális Közlönyben, valamint az interneten is a www.nkom.hu honlapon (az Űrlap és a Nyilatkozat innen letölthető). **A Pályázati Űrlaphoz kötelezően csatolandó mellékletek:**

1. A szervezet 2005. évi szakmai tevékenységének ismertetője (max.3 oldal), kapcsolódó iratok (max.10 oldal).
2. A szervezet 2006. évi szakmai programjának tervezete.
3. A nyilvántartásban szereplésről szóló hiteles (a bíróság által hitelesített) 30 napnál nem régebbi igazolás.
4. Az érvényes alapszabály hiteles másolata (pályázó által lebélyegezve, aláírva, dátummal ellátva).
5. A szervezet bankszámláját vezető hitelintézet(ek) 30 napnál nem régebbi igazolását – a pontos számlaszám megjelölésével – a szervezet bankszámlájának vezetéséről, fizetőképességéről, valamint a pénzügyi intézet által hitelesített aláírási címpéldányt.
6. Nyilatkozat (a többször módosított 217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet 83. § alapján, cégszerű aláírással).

Az Űrlap nélkül érkezett, hiányosan, pontatlanul kitöltött vagy a határidő után benyújtott, továbbá a pályázati kiírásnak nem megfelelő pályázatokat a bíráló bizottság nem értékeli. Hiánypótlásra a pályázat beküldési határideje után nincs mód.

A miniszter által felkért szakértőkből álló szakmai, értékelő és javaslattevő bizottság a pályázat elbírálásához szükséges javaslatát a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő 30 munkanapon belül készíti el. A támogatásokról a bizottság – a Döntési Jegyzőkönyvben rögzített – javaslata alapján a miniszter dönt. A döntésről a pályázók levélben értesítést kapnak. Eredményhirdetés a döntést követő 15 napon belül az NKÖM honlapján olvasható, a tájékoztatás a későbbiekben a Kulturális Közlönyben is megjelenik.

Az NKÖM a nyertes pályázóval – a támogatás felhasználásának feltételeiről, folyósításának ütemezéséről, rendeltetés-szerű felhasználásának ellenőrzéséről, elszámolásáról, a szerződésszegés jogkövetkezményeiről – szerződésben állapodik meg. A pályázó az elnyert összeget csak a támogatott célra fordíthatja, amelynek felhasználásáról **köteles szöveges beszámolót, valamint tételes és hiteles pénzügyi elszámolást** készíteni, és azokat **a hitelesített pénzügyi bizonylatok** (támogatott nevére szóló számlák, számlát helyettesítő bizonylatok, pénztári kifizetések, banki terhelések, stb.) **másolatának egyidejű csatolásával legkésőbb 2007. január 31-ig beérkezően az NKA Igazgatóság Fejezeti Pályáztatási Csoport részére 1388 Budapest, Postafiók 82. címre megküldeni.**

A kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatási összeg rendeltetészerű felhasználását és a beszámolót jogszabályban meghatározott szervek ellenőrzik (1992. évi XXXVIII. tv.13/A. §, 121. §; 61/1999. (IV. 21.) Korm. rend. 2. § (1)f).

Dr. Bozóki András s. k.,
a nemzeti kulturális örökség minisztere

Beküldendő 7 példányban!

(1 db eredeti, 6 db másolat eredeti aláírásokkal, bélyegzővel ellátva)

PÁLYÁZATI ŰRLAP**a pályázó tölti ki!****az országos hatókörű művészeti, közművelődési, közgyűjteményi, az ingatlan kulturális örökséget védő társadalmi szervezetek 2006. évi költségvetési támogatásához****I.****x****A pályázó szervezet adatai****Tevékenységi kör és jelzőszám/betűjel****1. A szervezet neve (hitelesített bírósági végzés szerint)**

Székhelye: megye:..... ir.szám:..... helység:
utca/út/tér:..... házszám:

2. Levelezési címe: megye:..... ir.szám:..... helység:
utca/út/tér:..... házszám:

A bankszámla megnevezése és száma:

A számlát vezető bank megnevezése és címe:

A szervezet alapításának kelte (év/hónap/nap:)

Érvényes bírósági végzés száma, helye, kelte:

A szervezet adószáma (adóazonosító jele):

A szervezet statisztikai száma:

A szervezet TB azonosító jele:

2. A szervezet taglétszáma:

Jogi személyiségű tagszervezeteinek, taggyűjteményeinek száma: Természetes személyek:fő

– megynkénti megoszlása: megye: tagszerv. száma: taglétszáma:fő

.

.

.

(folytatás külön lapon!) .

Jogi személyiség nélküli taggyűjteményeinek száma: taglétszáma:fő

Állandó főfoglalkozásúak száma:fő Részfoglalkozásúak száma:fő

3. A szervezet képviselőjére, pályázásra jogosult személy(ek) neve, tisztsége, címe, telefon/fax, e-mail:

(Elérhetőségüket feltétlenül közöljék!)

x Tevékenységi körök és jelzőszámok/betűjelek:

1./ Művészeti szakterületről: **a)** Képző- és Iparművészet, **b)** Fotóművészet, **c)** Irodalom, **d)** Könyvkiadás,

e) Táncművészet, **f)** Zeneművészet, **g)** Színházművészet, **h)** Mozgókép

2./ Közművelődési szakterületről: Közművelődési (ideértve az amatőr művészeti tevékenységet folytatókat is)

3./ Közgyűjteményi szakterületről: **a)** Könyvtári, **b)** Múzeumi, **c)** Levéltári

4./ Műemlékvédelem szakterületről: Az ingatlan kulturális örökséget védő

II. A szervezet költségvetési előirányzatainak bemutatása

Ezer forintban

2005. dec. 31-i
tényleges2006. évi
tervszámok

KIADÁSOK

I. Személyi juttatások, a munkaadót terhelő járulékok

Ebből: rendszeres személyi juttatások

nem rendszeres személyi juttatás

állományba nem tartozók személyi juttatása

társadalombiztosítási járulék

munkaadói járulék

II. Dologi és egyéb folyó kiadások összesen:

II/1. Dologi kiadások:

Ebből: anyag- és készlet beszerzések

– szolgáltatási kiadások összesen

– közüzemi díjak (gáz, víz, villany stb.)

– bérleti díj

– szállítás, utazási költségek:

– kommunikációs költségek (telefon, posta)

II/2. Egyéb folyó kiadások együtt: (költségv. befiz., adók, díjak stb.)

III. Felhalmozási (beruházás) kiadások

KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (I.+II.+III. sorok):

BEVÉTELEK:

Alaptevékenység működési bevételei:

Vállalkozásból eredő bevételek:

Tagdíjbevételek:

Pályázat útján igényelt támogatások (tételes felsorolással):

Az SZJA 1%- a felajánlásából az APEH által átutalt összeg:

BEVÉTELEK ÖSSZESEN:

NKÖM jelen pályázatán igényelt támogatás összesen:

(Bevételek – Kiadások = Igényelt támogatás)

Ebből: működési kiadásokra

felhalmozási kiadásokhoz (tárgyi eszközök,

berendezések beszerzése)

Értékelő bizottság támogatási javaslata:

Ebből: működési célra..... felhalmozási célra (beszerzésekhez).....

III. Pályázat útján igényelt, elnyert, pályázati elképzelések és egyéb támogatások a forrás és a támogatási összeg pontos megnevezésével

(Részletezés külön lapon lehetséges)	2005. évben		Ezer Ft
	Igényelt támogatás	Elnyert támogatás	2006-ra pályázati szándék
1. NKÖM-től működési célú támogatás pályázat útján: az elszámolás megtörtént (időpont:.....) /nem történt meg			
2. Országgyűléstől:			
3. Egyéb költségvetési, állami forrásból támogatás: (minisztériumok, MEH, önkormányzatok, NKA stb.):			
4. Közalapítvány, alapítvány, alapok részéről:			
5. Egyéb támogatóktól (természetes és jogi személyek):			
6. Külföldről származó támogatások:			
Támogatások összesen:			

IV. Az alapszabály szerinti alaptevékenység (a támogatott feladat) és főbb feladatok rövid ismertetése

V. Az igényelt támogatás szükségességének indoklása, a tervezett felhasználás jogcímei (Ürlap II. részében felsorolt kiadások I. és II. pontja szerinti főbb bontásban)

Dátum Ph
.....
a szervezet elnöke és a pályázatért felelős személy aláírása
(a második sorban nyomtatott, nagybetűkkel is)

A Pályázati Ürlapot és a felsorolt mellékleteket 7 elkülönített példányban, de egy csomagban (az első két eredeti példányt megkülönböztető jelzéssel szíveskedjenek ellátni) kérjük megküldeni !

A Pályázati Ürlaphoz csatolandó dokumentumok, nyilatkozat (1–2. számút 7–7 példányban; a 3–6. számú dokumentumokat 2-2 példányban):

1. A szervezet 2005. évi szakmai tevékenységének rövid ismertetője és dokumentációja
2. A 2006. évi szakmai programtervezet
3. A nyilvántartásban szereplésről szóló hiteles (a bíróság által hitelesített) 30 napnál nem régebbi igazolás
4. Érvényes alapszabály hitelesített másolata (pályázó által lebélyegezve, vezető aláírásával, dátummal ellátva)
5. A szervezet bankszámláját vezető hitelintézet(ek) 30 napnál nem régebbi igazolását – a pontos számlaszám megjelölésével – a szervezet bankszámlájának vezetéséről, fizetőképességéről, valamint a pénzügyi intézet által hitelesített aláírási címpéldány
6. Nyilatkozat (a többször módosított 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet 83. § alapján, cégszerű aláírással).

1. számú melléklet:

Beküldendő 2 eredeti példányban

NYILATKOZAT

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt

.....
intézmény/szervezet jelenleg is működik, 60 napon túli köztartozása (adótartozás, munkaadókat terhelő járulék, közüzemi díj stb.) továbbá az államháztartás alrendszereiből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített köztartozása nincs.

Az intézmény/szervezet az NKA-tól és a NKÖM-től korábban kapott támogatásokkal maradéktalanul elszámolt.

Kijelentem, hogy

a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az Államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: *Áht.*), a közbeszerzésekre vonatkozó jogszabály(ok) rendelkezéseit, az Államháztartás működési rendjéről szóló – többször módosított – 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: *Kormányrendelet*) előírásait az általam képviselt intézmény/szervezet betartja,

az általános forgalmi adóról szóló – többször módosított – 1992. évi LXXIV. tv. alapján a pályázatot érintő feladat adómentes / adóköteles **(a megfelelő szó aláhúzendő),**

a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, hitelesek és a valóságnak megfelelnek, a pályázat elbírálásáig, illetve a támogatási szerződés lejártáig bejelentem, ha felszámolási eljárás indul az intézmény/szervezet ellen.

Hozzájárulok ahhoz, hogy

adószámát vagy adóazonosító jelét, társadalombiztosítási azonosító jelét, társadalombiztosítási folyószámlaszámát az ÁHH, illetve a támogatást nyújtó szerv és a Magyar Államkincstár felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez,

az ÁHH keretében működő Országos Támogatási Monitoring Rendszer – a jogszabályban meghatározott jogosultak (döntéshozók, előirányzat-kezelők, Monitoring Bizottságok) számára hozzáférési lehetőséget biztosíthasson a pénzügyi adatbázishoz,

azonnali beszédési megbízást teljesítsenek a *kormányrendelet* 87. § (4) bekezdés (szerződésszegés, elállás, mulasztás) eseteire,

a pályázat szabályszerűségét és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását – különös figyelemmel az ÁHT 13/A. §-ra – az ÁHT 121. §-ban, 121/A. §-ban és a 70/2004. (IV. 15.) kormányrendeletben foglaltak szerint ellenőrizték.

Tudomásul veszem, hogy

60 napon túli köztartozás esetén az intézményt/szervezetet a köztartozás megfizetéséig a támogatás nem illeti meg, az esedékes támogatások folyósítása a *kormányrendelet* 92. § (5) bekezdése szerint felfüggesztésre kerülhet, illetve az *Áht.* 13/A. §-ának (6) bekezdése alapján az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében – a támogatás ellenében vállalt kötelezettségeket nem érintő módon – visszatartásra kerülhet,

a támogatás kedvezményezettjének megnevezése, a támogatás tárgya, összege, a támogatott program megvalósítási helye nyilvánosságra hozhatók,

amennyiben nyilatkozatom nem felel meg a valóságnak a szervezet pályázatát nem lehet figyelembe venni, az esetlegesen megítélt támogatás a szervezet számára nem folyósítható, illetve a köztartozás kiegyenlítéséig felfüggesztésre kerül.

Dátum:.....

ph.

cégszerű aláírás

A Magyar Mozgókép Közalapítvány közleménye

PÁLYÁZATI TERVEZET 2006.

A Mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény rendelkezéseinek megfelelően az MMK közzéteszi 2006. évi pályázati tervezetét, mely a keretfelosztást és a pályázati naptárt tartalmazza.

Preambulum:

A 2006. évi Pályázati naptár és Keretfelosztás életbelépésének feltételei:

1. A 2006. évi költségvetésről szóló törvény alapján a NKÖM–MMK szerződés megkötése. A pályázatok kiírásának határidejét a fenti szerződésben meghatározott finanszírozási ütemezés módosíthatja.
2. A 2007. év terhére történő kötelezettségvállalásról szóló kormányhatározat és az azt követő NKÖM–MMK szerződés megkötése.

Felosztható keret: 6,200 mFt – 2,850 mFt + 3,100 mFt = 6,450 mFt				
TÉMA		2006. évi keret (mFt)		2006. évi keret összesen (mFt)
		szelektív	normatív	
I.	Filmszakma egészét érintő tevékenység támogatása	250,00		250,00
II.	Fikciós műfaj			
a)	Projektfejlesztés*	150,00		150,00
b)	Kísérleti film (kisjátékfilm, stúdió munka) össz. költség: 100 mFt alatti	200,00	50,00	250,00
c)	Széles közönségigényt kielégítő, művészi értéket is hordozó filmalkotás*	350,00	600,00	1 650,00
d)	Magas művészi értékű, nemzetközi érde. számottartó filmalkotás*	700,00		
e)	Kiemelt film (kieg. tám.) össz. költség: 500 mFt feletti *	150,00		150,00
f)	Televíziós film, magas művészi értékű alkotás	400,00		400,00
g)	Nemzetközi produkciók*	650,00	50,00	700,00
III.	Animációs műfaj	200,00	75,00	275,00
IV.	Nem fikciós műfaj			
a)	Dokumentumfilmek	160,00	50,00	210,00
b)	Tudományos Ismretterjesztő filmek	140,00	35,00	175,00
V.	4k Szakkollégium	150,00		150,00
VI.	Terjesztés	160,00	640,00	800,00
Támogatások összesen (I-II-III-IV-V-VI.)		3 660,00	1 500,00	5 160,00
Szelektív/Normatív arány		70,93%	29,07%	5 160,00
Egészesítés filmalkotások aránya és támogatási összege*			51,36%	2 650,00
VII.	Egyéb kötelezettségek			
a)	Mozgókép Mestere	125,00		125,00
b)	Célszerinti támogatások (tagdíjak, Eurimages, Media Desk)	125,00		125,00

c)	Magyar Filmszemle	144,00		144,00
d)	Kamattámogatás	250,00		250,00
VIII.	Tartalék – Infrastrukturális költségek	646,00		646,00
		4 950,00	1 500,00	6 450,00
			6 450,00	

Budapest, 2006. február 23.

Grunwalsky Ferenc
az MMK kuratóriumának elnöke

Szelektív pályázatok

Téma	Várható kiírás
I. FILMSZAKMA EGÉSZÉT ÉRINTŐ TEVÉKENYSÉG TÁMOGATÁSA	
a) Nemzetközi filmszakmai tevékenység támogatása	2006. március
b) Archiválás, filmértékmentés támogatása	2006. március
c) Filmszakmai koordináció támogatása	2006. március
II. FIKCIÓS MŰFAJ	
Projektfejlesztés	2006. március
2006. évi gyártású	
a) kísérleti kisjátékfilm	2006. március
b) széles közönség igényt kielégítő, művészi értéket is hordozó filmalkotás	2006. március
c) magas művészi értékű, nemzetközi érd. számottartó filmalkotás	2006. március
d) kiemelt film (kieg. tám.)	2006. április
e) Televíziós film, magas művészi értékű alkotás	2006. március
Nemzetközi produkciónak (koprodukció)	2006. január 26.
1956-os tematikájú filmek gyártási támogatása	2005. december 20.
37. Magyar Filmszemle (versenyben résztvevő) filmek	2006. január 26.
III. ANIMÁCIÓ	
Rövid- és egészestés filmek	2006. március
IV. NEM FIKCIÓS MŰFAJ	
Dokumentumfilmek	2006. március
Tudományos-ismeretterjesztő film	2006. március
V. 4K	
Kutatási, Képzés, Könyv- és folyóiratkiadás, filmes műhelyek	2006. március
VI. FILMTERJESZTÉS	
Filmklubok	2006. március
Nagyrendezvények	2006. március
Egyéb rendezvények	2006. március
Art mozi sáv kialakítása	2006. március
DVD kiadás	2006. szeptember
VII. EGYÉB	
Kamattámogatási pályázat	2006. március

Normatív pályázatok

Téma	Kiírás
NORMATÍV GYÁRTÁS	
II. Játékfilm normatív (fesztivál és nézőszám alapján)	2006. március
III. Animáció	szakmai egyeztetéstől függően
IV. Dokumentumfilm normatív	
IV. Tudományos-ismeretterjesztő normatív	
NORMATÍV FILMTERJESZTÉS	
Magyar filmek forgalmazása	2005. december
Külföldi filmek forgalmazása	2005. december
Art-mozik működési támogatása	2005. december

Budapest, 2006. február 23.

Grunwalsky Ferenc
az MMK kuratóriumának elnöke

PÁLYÁZATI DÍJ

1. A pályázónak pályázati díjat kell az **MMK 10032000-00282039-00000000 számú** bankszámlájára banki átutalással megfizetnie. A pályázati díj teljesítését igazoló bankszámlakivonat másolatát csatolni kell a pályázati adatlaphoz. A pályázati felhívás rendelkezhet a pályázati díj mellőzéséről. A pályázati díj befizetése alól mentesülnek az oktatási intézmények, valamint a vizsga- és diplomafilm pályázatok. A pályázati díjat – a pályázó szervezet/személy nevének, a pályázati díj összegének, és a támogatási cél pontos megjelölésével – valamennyi pályázatra egyenként kell teljesíteni. A kuratórium dönthet a pályázati díjfizetés alóli mentességek egyes eseteiről.

2. A fizetendő pályázati díj összege (forintban) a pályázatban megjelölt, igényelt támogatási összegtől függ.

2006. március 1-től 2007. február 28-ig az MMK pályázataiban a pályázókat az alábbi pályázati díj fizetési kötelezettség terheli:

<i>Igényelt támogatási összeg</i>	<i>A pályázati díj összege</i>
500.000 Ft alatt	nem kell pályázati díjat fizetni
500.001 - 1.000.000 Ft között	6.000.- + 20% áfa
1.000.001 - 2.000.000 Ft között	10.000.- + 20% áfa
2.000.001 - 5.000.000 Ft között	20.000.- + 20% áfa
5.000.001 - 10.000.000 Ft között	30.000.- + 20% áfa
10.000.001 - 30.000.000 Ft között	50.000.- + 20% áfa
30.000.001 - 50.000.000 Ft között	72.000.- + 20% áfa
50.000.001 - 70.000.000 Ft között	90.000.- + 20% áfa
70.000.001 - 90.000.000 Ft között	120.000.- + 20% áfa
90.000.001 - 100.000.000 Ft között	160.000.- + 20% áfa
100.000.001 - 150.000.000 Ft között	200.000.- + 20% áfa
150.000.001 - 200.000.000 Ft között	240.000.- + 20% áfa

<i>Pályázott pontszám (normatív játékfilmgyártás esetén)</i>	<i>A pályázati díj összege</i>
25 pont	50.000.- + 20% áfa
40-50 pont	72.000.- + 20% áfa
60 pont	90.000.- + 20% áfa
75 pont	120.000.- + 20% áfa
100 pont	160.000.- + 20% áfa
125 pont	200.000.- + 20% áfa
150 pont	240.000.- + 20% áfa

3. A fenti táblázatban szereplő pályázati díj fizetési kötelezettségtől és a díj mértékétől az MMK kuratóriuma a pályázati kiírásban vagy a pályázati szabályzatban eltérhet. Ebben az esetben a pályázati kiírás vagy szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.

4. A befizetett pályázati díjat az MMK nem téríti vissza. A befizetett pályázati díj az MMK támogatás terhére nem számolható el. A pályázó által befizetett pályázati díjról az MMK a bankszámlára történő beérkezését követően számlát állít ki.

Budapest, 2006. február 23.

A FESZTIVÁL-SZEREPLÉS ÉS ELÉRT MOZI-NÉZŐSZÁM ALAPJÁN JÁTÉKFILM GYÁRTÁSHOZ IGÉNYELHETŐ NORMATÍV TÁMOGATÁSI

P Á L Y Á Z A T K I Í R Á S A

2006.

A Magyar Mozgókép Közalapítvány (MMK) a 2005-ben bevezetett normatív játékfilm-gyártási támogatás pályázatát a 2006. évre és az azt követő évekre vonatkozóan az alábbiakban állapítja meg. A pályázati kiírás a 2005. évi normatív játékfilm-gyártási pályázat tapasztalatai alapján került módosításra.

I. A pályázat hatálya

1. A jelen pályázat 2006. március 1-től 2007. február 28-ig hatályos. Az MMK minden évben február 28-ig a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (Mktv.) rendelkezéseinek megfelelően közzéteszi az adott évre vonatkozó normatív játékfilm-gyártási pályázat keretösszegét és módosított feltételeit.

2. A 2005. évi normatív pályázati feltételek alkalmazandók azon referencia-filmek esetében, amelyeket első nyilvános magyarországi filmszínházi bemutatója 2006. február 28-ig megtörtént, valamint amelyek ugyanezen időpontig a 2005. évi pályázati feltételekben meghatározott fesztivál-szereplést teljesítették.

II. A normatív támogatás igénylésének alapja

1. A jelen pályázati eljárásban normatív támogatás igényelhető a pályázati szabályzatban alább meghatározott filmelőállítók által előállított, és filmrendezők által rendezett referencia-filmek (a normatív támogatás alapjául szolgáló filmalkotás) fesztivál-szereplése és elért nézőszáma alapján.

2. Referencia-filmnek a jelen pályázati eljárásban kizárólag az Mktv. 2. § 7. a) pontja szerinti magyar filmalkotás minősül.

3. A jelen pályázati szabályzathoz csatolt 1. sz. melléklet tartalmazza azokat a fesztiválokat, amelyeken történő részvétellel, jelöléssel, illetve díjazással (a továbbiakban együttesen: fesztivál-szereplés) a normatív támogatás igénylésének alapja, illetve meghatározza a támogatás mértékét az egyes csoportok vonatkozásában.

4. Az MMK a jelen pályázati szabályzathoz csatolt 2. sz. mellékletben határozza meg azon mozi-nézőszám kereteket, amelyek a normatív támogatás igénylését és az elért mozi-nézőszámhoz kapcsolódó támogatás mértékét megalapozzák az egyes csoportok vonatkozásában.

5. Az 1. és 2. számú mellékletek alapján állapítandó meg, hogy mely játékfilmek minősülnek **referencia-filmnek**. A referencia-filmek fesztivál-szereplése és elért mozi-nézőszáma alapján igényelhető támogatások összegei összeadódnak.

A fesztivál-szereplések alapján ugyanazon filmalkotás tekintetében a legmagasabb elért eredménye alapján igényelhető normatív támogatás.

6. A normatív támogatás alapjául a referencia-filmek egyenként számítanak, azonban a referencia-filmekkel igényelhető támogatási összegek összeadására és együttes igénylésére az MMK lehetőséget ad.

7. Adatszolgáltatás:

a) a fesztivál-szereplésre vonatkozó adatokat a Magyar Filmunió Kft. szolgáltatja. A Magyar Filmunió Kft. kizárólag az 1. sz. mellékletben felsorolt fesztiválok adott évre közzétett hivatalos szabályzataiban szereplő díjakat és díjakra történő nevezéseket veheti figyelembe.

b) az elért mozi-nézőszámra vonatkozóan az MMK a Nemzeti Filmiroda adatszolgáltatását veszi figyelembe.

A nézőszám a filmalkotás első nyilvános magyarországi filmszínházi bemutatását követő 13. hónap végéig eladott mozi belépőjegyek alapján kalkulálandó.

III. A normatív támogatás kategóriái, a támogatás célja és felhasználásának köre

1. Normatív támogatás a jelen pályázati eljárásban a 2006. március 1-jét követően bemutatott referencia-filmek nézőszáma és a 2006. március 1-jét követő fesztivál-szereplés alapján igényelhető.

2. A támogatást a referencia-film filmelőállítója, illetve a referencia-film rendezője által rendezendő új film előállítója a jelen pályázati felhívás közzétételét követően gyártott játékfilmjeikhez használhatják fel.

3.1. Az MMK – figyelembe véve a magyar filmfinanszírozás gyakorlatát – a normatív támogatás feltételeit teljesítő referencia-film előállítójának megfelelően igazolt, különös méltánylást érdemlő esetben engedélyezheti, hogy a normatív támogatás összegét a referencia-film megvalósításához igénybe vett banki hitel vagy egyéb – nem magánszemélytől – felvett kölcsön visszafizetésére fordítsa.

3.2. A filmelőállító kizárólag abban az esetben lehet jogosult a normatív támogatás jelen pontban tárgyalt módon történő igénybevételeire,

a) amennyiben a banki hitel vagy kölcsön felhasználása igazolhatóan a referencia-film költségvetése szerinti gyártási költségeinek és nem a filmelőállítónak (vagy más koproducernek) felróható költségvetés-túllépés fedezetéhez volt szükséges, valamint

b) a banki hitel vagy más kölcsön okiratait, szükségességét, valamint a referencia-film egyéb elszámolásait az MMK kontrolling szervezete megvizsgálta, alaposan mérlegelte és elfogadásra javasolja.

3.3. Amennyiben a referencia-film filmelőállítója a hitel-visszafizetési lehetőséget (tehát a visszafizetendő hitel összegének a teljes normatív támogatásból történő levonását) igénybe kívánja venni, köteles erről a referencia-film rendezőjével – illetve amennyiben már ismert, a rendező következő filmjének előállítójával – megállapodni. Amennyiben a rendező

következő filmjének filmelőállítója még nem ismert, a megállapodásban rendelkezni kell arról is, hogy az a referencia-film rendezője új filmalkotásának előállítójával szemben is hatályos.

Az előírt megállapodás hiányában a normatív támogatás hitel visszafizetésére nem használható fel.

Hitel visszafizetése esetén az kötelezően, első ranghelyen kerül levonásra a teljes normatív támogatásból, az ezzel ellentétes megállapodást az MMK nem fogadja el és nem engedélyezi a normatív támogatás hiteltörlesztésre történő felhasználását.

4. Az előbbi 3.1.-3.3. pont rendelkezéseit nem érintve, a támogatás felhasználására a Mktv. 16.§ (1)–(3) bekezdéseiben foglaltak irányadók.

5. A normatív támogatás kizárólag játékfilm műfajú, az Mktv. 2. § 7. a) pontja szerinti magyar filmalkotások és 7. b) pont szerinti magyar részvételű koprodukciós filmalkotások gyártásához igényelhető és használható fel.

6. A gyártási támogatás elosztható és felhasználható több játékfilm gyártására.

A normatív támogatás a játékfilm forgatására és utómunkálataira használható fel.

7. A normatív támogatásra jogosultak a normatív támogatás igénylésének alapjául szolgáló feltétel teljesülésétől számított 5 évig élhetnek a támogatás igénybevételenek jogával.

IV. A támogatásra jogosultak köre

1. Normatív támogatást a referencia-film, illetve a rendező által rendezett új film magyar filmelőállítója (Mktv. 2. § 5. pont) igényelhet. A normatív támogatás igénylésének jogosultsága nem átruházható. Amennyiben a referencia-film előállítója jogutódlással megszűnt, és jogutódja is filmelőállítónak minősül, úgy a jogutód filmelőállító jogosult a támogatás igénylésére. Amennyiben a referencia-film előállítója jogutód nélkül megszűnt, úgy a támogatás nem igényelhető a filmelőállító vonatkozásában. A normatív támogatási jogosultság öröklésnek nem lehet tárgya.

A normatív támogatás engedményezésnek tárgya nem lehet, a referencia-film filmelőállítója és rendezője között sem.

2. Támogatásban kizárólag a Nemzeti Filmiroda által nyilvántartásba vett magyar filmelőállítók részesíthetők.

Nem részesülhet normatív támogatásban az az igénybejelentő, akivel szemben az Mktv-ben, illetve az MMK Általános Pályázati Feltételeiben meghatározott kizáró, illetőleg összeférhetlenségi ok áll fenn.

3. A referencia-film rendezője új filmalkotásának filmelőállítója kizárólag abban az esetben igényelheti a rendezőt megillető normatív támogatást, amennyiben a rendező magyar állampolgár.

V. A támogatás keretösszege, a normatív támogatás igénylése és összege

1. A játékfilm-gyártásra felhasználható normatív támogatás keretösszege **2006-ban: 600 millió forint.**

2. A normatív támogatási igények benyújtási határideje **2006. december 15-e**, ezt követően minden naptári évben **december 15-e**. A pályázók a december 15-ig elért mozi-nézőszámok és fesztivál-szereplések alapján igényelhetnek normatív támogatást.

3. Az MMK **2007. január 15-ig**, ezt követően minden **naptári évben január 15-ig** közzéteszi, hogy az 1. és 2. számú mellékletekben megjelölt pontszámok az igénylések és a keretösszeg arányának alapul vételével milyen összegű támogatásnak felelnek meg (támogatási arányszám).

Az igényelhető támogatás összege egyenlő a pályázó által elért pontszámok és az egy pontszámhoz tartozó támogatási összeg szorzatával.

Az egy pontra eső támogatás összege nem lehet több, mint 1 millió forint.

Amennyiben a meghatározott keretösszeg az adott évben nem kerül kimerítésre, a fennmaradó felosztható támogatási összeg hozzáadódik a következő évi normatív játékfilmgyártási keretösszeghez.

4. A 2006. december 15-ét és ezt követően minden naptári év december 15-ét követően teljesített nézőszámok és fesztivál-szereplések a következő évi normatív támogatási szabályok alapján igényelhetők.

5. Az MMK a 2005. évi normatív pályázati feltételek alapján igényelt támogatásokra 2006-ban köt támogatási szerződést. A 2006. évtől támogatási szerződés kizárólag az adott évre vonatkozó támogatási arányszámok közzétételét követően köt támogatási szerződést.

VI. Pályázati díj

A pályázati díj mértékét és fizetésének feltételeit a 2006. évi Pályázati Naptárnak a pályázati díjról szóló rendelkezései határozzák meg.

VI. A normatív támogatás igényléséhez benyújtandó dokumentumok

A pályázati dokumentáció kötelező mellékletei:

- a) igénylési formanyomtatvány,
- b) filmelőállító pályázó esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a nyilvántartásba vételt igazoló okirat,
- c) a Nemzeti Filmiroda által a pályázó szervezet, vagy személy nyilvántartásba vételéről szóló igazolás,
- d) a pályázati díj befizetését igazoló okmány másolata,
- e) a pályázó nyilatkozata,
- hogy vele szemben a jelen szabályzat az Általános Pályázati Feltételekben (illetve hatályba lépését követően a Támogatási Szabályzatban) megjelölt kizáró ok nem áll fenn, valamint
- hogy magára nézve kötelezőnek ismeri el az adott pályázati szabályzatot,
- f) a referencia-film és a normatív támogatással megvalósítandó játékfilm Nemzeti Filmiroda általi besorolásáról szóló igazolás,
- g) a normatív feltételek teljesítését (fesztivál-szereplés, elért mozi-nézőszám) igazoló dokumentumok (az elért nézőszámra vonatkozóan a Nemzeti Filmiroda által kibocsátott igazolás),
- h) amennyiben a normatív támogatást a pályázó hitel visszafizetésre kívánja felhasználni, a kiegyenlítendő tartozások és azok jogcímeinek megjelölése, valamint a III.3. pont szerinti megállapodás.

VII. A pályázatok beadása, vizsgálata, döntés a támogatásról

1. A pályázatokat folyamatosan **2006. december 15-ig** lehet beadni az MMK Titkárságán (1068 Budapest, Városligeti fasor 38. III. em.) munkanapokon, 9-16 óra között.
2. Az MMK a pályázatokat kizárólag alaki szempontból vizsgálja. Amennyiben a pályázat megfelel a jelen pályázati szabályzatban foglalt feltételeknek, a pályázót normatív támogatásban kell részesíteni.
3. A Kuratórium a 2005. évi normatív pályázati feltételek alapján dönt azokról a pályázatokról, amelyekre a 2005. évi pályázati feltételek irányadók.

VIII. Támogatási szerződés, folyósítás ütemezése és feltételei

1. A jelen pályázati eljárás keretében normatív támogatás felhasználására jogosultakkal az MMK a játékfilmgyártási támogatási feltételeknek, illetve hatályba lépését követően a Támogatási Szabályzatban a játékfilmgyártásra vonatkozó rendelkezéseknek megfelelő támogatási szerződést köt.
2. A támogatás folyósítása utófinanszírozással történik. Az utófinanszírozás és a banki előfinanszírozás részletes szabályait a filmgyártásra vonatkozó egyéb pályázati szabályzatok, a támogatási szerződés, valamint hatályba lépését követően a Támogatási Szabályzat tartalmazza.
3. A támogatás folyósítása kizárólag a pályázatban megjelölt filmalkotás filmelőállítójának folyósítható, amennyiben a folyósítás feltételei a támogatási szerződés szerint, illetve hatályba lépését követően a Támogatási Szabályzatban foglaltak szerint fennállnak.

IX. Elszámolás, ellenőrzés

A támogatás felhasználásának ellenőrzésére és az azzal történő elszámolásra az MMK Kontrolling Szabályzata és hatályba lépését követően a Támogatási Szabályzatban foglaltak irányadók.

Amennyiben a támogatás jogos igénylését követő 2 éven belül az igényelt támogatással érintett filmalkotás gyártása nem fejeződik be, úgy a normatív támogatás összegét az adott filmalkotás filmelőállítója köteles az MMK-nak visszafizetni, azzal, hogy a referencia-film előállítóját, illetve rendezője által rendezendő új film előállítóját a támogatás összege az igénybe vételre előírt határidőn belül továbbra is megilleti.

Budapest, 2006. február 23.

A Magyar Mozgókép Közalapítvány Kuratóriuma
nevében

Grunwalsky Ferenc s. k.,
elnök

1. sz. melléklet

Normatív támogatás "A" kategóriás fesztiválon való részvétel alapján				
	1. csoport	2. csoport	3. csoport	4. csoport
Berlin Forum (programban való részvétel)	25			
Berlin Panorama (programban való részvétel)		50		
Berlin Verseny			75	
Berlin Díj*				100
Cannes Quinzaine (programban való részvétel)	25			
Cannes Semaine de la critique (programban való részvétel)	25			
Cannes Un certain regard (programban való részvétel)		50		
Cannes Verseny			75	
Cannes Díj (Camera d'Or is)*				100
Velence - nem hivatalos szekció (programban való részvétel)	25			
Velence - hivatalos szekció (programban való részvétel)		50		
Velence - Verseny			75	
Velence - Díj*				100
Cairo (versenyben való részvétel)	25			
Cairo - díj*		50		

	1. csoport	2. csoport	3. csoport	4. csoport
Karlovy Vary (versenyben való részvétel)	25			
Karlovy Vary - díj*		50		
Locarno (versenyben való részvétel)	25			
Locarno - díj*		50		
Mar del Plata (versenyben való részvétel)	25			
Mar del Plata - díj*		50		
Moszkva (versenyben való részvétel)	25			
Moszkva - díj*		50		
San Sebastian (versenyben való részvétel)	25			
San Sebastian - díj*		50		
Sanghai (versenyben való részvétel)	25			
Sanghai - díj*		50		
Tokyo (versenyben való részvétel)	25			
Tokyo - díj*		50		
Montreál (versenyben való részvétel)	25			
Montreál - díj*		50		
Egyéb díjak				
Magyar Filmszemle Fődíj	25			
Magyar Kritikusok Díja (legjobb film, legjobb rendező)	25			
Golden Globe jelölés		50		
Oscar jelölés			75	
Európa Filmdíj jelölés			75	
Oscar díj				100
Európa Filmdíj, Fassbinder díj				100
Golden Globe díj				100

* Fipresci díj, illetve a fesztivál szabályzatában szereplő díj elnyerése

Megj.: Ugyanazon alkotás egy, a legmagasabb elért eredménye alapján jogosult normatív támogatás igénybevételére

2. sz. melléklet

Nézőszám alapján kialakított csoportok és a normatív támogatáshoz alapul szolgáló pontszámok

Nézőszám	Pontszám
80.001-100.000	40 pont
100.001-150.000	50 pont
150.001- 200.000	60 pont
200.001- 300.000	75 pont
300.001- 400.000	100 pont
400.001- 500.000	125 pont
500.001-	150 pont

A Magyar Mozgókép Közalapítvány pályázatot hirdet a Magyarországon 2006. évben nyilvános mozibemutatóra kerülő, 35 mm-es, egészestés, magyar filmek forgalmazásának normatív támogatására

1. A pályázat kiírója: Magyar Mozgókép Közalapítvány (MMK) Kuratóriuma.

2. A pályázat tárgya: a Magyarországon nyilvános mozibemutatóra kerülő 35mm-es egészestés magyar filmek forgalmazásának normatív támogatása 2006.évben.

3. Támogatásra jogosultak köre:

Támogatásra jogosult az a Nemzeti Filmiroda által nyilvántartásba vett szervezet, amely a mozgóképről szóló 2004. évi II. tv 3. § (1)–(3) bekezdése alapján besorolt magyar filmalkotást 2006.évben a hazai mozikban forgalomba hozza.

4. A pályázónak az általa forgalmazott filmre vonatkozó támogatási igényét az MMK által rendszeresített pályázati adatlapon kell benyújtania, legkésőbb a mozibemutató előtt 30 nappal. A forgalmazónak a pályázat beadásához filmenként egyszeri pályázati díjat kell átutalni az MMK számlájára, aminek mértéke 20.000 Ft + áfa.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a) a szervezet Nemzeti Filmiroda általi nyilvántartásba vételéről szóló határozat másolatát,
- b) a pályázati díj befizetését igazoló dokumentum másolatát,
- c) a forgalmazásra kerülő film Nemzeti Filmiroda általi besorolását igazoló határozat másolatát.

5. A pályázatok benyújtásának határideje: a pályázati kiírás megjelenését követően 2006. november 30-án 16 óráig.

6. Az igénybe vehető támogatás mértéke:

I. kategória:

Két darab mozikópia forgalmazása esetén 2 millió Ft előlegre jogosult a film forgalmazója, amennyiben vállalja, hogy a fővárosi bemutatóval egy időben minimum egy kópiát a vidéki art-mozihálózat részére biztosít legalább 1 hónapig.

A támogatás teljes összegéből legalább 1 millió Ft-ot a film reklámköltségeire kell fordítani.

Utófinanszírozásra a forgalmazó a film két kópiájára vetített 100 előadás teljesítése esetén jogosult a 10. pont szerinti táblázat alapján.

II. kategória:

3–5 darab mozikópia forgalmazása esetén 3 millió Ft előlegre jogosult a film forgalmazója, amennyiben vállalja, hogy a fővárosi bemutatóval egy időben 3 kópia esetén minimum egy, 4–5 kópia esetén minimum 2 kópiát a vidéki art-mozihálózat részére biztosít legalább 1 hónapig.

A támogatás teljes összegének legalább felét a film reklámköltségeire kell fordítani.

Utófinanszírozásra a forgalmazó 5 000 néző elérésétől jogosult a 10. pont szerinti táblázat alapján.

III. kategória:

6–10 darab mozikópia forgalmazása esetén 4 millió Ft előlegre jogosult a film forgalmazója, amennyiben vállalja, hogy a fővárosi bemutatóval egy időben minimum 3 kópiát a vidéki art-mozihálózat részére biztosít legalább 1 hónapig.

A támogatás teljes összegének legalább felét a film reklámköltségeire kell fordítani.

Utófinanszírozásra a forgalmazó 25 000 néző elérésétől jogosult a 10. pont szerinti táblázat alapján.

IV. kategória:

10 feletti mozikópia forgalmazása esetén 5 millió Ft előlegre jogosult a film forgalmazója, amennyiben vállalja, hogy a fővárosi bemutatóval egy időben minimum 4 kópiát a vidéki art-mozihálózat részére biztosít legalább 1 hónapig.

A támogatás teljes összegének legalább felét a film reklámköltségeire kell fordítani.

A forgalmazó a 10. pont szerinti táblázat alapján, 80 000 néző elérésétől 11 millió Ft utófinanszírozásra jogosult.

7. A pályázónak a választott kategórián belül meg kell jelölnie a vállalt nézőszámot, de az utófinanszírozás összegét a támogató a ténylegesen elért nézőszám alapján állapítja meg:

– a kategóriánkénti minimum feltételek (előadás/nézőszám) el nem érése esetén a pályázó utófinanszírozásra nem jogosult;

– a kategóriánként meghatározott nézőszám túlteljesítése esetén – kategóriától függetlenül – a tényleges nézőszámhoz tartozó utófinanszírozási összeg kerül kifizetésre.

8. Az utófinanszírozási összegre a forgalmazó a támogatott film költségeinek tételes elszámolása, valamint a támogatási cél megvalósulása esetén jogosult. A támogatás folyósítása a támogatási szerződésben foglaltak szerint történik. Az elszámolásokat és a szakmai beszámolót legkésőbb 2007. május 31-ig kell benyújtani. Az elszámolás elfogadása és a pályázat lezárása után további támogatási igény már nem érvényesíthető.

9. Támogató fenntartja a jogot, hogy a támogatási összeget hitelintézet bevonásával folyósítsa.

Támogatási kategória	Kópiaszám	Első részlet	Teljesítés alapján járó támogatás		
			minimum előadás/nézőszám	Utófinanszírozás	
I.	2	2 millió Ft	100 előadás	100 előadás	1 millió Ft
II.	3–5	3 millió Ft	5 000 néző	5 001 – 10 000 nézőig	2 millió Ft
				10 001 – 15 000 nézőig	3 millió Ft
				15 001 – 25 000 nézőig	4 millió Ft
III.	6–10	4 millió Ft	25 000 néző	25 001 – 35 000 nézőig	5 millió Ft
				35 001 – 45 000 nézőig	6 millió Ft
				45 001 – 80 000 nézőig	7 millió Ft
IV.	10 felett	5 millió Ft	80 000 néző	80 000 néző felett	11 millió Ft

11. A pályázatot 1 eredeti és 2 másolati példányban kell beküldeni az MMK Titkárságára (1068 Budapest, Városligeti fasor 38.). Támogató postai úton csak tértivevényes ajánlott küldeményeket fogad el.

12. Döntés: a pályázatok feldolgozását követően folyamatosan történik.

13. Egyéb kérdésekben a mozgóképéről szóló 2004. évi II. törvény rendelkezései és az egyéb hatályos jogszabályokban, valamint az MMK által elfogadott és közzétett szabályzatokban foglaltak az irányadóak.

14. Az MMK Kuratóriuma fenntartja a jogot, hogy a jelen pályázatba foglalt feltételeket év közben, az MMK 2006. évi költségvetési támogatásának függvényében módosítsa.

Budapest, 2005. december 15.

A Magyar Mozgókép Közalapítvány Kuratóriuma
nevében

Grunwalsky Ferenc s. k.
elnök

**A Magyar Mozgókép Közalapítvány pályázatot hirdet
a 35 mm-es technikával rendelkező art-termek (mozik) 2006. évi üzemeltetési tevékenységének normatív támogatására**

1. A pályázat kiírója: Magyar Mozgókép Közalapítvány (MMK) Kuratóriuma.

2. A pályázat tárgya: a 35 mm-es technikával rendelkező art-termek (mozik) 2006. évi üzemeltetési tevékenységének normatív támogatása.

3. Támogatásra jogosultak köre:

Támogatásra az a Nemzeti Filmiroda által nyilvántartásba vett moziüzemeltető jogosult, aki a saját üzemeltetésében lévő teremre (mozira) a Nemzeti Filmirodától art minősítést kapott.

4. Art-mozi normatív támogatásban nem részesülhet az üzemeltető

- a) ha nem teljesíti az art mozik minősítésére vonatkozó jogszabályban meghatározott feltételeket,
- b) ha a mozi a működéséhez közvetlen központi költségvetési támogatást kap,
- c) valamint a 6 vagy e fölötti teremszámmal rendelkező mozi.

5. A pályázat benyújtásának határideje: a pályázati kiírás megjelenését követően 2006. november 30-án 14 óráig.

6. A pályázónak az általa üzemeltetett art teremre (mozira) vonatkozó támogatási igényét az MMK által rendszeresített pályázati adatlapon kell benyújtania. Az üzemeltetőnek a pályázat beadásához art termenként egyszeri pályázati díjat kell átutalni az MMK számlájára, aminek mértéke 20 000 Ft + áfa.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a) a szervezet Nemzeti Filmiroda általi nyilvántartásba vételéről szóló határozat másolatát,
- b) a mozi Nemzeti Filmiroda általi art minősítéséről szóló határozat másolatát,
- c) a pályázati díj befizetését igazoló dokumentum másolatát.

7. A támogatott filmek listája elérhető az MMK honlapján (www.mmka.hu).

8. Alaptámogatás az art-besorolású külföldi és az egészestés magyar filmek játékrendi előadása után igényelhető.

9. A 2006. január 1-től egy előadásra igénybe vehető alaptámogatás mértéke:

Fővárosi, 100 fő alatti art terem (mozi) esetén:

Art termenként 4 000 Ft/előadás normatív támogatásra jogosult a moziüzemeltető, ha a támogatott filmek játékrendi előadásain az adott teremben eléri a 2 500 nézőt negyedévente.

Fővárosi, 100 fő feletti art terem (mozi) esetén:

Art termenként 6 000 Ft/előadás normatív támogatásra jogosult a moziüzemeltető, ha a támogatott filmek játékrendi előadásain az adott teremben eléri a 4 000 nézőt negyedévente.

A terem befogadóképessége	Feltétel	Alaptámogatási összeg
40-100	min. 2 500 fő/negyedév	4 000 Ft/előadás
101-től	min. 4 000 fő/negyedév	6 000 Ft/előadás

Vidéki, 100 fő alatti art terem (mozi) esetén:

Art termenként 8 000 Ft/előadás normatív támogatásra jogosult a moziüzemeltető, ha a támogatott filmek játékrendi előadásain az adott teremben eléri a 2 000 nézőt negyedévente.

Vidéki, 100 fő feletti art terem (mozi) esetén:

Art termenként 11 000 Ft/előadás normatív támogatásra jogosult a moziüzemeltető, ha a támogatott filmek játérendi előadásain az adott teremben eléri a 3 000 nézőt negyedévente.

A terem befogadóképessége	Feltétel	Alaptámogatási összeg
40-100	min. 2 000 fő/negyedév	8 000 Ft/előadás
101-től	min. 3 000 fő/negyedév	11 000 Ft/előadás

10. Alaptámogatás negyedévente legfeljebb 240 megtartott játérendi előadás után igényelhető, melynek maximális összege a tényleges előadásszám és a terem (mozi) után járó támogatás szorzata. Amennyiben az üzemeltető a minimum nézőszámot nem teljesíti, úgy a támogatási összeg a teljesítéssel arányosan csökken.

11. A teljesítményarányosan járó támogatás maximum 10%-át kaphatja még az art terem (mozi), ha teljesíti az adott negyedév vonatkozásában az alábbi bonus kategóriák feltételeit.

Bonus kategóriák:

- magyar és art besorolású filmek díszbemutatójának rendezése, (díszbemutatónként a támogatás 1%-a)
- animációs-; kísérleti-; dokumentumfilmek és kisjátékfilm-blokk vetítése, (előadásonként a támogatás 1%-a)
- a minimum nézőszám túlteljesítése, a támogatott játérendi előadásokon. (minden 10% után a támogatás 1%-a)

12. A bonus kategóriák előadásai után alaptámogatás nem igényelhető.

13. A moziüzemeltető az erre rendszeresített nyomtatványon köteles elszámolást készíteni, melyet elektronikus úton vagy mágneses adathordozón és papíralapú nyomtatványon az MMK-nak a negyedévet követő hónap 20. napjáig köteles eljuttatni. Ennek hiányában a moziüzemeltető az adott negyedév utáni támogatásra nem jogosult.

14. A támogatás folyósítása a **támogatási szerződésben** foglaltak szerint történik. Támogató fenntartja a jogot, hogy a támogatási összeget hitelintézet bevonásával folyósítsa.

15. A pályázatot 1 eredeti példányban kell beküldeni az MMK Titkárságára (1068 Budapest, Városligeti fasor 38.). Támogató postai úton csak tértivevényes ajánlott küldeményeket fogad el.

16. Döntés: a pályázatok feldolgozását követően folyamatosan történik.

17. Egyéb kérdésekben a mozgóképéről szóló 2004. évi II. törvény rendelkezései és az egyéb hatályos jogszabályokban, valamint az MMK által elfogadott és közzétett szabályzatokban foglaltak az irányadók.

18. Az MMK Kuratóriuma fenntartja a jogot, hogy a jelen pályázatba foglalt feltételeket év közben, az MMK 2006. évi költségvetési támogatásának függvényében módosítsa.

Budapest, 2005. december 15.

A Magyar Mozgókép Közalapítvány Kuratóriuma
névében

Grunwalsky Ferenc s. k.
elnök

A Magyar Mozgókép Közalapítvány pályázatot hirdet a Magyarországon 2006. évben nyilvános mozibemutatóra kerülő, 35 mm-es, egészestés art besorolású külföldi filmek forgalmazásának normatív támogatására

1. A pályázat kiírója: Magyar Mozgókép Közalapítvány (MMK) Kuratóriuma.

2. A pályázat tárgya: a Magyarországon 2006. évben nyilvános mozibemutatóra kerülő 35 mm-es, egészestés art besorolású külföldi filmek forgalmazásának normatív támogatása.

3. Támogatásra jogosultak köre:

Támogatásra jogosult az a Nemzeti Filmiroda által nyilvántartásba vett szervezet, amely a mozgóképről szóló 2004. évi II. tv 26. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott art minősítésű filmalkotást 2006. évben a hazai mozikban forgalomba hozza.

4. A pályázónak a film 2–4 kópiával történő forgalmazására vonatkozó támogatási igényét az MMK által rendszeresített pályázati adatlapon kell benyújtania. A forgalmazónak a pályázat beadásához filmenként egyszeri pályázati díjat kell utalni az MMK számlájára, aminek mértéke 20.000 Ft + áfa.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a) a szervezet Nemzeti Filmiroda általi nyilvántartásba vételéről szóló határozat másolatát,
- b) a pályázati díj befizetését igazoló dokumentum másolatát,
- c) a forgalmazásra kerülő film Nemzeti Filmiroda általi art besorolását igazoló határozat másolatát.

5. A pályázatok benyújtásának határideje: a pályázati kiírás megjelenését követően 2006. november 30-án 16 óráig.

6. A pályázó kópiánként 800 ezer Ft támogatást igényelhet, ha vállalja a film egy kópiára vetített 70 előadásának teljesítését art-termekben. A forgalmazó a bemutatóra kerülő film támogatási összegének legalább felét a film reklámköltségeire köteles fordítani. A támogatott filmek kópiáiból 2 és 3 kópia esetén minimum 1 db-t, 4 kópiás megjelenés esetén minimum 2 db-ot legalább 1 hónapig a vidéki art-mozi hálózat számára kell biztosítani a fővárosi bemutatóval egy időben.

7. A támogatási összeg folyósítása a film költségeinek tételes elszámolása, valamint a támogatási cél megvalósulása esetén, a támogatási szerződésben foglaltak szerint történik. Az elszámolásokat és a szakmai beszámolót legkésőbb 2007. május 31-ig kell benyújtani.

8. Támogató fenntartja a jogot, hogy a támogatási összeget hitelintézet bevonásával folyósítsa.

9. A pályázatot 1 eredeti és 2 másolati példányban kell beküldeni az MMK Titkárságára (1068 Budapest, Városligeti fasor 38.). Támogató postai úton csak tértivevényes ajánlott küldeményeket fogad el.

10. Döntés: a pályázatok feldolgozását követően folyamatosan történik.

11. Egyéb kérdésekben a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény rendelkezései és az egyéb hatályos jogszabályokban, valamint az MMK által elfogadott és közzétett szabályzatok foglaltak az irányadóak.

12. Az MMK Kuratóriuma fenntartja a jogot, hogy a jelen pályázatba foglalt feltételeket év közben, az MMK 2006. évi költségvetési támogatásának függvényében módosítsa.

Budapest, 2005. december 15.

A Magyar Mozgókép Közalapítvány Kuratóriuma
nevében

Grunwalsky Ferenc s.k.
elnök

Pályázati felhívás
kulturális intézmények vezetői és más közalkalmazotti állásaira

A pályázat benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet tartalmazza.

Jogszába alapján a pályázat benyújtásának határideje – ha a pályázató hosszabb határidőt nem állapít meg – a közvétételtől számított legalább 30 nap, az elbírálás pedig – ha a pályázató rövidebb határidőt nem állapít meg – a benyújtási határidő lejártát követő 30 napon belül történik.

A pályázatot a pályázató meghirdető szerv címére kell benyújtani, kivéve ha a pályázató ettől eltérő címet jelöl meg. A jogszába által kötelezően előírt pályázati feltételeket az itt közölt pályázati felhívás nem tartalmazza.

A pályázati felhívásokat a szerkesztőség által táblázatos formában szerkesztve ingyenesen közöljük. Az eltérő formában történő, illetőleg a szó szerinti közlésre – helyhiány miatt – csak díjvetés ellenében van lehetőség.

Rövidítések:

av: (adatvédelem): A pályázat tartalmát a megbízón és a bíráló bizottság tagjain kívül – a pályázató engedélyének hiányában – más személlyel nem közlik.

ÁEI: állás elfoglalásának ideje

b: 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány

be: büntetlen előélet

étkh: étkezési hozzájárulás

f: felvilágosítás

ff: felsőfokú

ill: illetmény

k: képzettség

má: magyar állampolgárság

mszv: munkaköri szakvizsga

om: képesítést igazoló hiteles oklevélmásolat

ön: önéletrajz

p: pótlék

Pbhi: pályázat benyújtásának határideje

Pc: pályázat címzése

Pehi: pályázat elbírálásának határideje

pr: program

sz: szakmai

szev: szakirányú egyetemi végzettség

szfv: szakirányú felsőfokú végzettség

szgy: szakmai gyakorlat

szl: szolgálati lakás

szv: szakvizsga

tt: tudományos tevékenység

v: végzettség

vgy: vezetői gyakorlat

vp: vezetői pótlék

vpr: vezetési program

A pályázató meghirdető szerv	Meghirdetett munkahely	Képesítési és egyéb feltételek	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb
1	2	3	4
Szakoly Község Önkormányzata Képvisező-testülete 4234 Szakoly, Rákóczi u. 10.	Móricz Zsigmond Községi és Önkormányzati Egyéb Kulturális Intézmény intézményvezető	Be., szfv., vagy főiskolai v. és ff. mszv., legalább 2 év szgy. Előny: helyismeret vagy állandó szakolyi lakcím.	ÁEI: 2006. június 1. A megbízás 5 évre szól, 2011. május 31-ig. Ill: alap + 150% vp. Szl: nincs. Csatolandó: b., sz.ön., om., sz. vpr. F: Rényai János polgármester 4234 Szakoly, Rákóczi u. 10. Tel: (42)361-311

1	2	3	4
Csanádpalota Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete	Kelemen László Művelődési Ház igazgató Csanádpalota, Szent István u. 40.	18. életév betöltése, be-, szev., vagy nem szev. és ff. mszv., vagy főiskolai közművelődési képzettség, legalább 5 év szgy., kiemelkedő sz. vagy tt.	ÁEI: a Pehi-t követő hó első napjától. A megbízás 5 évre szól. III: alap + 200% vp. Csatolandó: sz.ön., b., om., szgy. igazolás, nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyag a pályázati eljárásban résztvevőknek kiadható és ebből a célból részükre sokszorozható, valamint arról, hogy a pályázó hozzájárul-e a pályázatának nyilvános ülésen való tárgyalásához. Pc: Perneki László polgármester 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. Tel: (62)263-001
Pitvaros Község Önkormányzati Képviselő-testülete	Erdei Ferenc Művelődési Ház és Könyvtár 6914 Pitvaros, Kossuth u. 33-35. igazgató Feladat: aktív szerepvállalás a rendezvények szervezésében, valamint az azokon való részvétel.	Szev., vagy nem szev. és ff. mszv., főiskolai könyvtárosi, közművelődési k. Előny: több év szgy., valamint a legalább középfokú nyelvismeret	ÁEI: 2006. június 1. A magasabb vezetői megbízás 5 évre szól. Csatolandó: om., b., kézzel írott ön., sz. gazdasági pr. Pc: Pitvaros Község Polgármesteri Hivatala 6914 Pitvaros, Kossuth L. u. 30. Tel: (62) 522-411
Újszász Város Önkormányzat Képviselő-testülete	Városi Művelődési Ház és Könyvtár igazgató	Szev., vagy nem szev. és ff. mszv., vagy főiskolai közművelődési k., legalább 5 év szgy., be. Előny: kiemelkedő sz. vagy tt.	A megbízás 5 évre szól. Csatolandó: b., sz.ön., om. vpr., szgy. igazolás. Pc: Molnár Péter polgármester 5052 Újszász, Szabadság tér 1. Tel: (56) 552-022
Vámospércs Város Önkormányzat Képviselő-testülete	Vámospércs Városi Művelődési Ház és Könyvtár igazgató	Szev., vagy nem szev. és ff. mszv., főiskolai könyvtárosi, közművelődési k., és legalább 5 év szgy., kiemelkedő sz. vagy tt. Előny: 5 év vgy.	ÁEI: a Pehi-t követően azonnal Csatolandó: om., b., sz.ön., vpr. sz. helyzetelemzésre épülő elképzelésekkel Pc: Vámospércs Város Önkormányzat polgármestere 4287 Vámospércs, Béke u. 1. „igazgatói pályázat” feliratú zárt borítékban Tel: (52) 591-503

1	2	3	4
Bátonyterenye Város Önkormányzata	Városi Közművelődési Központ és Könyvtár Igazgató 3070 Bátonyterenye, Molnár S. út 1–3.	Szev., vagy nem szev. és ff. mszv., vagy főiskolai könyvtárosi, köz-művelődési k., és legalább 5 év szgy., ki-emelkedő sz. vagy tt. Előny: gazdasági területen szerzett v. és szak-irányú szakvizsga	ÁEI: a Pehi-t követő hó elsejétől. A megbízás 5 évre szól. Ill: alap + vp. Csatolandó: sz.ön., vpr. (különös tekintettel a sz. irányítási gazdasági elképzelésekre) om., b., nyilatkozat, amelyben a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy pályázatát a sz. bizottságon kívül a Cigány Kisebbségi Önkormányzat megismerhesse, nyilatkozat, melyben a pályázó személyét érintő kérdés tárgyalásakor nyílt vagy zárt ülést kér. Pc: Bátonyterenye Város polgármestere 3070 Bátonyterenye, Béke út 35–37. Tel: (32) 353-580
Baja Város Képviselő-testülete 6500 Baja, Szentháromság tér 1. Bács-Kiskun megye	Ady Endre Városi Könyvtár 6500 Baja, Telcs Ede u. 12. igazgató	Szfv., 5 év szgy., Előny: egyetemi v.	ÁEI: 2006. június 1. A megbízás 5 évre, 2011. május 31-ig szól. Pehi: 2006. május 31. Pc: Baja Város Jegyzője 6500 Baja, Szentháromság tér 1. Tel: (79) 527-101
Tápiószecső Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2251 Tápiószecső, Deák F. u. 18.	Tápiószecső Nagyközségi Könyvtár intézményvezető	Szfv., 5 év szgy. Előny: vgy.	ÁEI: a Pehi-t követő hó elseje. A megbízás 5 évre szól. Csatolandó: sz.ön., vpr., b., om. Ill: alap + vp. Pc: Tápiószecső Nagyközségi Önkormányzat polgármestere 2251 Tápiószecső, Deák F. u. 18. F: Lénárd László polgármester Tel: (29) 646-120
Hajdúsámson Város Önkormányzata 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5.	Művelődési Ház és Könyvtár igazgató	Be., szev., vagy nem szev. és ff. mszv., vagy főiskolai könyvtárosi, közművelődési k. és legalább 5 év szgy., továbbá kiemelkedő sz. vagy tt.	ÁEI: a Pehi-t követően azonnal. A megbízás 5 évre szól. Csatolandó: sz.ön., b., om., sz. vpr. Pc: Hajdúsámson Város Önkormányzat polgármestere 4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5. Két példányban, zárt borítékban. Tel: (52) 590-590

1	2	3	4
Érd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2030 Érd, Alsó u. 1.	Szepes Gyula Művelődési Központ (2030 Érd, Alsó u. 9.) magasabb vezető	Szfv., legalább 5 év szgy.	ÁEI: 2006. október 16. A megbízás 5 évre, 2011. október 15-ig szól. Csatolandó: sz.ön., vpr., fejlesztési elképzelés, om., b. A pályázatot 3 példányban kell benyújtani. Pc: Érd Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, Oktatási és Művelődési Osztály 2030 Érd, Alsó u. 3. Tel: (23) 365-132
Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzatának Képviselő-testülete 1113 Budapest, Bocskai út 39–41.	Őrmezei Községi Ház 1112 Cirmos u. 8. igazgató	Szev. vagy nem szev. és ff. mszv., vagy főiskolai közművelődési k., legalább 5 év szgy., továbbá kiemelkedő sz. tevékenység.	ÁEI: 2006. augusztus 1. A megbízás 5 évre, 2011. július 31-ig szól. Csatolandó: munkaviszonyok hiteles igazolása, b., sz.ön., az intézmény tevékenységére és gazdálkodására vonatkozó részletes sz.vpr. Pc: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Humánszolgálati Igazgatóság Oktatási és Kulturális Osztály 1113 Budapest, Zsombolyai u. 3. A pályázatot 1 példányban ki-nyomtatva, valamint CD-n vagy floppy lemezen az anyaghoz csatolva kérjük beadni. F: Szebeni Dóra Oktatási és Kulturális Osztály Tel: 372-3468
Tóalmás Községi Önkormányzat 2252 Tóalmás, Fő tér 1–3. Tel: (29) 426-001	Községi Művelődési Ház igazgató 2252 Tóalmás, Rákóczi F. u. 6.	Szfv., legalább 5 év szgy., má, be.	ÁEI: 2006. július 1-től. A megbízás 5 évre szól. Csatolandó: sz.ön., vpr. sz. fejlesztési elképzelésekkel, om., b. A pályázatot 3 példányban kell benyújtani Pc: Polgármesteri Hivatal 2252 Tóalmás, Fő tér 1–3. F: Töröcsik József polgármester-nél Tel: (29) 426-001

1	2	3	4
Budapest XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata 1126 Budapest, Böszörményi út 23–25.	Hegyvidék Helytörténeti Gyűjtemény és Galéria 1126 Budapest, Beethoven u. 1/b. igazgató	Szfv. és legalább 5 év szgy., továbbá kiemelkedő sz. vagy tt. Előny: közgyűjteményi területen szerzett tapasztalat, vgy., helyismeret.	ÁEI: 2006. július 1. A megbízás 5 évre szól. III: alap + vp. Csatolandó: sz. pr. sz.ön., om. b. Pc: Budapest XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Humánpolitikai referens 1126 Budapest, Böszörményi út 23–25. F: Oktatási és Közművelődési Iroda Tel: 224-5990
Szigetszentmárton Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	Szigetszentmártoni Jókai Mór Művelődési Ház intézményvezető	Szev., vagy nem szev. és ff. mszv., főiskolai könyvtárosi, közművelődési k., és legalább 5 év szgy., továbbá kiemelkedő sz. vagy tt.	ÁEI: a Pehi-t követő hó elseje. A megbízás 5 évre szól. Csatolandó: b., om., sz.ön., vpr., sz. helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelés. III: alap + 200% vp. Pc: Polgármesteri Hivatal 2318 Szigetszentmárton, Telkes u. 10. Tel: (24) 456-325
Tatabánya Megyei Jogú Város Közgyűlése Tatabánya, Fő tér 6.	Városi Könyvtár igazgató Tatabánya, Népház u. 5. A Városi Könyvtár hálózata a központi könyvtárból és négy fiókkönyvtárból áll. A városi és a megyei könyvtárhálózat a két fenntartó egyeztetése alapján összevonásra kerülhet 2008-tól.	Szfv., Előny: informatikus-könyvtáros v, textlib számítógépes könyvtári rendszer alkalmazásának ismerete.	ÁEI: 2006. szeptember 1. A megbízás 5 évre, 2011. augusztus 31-ig szól. Csatolandó: om., b., a munkaviszonyban eltöltött idő hivatalos igazolásait, sz.ön., vpr. Pc: Tatabánya MJV Polgármesteri Hivatala F: Polgármesteri Hivatal Oktatási és Közművelődési Iroda (34) 515-724
Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhelye (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 16.) igazgató	Be., szfv., legalább 5 év szgy.	ÁEI: 2006. október 1. A megbízás 5 évre szól, 2011. szeptember 30-ig Csatolandó: sz.ön., b., om., vpr., a sz. helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel. Pc: Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Elnöke 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. F: Bács-Kiskun megyei Közgyűlés Hivatalánál Tamási László főtanácsos Tel: (76) 513-869

1	2	3	4
Aba Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete	„KULTÚR” Közösségi Ház vezető	Szfv., (közművelődési, népművelő, művelődésszervező, kulturális menedzser, egyéb szfv.) Legalább 2 év szgy. Előny: ha hosszabb gyakorlati idővel rendelkezik.	ÁEI: a Pehi-t követően azonnal. A megbízás 5 évre szól. Csatolandó: részletes sz.ön., vpr., om., b. Pehi: a Pbhi-t követő 30 nap utáni első testületi ülés. Pc: Aba Nagyközség Önkormányzat polgármestere 8127 Aba, Rákóczi u. 12.
Szikszó Város Önkormányzata 3800 Szikszó, Kálvin tér 1.	Petőfi Sándor Művelődési Központ, Könyvtár és Művészeti Iskola igazgató 3800 Szikszó, Rákóczi u. 33.	Szev., vagy nem szev. és ff. mszv., vagy főiskolai könyvtárosi, közművelődési, tanári k. és legalább 5 év szgy., kiemelkedő sz. vagy tt., má., be.	ÁEI: 2006. július 1. A megbízás 5 évre szól. Csatolandó: b., sz.ön., vpr., a sz. helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel, om. Pc: Szikszó Város Polgármesteri Hivatal 3800 Szikszó, Kálvin tér 1. F: Polgármesteri Hivatal oktatási referens Tel: (46)596-448
Közlekedési Múzeum főigazgatója	Muzeológiai osztályvezető Feladata: az osztály tudományos és gyűjteményi munkájának irányítása. Közvetlen felettese: tudományos főigazgató-helyettes Forrásgyűjteményi osztályvezető Feladata: az osztály tudományos és gyűjteményi munkájának irányítása. Közvetlen felettese: tudományos főigazgató-helyettes	Szfv., legalább egy idegen nyelvből (angol vagy német vagy orosz) állami középfokú C típusú nyelvvizsga, 5 év múzeumi gyakorlat, tudományos fokozat. Előny: további idegen nyelv tudása. Szfv., legalább egy idegen nyelvből (angol vagy német vagy orosz) állami középfokú C típusú nyelvvizsga, 5 év múzeumi gyakorlat, 3 év vgy., tudományos fokozat. Előny: további idegen nyelv tudása.	ÁEI: a Pehi-t követően azonnal. A megbízás 3 évre szól. Pehi: a Pbhi-t követő 15 napon belül. Csatolandó: sz.ön., koncepció, om., b. Pc: Közlekedési Múzeum főigazgatója 1426 Budapest, Pf. 37 F: főigazgató 1146 Budapest, Városligeti krt. 11. Tel: 273-3840 ÁEI: a Pehi-t követően azonnal. A megbízás 3 évre szól. Pehi: a Pbhi-t követő 15 napon belül. Csatolandó: sz.ön., koncepció, om., b. Pc: Közlekedési Múzeum főigazgatója 1426 Budapest, Pf. 37 F: főigazgató 1146 Budapest, Városligeti krt. 11. Tel: 273-3840

A Honvéd Együttes pályázati felhívása

A Honvéd Együttes igazgatója pályázatot hirdet a Budapest Táncegyüttes művészeti vezető beosztás betöltésére. A művészeti vezető az intézmény szervezetében a Budapest Táncegyüttes művészeti arculatát meghatározó vezető. A Budapest Táncegyüttes az intézmény szakmai önállósággal rendelkező belső szervezeti egysége, a hazai és egyetemes kulturális értékek, táncművek, a magyar népzene és néptánc kultúra magas színvonalú bemutatására és népszerűsítésére hivatott. A Kárpát-medence népművészeti hagyományainak megőrzésével, nemzeti kultúránk ápolásával meghatározó együttesként képviseli külföldi fellépései során hazánkat, hozzájárulva a magyar kultúra megismertetéséhez, a nemzetközi kapcsolatok ápolásához.

A művészeti vezető feladata:

1. A Budapest Táncegyüttes középtávú művészeti programjának kidolgozása, különös tekintettel:
 - a magyar tánc kultúra és népzene hagyományainak megőrzésére és megújítására,
 - művészeti társintézményekkel, zenei formációkkal való koprodukciók létrehozására.
2. Irányítási és ellenőrzési feladatok:
 - a Budapest Táncegyüttes művészi munkájának, a tánckarvezetők, a zenekarvezető és a művészeti apparátus irányítása és ellenőrzése,
 - a középtávú és az éves művészeti tervek és azok megvalósításához szükséges költségvetési terv elkészíttetése,
 - a Budapest Táncegyüttes képviselete a hazai és külföldi kulturális és művészeti életben.

3. A művészeti program menedzselésének megszervezése, irányítása.

A művészeti vezető munkakör betöltésének feltételei:

- szakirányú felsőfokú végzettség és legalább öt éves szakmai gyakorlat a 150/1992. (XI. 20.) kormányrendeletben foglaltak szerint,
- büntetlen előélet.

A munkakör betöltésének előnyt jelent:

- művészeti intézményben megszerzett öt éves vezetői tapasztalat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

A Budapest Táncegyüttes művészeti tevékenységére vonatkozó rövid és középtávú programot, a társulat-szervezési, működtetési és ennek menedzselésére vonatkozó elképzeléseit.

A pályázathoz csatolni kell:

- a pályázó eddigi szakmai munkásságának ismertetését (szakmai önéletrajz),
- a pályázó iskolai végzettségét és szakmai képesítését igazoló okirat(ok) hiteles másolatát
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

A művészeti vezetőt közalkalmazotti jogviszony keretében – közalkalmazotti kinevezéssel létesülő, illetve közalkalmazotti jogviszony alapján – vezetői beosztással öt év határozott időre, az együttes igazgatója bízta meg, a NKÖM minisztere egyetértésével. Közalkalmazotti illetményének megállapítása a Kjt., illetve az érvényben lévő rendelet és a felek megállapodása alapján történik.

Az álláshely betöltésnek időpontja: a pályázat elbírálása után, a NKÖM minisztere egyetértését követően azonnal.

A pályázat benyújtásának határideje a Kulturális Közlönyben történő közzétételt követő 30. nap.

A pályázat tartalmát a megbízón és a bíráló bizottság tagjain kívül más személlyel nem közöljük.

A pályázat benyújtásnak helye: Honvéd Együttes 1087 Budapest, Kerepesi út 29/B

Levelezési cím: 1446 Budapest, Pf.: 383

A borítékon fel kell tüntetni: „Pályázati a Honvéd Együttes Budapest Táncegyüttese művészeti vezető beosztás betöltésére”.

A pályázat elbírálásának rendje: a pályázatról a benyújtási határidőt követő 30 napon belül, szakmai bíráló bizottság véleményezését követően az együttes igazgatója dönt és terjeszti fel egyetértésre a nemzeti kulturális örökség miniszterének.

A pályázat eredményéről az érintettek írásban értesítést kapnak.

A pályázat elkészítéséhez szükséges további információ, illetve az intézményre vonatkozó tájékoztatás Aranyos Károly igazgatótól, a 210-0000-as telefonszámon kérhető.

A Nemzeti Filmiroda pályázati felhívása

A Nemzeti Filmiroda igazgatója pályázatot hirdet a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 23. § (3) bek. alapján (a továbbiakban: Mktv.) a Nemzeti Filmiroda Korhatár Bizottsági tagságára.

Jelen pályázat keretében kerül kiválasztásra a Korhatár Bizottság kettő, a média gyermekek fejlődésére gyakorolt hatására vonatkozóan szakmai tapasztalattal rendelkező tagja.

A Korhatár Bizottság tagjainak feladata a korhatár-besorolásra kerülő filmek megtekintése, és azokról a korhatárra vonatkozó szakmai javaslat elkészítése az Mktv. 20–22. §-ában foglaltak, valamint a 37. § alapján kiadott végrehajtási rendeletben leírtak alapján.

A munkakör betöltésének feltételei:

- felsőfokú végzettség,
- magyar állampolgárság, büntetlen előélet,
- a média gyermekek fejlődésére gyakorolt hatásáról szerzett szakmai tapasztalat [Mktv. 23. § (1) c)].

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- a gyermekvédelem területén szerzett gyakorlat,
- oktatás-nevelés területén szerzett egyéb végzettség, illetve gyakorlat,
- legalább középfokú angolnyelv-tudás,
- további idegennyelv-ismeret,
- a filmterjesztés vagy a mozgóképoktatás területén szerzett szakmai tapasztalat.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- iskolai képzettséget tanúsító okirat másolatát,
- angolnyelv-ismeretet igazoló nyelvvizsga-bizonyítvány másolatát.

Az Mktv. 22. § (3) bekezdése alapján a Korhatár Bizottság tagjai megbízásának időtartama legfeljebb három évre szól.

A pályázat benyújtásának határideje: 2006. április 18.

Az állás betöltésének időpontja: 2006. május 1.

A pályázatot „Korhatár Bizottság” jelige megjelölésével zárt borítékban a Nemzeti Filmiroda címére (1075 Budapest, Wesselényi u. 16.) kell megküldeni.

További felvilágosítás Surguta Orsolya nyilvántartási osztályvezetőtől a 327-7077-es telefonon kérhető.

**Pályázati felhívás
művelődési intézmény vezetői állására**

A HM Honvéd Kulturális Szolgáltató Kht. ügyvezetője pályázatot hirdet a társaság tatai művelődési intézménye intézményvezetői munkakörének betöltésére.

Az intézményvezető feladata a társaság alapító okiratában meghatározott szakmai és gazdálkodási feladatok irányítása, koordinálása – a társaság menedzsmentjével és a helyi katonai szervezettel együttműködésben.

Az intézményvezetői megbízás betöltésének feltételei:

- büntetlen előélet,
- szakirányú főiskolai végzettség,
- legalább 3 éves intézményvezetői gyakorlat.

A szakirányú egyetemi, illetve humán egyetemi végzettség, a hasonló szakmai területen szerzett gyakorlati tapasztalat, helyismeret, valamint helyi állandó lakhely előnyt jelent.

Az intézményvezetőt a társaság ügyvezetője nevei ki később meghatározott, vagy határozatlan időtartamra.

Az intézményvezetői illetmény és az egyéb juttatások meghatározása a felek közötti megállapodás alapján történik.

A munkakör betölthető a pályázat elbírálását követő hónap első napjától.

A pályázathoz csatolni kell:

- az intézmény működtetésére vonatkozó részletes szakmai koncepciót,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- végzettséget, szakképzettséget tanúsító okiratok másolatait,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A pályázat benyújtásának helye és határideje:

A pályázatot zárt borítékban, a HM Honvéd Kulturális Szolgáltató Kht. központjába kell benyújtani (1438 Budapest, Pf.: 344) „Intézményvezetői pályázat” megjelöléssel.

A pályázatok beérkezési határideje: 2006. április 21.

A felsorolt dokumentumok, igazolások nélkül, illetve a határidőn túl benyújtott pályázatokat nem fogadjuk el.

A pályázatok a beérkezési határidőt követően 45 napon belül elbírálásra kerülnek a kht. ügyvezetője által kijelölt szakmai bírálóbizottság javaslata alapján.

A pályázat eredményéről az érintettek írásban kapnak értesítést.

További információ: HM Honvéd Kulturális Szolgáltató Kht. *Hellán Mária* (1143 Bp., Stefánia út 34–36.) Telefon: 273-4192.

KÖZLÖNY
§

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Miniszterelnöki Hivatal és a Belügyminisztérium közös szerkesztésében havonta megjelenő

ÖNKORMÁNYZATOK KÖZLÖNYE

az önkormányzatok számára működésük során hasznos és nélkülözhetetlen tájékoztatói forrás.

A kiadvány első három része az önkormányzatokat érintő, újonnan kihirdetett jogszabályokat (törvények, rendeletek – ideértve az önkormányzati rendeleteket is –, alkotmánybírósági és egyéb határozatok) közli. Negyedik főrésze közleményeket, pályázati felhívásokat és tájékoztatásokat (szakértői közleményei, az Állami Számvevőszék ajánlásai, az önkormányzatok által elnyerhető támogatások pályázati feltételei, az önkormányzatok éves pénzügyi beszámolóit, alapító okiratok stb.) tartalmaz.

Az **Önkormányzatok Közlönye** előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) címén (postacím: 1394 Budapest 62. Pf. 357) vagy a 318-6668 faxszámán.

2006. évi éves előfizetés díja: 5040 Ft áfával; féléves előfizetés: 2520 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük az **Önkormányzatok Közlönye** című lapot példányban.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó gondozásában 2004. január 1-jétől jelenik meg a Közbeszerzések Tanácsának hivatalos lapja, a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzési Értesítő megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. címén (postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357.) vagy a 318-6668 faxszámán.

Éves előfizetési díja 2006. évre: 95 760 Ft, fél évre: 50 400 Ft, negyedévre: 26 460 Ft.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlönypoltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

Előfizetési díj	egy évre	95 760 Ft	☐
	fél évre	50 400 Ft	☐
	negyedévre	26 460 Ft	☐

Csekket kérek a befizetéshez ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Kormányrendelet felhatalmazása alapján jelenteti meg a Miniszterelnöki Hivatal a Magyar Közlöny mellékleteként a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐT**. A lap hetente, szerdánként, tematikus főrészekben hitelesen közli a legfőbb állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, illetve szervezetek személyi, szervezeti, igazgatási és képzési, valamint a hírközlési tevékenység (frekvenciagazdálkodás, távközlés, postaügy, informatika) közleményeit, továbbá az üzleti élet híreit. Térítési díj ellenében közzétesszük a Kincstári Vagyon Igazgatóság vagyonértékesítési pályázatait, az állami, társadalmi, gazdasági szervezetek, parlamenti pártok, kamarák, helyi önkormányzatok, egyházak, különböző képviseletek közleményeit. Fizetett hirdetésként – akár színes oldalakon is – helyet kaphatnak az Értesítőben a gazdálkodó szervezetek, egyetemek, alapítványok, de magánszemélyek közérdeklődésre számot tartó közlései is.

Őszintén reméljük, hogy a hírek, információk, közlemények egy lapban történő pontos és rendszerezett formában való közreadásával sikerül hatékonyabbá és eredményesebbé tenni előfizetőink tájékozódását a hivatali és üzleti életben. Az érdeklődők számára egyéb hasznos információkat is nyújt a lap.

Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2004. május 1-jétől az Európai Unió hivatalos nyelveként magyarul is megjelenik. A hivatalos lap L és C sorozatból áll.

Az L (Legislation) sorozatban kerülnek kiadásra az Európai Unió hatályos jogszabályai, az ún. elsődleges jogforrások (alapító szerződések, csatlakozási szerződések, társulási szerződések), továbbá az alábbi jogforrások: *rendeletek, irányelvek, határozatok*.

Az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételt követően az évfolyam és a kötet számára, valamint a megjelenés dátumára hivatkozással, cím szerint, 2004. május 1-jétől folyamatosan tájékoztatást adunk a hivatalos lap L kiadásában megjelenő jogi aktusokról a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő **Hivatalos Értesítőben**.

A lap előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. címén, levélcím: 1394 Budapest 62., Pf. 357; faxszám: 318-6668.

2006. évi éves előfizetési díja: 13 356 Ft áfával.

A **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** egyes számai megvásárolhatók a kiadó közlőnyboltjában: (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., telefon/fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendelem a **HIVATALOS ÉRTESÍTŐ** című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

Megrendelő neve:

címe (város/község, irányítószám):

utca, házszám:

Ügyintéző (telefonszám):

2006. évi előfizetési díj fél évre 6678 Ft áfával ☐

egy évre 13 356 Ft áfával ☐

Számlát kérek a befizetéshez. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát.

Kelt.:

.....
cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Az **Ellenőrzési Figyelő** az ellenőrzési és felügyeleti szakma egyedüli olyan, negyedévente megjelenő szakfolyóirata, amely a teljes szakterületet áttekinti. A lap a gazdálkodás területén dolgozó valamennyi szakember számára hasznos információkat tartalmaz, ezen túlmenően az önkormányzatok és a közigazgatási hivatalok szakmai, felügyeleti munkájával kapcsolatos cikkei révén ezen területek szakemberei számára is segítséget jelenthet a napi munkában. A lap szerkesztésében részt vesz a KEHI, az APEH, az ÁSZ, az ÁPV Rt, a Belügyminisztérium, a Gazdasági Minisztérium, az ORFK és a VPOP is.

Az **Ellenőrzési Figyelő** az ellenőrzési munka tapasztalatairól szóló esettanulmányok, az ellenőrzési és felügyeleti munka egy-egy területére vonatkozó összefoglaló értékelések, korszerű ellenőrzési módszertanok ismertetésével, nemzetközi kitekintéssel bővíti az ellenőrzés és a felügyelet területén dolgozó emberek és az ellenőrzötték ismereteit is. Igen nagy érdeklődést keltenek a fontos és aktuális témákról tartott „Kerekasztal-beszélgetések” rovat és az ellenőrzési rendszer EU-csatlakozással összefüggő átalakításáról szóló cikkek. A lap rendszeresen tájékoztat a Magyar Pénzügyi-Gazdasági Ellenőrök Közhasznú Egyesület szakmai közéleti eseményeiről.

Az **Ellenőrzési Figyelő** szakmai fórumként kínálozik arra, hogy a minisztériumok, az ellenőrzési szervezetek és felügyeleti belső és külső szakmai kommunikációját segítse, munkatársainak szakmai ismereteit gyarapítsa, szakismeretét növelje.

Az **Ellenőrzési Figyelő** megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. címén (postacím: 1394 Budapest 62, Pf. 357.) vagy a 318-6668 faxszámán.

2006. évi éves előfizetési díja: 3024 Ft áfával, fél évre 1512 Ft áfával.

Példányonként megvásárolható a kiadó közlőnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780) vagy a Közlöny Centrumban (1072 Budapest, Rákóczi út 30., bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán, tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem az

Ellenőrzési Figyelő

című lapot példányban, és kérem a következő címre kézbesíteni:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város/község, irányítószám):

Utca, házszám:

Az ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

2006. évi előfizetési díj egy évre: 3024 Ft áfával. ☐

fél évre: 1512 Ft áfával. ☐

Kérjük, a négyzetbe történő X bejelöléssel jelezze az előfizetés időtartamát!

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó
megjelentette**

**Zinner Tibor
Megfogyva és megtörve**

című kötetét. Köztudott, hogy Magyarországon, a XX. század „ötvenes” éveiben, majd a levert forradalmat követő megtorlás során kihirdetett törvénytörő ítéleteket, a közel sem független ítészek határozatait a rendszerváltás után semmissé nyilvánították. A magyar társadalom viszont vajmi keveset tud a különböző jellegű jogfosztást szenvedett jogászokon kívül arról, hogy forradalmat követő megtorlás végéig a magyar bírói, közjegyzői, ügyészi és ügyvédi kart, valamint a munkájukat segítő kollégákat mekkora vérvesszeség érte.

Bárándy Péter, volt igazságügy-miniszter, 2003 márciusában bizottságot állított fel a legszélesebben értelmezhető „harmadik” hatalmi ágba tevékenykedőket ért sérelmek feltárására. A Zinner Tibor vezette kutatócsoport, Kahler Frigyes, Koczka Éva, Pálvolgyi Ferenc és Tóth Béla – kétévi kutatómunkáját összegző – jelentésében feltárja egyfelől a Horthy-korszakból a jogszabályi előzményeket és a korabeli személyzeti politika összefüggéseit, másfelől az 1944 decembere óta folytatott „humánpolitikát”, nyomon követve a magyarországi jogászsággal szembeni infernót, az esetenként miniszterelnöki rendeleteken, törvényeken és különféle szintű parthatározatokon alapult, különböző jellegű atrocitásokat 1962 augusztusáig.

A több ezer jogász és munkájukat segítő szakapparátusbeli kolléga drámai életútjának – néhol a legapróbb részletekbe menő – feltárásával megírt monográfiából kitűnik, hogy a jogászokat ért sérelmeket nem a sztálini birodalom, hanem a hazai csatlósai, és az őket kiszolgáló nagy tudású jogászok indukálták. Miként nem engedték a végrehajtó és törvényhozó hatalom letéteményesei a Montesquieu-féle elvek megvalósulását? Hogyan torzították el a magyarországi jogászság hivatásrendjeinek összetételét? Milyen beleszólással bírt a politikai rendőrség, majd az Államvédelmi Hatóság nem csupán a letartóztatottak, hanem a bírói, ügyészi és ügyvédi kar tagjainak életébe? A szerzők megállapításait, kutatásuk összegző tanulságait több mint 1800 jegyzet támasztja alá.

A kötet megrendelhető és személyesen megvásárolható a kiadó közlönypultjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6. tel./fax: 267-2780; internetcím: www.mhk.hu/kozlonypult), továbbá a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

MEGRENDELÉS

Megrendelem

**Zinner Tibor
Megfogyva és megtörve**

című, 680 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: 9996 Ft áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyműntő neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

Ismét megrendelhető, 2006. évre előfizethető az immár fél évszázados hagyományokra visszatekintő **Pénzügyi Szemle**, amely megújuló, bővülő tartalommal, állandó rovatrenddel, korszerű tipográfiával, igényes borítóval – s ami szintén újdonság – egy kötetben a magyarral, teljes terjedelemben angol nyelven is a tisztelt Olvasók rendelkezésére áll.

Több állami, pénzügyi szervezet összefogásával, neves szakemberekből álló szerkesztőbizottság irányításával, új laptulajdonos gondozásában, szerkesztésében, s változatlanul a Magyar Hivatalos Közlönykiadó kiadásában negyedévente jelenik meg a **Pénzügyi Szemle**, amely közpénzügyi szakfolyóiratként aktuális és hiteles képet ad a pénzügyi rendszer, ezen belül hangsúlyosan a közszféra (public sector), valamint – a főbb pénzügyi összefüggések tükrében – a magyar nemzetgazdaság lényeges vonásairól, a felzárkózási, jövőépítési törekvésekről, s a kapcsolódó szakmai vitákról. A folyóirat a gyakorlati problémák oldaláról közelítve a tudományos eredmények iránt is nyitott. Ily módon a megújuló **Pénzügyi Szemlét** haszonnal forgathatják a különböző területeken dolgozó gazdasági és pénzügyi szakemberek, közgazdászok, jogászok, vezetők, menedzserek mellett a politikai élet szereplői, az egyetemi és főiskolai oktatók, hallgatók és a tudományos kutatók is.

A **Pénzügyi Szemle** megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó címén:

1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., postacímén: 1394 Budapest 62, Pf. 357.

Éves előfizetési díj 2006. évre 19 908 Ft áfával, vagy 80 euró.

Egy szám ára: 5000 Ft áfával, vagy 20 euró.

M E G R E N D E L Ő L A P

Megrendeljük 2006. évre a **Pénzügyi Szemle** című közpénzügyi szakfolyóiratot.

A megrendelő (cég) neve:

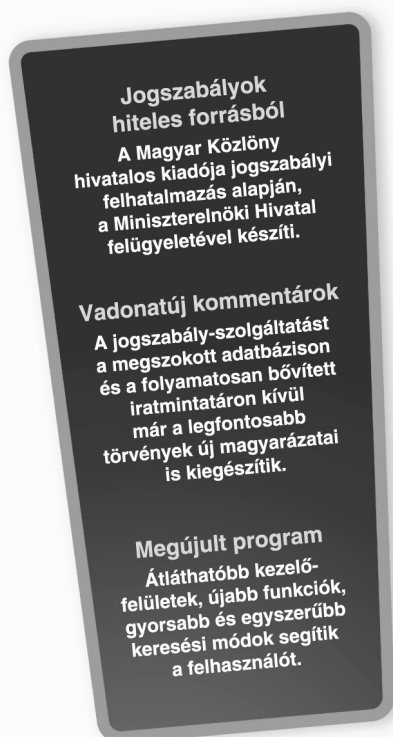
címe (helység, irányítószám, utca, házszám):

bankszámlaszáma:

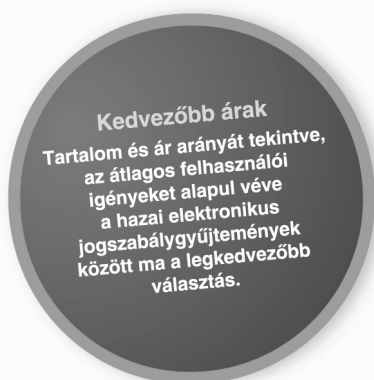
ügyintézője és telefonszáma:

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás



Ez így kerek!



próbálja ki ►

Ha közelebbről szeretné megismerni a megújult Hivatalos Jogszabálytár CD kezelését, tartalmát, látogasson el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó jogi szolgáltató központjába, a Közlöny Centrumba, ahol az ingyenes használat mellett szakértő segítséget kaphat.



MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ KÖZLÖNY CENTRUM

1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán)
telefon: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu

KULTURÁLIS KÖZLÖNY

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának hivatalos lapja. A szerkesztésért felelős: dr. Horváth Zoltán.

A szerkesztőség címe: Budapest VII., Wesselényi u. 20–22. Telefon: 484-7100.

Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.).

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.;

1394 Budapest, 62. Pf. 357, vagy faxon: 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a Fama Rt. közreműködésével. Telefon: 266-6567.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6. szám alatti közlönyboltjában (telefon/fax: 267-2780), vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

Egy példány ára: 782 Ft áfával. 2006. évi előfizetési díj: 17 136 Ft áfával. A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1419-3264

Formakészítés: Sprint Kft.

06.1007 – Nyomta a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

