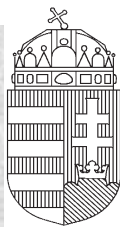


# IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

AZ IGAZSÁGÜGYI  
ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUM  
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,  
2008. MÁRCIUS 31.

## TARTALOM

Oldal

### TÖRVÉNY

|                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2008: V. tv. a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezmény kihirdetéséről..... | 595 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### A KORMÁNY RENDELETEI

|                                                                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 30/2008. (II. 19.) Korm. r. az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról ..      | 615 |
| 31/2008. (II. 21.) Korm. r. a köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól szóló 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról..... | 617 |

### A KORMÁNY TAGJÁNAK RENDELETEI

|                                                                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4/2008. (II. 7.) IRM r. a bírósági végrehajtási eljárásban közreműködő jogi képviselő díjazásáról szóló 12/1994. (IX. 8.) IM rendelet módosításáról .. | 628 |
| 5/2008. (II. 18.) IRM r. a helyszíni bírságolás részletes szabályairól szóló 10/2000. (II. 23.) BM rendelet módosításáról .....                        | 629 |

### AZ ORSZÁGGYŰLÉS HATÁROZATA

|                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 10/2008. (II. 28.) OGY h. a Független Rendészeti Panasztestület tagjainak megválasztásáról..... | 630 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### A KORMÁNY HATÁROZATA

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1006/2008. (II. 19.) Korm. h. a Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat módosításáról ..... | 630 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG HATÁROZATAI

|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| 13/2008. (II. 21.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata..... | 632 |
| 14/2008. (II. 26.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata..... | 638 |
| 15/2008. (II. 28.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata..... | 641 |

### UTASÍTÁS

|                                                                                                                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 11/2008. (IK 3.) IRM ut. az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium 2008. évi költségvetési fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról szóló Szabályzatának kiadásáról ..... | 646 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

A tartalomjegyzék az 594. oldalon folytatódik.

**TÁJÉKOZTATÓK**

|                                                                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 8001/2008. (IK 3.) IRM táj. az egységes nyomozó hatósági és ügyészégi bünyügyi statisztika kitöltési útmutatójának és kódszótárainak változásáról..... | 646 |
| A Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet alapító okirata .....                                                                            | 649 |
| Az Állat-egészségügyi Igazságügyi Szakértői Testület ügyrendje és tagjainak névsora .....                                                              | 650 |

**JOGSZABÁLYMUTATÓ**

|                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| A Magyar Közlönyben 2008. február 1. napjától 2008. február 29. napjáig közzétett jogszabályok jegyzéke ..... | 653 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

**SZERVEZETI HÍREK**

|                                           |     |
|-------------------------------------------|-----|
| Kinevezések.....                          | 660 |
| Közzolgálati jogviszony megszűnések ..... | 660 |
| Pályázati felhívás.....                   | 661 |
| Igazolvány érvénytelenítése .....         | 664 |
| Helyesbítés .....                         | 664 |

**KÖZLÖNY**

§

# Törvény

**2008. évi V.  
törvény**

**a környezetben tartósan megmaradó szerves  
szennyező anyagokról szóló  
Stockholmi Egyezmény kihirdetéséről\***

**1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló, Stockholmban, 2001. május 24-én elfogadott Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.

**2. §** Az Országgyűlés az Egyezményt e törvénnyel kihirdeti.

**3. §** Az Egyezmény angol nyelvű hiteles szövege\*\* és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

## **STOCKHOLMI EGYEZMÉNY A KÖRNYEZETBEN TARTÓSAN MEGMARADÓ SZERVES SZENNYEZŐ ANYAGOKRÓL**

Az egyezmény Részes Felei,

felismerve, hogy a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok mérgező tulajdonságokkal rendelkeznek, ellenállóak a lebomlással szemben, biológiailag felhalmozódnak, valamint levegőn, vízben keresztül, illetve vándorló állatfajok segítségével országhatárokon áttekerednek és kibocsátásuk helyétől távol rakódnak le, ahol a szárazföldi és vízi ökoszisztémákban felhalmozódnak,

annak tudatában, hogy – főként a fejlődő országokban – a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagoknak való helyi kitettség különösen a nőknek, és rajtuk keresztül a következő generációknak egészségi károkat okoz,

elismerve, hogy az Északi sarkvidék ökoszisztémái és az ott élő közösségek különösen veszélyeztetettek a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok biológiai feldúsulása miatt, és hogy hagyományos táplálékuk szennyezettsége közegészségügyi kérdés,

tudatában annak, hogy a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok esetén globális lépésekre van szükség,

figyelembe véve az Egyesült Nemzetek Környezeti Programját vezető Kormányozó Tanácsnak 19/13 C számú, 1997. február 7-i határozatát az emberi egészség és a

környezet védelme érdekében teendő nemzetközi intézkedések kezdeményezéséről olyan lépések megtételére, melyek csökkentik és/vagy megszüntetik a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok kibocsátását,

emlékeztetve a vonatkozó nemzetközi környezetvédelmi egyezmények, különösen a nemzetközi kereskedelemben részt vevő, meghatározott veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról (PIC) szóló Rotterdami Egyezmény, valamint a veszélyes hulladékok országhatárokon túlra szállításának és elhelyezésének ellenőrzéséről szóló Bázeli Egyezmény – beleértve a 11. cikkének keretében meghozott regionális egyezményeket – vonatkozó rendelkezéseire,

továbbá emlékeztetve a Környezetről és Fejlődésről szóló Riói Nyilatkozat és az Agenda 21 vonatkozó intézkedéseire,

elismerve, hogy az elővigyázatosság minden Részes Fél alapvető érdeke, amely benne foglaltatik ezen Egyezményben,

felismerve, hogy ezen Egyezmény és más, a kereskedelem és a környezetvédelem területére vonatkozó nemzetközi megállapodások kölcsönösen támogatják egymást,

megerősítve, hogy az államoknak, az Egyesült Nemzetek Alapokmányával és a nemzetközi jog elveivel összhangban, szuverén joguk kiaknázni saját erőforrásaikat saját környezeti és fejlesztési politikájuknak megfelelően, és felelősséggel biztosítaniuk kell, hogy a hatáskörük vagy ellenőrzésük alatt álló tevékenységek ne okozzanak kárt más állam környezetében vagy olyan területen, amely kívül esik nemzeti fennhatóságuk határán,

figyelembe véve a fejlődő országok – köztük is főleg a legfejletlenebbek – és az átmeneti gazdaságú országok körülményeit és egyedi igényeit, különösen a vegyi anyag-gazdálkodásra vonatkozó nemzeti lehetőségek megerősítésének szükségességét, beleértve a technológiaszerét, a gazdasági és műszaki segítség nyújtását és a Részes Felek közötti együttműködés ösztönzését,

egészében figyelembe véve az 1994. május 6-án Barbadoson elfogadott, a Fejlődő Kis Szigetállamok Fenntartható Fejlődéséért létrehozott Akcióprogramot,

megjegyezve a fejlett és fejlődő államok lehetőségeit, valamint az államoknak a Környezetről és Fejlődésről szóló Riói Nyilatkozat 7. elvében kifejezett közös, bár differenciált felelősségét,

felismerve a magánszektor és a nem kormányzati szervezetek jelentős hozzájárulását a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok kibocsátásának csökkentéséhez és/vagy megszüntetéséhez, 2006.7.31. HU Az Európai Unió Hivatalos Lapja L 209/3,

kiemelve annak fontosságát, hogy a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok gyártói felelősséget vállaljanak a termékeik által okozott káros hatások

\* A törvényt az Országgyűlés a 2008. február 18-i ülésnapján fogadta el.

\*\* A törvény angol nyelvű szövege a Magyar Közlöny 2008. évi 30. számában található.

kért, és tájékoztassák a felhasználókat, a kormányokat és a nyilvánosságot ezen vegyi anyagok veszélyes tulajdonságairól,

tudatában annak, hogy a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok által okozott káros hatások megelőzése érdekében életciklusuk minden szakaszában intézkedéseket kell tenni,

megerősítve a Környezetről és Fejlődésről szóló Riói Nyilatkozat 16. elvét, mely kijelenti, hogy a nemzeti hatóságoknak törekedniük kell a környezeti költségek internalizációjának és gazdasági eszközök alkalmazásának ösztönzésére, figyelembe véve azt a megközelítést, hogy a szennyező – elvben – viseli a szennyezés költségeit, kellő tekintettel a közérdekre és a nemzetközi kereskedelem és beruházások torzítása nélkül,

ösztönözve azon államokat, melyek nem rendelkeznek növényvédő szerekre és ipari vegyi anyagokra vonatkozó szabályozó és értékelő tervekkel, ilyen tervek készítésére,

felismerve a környezetbarát alternatív eljárások és vegyi anyagok fejlesztésének és felhasználásának jelentőségét,

eltökélve arra, hogy megóvják az emberi egészséget és a környezetet a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok által okozott káros hatásoktól, a következőkben állapodtak meg:

### 1. cikk

#### Célkitűzés

Figyelembe véve a Környezetről és Fejlődésről szóló Riói Nyilatkozat 15. elvében kifejezett elővigyázatossági megközelítést, ezen Egyezmény célja az emberi egészség és a környezet megóvása a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagoktól.

### 2. cikk

#### Meghatározások

Ezen Egyezmény alkalmazásában:

a) „Részes Fél”: olyan állam vagy regionális gazdasági integrációs szervezet, mely hozzájárult ahhoz, hogy ezen Egyezmény kötelezze, és mely számára az Egyezmény hatályban van;

b) „Regionális gazdasági integrációs szervezet”: egy adott régió szuverén államai által létesített olyan szervezet, amelyet a tagállamai hatáskörrel ruháztak fel az Egyezmény által szabályozott kérdésekre, és amely megfelelő felhatalmazást kapott arra, hogy, belső eljárási szabályaival összhangban, az Egyezményt aláírja, megerősítse, jóváhagyja vagy csatlakozzon ahhoz;

c) „Jelen lévő és szavazó Részes Felek”: a jelen lévő és igennel vagy nemmel szavazó Részes Felek.

### 3. cikk

#### Szándékos gyártásból és felhasználásból származó kibocsátások csökkentésére vagy megszüntetésére szolgáló intézkedések

(1) Minden Részes Fél:

a) megtiltja és/vagy megteszi a szükséges jogi és közigazgatási intézkedéseket, hogy megszüntesse:

(i) az A. mellékletben felsorolt vegyi anyagokra vonatkozó gyártását és felhasználását a melléklet rendelkezései szerint; és

(ii) az A. mellékletben felsorolt vegyi anyagokra vonatkozó importját és exportját a (2) bekezdés rendelkezései szerint; és

b) korlátozza a B. mellékletben felsorolt vegyi anyagokra vonatkozó gyártását és felhasználását a melléklet rendelkezései szerint.

(2) Minden Részes Fél intézkedést tesz annak biztosítására, hogy:

a) az A. vagy B. mellékletben felsorolt bármely vegyi anyagot importálja kizárólag:

(i) környezetkímélő ártalmatlanítás céljából; vagy

(ii) olyan felhasználásra vagy céllal, melyet a Részes Fél számára engedélyeztek az A. vagy a B. melléklet értelmében;

b) az A. mellékletben felsorolt bármely vegyi anyagot, melynek gyártására vagy felhasználására speciális kivétel van hatályban, vagy a B. mellékletben felsorolt bármely vegyi anyag, melynek gyártására vagy felhasználására speciális kivétel vagy elfogadható cél van hatályban, számításba véve a meglévő nemzetközi, előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárás vonatkozó intézkedéseit, exportálja kizárólag:

(i) a 6. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott környezetkímélő ártalmatlanítás céljából; vagy

(ii) olyan Részes Félnek, mely számára engedélyezték ezen vegyi anyag felhasználását az A. vagy a B. melléklet értelmében; vagy

(iii) olyan államnak, mely nem Részes Fele ezen Egyezménynek, mely éves tanúsítványt adott az exportáló Részes Félnek. Az ilyen tanúsítvány részletesen leírja a vegyi anyag szándékos felhasználását, és tartalmaz egy nyilatkozatot, hogy, erre a vegyi anyagra vonatkozóan, az importáló állam elkötelezett:

a) az emberi egészség és a környezet védelmére a kibocsátások minimalizálására vagy megakadályozására szolgáló szükséges intézkedések megtételével;

b) a 6. cikk (1) bekezdésében meghatározott intézkedések teljesítésére; és

c) a B. melléklet II. részének 2. bekezdésében leírt intézkedések teljesítésére, ahol alkalmazható.

A tanúsítványnak ugyancsak tartalmaznia kell bármely megfelelő támogató dokumentációt, mint például becikkezett törvények, szabályozó eszközök vagy közigazgatási vagy politikai útmutatások. Az exportáló Részes Félnek a tanúsítványt továbbítania kell a Titkárságnak a kézhezvételtől számított hatvan napon belül;

c) az A. mellékletben felsorolt bármely vegyi anyagot, melynek gyártására vagy felhasználására már egyik Részes Fél számára sincs hatályban speciális kivétel, nem exportálnak ettől a Részes Félről, kivéve környezetkímélő ártalmatlanítás céljából;

d) ezen bekezdés céljából az „állam, mely nem Fele az Egyezménynek” magában foglal, egy konkrét vegyi anyagra vonatkozóan, egy államot vagy egy regionális gazdasági integrációs szervezetet, mely erre a vegyi anyagra vonatkozóan nem egyezett bele, hogy kösse az Egyezmény.

(3) Minden Részes Fél, mely rendelkezik új növényvédő szerekre vagy új ipari vegyi anyagokra vonatkozó egy vagy több szabályozási és értékelési tervvel, szabályozási intézkedéseket fogantat az új növényvédő szerek és új ipari vegyi anyagok gyártásának és felhasználásának megelőzése céljából, melyek, a D. melléklet 1. bekezdésében leírt kritériumokat számításba véve, a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok tulajdonságait mutatják.

(4) Minden Részes Fél, mely rendelkezik növényvédő szerekre vagy ipari vegyi anyagokra vonatkozó egy vagy több szabályozási és értékelési tervvel, ahol lehetséges, figyelembe veszi ezen tervekben a D. melléklet 1. bekezdésében leírt kritériumokat a jelenleg használatban lévő növényvédő szerek vagy ipari vegyi anyagok felmérésekor.

(5) Amennyiben az Egyezmény máshogy nem rendelkezik, az (1) és (2) bekezdés nem vonatkozik egy vegyi anyag laboratóriumi szintű kutatásban vagy referencia-mintaként felhasználandó mennyiségeire.

(6) Bármely Részes Fél, mely rendelkezik speciális kivétellel az A. mellékletnek megfelelően, vagy speciális kivétellel vagy elfogadható céllal a B. mellékletnek megfelelően, megfelelő intézkedéseket fogantat annak biztosítására, hogy az ezen kivétellel vagy céllal végzett bármely gyártás vagy felhasználás kivitelezésekor úgy járnak el, hogy megelőzzék vagy minimalizálják az emberek kitétségét és a környezetbe történő kibocsátást. Kivételes felhasználáskor vagy elfogadható céllal, mely magában foglalja a környezetbe történő szándékos kibocsátást a normál működés körülményei között, az ilyen kibocsátást a szükséges minimumszintre kell szorítani, az alkalmazható szabványok és útmutatók figyelembevételével.

#### 4. cikk

##### *A speciális kivételek jegyzéke*

(1) Létrejön egy jegyzék az A. mellékletben vagy a B. mellékletben felsorolt speciális kivételekkel bíró Részes Felek azonosítására. Nem azonosítja azokat a Részes Feleket, amelyek az A. melléklet vagy a B. melléklet bármely Részes Fél által alkalmazható cikkeit alkalmazzák. A jegyzék karbantartását a Titkárság végzi, és annak nyilvánosan elérhetőnek kell lennie.

(2) A jegyzékben a következőknek kell szerepelnie:

a) az A. mellékletből és a B. mellékletből vett speciális kivétel típusok listája;

b) azon Részes Felek felsorolása, akik az A. melléklet vagy a B. melléklet speciális kivételeiben részesülnek; és

c) minden egyes speciális kivétel lejáratási időpontjának felsorolása;

(3) Bármely Állam, Részes Félle válasát követően, a Titkársághoz eljuttatott írásbeli értesítés útján bejegyeztetheti magát az A. mellékletben vagy a B. mellékletben felsorolt egy vagy több speciális kivételre.

(4) Minden, egy adott vegyi anyagra vonatkozó speciális kivétel bejegyzése elévül az Egyezmény hatálybalépésének időpontját követő ötödik évben, amennyiben nem szerepel az egyik Részes Fél által speciális korábbi időpont a jegyzékben, vagy a (7) bekezdés alapján hosszabbítás engedélyezése nem történt.

(5) A Részes Felek konferenciája első ülésén dönt a jegyzékben lévő bejegyzések felülvizsgálati eljárásáról.

(6) Egy jegyzékben lévő bejegyzés felülvizsgálatát megelőzően a vonatkozó Részes Félnek jelentést kell továbbítani a Titkárság felé annak igazolására, hogy továbbra is szüksége van ezen speciális kivételre. A Titkárságnak a jelentést el kell juttatnia minden Részes Félhez. A bejegyzések felülvizsgálatát az összes rendelkezésre álló adat alapján kell végrehajtani. Ezt követően a Részes Felek konferenciája, amennyiben megfelelőnek ítéli, javaslatot tejeszthet elő a vonatkozó Részes Félnek.

(7) A Részes Felek konferenciája, a vonatkozó Részes Fél kérésére, döntést hozhat egy speciális kivétel lejáratási idejének meghosszabbításáról legfeljebb öt évig terjedő időszakokra. Döntéshozatalában a Részes Felek konferenciája kellően figyelembe veszi a fejlődő és az átmeneti gazdaságú országok Részes Feleinek sajátos körülményeit.

(8) Bármely Részes Fél bármikor visszavonhatja bármely, speciális kivételre vonatkozó bejegyzését a jegyzékből a Titkársághoz eljuttatott írásos bejelentés útján. A visszavonás a bejelentésben meghatározott időben lép hatályba.

(9) Amikor egy adott típusú speciális kivételre már egy Részes Fél sincs bejegyezve, erre vonatkozóan újabb bejegyzést a továbbiakban nem lehet tenni.

## 5. cikk

*Nem szándékos gyártás és felhasználásból származó kibocsátások csökkentésére vagy megszüntetésére szolgáló intézkedések*

Minden Részes Fél legalább a következő intézkedéseket fogyanatosítja a C. mellékletben felsorolt vegyi anyagok mindegyikének antropogén forrásokból származó összes kibocsátásának csökkentésére, a további minimalizálásuk, vagy ahol megvalósítható, végleges kiküszöbölésük érdekében:

a) akcióprogram vagy, ahol lehetséges, regionális vagy szubregionális akcióprogram kidolgozása az Egyezmény hatálybalépését követő két éven belül, és azt követően annak teljesítése a C. mellékletben felsorolt vegyi anyagok kibocsátásának azonosítására, jellemzésére és taglalására, valamint a b)–e) albekezdések megvalósításának elősegítésére, a 7. cikkben meghatározott megvalósítási terv részeként. Az akcióprogram tartalmazza a következő elemeket:

(i) a jelenlegi és az előrevetített kibocsátások értékelése, beleértve a forrás leltár és a kibocsátás becslések kidolgozását és karbantartását, figyelembe véve a C. mellékletben azonosított forráskategóriákat;

(ii) a Részes Félek az ilyen kibocsátások kezelésére vonatkozó törvényeinek és politikájának hatékonyságértékelése;

(iii) az ezen bekezdésben megadott kötelezettségek kielégítését célzó stratégiák, figyelembe véve az (i) és (ii) bekezdésben lévő értékeléseket;

(iv) az ezen stratégiákkal kapcsolatos és azoknak tudatában végzett oktatás és képzés ösztönzésére tett lépések;

(v) az ezen stratégiákról és a bekezdésben leírt kötelezettségek kielégítésében elért sikereikről szóló áttekintések minden öt évben; az ilyen áttekintéseket a 15. cikknek megfelelően beadott jelentésekhez kell csatolni;

(vi) az akcióprogram, valamint a benne foglalt stratégiák és intézkedések megvalósításának ütemterve;

b) azon elérhető, kivitelezhető és megvalósítható intézkedések alkalmazásának elősegítése, melyekkel eredményesen elérhető a kibocsátások csökkentésének vagy a források kiküszöbölésének egy valószínű és jelentőségteljes szintje;

c) a C. mellékletben felsorolt vegyi anyagok kialakulásának és kibocsátásának megelőzésére az alternatív vagy módosított anyagok, termékek és eljárások fejlesztésének ösztönzése, és, ahol alkalmazhatónak ítélik, alkalmazásának megkövetelése, figyelembe véve a C. mellékletben megadott, megelőzési és kibocsátáscsökkentési intézkedésekre vonatkozó általános útmutatást és a Részes Felek konferenciájának döntése alapján elfogadandó útmutatókat;

d) azon forráskategóriákba eső új források esetén, melyek a Részes Fél szerint ilyen intézkedések megtételét indokolják az akcióprogramjában, az elérhető legjobb technikák alkalmazásának ösztönzése és, az akcióprogramjának megvalósítási ütemtervével összhangban, megkövetelése,

különös kezdeti figyelemmel a C. melléklet II. részében azonosított forráskategóriákra. Az ezen melléklet II. részében felsorolt kategóriákba tartozó új forrásokra vonatkozó elérhető legjobb technikák alkalmazásának követelményeit a lehető leghamarabb be kell vezetni, de nem később mint négy évvel azt követően, hogy az Egyezmény ezen Részes Fél számára hatályba lép. Az azonosított kategóriák esetén a Részes Felek alkalmazhatják a legjobb környezeti gyakorlatot. Az elérhető legjobb technikák és legjobb környezeti gyakorlat alkalmazásakor a Részes Feleknek figyelembe kell venni az ezen mellékletben megadott, megelőzési és kibocsátáscsökkentési intézkedésekre vonatkozó általános útmutatást és a Részes Felek konferenciájának döntése alapján elfogadandó, az elérhető legjobb technikákról és legjobb környezeti gyakorlatról szóló útmutatást;

e) az akcióprogramjának megfelelően az elérhető legjobb technikák és legjobb környezeti gyakorlat alkalmazásának ösztönzése:

(i) meglévő forrásokra, a II. részben felsorolt forráskategóriákon belül és a C. melléklet III. részében felsorolt forráskategóriákon belül; és

(ii) új forrásokra, a C. melléklet III. részében felsorolt forráskategóriákon belül, melyet a Részes Fél a d) albekezdésben nem adott meg.

Az elérhető legjobb technikák és legjobb környezeti gyakorlat alkalmazásakor a Részes Feleknek figyelembe kell venni a C. mellékletben szereplő, megelőzési és kibocsátáscsökkentési intézkedésekre vonatkozó általános útmutatást, és az elérhető legjobb technikákról és legjobb környezeti gyakorlatról szóló, a Részes Felek konferenciájának döntése alapján elfogadandó útmutatókat;

f) ezen albekezdés és a C. melléklet vonatkozásában:

(i) „az elérhető legjobb technikák” jelentik a leghatékonyabb és fejlettebb szintjét azon tevékenységek és működési módjaik fejlődésének, melyek azon konkrét technikák gyakorlati alkalmasságát jelzik, melyek általában a C. melléklet I. részében felsorolt vegyi anyagok kibocsátásának és a környezetre mint egészre gyakorolt káros hatásainak megelőzésére, és ahol ez nem megvalósítható, általánosságban a csökkentésére tervezett kibocsátási korlátok alapját képezik. Ebben a tekintetben:

(ii) „technikák” magukban foglalják az alkalmazott technológiákat és a berendezés tervezésének, megépítésének, karbantartásának, üzemeltetésének és lebontásának módját;

(iii) „elérhető” jelenti azokat a technikákat, melyek hozzáférhetőek az üzemeltető számára, és melyek olyan mértékben fejlettek, hogy a vonatkozó ipari szektorban megvalósíthatóak, gazdaságilag és műszakilag megvalósítható körülmények között, figyelembe véve a költség-hason megfontolásokat; és

(iv) „legjobb” a leghatékonyabb a környezet mint egész védelmének magas általános szintjének elérésében;

(v) „legjobb környezeti gyakorlat” a környezeti szabályozó intézkedések és stratégiák kombinációjának legmegfelelőbb alkalmazása;

(vi) „új forrás” bármely forrás, melynek építése vagy alapvető átalakítása legalább egy évvel a következő időpontok előtt elkezdődött:

- a) ezen Egyezmény hatálybalépése az adott Résztes Fél vonatkozásában; vagy
  - b) a C. melléklet módosításának hatálybalépése a vonatkozó Résztes Fél számára, ahol a forrás kizárólag ezen módosítás következtében került az Egyezmény rendelkezései alá.
- g) az ebbe az albekezdésbe tartozó elérhető legjobb technikákra vonatkozó kötelezettségeinek kielégítésére bármely Résztes Fél alkalmazhat kibocsátási határértékeket vagy üzemi szabványokat.

#### 6. cikk

##### *Árukészletekből és hulladékokból származó kibocsátások csökkentésére vagy megszüntetésére szolgáló intézkedések*

(1) Annak biztosítására, hogy az A. vagy B. mellékletben felsorolt vegyi anyagokból álló vagy azt tartalmazó árukészleteket és a hulladékokat, beleértve a hulladékká váló azon termékeket és cikkeket, melyek az A., a B. vagy a C. mellékletben felsorolt vegyi anyagokból állnak, azokat tartalmazzák vagy azokkal szennyezettek, oly módon kezeljenek, hogy védjék az emberi egészséget és a környezetet, minden Résztes Fél:

a) megfelelő stratégiákat fejleszt ki a következők azonosítására:

(i) az A. vagy a B. mellékletben felsorolt vegyi anyagokból álló vagy azt tartalmazó árukészletek; és

(ii) használatban lévő termékek és cikkek, illetve hulladékok, melyek az A., a B. vagy a C. mellékletben felsorolt vegyi anyagokból állnak, azokat tartalmazzák vagy azokkal szennyezettek;

b) az A. vagy a B. mellékletben felsorolt vegyi anyagokból álló vagy azokat tartalmazó árukészletek azonosítása, a megvalósítható mértékig, az a) albekezdésben említett stratégiák alapján;

c) az árukészletek kezelése, ahol alkalmazható, biztonságos, hatékony és környezetbarát módon. Az A. vagy a B. mellékletben felsorolt vegyi anyagok árukészleteit, amelyek felhasználása az A. melléklet speciális kivételei, vagy a B. melléklet speciális kivételei vagy elfogadható céljai alapján már nem felhasználhatóak, kivéve a 3. cikk (2) bekezdésében kivételre engedélyezett árukészleteket, hulladéknak kell tekinteni és a d) albekezdésben foglaltak szerint kell kezelni;

d) megfelelő intézkedéseket kell végrehajtani, hogy az ilyen hulladékok, beleértve a hulladékká váló termékeket és árucikkeket:

(i) környezetbarát módon legyenek kezelve, összegyűjtve, szállítva és tárolva,

(ii) olyan módon kerüljenek lerakásra, hogy a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok

megsemmisüljenek, vagy irreverzibilisen átalakuljanak oly módon, hogy ne mutassák a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok tulajdonságait, vagy más környezetbarát módon kerüljenek elhelyezésre, amikor a megsemmisítés vagy irreverzibilis átalakítás környezetvédelmi szempontból nem előnyös vagy a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyezőanyag-tartalom alacsony, figyelembe véve a nemzetközi szabványokat, szabványokat és útmutatókat, beleértve a (2) bekezdésnek megfelelően kialakíthatókat, illetve a vonatkozó, a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló globális és regionális szabályozó rendszereket,

(iii) engedélyezése ne történjen meg olyan lerakási műveletekre, melyek a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok visszanyerésére, újrafeldolgozására, regenerálására, közvetlen újrafelhasználására vagy alternatív felhasználására vezethet, és

(iv) nemzetközi határokon át történő szállításuk a vonatkozó nemzetközi szabályok, szabványok és útmutatók figyelembevételével ne történhessen meg;

e) erőfeszítéseket kell tenni azoknak a helyszíneknek az azonosítására, amelyek az A., a B. vagy a C. mellékletben felsorolt vegyi anyagokkal szennyezettek; amennyiben ezen területek megtisztítására sor kerül, azt környezetbarát módon kell végrehajtani.

(2) A Résztes Felek konferenciájának a veszélyes hulladékok országhatárokon túlra szállításának és elhelyezésének ellenőrzéséről szóló Bázeli Egyezmény megfelelő testületeivel szoros kapcsolatot kell kialakítani, hogy többek között:

a) meghatározzák a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok megsemmisítésének vagy irreverzibilis átalakításának azokat a szintjeit, melyek szükségesek annak biztosítására, hogy a D. melléklet 1. bekezdésében meghatározott tulajdonságaik ne mutakozzanak;

b) a fentiek alapján meghatározzák azt az eljárást, amelyet környezetbarát elhelyezésnek ítélnék; és

c) együttműködjenek, ahol alkalmazható, az A., a B. és a C. mellékletben felsorolt vegyi anyagok koncentrációsintjeinek kialakításában annak érdekében, hogy meghatározzák az 1. cikk d) bekezdésének (ii) albekezdésében említett, a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokra vonatkozó alacsony koncentrációt.

#### 7. cikk

##### *Végrehajtási terv*

(1) Minden Résztes Fél köteles:

a) kidolgozni egy végrehajtási tervet az Egyezményben vállalt kötelezettségeinek teljesítésére és törekedni annak végrehajtására;

b) eljuttatni végrehajtási tervét a Résztes Felek konferenciájának az Egyezmény erre vonatkozóan történő hatálybalépését követő két éven belül; és

c) felülvizsgálni és, ahol alkalmazható, naprakész állapotba hozni végrehajtási tervét rendszeres időközönként és a Részes Felek konferenciájának döntésével meghatározott módon.

(2) A Részes Feleknek, ahol alkalmazható, közvetlenül vagy globális, regionális és szubregionális szervezeteken keresztül kell együttműködniük, értekezniük kell a nemzeti érdekcsoportokkal, beleértve a női csoportosulásokat és azokat a csoportosulásokat, amelyek a gyermekek egészségével foglalkoznak, annak érdekében, hogy végrehajtási tervük fejlesztését, megvalósítását és napra készsége tételét elősegítsék.

(3) A Részes Feleknek törekedniük kell olyan lehetőségek hasznosítására és, ahol szükséges, kialakítására, melyek segítségével a fenntartható fejlődésről szóló stratégiájukba integrálhatják a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokra vonatkozó nemzeti végrehajtási tervüket, ahol alkalmazható.

## 8. cikk

### *Vegyí anyagok felsorolása az A., B. és C. mellékletben*

(1) Bármely Részes Fél javaslatot terjeszthet elő a Titkárság felé egy vegyi anyag A., B. és/vagy C. mellékletben történő felsorolására. A javaslatnak tartalmaznia kell a D. mellékletben meghatározott adatokat. A javaslat elkészítése során a Részes Felet más Részes Felek és/vagy a Titkárság is segítheti.

(2) A Titkárságnak igazolnia kell, hogy a javaslat tartalmazza a D. mellékletben meghatározott adatokat. Ha a Titkárság meggyőződött róla, hogy a javaslat az így meghatározott adatokat tartalmazza, továbbítja a javaslatot A Környezetben Tartósan Megmaradó Szerves Szennyező Anyagokat Felülvizsgáló Bizottság felé.

(3) A Bizottságnak meg kell vizsgálnia a javaslatot, rugalmasan és átlátható módon kell alkalmaznia a D. mellékletben meghatározott kijelölési kritériumokat minden rendelkezésre bocsátott adat figyelembevételével, egységes és kiegyensúlyozott módon.

(4) Amennyiben a Bizottság úgy határoz, hogy:

a) meggyőződött arról, hogy a kijelölési kritériumok teljesülnek, a Titkárságon keresztül a javaslatot és a Bizottság értékelését minden Részes Fél és megfigyelő számára elérhetővé teszi és ösztönözi őket az E. mellékletben meghatározott adatok benyújtására; vagy

b) meggyőződött arról, hogy a kijelölési kritériumok nem teljesülnek, a Titkárságon keresztül értesít minden Részes Felet és megfigyelőt, a javaslatot és a Bizottság értékelését minden Részes Fél számára elérhetővé teszi és a javaslatot elutasítja.

(5) A (4) bekezdés alapján elutasított bármely javaslatot bármely Részes Fél újra előterjesztheti a Bizottság felé. Az előterjesztés tartalmazhatja a Részes Fél bármely megfontolását, valamint a Bizottság további megfontolásának indoklását. Ha az eljárást követően a Bizottság ismét elutasítja a javaslatot, a Részes Fél kifogásolhatja a döntést és a Részes Felek konferenciája következő ülésén a kérdést fontolóra veszi. A Részes Felek konferenciája a D. melléklet kijelölési kritériumainak, a Bizottság értékelésének, valamint minden, bármely Részes Fél vagy megfigyelő által szolgáltatott kiegészítő adat figyelembevételével dönthet úgy, hogy a javaslatnak tovább kell mennie.

(6) Ahol a Bizottság úgy döntött, hogy a kijelölési kritériumok teljesülnek, vagy a Részes Felek konferenciája a javaslat továbbhaladása mellett döntött, a Bizottságnak folytatnia kell a javaslat felülvizsgálatát minden további beérkezett vonatkozó adat figyelembevételével, és az E. melléklet alapján el kell készítenie egy kockázati profil tervezetet. A tervezetet a Titkárságon keresztül el kell juttatnia minden Részes Félhez és megfigyelőhöz, be kell gyűjtenie azok műszaki megjegyzéseit, és a műszaki megjegyzések figyelembevételével el kell készítenie a kockázati profilt.

(7) Ha az E. mellékletnek megfelelően kialakított kockázati profil alapján a Bizottság úgy dönt, hogy:

a) a vegyi anyag, a nagy távolságra jutó környezeti szállítódása folytán, jelentős károkat okozhat az emberi egészségben és/vagy a környezetben úgy, hogy globális cselekvésre van szükség, a javaslatnak tovább kell mennie. A teljes tudományos bizonyosság hiánya nem akadályozhatja meg a javaslat továbbhaladását. A Bizottság a Titkárságon keresztül a döntéshez minden Részes Féltől és megfigyelőtől kérhet adatokat az F. mellékletben meghatározott megfontolásokhoz kapcsolódóan. Ezt követően el kell készítenie egy kockázatkezelési értékelést, amelynek tartalmaznia kell az adott vegyi anyagra vonatkozó lehetséges korlátozó rendszabályok elemzését ezen mellékletnek megfelelően; vagy

b) a javaslat nem halad tovább, a kockázati profilt a Titkárságon keresztül el kell juttatni minden Részes Félhez és megfigyelőhöz, és a javaslatot elutasítja.

(8) Bármely, a (7) bekezdés b) pontja alapján elutasított javaslathoz bármely Részes Fél kérheti a Részes Felek konferenciáját, hogy utasítsa a Bizottságot további adatok begyűjtésére a javaslat Részes Féltől és más Részes Felektől egy évet meg nem haladó időtartamban. Ezen időszak végén és a beérkezett információk alapján a Bizottságnak újra meg kell vizsgálnia a javaslatot a (6) bekezdés alapján a Részes Felek konferenciája által meghatározandó prioritásokkal. Ha az eljárást követően a Bizottság ismét elutasítja a javaslatot, a Részes Fél kifogásolhatja a döntést és a Részes Felek konferenciája soron következő ülésén a kérdést fontolóra veszi. A Részes Felek konferenciája az

E. melléklet alapján elkészült kockázati vázlat alapján, a Bizottság értékelésének, valamint minden, bármely Résztes Fél vagy megfigyelő által szolgáltatott kiegészítő adat figyelembevételével dönthet úgy, hogy a javaslatnak tovább kell mennie. Ha a Résztes Felek Konferenciája úgy dönt, hogy a javaslat tovább mehet, a Bizottságnak el kell készítenie a kockázatkezelési értékelést.

(9) A Bizottságnak a (6) bekezdésben említett kockázati profil és a (7) bekezdés a) pontjában vagy a (8) bekezdésben említett kockázatkezelési értékelés alapján javaslatot kell tennie, hogy a Résztes Felek konferenciája megfontolja-e a vegyi anyag felsorolását az A., a B. és/vagy a C. mellékletben. A Résztes Felek konferenciájának, kellően figyelembe véve a Bizottság javaslatait, beleértve bármely tudományos bizonytalanságot, körülményeket döntenie kell a vegyi anyag felsorolásáról, meghatározva a vonatkozó szabályozó intézkedéseket, az A., a B. és/vagy a C. mellékletben.

#### 9. cikk

##### Információcsere

(1) Minden Résztes Fél elősegíti vagy vállalja a következőkre vonatkozó információk cseréjét:

a) a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok gyártásának, felhasználásának és kibocsátásának csökkentése vagy megszüntetése; és

b) a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok alternatíváit, beleértve a kockázati tényezőkre, valamint a gazdasági és a szociális költségekre vonatkozó információkat.

(2) A Résztes Felek az (1) bekezdésben említett információkat közvetlenül, vagy a Titkárságon keresztül cserélik ki.

(3) Minden Résztes Fél kijelöl egy nemzeti kapcsolat-tartó személyt ezen információk cseréjére.

(4) A Titkárság a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokra vonatkozó információk tekintetében, beleértve a Résztes Felek, kormányközi szervezetek és nem kormányzati szervezetek által szolgáltatott információkat, clearing-house mechanizmusként, információbankként szolgál.

(5) Ezen Egyezmény vonatkozásában az emberek és a környezet egészségére és biztonságára vonatkozó információk nem tekintendők bizalmasnak. A Résztes Felek, melyek ezen Egyezménynek megfelelően egyéb információt cserélnek, a kölcsönös megállapodás szerint védik a bizalmas információkat.

#### 10. cikk

##### A nyilvánosság tájékoztatása, társadalmi tudatosság és képzés

(1) Minden Résztes Fél, lehetőségeihez mérten, elősegíti és támogatja:

a) politikusai és döntéshozói körében a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyezőkre vonatkozó tudatosságot;

b) a nyilvánosság tájékoztatását a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról elérhető minden információval, az 5. cikk (9) bekezdésének figyelembevételével;

c) a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról, valamint egészségre és környezetre gyakorolt hatásaikról és alternatíváikról szóló képzési és társadalmi tudatosságot növelő programok kidolgozását és megvalósítását, különösen nők, gyermekek és alacsony képzettségűek számára;

d) a nyilvánosság részvételét a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokkal és azok egészségre és környezetre gyakorolt hatásával kapcsolatos kérdésekben, valamint az azokra teendő megfelelő válaszleépéseinek kidolgozásában, beleértve az országos szintű adatok szolgáltatásának lehetőségét ezen Egyezmény végrehajtására vonatkozóan;

e) a munkások, tudósok, oktatók, valamint a műszaki személyzet és a vezetők képzését;

f) az oktatásra és társadalmi tudatosságra vonatkozó anyagok nemzeti és nemzetközi szinten történő fejlesztését és cseréjét; és

g) oktató és képzési programok kidolgozását és megvalósítását nemzeti és nemzetközi szinten.

(2) Minden Résztes Fél, lehetőségein belül, biztosítja a nyilvánosság hozzáférését az (1) bekezdésben részletezett információkhoz, valamint ezen információk aktualizálását.

(3) Minden Résztes Fél, lehetőségein belül, ösztönzi az ipart és a hivatásos felhasználókat az (1) bekezdésben részletezett információkkal való nemzeti, illetve, amennyiben lehetséges, szubregionális, regionális és globális biztosításának elősegítésére és támogatására.

(4) A környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról és alternatíváikról szóló információk biztosítása érdekében a Résztes Felek alkalmazhatnak biztonsági adatlapokat, jelentéseket, tömegtájékoztatási eszközöket és egyéb kommunikációs eszközöket, valamint felállíthatnak nemzeti vagy területi szintű információs központokat.

(5) Minden Résztes Fél megfontolás tárgyává teszi olyan mechanizmusok kidolgozását, mint például a szennyező anyagok kibocsátásának és szállításának jegyzéke, melyek

az A., a B. vagy a C. mellékletekben felsorolt, kibocsátott vagy lerakott vegyi anyagok éves mennyiségének becslésére szolgáló információk összegyűjtésére és terjesztésére alkalmasak.

### 11. cikk

#### *Kutatás, fejlesztés és monitoring*

(1) A Részes Felek, lehetőségeiken belül, országos és nemzetközi szinten ösztönzik és/vagy vállalják a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokkal, illetve, ahol idevágó, alternatíváikkal és az újonnan jelentkező, a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokkal kapcsolatos kutatás, fejlesztés, monitoring és együttműködés végzését, beleértve:

- a) források és a környezetbe történő kibocsátások;
- b) jelenlét, szintek és trendek az emberekben és a környezetben;
- c) környezeti terjedés, sors és átalakulás;
- d) az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt hatások;
- e) társadalmi-gazdasági és kulturális hatások;
- f) a kibocsátások csökkentése és/vagy megszüntetése; és
- g) egyeztetett metodika a képző források leltárának és a kibocsátások mérésére alkalmas analitikai technikáknak a kialakítására.

(2) Az (1) bekezdésben leírt tevékenységek vállalásakor a Részes Felek, lehetőségeiken belül:

- a) támogatják és, ahol lehetséges, továbbfejlesztik azokat a nemzetközi programokat, hálózatokat és szervezeteket, melyek célja meghatározni, vezetni, értékelni és finanszírozni a kutatásokat, adatgyűjtést és monitoringot, figyelembe véve, hogy szükség van az erőfeszítések megszervezésének minimalizálására;
- b) támogatják a hazai és nemzetközi erőfeszítéseket a nemzeti tudományos és műszaki kutatás erősítésére, különösen a fejlődő és az átmeneti gazdaságú országok esetén, valamint elősegítik az adatokhoz és elemzésekhez való hozzáférést, és ezek cseréjét;
- c) figyelembe veszik, különösen a pénzügyi és a műszaki erőforrások terén, a fejlődő és átmeneti gazdaságú országok szempontjait és szükségleteit, és együttműködnek lehetőségeik bővítésében, hogy az a) és a b) albekezdésben leírt erőfeszítésekben részt vehessenek;
- d) kutatómunkát vállalnak a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagoknak a szaporodás-biológiai egészségre gyakorolt hatásainak csökkentésére;
- e) az ebben a bekezdésben említett kutatási, fejlesztési és monitoring tevékenységük eredményeit időben és rendszeresen elérhetővé teszik a nyilvánosság számára; és
- f) ösztönzik és vállalják az együttműködést a kutatásból, fejlesztésből és monitoringból származó információk tárolásával és karbantartásával kapcsolatban.

### 12. cikk

#### *Műszaki segítségnyújtás*

(1) A Részes Felek felismerik, hogy a fejlődő és átmeneti gazdaságú országok Részes Felei kérésének eleget tevő időszerű és megfelelő segítség nyújtása elengedhetetlen ezen Egyezmény sikeres végrehajtásához.

(2) A Részes Felek együttműködnek és időszerű és megfelelő segítséget nyújtanak a fejlődő és átmeneti gazdaságú országok Részes Feleinek, támogatva azokat, figyelembe véve sajátos szükségleteiket, az Egyezményben foglalt kötelezettségeik teljesítésére szolgáló lehetőségeik szélesítésében és megerősítésében.

(3) Ebben a tekintetben a fejlett országok Részes Felei és lehetőségükhöz képest egyéb Részes Felek által nyújtandó műszaki segítség magába foglalja, ahogy alkalmas és ahogy kölcsönösen megegyeznek, az Egyezményben foglalt kötelezettségek végrehajtásával kapcsolatos képességek bővítésére szolgáló műszaki segítséget. E tekintetben további útmutatást a Részes Felek konferenciája nyújt.

(4) A Részes Felek, ahol alkalmazható, megállapodásokat kötnek a fejlődő és átmeneti gazdaságú országok Részes Feleinek az Egyezményben foglalt kötelezettségeik kielégítésével kapcsolatos műszaki segítségnyújtás és a technológia csere elősegítésének céljából. Ezek a megállapodások magukban foglalnak olyan regionális és szub-regionális központokat, melyek képesség fejlesztéssel és technológiacserével támogatják a fejlődő és átmeneti gazdaságú országok Részes Feleit az Egyezményben foglalt kötelezettségeik kielégítésében. E tekintetben további útmutatást a Részes Felek konferenciája nyújt.

(5) A Részes Felek, ezzel a cikkel összefüggésben, maradéktalanul figyelembe veszik a legfejletlenebb országok és a fejlődő kis szigetállamok sajátos szükségleteit és sajátos helyzetét a műszaki segítségnyújtással kapcsolatos intézkedéseik során.

### 13. cikk

#### *Pénzügyi források és mechanizmusok*

(1) Minden Részes Fél vállalja, lehetőségein belül, pénzügyi támogatás és ösztönzők nyújtását azon nemzeti tevékenységeinek tekintetében, melyek szándéka ezen Egyezmény céljainak elérése a nemzeti terveknek, prioritásoknak és programoknak megfelelően.

(2) A fejlett országok Részes Felei új és további pénzügyi forrásokat nyújtanak a fejlődő és átmeneti gazdaságú országok Részes Felei számára, hogy képessé tegyék azokat azon végrehajtó intézkedések kölcsönösen megállapított teljes költségeinek térítésében, melyek az Egyezmény követelményeit elégítik ki, a fogadó Részes Fél és a (6) be-

kezdésben leírt mechanizmusban részt vevő entitás közötti megállapodás szerint. Önkéntes alapon és képességeinek megfelelően a többi Részes Fél is biztosíthat pénzügyi forrásokat. Az egyéb forrásokból származó hozzájárulásokat is ösztönzik. Ezen kötelezettségek teljesítésekor számításba kell venni a pontosság, a kiszámíthatóság, a támogatások folyósításának kellő időzítésének szükségességét és a terheknek a hozzájáruló Részes Felek közti megosztásának fontosságát.

(3) A fejlett országok Részes Felei és egyéb Részes Felek, lehetőségeiknek megfelelően és nemzeti terveikkel, prioritásaikkal és programjaikkal összhangban, ugyancsak biztosíthatnak és a fejlődő és az átmeneti gazdaságú országok Részes Felei hasznosíthatnak saját maguk részére pénzügyi forrásokat ezen Egyezmény megvalósításában egyéb bilaterális, regionális és multilaterális forrásokon vagy csatornákon keresztül.

(4) Hogy a fejlődő országok Részes Felei ezen Egyezményben vállalt kötelezettségeiket milyen mértékben valószínűsíthetik meg hatékonyan, függ a fejlett országok Részes Feleinek az ezen Egyezményben vállalt, pénzügyi forrásokra, műszaki segítségnyújtásra és technológia átadásra vonatkozó kötelezettségeinek hatékony végrehajtásától. A tényt, hogy a fenntartható gazdasági és szociális fejlődés és a szegénység eltörlése az első és kiemelkedő prioritása a fejlődő országok Részes Feleinek, teljesen figyelembe veszik, megfelelő megfontolásokat adva az emberi egészség és a környezet védelmének szükségességének.

(5) A Részes Feleknek tevékenységük során teljes mértékben figyelembe kell venniük a legkevésbé fejlett országok és a fejlődő kis szigetállamok különleges szükségleteit és meghatározott helyzetét tevékenységük során a támogatás szempontjából.

(6) Az alábbiakban meghatározott mechanizmus szolgál a fejlődő és átmeneti gazdaságú országok Részes Feleinek az Egyezmény végrehajtásában segítő, segély vagy koncessziós alapú, megfelelő és fenntartható pénzügyi források ellátására. A mechanizmus a Részes Felek konferenciájának megbízásából, ahol alkalmazható, és útmutatásával működik, és annak tartozik felelősséggel ezen Egyezmény céljai szerint. Működését egy vagy több entításra bízhatja, beleértve a meglévő nemzetközi entitásokat, ahogy a Részes Felek konferenciája határozhatja. A mechanizmus további, multilaterális, regionális és bilaterális pénzügyi és műszaki segítséggel szolgáló entitásokat foglalhat magában. A mechanizmushoz való hozzájárulás a fejlődő és az átmeneti gazdaságú országok Részes Feleinek jutott egyéb pénzügyi átutalások kiegészítése a (2) bekezdésben leírtak szerint, azoknak megfelelően.

(7) Ezen Egyezmény céljainak és a (6) bekezdésnek megfelelően a Részes Felek konferenciája első ülésén megfelelő útmutatót fogad el a mechanizmushoz és megállapodik a pénzügyi mechanizmusban részt vevő entitással

vagy entitásokkal a megállapodások rendezéséről. Az útmutatónak fel kell tüntetnie, többek között:

a) a politikai, a stratégiai és a programprioritások meghatározását, valamint a pénzügyi forrásokhoz való hozzáférés alkalmasságának és a pénzügyi források felhasználásának, az ilyen felhasználások rendszeres ellenőrzésével és értékelésével kiegészített, világos és részletes kritériumait és útmutatóit;

b) az entitás vagy entitások a Részes Felek konferenciájához intézett, ezen Egyezmény végrehajtásával kapcsolatos tevékenységek támogatásának kielégítő voltáról és fenntarthatóságáról szóló rendszeres jelentésének készítését;

c) a több forrású támogatások megközelítésének, mechanizmusainak és megállapodásainak elősegítését;

d) az ezen Egyezmény végrehajtásához szükséges és rendelkezésre álló támogatás összegének előrelátható és azonosítható módon történő meghatározásának módjait, szem előtt tartva, hogy a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok kivonásához folyamatos támogatásra lehet szükség, és azokat a körülményeket, melyek között ez az összeg időszakosan felülvizsgálatra kerül; és

e) az érdekelt Részes Felek igényfelméréssel, a rendelkezésre álló támogatási forrásokra és a támogatás rendszerére vonatkozó információkkal történő ellátásának módjait, a köztük lévő koordináció elősegítése végett.

(8) A Részes Felek konferenciája nem később mint a második ülésén és azt követően rendszeres időközönként felülvizsgálja az ebben a cikkben létrehozott mechanizmusok hatékonyságát, a fejlődő és az átmeneti gazdaságú országok Részes Feleinek változó igényeinek való megfelelésének képességét, a (7) bekezdésben említett kritériumokat és útmutatót, a támogatások szintjét és a pénzügyi mechanizmusok működtetésével megbízott intézményes entitások teljesítményének hatékonyságát. Egy ilyen felülvizsgálat alapján megfelelő intézkedéseket tesz, amennyiben szükséges, a mechanizmus hatékonyságának növelésére, beleértve az azon intézkedésekre vonatkozó javaslatok és útmutatások adását, melyek biztosítják a Részes Felek szükségleteinek kielégítését szolgáló megfelelő és fenntartható támogatást.

#### 14. cikk

##### *Átmeneti pénzügyi rendelkezések*

A Globális Környezeti Segélyalap intézeti szervezete, mely az Átszervezett Globális Környezeti Segélyalap alapító okiratának megfelelően működik, átmeneti jelleggel a 13. cikkben említett pénzügyi mechanizmusok működtetésével megbízott vezető entitás az Egyezmény hatálybalépése és a Részes Felek konferenciájának első ülése közötti időszakban, vagy addig az időpontig, amíg a Részes Felek konferenciája elhatározza, melyik intézményi szerkezetet

jelöli ki a 13. cikknek megfelelően. A Globális Környezeti Segélyalap intézményes szerkezete ezt a szerepet a speciálisan a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokra vonatkozó működési intézkedéseken keresztül töltheti be, figyelembe véve, hogy ezen a területen új megállapodások lehetnek szükségese.

#### 15. cikk

##### *Jelentések készítése*

(1) Minden Részes Fél beszámol a Részes Felek konferenciájának ezen Egyezmény rendelkezéseinek megvalósítására tett intézkedéseiről és arról, hogy azok mennyire voltak hatékonyak az Egyezmény céljainak elérésében.

(2) Minden Részes Fél ellátja a Titkárságot:

a) az A. és a B. mellékletben felsorolt mindegyik vegyi anyag gyártásának, importjának és exportjának összmenyiségére vonatkozó statisztikai adatokkal, vagy ezen adatok megbízható becslésével; és

b) amennyire kivitelezhető, valamennyi vegyi anyagra azon országok listájával, melyekből ilyen vegyi anyagot importált, és azon országok listájával, melyekbe ilyen vegyi anyagot exportált.

(3) A jelentéseket megfelelő időközökben és a Részes Felek konferenciájának első ülésén meghatározott formátumban kell benyújtani.

#### 16. cikk

##### *A hatékonyság értékelése*

(1) Négy évvel ezen Egyezmény hatálybalépése után, és azt követően a Részes Felek konferenciája által meghatározott időközönként időszakosan a konferencia felméri az Egyezmény hatékonyságát.

(2) Az ilyen értékelés elősegítése végett a Részes Felek konferenciája első ülésén kezdeményezi olyan megállapodások megalakítását, melyek segítségével az A., a B. és a C. mellékletben felsorolt vegyi anyagok jelenlétéről, illetve regionális és globális szállítódásáról szerezhet összehasonlítható adatokat. Ezeket a megállapodásokat:

a) a Részes Felek, ahol lehetséges, területi alapon hajtják végre, műszaki és pénzügyi lehetőségeiknek megfelelően, a lehetséges mértékig a meglévő monitoring programokat és műszereket felhasználva és a megközelítések harmonizációját elősegítve;

b) kiegészíthetik, ahol szükséges, figyelembe véve a régiók és monitoring tevékenység végzési lehetőségeik közti különbségeket; és

c) a Részes Felek konferenciájának részére, a monitoring tevékenységek regionális és globális szintű eredményeiről szóló, a Részes Felek konferenciája által meghatá-

rozott időszakokban készített beszámolókkal kell kiegészíteni.

(3) Az (1) bekezdésben leírt értékelést az elérhető tudományos, környezeti, műszaki és gazdasági információk alapján kell lefolytatni, melyek közt szerepel:

a) a (2) bekezdés szerint megadott jelentés vagy egyéb monitoring információ;

b) a 15. cikk szerint benyújtott nemzeti jelentések; és

c) a 17. cikkben meghatározott eljárás szerint megadott, az összeférhetetlenségről szóló információk.

#### 17. cikk

##### *Összeférhetetlenség*

A Részes Felek konferenciája a lehető leghamarabb eljárásokat és intézményi mechanizmusokat dolgoz ki és fogad el az Egyezmény rendelkezéseivel való összeférhetetlenség és az összeférhetetlenséggel elmarasztalható Részes Felekkel szembeni bánásmód meghatározására.

#### 18. cikk

##### *A viták rendezése*

(1) A Részes Felek a köztük az Egyezmény értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatban felmerülő vitákat tárgyalásokon vagy a maguk választotta egyéb békés módon rendezik.

(2) Az Egyezmény megerősítésekor, elfogadásakor, jóváhagyásakor, hozzá való csatlakozáskor vagy azt követően bármikor bármely Részes Fél, mely nem regionális gazdasági integrációs szervezet, írásos okiratot nyújthat be a Letéteményeshez, melyben nyilatkozhat, hogy az Egyezmény értelmezésével vagy alkalmazásával kapcsolatos viták esetén, bármely olyan Részes állam tekintetében, amely azonos kötelezettséget vállal, külön megállapodás nélkül kötelezőnek ismeri el a viták rendezésének következő módjait:

a) a Részes Felek konferenciája által a lehető leghamarabb elfogadott, mellékletben megállapított eljárás szerint a vita döntőbíráskodásra bocsátása;

b) a vita Nemzetközi Bíróság elé terjesztése.

(3) Azon Részes Felek, melyek regionális gazdasági integrációs szervezetek, hasonló értelmű nyilatkozatot tehetnek a döntőbíráskodással kapcsolatban a fenti (2) bekezdés a) pontjában meghatározott eljárás szerint.

(4) A (2) vagy a (3) bekezdésben leírtak szerint készített nyilatkozat érvényben marad mindaddig, míg megfogalmazása szerint hatályát nem veszti, vagy három hónappal azt követően, hogy hatályon kívül helyezéséről a Letéteményest írásban értesítik.

(5) A Nemzetközi Bíróságon vagy a döntőbíráskodáson folyó eljárást sem új nyilatkozat, sem hatályon kívül helyezésről szóló értesítés, sem valamely nyilatkozat érvényét vesztese nem befolyásolja semmilyen módon, amennyiben a vitában résztvevő Részes Felek másképp nem rendelkeznek.

(6) Amennyiben a vitában részt vevő Részes Felek nem fordulnak a viták rendezésének (2) bekezdésben leírt módjaihoz, és tizenkét hónappal az után, hogy valamely Részes Fél bejelentette, hogy vitája van egy másikkal, az érintett Részes Felek nem tudták rendezni vitájukat, a vitát bármely Részes Fél kérésére békéltetésre kell bocsátani. A békéltető bizottság ajánlásokkal kiegészített jelentést készít. A békéltető bizottságra vonatkozó eljárásokat egy mellékletbe foglalják, melyet a Részes Felek konferenciája legkésőbb második ülésén elfogad.

### 19. cikk

#### *A Részes Felek konferenciája*

(1) A Részes Felek konferenciája ezennel megalakul.

(2) A Részes Felek konferenciájának első ülését az Egyesült Nemzetek Környezeti Programjának főigazgatója hívja össze, legkésőbb az Egyezmény hatálybalépése után egy évvel. Azt követően a Részes Felek konferenciájának rendes ülései a konferencia első ülésén meghatározott rendszeres időközönként tartandók meg.

(3) A Részes Felek konferenciájának rendkívüli ülései a konferencia által szükségesnek tartott egyéb időpontokban tartandók meg, vagy bármely Részes Fél írásbeli kérelme alapján, feltéve, hogy a kérelmet a Részes Felek legalább egyharmada támogatja.

(4) A Részes Felek konferenciája első ülésén konszenzussal fogadja el a maga és az általa létrehozott bármely kisegítő testület eljárási rendjét és pénzügyi szabályait, valamint a Titkárság működését szabályzó pénzügyi rendelkezéseket.

(5) A Részes Felek konferenciája folyamatosan áttekinti és értékeli ezen Egyezmény tényleges végrehajtását. Ellátja az Egyezmény által ráruházott feladatokat, s e célból:

a) a (6) bekezdésben meghatározottakon túl, megalapítja azokat a testületeket, melyek szükségesek az Egyezmény végrehajtásához;

b) együttműködik a megfelelő szakértő nemzetközi szervezetekkel és kormányközi, valamint nem kormányzati testületekkel; és

c) rendszeresen áttekinti a 15. cikk szerint a Részes Felek számára hozzáférhetővé tett információkat, beleértve a 3. cikk b) bekezdése (iii) pontjában foglalt hatékonyság megfontolását;

d) megfontol és vállal minden olyan további tevékenységet, mely szükséges lehet az Egyezmény céljainak eléréséhez.

(6) A Részes Felek konferenciája első ülésén felállít egy kisegítő testületet A Környezetben Tartósan Megmaradó Szerves Szennyező Anyagokat Felülvizsgáló Bizottság néven az Egyezmény által ezen Bizottságra ruházott feladatok ellátásának céljából. Ebben a vonatkozásban:

a) A Környezetben Tartósan Megmaradó Szerves Szennyező Anyagokat Felülvizsgáló Bizottság tagjait a Részes Felek konferenciája jelöli ki. A Bizottság tagjai a kormányok által kijelölt, a kémiai felmérés vagy vegyipari irányítás szakértői. A Bizottság tagjait egyenlő földrajzi eloszlás szerint kell kijelölni;

b) a Bizottság hatásköréről, szervezetéről és működéséről a Részes Felek konferenciája dönt; és

c) a Bizottság minden erőfeszítést megtesz, hogy ajánlásait konszenzusos alapon fogadja el. Amennyiben a konszenzusra való minden igyekezet ellenére sem sikerül konszenzusra jutniuk, az ilyen ajánlást végső megoldásként a jelen lévő és szavazó Részes Felek kétharmados többségével fogadják el.

(7) A Részes Felek konferenciája a harmadik ülésén felméri a 3. cikk (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott eljárásra vonatkozó folyamatos szükségletet, beleértve az annak hatékonyságára vonatkozó megfontolásokat.

(8) Az Egyesült Nemzetek, annak szakosított intézményei és a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség, csakúgy, mint bármely állam, amely az Egyezménynek nem Fele, megfigyelőkkel képviseltetheti magát a Részes Felek konferenciájának ülésein. Bármely nemzeti vagy nemzetközi, kormányzati vagy nem kormányzati testület vagy hivatal, amely az Egyezmény által fedett témákban illetékes, és amely értesítette a Titkárságot arról, hogy a Részes Felek konferenciájának ülésein megfigyelőként részt szándékozik venni, jelen lehet, kivéve, ha a jelen lévő Részes Felek legalább egyharmada ellenzi. A megfigyelők beengedése és részvétele a Részes Felek konferenciája által elfogadott eljárási szabályzatnak megfelelően történik.

### 20. cikk

#### *A Titkárság*

(1) A Titkárság ezennel megalakul.

(2) A Titkárság feladatai a következők:

a) megszervezi és biztosítja a feltételeket a Részes Felek konferenciájához és kisegítő testületei részére, és ellátja azokat a kívánt szolgáltatásokkal;

b) segíti a Részes Feleket, különösen a fejletlen és átmeneti gazdaságú országok Részes Feleit, kérésükre az Egyezmény végrehajtásában;

c) biztosítja a szükséges koordinálást az egyéb vonatkozó nemzetközi testületek titkárságaival;

d) a Részes Felek számára rendszeresen beszámolókat készít és küld a 15. cikknek megfelelően kapott vagy egyéb hozzáférhető információk alapján;

e) a Részes Felek konferenciájának átfogó iránymutatása mellett indítványozhat olyan közigazgatási és szerződésbe foglalt megegyezéseket, melyek szükségesek feladatainak hatékony végrehajtásához; és

f) ellátja az ezen Egyezményben előírt egyéb titkársági feladatokat, illetve a Részes Felek konferenciája által meghatározható egyéb feladatokat.

(3) Az ezen Egyezményhez kapcsolódó titkársági feladatokat az Egyesült Nemzetek Környezeti Programjának főigazgatója látja el, amennyiben a Részes Felek konferenciája, a jelen lévő és szavazó Részes Felek háromnegyedes többségével úgy nem határoz, hogy a titkársági feladatokat egy vagy több nemzetközi szervezetre bízza.

## 21. cikk

### *Az Egyezmény módosításai*

(1) Jelen Egyezmény módosítását bármely Részes Fél kezdeményezheti.

(2) Az Egyezmény módosításait a Részes Felek konferenciájának valamelyik ülésén fogadják el. A módosítási indítványok szövegét a Titkárság megküldi a Részes Feleknek legalább hat hónappal azon ülés előtt, amelyen a javaslat elfogadására sor kerülhet. A Titkárság a javasolt módosításokat megküldi az Egyezmény aláíróinak és, tájékoztatásul, a Letéteményesnek.

(3) A Részes Felek mindent megtesznek annak érdekében, hogy az Egyezmény bármely módosítására tett javaslatot illetően konszenzust érjenek el. Amennyiben a konszenzust célzó minden erőfeszítés ellenére sem sikerül megállapodásra jutni, a módosítást, végső esetben, a jelen lévő és szavazó Részes Felek háromnegyedes szavazati többségével fogadják el.

(4) A módosítást a Letéteményes valamennyi Részes Félnek megküldi megerősítés, elfogadás vagy jóváhagyás végett.

(5) A módosítás megerősítését, elfogadását vagy jóváhagyását írásban kell a Letéteményessel közölni. A (3) bekezdésben leírtaknak megfelelően elfogadott módosítás azon Részes Felek esetén, amelyek elfogadták, kilencven nappal azt követően lép hatályba, hogy a Részes Felek legalább kétharmada elhelyezte megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó nyilatkozatát a Letéteményesnél. Ezt követően a többi Részes Fél esetében a kiegészítés kilencven nappal azt követően lép hatályba, hogy az adott Részes Fél benyújtja megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó nyilatkozatát.

## 22. cikk

### *A mellékletek elfogadása és módosítása*

(1) Az Egyezmény mellékletei az Egyezmény szerves részét képezik, és hacsak kifejezetten másként nem rendelkeznek, az Egyezményre való hivatkozás egyben annak bármely mellékletére való hivatkozást is jelenti.

(2) Bármely további melléklet eljárásbeli, tudományos, műszaki vagy adminisztratív kérdésekre korlátozódik.

(3) A Egyezmény további mellékleteinek javaslatára, elfogadására és hatálybalépésére vonatkozóan a következő eljárást kell alkalmazni:

a) a további mellékletek javaslata és elfogadása a 21. cikk (1), (2) és (3) bekezdésében meghatározott eljárás szerint történik;

b) bármely olyan Részes Fél, amely az Egyezményhez kapcsolódó további mellékleteket nem tudja elfogadni, arról írásban értesíti a Letéteményest egy éven belül attól az időponttól számítva, mikor a Letéteményestől az elfogadásról szóló értesítést megkapta. A Letéteményes valamennyi Részes Felet késedelem nélkül értesít bármely ilyen bejelentés kézhezvételéről. Bármely Részes Fél bármikor elfogadással helyettesítheti valamely további mellékletre vonatkozó korábbi kifogásoló nyilatkozatát, és azal számára a mellékletek hatályba lépnek a c) albekezdés értelmében; és

c) a további mellékletek egy évvel azt követően, hogy a Letéteményes az arról szóló értesítést közreadta, minden olyan Részes Fél számára hatályba lép, amely nem nyújtott be a fenti b) albekezdés rendelkezései szerinti értesítést.

(4) Az A., a B. és a C. mellékletek módosításainak javaslatára, elfogadására és hatálybalépésére ugyanaz az eljárás vonatkozik, mint amely az Egyezményhez kapcsolódó további mellékletek javaslatára, elfogadására és hatálybalépésére, kivéve, hogy az A., a B. és a C. mellékletek nem lépnek hatályba azon Részes Felek számára, amelyek a 25. cikk (4) bekezdése szerint ezen mellékletek módosításával kapcsolatban nyilatkozatot tettek, ebben az esetben az ilyen módosítások ezen Részes Felek esetén kilencven nappal azt követően lépnek hatályba, hogy a Részes Fél a Letéteményesnél letétbe helyezte az ilyen módosításra vonatkozó megerősítő, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okiratát.

(5) A D., az E. vagy az F. mellékletek módosításainak javaslatára, elfogadására és hatálybalépésére a következő eljárás vonatkozik:

a) a módosításokat a 21. cikk (1) és (2) bekezdésében leírt eljárás szerint kell javasolni;

b) a Részes Felek a D., az E. és az F. mellékletek módosításáról konszenzusos alapon határoznak; és

c) a D., az E. és az F. mellékletek módosításáról a Letéteményes haladéktalanul értesíti a Részes Feleket. A módosítás a határozatban megjelölt időpontban lép hatályba valamennyi Részes Fél számára.

(6) Amennyiben egy további melléklet vagy melléklet-módosítás ezen Egyezmény módosításával jár együtt, úgy a további melléklet vagy a melléklet módosítása mindaddig nem lép hatályba, míg az Egyezmény módosítása hatályba nem lép.

### 23. cikk

#### *Szavazati jog*

(1) Az alábbi (2) bekezdésben előírtakat kivéve az Egyezmény valamennyi Fele egy szavazattal rendelkezik.

(2) A regionális gazdasági integrációs szervezetek az illetékességükbe tartozó ügyekben szavazati jogukat az Egyezményhez csatlakozott tagállamaik számával megegyező számú szavazattal gyakorolják. Az ilyen szervezetek nem gyakorolják szavazati jogukat, amennyiben tagállamaik gyakorolják a sajátjukat, és fordítva.

### 24. cikk

#### *Aláírás*

Ezen Egyezményt az államok és a regionális gazdasági integrációs szervezetek 2001. május 23-án Stockholmban, 2001. május 24-től 2002. május 22-ig az ENSZ New York-i székhelyén írhatják alá.

### 25. cikk

#### *Megerősítés, elfogadás, jóváhagyás és csatlakozás*

(1) Jelen Egyezményt az államoknak és a regionális gazdasági integrációs szervezeteknek meg kell erősíteniük, el kell fogadniuk vagy jóvá kell hagyniuk. Az Egyezmény az aláírására nyitva álló időszak lezárulását követő naptól csatlakozásra nyitva áll az államok és regionális gazdasági integrációs szervezetek előtt. A megerősítő, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okiratokat letétbe kell helyezni a Letéteményesnél.

(2) Bármely regionális gazdasági integrációs szervezet, amely anélkül válik részesévé ennek az Egyezménynek, hogy tagállamai részesévé válnának, az Egyezményből folyó valamennyi kötelezettség köti. Az olyan szervezetek esetében, amelyeknek egy vagy több tagállama részese az Egyezménynek, a szervezetnek és tagállamainak el kell dönteniük az Egyezményből fakadó kötelezettségeik ellátásáért viselt felelősségük megoszlását. Ilyen esetekben a szervezet és a tagállamok nem jogosultak egyidejűleg gyakorolni az Egyezmény adta jogosultságokat.

(3) A regionális gazdasági integrációs szervezet megerősítő, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okiratá-

ban meg kell jelölnie az Egyezmény által szabályozott kérdésekre vonatkozó hatáskörének terjedelmét. E szervezetnek a hatásköre terjedelmében bekövetkezett bármely lényeges változásról ugyancsak tájékoztatnia kell a Letéteményest, aki erről tájékoztatja a Részes Feleket.

(4) Megerősítő, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okiratában bármely Részes Fél kinyilváníthatja, hogy az A., a B. vagy a C. mellékletek módosítása csak azt követően lép hatályba, hogy az erre vonatkozó megerősítő, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okiratot letétbe helyezték.

### 26. cikk

#### *Hatálybalépés*

(1) Az Egyezmény az ötvenedik megerősítő, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okmány letétbe helyezésétől számított kilencvenedik napon lép hatályba.

(2) Bármely olyan állam vagy regionális gazdasági integrációs szervezet esetében, amely az ötvenedik megerősítő, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okmány letétbe helyezése után megerősítik, fogadják el vagy hagyják jóvá az Egyezményt, illetve csatlakoznak hozzá, az Egyezmény az ilyen ország vagy regionális gazdasági integrációs szervezet saját megerősítő, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okmányának letétbe helyezése utáni kilencvenedik napon lép hatályba.

(3) Az (1) és (2) bekezdés céljaira bármely regionális gazdasági integrációs szervezet által benyújtott okmány nem számít hozzáadandónak a szervezet tagállama által benyújtott dokumentumhoz.

### 27. cikk

#### *Fenntartások*

Ezen Egyezményhez fenntartások nem tehetők.

### 28. cikk

#### *Felmondás*

(1) Négy évvel azt követően, hogy az Egyezmény valamely Részes Fél tekintetében hatályba lépett, e Részes Fél a letéteményeshez intézett írásbeli értesítéssel bármikor felmondhatja az Egyezményt.

(2) A felmondás egy évvel azután válik hatályossá, hogy letéteményes a felmondást kézhez vette, vagy abban későbbi időpontban, amelyet a felmondásról szóló értesítés meghatároz.

## 29. cikk

## Letéteményes

Ezen Egyezmény letéteményese az Egyesült Nemzetek főtitkára.

## 30. cikk

## Hiteles szövegek

Ezen Egyezmény eredeti példánya, amelynek arab, kínai, angol, francia, orosz és spanyol nyelvű szövege egyaránt hiteles, az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kerül le-  
tétbe helyezésre.

Fentiek hitelül, az alulírott, erre kellően feljogosított meghatalmazottak aláírták ezt az Egyezményt.

Készült Stockholmban, a kétezer-egyedik év májusának huszonkettedik napján.

## A. Melléklet

## KIKÜSZÖBÖLÉS

## I. rész

| Vegyí anyag                  | Tevékenység  | Speciális kivételek                                                                                                                                                                            |
|------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aldrin*<br>CAS No: 309-00-2  | Gyártás      | Nincs                                                                                                                                                                                          |
|                              | Felhasználás | Helyi ektoparazita-irtó szer<br>Rovarirtó szer                                                                                                                                                 |
| Klórdán*<br>CAS No: 57-74-9  | Gyártás      | Ahogy a jegyzékben felsorolt Rész-<br>Feleknek engedélyezett                                                                                                                                   |
|                              | Felhasználás | Helyi ektoparazita-irtó szer<br>Rovarirtó szer<br>Hangyairtó szer<br>Hangyairtó szer<br>épületekben és gáta-<br>kon<br>Hangyairtó szer az<br>utakra<br>Furnérlemez ragasz-<br>tók adalékanyaga |
| Dieldrin*<br>CAS No: 60-57-1 | Gyártás      | Nincs                                                                                                                                                                                          |
|                              | Felhasználás | Mezőgazdasági mű-<br>veletekben                                                                                                                                                                |
| Endrin*<br>CAS No: 72-20-8   | Gyártás      | Nincs                                                                                                                                                                                          |
|                              | Felhasználás | Nincs                                                                                                                                                                                          |

| Vegyí anyag                            | Tevékenység  | Speciális kivételek                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Heptaklór*<br>CAS No: 76-44-8          | Gyártás      | Nincs                                                                                                                                                                                                            |
|                                        | Felhasználás | Termesz-/hangyairtó<br>szer<br>Termesz-/hangyairtó<br>szer épület szerkeze-<br>tekben<br>Termesz-/hangyairtó<br>szer (föld<br>alatti)<br>Fakezelés<br>Föld alatti kábeldo-<br>bozokban történő fel-<br>használás |
| Hexaklór-benzol<br>CAS No: 118-74-1    | Gyártás      | Ahogy a jegyzék-<br>ben felsorolt Rész-<br>Feleknek engedély-<br>ezett                                                                                                                                           |
|                                        | Felhasználás | Átmeneti termék<br>Oldószer növényvé-<br>dő szerekben<br>Zárt rendszerű hely-<br>korlátos köztiter-<br>mék                                                                                                       |
| Mirex*<br>CAS No:<br>2385-85-5         | Gyártás      | Ahogy a jegyzék-<br>ben felsorolt<br>Rész-Feleknek<br>engedélyezett                                                                                                                                              |
|                                        | Felhasználás | Termesz-/hangyairtó<br>szer                                                                                                                                                                                      |
| Toxafén*<br>CAS No:<br>8001-35-2       | Gyártás      | Nincs                                                                                                                                                                                                            |
|                                        | Felhasználás | Nincs                                                                                                                                                                                                            |
| Poliklórozott-bife-<br>nilek<br>(PCB)* | Gyártás      | Nincs                                                                                                                                                                                                            |
|                                        | Felhasználás | Az ezen melléklet<br>II. részében meg-<br>adott rendelkezések<br>szerint felhasznált<br>cikkek                                                                                                                   |

## Megjegyzések:

(i) Amennyiben ezen Egyezmény máshogy nem ren-  
delkezik, a termékekben és cikkekben nem szándékosan,  
elenyésző mennyiségű szennyező anyagként előforduló  
vegyi anyagok mennyiségei nem tekintendők ebben a mel-  
lékletben listázottnak.

(ii) Ez a megjegyzés nem tekintendő a 3. cikk (2) be-  
kezdésének céljai szerinti speciális termelési és felhaszná-  
lási kivételnek. Azon vegyi anyag mennyiségei, mely az  
erre a vegyi anyagra vonatkozó kötelezettségek hatályba-  
lépésének napján vagy azt megelőzően gyártott vagy hasz-  
nálatba került cikkekben fordul elő, nem tekintendő ebben  
a mellékletben listázottnak, feltéve, hogy a Rész-  
Fél értesítette a Titkárságot arról, hogy a cikk egy típusa haszná-  
latban marad a Rész-  
Fél területén belül. A Titkárság az  
ilyen nyilatkozatokat nyilvánosan elérhetővé teszi.

(iii) Ez a megjegyzés, mely nem vonatkozik a melléklet  
I. részében található táblázat Vegyi anyag oszlopában ta-

lálható, nevük után csillaggal ellátott vegyi anyagokra, nem tekintendő a 3. cikk 2. bekezdésének céljai szerinti speciális termelési és felhasználási kivételnek. Feltéve, hogy egy zárt rendszerű, helykorlátozott köztitermék gyártása és felhasználása során várhatóan nem éri jelentős mennyiségű vegyi anyag az embereket és a környezetet, a Résztes Felek, a Titkárság értesítésekor engedélyezhetik az ebben a mellékletben felsorolt vegyi anyag gyártását és felhasználását zárt rendszerű, helykorlátozott köztitermék-ként, mely egyéb anyagok gyártása során kémiaiilag átalakul olyan anyaggá, mely, megfontolva a D. melléklet 1. bekezdésének kritériumait, nem mutatja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok tulajdonságait. Az értesítésnek tartalmaznia kell az ezen vegyi anyagok össztermelésére és felhasználására vonatkozó adatokat, vagy ezen adatok megbízható becslését, a zárt rendszerű, helykorlátozott eljárás természetére vonatkozó információkat, beleértve a végtermékben átalakulatlanul vagy nem szándékosan, elenyésző mennyiségben szennyező anyagként jelen lévő, a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyag kiindulási anyagát jelentő vegyi anyag mennyiségét. Ezt az eljárást kell alkalmazni, kivéve, ha a melléklet másként rendelkezik. A Titkárság az ilyen nyilatkozatokat a Résztes Felek konferenciája és a nyilvánosság számára elérhetővé teszi. Az ilyen termelés és felhasználás nem tekintendő speciális termelési és felhasználási kivételnek. Az ilyen termelés és felhasználás egy tízéves időszakot követően be kell szüntetni, kivéve, ha a vonatkozó Résztes Fél a Titkárságnak új értesítést küld, mely esetben az időszakot újabb tíz évvel meghosszabbítják, amennyiben a Résztes Felek konferenciája, a termelés és felhasználás áttekintése után, másként nem határoz. Az értesítési eljárás ismételhető.

(iv) A mellékletben található speciális kivételeket mindazon Résztes Felek gyakorolhatják, melyek a 4. cikknek megfelelően velük kapcsolatban bejegyzett kivétellel rendelkeznek, kivéve a poliklórozott bifenilek felhasználását használatban lévő cikkekben a melléklet II. részében megadott rendelkezéseknek megfelelően, melyet minden Résztes Fél gyakorolhat.

## II. rész

### Poliklórozott bifenilek

Minden egyes Résztes Fél:

a) tekintettel a poliklórozott bifenilek készülékekben (pl. transzformátorokban, kondenzátorokban vagy egyéb folyékony készleteket tartalmazó tartályokban) történő felhasználásának megszüntetésére 2005-ig, a Résztes Felek konferenciája által készített felülvizsgálattól függően, a következő prioritások szerint tesz lépéseket:

(i) határozott erőfeszítést tesz a 10 százaléknál magasabb poliklórozott bifenil tartalmú vagy 5 liternél nagyobb

térfogatú készülékek azonosítására, címkézésére és használatból való kivonására;

(ii) határozott erőfeszítést tesz a 0,05 százaléknál magasabb poliklórozott bifenil tartalmú vagy 5 liternél nagyobb térfogatú készülékek azonosítására, címkézésére és használatból való kivonására;

(iii) határozott erőfeszítést tesz a 0,005 százaléknál magasabb poliklórozott bifenil tartalmú vagy 0,05 liternél nagyobb térfogatú készülékek azonosítására és használatból való kivonására;

b) az a) albekezdésben lévő prioritásokkal összhangban elősegíti a következő, a poliklórozott bifenilek felhasználását a kitétel és a kockázat csökkentése végett szabályozó intézkedéseket:

(i) csak zárt és nem eresztő berendezésekben és olyan területeken való felhasználás, ahol a környezeti kibocsátásoknak kockázata minimalizálható és gyorsan orvosolható;

(ii) az élelmiszer- vagy takarmánygyártással és -feldolgozással kapcsolatos területeken lévő berendezésekben való nem alkalmazásuk;

(iii) lakott területeken való alkalmazás esetén, beleértve az iskolákat és kórházakat, minden lehetséges intézkedés megtétele a tüzet okozó elektromos hiba megelőzésére és a berendezés szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzése;

c) a 3. cikk (2) bekezdése ellenére biztosítja, hogy az a) albekezdésben leírt, poliklórozott bifenilt tartalmazó berendezéseket csak környezetbarát hulladékkezelés céljából importál vagy exportál;

d) a karbantartás vagy szervizelés kivételével nem engedni olyan folyadékok visszanyerését másik berendezésben történő újrafelhasználás céljaira, melyek poliklórozott bifenil tartalma nagyobb 0,005 százaléknál;

e) határozott erőfeszítést tesz a poliklórozott bifenil tartalmú folyadékok és poliklórozott bifenillel szennyezett berendezések, melyek poliklórozott bifenil tartalma 0,005 százaléknál magasabb, környezetbarát hulladékkezelésére, a 6. cikk (1) bekezdésének megfelelően, a lehető leghamarabb, de legkésőbb 2028-ig, a Résztes Felek konferenciája által készített felülvizsgálattól függően;

f) ezen melléklet I. részének (ii) megjegyzése helyett arra törekszik, hogy azonosítsa a 0,005 százaléknál magasabb poliklórozott bifenil tartalmú cikkeket (pl. kábelköpeny, vulkanizált tömítés és festett tárgyak), és a 6. cikk (1) bekezdésének megfelelően kezelje azokat;

g) minden öt évben beszámolót készít a poliklórozott bifenilek kivonásában elért haladásról, és benyújtja azt a Résztes Felek konferenciájának a 15. cikknek megfelelően;

h) a g) albekezdésben leírt beszámolót a Résztes Felek konferenciája, ahol alkalmazható, a poliklórozott bifenilekre vonatkozó felülvizsgálataiban megfontolás tárgyává teszi. A Résztes Felek konferenciája felülvizsgálja a poliklórozott bifenilek kivonásában elért haladást öt évenként, vagy, ahol alkalmazható, egyéb időszakokban ezen beszámolók figyelembevételével.

*B. Melléklet**KORLÁTOZÁS**I. rész*

| Vegyí anyag                                                           | Tevékenység  | Elfogadható cél vagy speciális kivétel                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DDT<br>(1,1-bisz(4-klór-fenil)-2,2,2-triklór-etán)<br>CAS No: 50-29-3 | Gyártás      | Elfogadható cél:<br>Betegségközvetítő állatok (vektorok) elleni küzdelem<br>céljára történő felhasználás ezen melléklet II. részének megfelelően<br>Speciális kivételek:<br>Dicofolgyártásban közti-termék<br>Köztitermék |
|                                                                       | Felhasználás | Elfogadható cél:<br>Betegségközvetítő állatok (vektorok) elleni küzdelem<br>céljára történő felhasználás ezen melléklet II. részének megfelelően<br>Speciális kivételek:<br>Dicofolgyártás<br>Köztitermék                 |

## Megjegyzések:

(i) Amennyiben ezen Egyezmény máshogy nem rendelkezik, a termékekben és cikkekben szándékolatlanul, elenyésző mennyiségű szennyező anyagként előforduló vegyi anyagok mennyiségei nem tekintendők ebben a mellékletben listázottnak.

(ii) Ez a megjegyzés nem tekintendő a 3. cikk (2) bekezdésének céljai szerinti speciális termelési és felhasználási kivételnek. Azon vegyi anyag mennyiségei, mely az erre a vegyi anyagra vonatkozó kötelezettségek hatálybalépésének napján vagy azt megelőzően gyártott vagy használatba került cikkekben fordul elő, nem tekintendő ebben a mellékletben listázottnak, feltéve, hogy a Részes Fél értesítette a Titkárságot arról, hogy a cikk egy típusa használatban marad a Részes Fél területén belül. A Titkárság az ilyen nyilatkozatokat nyilvánosan elérhetővé teszi.

(iii) Ez a megjegyzés, mely nem vonatkozik a melléklet I. részében található táblázat Vegyi anyag oszlopában található, nevük után csillaggal ellátott vegyi anyagokra, nem tekintendő a 3. cikk (2) bekezdésének céljai szerinti speciális termelési és felhasználási kivételnek. Feltéve, hogy egy zárt rendszerű, helykorlátozott köztitermék gyártása és felhasználása során várhatóan nem éri jelentős mennyiségű vegyi anyag az embereket és a környezetet, a Részes Felek, a Titkárság értesítésekor engedélyezhetik az ebben a mellékletben felsorolt vegyi anyag gyártását és felhasználását zárt rendszerű, helykorlátozott köztitermék-ként, mely egyéb anyagok gyártása során kémiaiilag átalakul olyan anyaggá, mely, megfontolva a D. melléklet

1. bekezdésének kritériumait, nem mutatja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok tulajdonságait. Az értesítésnek tartalmaznia kell az ezen vegyi anyagok össztermelésére és felhasználására vonatkozó adatokat, vagy ezen adatok megbízható becslését, a zárt rendszerű, helykorlátozott eljárás természetére vonatkozó információkat, beleértve a végtermékben átalakulatlanul vagy szándékolatlanul, elenyésző mennyiségben szennyező anyagként jelen lévő, a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyag kiindulási anyagát jelentő vegyi anyag mennyiségét. Ezt az eljárást kell alkalmazni, kivéve, ha a melléklet másként rendelkezik. A Titkárság az ilyen nyilatkozatokat a Részes Felek konferenciája és a nyilvánosság számára elérhetővé teszi. Az ilyen termelés és felhasználás nem tekintendő speciális termelési és felhasználási kivételnek. Az ilyen termelés és felhasználás egy tízéves időszakot követően be kell szüntetni, kivéve, ha a vonatkozó Részes Fél a Titkárságnak új értesítést küld, mely esetben az időszakot újabb tíz évvel meghosszabbítják, amennyiben a Részes Felek konferenciája, a termelés és felhasználás áttekintése után, másként nem határoz. Az értesítési eljárás ismétlődhet.

(iv) A mellékletben található speciális kivételeket mindazon Részes Felek gyakorolhatják, melyek a 4. cikknek megfelelően velük kapcsolatban bejegyzett kivétellel rendelkeznek.

*II. rész**DDT (1,1-bisz(4-klór-fenil)-2,2,2-triklór-etán)*

1. DDT gyártását és felhasználását be kell szüntetni, kivéve azokat a Részes Feleket, melyek a Titkárságot értesítették ennek gyártására és/vagy felhasználására irányuló szándékukról. Ezennel megalakul egy DDT jegyzék, mely a nyilvánosság számára hozzáférhető. A DDT jegyzék karbantartását a Titkárság végzi.

2. Minden DDT-t gyártó és/vagy felhasználó Részes Fél korlátozza DDT gyártását és betegségközvetítő állatok (vektorok) elleni küzdelem céljára történő felhasználását az Egészségügyi Világszervezet DDT felhasználásra vonatkozó ajánlásainak és útmutatóinak megfelelően, és amikor helyben biztonságos, hatékony és megengedhető alternatívák nem állnak rendelkezésre a kérdéses Részes Fél számára.

3. Amennyiben egy, a DDT jegyzékben nem szereplő Részes Fél elhatározza, hogy betegségközvetítő állatok elleni küzdelem céljából szüksége van DDT-re, a lehető leghamarabb értesíti a Titkárságot, hogy neve felkerülhessen a DDT jegyzékbe. Ezzel egy időben értesíti az Egészségügyi Világszervezetet.

4. Háromévente valamennyi Részes Fél, mely DDT-t használ fel, ellátja a Titkárságot és az Egészségügyi Világ-

szervezetet a felhasznált mennyiségekre, az ilyen felhasználás körülményeire, valamint a Részes Fél betegségkezelési stratégiájában betöltött jelentőségére vonatkozó információkkal a Részes Felek konferenciája által, az Egészségügyi Világszervezettel konzultálva meghatározott formában.

5. A DDT felhasználás csökkentésének és végül megszüntetésének céljával a Részes Felek konferenciája ösztönzi:

a) mindazokat a Részes Feleket, melyek a 7. cikkben meghatározott végrehajtási tervük részét képező akcióprogramuk kidolgozása és végrehajtása céljából használnak DDT-t. Az akcióprogramnak tartalmaznia kell:

(i) olyan szabályozó és egyéb mechanizmusok kidolgozását, melyek biztosítják a DDT felhasználás korlátozását a betegségek közvetítő állatok elleni küzdelem céljára;

(ii) alkalmas alternatív termékek, módszerek és stratégiák megvalósítását, beleértve az ezen alternatívák folyamatos hatékonyságát biztosító ellenállás-kezelési stratégiákat;

(iii) az egészségügyi ellátás javítását célzó intézkedéseket és a megbetegedések előfordulásának csökkentését;

b) a Részes Feleket, lehetőségeiken belül, a biztonságos alternatív vegyi vagy nem vegyi termékek, módszerek és stratégiák kutatásának és fejlesztésének támogatására a DDT-t felhasználó Részes Felek számára, ezen országok lehetőségeire vonatkoztatva és a betegségek emberi és gazdasági megterhelésének csökkentése céljából. Az alternatívák vagy alternatívák kombinációinak megfontolása-  
kor ösztönzendő tényezők közé tartoznak az emberi egészség kockázatai és ezen alternatívák hatásai a környezetre. A DDT megvalósítható alternatívái kisebb kockázattal járnak az emberi egészségre és a környezetre nézve, alkalmasak a betegségek elleni védekezésre a kérdéses Részes Felek feltételein alapulva, és monitoring adatokkal vannak alátámasztva.

6. A Részes Felek konferenciája első ülésétől kezdve és legalább háromévenként azt követően, az Egészségügyi Világszervezettel konzultálva értékeli a DDT betegségek közvetítő állatok elleni küzdelem céljára történő további szükségletét az elérhető tudományos, műszaki, környezeti és gazdasági információk alapján, beleértve:

a) a DDT gyártását és felhasználását és a 2. bekezdésben megadott feltételeket;

b) a DDT alternatíváinak elérhetőségét, alkalmasságát és megvalósítását; és

c) a nemzetek azon képességeinek erősítésében elért fejlődést, amely segítségével biztonságos átállással ezen alternatívákra támaszkodnak.

7. A Részes Felek bármikor visszavonhatják nevüket a DDT jegyzékből a Titkársághoz benyújtott írásbeli nyilatkozattal. A visszavonás a nyilatkozatban meghatározott időpontban lép érvénybe.

### C. Melléklet

## *NEM SZÁNDÉKOS GYÁRTÁS*

### *I. rész*

*Az 5. cikk követelményeinek hatálya alá tartozó tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok*

Ez a melléklet azokra a következő, a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokra vonatkozik, melyek képződése és antropogén forrásokból történő kibocsátása nem szándékos:

#### *Vegyi anyag*

Poliklórozott dibenzo-p-dioxinok és dibenzo-furánok (PCDD/PCDF)

Hexaklór-benzol (HCB) (CAS No: 118–74–1)

Poliklórozott bifenilek (PCB)

### *II. rész*

#### *Forráskategóriák*

Poliklórozott dibenzo-p-dioxinok és dibenzo-furánok, hexaklór-benzol és poliklórozott bifenilek olyan termikus eljárások során keletkeznek és bocsátódnak ki nem szándékosan, tökéletlen égés vagy kémiai reakciók eredményeként, melyekben szerves anyag és klór is részt vesz. A következő ipari forráskategóriákból ezen anyagoknak viszonylag nagy mennyisége képződik és bocsátódik a környezetbe:

a) hulladékegetők, beleértve a kommunális, a veszélyes vagy a kórházi hulladékok együtt égetését, illetve a szennyvíziszap égetését;

b) veszélyes hulladékot égető cementégető kemencék;

c) cellulózgyártás, melynek során elemi klórt vagy elemi klórt képző vegyi anyagokat használnak fehéritésre;

d) a kohászati ipar következő termikus eljárásaiban:

(i) másodlagos rézgyártás;

(ii) szinter üzemek a vas- és acéliparban;

(iii) másodlagos alumíniumgyártás;

(iv) másodlagos cinkgyártás.

### *III. rész*

#### *Forráskategóriák*

Poliklórozott dibenzo-p-dioxinok és dibenzo-furánok, hexaklór-benzol és poliklórozott bifenilek a következőket magukban foglaló forráskategóriákból is keletkezhetnek és bocsátódhatnak ki nem szándékosan a környezetbe:

a) hulladék nyílt színi égetése, beleértve a hulladéklakók égetését;

- b) a II. részben nem tárgyalt kohászati ipari termikus eljárások;
- c) lakossági tüzelési források;
- d) fosszilis tüzelőanyagot égető közüzemi és ipari kazánok;
- e) fát vagy egyéb biomassza tüzelőanyagot égető berendezések;
- f) speciális vegyi anyagok gyártási eljárásai, melyek során szándékolatlanul keletkezett, a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok kibocsátása történik, különösen a klór-fenolok és a klóranil gyártása;
- g) krematóriumok;
- h) motor gépjárművek, különösen az ólmozott benzint égetők;
- i) állati tetemek ártalmatlanítása;
- j) textilipari termékek és bőr (klóranillal történő) festése és kikészítése (lúgos extrakcióval);
- k) kiöregedett autók kezelését végző zúzóüzemek;
- l) rézkábelek láng nélküli füstös égése;
- m) használt olajfinomítók.

#### IV. rész

##### Meghatározások

##### 1. E melléklet vonatkozásában:

- a) „poliklórozott bifenilek” azok az aromás vegyületek, melyek úgy képződnek, hogy a bifenil molekulán (két benzol molekula kapcsolódik össze egy egyszeres szén-szén kötéssel) lévő hidrogénatomok közül legfeljebb tizet klóratommal cserélhetnek ki; és
- b) „poliklórozott dibenzo-p-dioxinok” és „poliklórozott dibenzo-furánok” olyan háromgyűrűs, aromás vegyületek, melyekben két benzolgyűrű kapcsolódik a poliklórozott dibenzo-p-dioxinok esetén két oxigénatomon keresztül, a poliklórozott dibenzo-furánok esetén egy oxigénatomon és egy egyszeres szén-szén kötésen keresztül, és melyek hidrogénjei közül legfeljebb nyolcat klóratom helyettesíthetnek.

2. Ezen mellékletben a poliklórozott dibenzo-p-dioxinok és furánok mérgezőképességét a mérgezési egyenérték fogalmának alkalmazásával fejezik ki, mely megadja a különböző poliklórozott dibenzo-p-dioxin és dibenzo-furán Résztes Féleségek/fajták és koplanáris poliklórozott bifenilek 2,3,7,8-tetraklór-dibenzo-p-dioxinhoz viszonyított relatív dioxinszerű mérgezési aktivitását. Az ezen Egyezmény céljaira használatos mérgezési egyenérték együttható értéknek összhangban kell lennie az elfogadott nemzetközi szabványokkal, kezdve az Egészségügyi Világszervezet 1998-as, poliklórozott dibenzo-p-dioxinokra és dibenzo-furánokra, valamint koplanáris poliklórozott bifenilekre vonatkozó emlős toxikus egyenérték együttható értékekkel. A koncentrációk mérgezési egyenértékben vannak kifejezve.

#### V. rész

##### Általános útmutatás az elérhető legjobb technikákhoz és a legjobb környezeti gyakorlathoz

Ez a rész általános útmutatást nyújt a Résztes Feleknek az I. részben felsorolt vegyi anyagok kibocsátásának megelőzésére és csökkentésére.

##### A. Az elérhető legjobb technikákra és a legjobb környezeti gyakorlatra vonatkozó általános megelőző intézkedések

Elsőbbséget kell élvezniük az I. részben felsorolt vegyi anyagok előállításának és kibocsátásának megelőzését szolgáló elgondolásoknak. A hasznos intézkedések közé tartozik:

- a) alacsony hulladékképződéssel járó technológiák alkalmazása;
- b) kevésbé veszélyes anyagok alkalmazása;
- c) a hulladék és az eljárás során képződött és felhasznált anyagok visszanyerésének és újrafeldolgozásának elősegítése;
- d) azon alapanyagok helyettesítése, melyek a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok, vagy ahol az anyagok és a forrásból történő, a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok kibocsátása között közvetlen kapcsolat van;
- e) jó háztartás és megelőző karbantartási programok;
- f) a hulladékgazdálkodás fejlesztése azzal a céllal, hogy megszüntessék a hulladék nyílt színi és egyéb szabályozatlan égetését, beleértve a hulladéklerakók égetését. Új hulladéklerakó létesítmények építésének kérelme során megfontolás tárgyává kell tenni az olyan alternatív megoldásokat, mint a kommunális vagy kórházi hulladékok képződésének minimalizálását célzó tevékenységek, beleértve a források feltárását, a hulladékok újbóli felhasználását, újrafeldolgozását, a hulladékválogatást és a kevesebb hulladékot képző termékek támogatását. Ebben a megközelítésben a közegészségügyi vonatkozásokat gondosan meg kell fontolni;
- g) ezen vegyi anyagoknak mint szennyező anyagoknak a termékekben való jelenlétének minimalizálása;
- h) az elemi klór vagy az elemi klórt képző vegyi anyagok kiküszöbölése a fehérítés folyamatából.

##### B. Az alkalmazható legjobb technikák

Az alkalmazható legjobb technikák fogalma nem célozza speciális technikák vagy technológiák előírását, hanem a vonatkozó berendezés műszaki jellemzőit, földrajzi elhelyezkedését és a helyi környezeti körülményeket veszi számításba. Az I. részben felsorolt vegyi anyagok kibocsátásának csökkentésére alkalmas ellenőrző technikák alapvetően ugyanazok. Szem előtt tartva az intézkedések valószínű költségeit és hozamát, illetve az elővigyázatosságra és a

megelőzésre vonatkozó megfontolásokat, az elérhető legjobb technikák meghatározásakor külön megfontolás tárgyává kell tenni, általánosságban vagy speciális esetekben, a következő tényezőket:

a) általános megfontolások:

(i) a vonatkozó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége; a technikák a forrás mérettől függően változhatnak;

(ii) az új vagy meglévő berendezések üzembe helyezési dátumai;

(iii) az elérhető legjobb technika bevezetésére szükséges idő;

(iv) az eljárásban használt nyersanyagok fogyasztása és természete és az eljárás energiahatékonysága;

(v) annak szükségessége, hogy a környezetbe történő kibocsátások együttes hatását, illetve ennek veszélyét megelőzzék vagy minimumra csökkentsék;

(vi) annak szükségessége, hogy megelőzzék a baleseteket, és minimalizálják a környezetre gyakorolt következményeiket;

(vii) a foglalkozási egészség és a munkahelyi biztonság biztosításának szükségessége;

(viii) összehasonlítható eljárások, berendezések vagy működési módszerek, melyeket ipari méretekben már sikerrel próbáltak ki;

(ix) technológiai előnyök, és a tudományos ismeretek és megértés változása;

b) általános kibocsátáscsökkentési intézkedések:

Kérelmek vizsgálatakor új berendezések építésére vagy meglévő berendezések jelentős módosítására olyan eljárások felhasználásával, melyek ezen mellékletben felsorolt vegyi anyagokat bocsátanak ki, elsőbbséget kell élvezniük az alternatív eljárásoknak, technikáknak és gyakorlatnak, melyek hasonló hasznosságúak, de elkerülik ilyen vegyi anyagok képzését és kibocsátását. Azokban az esetekben, mikor ilyen berendezést építenek vagy módosítanak jelentősen, az V. rész A. szakaszában vázolt megelőző intézkedéseken kívül az elérhető legjobb technikák meghatározásakor a következő csökkentési intézkedéseket is meg kell fontolni:

(i) fejlett eljárások alkalmazása a füstgáz tisztítására, mint a termikus vagy katalitikus oxidáció, porleválasztás vagy adszorpció;

(ii) a maradékok, szennyvíz, hulladékok és szennyvíziszap kezelése például hőkezeléssel vagy inertté tételükkel, vagy olyan kémiai eljárással, amely méregteleníti azokat;

(iii) az eljárások változtatása, mely a kibocsátások csökkenéséhez vagy megszüntetéséhez vezet, például zárt rendszerre alakítás;

(iv) az eljárás tervének módosítása az égés javítására és az ebben a mellékletben felsorolt vegyi anyagok képződésének megelőzésére olyan paraméterek szabályozásával, mint az égési hőmérséklet vagy a tartózkodási idő.

### C. Legjobb környezeti gyakorlat

A legjobb környezeti gyakorlattal kapcsolatban a Részes Felek konferenciája fejleszthet ki útmutatót.

### D. Melléklet

#### INFORMÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK ÉS KIJELÖLÉSI KRITÉRIUMOK

1. Egy Részes Fél azon indítványának benyújtásakor, hogy egy vegyi anyagot az A., B. és/vagy C. mellékletekbe felsoroljanak, az a) albekezdésnek megfelelően azonosítania kell a vegyi anyagot, és be kell nyújtania a vegyi anyagra és annak átalakulási termékeire vonatkozó információkat, ahol lényeges, a b)–e) albekezdésekben szereplő kijelölési kritériumokra vonatkoztatva:

a) a vegyi anyag azonosítása:

(i) nevek, beleértve a márkanévet vagy neveket, a kereskedelmi nevet vagy neveket és szinonimákat, a Kémiai Kivonatok Szolgálatának (Chemical Abstracts Service – CAS) Regisztrációs száma, az Elméleti és Alkalmazott Kémia Nemzetközi Szövetsége (International Union of Pure and Applied Chemistry – IUPAC) által adott név; és

(ii) szerkezet, beleértve az izomerek részletes leírását, ahol alkalmazható, és a kémiai osztály szerkezetét;

b) környezetben való tartós megmaradás:

(i) bizonyított, hogy a vegyi anyag felezési ideje vízben nagyobb két hónapnál, vagy felezési ideje a talajban nagyobb hat hónapnál, vagy felezési ideje üledékben nagyobb hat hónapnál; vagy

(ii) bizonyított, hogy a vegyi anyag más tekintetben eléggé tartósan megmarad, hogy ezen Egyezménykeretében megfontolása indokolt legyen;

c) biológiai feldúsulás:

(i) bizonyított, hogy a biokoncentrációs tényező vagy biológiai feldúsulási tényező a vízi fajtákban a vegyi anyagra nézve nagyobb 5000-nél, vagy, ilyen adat hiányában, a log Ko/w nagyobb 5-nél;

(ii) bizonyított, hogy egy vegyi anyag egyéb vonatkozó okokból van jelen, például más fajokban nagy a biológiai feldúsulása, magas a mérgezőképessége vagy az ökotoxicitása; vagy

(iii) a flórában és faunában végzett monitoring adatai azt jelzik, hogy a vegyi anyag biológiai feldúsulási képessége elég magas ahhoz, hogy ezen Egyezmény keretében megfontolása indokolt legyen;

d) a nagy távolságra történő környezeti elszállítódásra vonatkozó képesség:

(i) a vegyi anyag mért szintjei a kibocsátási forrástól távoli helyszíneken, melyek potenciális fontosságúak;

(ii) monitoring adatok, melyek mutatják, hogy a vegyi anyag nagy távolságra történő környezeti elszállítódása, egy befogadó környezetbe való áthelyeződés lehetőségé-

vel, bekövetkezhetett levegőn, vízen keresztül vagy vándorló állatfajok segítségével; vagy

(iii) a környezeti életút tulajdonságok és/vagy modell-eredmények, melyek azt mutatják, hogy a vegyi anyag rendelkezik a nagy távolságra történő környezeti elszállítás lehetőségével levegőn, vízen keresztül vagy vándorló állatfajok segítségével egy befogadó környezetbe való áthelyezés lehetőségével a kibocsátási forrástól távoli helyszíneken. Azon vegyi anyagra, mely jellemzően a levegőben vándorol, a levegőre vonatkozó felezési ideje nagyobb két napnál; és

e) káros hatások:

(i) bizonyított, hogy káros hatása van az emberi egészségre vagy a környezetre, mely a vegyi anyagnak ezen Egyezmény keretében történő megfontolását indokolja; vagy

(ii) a mérgezőképességre vagy az ökotoxicitásra vonatkozó adatok azt jelzik, hogy képessége van az emberi egészség vagy a környezet károsítására.

2. Az ajánló Résztes Félnek a megfontolás okairól nyilatkozatot be kell nyújtania, mely magában foglalja, ahol lehetséges, a toxicitásra vagy az ökotoxicitásra vonatkozó adatok összehasonlítását a vegyi anyag nagy távolságra történő környezeti elszállításából eredményezett vagy számított, mért vagy előre jelzett szintjeivel, és egy rövid ismertetést annak jelzésére, miért szükséges a világszintű szabályozás.

3. Az ajánló Résztes Félnek, a lehetséges mértékig és lehetőségeinek figyelembevételével, további információkat kell nyújtania a 6. cikk (8) bekezdésében említett, az ajánlatra vonatkozó bírálat támogatására. Ilyen javaslat készítésénél a Résztes Fél bármely forrásból származó műszaki szakvéleményt igénybe vehet.

#### *E. Melléklet*

##### *A KOCKÁZATI PROFILRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK*

A felülvizsgálat célja annak értékelése, hogy a vegyi anyag, a nagy távolságra történő környezeti elszállítás eredményeként, vezethet-e annyira jelentősen káros hatásra az emberi egészséget és/vagy a környezetet illetően, hogy világméretű intézkedésre legyen szükség. Ezen célból kockázati profilt kell kidolgozni, amely tovább elemzi és értékeli a D. mellékletben említett információkat és magában foglalja, amennyire lehetséges, a következő típusú információkat:

a) források, beleértve, ahol alkalmazható:

(i) gyártási adatok, beleértve a mennyiséget és a helyszínt;

(ii) felhasználásokat; és

(iii) kibocsátásokat, mint a különböző közegekbe történő kibocsátások és veszteségek;

b) veszélyességi értékelés a vonatkozó végpontra vagy végpontokra, beleértve az összetett vegyi anyagokat is magukba foglaló toxikológiai kölcsönhatások számításba vételét;

c) környezeti életút, beleértve a vegyi anyag kémiai és fizikai jellemzőire, valamint stabilitására vonatkozó adatokat és információkat és azok kapcsolatát a környezeti szállítódásával, a környezet részeiben és között történő átvitelével, lebomlásával és más anyagokká történő átalakulásával. A biokoncentrációs tényező vagy biológiai felbomlási tényező, mért értékeken alapuló meghatározását elérhetővé kell tenni, kivéve, mikor monitoring adatokat használnak erre a célra;

d) monitoring adatok;

e) a helyi területeken való kitettség, és, különösen a nagy távolságra történő környezeti elszállítás eredményeként, beleértve a biológiai hozzáférhetőségre vonatkozó információkat;

f) nemzeti és nemzetközi kockázati értékelések, felmérések és profilok, címkézési információk és veszélyességi osztályozások, ahol hozzáférhetőek; és

g) a vegyi anyag helyzete nemzetközi egyezményekben.

#### *F. Melléklet*

##### *A TÁRSADALMI-GAZDASÁGI MEGFONTOLÁSOKRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK*

Az Egyezménybe történő becsatolás megfontolása alá eső, a vegyi anyagok lehetséges szabályozási intézkedéseire vonatkozó értékelést kell végezni, mely tartalmazza a lehetőségek teljes tárárt, beleértve a kezelést és a kiküszöbölést. Ebből a célból meg kell adni a lehetséges szabályozási intézkedésekkel kapcsolatos társadalmi-gazdasági megfontolásokra vonatkozó, ide tartozó információkat, hogy lehetővé tegyék a Résztes Felek konferenciájának döntéshozatalát. Az ilyen információknak kellően tekintetbe kell venniük a Résztes Felek különböző lehetőségeit és körülményeit, és tartalmaznia kell a következő tartalmi követelmények megfontolását:

a) a kockázat csökkentését célzó lehetséges szabályzó intézkedések hathatósága és hatékonysága:

(i) műszaki megvalósíthatóság; és

(ii) költségek, beleértve a környezeti és egészségügyi költségeket;

b) alternatívák (termékek és eljárások):

(i) műszaki megvalósíthatóság;

(ii) költségek, beleértve a környezeti és egészségügyi költségeket;

(iii) eredményesség;

(iv) kockázat;

(v) elérhetőség; és

(vi) hozzáférhetőség;

c) a lehetséges szabályzó intézkedéseknek a társadalomra gyakorolt pozitív és/vagy negatív hatásai:

(i) egészség, beleértve a közegészséget, a környezeti és a munkahelyi egészséget;

(ii) mezőgazdaság, beleértve az akvakultúrát és az erdészetet;

(iii) a flóra és fauna (biodiverzitás);

(iv) gazdasági szempontok;

(v) a fenntartható fejlődés irányába tett haladás; és

(vi) társadalmi költségek;

d) hulladék és lerakásának következményei (különösen felhasználatlan növényvédőszer-készletek és a szennyezett területek megtisztítása):

(i) műszaki megvalósíthatóság; és

(ii) költségek;

e) az információk elérhetősége és közoktatás;

f) a szabályzó és monitoring lehetőségek helyezte; és

g) bármely foganatosított nemzeti vagy regionális szabályzó tevékenység, beleértve az alternatívákra vonatkozó információkat és egyéb vonatkozó kockázatkezelési információkat.”

**4. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2–3. §-a az Egyezmény 26. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) Az Egyezmény, illetve e törvény 2–3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertetése után követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a környezetvédelemért felelős miniszter gondoskodik.

## A Kormány rendeletei

**A Kormány  
30/2008. (II. 19.) Korm.  
rendelete**

**az igazságügyi és rendészeti miniszter  
feladat- és hatásköréről szóló**

**164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet\* módosításáról**

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 35. § (1) bekezdés c) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

\* Igazságügyi Közlöny 2006. évi 8. száma.

### 1. §

Az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő új q) ponttal egészül ki:

[Az igazságügyi és rendészeti miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Kormány]

„q) közigazgatás-fejlesztésért”

[felelős tagja.]

### 2. §

Az R. 2. §-a a következő új l) ponttal egészül ki:

(A miniszter e rendeletben és más jogszabályokban, valamint a Kormány határozataiban meghatározott feladatkörében)

„l) közreműködik a 2011-es európai uniós elnökségre való kormányzati felkészülésben.”

### 3. §

Az R. 3. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a bekezdés a következő új d)–e) ponttal egészül ki:

(A miniszter az igazságügyért való felelőssége körében felel)

„c) az adminisztratív terhek csökkentésére irányuló, valamint más deregulációs jogszabályok és az állami irányítás egyéb jogi eszközei előkészítéséért vagy annak összehangolásáért,

d) a jogosultságok és kötelezettségek egyensúlyának biztosítására, valamint azok kikényszeríthetőségére irányuló kormányzati tevékenység összehangolásáért és szervezéséért,

e) a Kormány eseti döntése alapján a több miniszter feladatait érintő törvények előkészítésének koordinálásáért.”

### 4. §

Az R. 3. § (5) bekezdése a következő új n)–o) ponttal egészül ki:

(A miniszter előkészíti)

„n) a közigazgatás-fejlesztésért való felelőssége körében az önkormányzati és területfejlesztési miniszter közreműködésével a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló,

o) a közigazgatás-fejlesztésért való felelőssége körében a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel együttesen a közigazgatási informatikával összefüggő, így külön-

nösen a közigazgatási elektronikus azonosítási, fizetési és közbeszerzési rendszerre vonatkozó,”

*(jogszabályokat, továbbá e tárgykörökben törvény vagy kormányrendelet felhatalmazása alapján miniszteri rendeleteket ad ki.)*

## 5. §

Az R. 4. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A miniszter a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért való felelőssége körében ellátja a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás vezetéséért felelős hatóság, valamint – az önkormányzati és területfejlesztési miniszternek a választások és népszavazások lebonyolításával összefüggő hatásköreinek érintése nélkül – az 1. §-ban meghatározott felelőssége körében a körzetközponti feladatokat ellátó települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjének szakmai irányítását.”

## 6. §

(1) Az R. 5. § (1) bekezdése a következő új *f)* ponttal egészül ki, egyben a jelenlegi *f)* pont jelölése *g)* pontra változik:

*(A miniszter az igazságügyért való felelőssége körében felel)*

„*f)* a jogalkotásban a deregulációs szempontok érvényesítéséért,”

(2) Az R. 5. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A miniszter a jogalkotás minőségének fejlesztése körében

*a)* meghatározza, és a kormányzati döntés-előkészítés során érvényesíti a jogszabályszerkesztés követelményeit,

*b)* összehangolja a jogi szabályozás előzetes és utólagos hatásvizsgálatát és a deregulációt,

*c)* a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel együttesen kidolgozza a társadalmi és gazdasági partnerekkel való konzultáció követelményrendszerét,

*d)* érvényesíti a kormányzati döntés-előkészítés során az adminisztratív terhek csökkentésének követelményét,

*e)* összehangolja a jogi szabályozásból származó adminisztratív terhek csökkentésére irányuló kormányzati tevékenységet, javaslatot tesz a szükséges jogszabály-módosításra és intézkedésre, ideértve a közigazgatási és más eljárások, valamint az állami szolgáltatások elektronizálását,

*f)* módszertani útmutatót ad ki.”

## 7. §

Az R. a következő új 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § A miniszter a közigazgatás-fejlesztésért való felelőssége körében

*a)* ellátja a közigazgatás-fejlesztés és -korszerűsítés kormányzati feladatainak irányítását és összehangolását,

*b)* részt vesz a központi és a helyi közigazgatás továbbfejlesztését érintő koncepcionális, szervezetfejlesztési intézkedésekkel összefüggő – más miniszter feladatkörébe tartozó – kormányzati döntések tervezeteinek előkészítésében,

*c)* érvényesíti a kormányzati döntés-előkészítés során a közigazgatás-korszerűsítési követelményeket,

*d)* javaslatot tesz a korszerű szervezetfejlesztési, igazgatási módszerek és eljárások alkalmazására; szakmai módszertani szempontból segíti a közigazgatási szervek közigazgatás-szervezési és minőségfejlesztési tevékenységét,

*e)* az ügyfélbarát közigazgatás megteremtése érdekében kidolgozza a közigazgatási szolgáltatások és hatósági eljárások korszerűsítését, ésszerűsítését, a bürokrácia csökkentését átfogóan szolgáló koncepciót és informatikai stratégiát,

*f)* kidolgozza a közigazgatási szervek ügyfélszolgálati mintaszabályzatát.”

## 8. §

Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A miniszter a közigazgatás-szervezésért való felelőssége körében, a Kormány területi szerveivel kapcsolatos feladatkörében)*

„*e)* közreműködik a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályainak előkészítésében, gondoskodik az általános eljárásjogi szabályozás hatályosulásának vizsgálatáról;”

## 9. §

(1) Az R. 3. § (4) bekezdésében a „közreműködik” szövegrész helyébe az „együttműködik” szöveg, 5. § (2) bekezdésében az „illeszkedik-e a jogrendszer egészébe” szövegrész helyébe az „a jogrendszer egyszerűsítését szolgálja-e, illetve illeszkedik-e a jogrendszer egészébe” szöveg, 5. § (6) bekezdés *b)* pontjában a „Jogszabályok Elektronikus” szövegrész helyébe a „Hatályos Jogszabályok” szöveg lép.

(2) Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 4. § *k)* pontja, az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 342/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, a kormányzati fejlesztéspolitikai tevékenység irányításáról szóló 171/2007. (VI. 29.)

Korm. rendelet, valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 307/2007. (XI. 14.) Korm. rendelet hatályát veszti.

#### 10. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

**A Kormány  
31/2008. (II. 21.) Korm.  
rendelete  
a köztisztviselői teljesítményértékelés  
és jutalmazás szabályairól szóló  
301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet\* módosításáról**

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (13) bekezdésében és 49/O. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 35. §-a (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

A köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól szóló 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1–2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A rendelet hatálya – a kabinetfőnök, a vezetői megbízással nem rendelkező politikai tanácsadó, politikai főtanácsadó, valamint a tartós külszolgálatra kihelyezett köztisztviselő kivételével – kiterjed a Ktv. 1. § (1) bekezdése szerinti központi államigazgatási szerveknél, azok területi és helyi szerveinél, valamint a közigazgatási hivataloknál foglalkoztatott köztisztviselőre (a továbbiakban: köztisztviselő).

2. § (1) A teljesítményértékelésre minden év november 30-ig a célmeghatározások, a féléves áttekintő megbeszélés és az év végi komplex értékelés alapján kerül sor. Az év végi komplex értékelés a köztisztviselő önértékeléséből, a köztisztviselő értékelését végző vezető (a továbbiakban: értékelő vezető) által végzett előértékelésből és négy részértékelésből áll.

(2) A teljesítményértékeléshez az 1. számú mellékletben szereplő teljesítményértékelő lapot kell kitölteni. A minisztériumokban és a Miniszterelnöki Hivatalban a teljesítményértékelő lap kitöltése elektronikus formában történik.”

#### 2. §

(1) Az R. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A célmeghatározás az (1) bekezdésben meghatározott célokon kívül a munkáltatói jogkör gyakorlója által meghatározott, az irányítása alá tartozó szervezeti egységekre vonatkozó célokat, valamint minisztériumban a minisztériumi célokat is tartalmazza.”

(2) Az R. 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Minden köztisztviselő számára  
a) legalább három egyéni kiemelt célt,  
b) az 1. számú mellékletben kötelezően meghatározott kompetenciákon kívül további négy kompetenciát kell, és

c) fejlesztési célokat lehet meghatározni a munkakörének és a köztisztviselő javaslatainak figyelembevételével.”

#### 3. §

(1) Az R. 5. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az értékelő vezető előértékelést végez a köztisztviselő önértékelését követően.

(5) Az értékelő vezető az első részértékelés keretében értékeli a kiemelt és többletcélok teljesítését, a második részértékeléskor a munkaköri leírásban foglalt feladatok elvégzését, a harmadik részértékeléskor a kompetenciáknak való megfelelést. A negyedik részértékelés keretében áttekintésre kerül – fejlesztési cél meghatározása esetén – a fejlesztési célok megvalósulása. Az értékelő vezető a köztisztviselőt ötfokozatú skálán értékeli három részértékelés alapján – a fejlesztési célra vonatkozó részértékelés kivételével – az év végi komplex értékelés során. Az év végi komplex értékelés tartalmazza a köztisztviselő észrevételeit az értékeléssel, javaslatait, elképzeléseit életpályájával kapcsolatban, melyeket az értékelő vezető a javaslatainál, intézkedéseinél figyelembe vesz.”

(2) Az R. 5. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A teljesítményértékelő lapot a kitöltésüket követő öt évig kell tárolnia a közigazgatási szervnek. Az elektronikus formátumú teljesítményértékelő lapokat a minisztériumok esetében a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (a továbbiakban: Központ) tárolja.”

(3) Az R. 5. §-a a következő új (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az év végi komplex értékelés során a 4. mellékletben foglaltak alapján kell a teljesítményértékelést elvégezni.”

\* Igazságügyi Közlöny 2007. évi 1. száma.

## 4. §

Az R. a következő új 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. § A kontrollvezető jogosult ellenőrizni az irányítása alá tartozó értékelő vezetők által végzett teljesítményértékelés menetét, melynek keretében:

a) betekinthez a teljesítményértékelés során keletkezett dokumentumokba, azokra észrevételt tehet,

b) a vezetői előértékelést és az év végi komplex értékelés során tartott értékelő megbeszélést követő nyolc napon belül írásban jelzéssel élhet az értékelő vezető felé.”

## 5. §

Az R. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A központi államigazgatási szervnél a személyügyi munkatárs feladata, hogy kapcsolatot tartson a Miniszterelnöki Hivatal kormányzati személyügyért felelős államtitkár titkárságával és a Központtal.”

## 6. §

Az R. 13–16. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg az R. a következő új 16/A–16/B. §-okkal egészül ki:

„13. § A munkáltatói jogkör gyakorlója az értékelő vezető javaslata alapján az egyéni teljesítményalapú jutalom (a továbbiakban: jutalom) összegét

a) vezető beosztású köztisztviselő és a tanácsadó esetén a jutalom alapjának százalékában,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó köztisztviselő esetén a jutalom alapjának szorzatában, a 3. mellékletben foglaltak figyelembevételével állapítja meg.

14. § (1) A közigazgatási szerv vezetője elosztási szinteket határoz meg, amelyeken belül érvényesülnie kell a 2. melléklet szerinti kötelező elosztásnak.

(2) A vezető beosztású és a vezető beosztással nem rendelkező köztisztviselők számára külön elosztási szintet vagy szinteket kell meghatározni.

(3) Az elosztási szintek meghatározásakor a tárca nélküli miniszter irányítása alatt álló szervezeti egységek együttese önálló közigazgatási szervnek minősül.

(4) Az elosztási szinteket az értékelés alapjául szolgáló év február utolsó napjáig, szervezeti változtatás esetén a szervezeti és működési szabályzat elfogadásától számított 15 napon belül kell meghatározni, és tájékoztatásul meg kell küldeni a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszternek.

15. § (1) Az előértékelés során a köztisztviselő számára az év végi komplex értékelés eredményeként adott pontszámot úgy kell megállapítani, hogy az értékelés alá tartozó köztisztviselők létszáma, valamint a 2. mellékletben szereplő kötelező elosztásra tekintettel megállapított lét-

számeloszlás az értékelés alá tartozó köztisztviselők teljesítményértékelési eredményére figyelemmel érvényesüljön. A kötelező elosztás megállapításánál figyelembe kell venni a 16/B. § (2) bekezdése alkalmazásával besorolt köztisztviselőket is.

(2) A jutalom elosztása teljesítményszintek alapján történik a 3. mellékletben foglaltak figyelembevételével. A 2. mellékletben szereplő táblázat „kivételes teljesítmény”, „megfelelő teljesítmény” és „fejlesztés szükséges” kategóriájába nem kötelező köztisztviselőt besorolni, de egyéb tekintetben a kötelező elosztás szabályát érvényesíteni kell.

(3) A „kivételes teljesítmény” és „magas szintű teljesítmény” kategóriájába sorolt köztisztviselők számának összege nem haladhatja meg a „jó teljesítmény”, a „megfelelő teljesítmény” és a „fejlesztés szükséges” teljesítmény kategóriájába sorolt köztisztviselők számát. A „kivételes teljesítmény” kategóriájába sorolt köztisztviselők száma nem lehet magasabb, mint a „magas szintű teljesítmény” kategóriájába sorolt köztisztviselők száma. Ha az elosztási szintre besorolt köztisztviselők száma kevesebb mint 6 fő, akkor a „kivételes teljesítmény” és „magas szintű teljesítmény” kategóriájába sorolt köztisztviselők számának összege nem haladhatja meg a „jó teljesítmény”, a „megfelelő teljesítmény” és a „fejlesztés szükséges” teljesítmény kategóriájába sorolt köztisztviselők számának egy fővel növelt összegét. A „kivételes teljesítmény” kategóriájába sorolt köztisztviselők száma nem lehet magasabb, mint a „magas szintű teljesítmény” kategóriájába sorolt köztisztviselők egy fővel növelt száma.

(4) Ha a kötelező elosztás valamely kategóriában nem egész számot eredményez, akkor a létszám felfelé kerekítve is megállapítható.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárás során az értékelt köztisztviselő számára a jutalom mértékét úgy kell megállapítani, hogy az érje el a 3. mellékletben szereplő táblázatban meghatározott minimális mértéket, de ne haladja meg a maximális mértéket.

(6) A hivatali szervezet vezetője a hivatal jutalomkeretét a szervezeti egységek között a szervezeti egységek tagjainak egyévi illetményének és egyéni teljesítményértékének arányában osztja el. A szervezeti egység jutalomkerete nem lehet kevesebb, mint a szervezeti egységnél alkalmazásban álló köztisztviselők egyéni teljesítménye alapján kötelezően fizetendő minimum jutalmak összege, illetve nem lehet több, mint az egyéni teljesítményük alapján fizetendő maximum jutalmak összege.

(7) A hivatali szervezet vezetője a (6) bekezdésben meghatározott jutalomkerettől szervezeti egységenként a szervezeti célok figyelembevételével legfeljebb 20%-kal eltérhet azzal, hogy a pozitív eltérések forintösszege nem haladhatja meg a negatív eltérések forintösszegét.

16. § A jutalom alapja

a) vezető beosztású köztisztviselő és a tanácsadó esetén az éves illetményének – amelyet alapilletményének, illetménykiegészítésének és vezetői pótlékának figye-

lembevételével, a tizenharmadik havi illetmény figyelembevételével kell megállapítani – az év azon időszakra jutó része, amikor a köztisztviselő a statisztikai állományi létszámban szerepel,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó köztisztviselő esetén a költségvetési törvényben megállapított köztisztviselői illetményalap.

16/A. § (1) A féléves áttekintő megbeszélést követően – a köztisztviselő céljainak, feladatainak időarányos teljesítésének figyelembevételével – az értékelő vezető a tárgyévi egyéni teljesítményjutalom terhére,

a) vezető beosztású köztisztviselő és a tanácsadó esetén legfeljebb egyhavi illetménynek,

b) felsőfokú végzettségű nem tanácsadó köztisztviselő esetén legfeljebb az illetményalap hatszorosának,

c) felsőfokú végzettséggel nem rendelkező köztisztviselők esetén legfeljebb az illetményalap háromszorosának megfelelő részjutalmat állapíthat meg. A részjutalmat legkésőbb a tárgyév augusztus 15-ig kell kifizetni.

(2) A köztisztviselő részére kifizetett részjutalom és a komplex teljesítményértékelés alapján járó jutalom együttes összege nem haladhatja meg a köztisztviselő részére a 3. melléklet alapján meghatározott jutalom maximális összegét.

(3) A jutalmat a tárgyév december 15-éig, az év végi komplex teljesítményértékelést követően, a köztisztviselő által elért teljesítményhez kötötten kell kifizetni.

(4) Amennyiben a köztisztviselő részére kifizetett részjutalom meghaladja a komplex teljesítményértékelés alapján megállapított jutalom összegét, a köztisztviselőt visszafizetési kötelezettség nem terheli.

16/B. § (1) A köztisztviselő teljesítményalapú jutalomban nem részesíthető, ha a tárgyévben legalább három hónap közszolgálati jogviszonnyal és teljesítményértékeléssel nem rendelkezik, kivéve, ha a teljesítményértékelésre a köztisztviselőnek fel nem róható okból nem kerül sor. Ha a teljesítményértékelésre a köztisztviselőnek fel nem róható okból nem kerül sor, a köztisztviselőt a munkáltatói jogkör gyakorlójának értékelnie kell.

(2) Ha a közszolgálati jogviszony év közben megszűnik, vagy a köztisztviselőt év közben egyik közigazgatási szervtől a másik közigazgatási szervhez véglegesen áthelyezik, illetve tartós külszolgálatra helyezik ki, a jutalmat az előrehozott teljesítményértékelés alapján meg kell állapítani és az utolsó munkában töltött napon a köztisztviselő részére ki kell fizetni. A jutalom mértékét a 15–16. § figyelembevételével, időarányosan kell megállapítani. Ha a köztisztviselőt év közben egyik közigazgatási szervtől a másik közigazgatási szervhez véglegesen áthelyezik, a tárgyévben a végleges áthelyezésig eltelt időszakot az évvégi értékelésnél figyelmen kívül kell hagyni.

(3) Ha a köztisztviselőt év közben a közigazgatási szervben belül áthelyezik, akkor az előző munkakörében nyújtott teljesítményét az értékelő vezető köteles értékelni. Az új munkakörbe kerülő köztisztviselőnek új célkitűzéseket kell megállapítani. Az év végén az új munkakör szerinti ér-

tékelő vezető a komplex értékelés során az évközi értékelés figyelembevételével értékeli a köztisztviselő teljesítményét.”

## 7. §

Az R. 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) A kormányhivatal és a központi hivatal az előértékelés során kialakított kötelező eloszlás szerinti értékelést véleményezés céljából a munkáltatói jogkört gyakorló útján megküldi a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszternek.

(2) A Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter ellenőrzi a minisztériumok esetében a kötelező eloszlás szabályainak érvényesülését, azok megsértése esetén jelzéssel fordul a miniszterhez és felhívja a jogsértés orvoslására, a miniszter a Miniszterelnöki Hivatalt vezető minisztert tájékoztatja a megtett intézkedésekről.”

## 8. §

(1) Az R. 20. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E rendelet alkalmazásában]*

„c) *értékelést végző vezető*: a munkáltatói jogkör gyakorlója, illetve akire a munkáltatói jogkör gyakorlója a teljesítményértékeléssel kapcsolatos jogkör gyakorlását átruházza, a kormányhivatal és központi hivatal vezetőjének esetében a munkáltatói jogkör gyakorlója;”

(2) Az R. 20. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E rendelet alkalmazásában]*

„f) *kiemelt cél*: olyan kulcsfontosságú célkitűzés, amelyre az értékeltek a munkavégzése során befolyása van, és általa a munkakör szervezetben elfoglalt helyéből adódóan a tárgyév vonatkozásán elő tudja mozdítani a közigazgatási szervezet stratégiai, szervezeti és a szervezeti egység céljainak eredményes és hatékony megvalósulását;”

(3) Az R. 20. §-a a következő k)–m) pontokkal egészül ki:

*[E rendelet alkalmazásában]*

„k) *éves illetmény*: az alapilletmény, illetménykiegészítés és vezetői pótlék

ka) januártól október hónapig terjedő összegének, valamint

kb) a november hónapra számított kétszeresének együttes összege;

l) *kontrollvezető*: az értékelt személy felett munkáltatói jogkört gyakorló személy, kivéve ha az értékelő vezető miniszter vagy a munkáltatói jogkör gyakorlója;

m) *tanácsadó*: szakmai tanácsadó, szakmai főtanácsadó, miniszteri tanácsadó, miniszteri főtanácsadó, kormánytanácsadó, kormány-főtanácsadó.”

## 9. §

Az R. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § E rendeletet a központi államigazgatási szervek területi és helyi szerveinek, valamint a közigazgatási hivataloknak a köztisztviselőire 2009. január 1-jétől kell alkalmazni.”

## 10. §

(1) Az R. 1–3. melléklete helyébe e rendelet 1–3. melléklete lép.

(2) Az R. e rendelet 4. melléklete szerinti új 4. melléklettel egészül ki.

## 11. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) Az R. e rendelettel módosított rendelkezéseit a folyamatban lévő célmeghatározások során is alkalmazni kell.

(3) E rendelet 1–10. §-a, 12. §-a és 1–4. melléklete a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

## 12. §

(1) Az R. 3. § (6) bekezdésében a „január 31-éig” szövegrész helyébe a „február utolsó napjáig” szöveg, 4. §-ában a „július 1-je és július 31-e között” szövegrész helyébe a „júniusában vagy júliusában” szöveg, 6. §-ában az „értékelést megelőző” szövegrész helyébe az „értékelés alapjául szolgáló” szöveg, a „három” szövegrész helyébe a „két” szöveg, „rendelkezik a 7. § (2) bekezdésben meghatározott értékeléssel” szövegrész helyébe a „rendelkezik a 7. § (2) bekezdésben vagy a 16/B. § (2) bekezdésben meghatározott értékeléssel”, 9. § (2) bekezdésében az „a minisztériumokat” szövegrész helyébe az „– az autonóm államigazgatási szervek kivételével – a központi államigazgatási szerveket” szöveg, a „jutalmakra” szövegrész helyébe a „jutalomra” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az R. preambulumban az „a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 56. §-ának (5) bekezdésére figyelemmel,” szövegrész, 3. § (3) bekezdésében és 9. § (1) bekezdésében a „ , szakállamtitkár” szövegrész, 3. § (4) bekezdésében a „ , szakállamtitkárok” szövegrész, 3. § (5) bekezdésében, 3. § (8) bekezdésében, 5. § (1) bekezdésében, 5. § (3) és (6) bekezdéseiben, 6. §-ában, 7. § (1) bekezdésében, 9. §

(1) bekezdésében és 17. § (1) bekezdésében az „ , a szakállamtitkár” szövegrész, 3. § (6) bekezdésében és 17. § (2) bekezdésében az „ , a szakállamtitkárral” szövegrész, 3. § (8) bekezdésében, 5. § (7) bekezdésében és 17. § (2) bekezdésében az „ , a szakállamtitkárnak” szövegrész, 5. § (2) bekezdésében az „ , illetve a szakállamtitkár esetében a tevékenységét irányító állami vezető” szövegrész, 5. § (7) bekezdésében és 8. §-ában az „ , a szakállamtitkárt” szövegrész, 5. § (9) bekezdésében az „ , a szakállamtitkárhoz” szövegrész, 7. § (1) bekezdésében a „ , szakállamtitkárnak” szövegrész, 7. § (2) bekezdésében, 8. §-ában a „ , szakállamtitkárt” szövegrész, 17. § (3) bekezdésében az „ , a szakállamtitkárok” szövegrész, 9. § (2) bekezdésében a „minisztériumi” szövegrész, 20. § b) pontja, 23. § (2) bekezdése, 23. § (5) bekezdése.

(3) Hatályát veszti a köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól szóló 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 315/2007. (XI. 22.) Korm. rendelet.

## 13. §

(1) Az a kormányhivatal és központi hivatal, amely olyan normatív módon szabályozott és a 2007. évben működő teljesítményértékelési rendszert és egyéni teljesítményalapú jutalmazási rendszert alkalmaz, amelyet 2008. március 31-ig a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter az e rendeletben foglalt rendszerrel egyenértékűnek fogad el, jogosult e teljesítményértékelési és jutalmazási rendszerét – az e rendeletben foglaltaktól eltérően – alkalmazni. A kormányhivatal és a központi hivatal az egyenértékűnek elfogadott rendszerekben bekövetkező változtatást előzetesen köteles az irányítási, illetve felügyeleti jogot gyakorló miniszter útján egyeztetni a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel.

(2) Az egyenértékűség elfogadása során a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter vizsgálja, hogy a teljesítményértékelési és jutalmazási rendszer tartalmazza az alábbi elemeket:

- a) szervezeti célok meghatározása,
- b) egyéni teljesítménycélok kitűzése,
- c) féléves áttekintő megbeszélés,
- d) önértékelés,
- e) kiemelt célok és többletfeladatok együttes értékelése,
- f) munkaköri feladatok értékelése,
- g) kompetenciák értékelése,
- h) fejlesztési célok értékelése,
- i) év végi teljesítményértékelés,
- j) értékelési fokozatok és pontértékek alkalmazása,
- k) kötelező eloszláshoz kötött értékelés alkalmazása,
- l) vezetői javaslatok és intézkedések meghatározása,
- m) a teljesítményértékelés dokumentálása.

1. melléklet a 31/2008. (II. 21.) Korm. rendelethez

„1. melléklet a 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

### Teljesítményértékelő lap

#### I. SZEMÉLYI RÉSZ

| Az értékeltre és az értékelőre vonatkozó alapadatok az értékelés évében |           |                             |                                      |                                       |                           |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| az értékelt köztisztviselő neve/születési dátum                         | beosztása | szervezet/szervezeti egység | értékelő vezető neve/születési dátum | beosztása/szervezet/szervezeti egység | a közös tevékenység ideje |
|                                                                         |           |                             |                                      |                                       |                           |
|                                                                         |           |                             |                                      |                                       |                           |
|                                                                         |           |                             |                                      |                                       |                           |

| Értékelések                             |                                                                                            | Megjegyzés                                      | Az értékelt köztisztviselő (dátum; aláírás) | Az értékelő vezető (dátum; aláírás) | Kontrollvezető (dátum; aláírás) |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| Célmeghatározó megbeszélés igazolása    | A kiemelt célokat/feladatokat és a fejlesztési célokat megismertem, illetve megismertettem |                                                 |                                             |                                     |                                 |
| Féléves áttekintő megbeszélés igazolása | A féléves áttekintő megbeszélés megtörtént                                                 |                                                 |                                             |                                     |                                 |
|                                         | Részjutalom kifizetését javaslom                                                           | JAVASLOM/<br>NEM JAVASLOM                       |                                             |                                     |                                 |
| Év végi értékelő megbeszélés igazolása  | A köztisztviselő az értékelést átnézte, és az értékelő lap kivonatát átvette               | Az értékelő vezető értékelését elfogadom        |                                             |                                     |                                 |
|                                         |                                                                                            | Az értékeléssel kapcsolatban észrevételt teszek |                                             |                                     |                                 |

| Az értékelési időszakban kapott elismerések (dicséret, jutalom, kitüntetés) |  |  |    |  |    |  |     |
|-----------------------------------------------------------------------------|--|--|----|--|----|--|-----|
| megnevezés                                                                  |  |  | év |  | hó |  | nap |
|                                                                             |  |  |    |  |    |  |     |
|                                                                             |  |  |    |  |    |  |     |
|                                                                             |  |  |    |  |    |  |     |

#### II. CÉLMEGHATÁROZÁS

| A köztisztviselő kiemelt céljai/feladatai |                         |                   |                    |
|-------------------------------------------|-------------------------|-------------------|--------------------|
| sor-szám                                  | kiemelt célok/feladatok | elérendő eredmény | határidő, mérőpont |
| 1.                                        |                         |                   |                    |
| 2.                                        |                         |                   |                    |
| 3.                                        |                         |                   |                    |
| 4.                                        |                         |                   |                    |
| 5.                                        |                         |                   |                    |
| n.                                        |                         |                   |                    |

| A köztisztviselő fejlesztését szolgáló célok |                   |                   |          |
|----------------------------------------------|-------------------|-------------------|----------|
| sor-szám                                     | fejlesztési célok | elérendő eredmény | időzítés |
| 1.                                           |                   |                   |          |
| 2.                                           |                   |                   |          |
| 3.                                           |                   |                   |          |
| 4.                                           |                   |                   |          |
| 5.                                           |                   |                   |          |
| n.                                           |                   |                   |          |

| Az értékelési időszakban kapott többletfeladatok |                |                     |                    |
|--------------------------------------------------|----------------|---------------------|--------------------|
| sor-szám                                         | többletfeladat | elérendő eredmények | határidő, mérőpont |
| 1.                                               |                |                     |                    |
| 2.                                               |                |                     |                    |
| 3.                                               |                |                     |                    |
| n.                                               |                |                     |                    |

### III. A CÉLKITŰZÉSEK TELJESÜLÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

#### 1. A „MIT” értékelése

| Az értékelt kiemelt céljai ..... évre és azok teljesülése      |                         |                   |                    |                     |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------|--------------------|---------------------|
| Az eredmény leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során |                         |                   |                    |                     |
| sor-szám                                                       | kiemelt célok/feladatok | elérendő eredmény | határidő, mérőpont | az eredmény leírása |
| 1.                                                             |                         |                   |                    |                     |
| 2.                                                             |                         |                   |                    |                     |
| 3.                                                             |                         |                   |                    |                     |
| 4.                                                             |                         |                   |                    |                     |
| 5.                                                             |                         |                   |                    |                     |
| n.                                                             |                         |                   |                    |                     |

| A vezető tölti ki az értékelő megbeszélés előtt |                         |           |                   |               |
|-------------------------------------------------|-------------------------|-----------|-------------------|---------------|
| sor-szám                                        | kiemelt célok/feladatok | teljesült | részben teljesült | nem teljesült |
| 1.                                              |                         |           |                   |               |
| 2.                                              |                         |           |                   |               |
| 3.                                              |                         |           |                   |               |
| 4.                                              |                         |           |                   |               |
| 5.                                              |                         |           |                   |               |
| 6.                                              |                         |           |                   |               |
| n.                                              |                         |           |                   |               |

| Az év közben kapott többletfeladatok és azok teljesülése       |                  |                   |                    |                     |
|----------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|--------------------|---------------------|
| Az eredmény leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során |                  |                   |                    |                     |
| sor-szám                                                       | többletfeladatok | elérendő eredmény | határidő, mérőpont | az eredmény leírása |
| 1.                                                             |                  |                   |                    |                     |
| 2.                                                             |                  |                   |                    |                     |
| 3.                                                             |                  |                   |                    |                     |
| 4.                                                             |                  |                   |                    |                     |
| 5.                                                             |                  |                   |                    |                     |
| n.                                                             |                  |                   |                    |                     |

| A vezető tölti ki az értékelő megbeszélés előtt |                  |           |                   |               |
|-------------------------------------------------|------------------|-----------|-------------------|---------------|
| sor-szám                                        | többletfeladatok | teljesült | részben teljesült | nem teljesült |
| 1.                                              |                  |           |                   |               |
| 2.                                              |                  |           |                   |               |
| 3.                                              |                  |           |                   |               |
| 4.                                              |                  |           |                   |               |
| 5.                                              |                  |           |                   |               |
| 6.                                              |                  |           |                   |               |
| n.                                              |                  |           |                   |               |

| A munkaköri leírásban foglalt feladatok teljesülése            |                     |
|----------------------------------------------------------------|---------------------|
| Az eredmény leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során |                     |
| értékelési tényező                                             | az eredmény leírása |
| Az elvégzett munka mennyisége                                  |                     |
| Az elvégzett munka minősége (igényesség, pontosság)            |                     |
| A határidők betartása (a munkához való felelős viszony)        |                     |
| A munkához való hozzáállás, önálló munkavégzés                 |                     |

| A vezető tölti ki az értékelő megbeszélés előtt         |                       |                                                        |
|---------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------|
| értékelési tényező                                      | kiváló – fejlesztendő | a munkaköri leírásban foglalt feladatok részértékelése |
| Az elvégzett munka mennyisége                           | A – B – C – D – E     | pontszám                                               |
| Az elvégzett munka minősége (igényesség, pontosság)     | A – B – C – D – E     |                                                        |
| A határidők betartása (a munkához való felelős viszony) | A – B – C – D – E     |                                                        |
| A munkához való hozzáállás, önálló munkavégzés          | A – B – C – D – E     |                                                        |

## 2. A „HOGYAN” értékelése

|                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------|
| A munkamagatartás, a viselkedés részértékelése kompetenciákkal              |
| A kompetencia megfelelés leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során |

| Vezetői kompetenciák                                     | Kivételes kompetencia szintet mutat | Magas kompetencia szintet mutat | Jó kompetencia szintet mutat | Megfelelő kompetencia szintet mutat | Kompetenciáját fejleszteni szükséges |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Stratégiai (analitikus és globális) gondolkodás          | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
| A munkatársak fejlesztése                                | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
| Kommunikáció (befolyásolás)                              | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
| Vezetési technikák                                       | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
|                                                          | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
|                                                          | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
|                                                          | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
|                                                          | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
| A munkamagatartás, a viselkedés részértékelése/pontszám: |                                     |                                 |                              |                                     |                                      |

| Munkatársi kompetenciák                                  | Kivételes kompetencia szintet mutat | Magas kompetencia szintet mutat | Jó kompetencia szintet mutat | Megfelelő kompetencia szintet mutat | Kompetenciáját fejleszteni szükséges |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Szakmai ismeretek alkalmazása                            | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
| Kommunikáció                                             | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
| Problémamegoldás                                         | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
| Ügyfél-orientáltság (partnerközpontúság)                 | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
|                                                          | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
|                                                          | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
|                                                          | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
|                                                          | A                                   | B                               | C                            | D                                   | E                                    |
| A munkamagatartás, a viselkedés részértékelése/pontszám: |                                     |                                 |                              |                                     |                                      |

## 3. Fejlesztési célok teljesülésének értékelése

| Az eredmény leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során |                 |                   |          |                     |
|----------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|----------|---------------------|
| sor-szám                                                       | fejlesztési cél | elérendő eredmény | időzítés | az eredmény leírása |
| 1.                                                             |                 |                   |          |                     |
| 2.                                                             |                 |                   |          |                     |
| 3.                                                             |                 |                   |          |                     |
| 4.                                                             |                 |                   |          |                     |
| 5.                                                             |                 |                   |          |                     |
| n.                                                             |                 |                   |          |                     |

| A vezető tölti ki az értékelő megbeszélés előtt |                   |           |               |                 |
|-------------------------------------------------|-------------------|-----------|---------------|-----------------|
| sor-szám                                        | fejlesztési célok | teljesült | nem teljesült | folyamatban van |
| 1.                                              |                   |           |               |                 |
| 2.                                              |                   |           |               |                 |
| 3.                                              |                   |           |               |                 |
| 4.                                              |                   |           |               |                 |
| 5.                                              |                   |           |               |                 |
| 6.                                              |                   |           |               |                 |
| n.                                              |                   |           |               |                 |

4. A „MIT” és a „HOGYAN” teljesítésének komplex értékelése

| A teljesítmény komplex értékelése |                  |                     |
|-----------------------------------|------------------|---------------------|
| fokozat                           | adható pontérték | kialakult pontérték |
| Kivételes teljesítmény            | 89–100           |                     |
| Magas szintű teljesítmény         | 76–88            |                     |
| Jó szintű teljesítmény            | 63–75            |                     |
| Megfelelő teljesítmény            | 50–62            |                     |
| Fejlesztés szükséges              | 0–49             |                     |

A vezető komplex értékelése írásban (mit, hogyan, fejlesztés)

Az értékelt köztisztviselő észrevételei, megjegyzései a rész- és komplex értékeléssel kapcsolatban:

IV. TELJESÍTMÉNYCÉLOK ..... ÉVRE

A köztisztviselő elképzelései, javaslatai életpályájának alakulásával kapcsolatban:

Az értékelt köztisztviselő és az értékelő vezető javaslatai a teljesítményértékeléssel kapcsolatban:

V. A VEZETŐ INTÉZKEDÉSEI

| A teljesítményértékelés kapcsán az értékelő vezető javaslatai a munkáltatói jogkört gyakorló vezető felé, illetve az értékelést végző munkáltatói jogkört gyakorló vezető döntései |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Lehetséges vezetői intézkedések                                                                                                                                                    | Megnevezés |
|                                                                                                                                                                                    |            |
|                                                                                                                                                                                    |            |
|                                                                                                                                                                                    |            |

Tájékoztatás: az értékelt köztisztviselő a teljesítményértékelés hibás vagy valótlan ténymegállapításának megsemmisítése iránt a kézbesítéstől számított 30 napon belül – a munkaügyi bírósághoz benyújtandó keresettel – közszolgálati jogvitát indíthat a Ktv. 34. § (7) bekezdése, valamint 59. § (3) bekezdésének c) pontja alapján.”

2. melléklet a 31/2008. (II. 21.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A teljesítmény jutalom kötelező eloszlási táblázata:

| Összteljesítmény          | Kötelező eloszlás<br>(munkavállalók %-ban) |
|---------------------------|--------------------------------------------|
| Kivételes teljesítmény    | 0–10%                                      |
| Magas szintű teljesítmény | 30–40%                                     |
| Jó teljesítmény           | 40–50%                                     |
| Megfelelő teljesítmény    | 0–10%                                      |
| Fejlesztés szükséges      | 0–10%                                      |

”

3. melléklet a 31/2008. (II. 21.) Korm. rendelethez

„3. melléklet a 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

*A teljesítmény jutalom mértéke vezetők esetén a különböző teljesítmény szinteken  
a jutalomalap százalékában megállapítva*

| Összteljesítmény          | Minimum jutalom | Maximum jutalom |
|---------------------------|-----------------|-----------------|
| Kivételes teljesítmény    | 32%             | 48%             |
| Magas szintű teljesítmény | 17%             | 31%             |
| Jó teljesítmény           | 4%              | 16%             |
| Megfelelő teljesítmény    | 0%              | 3%              |
| Fejlesztés szükséges      | 0%              | 0%              |

*A teljesítmény jutalom mértéke tanácsadó esetén a különböző teljesítmény szinteken  
a jutalomalap százalékában megállapítva*

| Összteljesítmény          | Minimum jutalom | Maximum jutalom |
|---------------------------|-----------------|-----------------|
| Kivételes teljesítmény    | 24%             | 38%             |
| Magas szintű teljesítmény | 13%             | 23%             |
| Jó teljesítmény           | 4%              | 12%             |
| Megfelelő teljesítmény    | 0%              | 3%              |
| Fejlesztés szükséges      | 0%              | 0%              |

*A teljesítmény jutalom mértéke felsőfokú végzettségű, nem tanácsadó köztisztviselő esetén,  
az illetményalap szorzatában megállapítva*

| Összteljesítmény          | Minimum jutalom | Maximum jutalom |
|---------------------------|-----------------|-----------------|
| Kivételes teljesítmény    | 20              | 30              |
| Magas szintű teljesítmény | 11              | 19              |
| Jó teljesítmény           | 4               | 10              |
| Megfelelő teljesítmény    | 0               | 3               |
| Fejlesztés szükséges      | 0               | 0               |

*A teljesítmény jutalom mértéke felsőfokú végzettséggel nem rendelkező köztisztviselők esetén,  
az illetményalap szorzatában megállapítva*

| Összteljesítmény          | Minimum jutalom | Maximum jutalom |
|---------------------------|-----------------|-----------------|
| Kivételes teljesítmény    | 14              | 20              |
| Magas szintű teljesítmény | 8               | 13              |
| Jó teljesítmény           | 3               | 7               |
| Megfelelő teljesítmény    | 0               | 2               |
| Fejlesztés szükséges      | 0               | 0               |

”

4. melléklet a 31/2008. (II. 21.) Korm. rendelethez

„4. melléklet a 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

*A teljesítmény súlyozott komplex értékelése  
vezetői megbízással rendelkező köztisztviselők és tanácsadók esetén*

| MIT értékelése                    |      |                                       |      | HOGYAN értékelése       |      | Komplex értékelés         |   |        |
|-----------------------------------|------|---------------------------------------|------|-------------------------|------|---------------------------|---|--------|
| Kiemelt célok és többletfeladatok | Pont | Munkaköri leírásban foglalt feladatok | Pont | Kompetenciák értékelése | Pont |                           |   | Pont   |
|                                   | 0–40 |                                       | 0–20 |                         | 0–40 | Kivételes teljesítmény    | A | 89–100 |
|                                   |      |                                       |      |                         |      | Magas szintű teljesítmény | B | 76–88  |
|                                   |      |                                       |      |                         |      | Jó teljesítmény           | C | 63–75  |
|                                   |      |                                       |      |                         |      | Megfelelő teljesítmény    | D | 50–62  |
|                                   |      |                                       |      |                         |      | Fejlesztés szükséges      | E | 0–49   |

*A teljesítmény súlyozott komplex értékelése vezetői megbízással nem rendelkező,  
nem tanácsadó köztisztviselő esetén*

| MIT értékelése                    |      |                                       |      | HOGYAN értékelése       |      | Komplex értékelés         |   |        |
|-----------------------------------|------|---------------------------------------|------|-------------------------|------|---------------------------|---|--------|
| Kiemelt célok és többletfeladatok | Pont | Munkaköri leírásban foglalt feladatok | Pont | Kompetenciák értékelése | Pont |                           |   | Pont   |
|                                   | 0–20 |                                       | 0–40 |                         | 0–40 | Kivételes teljesítmény    | A | 89–100 |
|                                   |      |                                       |      |                         |      | Magas szintű teljesítmény | B | 76–88  |
|                                   |      |                                       |      |                         |      | Jó teljesítmény           | C | 63–75  |
|                                   |      |                                       |      |                         |      | Megfelelő teljesítmény    | D | 50–62  |
|                                   |      |                                       |      |                         |      | Fejlesztés szükséges      | E | 0–49   |

”

## A Kormány tagjának rendeletei

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter  
4/2008. (II. 7.) IRM**

**rendelete**

**a bírósági végrehajtási eljárásban közreműködő  
jogi képviselő díjazásáról szóló**

**12/1994. (IX. 8.) IM rendelet\* módosításáról**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés *h*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *h*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

### 1. §

A bírósági végrehajtási eljárásban közreműködő jogi képviselő díjazásáról szóló 12/1994. (IX. 8.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bírósági végrehajtási eljárásban a végrehajtást kérő jogi képviselőt ellátó ügyvédet, szabadalmi ügyvivőt és jogtanácsost (a továbbiakban együtt: ügyvéd) megillető díjat a végrehajtást kérő és az ügyvéd az ügyvédi megbízási szerződésben (a továbbiakban: díjmegállapodás), vagy díjmegállapodás érvényesítése hiányában – munkadíjként, költségátalányként és készkiadásként – e rendelet határozza meg.”

### 2. §

Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Ha a végrehajtást kérő az ügyvéd díjaként a díjmegállapodásban foglalt összeget kívánja az adósra áthárítani, az adóst terhelő ügyvédi díj összege a díjmegállapodásban foglalt összeg. A bíróság az ügyvédi díj összegét indokolt esetben mérsékelheti, ha az nem áll arányban a végrehajtási kérelemben foglalt, illetőleg a végrehajtható okiratban feltüntetett főkövetelést, járulékot és költséget magában foglaló összes szaggal (a továbbiakban: végrehajtási ügyérték).

(2) Díjmegállapodás érvényesítése hiányában, vagy ha a végrehajtást kérő ezt kéri, az adóst terhelő ügyvédi díjként a 3–7. § szerint munkadíjat, a 8. § szerint költségátalányt, a 9. § szerint készkiadást kell megállapítani. Ha a végrehajtás pénzfizetésre irányul, a munkadíjat és a költségátalányt a végrehajtási ügyérték alapulvételével kell megállapítani.”

\* Igazságügyi Közlöny 1994. évi 9. száma.

### 3. §

Az R. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és az R. a 10. §-t követően a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10. § (1) Díjmegállapodás érvényesítése esetében az ügyvéd díját a végrehajtást elrendelő bíróság a végrehajtható okiratban állapítja meg. A bíróság a végrehajtási kérelem elkészítéséért díjat csak akkor állapít meg, ha azt a díjmegállapodás külön meghatározza, egyébként a díjmegállapodásban foglalt díj a végrehajtási eljárás fogantatása során elvégzett jogi képviselői tevékenységért jár.

(2) A díjmegállapodást a végrehajtható okirat kiállítására iránti kérelemmel együtt kell a végrehajtást elrendelő bírósághoz benyújtani.

10/A. § (1) Díjmegállapodás érvényesítése hiányában a munkadíjat, költségátalányt és készkiadást az a bíróság, illetőleg végrehajtó állapítja meg, amelynek, illetőleg akinek az eljárása során az ügyvédi díj felmerült.

(2) Az ügyvéd részére az (1) bekezdés szerint megállapított összeget bele kell foglalni a végrehajtható okiratba, a végrehajtási cselekményről készült jegyzőkönyvbe, a végrehajtási eljárás során hozott határozatba, illetőleg az annak során készített okiratba.”

### 4. §

(1) Az R. 1. § (3) bekezdésében az „ügyvédi munkadíj és költségtérítés” szövegrész helyébe az „ügyvédi díj” szöveg, 1. § (4) bekezdésében a „munkadíj” szövegrész helyébe a „díj” szöveg lép.

(2) Az R. „Munkadíj” alcímének helyébe a „Munkadíj díjmegállapodás hiányában” alcím, a „Költségátalány” alcímének helyébe „Költségátalány díjmegállapodás érvényesítése hiányában” alcím, a „Készkiadás” alcímének helyébe a „Készkiadás díjmegállapodás hiányában” alcím, az „A munkadíj és a költségtérítés megállapítása” alcím helyébe „Az ügyvéd díjának megállapítása” alcím lép.

(3) Az R. 3. §-ában, 5. § (1) és (2) bekezdésében, valamint 7. § (1) és (2) bekezdésében az „1000 Ft” szövegrész helyébe a „4000 Ft” szöveg, az R. 4. §-ában és 6. §-ában a „2000 Ft” szövegrész helyébe a „8000 Ft” szöveg, az R. 8. §-ában a „300 Ft” szövegrész helyébe az „1500 Ft” szöveg lép.

(4) Az R. 11. § (1) bekezdésében az „a munkadíj és a költségtérítés” szövegrész helyébe az „az ügyvédi díj” szöveg, 11. § (2) bekezdésében az „ügyvédi munkadíj, illetőleg költségtérítés” szövegrész helyébe az „ügyvédi díj” szöveg lép.

### 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Az R. 1. § (2) bekezdése hatályát veszti.

(3) E rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálybalépését követően előterjesztett végrehajtási kérelmek alapján elrendelt végrehajtásokban kell alkalmazni.

(4) Ez a rendelet 2008. április 30-án hatályát veszti.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter  
5/2008. (II. 18.) IRM  
rendelete  
a helyszíni bírságolás részletes szabályairól szóló 10/2000. (II. 23.) BM rendelet módosításáról**

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 167. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § o) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. §**

A helyszíni bírságolás részletes szabályairól szóló 10/2000. (II. 23.) BM rendelet 3. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

**2. §**

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2008. február 29-én lép hatályba.
- (2) A rendelet 1. §-a 2008. március 1-jén lép hatályba.
- (3) A helyszíni bírságolás részletes szabályairól szóló 10/2000. (II. 23.) BM rendelet módosításáról szóló 64/2007. (XII. 23.) IRM rendelet 4. §-a nem lép hatályba.
- (4) E rendelet 2008. március 2-án hatályát veszti.

Melléklet az 5/2008. (II. 18.) IRM rendelethez

[3. számú melléklet a 10/2000. (II. 23.) BM rendelethez]

|                                                                                                                                                |  |                                                                                                                           |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Elkövetés helye: (település, utca, házszám, útszám, km szelvény...)                                                                            |  | eljáró hatóság neve                                                                                                       |  |
| Elkövetés ideje 20 <input type="text"/> év <input type="text"/> hó <input type="text"/> nap <input type="text"/> óra <input type="text"/> perc |  | (vonalkód helye)                                                                                                          |  |
| A tényállás rövid leírása és minősítése:                                                                                                       |  | Nyomtatvány<br>helyszíni bírság kiszabásáról                                                                              |  |
| Szabálysértés kódja <input type="text"/> Közl. előéleti pont <input type="text"/> 2 Tech.kód                                                   |  | A szabálysértő személyi adatai:                                                                                           |  |
| Bírság összege <input type="text"/> Ft, azaz <input type="text"/> Forint                                                                       |  | sorszám: <input type="text"/>                                                                                             |  |
| Elkövető távollétében <input checked="" type="checkbox"/> Forgalmi rendszám <input type="text"/>                                               |  | Családi név <input type="text"/>                                                                                          |  |
| A túlföldi tájékoztatót elolvastam, megértettem, a szabálysértés elkövetését elismerem:                                                        |  | Utónév <input type="text"/>                                                                                               |  |
| intézkedő aláírása <input type="text"/>                                                                                                        |  | Anyja <input type="text"/>                                                                                                |  |
| szabálysértő aláírása <input type="text"/>                                                                                                     |  | családi és utóneve <input type="text"/>                                                                                   |  |
| jelvényszám / azonosítási sz. <input type="text"/>                                                                                             |  | Születési helye <input type="text"/>                                                                                      |  |
|                                                                                                                                                |  | Születési idő <input type="text"/> év <input type="text"/> hó <input type="text"/> nap <input type="text"/>               |  |
|                                                                                                                                                |  | Lakcím <input type="text"/>                                                                                               |  |
|                                                                                                                                                |  | 1. magyar férfi<br>2. magyar nő<br>3. külföldi: <input type="text"/>                                                      |  |
|                                                                                                                                                |  | allampolgárság: <input type="text"/>                                                                                      |  |
|                                                                                                                                                |  | Vezetői engedély száma, típusa <input type="text"/>                                                                       |  |
|                                                                                                                                                |  | 1. vezetői engedély<br>2. járművezetői eng.<br>3. jm. vez. igazolvány<br>4. ideiglenes vez. eng.<br>5. külföldi vez. eng. |  |

## 3. számú melléklet hátoldala

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tájékoztató az elkövető jelenlétében kiszabott helyszíni bírságról:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Eljáró hatóság megnevezése:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Tájékoztatom, hogy a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény alapján, amennyiben a helyszíni bírság kiszabását, illetve a bírság összegét nem veszi tudomásul, úgy szabálysértési eljárás indul. A kiszabott helyszíni bírságot 30 napon belül kell megfizetni., amennyiben ez nem történik meg – a törvényes feltételek megléte esetén – adók módjára behajtható, a nem európai uniós tagállam állampolgára esetén beutazási és tartózkodási tilalom rendelhető el. A jogkövetkezményekről szóló tájékoztatás után a helyszíni bírság kiszabásának tudomásul vétele esetén a bírságolás ellen jogorvoslatnak nincs helye. A tájékoztatást – ide értve a pontérték megállapítását is – megkaptam, a készpénz-átutalási megbízást, átvettem. | P. H.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Tájékoztató az elkövető távolléte esetén kiszabott helyszíni bírságról:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>INFORMATION for the offender</b></p> <p>Notice: According to the Act no. LXIX. of 1999 on administrative offences, when you do not agree to the fine imposed on the spot or to the amount thereof, an administrative procedure will be opened. The instant fine must be paid within 30 days. I inform you that if the fine is not paid within 30 days – when the other legal conditions are met – the fine may be levied as taxes. After having received information on the legal consequences, when the instant fine is acknowledged, all legal remedies will be excluded, and in the case of non-European citizens, a ban on entry and residence be ordered. I have received the information and a check on the instant fine.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>INFORMATIONSSCHRIFT für Ordnungswidrigkeitstäter</b></p> <p>Ich mache Sie darauf Aufmerksam, dass gemäss dem Gesetz LXIX vom Jahre 1999 über Ordnungswidrigkeiten falls Sie die Auferlegung der sofortigen Geldbusse bzw. die Höhe der Geldbusse nichts zur Kenntnis nehmen, so wird ein Ordnungswidrigkeitsverfahren eingeleitet. Die Geldbuße ist innerhalb 30 Tage zu entrichten. Sie werden darauf hingewiesen, dass bei Nichtzahlung innerhalb der 30-Tage-Frist die Geldbuße, wie eine Steuer, einziehbar wird, wenn die dafür vorgesehenen gesetzlichen Bedingungen erfüllt sind; gegen Personen, die Staatsangehörige von Nicht-EU-Staaten sind, kann sogar Einreise- oder Aufenthaltsverbot verhängt werden. Nach der Belehrung über die Rechtsfolgen, falls Sie die Auferlegung der sofortigen Geldbuße zur Kenntnis genommen haben, steht Ihnen kein weiteres Rechtsmittel zu. Der Bescheid und die neu festgelegte Punktezahl ist mir zugestellt worden, den Überweisungsauftrag habe ich übernommen.</p> </div> </div> |

## Az Országgyűlés határozata

**Az Országgyűlés  
10/2008. (II. 28.) OGY  
határozata  
a Független Rendészeti Panasztestület tagjainak  
megválasztásáról\***

Az Országgyűlés a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6/A. § (2) bekezdése alapján – a rendészeti, valamint az emberi jogi ügyekben feladatkörrel rendelkező bizottság együttes javaslatára –

*dr. Főja András,  
Fráterné dr. Ferenczy Nórá,  
dr. Juhász Imrét,  
dr. Kaltenbach Jenőt és  
dr. Kádár András Kristófot*

a Független Rendészeti Panasztestület tagjává megválasztja.

\* A határozatot az Országgyűlés a 2008. február 25-i ülésnapján fogadta el.

## A Kormány határozata

**A Kormány  
1006/2008. (II. 19.) Korm.  
határozata  
a Kormány ügyrendjéről szóló  
1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat (a továbbiakban: H.) 4. pontjában az „a kormányzati munka összehangolásáért felelős tárca nélküli miniszter (a továbbiakban: tárca nélküli miniszter)” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg, a „tárca nélküli miniszter intézkedik” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter intézkedik” szöveg lép.

2. A H. 4. pontjában az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter közreműködésével,” szövegrész, az „is” szövegrész, valamint az „– a tárca nélküli miniszter előterjesztése alapján –” szövegrész hatályát veszti.

3. A H. a következő új 11/A. ponttal egészül ki:  
„11/A. Az előterjesztésnek tartalmaznia kell a társadalmi és érdekképviseleti szervezetekkel, szakmai testületekkel, önkormányzati szövetségekkel, valamint egyéb nem-

kormányzati szervezetekkel és szövetségekkel (a továbbiakban: társadalmi partnerek) az előterjesztéssel kapcsolatban folytatandó egyeztetések menetrendjét, illetve a lefolytatott egyeztetések eredményét, különös tekintettel a társadalmi partnerekkel fennmaradt vitás kérdésekre.”

4. A H. 16. pontjában a „külön hatásvizsgálati lap segítségével a várható gazdasági, költségvetési és társadalmi hatásokat,” szövegrész helyébe az „a várható gazdasági, költségvetési és társadalmi hatásokat, a társadalmi partnerekkel folytatott egyeztetés eredményét,” szöveg lép.

5. A H. 18. pont *a)* alpontjában az „a tárca nélküli miniszter,” szövegrész, 18. pont *d)* alpontjában az „a Miniszterelnöki Hivatal Kormánytitkárságának (a továbbiakban: Kormánytitkárság), továbbá egyidejűleg” szövegrész hatályát veszti.

6. A H. 18. pont *a)* alpontjában az „a jogi, szakmai és pénzügyi feltételek meglétének” szövegrész helyébe az „a jogi, szakmai és pénzügyi feltételek meglétének, a társadalmi partnerekkel történő egyeztetés menetrendje megfelelőségének” szöveg, 18. pont *d)* alpontjában az „a Kormánytitkárság vezetője” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal” szöveg lép.

7. A H. 19. pont *a)* alpontjában az „(a Kormánytitkárság vezetőjének), a tárca nélküli miniszternek,” szövegrész helyébe az „, a pénzügyminiszternek, az igazságügyi és rendészeti miniszternek,” szöveg, 19. pontjában az „az igazságügyi és rendészeti miniszternek, valamint a külügyminiszternek” szövegrész helyébe az „a külügyminiszternek” szöveg lép.

8. A H. 31. pontjában az „a tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

9. A H. 37. pontjában a „Miniszterelnöki Hivatal jogi és koordinációs szakállamtitkára (a továbbiakban: jogi és koordinációs szakállamtitkár)” szövegrész helyébe az „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

10. A H. 37. pontjában az „a Kormánytitkársággal összehangoltan” szövegrész, valamint 37. pont második mondata hatályát veszti.

11. A H. 39/A. pontjában az „a tárca nélküli miniszter koordinációjával” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter koordinációjával” szöveg lép.

12. A H. 39/A. pontjában hatályát veszti az „a tárca nélküli miniszterrel,” szövegrész.

13. A H. 47. pontjában az „a tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

14. A H. 48. pontjában az „a tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

15. A H. 49. pontjában az „a tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

16. A H. 50. pontjában a „tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

17. A H. 50. pontjában hatályát veszti az „, a Kormánytitkárság vezetője, valamint a jogi és koordinációs szakállamtitkár” szövegrész, valamint az „a Miniszterelnöki Hivatalnak a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter által kijelölt szakállamtitkára és” szövegrész.

18. A H. 51. pontjában az „a tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

19. A H. 56. pontjában az „a jogi és koordinációs szakállamtitkár” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal jogi és közigazgatási államtitkára” szöveg, az „a tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

20. A H. 59. pontjában az „– a tárca nélküli miniszter javaslatainak és az államtitkári értekezlet állásfoglalásainak figyelembevételével – a Kormánytitkárság készíti el, és azt a tárca nélküli miniszternek való bemutatást követően, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter jóváhagyása után” szövegrész helyébe az „– az államtitkári értekezlet állásfoglalásainak figyelembevételével – a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg lép.

21. A H. 61. pont *b)–c)* alpontja hatályát veszti.

22. A H. 71. pontjában az „az Államtitkár” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal jogi és közigazgatási államtitkára” szöveg lép.

23. A H. 73. pontjában az „a Kormánytitkárság – a jogi és koordinációs szakállamtitkárral, valamint az előterjesztővel együttműködve – véglegesíti, és a tárca nélküli miniszter láttamozását követően,” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal jogi és közigazgatási államtitkára véglegesíti, és azt” szöveg lép.

24. A H. 74. pontjában az „a tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter által kijelölt személy” szöveg lép.

25. A H. 75. pontjában az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszternek a tárca nélküli miniszter láttamozását követő” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg, az „a Kormánytitkársághoz” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatalhoz” szöveg lép.

26. A H. 81. pontjában a „kezeléséről és őrzéséről a Kormánytitkárság, a Kormány döntéseinek nyilvántartásáról a tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe a „kezeléséről és őrzéséről, valamint a Kormány döntéseinek nyilvántartásáról a Miniszterelnöki Hivatal” szöveg lép.

27. A H. 83. pontjában az „– az ülést követő öt napon belül – a Kormánytitkárság” szövegrész helyébe az „– az ülést követő egy munkanapon belül – a Miniszterelnöki Hivatal jogi és közigazgatási államtitkára” szöveg lép.

28. A H. 85. pontjában az „– a tárca nélküli miniszter láttamozását követően –” szövegrész hatályát veszti.

29. A H. 88. pontjában az „a Kormánytitkárság” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal” szöveg lép.

30. A H. 90. pontjában az „a Kormánytitkárságon” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatalban” szöveg lép.

31. A H. 91. pontjában a „tárca nélküli miniszter” szövegrészek helyébe a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szövegek lépnek.

32. A H. 99. pontjában az „a Kormánytitkárság” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal” szöveg lép.

33. A Kormánykabinettről szóló 1044/2007. (VII. 1.) Korm. határozat 3. pont *d)* alpontjában az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter által kijelölt személy” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető államtitkár” szöveg, 7. pontjában a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatal” szöveg, a „tesz javaslatot annak napirendjére” szövegrész helyébe az „annak napirendjét a miniszterelnök állapítja meg” szöveg lép, valamint 3. pont *e)* alpontjában hatályát veszti az „a kormányzati igazgatás összehangolásáért felelős tárca nélküli miniszter,” szövegrész, továbbá a 7. pont második mondata.

34. A Kormány kabinetjeiről szóló 1068/2006. (VII. 13.) Korm. határozat 1. pont *b)* alpontjában hatályát veszti az „, a kormányzati igazgatás összehangolásáért felelős tárca nélküli miniszter” szövegrész, valamint 3. pont *b)* alpontjában az „, a kormányzati igazgatás összehangolásáért felelős tárca nélküli miniszter” szövegrész.

35. E határozat a közzététele napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

## Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság  
13/2008. (II. 21.) AB  
határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány, valamint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség tárgyában hivatalból eljárva meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság hivatalból eljárva megállapítja, hogy az Országgyűlés az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság részét képező jogbiztonságot, valamint az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében szabályozott, az alapvető jogok és köteleességek törvényi szabályozásának követelményét sértő mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet idézett elő azáltal, hogy nem alkotott törvényt a hagyatéki eljárás rendjéről. Az Alkotmánybíróság ezért felhívja az Országgyűlést, hogy jogalkotói feladatának 2008. december 31-ig tegyen eleget.

2. Az Alkotmánybíróság a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 1. § (3) bekezdése és 55. § *f)* pontja alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet 1. §-ának (4) bekezdése, 2. §-a, valamint ezen rendelet melléklete alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

## INDOKOLÁS

## I.

Az Alkotmánybírósághoz indítvány érkezett a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 1. § (3) bekezdése, az 55. § f) pontja, valamint a közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 1. §-ának (4) bekezdése, illetve 2. §-a, továbbá ezen rendelet melléklete alkotmányellenességének megállapítása és megsemmisítése végett. Az indítványozó a támadott rendelkezéseket az Alkotmány 70/A. §-ának a diszkrimináció tilalmába, illetve a jogegyenlőség megvalósulására és az esélyegyenlőségek kiküszöbölésére irányuló intézkedések követelményébe ütközőnek tartja.

Részletes indokolásában kifejtette, hogy a támadott rendelkezésekkel a törvényhozó a közjegyzőket kiemelte a vállalkozói szférából, a részükre biztosított többletjogokkal hivatalból garantálja megélhetésüket. A hagyatéki eljárások körében rájuk ruházott jogok folytán ugyanis a foglalkozás gyakorlóit közvetlen megbízásokhoz jutnak, mivel a jogviszony alanya a közjegyzői eljárást semmiképpen nem kerülheti meg. Ugyanakkor a díjszabásra vonatkozóan is olyan központi szabályok irányadók, amelyek indokolatlanok; tekintve, hogy más vállalkozók ügyfeleit, partnereit semmilyen jogszabály nem kötelezi arra, hogy a szolgáltatás nyújtójának fenntartási kiadásait is megtérítsék. Mindez azt jelenti, hogy egy állami feladatnak egyéni vállalkozás keretében történő „kiszervezésével” – más vállalkozásokhoz képest – a közjegyzők indokolatlan előnyhöz jutnak, amelynek költségeit viszont az állam a kényszer-jogviszony alanyává vált állampolgárral fizetteti meg.

Indítványának alátámasztásaként az indítványozó hivatkozott még arra is, hogy az illetékességi szabályok körében a közjegyzőkre vonatkozó IM rendelet ellentétes a Kjt. 12. § (1) és (2) bekezdésével, valamint a hagyatéki eljárásról szóló 6/1958. (VII. 4.) IM rendelet (a továbbiakban: He.) 28. § (1) bekezdésével. Állította továbbá, hogy az IM rendeletnek semmilyen jogalapja nincs. Igaz ugyan, hogy az államigazgatási eljárás rendjéről szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ae.) 3. § (2) bekezdése felhatalmazást adott a hagyatéki eljárásnak az államigazgatás általános rendje köréből történő kiemelésére, de ezt hatálytalanította az Alkotmány módosításáról szóló 1989. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Alk.mód.) 38. § (2) bekezdése. Az állított hiányosságokkal és ellentétekkel összefüggésben az indítványozó nem jelölte meg, hogy azok az Alkotmány mely rendelkezését sértik.

## II.

1. Az Alkotmánynak az indítvánnyal érintett rendelkezései:

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

2. A Kjt. támadott rendelkezései:

„1. § (...)

(3) A közjegyző folytatja le a hatáskörébe utalt hagyatéki eljárást és egyéb nemperes eljárásokat.”

„12. § (1) A közjegyző illetékességi területe általában annak a helyi bíróságnak az illetékességi területével egyezik meg, amely a közjegyző székhelyén működik.

(2) A Budapesten működő közjegyzők illetékessége a főváros egész területére kiterjed.

(3) Az igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendelettel állapítja meg annak a közjegyzőnek az illetékességi területét, akinek a székhelyén nem működik bíróság.

(4) A közjegyző helyszíni eljárást az illetékességi területén folytathat.”

„55. § Az országos kamara iránymutatást ad ki különösen: (...)

f) a közjegyzői díjszabás alkalmazásáról, (...)

3. Az IM rendelet támadott rendelkezései:

„1. § (...)

(4) A közjegyzői székhelyeket, a közjegyzői állások számát, a havi beosztást és a fővárosi működési körzeteket e rendelet melléklete tartalmazza.”

„2. § (1) Ha egy székhelyen – a fővárosban: működési körzetben – több közjegyző működik, a hagyatéki eljárást az örökhagyó halálának napja, holtnak nyilvánítás esetén a halál idejeként megállapított nap alapján eljárásra jogosult közjegyző folytatja le.

(2) Az (1) bekezdés irányadó a rendelet hatálybalépése előtt elhunyt örökhagyó ügyében is, ha a hagyatéki eljárás a rendelet hatálybalépése után indult.”

A rendelet melléklete közjegyzői kamarákra lebontva tartalmazza a közjegyzők körzetbeosztását és havi bontásban a közjegyzők időbeli beosztását.

4. Az Alk.mód. érintett rendelkezése:

„38. § (...)

(2) A törvény hatálybalépésének napján a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa megszűnik. Ezzel egyidejűleg az Alkotmány II. fejezetében „Az Országgyűlés” alcím,

továbbá az Alkotmány 35. § (2) bekezdés harmadik mondatából az „és törvényerejű rendelettel” szövegrész, a 37. § (3) bekezdés első mondatából az „elnöke, elnökhelyettesei és” szövegrész, valamint a második mondatából „törvényerejű rendelettel” szövegrész, a 38. § harmadik mondatából „az Elnöki Tanács vagy” szövegrész, továbbá a 43. § (2) bekezdés első mondatából a „törvényerejű rendelettel” szövegrész a hatályát veszti. Ahol jogszabály az Elnöki Tanácsot vagy annak elnökét említi, ezen – eltérő rendelkezés hiányában – a köztársasági elnököt kell érteni.”

### III.

#### Az indítvány megalapozatlan.

1. Az Alkotmánybíróság – többek között az Alkotmány felhívott rendelkezése alapján is – több ízben foglalkozott már a közjegyzők státusát, feladatait, hatáskörét, felelősségét körülíró jogszabályokkal, noha konkrétan a most támadott jogszabályi rendelkezéseket még nem vizsgálta. A problémakör azonossága folytán azonban a korábbi határozataiban foglalt megállapításait jelen ügyben is irányadónak tekinti.

1.1. Az Alkotmánybíróság a közjegyzői szervezetnek a demokratikus jogállamban betöltött szerepére, a közjegyzők helyzetére vonatkozó megállapításait legutóbb a 161/B/2000. AB határozatában foglalta össze. E szerint: „A 108/B/1992. AB határozatban az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy a modern jogállamokban a közjegyzőket a törvény közhitelességgel ruhazza fel. »A közjegyző – egyebek között az általa szerkesztett és hitelesített közokiratok által – a jogviták megelőzése érdekében végez olyan jogi szolgáltatást, amely tehermentesíti a bíróságokat, az igazságszolgáltatást, de elősegíti a forgalom szabadságát, biztonságát és a szerződési fegyelem erősödését is.« (ABH, 1994, 523, 525.) A 944/B/1994. AB határozatban az Alkotmánybíróság azt is rögzítette, hogy: »ahhoz, hogy a közjegyző e megelőző, segítő feladatának eleget tudjon tenni az igazságszolgáltatásban elfoglalt különleges helyzete miatt különböző – az intézményt védő, valamint személyével szemben követelményként megfogalmazott – garanciális jellegű szabályok szükségesek. (...) a közjegyzői tevékenység állami tevékenység, amelyet gazdaságilag önálló (adó jogilag egyéni vállalkozóként nyilvántartott) közjegyzők látnak el. A közjegyzőség az állami igazságszolgáltatás rendszerében foglal helyet. A közjegyző állami, hatósági státuszát bizonyítja továbbá, hogy egyes tevékenységi körében hozott határozatainak jogszabályt megállapító jellege lehet (értékpapírok vonatkozásában gyakorolt jogkörei, öröklési jogi határozatai stb.)« (ABH, 1995, 734, 736.).

Fentiekből jól láthatóan a közjegyzői foglalkozás sajátossága az igazságszolgáltatás és a jogalkalmazás rendszeréből folyik, s minthogy a közjegyzői foglalkozás gyakor-

lásának szabályai közjogi tartalmúak, így normatívák által erősen behatárolt.” [ABH 2001, 1108–1110.]

1.2. A diszkrimináció tilalmával foglalkozó alkotmánybírói határozatok több ízben általános elvként leszögezték, hogy az Alkotmány 70/A. §-a homogén csoporton belüli (az azonos szabályozási koncepcióval érintett, összehasonlítható helyzetben lévő jogalanyok) közötti különbségtételt tiltja. Ugyanakkor még az ilyen megkülönböztetés sem feltétlenül alkotmányellenes akkor, ha a különbségtételnek ésszerű, alkotmányosan méltányolható indokokon alapuló okai vannak [pl. 9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146, 161–162.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280–282.; 30/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 130, 138.; 39/1999. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1991, 320, 342–343.].

A diszkrimináció és az esélyegyenlőség követelményeinek biztosítása összefüggései körében az Alkotmánybíróság szintén hangsúlyozta, hogy az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése nem a jogalanyok közötti bármiféle különbségtételt tilt; ez összeegyeztethetetlen lenne a jog rendelkezésével [61/1992. (XI. 21.) AB határozat, ABH 1992, 280, 282.]. Az Alkotmány 70/A. § (3) bekezdése az állam számára konkrét kötelezettségeket nem határoz meg. Az esélyegyenlőtlenség kiküszöbölésének törvényi eszközrendszere széles skálán mozoghat, s ezek közül a jogalkotó feladata a legcélszerűbb szabályozási mód megválasztása, az intézkedések rendszerének átfogó kidolgozása (összefoglalóan pl. 652/G/1994. AB határozat, ABH 1998, 574, 580–581.; 552/B/2000. AB határozat, ABH 2002, 1508, 1514–1515.).

1.3. A már hivatkozott 108/B/1992. AB határozatában az Alkotmánybíróság az ügyvédek és a közjegyzők közötti „megkülönböztetést” vizsgálva mutatott rá arra, hogy alkotmányellenes megkülönböztetés esetükben sem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a diszkrimináció tilalma szempontjából csak az azonos helyzetben lévő jogalanyok közötti különbségtétel alkotmányellenes, s a határozat szerint ebből a szempontból még a jogászság sem tekinthető homogén csoportnak. A jogászságon belül a szakmai végzettség kétségtelen azonosságot jelent ugyan, de ez „számos eltérő jogállású, feladat- és hatáskörű jogi hivatás gyakorlását teszi lehetővé”, ami viszont indokolja a különböző tevékenységek gyakorlására vonatkozó eltérő szabályok megalkotását. „A diszkrimináció tilalma ugyanis nemcsak azt jelenti, hogy nem lehet különbséget tenni a jogalanyok között, hanem az esélyegyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében a jogalkotónak kötelessége a releváns sajátosságok figyelembevétele a szabályozás megalkotásakor. Az azonos végzettségű szakmai csoportba tartozók között nem állapítható meg diszkrimináció azon az alapon, hogy a törvényhozó közöttük eltérő jogállású foglalkozási csoportokat állít fel (...)” (ABH 1994, 523, 525.)

2.1. A Kjt.-nek a támadott, 1. § (3) bekezdése a törvénynek a közjegyzői szervezet működésével kapcsolatos általános elvei között található. A törvény itt határozza meg a közjegyzők által végezhető feladatokat is. Ezek részben a feleknek nyújtott jogi szolgáltatások (jogügyletekről és jogi jelentőségű tényekről kiállított közokiratok készítése, okiratok megőrzése, pénz, értékpapír átvétele a jogosult részére történő kiadás céljából); részben az igazságszolgáltatáshoz közvetlenül kapcsolódó jogszolgáltató hatósági tevékenységek. A vitatott rendelkezés – ez utóbbi kategórián belül – a közjegyzők által ellátható tevékenységi körbe az örökösödési jogviszonyok elrendezésével, illetve más nemperes eljárások azon csoportjával kapcsolatos feladatokat, amelyeket e törvény további normái, vagy más jogszabályok a közjegyző hatáskörébe sorolnak. Az indítvánnyal külön támadott hagyatéki eljárással összefüggésben a 30/1994. (V. 20.) AB határozat megállapította, hogy – többek között – ez is olyan, anyagi jogi igény érvényesítésére szolgáló eljárás, amely célszerűbben, a pergazdaságossági szempontok fokozott figyelembevételével polgári nemperes eljárás keretében hatékonyan folytatható le (ABH 1994, 161–163.). Az eljárás a nemperes eljárás szabályai szerint a jogorvoslati rendszeren keresztül integrálódik a bírói döntések rendszerébe.

A vitatott rendelkezés tehát csupán egy általános, a közjegyzői szervezet rendeltetését, működését körülíró elvi – és nem felhatalmazó – szabály, amely a jogrendszer további elemei révén, a „feladat-telepítő” konkrét jogszabályokban nyer tartalmi kibontást. A szabály normatartalma, az indítványozó által kifogásolt az a körülmény, hogy a hagyatéki eljárás csak a közjegyző hatáskörébe „tartozhat”, nem áll alkotmányjogilag értékelhető kapcsolatban az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt tilalommal, illetve a (3) bekezdésben meghatározott, az esélyegyenlőség követelményeinek biztosításával.

Annak ellenére, hogy a közjegyzők a rájuk ruházott feladatok ellátása során fontos szerepet töltenek be az igazságszolgáltatáshoz nem közvetlenül kapcsolódó magánjogi jogviszonyokban és a gazdasági életben – ahogyan arra a 108/B/1992. AB határozat, továbbá a 944/B/1994. AB határozat rámutatott – a közjegyzői tevékenység az igazságszolgáltatás rendszerébe ágyazódik, a közjegyzők közhitelességgel felruházott, jogszolgáltató tevékenységre felhatalmazott személyek (ABH 1994, 523, 525.; ABH 1995, 734, 736–737.). A közjegyzői szolgálat olyan, munkavégzésre irányuló sajátos jogviszony, amelynek keretében a tevékenység szolgáltató jellege ellenére a közjegyzőt közreműködési kötelezettség terheli, s amely a közhitelesség elvére figyelemmel csak személyesen gyakorolható. A latin típusú, kamarai alapon szerveződő közjegyzői önkormányzati rendszer az igazságügyért felelős miniszter részbeni törvényességi felügyelete, az eljárás törvényességét tekintve pedig a bíróság felügyelete alatt működik. A közjegyző tehát – a támadott rendelkezésben foglalt nemperes eljárás kapcsán is – az igazságszolgáltatásban irányadó szigorú szakmai és fegyelmi felelősség mellett látja el feladatát.

Ettől független az a kérdés, hogy a szolgáltatásért díj és költségtérítés illeti meg. Ez ugyanis abból adódik, hogy bár a közjegyző a magánvállalkozás szabályainak keretei között, gazdaságilag önállóan folytatja tevékenységét, a Kjt. 5. § (1) bekezdése szerint a rá ruházott feladatok kapcsán – lényegében az összeférhetetlenség eseteit kivéve – nem tagadhatja meg a szolgáltatás nyújtását. Az igazságszolgáltatáshoz kapcsolódó feladatok ellátása esetén a közjegyzőnek fizetendő díj és költségtérítés funkciója azonos a bírósági eljárásért fizetendő szolgáltatás díjával: az állami és a társadalmi feladatokhoz való arányos hozzájárulás, melynek alkotmányos alapja az Alkotmánynak a közteherviselésről szóló 70/I. §-a.

2.2. A Kjt. 55. § f) pontja éppen a szolgáltatást igénybe vevők érdekei védelmében hatalmazza fel a kamarát arra, hogy a valamennyi közjegyző által figyelembe veendő, a díjszabásra vonatkozó iránymutatást adjon ki. Ez nem áll alkotmányjogilag értékelhető összefüggésben a diszkrimináció tilalmával, áttételesen pedig éppen a szolgáltatás igénybe vevőinek esélyegyenlősége megvalósulását szolgálja.

A kifejtettekre tekintettel a Kjt. támadott rendelkezései vonatkozásában az Alkotmánybíróság az indítványt elutasította.

3.1. Az IM rendelet vitatott szabályai, valamint melléklete a kötelezően elvégzendő közjegyzői feladatok – így többek között a hagyatéki eljárás – zavartalan, zökkenőmentes ellátása érdekében tartalmazznak az illetékesség körébe eső munkaszervezési normákat. Jogbiztonsági kérdés ugyanis, hogy az érintettek által törvény kötelező rendelkezése folytán vagy szabad elhatározásuk alapján igénybe vehető szolgáltatások nyújtására előzetesen megismerhető és kiszámítható rendben kerülhessen sor. A szabályozás nem ellentétes a Kjt. 12. §-ának, az illetékességre vonatkozó rendelkezésével sem, csupán az itt megjelölt illetékességi szabály részletező kibontását jelenti. Erre közvetlenül a 12. § (3) bekezdése is felhatalmazást ad az igazságügyért felelős miniszter számára.

Minderre figyelemmel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az IM rendelet támadott szabályai és melléklete sem áll alkotmányjogilag értékelhető kapcsolatban az Alkotmány 70/A. §-ának rendelkezéseivel így állandó gyakorlatának megfelelően [pl. 54/1992. (X. 29.) AB határozat, ABH 1992, 266, 267.; 19/2004. (V. 26.) AB határozat, ABH 2004, 321, 343.] az indítványt ebben a tekintetben is elutasította.

3.2. Megjegyzi az Alkotmánybíróság, hogy az indítványozó állította még az IM rendelet és a He. 28. § (1) bekezdése közötti ellentétet is, ezt azonban tartalmilag nem fejtette ki és ezzel összefüggésben – az egyéb vonatkozásban megjelölt Alkotmány 70/A. §-án felül – nem hívott fel alkotmányi rendelkezést. Nem tekinthető ilyennek (a csupán az állítása megerősítéseként megjelölt) az általa felhívott Alk.mód. 38. § (2) bekezdése sem, minthogy annak tartal-

ma az Alkotmány egyes rendelkezéseinek részbeni hatályon kívül helyezése, illetve – szűk körű – módosítása. Az Alk.mód tartalmát az Alkotmány ott megjelölt rendelkezései – 35. § (2) bekezdés, 37. § (3) bekezdés, 38. §, 43. § (2) bekezdés – inkorporálták. Ezek viszont az indítványozó által megjelölt alapon szintén nem hozhatók összefüggésbe az IM rendelet támadott szabályaival.

#### IV.

1. Az indítvány vizsgálata kapcsán hivatalból észlelte az Alkotmánybíróság, hogy a hagyatéki eljárás szabályozása tekintetében a jogalkotót az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe, illetve a 8. § (2) bekezdésébe ütköző alkotmányellenes mulasztás terheli.

Az Alkotmánybíróság 4/1999. (III. 31.) AB határozatában rámutatott arra, hogy az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. §-a szerint, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapít meg akkor, „ha a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta, és ezzel alkotmányellenességet idézett elő. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a jogalkotó szerv jogalkotási kötelezettségének konkrét felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha az alkotmányellenes helyzet – a jogi szabályozás iránti igény – annak nyomán állott elő, hogy az állam jogszabályi úton avatkozott bizonyos életviszonyokba és ezáltal az állampolgárok egy csoportját megfosztotta alkotmányos jogai érvényesítésének lehetőségétől [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.]. Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapít meg akkor is, ha alapjog érvényesüléséhez szükséges jogszabályi garanciák hiányoznak [37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 227, 231.].” (ABH 1999, 52, 56.)

2. A hagyatéki eljárást eredetileg az örökösödési eljárásról szóló 1894. évi XVI. törvénycikk, illetve az ennek módosításáról szóló 1927. évi IV. törvénycikk szabályozta. Ezeket a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény hatálybaléptetése folytán szükséges rendelkezések tárgyában megnevezésű, 105/1952. (XII. 28.) MT rendelet (a továbbiakban: MT rendelet) 58. §-a helyezte hatályon kívül, s alkotott helyettük új szabályokat (46–56. §-ok). A He. megalkotására a polgári perrendtartás egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló 1957. évi VIII. törvény (II. Ppn.) hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1958. évi 5. tvr. – eredeti – 21. §-a hatalmazta fel az igazságügy-minisztert, hatályon kívül helyezve egyben az MT rendelet több, ide vonatkozó rendelkezését.

A He. – szabályozási tárgyából és rendelkezéseiből megállapíthatóan – nem törvény végrehajtására szolgál, hanem törvényt helyettesítő IM rendelet. Rendkezései a hagyatéki eljárás lefolytatását annak megindulásától kezdve a lezárásáig (szükség esetén megismétléseig), teljes kö-

rűen szabályozzák. A szabályok között számos olyan van, amely alapvető jogokat érint, illetve korlátoz. Markánsan érintik az Alkotmány 13. § (1) bekezdésében védett tulajdonhoz való jogot mindazon rendelkezések, amelyek a hagyaték leltározására, a tulajdonnal való rendelkezést korlátozó – nem szükségképpen csak az örökösökre kiterjedő – biztosítási intézkedésre, illetve a tulajdon (a hagyaték) átadására, a végrendeleti végrehajtó közreműködésére vonatkoznak. Az Alkotmány 59. § oltalma alatt álló, a magánlakás sérthetlenségéhez, a magántitok, a jóhírnévhez és a személyes adatok védelméhez, illetve az adatvédelemhez és az információs önrendelkezéshez fűződő jogokra hasonlóképpen számos rendelkezés – úgyszintén korlátozó értelemben – kihat. Így például – az ingatlanban is folytatható – leltározásra vonatkozó mindazon rendelkezések, amelyek az örökös és az örökös személyes adatainak (ideértve mindkettőjük jövedelmi viszonyait is) teljes körű, és különleges személyes adatainak (például egészségi állapota miatt gondnokság alá helyezett esetén) részleges megismerésére, felhasználására és kezelésére jogosítják a hagyatéki leltár készítőjét és a közjegyzőt, a biztosítási intézkedés végrehajtóját, a végrendeleti végrehajtót [3–18. §-ok, 19–26. §-ok, 31–39. §-ok, 51–56. §-ok, 77–80. §-ok]. Ezen adatok egy része ismertté válik a hagyatéki eljárásban különböző jogcímenek alkalmazható – titoktartásra nem kötelezett – tanúk előtt is [pl. 5. § (3) bekezdés, 25. §, 37. §]. A 73. § rendelkezései korlátozzák továbbá az Alkotmány 57. § (5) bekezdése szerinti jogorvoslathoz való jogot is, minthogy csak a hagyatéki eljárás során hozott egyes végzésekkel szemben adnak arra lehetőséget; ugyanakkor a rendelet semmilyen reparációs eszközt nem biztosít a foganatosított intézkedések, vagy azok elmulasztása miatt (pl. a hagyatéki leltár felvétele során).

3.1. Az Alkotmánybíróság a 27/2002. (VI. 28.) AB határozatában kifejtette, hogy az „államnak az alapjogok biztosítására vonatkozó kötelezettségéből magától értetődően következik, hogy az alapvető jogokat csak az Alkotmányban megengedett módon korlátozhatja. Erre vonatkozóan az Alkotmány 8. § (2) bekezdése az irányadó, amely szerint az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg.” (ABH 2002, 143, 146.) Az alapjogokkal való nem minden összefüggés kívánja ugyan meg a törvényi szintű szabályozást, de az alapjog tartalmának, garanciáinak megállapítása és korlátozása csak törvényben lehetséges [először: 4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 1993, 48, 59–60.].

Az 51/2004. (XII. 8.) AB határozat összefoglalóan állapította meg, hogy „[a]z állami szervek [...] jogalkotó hatáskörét átfogóan az Alkotmány és a Jat. [a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény] szabályozza. A Jat. 15. §-ának (1) bekezdése szerint a végrehajtási jogszabály alkotására adott felhatalmazásban meg kell határozni a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit. A Jat. 15. § (2) bekezdése értelmében a szabályozás tárgykörébe tartozó alapvető jo-

gok és kötelezettségek szabályozására nem lehet felhatalmazást adni. Az alapjogok tartalmát meghatározó szabályozást azért nem lehet végrehajtási jogszabályba foglalni, mert az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat – az Alkotmány 8. § (2) bekezdése szerint – minden esetben törvénynek kell megállapítania.”

Ebből következően az alapvető jogok és kötelezettségek tartalmának a szabályozására adott felhatalmazás maga is ellentétes az Alkotmány 8. § (2) bekezdésével, a Jat. 15. § (2) bekezdésével; az ennek alapján kiadott jogszabály pedig – a felhatalmazás „jogosultjától” függően – az Alkotmány 35. § (2) bekezdését, illetve a 37. § (3) bekezdését is sérti. (ABH 679, 688.)

A He. kapcsán a törvényhozási tárgykörbe tartozó kérdéseknek is miniszteri rendelet szintjén történő szabályozására sem törvény, hanem csupán egy MT rendelet adott felhatalmazást. A szabályozás tehát többszörösen sem felel meg az Alkotmány rendelkezéseinek. Ebben az esetben nem csupán a Jat. normái sérülnek – ami önmagában irreleváns lenne – hanem a törvényhozási tárgykörök nem megfelelő szintű szabályozása az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében foglaltaknak sem felel meg. [Részletesen: pl. 30/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 421, 422.; 50/1998. (XI. 27.) AB határozat, ABH 1998, 387, 395–397.; 30/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 202, 206.; 2/2002. (I. 25.) AB határozat, ABH 2002, 41, 56.] Az Alkotmánybíróság ugyanis az Alkotmány és a Jat. összefüggéseit elemezve a 2/2002. (I. 25.) AB határozatában rámutatott, hogy az Alkotmánynak a jogalkotás rendjére vonatkozó „7. § (2) bekezdése [...] önmagában nem tette alkotmányos szabállyá a jogalkotásról szóló törvény normáit (496/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 493, 496.). [...] [U]gyanakkor az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe foglalt jogállamiságból eredő jogbiztonság védelme érdekében, illetve más alkotmányos rendelkezések alapján (lásd pl. a jogforrási hierarchiára vonatkozó alkotmányi szabályokat) egyes jogalkotási (a Jat.-ban is szereplő) alapelveket alkotmányos védelemben részesít.” (ABH 2002, 41, 56.)

3.2. Tény, hogy az Alkotmánybíróságnak a hatályos jog kíméletére vonatkozó gyakorlata szerint „[a]z Alkotmánybíróság elkerüli jogszabály, illetőleg jogszabályi rendelkezés megsemmisítését vagy a törvényhozó felhívását arra, hogy az Alkotmánybíróság által meghatározott határidőn belül alkosson jogot, ha a jogrend alkotmányosságát és a jogbiztonságot enélkül is biztosítani lehet. Ilyenkor az Alkotmánybíróság azoknak az értelmezéseknek körét határozza meg általában az alkotmányos követelményekkel, amelyek esetében a jogszabály az Alkotmánnyal összhangban van.” [pl. 38/1993. (VI. 11.) AB határozat, ABH 1993, 256, 266–267.] Még működése kezdetén, ennek jegyében alakította ki azon elvi állásfoglalását is [2/1991. (X. 29.) Tü. állásfoglalás], hogy „az 1987. évi XI. törvény hatálybalépéséig a megalkotásuk időpontjában jogforrástani szempontból nem alkotmányellenes, ám a későbbiek során alkotmányossági szempontból elégtelenné vált jog-

forrási szinten megalkotott jogszabályoknak kizárólag e formai alkotmányosértés címén történő megsemmisítésétől tartózkodik ugyan, ha azonban a formai alkotmányosértés tartalmi alkotmányosértéssel párosul, a jogszabályt az utólagos normakontroll-eljárás keretében megsemmisíti. Az Alkotmánybíróságnak ez a gyakorlata vonatkozik mind a felhatalmazás alapján kiadott, mind pedig a felhatalmazó jogszabályokra.” [58/1991. (XI. 8.) AB határozat, ABH 1991, 288, 289.]

A fentebb kifejtettek alapján a He. vonatkozásában megállapítható, hogy az abban foglalt szabályok jelentős része közvetlenül és jelentős mértékben alapjogokat érint és korlátoz. A 27/2002. (VI. 28.) AB határozatban foglaltak szerint ilyen esetben „fel sem merülhet [...] a rendeleti szabályozási szint elégséges volta.” (ABH 2002, 147–148.) Nem tartható fenn tehát az állapot, hogy – bár a közjegyzők feladataira, szervezetére, hatáskörére, illetékességére vonatkozó rendelkezések teljes mértékben átdolgozásra kerültek – maga a hagyatéki eljárásra vonatkozó szabályozás annak ellenére sem ért el az Alkotmánynak megfelelő szintre, hogy rendelkezéseit a Jat. hatálybalépését követően is (IM rendelettel, Korm. rendelettel) többször módosították.

A hagyatéki eljárás az egyik olyan nemperes eljárás, amely az állampolgárokat szükségképpen, életük során többször is érinti. Az alapjogi korlátozással érintettek köre számos esetben szélesebb annál, mint akik az adott eljárásban közvetlenül örökjogi szempontból érdekeltek (hagyatéki adósok és hitelezők, jelzálogjoggal biztosított követelések jogosultjai, biztosítási intézkedéssel érintett közös követelések jogosultjai, ingatlan esetén a tulajdonostársak stb.). Mindezen túlmenően a He. szabályai közül szinte teljes mértékben hiányoznak azok a garanciák, amelyek a közvetlenül, vagy közvetve az eljárás részesévé válók számára az emberi méltóságuk, személyiségi jogaik, magánítkaik, jóhírnevük, személyes adataik védelmét kellően biztosítanak. Ugyanígy nincsenek szabályok a tulajdonhoz való jogból levezethető egyes részjogosítványok érvényesülésére és hatékony védelmére sem, s éppen így nincs meg az alkotmányos alapja a jogorvoslati jog korlátozásának.

Az alapjogok érvényesülésével kapcsolatos garanciák hiánya sérti a jogbiztonság követelményét, a jogintézmények kiszámítható működéséhez kapcsolódó alkotmányi követelményt is, ami szintén alkotmányellenes [pl. 9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 59, 64–65.]. Az Alkotmánybíróság több ízben rámutatott arra, hogy a jogbiztonság a jogállam lényegi ismérve, amely az egyes jogintézmények szabályozása során széles mérlegelési jogot biztosít ugyan a jogalkotó számára, de megköveteli, hogy ennek során az Alkotmány rendelkezéseinek megfelelő tartalommal járjon el. [összefoglalóan: pl. 5/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 75, 82–83.]. „A jogállamiság egyik alapvető követelménye, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési

rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki tevékenységüket” [4/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 52, 61.].

A He. esetében pedig a kiszámítható működési rend is hiányzik. Az eljárásban részt vevő különböző szervezetekhez tartozó hatósági jogokat is gyakorló, illetve magán-személyek (hagyatéki leltározást végző, jegyző, ügygondnok, közjegyző, végrendeleti végrehajtó) egymáshoz való viszonya, intézkedéseik rendje és korlátai, valamint az ezekkel szemben igénybe vehető jogorvoslati lehetőségek igénybevételének szabályai vagy tisztázatlanok, vagy hiányoznak. Az eljárás specialitására is figyelemmel kialakított, a hagyatéki tárgyalás lefolytatására vonatkozó, az általános szabályoktól szükségképpen eltérő rendelkezések, illetve – az eljárás egésze tekintetében – a nyilvánosság korlátozásával összefüggő szabályok úgyszintén teljes mértékben hiányoznak.

A He.-vel összefüggő, fentebb jelzett, s a további mulasztásokat az Országgyűlésnek a törvényi szintű szabályozás megteremtésével kell pótolnia. Utal rá az Alkotmánybíróság, hogy a hagyatéki eljárás kapcsán továbbra is lehetnek olyan, az alapjogokat közvetlenül nem érintő kérdések, amelyek szabályozására elegendő a rendeleti szint, ugyanakkor a jogalkotás során a megalkotandó törvény és a Kjt., valamint az IM rendelet összehangolása sem kerülhető el (pl. a közjegyző illetékessége körében).

Az Alkotmánybíróság a határozat Magyar Közlönyben való közzétételét a mulasztás megállapítására figyelemmel rendelte el.

Alkotmánybírósági ügyszám: 258/B/2005.

**Az Alkotmánybíróság  
14/2008. (II. 26.) AB  
határozata**

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!**

Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja: alkotmányellenes helyzet áll fenn amiatt, hogy az Országgyűlés nem szabályozta törvényben a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek esküjének a szövegét. Az Alkotmánybíró-

ság felhívja az Országgyűlést, hogy jogalkotási feladatának 2008. június 30. napjáig tegyen eleget.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az indítványozó mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítását és annak megszüntetését kezdeményezte az Alkotmánybíróságnál. A mulasztást a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 19. § (1) bekezdése, 32. §-a, továbbá a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 1. § (1) bekezdése tekintetében kérte megállapítani. Előadta, hogy az Ötv. módosításáról szóló 1994. évi LXIII. törvény 19. §-ának hatálybalépése következtében 1994. december 10. napjától a helyi önkormányzati képviselők és egyben a polgármesterek esetében már nincs hatályos törvényi esküszöveg. Az alkotmánysértés megállapítását az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére és a 43. § (2) bekezdés első mondatára alapozta. Azt állította, hogy az eskü szövegének a hiánya miatt sérül a jogbiztonság, mert vitássá válhat, hogy milyen tartalommal kell az eskü letételét teljesíteni a képviselői munka megkezdésének a feltételeként. Az eskü törvényi szövegének a hiányában visszaélés, közigazgatási per származhat abból, ha a képviselő-testület az „avantgard” eskütételt, az „esetleg szélsőséges politikai nyilatkozatot” elégtelennek minősíti, s ezért a képviselői munka megkezdését nem engedi meg.

**II.**

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezései:  
„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„42. § A község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak közösségét megilleti a helyi önkormányzás joga. A helyi önkormányzás a választópolgárok közösségét érintő helyi közügyek önálló, demokratikus intézése, a helyi közhatalomnak a lakosság érdekében való gyakorlása.

43. § (1) A helyi önkormányzatok alapjogai (44/A. §) egyenlőek. Az önkormányzatok kötelezettségei eltérőek lehetnek.

(2) A helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket törvény határozza meg. Az önkormányzat hatáskörének jogszerű gyakorlása bírósági védelemben részesül, jogai védelmében az önkormányzat az Alkotmánybírósághoz fordulhat.”

„44. § (1) A választópolgárok a helyi önkormányzást az általuk választott képviselőtestület útján, illetőleg helyi népszavazással gyakorolják.

(2) A képviselő-testület tagjainak és a polgármesternek a választását – az időközi választás kivételével – az előző általános választást követő negyedik év október hónapjában kell megtartani.”

## 2. Az Ötv. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„19. § (1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. A települési képviselők jogai és kötelességei azonosak. A települési képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen a 32. § szerint esküt tesz.”

„32. § A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő. A polgármester a megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt.”

3. A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) indítvánnyal érintett rendelkezései:

„1. § (1) A polgármesteri foglalkoztatási jogviszony a képviselő-testület, a fővárosi, megyei, megyei jogú városi közgyűlés (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) és a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) között – a (2) bekezdés b) pontja kivételével – választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony.

(2) A polgármester foglalkoztatási jogviszonya

a) a megválasztásával jön létre a háromezer vagy annál több lakosú helyi önkormányzatnál, továbbá a háromezer-nél kevesebb lakosú községi önkormányzatnál, ha főállású polgármesterként választották meg;

b) a szervezeti és működési szabályzat módosításával jön létre a háromezer-nél kevesebb lakosú községben, ha a képviselő-testület a társadalmi megbízatást – a polgármesterrel egyetértésben – főállásúra változtatja.

2. § (1) A polgármester e tisztsége megszűnik:

a) az új polgármester megválasztásával,

b) az Országgyűlésnek a helyi önkormányzat képviselő-testülete feloszlását kimondó határozatával,

c) a képviselő-testület feloszlásának kimondását követően új polgármester megválasztásával,

d) halálával,

e) a tisztségről történő lemondással,

f) az összeférhetetlenség kimondásával,

g) sorozatosan törvénytörtő tevékenysége, mulasztása miatti jogi felelősségének jogerős bírósági ítéletben történő megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával,

h) választójoga elvesztésével,

i) a polgármesternek e tisztségével összefüggő bűncselekménye miatt, a büntetőjogi felelősség jogerős megállapításával, az ítélet jogerőre emelkedésének a napjával,

j) ha az eskü letételét a képviselő-testület előtt megtagadja.”

## 4. A Kjt. indítvánnyal érintett rendelkezései:

„1. § (1) A helyi önkormányzati képviselő (a továbbiakban: önkormányzati képviselő) megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, jogai és kötelezettségei a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

(2) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület, a közgyűlés (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását, illetőleg a kislistán, a kompenzációs listán, a megyei közgyűlési listán mandátumhoz jutott képviselők esetében a megbízólevelének átvételét – a választás eredménye elleni jogorvoslat esetén a jogorvoslati eljárás befejezését – követő ülésen esküt tesz a képviselő-testület előtt. Az eskü letételéig az önkormányzati képviselő nem gyakorolhatja jogait.”

## III.

### Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróságnak a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására vonatkozó hatáskörét az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. §-a szabályozza. Az Abtv. 49. §-a szerint a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására akkor kerülhet sor, ha a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta, és ezzel alkotmányellenességet idézett elő.

Az Abtv. rendelkezése, az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapításának két együttes feltétele van:

– a jogalkotó jogszabályi felhatalmazáson alapuló, vagy feltétlen jogszabályi rendszert igénylő kérdésben jogalkotói kötelezettségének nem tesz eleget,

– és a jogalkotói kötelezettség elmulasztásának eredményeként alkotmányellenes helyzet keletkezik.

Az Alkotmánybíróság a 35/2004. (X. 6.) AB határozatában az alábbiakban összegezte az Abtv. 49. § (1) bekezdésében szereplő „jogalkotói mulasztás” és „alkotmányellenes helyzet” egymáshoz való viszonyára vonatkozó álláspontját: „Az Alkotmánybíróság következetesen érvényesített álláspontja, hogy a jogalkotói mulasztásnak és az alkotmányellenes helyzetnek együttesen kell fennállnia [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.; 37/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 227, 232.]. A jogalkotói feladat elmulasztása önmagában nem feltétlenül jelent alkotmányellenességet [14/1996. (IV. 24.) AB határozat, ABH 1996, 56, 58–59.; 479/E/1997. AB határo-

zat, ABH 1998, 967, 968–969.; 1080/D/1997. AB határozat, ABH 1998, 1045, 1046.; 10/2001. (IV. 12.) AB határozat, ABH 2001, 123, 131.], a mulasztásból eredő alkotmányellenes helyzetet minden esetben csak konkrét vizsgálat eredményeként lehet megállapítani.” (ABH 2004, 504, 508.)

Az Alkotmánybíróság már a 22/1990. (X. 16.) AB határozatában elvi jelentőséggel mutatott rá arra, hogy „a jogalkotó szerv jogalkotási kötelezettségének konkrét jogszabályi felhatalmazás nélkül is köteles eleget tenni, ha azt észleli, hogy a hatás- és feladatkörébe tartozó területen jogszabályi rendezést igénylő kérdés merült fel.” (ABH 1990, 83, 86.).

Az Alkotmánybíróság mulasztásban megnyilvánuló alkotmányvétséget nemcsak akkor állapít meg, ha az adott tárgykörre vonatkozóan semmilyen szabály nincs [35/1992. (VI. 10.) AB határozat, ABH 1992, 204.], hanem akkor is, ha az adott szabályozási koncepción belül az Alkotmányból levezethető tartalmú jogszabályi rendelkezés hiányzik [15/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 132, 138.]. A szabályozás tartalmának hiányos voltából eredő alkotmányvétséget mulasztás megállapítása esetében is a mulasztás, vagy a kifejezett jogszabályi felhatalmazáson nyugvó, vagy ennek hiányában, a feltétlen jogszabályi rendezést igénylő jogalkotói kötelezettség elmulasztásán alapul. [4/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 52, 57.]

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányvétség megállapítható akkor is, ha az adott kérdés tekintetében van ugyan szabályozás, de az Alkotmány által megkívánt jogszabályi rendelkezés hiányzik [22/1995. (III. 31.) AB határozat, ABH 1995, 108, 113.], és akkor is, ha a jogalkotó nem megfelelő tartalommal szabályozott és ezáltal alkotmányellenes helyzet állt elő [15/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 132, 138–139.].

2. Az indítvány alapján az Alkotmánybíróság a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek eskütele szabályozásának változásairól a következőket állapította meg.

Az 1990. szeptember 30-án hatálybalépett Ötv. nem rendelkezett a helyi önkormányzati képviselők esküjéről, a polgármesterekről az Ötv. 32. §-a a következőként szolt:

A polgármester a megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt. Az eskü szövege:

„Én ..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm; megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel ..... (település neve) javát szolgálom.”

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 1994. évi LXIII. törvény

(a továbbiakban: Ötv.m.) az Ötv. 19. §-a helyébe új rendelkezést iktatott:

„19. § (1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. A települési képviselők jogai és köteleiégei azonosak. A települési képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen a 32. § szerint esküt tesz.”

Ugyanakkor, és ezzel egyidejűleg az Ötv.m. az Ötv. 32. §-át is módosította az alábbiak szerint:

„32. § A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő. A polgármester a megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt.”

A módosításnak az az eredménye, következménye, hogy az Ötv. egyrészt újként az önkormányzati képviselőt is kötelezte eskü letételére az Ötv. 32. §-a szerint, másrészt ezzel egyidejűleg kihagyta az eskü szövegét a 32. §-ból, s az eskü szövegét másutt sem helyezte el a törvényben.

3. Az Alkotmánybíróság a 35/1991. (VI. 20.) AB határozatában: „elvi élel mutat rá arra, hogy meghatározott életviszonyok, illetőleg tényállások ellentétes – vagy az értelmezéstől függően ellentétes – törvényi rendezése önmagában nem jelent alkotmányellenességet. Az ilyen rendezés alkotmányellenessé csak akkor válik, ha az egyben az Alkotmány valamely rendelkezésének a sérelmével is együtt jár, vagyis, ha az ellentétes tartalmú szabályozás anyagi alkotmányellenességhez vezet, tehát például, ha a rendelkezések valamelyike meg nem engedett diszkriminációt, egyéb alkotmányellenes helyzet megteremtését, vagy Alkotmányos alapjog korlátozását eredményezi. Két (vagy több) törvényi rendelkezés esetleges kollíziója folytán előálló értelmezési nehézség azonban magába véve még nem elegendő feltétele az Alkotmányellenesség megállapításának.” (ABH 1991, 175, 176.)

Az Ötv. 1994. évi módosítását követően azonban a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek tekintetében az esküvel összefüggésben több új törvényt alkotott az Országgyűlés.

A Pttv.-t módosító 2000. évi XLIV. törvény a Pttv. 2. § (1) bekezdését úgy állapította meg, hogy annak h) pontja szerint a polgármester e tisztsége megszűnik, ha az eskü letételét a képviselő-testület előtt megtagadja. Ez a rendelkezés 2000. augusztus 1. napjától hatályos.

Még ebben az évben az Országgyűlés megalkotta a 2000. évi XCVI. törvényt a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről. Ez a törvény a következő – 2002. évben tartott önkormányzati választáskor lépett hatályba. E törvény 1. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„(2) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület, a közgyűlés (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását, il-

letőleg a kislistán, a kompenzációs listán, a megyei közgyűlési listán mandátumhoz jutott képviselők esetében a megbízólevelének átvételét – a választás eredménye elleni jogorvoslat esetén a jogorvoslati eljárás befejezését – követő ülésen esküt tesz a képviselő-testület előtt. Az eskü letételéig az önkormányzati képviselő nem gyakorolhatja jogait.”

4. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy törvény kötelezi a helyi önkormányzati képviselőt eskütételre (az Ötv. 32. §-ra utalva), ugyancsak törvény kötelezi a polgármestert is arra, hogy megválasztását követően a képviselő-testület előtt esküt tegyen, de az eskü szövegét nem tartalmazza törvény. Az eskütétel hagyományosan a választást lezáró ünnepélyes aktus, az eskü letételének elmulasztása viszont súlyos jogkövetkezményekkel jár: a helyi önkormányzati képviselő esetén azzal, hogy az eskü letételéig nem gyakorolhatja képviselői jogait, a polgármester esetén pedig e tisztség elvesztését eredményezi a törvény erejénél fogva. A kialakult helyzet jogbizonytalanságot eredményez, ezzel sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, sértheti továbbá az Alkotmány 44. § (1) és (2) bekezdését is. A választópolgárok ugyanis a helyi önkormányzás gyakorlására megválasztják az önkormányzati képviselőket, megválasztják a polgármestert, az eskü hiányában viszont az önkormányzati képviselők nem gyakorolhatják jogukat, a polgármesternek pedig e tisztsége megszűnik. Ennek következtében sérülhet a választópolgárok közösségének a helyi önkormányzáshoz való joga.

Az Alkotmánybíróság már a 9/1992. (I. 30.) AB határozatában hangsúlyozta: A jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. A jogbiztonság az állam – s elsősorban a jogalkotó – kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára. Vagyis a jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is. Ezért alapvetőek a jogbiztonság szempontjából az eljárási garanciák. Csak formalizált eljárás szabályainak követésével keletkezhet érvényes jogszabály, csak az eljárási normák betartásával működnek alkotmányosan a jogintézmények. (ABH 1992, 65–66.)

A törvényalkotó az eskü szövegének a hatályon kívül helyezésével olyan helyzetet teremtett, hogy vitássá tehető az eskü letétele, ezzel pedig jogbizonytalanság keletkezik abban, hogy a helyi önkormányzati képviselő gyakorolhatja-e képviselői jogait, illetőleg megszűnt-e a polgármesternek ez a tisztsége. Az Ötv. 19. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő az Ötv. 32. §-a szerint köteles esküt tenni, a 32. §-ban viszont – a módosítás következtében – nem szerepel az eskü, így sem a polgármester, sem az önkormányzati képviselő esküjének a szövegét törvény nem állapítja meg. Mindezek következtében jogalkotói mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenes helyzet

jött létre, ennek megállapításával az Alkotmánybíróság kötelezte az Országgyűlést jogalkotói feladatának a teljesítésére.

Az Alkotmánybíróság e határozatának a Magyar Közlönyben történő közzétételét a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására tekintettel rendelte el.

Alkotmánybírósági ügyszám: 167/E/2007.

**Az Alkotmánybíróság  
15/2008. (II. 28.) AB  
határozata**

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!**

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Munka Törvénykönyvének az ipari és kereskedelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 1/1990. (VIII. 21.) IKM rendelet 4. §-a, valamint annak melléklete alkotmányellenes, ezért e rendelkezéseket 2008. június 30. napjával megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

**Indokolás**

**I.**

1. Az Alkotmánybírósághoz két indítvány érkezett, amelyben az indítványozók a Munka Törvénykönyvének az ipari és kereskedelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 1/1990. (VIII. 21.) IKM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a, valamint az R. melléklete alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kezdeményezték. Álláspontjuk szerint a munkaidőt az R. mellékletében felsorolt munkakörökben heti 36 órában megállapító rendelkezések ellentétesek az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből származó jogbiztonság követelményével, az Alkotmány 9. § (1) és (2) bekezdésével, 13. § (1) bekezdésével és 70/A. §-ával. Álláspontjuk alátámasztására előadták, hogy az egészségre ártalmas munkakörülmények között foglalkoztatott munkavállalók védelmét a jelenleg hatályos jogi szabályozás – a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi

XXV. törvény és a végrehajtásukat szolgáló munkavédelmi, foglalkozás-egészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek – megfelelően biztosítják. Az R. támadott szabályaival elérni kívánt cél nem a munkaidő csökkentésével, hanem – az európai közösségi jogban megfogalmazott követelményekkel összhangban – az egészségügyi kockázatnak kitett munkavállalók létszámának csökkentésével, valamint a munkavégzés során jelentkező egészségügyi kockázatot jelentő tényezők csökkentésével, kizárásával érendő el. Az indítványozók szerint a támadott rendelkezések a gazdasági verseny és a vállalkozáshoz való jog alkotmányellenes korlátozását valósítják meg azzal, hogy az érintett szektorba tartozó vállalkozásokat diszkriminálják: egyrésztől a rendelettel nem érintett magyarországi munkáltatók számára indokolatlan piaci előnyt biztosítanak, mivel ezek „működésüket tekintve rugalmasabb munkaidő-beosztással tudják biztosítani termelésüket”. Másrésztől önkényesen különböztetnek az Európai Unió belső piacán működő munkáltatók között is, az érintett szektorba tartozó, nem magyarországi vállalkozások számára ugyanis versenyelőnyt jelent, hogy – a közösségi jogon és irányelveken túlmenően – nem kell megfelelniük az R. munkaidő korlátozására vonatkozó, meghaladott és célszerűtlen előírásának. Azzal, hogy a jogalkotó a gazdasági élet szereplői, a munkaadók között a munkavégzés alapvető feltételeire vonatkozó előírások tekintetében alkotmányellenes különbségtételt tesz, indokolatlan piaci előny megszerzésére is lehetőséget teremt, ami ellentétes a gazdasági verseny szabadságát, a piacgazdaság megteremtését és védelmét deklaráló alkotmányos céllal, torzítja az érintett piac működését, és indokolatlan többletterhet ró a vállalkozások tulajdonosaira, sértve a vállalkozások vagyoni viszonyait is. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből származó jogbiztonság követelményének megsértését az indítványozók egyrészt azért állították, mert a törvényben „foglalt főszabálytól eltérő, rövidebb munkaidő tartamra vonatkozó szabályozás – mely a miniszteri rendeletben ölt testet – korlátozza a szerződési szabadságot”, másrészt a jogszabályi hierarchia alkotmányosan meghatározott rendjének sérelme, az Alkotmány 37. § (3) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskör, illetőleg a jogalkotói felhatalmazás kereteinek túllépése miatt is. Álláspontjuk szerint a miniszter az R. kiadásakor hatályos, a Munka Törvénykönyve végrehajtásáról szóló 48/1979. (XII. 1.) MT rendelet (a továbbiakban: Mt.V.) felhatalmazása alapján a speciális kérdésnek nem minősülő munkaidő szabályozására nem volt jogosult, ezért vitatták az R. kiadásakor hatályos jogszabályok szerinti „alapját” is. Hivatkoztak arra is, hogy a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvényben (a továbbiakban: Mt.) meghatározott heti negyven óra törvényes munkaidőnek miniszteri rendeletben való korlátozása „felhatalmazás nélküli”: a korábbi jogszabályok által adott felhatalmazás, az „új” Mt., annak átmeneti rendelkezései és „az egyéb rendeleti szabályozások alapján” nem érvényesül, ezért az R. hatályban tartása alkotmányellenes állapotot eredményez.

2. Az Alkotmánybíróság a fenti indítványok alapján indult ügyeket – azok tárgyi összefüggéseire tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzetételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065.; a továbbiakban: Ügyrend) 28. § (1) bekezdése alapján egyesítette és egy eljárásban bírálta el.

## II.

Az indítványok elbírálásánál figyelembe vett jogszabályok:

### 1. Az Alkotmány rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.

(2) A Magyar Köztársaság elismeri és támogatja a vállalkozás jogát és a gazdasági verseny szabadságát.”

„13. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

„37. § (3) A Kormány tagjai törvényben vagy kormányrendeletben kapott felhatalmazás alapján feladatkörükben eljárva rendeletet adnak ki, amelyek törvénnyel és kormányrendelettel nem lehetnek ellentétesek. A rendeleteket a hivatalos lapban ki kell hirdetni.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

### 2. Az R. támadott szabályai:

„4. § A mellékletben felsorolt munkakörökben a munkaidő heti 36 óra.”

„Melléklet az 1/1990. (VIII. 21.) IKM rendelethez

Heti 36 órás munkaidő alkalmazására jogosító munkaterületek, munkakörök

#### A) Kohócsarnokban:

- Kohász (csoportvezetője is),
- Csapoló, vezetőcsapoló, csapolásvezető (csoportvezető is),
- Egalizáló kemence kezelő, egalizáló csoportvezető,
- Tüskehúzó (csoportvezetője is), tüskeverő,

- Tüsketisztító, tüskekarbantartó,
- Masszázó (csoportvezetője is), keretegyenesítő,
- Kádépítő (csoportvezetője is),
- Kontaktustisztító (csoportvezetője is),
- Csatlakozó felrakó,
- Anódkezelő (csoportvezetője is), anódköpenyező, anódelLENŐR,
- Raffináló kemence kezelő (csoportvezetője is),
- Kemencefelújító (csoportvezetője is),
- Csapoló edény és cső karbantartó,
- Sínszerelő, szigeteléskarbantartó,
- Millivoltmérő,
- Nyersanyagszállító (timföld, massa, kryolit, alumíniumfluorid),
- Csarnoki darus (csoportvezetője is), darukarbantartó lakatos,
- Targoncás, villamostargoncás,
- Elektrolízis kád lakatos, kohó üzemlakatos,
- Karbantartó lakatos (csoportvezetője is),
- Karbantartó hegesztő,
- Villanszerelő (csoportvezetője is),
- Kohócsarnoki műszerész,
- Kohócsarnoki segédmunkás, szerszámkarbantartó,
- Salakszállító, aknatisztító,
- Gázharangszerelő,
- Gázelszívóvezeték tisztító,
- Fémolvasztó, plombaöntő,
- Csarnokvezető (művezetővel bezáróan).

B) Műkorund és kádkő gyártásban:

- Olvasztár,
- Formázó, bontó,
- Malom és őrlőmű kezelő,
- Durvatörő, kádkő kikészítő,
- Üzemi karbantartó.

C) Szilikát és hőártalom területén a homokfúvó, a homokformázott öntvényt tisztító, köszörülő, öntvénytisztítók (öntvénytisztító szemceszóró, acélszemcsés befúvó), tisztító műhelyi dolgozók.

D) Koksizológemence dolgozói.

E) Brikettgyártásban a bitumen porlasztó, malexőr és préselő, bitumen lefejtő, brikett berakó.

F) Ásványőrlő üzemekben az ásványőrlő, a molnár, zsákos és a karbantartó molnár.

G) A Mecseki Ércbányászati Vállalatnál a föld alatti produktív (termelő) munkahelyeken, külszínen pedig az ércdúsítás technológiai folyamatához közvetlenül kapcsolódó, ionizációs sugárzásnak kitett munkakörökben. A radioaktív sugárártalomnak kitett munkahelyeken a 17/1979. (XII. 1.) MüM rendelet 24. §-a szerint.

H) Ólom- és vegyi ártalomnak kitett munkakörökben:

- Üvegipari savballon fúvó,
- Savazó (gyapjúsavazó is),
- Cirokkénező, kénezett cirok válogató,
- Gázmérőbontó, javító,
- Darsingyártó,
- Nibrénnel dolgozók,

- Trigépkezelő,
- Tetraklórétán és a mindenkor azonos légtérben triklórétán gyártásban foglalkoztatott tetragenerátor, tetra-kompresszor, trigenerátor kezelő, tridesztilláló, tetrafejtő,
- Triklórétánnal zsírtalanító, savas oldószeres zsírtalanító,
- Kénsav és származékai (óleum, klórszulfonsav, DB szulfonsav) gyártásban dolgozók,
- A klóralkáli elektrolízis teljes folyamatában dolgozók,
- Halogénezett szénhidrogénekkel és szerves kén vegyületekkel (merkaptánok stb.) dolgozók,
- Szerves nitrogénvegyületekkel dolgozók (nitro-vegyületek, anilinszármazékok, difenildiizocianát, diazo ecetsavetilésztér stb.),
- Sztírol gyártásban dolgozók,
- Gyógyszer, növényvédő szer, vegyi anyag (nyers, alap-, hatóanyag) és intermedierek gyártásban, raktározásban, formulázásban, kiserelésben résztvevő dolgozók, oldószer regenerálók,
- Aromás szénhidrogénekkel (benzol, toluol, xilol stb.), illetve ezeket tartalmazó anyagokkal (lakkgyártás stb.) dolgozók,
- Robbanóanyaggyártók, kiserelők és feldolgozók,
- Veszélyes vegyi anyagot, hulladékot, illetve ezekkel szennyezett anyagot, eszközt szállító, rakodó és megsemmisítő dolgozók,
- Szuperfoszfát, valamint a foszforsavtrifoszfát előállításával, kiserelésével dolgozók,
- Ólomfesték előállításával, ólom pigmenttel és kromáttal dolgozók,
- A fotokémiai terméket gyártó, kiserelő dolgozók,
- A biokémiai ipar területén dolgozók,
- A felsorolt munkaterületeken dolgozó karbantartók, s az azokkal összefüggő kutatófejlesztő munkát végzők, továbbá az anyagvizsgáló laboratóriumban dolgozók.

I) Az azbeszt feldolgozó, a tüöntő.

J) Nyomdaiparban a mélynyomó, a betűöntő, a linószerző, a monóöntő, a lapöntő, a tömöntő, a kemigráfusmarató (cinkográfus).

K) Műgyanta, lakk- és festékgyártásban, feldolgozásban, kiserelésben dolgozók, karbantartók.

Az A) és B) csoportban felsorolt munkakörökben dolgozók csoportvezetője és művezetője (ahol ez nincs feltüntetve) a kollektív szerződés szabályai szerint sorolható e melléklet hatálya alá.”

### III.

Az indítványok megalapozottak.

1. Az Alkotmánybíróságnak – az indítványozók által az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével és a 37. § (3) bekezdésével összefüggésben felvetett jogforrástani kifogásokra tekintettel – elsőként arra a kérdésre kellett választ adnia,

hogy a miniszter a jogalkotási felhatalmazása keretein belül járt-e el az R. 4. §-ának és mellékletének megalkotása során.

1.1. Az R. személyi hatálya az ipari és kereskedelmi miniszter által irányított ipari és kereskedelmi ágazatokhoz tartozó munkáltatókra és dolgozókra terjed ki (R. 1. §), az R. 4. §-a a mellékletben felsorolt munkakörökben heti harminchat óra munkaidőről rendelkezik. A munkaidőt az R. megalkotásakor a Munka Törvénykönyvéről szóló 1967. évi II. törvény (a továbbiakban: „rég” Mt.) 37. § (1) bekezdése a következőképpen szabályozta: „A munkaidő heti negyvenkét óra. A Kormány rövidebb, illetőleg kivételesen heti negyvenkét óránál hosszabb munkaidőt is engedélyezhet.” Ennek alapján a Minisztertanács az Mt. V. 40. § (3) bekezdésében előírta, hogy „[a] munkaidő heti harminchat-negyvenkét óra a külön jogszabályban meghatározott egészségre ártalmas munkakörökben”. Az R. kiadásáról – az R. preambuluma szerint – a „Munka Törvénykönyvéről szóló 1967. évi II. törvény végrehajtása tárgyában kiadott 48/1979. (XII. 1.) MT rendelet (Mt. V.) 100. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján” intézkedett az ipari és kereskedelmi miniszter, amely rendelkezés kimondta, hogy „A miniszter kizárólag az ágazatához tartozó tevékenységgel kapcsolatban felmerülő, a munkaügyi miniszter által nem szabályozott speciális kérdéseket a munkaügyi miniszterrel egyetértésben rendezheti”. Az R. kiadásakor hatályos „rég” Mt.-t 1992. július 1-jével hatályon kívül helyezte az Mt. 203. § (3) bekezdés a) pontja, az Mt. V-t pedig ugyanezen időponttal a 103/1992. (VI. 26.) Korm. rendelet 1. §-a. Az Mt. hatálybalépésekor a törvényhozó a Vegyes és átmeneti rendelkezésekben kifejezetten hatályban tartott egyes, a munkaidőt szabályozó korábbi jogszabályokat, a – jelenleg is hatályos – 208. § szerint: „[e] törvény rendelkezései nem érintik a hatálybalépése előtt kiadott jogszabály munkaidőre vonatkozó rendelkezését, ha az heti negyven óránál rövidebb törvényes munkaidőt állapított meg”. A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróságnak a jelenleg hatályos rendelkezések alapján kellett vizsgálnia a miniszteri rendeletalkotás alkotmányosságát, azt a kérdést, hogy jogosult-e az ipari és kereskedelmi miniszter feladatait és hatásköreit gyakorló miniszter az R. támadott rendelkezéseiben foglalt tárgykörök szabályozására.

Az R.-t megalkotó ipari és kereskedelmi miniszter feladatait – a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet alapján – jelenleg a gazdasági és közlekedési miniszter, mint a Kormány iparügyekért és kereskedelemért felelős minisztere látja el. Vizsgálandó kérdés tehát, hogy a jelenleg hatályos Mt. alapján a gazdasági és közlekedési miniszter rendelkezik-e alkotmányos felhatalmazással az Mt. hatálya alá tartozó munkáltatók, illetve munkavállalók meghatározott csoportja, nevezetesen az ipari és kereskedelmi ágazatban foglalkoztató és dolgozó jogalanyok tekintetében az Mt.-tól eltérő (rövidebb) munkaidő és an-

nak pontos alkalmazási köre (munkakörök) meghatározására.

1.2. Az Mt. 117/B. § (1) bekezdése a teljes munkaidő mértékét napi nyolc, illetve heti negyven órában határozza meg. A 117/B. § (2) bekezdés kimondja, hogy „[m]unkaviszonyra vonatkozó szabály vagy a felek megállapodása az (1) bekezdésben foglaltnál rövidebb teljes munkaidőt is előírhat.” A 117/B. § (5) bekezdése szerint: „Egészségi ártalom vagy veszély kizárása érdekében jogszabály, illetve kollektív szerződés meghatározhatja a munkaidőn belül az adott tevékenységre fordítható leghosszabb időtartamot. Ezen túlmenően egyéb korlátozás is előírható.” A fentiekből következően az Mt. a teljes munkaidőnél rövidebb munkaidő szabályozását „munkaviszonyra vonatkozó” szabályra utalja, a munkatevékenység végzésével összefüggő egészségi ártalom vagy veszély kizárása céljából pedig – az ún. expozíciós időn túl – jogszabály (illetve kollektív szerződés) által egyéb korlátozás előírását is lehetővé teszi. A „munkaviszonyra vonatkozó szabályokat” az Mt. 13. §-a konkretizálja, a törvény alkalmazásában munkaviszonyra vonatkozó szabályon törvényt, törvényi felhatalmazás alapján egyéb jogszabályt és kollektív szerződést kell érteni. Az Mt. tehát a munkaidő törvényben előírt mértékénél rövidebb teljes munkaidő szabályozását lehetővé teszi törvényi felhatalmazás alapján alkotott „egyéb”, azaz bármely, jogszabálynak minősülő jogi aktusban (továbbá kollektív szerződésben). Ehhez hasonlóan az Mt. alapján önmagában a jogszabályi forma elegendő ahhoz, hogy az egészségi ártalom vagy veszély kizárása érdekében szabályozott expozíciós időn túlmenően a munkaidő tekintetében valamely jogszabály-alkotásra jogosult szervtől vagy személytől (valamint kollektív szerződés-kötésre jogosult jogalanyoktól) származó „egyéb” korlátozás kerüljön alkalmazásra.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint ez a szabályozás nem alkalmas annak megállapítására, hogy a gazdasági és közlekedési miniszter jogalkotói hatáskörrel rendelkezik az R. 4. §-a és mellékletében foglalt tárgykörök szabályozására. A napi, illetve heti teljes munkaidő mértékének meghatározása a munkaviszony alapvető kérdésének minősül, amelynek szabályozása – a Jat. 2. § b) pontja és 4. § e) pontja alapján – törvényi szintű rendezést igényel. A törvényben rögzített szabályban foglaltaktól való eltérés, a rövidebb teljes munkaidő előírásának lehetősége nem szükségképpen törvényhozási tárgykör, azaz nem kizárt annak alacsonyabb rendű normában való szabályozása, a törvényhozó azonban a jogalkotási hatáskörének átruházása, a végrehajtási jogszabály megalkotására irányuló felhatalmazás során az Alkotmány és a Jat. rendelkezéseinek betartásával köteles eljárni.

A jogalkotási felhatalmazás és a delegált jogalkotási hatáskör alapján kiadott jogszabályok alkotmányossági vizsgálata során az Alkotmánybíróság számos határozatában rögzítette, hogy az Alkotmánybíróság gyakorlata a jogal- lam alkotmányi elve alapján értelmezi az Országgyűlés és

a Kormány tevékenységének, a közhatalom gyakorlásának korlátait és kereteit, a hatalommegosztást. A közhatalom gyakorlásába tartozik a jogalkotás is. [30/1998. (VI. 25.) AB határozat, ABH 1998, 220, 233.; 66/1997. (XII. 29.) AB határozat, ABH 1997, 397, 403.] Az Alkotmánybíróság már az 56/1991. (XI. 8.) AB határozatban kimondta, hogy „[a] jogállamiság egyik alapvető követelménye, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki tevékenységüket”. (ABH 1991, 454, 456.) A jogállamiság követelménye magában foglalja azt is, ha törvény valamely alkotmányos, illetőleg törvényben szabályozott jog korlátozására ad jogalkotási felhatalmazást valamely közigazgatási szervnek, a törvénynek meg kell határoznia a jogalkotási hatáskör terjedelmét, annak korlátait is. [6/1999. (IV. 21.) AB határozat, ABH 1999, 90, 94.; 19/2004. (V. 26.) AB határozat, ABH 2004, 321, 353–354.; 21/2006. (V. 31.) AB határozat, ABH 2006, 333, 337.] E követelményeknek a jogszabály-alkotásban való érvényesülését konkretizálja a Jat. annak az alkotmányos jelentőségű elvárásnak a megfogalmazásával, amely szerint a magasabb szintű jogszabály által más jogalkotó számára adott felhatalmazásnak, azaz végrehajtási szabály megalkotására adott felhatalmazásnak tartalmaznia kell a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit [Jat 15. § (1) bekezdés]. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság a 21/2006. (V. 31.) AB határozatában a jogállamiság fenti követelményeinek figyelmen kívül hagyásával alkotott olyan kormányrendeleti szabályozást semmisített meg az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének sérelme miatt, amely – a törvény korlátlan felhatalmazása alapján – meghatározta az egyes baleseti ellátásra jogosító foglalkozási betegségek körét. (ABH 2006, 333, 337.)

A törvényhozó az Mt.-ben általános jellegű felhatalmazást adott a teljes munkaidő törvénytől eltérő rövidebb időtartama és alkalmazási köre további szabályozására: önmagában a „munkaviszonyra vonatkozó szabályra” [117/B. § (2) bekezdés], a „törvényi felhatalmazás alapján egyéb jogszabályra” (Mt. 13. §), illetve „jogszabályra” [Mt. 117/B. § (5) bekezdés] történő utalás alapján nem határozható meg, hogy az Alkotmány szerint jogalkotásra jogosult szervek, illetve személyek közül konkrétan melyek jogosultak e tárgykörök szabályozására. E szabályozás alapján tisztázatlan, beazonosíthatatlan mind a felhatalmazás jogosultja, de a szabályozási tárgykörök is, mert a törvényi felhatalmazásból nem derül ki az sem, hogy jog-

szabályban mennyivel rövidebb teljes munkaidő írható elő, illetve hogy az egészségi ártalom vagy veszély kizárása érdekében a munkaidőt érintően milyen „egyéb korlátozások” alkalmazhatók az expozíciós idő „túlmenően”. Mindezekre tekintettel helytálló az indítványozók érvelése, miszerint a jelenlegi szabályozás alapján miniszteri rendeleti szinten nem kerülhet sor a törvényben írtnál rövidebb munkaidőnek az ipari és kereskedelmi ágazatban, az R. szerinti munkakörben foglalkoztatottakra vonatkozó előírására. A delegált jogalkotás alkotmányossági követelményeinek meg nem felelő, felhatalmazást nélkülöző szabályozás ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság és az abból levezetett jogbiztonság követelményével, továbbá az Alkotmány 37. § (3) bekezdésében rögzített, a Kormány tagjainak jogalkotási hatáskörét szabályozó rendelkezéssel is. Ezért az Alkotmánybíróság R. 4. §-át és annak „Heti 36 órás munkaidő alkalmazására jogosító munkaterületek, munkakörök” című mellékletében foglalt rendelkezéseit – az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 43. § (4) bekezdése alkalmazásával – 2008. június 30-i hatállyal megsemmisítette. Az Alkotmánybíróság az R. rendelkezéseinek „pro futuro” megsemmisítésénél azt vette figyelembe, hogy a rendelkezések azonnali megsemmisítése az érintett munkáltatók és munkavállalók munkaszervezésének feltételeit illetően jogbizonytalanságot okozna, s ezáltal biztosítani kívánja azt is, hogy a jogalkotónak elegendő idő álljon rendelkezésre az alkotmányos szabályozás kialakításához.

2. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti, és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi rendelkezés esetleges sérelmét – a már megsemmisített rendelkezésekkel összefüggésben – érdemben nem vizsgálja. [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 15/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 420, 423.] Ezért a jelen eljárásban az Alkotmánybíróság az indítványozók által felhozott további okok alapján fennálló alkotmányellenesség vizsgálatát mellőzte.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Alkotmánybírósági ügyszám: 720/B/2007.

## Utasítás

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter  
11/2008. (IK 3.) IRM  
utasítása  
az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium  
2008. évi költségvetési fejezeti kezelésű  
előirányzatainak felhasználásáról szóló  
Szabályzatának kiadásáról\***

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium 2008. évi költségvetési fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásának szabályozásáról szóló Szabályzatát – figyelemmel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 24. § (9)–(10) bekezdésében, valamint a 49. §-ának

\* A szabályzatot az érintettek közvetlenül kapják meg.

o) pontjában foglaltakra – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben ezen utasítás mellékleteként adom ki.

### 1. §

A szabályzatot az érintettek közvetlenül kapják meg.

### 2. §

Ez az utasítás 2008. február 15-én lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium 2007. évi költségvetési fejezeti kezelésű előirányzatainak felhasználásáról szóló Szabályzatának kiadásáról rendelkező 2/2007. (IK 2.) IRM utasítás, azzal, hogy a 2007. évi előirányzat-maradvánnyal rendelkező fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználására azt értelemszerűen alkalmazni kell.

*Dr. Takács Albert s. k.,  
igazságügyi és rendészeti miniszter*

## Tájékoztatók

**8001/2008. (IK 3.) IRM  
tájékoztató  
az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika  
kitöltési útmutatójának és kódszótárainak változásáról**

Az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika kitöltési szabályainak és kódszótárainak kiegészítéséről, illetve egyes elemeinek változásáról, az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztikáról szóló 59/2007. (XII. 23.) IRM rendelet 5. § (2) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatót adom ki:

### 1. A nyomozó hatóságok megnevezése és szervkódjai című kódszótár

a) A Határőrségnek a rendőri szervekbe való integrálódása következtében az eddig használt határőrségi szervkódok 2008. január 1-jével megszűntek. A folyamatban lévő ügyekben a megszűnt határőrségi kódokat az illetékes rendőri szervek szervkódjai váltják fel.

b) A rendőri szervek 2008. január 1-jétől érvényes szervkódjainak változását a tájékoztató 1. melléklete tartalmazza.

### 2. A bűncselekmények megnevezése és kódszámai című kódszótár

A bűncselekményi kódszámok változásait a tájékoztató 2. melléklete tartalmazza. Ezeket a kódokat a 2007. december 31. után elrendelt nyomozások tekintetében is alkalmazni kell.

#### 1. melléklet a 8001/2008. (IK 3.) IRM tájékoztatóhoz

| Szervezet megnevezése                                                                        | Új kód         | Törölt kód | Változatlan kód | Szervezet régi neve |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|-----------------|---------------------|
| Nemzeti Nyomozó Iroda Területi Főosztály                                                     | <b>2850100</b> |            |                 |                     |
| ORFK Bűnügyi Főigazgatóság Bűnügyi Főosztály Gazdaságvédelmi és Pénzhamisítás Elleni Osztály | <b>2931110</b> |            |                 |                     |

| Szervezet megnevezése                                                                                          | Új kód         | Törölt kód | Változatlan kód | Szervezet régi neve                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------|
| Nemzeti Nyomozó Iroda Bűnügyi Főosztály<br>Kiemelt Migrációs Ügyek Osztálya                                    | <b>2851100</b> |            |                 |                                                                   |
| Repülőtéri Rendőr Igazgatóság Bűnügyi<br>Szolgálat Bűnügy Osztály                                              | <b>2998110</b> |            |                 |                                                                   |
| Repülőtéri Rendőr Igazgatóság Bűnügyi<br>Szolgálat Felderítő Osztály                                           | <b>2998120</b> |            |                 |                                                                   |
| Rendészeti Főigazgatóság                                                                                       | <b>2937000</b> |            |                 |                                                                   |
| Rendészeti Főigazgatóság<br>Közlekedésrendészeti Főosztály                                                     | <b>2937300</b> |            |                 |                                                                   |
| Rendészeti Főigazgatóság<br>Közlekedésrendészeti Főosztály<br>Közlekedésrendészeti Osztály                     | <b>2937310</b> |            |                 |                                                                   |
| Komárom-Esztergom MRFK<br>Gazdaságvédelmi Osztály                                                              |                | 1134100    |                 |                                                                   |
| Tolna MRFK Gazdaságvédelmi Osztály                                                                             |                | 1734100    |                 |                                                                   |
| Tolna MRFK Bűnügyi Osztály<br>Gazdaságvédelmi és Vádelőkészítési<br>Alosztály                                  | <b>1732110</b> |            |                 |                                                                   |
| BRFK Bűnügyi Főosztály I. Kábítószer<br>Bűnözés Elleni Szolgálat                                               |                |            | 0132160         | BRFK Bűnügyi Főosztály<br>I. Kábítószer Bűnözés Elleni<br>Osztály |
| BRFK Felderítő Főosztály Kábítószer és<br>Vegyes Bűnözés Elleni Osztály Kábítószer<br>Bűnözés Elleni Alosztály |                | 0136121    |                 |                                                                   |
| BRFK Bűnügyi Főosztály II. Kiemelt Ügyek<br>Osztály Kiemelt Ügyek Alosztály II.                                |                | 0133142    |                 |                                                                   |
| Pest MRFK Közrendvédelmi és<br>Határrendészeti Osztály                                                         |                |            | 1331200         | Pest MRFK Közrendvédelmi<br>Osztály                               |
| Vas MRFK Körmeny Rendőrkapitányság<br>Őrszentpéter Rendőrőrs                                                   | <b>1803#02</b> |            |                 |                                                                   |
| Somogy MRFK Kaposvár Rendőrkapitányság<br>Vádelőkészítő Osztály                                                | <b>1450100</b> |            |                 |                                                                   |
| Jász-Nagykún-Szolnok MRFK Szolnok<br>Rendőrkapitányság Életvédelmi és<br>Helyszínelő Osztály                   | <b>1650100</b> |            |                 |                                                                   |

2. melléklet a 8001/2008. (IK 3.) IRM tájékoztatóhoz

|              |                                                      | Törölt<br>kód | Változatlan<br>kód | Új kód      |
|--------------|------------------------------------------------------|---------------|--------------------|-------------|
|              | <b>Zaklatás</b>                                      |               |                    |             |
| 176/A. § (1) | Vétsége (SZV)                                        |               |                    | <b>1370</b> |
| (2)          | Bűncselekmény elkövetésével fenyegetve vétsége (SZV) |               |                    | <b>1371</b> |
| (3) 1. ford. | Az <i>a)</i> pont (1) bek. szerinti vétsége (SZV)    |               |                    | <b>1372</b> |
| (3) 2. ford. | A <i>b)</i> pont (1) bek. szerinti vétsége (SZV)     |               |                    | <b>1373</b> |
| (3) 3. ford. | Az <i>a)</i> pont (2) bek. szerinti büntette         |               |                    | <b>1374</b> |
| (3) 4. ford. | A <i>b)</i> pont (2) bek. szerinti büntette          |               |                    | <b>1375</b> |

|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                         | Törölt<br>kód | Változatlan<br>kód | Új kód      |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------|-------------|
| <b>Jogellenes tartózkodás elősegítése</b>                     |                                                                                                                                                                                                                                         |               |                    |             |
| 214/A. § (1)                                                  | <i>Az Európai Unió tagállamainak területén való tartózkodás-hoz (SZV)</i>                                                                                                                                                               | 4831          |                    |             |
| (1)                                                           | Az Európai Unió tagállama stb. területén való jogellenes tartózkodáshoz segítség nyújtása (SZV)                                                                                                                                         |               |                    | <b>4832</b> |
| (2)                                                           | A Magyar Köztársaság területén való tartózkodáshoz (SZV)                                                                                                                                                                                |               | 4830               |             |
| <b>Visszaélés kábítószer előállításához használt anyaggal</b> |                                                                                                                                                                                                                                         |               |                    |             |
| 283/A. § (1)                                                  | <i>Nemzetközi szerződés végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott vegyi anyag forgalomba hozatalával, átadásával, kereskedésével, kivitelével elkövetett bűntette</i>                                                          | 5664          |                    |             |
| 283/A. § (1)                                                  | <i>Nemzetközi szerződés végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott vegyi anyag előállításával, megszerzésével, tartásával, az országba behozatalával, kivitelével, vagy az ország területén átvitelével elkövetett bűntette</i> | 5665          |                    |             |
| <b>Visszaélés kábítószer-prekurzorral</b>                     |                                                                                                                                                                                                                                         |               |                    |             |
| 283/A. § (1)                                                  | Engedély nélkül, vagy az engedély kereteit túllépve kábítószer-prekurzor tartása stb. bűntette                                                                                                                                          |               |                    | <b>5666</b> |

### INDOKOLÁS

Az egységes rendőrségi és ügyészségi bűnügyi statisztikai adatszolgáltatás rendszerét a 0011/1963. BM-LÜ közös utasítás vezette be és szabályozta. Folytatólagos jogi háttérét 2008. január 1-től az egységes nyomozó hatósági, ügyészségi bűnügyi statisztikáról szóló 59/2007. (XII. 23.) IRM rendelet (a továbbiakban: ENYÜBS) biztosítja. Az ENYÜBS adatszolgáltatói a nyomozó hatóságok és az ügyészség. Az adatok gyűjtése és feldolgozása az IRM, valamint a Legfőbb Ügyészség feladata. Az ENYÜBS 5. § (2) bekezdése értelmében a statisztikai adatok gyűjtése, feldolgozása és továbbítása országosan egységes számítástechnikai programok használatával, a statisztikai adatlapok tartalmi és logikai kitöltéséhez segítséget nyújtó, szintén országosan egységes kitöltési útmutatóval, valamint a lehetséges válaszokat tartalmazó kódszótárral történhet. Ennek változásairól országos szintű tájékoztatásra van szükség a nyomozó hatóságok számára, ezzel egy időben gondoskodni kell az adatgyűjtést segítő számítástechnikai rendszer programállapotának aktualizálásáról és kiadásáról.

Az egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi CLXII. törvény, valamint a Határőrség beintegrálódása a Rendőrség szervezetébe indokoltta tette az ENYÜBS-ben használt bűncselekményi és szervkódok kiegészítését és pontosítását. A Tájékoztató az emiatt szükségessé vált változásokat tartalmazza.

**A Szombathelyi Országos  
Büntetés-végrehajtási Intézet  
alapító okirata**

A Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézetet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 88. §-a alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következők szerint megalapítom:

1. A költségvetési szerv neve: Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet.<sup>1</sup>

2. A Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet az Áht. 87. §-ának (1) bekezdése szerint költségvetési szerv, jogi személy.

3. Székhelye: 9700 Szombathely, Söptei út.

4. Létesítés ideje: 2008. március 1.

5. Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége, rendeltetése:

– az előzetes letartóztatással,  
– az elzárással,  
– a felnőtt korú férfi elítéltek fegyház és börtön – kivételesen fogház – fokozatú szabadságvesztésével összefüggő büntetés-végrehajtási feladatok ellátása.

6. A Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet tevékenységi köre:

a) a Központi Statisztikai Hivatal szakágazati besorolása alapján

8423 Igazságügy, Bíróság

8621 Általános járóbeteg-ellátás

8622 Szakorvosi járóbeteg-ellátás

8623 Fogorvosi járóbeteg-ellátás

8690 Egyéb humán-egészségügyi ellátás

b) államháztartási szakágazati rend alapján

842340 Büntetés-végrehajtási tevékenység

7. a) Felügyeleti szerve:

Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium

1055 Budapest V., Kossuth tér 4.

b) Szakfelügyeletet ellátó szerv:

Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága

1054 Budapest V., Steindl Imre u. 8.

8. Alapítója: a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumának képviseletében – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – az igazságügyi és rendészeti miniszter.

9. A Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézetet a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka által kinevezett parancsnok vezeti és képviseli.

10. A Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet szervezeti és működési rendjét, belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) határozza meg. Az SZMSZ-t az intézet parancsnoka az alapító okirat nyilvántartásba történő bejegyzését követő 30 napon belül készíti el.

11. A Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet vállalkozási tevékenységet nem folytat.

12. A Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet a részére jóváhagyott költségvetési előirányzatok feltett teljes jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

13. A Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet megszüntetése esetén az alapító jogutódot jelöl ki.

<sup>1</sup> A jogelőd Vas Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet alapítása a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet mellékletében történt.

## Az Állat-egészségügyi Igazságügyi Szakértői Testület ügyrendje és tagjainak névsora

### Ügyrend

1. Az Állat-egészségügyi Igazságügyi Szakértői Testület (a továbbiakban: Testület) (angolul: Scientific expert board for forensic veterinary medicine) feladata, hogy bíróság és más hatóság kirendelésére, vagy megbízás alapján szakvéleményt adjon az állategészségügy és az élelmiszerbiztonság szakterületén felmerült szakkérdésekben.

2. A Testület 15 tagból áll, tagjait, valamint tagjai közül az elnököt, az elnökhelyettest és a titkárt az igazságügyi és rendészeti miniszter (a továbbiakban: miniszter) nevezi ki a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel (a továbbiakban: ágazati miniszter) egyetértésben.

3. A Testület elnöke irányítja a Testület munkáját, ellátja a jogszabályban [33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet] meghatározott feladatokat, valamint képviseli a Testületet a nem konkrét véleményadási ügyekben.

4. A Testület elnökhelyettese ellátja az elnök távolléte, akadályoztatása, összeférhetetlensége vagy eseti bizottságban való részvétele esetén az elnök feladatait.

5. A titkár ellátja a jogszabályokban, valamint a Testület elnöke által meghatározott feladatokat, továbbá felelős a Testület adminisztrációjáért.

6. A Testület évente legalább egyszer teljes ülést tart, amelyre a tagokat az elnök (akadályoztatása esetén az elnökhelyettes) hívja meg. Az ülést az elnök (elnökhelyettes) vezeti. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, amely a titkár feladata, távolléte esetén az elnök (elnökhelyettes) a jelenlévő tagok közül jelöl ki jegyzőkönyvvezetőt. A jegyzőkönyvet annak készítője és két, az ülés elején arra felkért tag hitelesíti. A jegyzőkönyvet 7 munkanapon belül minden tagnak meg kell küldeni.

7. A Testület első ülésén fogadja el az ügyrendet, amelyet az ülés jegyzőkönyvével együtt jóváhagyásra meg kell küldeni a miniszternek, jóváhagyás után pedig az ágazati miniszternek is.

8. A Testület teljes ülése módosíthatja az ügyrendet, továbbá jóváhagyja az éves munkáról szóló beszámolót, dönt az elnök, az elnökhelyettes és a titkár tiszteletdíjának mértékéről, valamint az ügyrendben a szakértői díjak felosztásáról.

9. Az ügyrend elfogadásához és módosításához, továbbá az éves beszámoló jóváhagyásához a testületi tagok legalább felének az egyetértése szükséges.

10. A jóváhagyott éves beszámolót a testület elnöke benyújtja a miniszternek, továbbá tájékoztatásul megküldi az ágazati miniszternek, a Legfelsőbb Bíróság és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökének, valamint a legfőbb ügyésznek.

11. A Testülethez érkező postai küldeményeket a Testület adminisztrációs feladatait ellátó tanszék (Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Kar, Állat-egészségügyi igazgatástani és agrár-gazdaságtani tanszéke) munkatársa – a tértivevény aláírásával – veszi át, bontja és a titkos ügykezelés szabályai szerint iktatja, majd továbbítja a Testület elnökéhez.

12. Az elnök a szakértői véleményeket kérő megkereséseket áttanulmányozza, és a szakmai szempontok alapján a legilletékesebb Testületi tag, mint előadó részére – határidő megjelölésével – továbbítja.

13. A kijelölt előadó köteles az iratokat (peres anyagot) a titkos ügykezelés szabályainak megfelelően kezelni (arra illetéktelenek ne férhessenek hozzá, ill. megfelelően zárható helyen tárolni), továbbá megőrizni az aktában tárolt ügyiratok sorrendjét.

14. Az előadó a megkeresésnek (végzésnek) megfelelően elkészíti a tényvázlatot, és véleménytervezetet készít 4 vagy 6 példányban az elnök előírása szerint.

15. Ha a szakértői vélemény kialakításához részben olyan különleges szakértelem szükséges, amellyel a Testület tagjai nem rendelkeznek, az elnök vagy a titkár tájékoztatja a megkeresőt bevont szakértő igénybevételének szükségességéről. Ha a megbízó a bevont szakértő igénybevételéhez hozzájárul, illetve a kirendelő bíróság vagy más hatóság a bevont szakértőt kirendeli, a Testület és a bevont szakértő a szakvéleményét egyesítheti. A szakvéleményben fel kell tüntetni, hogy mely megállapítások származnak a bevont szakértőtől. A szakvéleményt ilyen esetben a bevont szakértő is aláírja.

16. Az elnök az ügy tárgyalására 3 fős eseti bizottságot jelöl ki. Ennek egyik tagja az előadó, elnöke és tagja pedig az ügy tárgyának megfelelően az adott szakkérdésben járatos tag. A Testület elnöke is lehet előadó, az eseti bizottság elnöke vagy tagja, de az ő kijelölését az elnökhelyettes végzi.

17. Olyan szakkérdés tárgyalásához, amelyben több szakterület érintett, az eseti bizottság kivételesen 5 fős is lehet. Erről az eseti bizottság javaslatára a Testület elnöke dönt.

18. Az előadó és az eseti bizottság kijelölésénél vizsgálni kell az esetleges összeférhetetlenséget. A kijelölt sze-

mélyek az összeférhetetlenséget a Testület elnökének haladéktalanul kötelesek bejelenteni.

19. Az eseti bizottságot annak elnöke hívja össze, és a Testület adminisztrációját végző személy útján gondoskodik arról, hogy az érintettek a tényvázlatot és a vélemény tervezetét időben megkapják.

20. Az eseti bizottság ülésén az előadó előterjesztését megvitatják és kialakítják a végleges véleményt.

21. Az eseti bizottság üléséről annak tagja, 5 fős bizottság esetén az eseti bizottság elnöke által kijelölt tag emlékeztetőt készít, amelyet annak elnöke ír alá, és a kialakított, a bizottság valamennyi tagja által aláírt véleménnyel, továbbá az ügy összes iratával együtt átad a Testület elnökének.

22. Az emlékeztetőnek tartalmaznia kell az ülés idejét (kezdetének és végének óráját is), helyét, az eseti bizottság összetételét, a tárgyaló ügyben a megkereső megnevezését, az ügyirat számát, az ügy tárgyát. Tartalmaznia kell továbbá a tárgyalás során esetleg felmerült eltérő véleményeket és azok indokait, a vélemény tervezetén végrehajtott érdemi módosításokat és kiegészítéseket, egyetértés hiányában a szavazás eredményét, továbbá az előadó által az ügyiratok tanulmányozására, a tényvázlat és a véleménytervezet elkészítésére fordított munkaórák számát.

23. A Testület elnöke (ha részt vett az eseti bizottságban, akkor elnökhelyettese) az eseti bizottságnak a Testület nevében adott véleményét ellenjegyzí, ellátja a Testület bélyegzőjével, és a megkereső által rendelkezésre bocsátott iratokkal, valamint a díjjegyzékkel együtt megküldi a megkeresőnek.

24. Az egyes szakértői véleményekkel kapcsolatos ügyekben a Testületet az ügyben kijelölt eseti bizottság elnöke vagy az általa kijelölt tagja képviseli.

25. Ha a megkeresés nem bíróság vagy más hatóság kirendelése útján történik, akkor a szakértői díjra vonatkozó megállapodást a Testület elnöke köti meg a megbízóval.

26. Ha a szakértői vélemény elkészítéséhez összesen felhasznált munkaórák száma eléri vagy meghaladja a 20 munkaórát, illetve a Be. 111. §-ának (5) bekezdése alapján készített vélemény esetén a 14 munkaórát, akkor a jogszabályban megállapított alaplíjnál 50%-kal magasabb díjat kell felszámolni.

27. A vélemény, a díjjegyzék és az emlékeztető egy példányát a testület irattárában kell elhelyezni.

28. A befolyt szakértői díj megoszlása a következő:

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| Testület elnöke          | 10% |
| Testület elnökhelyettese | 5%  |
| Testület titkára         | 10% |
| Eseti bizottság elnöke   | 10% |
| Eseti bizottság tagja(i) | 5%  |
| Előadó                   | 55% |
| Adminisztrátor           | 5%  |

A befolyt költségátalányból 5000 Ft a székhelyet biztosító intézményé, 5000 Ft pedig az adminisztrációt végző tanszéké. A fennmaradó részt a szakértői díj megoszlásának arányában kell felosztani.

29. A befolyt szakértői díjnak a 28. pontban foglaltak szerinti felosztásáról a titkár kimutatást készít, és a Testület elnökének aláírásával megküldi a kifizetőnek.

30. Az ügyrendet az Állat-egészségügyi Igazságügyi Szakértői Testület 2007. november 6-án tartott teljes ülése fogadta el, és az az igazságügyi szakértői testületek szervezéséről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet 12. § (1) bekezdése értelmében a miniszter jóváhagyása után lép életbe.

**Az Állat-egészségügyi Igazságügyi Szakértői Testület tagjainak névsora**

|     | Név                               | Beosztás                                                       | Munkahely                                                            |
|-----|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 1.  | dr. Varga János<br>elnök          | egyetemi tanár                                                 | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 2.  | dr. Sályi Gábor<br>elnökhelyettes | osztályvezető, címzetes egyetemi tanár<br>igazságügyi szakértő | Országos Állat-egészségügyi Intézet                                  |
| 3.  | dr. Visnyei László<br>titkár      | egyetemi docens                                                | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 4.  | dr. Bodó Gábor                    | egyetemi docens                                                | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar<br>Nagyállatklinika |
| 5.  | dr. Farkas Róbert                 | egyetemi docens                                                | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 6.  | dr. Fodor László                  | egyetemi tanár                                                 | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 7.  | dr. Laczay Péter                  | egyetemi tanár                                                 | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 8.  | dr. Németh Tibor                  | egyetemi docens                                                | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 9.  | dr. Rafai Pál                     | egyetemi tanár                                                 | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 10. | dr. Rusvai Miklós                 | egyetemi tanár                                                 | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 11. | dr. Semjén Gábor                  | egyetemi tanár                                                 | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 12. | dr. Solti László                  | egyetemi tanár                                                 | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 13. | dr. Szabó József                  | tanszékvezető, egyetemi tanár                                  | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 14. | dr. Vörös Károly                  | egyetemi tanár                                                 | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |
| 15. | dr. Zöldág László                 | egyetemi tanár                                                 | Szent István Egyetem<br>Állatorvos-tudományi Kar                     |

## Jogszabálymutató

### A Magyar Közlönyben

2008. február 1. napjától 2008. február 29. napjáig  
közzétett jogszabályok jegyzéke

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Szám |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 18/2008. (II. 1.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a Szlovák Köztársaság államterületén található földterületeknek az Ipoly határfolyón, Ipolytölgyes és Malé Kosihi települések térségében felépítésre kerülő hallépcső létesítése és üzemeltetése céljából történő ideiglenes igénybevételéről szóló, jegyzékváltás útján létrejött Megállapodás kihirdetéséről.....    | 17   | 20/2008. (II. 7.) Korm. r. a Kormánynak a közigazgatási hatósági ügyekkel összefüggő jogorvoslati eljárás során való képviseléről .....                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 19      |
| 19/2008. (II. 5.) Korm. r. egyes sporttárgyú kormányrendeletek módosításáról.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 18   | 21/2008. (II. 7.) Korm. r. a Nemzeti Civil Alap-programról szóló 2003. évi L. törvény végrehajtásáról rendelkező 160/2003. (X. 7.) Korm. rendelet módosításáról .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 19      |
| 6/2008. (II. 5.) EüM–KvVM e. r. az egyes veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes tevékenységek korlátozásáról szóló 41/2000. (XII. 20.) EüM–KöM együttes rendelet módosításáról .                                                                                                                                                                                                      | 18   | 22/2008. (II. 7.) Korm. r. a befektetési szolgáltatási tevékenységet, befektetési szolgáltatási tevékenységet kiegészítő szolgáltatást, valamint árutőzsdei szolgáltatást folytató gazdálkodó szervezet üzletszabályzatának kötelező tartalmi elemeiről.....                                                                                                                                                                          | 19      |
| 3/2008. (II. 5.) KvVM r. a természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról .....                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 18   | 7/2008. (II. 7.) EüM r. az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet módosításáról.....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 19      |
| 8/2008. (II. 5.) ÖTM–FVM e. r. az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból, a Kohéziós Alapból, az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alapból, valamint a Halászati Orientációs Pénzügyi Eszközből származó támogatásokhoz kapcsolódó egyes fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 21/2007. (VIII. 23.) MeHVM–FVM együttes rendelet módosításáról ..... | 18   | 4/2008. (II. 7.) IRM r. a bírósági végrehajtási eljárásban közreműködő jogi képviselő díjazásáról szóló 12/1994. (IX. 8.) IM rendelet módosításáról .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 19      |
| 39/2008. (II. 5.) KE h. kitüntetéses doktorrá avatásról.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 18   | 1004/2008. (II. 7.) Korm. h. az Új Magyarország Fejlesztési Terv Környezet és Energia Operatív Program, Elektronikus Közigazgatás Operatív Program, Államreform Operatív Program, Közlekedés Operatív Program, Gazdaságfejlesztési Operatív Program, Végrehajtási Operatív Program 2007-2008. évekre szóló akcióterveinek felülvizsgálatáról, valamint további kiemelt projektjavaslatok 2008. januári akciótervi nevesítéséről ..... | 19      |
| 40/2008. (II. 5.) KE h. rektori megbízásról.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 18   | 6/2008. (II. 7.) ME h. szakállamtitkár kinevezéséről.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 19      |
| 41/2008. (II. 5.) KE h. államtitkári megbízás lemondás miatti megszűnésének megállapításáról.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 18   | Hivatalos Értesítő (2008/6. szám).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 19      |
| 42/2008. (II. 5.) KE h. kitüntetés adományozásáról.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 18   | 1/2008. (II. 8.) GKM r. az egyes ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi tevékenységek gyakorlásához szükséges képesítésekről szóló 5/1997. (III. 5.) IKIM rendelet módosításáról .                                                                                                                                                                                                                                                     | 20      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      | 2/2008. (II. 8.) OKM r. a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről, valamint egyes oktatási jogszabályok módosításáról szóló 17/2004. (V. 20.) OM rendelet módosításáról.....                                                                                                                                                                                                                                            | 20/I-II |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      | Az igazságügyi és rendészeti miniszter pályázati felhívása az igazságügyi és rendészeti miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |                                                                                                                                                                                                                                                            |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| szakmai vizsgáinak szervezésére történő jogosultság elnyerésére .....                                                                                                                                                                                                                                             | 20/I | 3/2008. (II. 14.) OGY h. a Kutatási és innovációs eseti bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 61/2007. (VI. 27.) OGY határozat módosításáról .....                                                                              | 22 |
| 23/2008. (II. 10.) Korm. r. a Kistérségi Koordinációs Hálózatról szóló 344/2007. (II. 19.) Korm. rendelet módosításáról .....                                                                                                                                                                                     | 21   | 43/2008. (II. 14.) KE h. kitüntetés viselésének engedélyezéséről .....                                                                                                                                                                                     | 22 |
| 24/2008. (II. 10.) Korm. r. az Egyesült Nemzetek 1982. december 10-i tengerjogi egyezményében foglalt, a kizárólagos gazdasági övezeteken túlnyúló halállományok és a hosszú távon vándorló halállományok védelmére és kezelésére vonatkozó rendelkezések végrehajtásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről ..... | 21   | 44/2008. (II. 14.) KE h. bíró felmentéséről .....                                                                                                                                                                                                          | 22 |
| 25/2008. (II. 14.) Korm. r. a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról .....                                                                                                                                                                          | 22   | 45/2008. (II. 14.) KE h. bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről .....                                                                                                                                                                                  | 22 |
| 26/2008. (II. 14.) Korm. r. a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól .....                                                                                                                                            | 22   | 2/2008. (II. 6.) OVB állásfogl. a szavazás napján végzett közvélemény-kutatásokról szóló 11/2006. (III. 30.) OVB állásfoglalás módosításáról .....                                                                                                         | 22 |
| 27/2008. (II. 14.) Korm. r. a 2006. évi árvíz, illetve belvíz miatt keletkezett károk enyhítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról .....                                                                                                                                                         | 22   | 3/2008. (II. 12.) OVB állásfogl. a kampánycélú adatszolgáltatásról az országos népszavazáson .....                                                                                                                                                         | 22 |
| 3/2008. (II. 14.) MNB r. a „Telefonhírmondó” emlékérmé kibocsátásáról .....                                                                                                                                                                                                                                       | 22   | 4/2008. (II. 12.) OVB állásfogl. a nem országos terjesztésű időszaki lapnak és a helyi műsor-szolgáltatóknak a választási kampányban történő részvételével kapcsolatos kifogások elbírálására jogosult választási bizottságokról egyes választásokon ..... | 22 |
| 11/2008. (II. 14.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból ültetvények korszerűsítéséhez, telepítéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 75/2007. (VII. 27.) FVM rendelet módosításáról .....                                                                                 | 22   | 5/2008. (II. 12.) OVB állásfogl. az igazolással szavazásról .....                                                                                                                                                                                          | 22 |
| 12/2008. (II. 14.) FVM r. az egyes Brucella fajok elleni védekezés részletes szabályairól ....                                                                                                                                                                                                                    | 22   | 37/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                | 22 |
| 4/2008. (II. 14.) KvVM r. egyes környezetvédelmi és vízügyi előirányzatok felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól .....                                                                                                                                                                                   | 22   | 38/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                | 22 |
| 1/2008. (II. 14.) OGY h. törvény népszavazásra bocsátásáról .....                                                                                                                                                                                                                                                 | 22   | 39/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                | 22 |
| 2/2008. (II. 14.) OGY h. az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról .....                                                                                                                                | 22   | 40/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                | 22 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      | 41/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                | 22 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      | 42/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                | 22 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      | 43/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                | 22 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      | 44/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                | 22 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |                                                                                                                                                              |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 45/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | csalatos egyes kérdésekről szóló 29/2007. (IV. 20.) FVM rendelet módosításáról .....                                                                         | 23 |
| 46/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | 15/2008. (II. 15.) FVM r. a hagyományos különleges terméknek minősülő mezőgazdasági termékek és élelmiszerek elismerésének és ellenőrzésének rendjéről ..... | 23 |
| 47/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | 16/2008. (II. 15.) FVM–SZMM e. r. a nyers tej vizsgálatáról .....                                                                                            | 23 |
| 48/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | 12/2008. (II. 15.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata .....                                                                                                | 23 |
| 49/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | 2/2008. (MK 23.) GKM ut. a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról .....                                                 | 23 |
| 50/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | 46/2008. (II. 16.) KE h. államtitkár felmentéséről .....                                                                                                     | 24 |
| 51/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | 47/2008. (II. 16.) KE h. államtitkári kinevezéséről .....                                                                                                    | 24 |
| 52/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | 48/2008. (II. 16.) KE h. a 133/2006. (VII. 11.) KE határozat módosításáról .....                                                                             | 24 |
| 53/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | 49/2008. (II. 16.) KE h. államtitkári kinevezéséről .....                                                                                                    | 24 |
| 54/2008. (II. 12.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 22 | 50/2008. (II. 16.) KE h. államtitkári kinevezéséről .....                                                                                                    | 24 |
| Az Állami Számvevőszék szolgálati titokköri jegyzéke .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 22 | 1005/2008. (II. 16.) Korm. h. az Agrár-Reorg '93 Kft. részére nyújtandó hitelről .....                                                                       | 24 |
| Hivatalos Értesítő (2008/7. szám) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 22 | 1/2008. (MK 24.) OKM ut. az Oktatási és Kulturális Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzata 3. számú módosításának kiadásáról .....                   | 24 |
| 28/2008. (II. 15.) Korm. r. a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító állami támogatásokról .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 23 | 2008: I. tv. az egészségbiztosítási pénztárakról .                                                                                                           | 25 |
| 13/2008. (II. 15.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet 3. és 4. tengelyének keretében megalakuló helyi akciócsoportok elismerési rendjével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 93/2007. (VIII. 29.) FVM rendelet alapján előzetesen elismert helyi közösségek tervezési folyamatával, és a LEADER csoportok kiválasztásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 147/2007. (XII. 4.) FVM rendelet módosításáról ..... | 23 | 2/2008. (II. 18.) GKM r. az egyes fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről .....                                                      | 25 |
| 14/2008. (II. 15.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2007. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevitelével kap-                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    | 5/2008. (II. 18.) IRM r. a helyszíni bírságolás részletes szabályairól szóló 10/2000. (II. 23.) BM rendelet módosításáról .....                              | 25 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    | 51/2008. (II. 18.) KE h. miniszter felmentéséről .                                                                                                           | 25 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    | 52/2008. (II. 18.) KE h. miniszter felmentéséről .                                                                                                           | 25 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    | 53/2008. (II. 18.) KE h. miniszter kinevezéséről .                                                                                                           | 25 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 7/2008. (II. 18.) ME h. szakállamtitkár felmentéséről.....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 25 | 1007/2008. (II. 19.) Korm. h. a közigazgatási informatikáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól .....                                                                                                                                                                                                                                                                    | 26 |
| 8/2008. (II. 18.) ME h. szakállamtitkár kinevezéséről .....                                                                                                                                                                                                                                                                 | 25 | 31/2008. (II. 21.) Korm. r. a köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól szóló 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról .....                                                                                                                                                                                                                              | 27 |
| 9/2008. (II. 18.) KüM h. a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Olasz Köztársaság Kormánya között a beruházások elősegítéséről és védelméről szóló, Rómában 1987. február 17-én kelt, a 30/1990. (VIII. 21.) Korm. rendelettel kihirdetett Megállapodás és a hozzá csatlakozó Jegyzőkönyv hatályon kívül helyezéséről ..... | 25 | 32/2008. (II. 21.) Korm. r. a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2007. év után járó tizenharmadik havi illetménye 2008. évi részletének finanszírozásáról.....                                                                                                                                                                                                                    | 27 |
| 29/2008. (II. 19.) Korm. r. a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter feladat- és hatásköréről .....                                                                                                                                                                                                                      | 26 | 33/2008. (II. 21.) Korm. r. a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról .....                                                                                                                           | 27 |
| 30/2008. (II. 19.) Korm. r. az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról .....                                                                                                                                                                   | 26 | 34/2008. (II. 21.) Korm. r. a „Márciusi Ifjak Díj – a fiatal magyar tehetségekért” alapításáról .                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 27 |
| 17/2008. (II. 19.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a szaktanácsadási szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 52/2007. (VI. 28.) FVM rendelet módosításáról .....                                                                                       | 26 | 20/2008. (II. 21.) FVM r. a szántóföldi növényfajok vetőmagjainak előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 48/2004. (IV. 21.) FVM rendelet módosításáról.....                                                                                                                                                                                                                       | 27 |
| 18/2008. (II. 19.) FVM r. a 2007. évben aszálykárt szenvedett mezőgazdasági termelők kedvezményes hitelhez jutási lehetőségéről szóló 135/2007. (XI. 14.) FVM rendelet módosításáról.....                                                                                                                                   | 26 | 3/2008. (II. 21.) GKM r. az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltató kijelölésére vonatkozó szabályokról szóló 3/2004. (III. 4.) IHM rendelet módosításáról és a bérlet-vonali szolgáltatási piacon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltató bérlet-vonali szolgáltatási kötelezettségeinek feltételeiről szóló 8/2003. (VI. 20.) IHM rendelet hatályon kívül helyezéséről ..... | 27 |
| 19/2008. (II. 19.) FVM r. a zöldség-gyümölcs termelői csoportok és termelői szervezetek nemzeti szabályozásáról.....                                                                                                                                                                                                        | 26 | 5/2008. (II. 21.) OKM r. a határon átnyúló szolgáltatást nyújtó nyilatkozatáról .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 27 |
| 5/2008. (II. 19.) KvVM r. a Bél-kő természetvédelmi terület létesítéséről .....                                                                                                                                                                                                                                             | 26 | 4/2008. (II. 21.) OGY h. az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról .....                                                                                                                                                                                                        | 27 |
| 3/2008. (II. 19.) OKM r. a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai támogatásáról.....                                                                                                                                                                                                                       | 26 | 5/2008. (II. 21.) OGY h. dr. Cser-Palkovics András országgyűlési képviselő mentelmi ügyében .....                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 27 |
| 4/2008. (II. 19.) OKM r. a nemzetiségi nevelési, oktatási feladatokhoz nyújtott kiegészítő támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának rendjéről...                                                                                                                                      | 26 | 6/2008. (II. 21.) OGY h. dr. Navracsics Tibor országgyűlési képviselő mentelmi ügyében .....                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 27 |
| 1006/2008. (II. 19.) Korm. h. a Kormány ügyrendjéről szóló 1088/1994. (IX. 20.) Korm. határozat módosításáról .....                                                                                                                                                                                                         | 26 | 7/2008. (II. 21.) OGY h. dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő mentelmi ügyében .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 27 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |         |                                                                                                                                                                                                                                                                         |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 8/2008. (II. 21.) OGY h. a csádi és közép-afrikai köztársaságbeli EU katonai műveletekben történő magyar közreműködésről szóló beszámoló elfogadásáról.....                                                                                                                                                | 27      | 37/2008. (II. 23.) Korm. r. az egészségbiztosítási szervek és az egészségbiztosítási szolgáltatások hatósági felügyeletével kapcsolatos hatásköri szabályokról .....                                                                                                    | 29      |
| 13/2008. (II. 21.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata .....                                                                                                                                                                                                                                              | 27      | 38/2008. (II. 23.) Korm. r. az elektronikus hírközlési feladatokat ellátó szervezetek és a titkos információgyűjtésre, illetve titkos adatszerezésre felhatalmazott szervezetek együttműködésének rendjéről szóló 180/2004. (V. 26.) Korm. rendelet módosításáról ..... | 29      |
| 54/2008. (II. 21.) KE h. kitüntetés adományozásáról.....                                                                                                                                                                                                                                                   | 27      | 1008/2008. (II. 23.) Korm. h. az Új Magyarországról Agrár Forgóeszköz Hitelprogramról .....                                                                                                                                                                             | 29      |
| 10/2008. (II. 21.) KüM h. a Magyar Köztársaság Kormánya és az Egyiptomi Arab Köztársaság Kormánya között a gazdasági együttműködésről szóló Megállapodás kötelező hatályának elismerésére adott felhatalmazásról és kihirdetéséről szóló 253/2007. (X. 3.) Korm. rendelet 2–3. §-a hatálybalépéséről ..... | 27      | 1009/2008. (II. 25.) Korm. h. a forint euróhoz viszonyított középárfolyama és az ahhoz tartozó ingadozási sáv megszüntetéséről .....                                                                                                                                    | 30      |
| Hivatalos Értesítő (2008/8. szám).....                                                                                                                                                                                                                                                                     | 27      | 39/2008. (II. 26.) Korm. r. az állambiztonsági iratok átadása teljesítésének értékeléséről szóló 190/2007. (VII. 23.) Korm. rendelet módosításáról .....                                                                                                                | 31      |
| 9/2008. (II. 22.) ÖTM r. az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról.....                                                                                                                                                                                                                                 | 28/I-II | 40/2008. (II. 26.) Korm. r. a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet módosításáról .....                                                                                     | 31      |
| 9/2008. (II. 22.) ME h. főiskolai tanár kinevezéséről és főiskolai rektor megbízásáról.....                                                                                                                                                                                                                | 28      | 21/2008. (II. 26.) FVM r. a tenyésztésszervezési feladatok támogatása igénybevételének részletes feltételeiről.....                                                                                                                                                     | 31      |
| 2008: II. tv. a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény módosításáról .....                                                                                                                                      | 29      | 10/2008. (II. 26.) ÖTM r. az ikerintézményi program és projektjei lebonyolításának részletes szabályairól.....                                                                                                                                                          | 31      |
| 2008: III. tv. az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól.....                                                                                                                                                                                               | 29      | 3/2008. (II. 26.) PM r. a hitelintézetek által a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete részére szolgáltatandó adatok köréről és az adatszolgáltatás módjáról .....                                                                                                    | 31/I-II |
| 2008: IV. tv. az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól a társadalombiztosítási és szociális ellátások megállapítása során, továbbá a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosításáról.....                                | 29      | 1/2008. (II. 26.) TNM r. a fontos és bizalmas munkakörökről, valamint a nemzetbiztonsági ellenőrzés szintjéről .....                                                                                                                                                    | 31      |
| 35/2008. (II. 23.) Korm. r. a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap, valamint az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, a területi együttműködéshez kapcsolódó programjainak végrehajtásáról .....                                                    | 29      | 14/2008. (II. 26.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata .....                                                                                                                                                                                                           | 31      |
| 36/2008. (II. 23.) Korm. r. a gazdasági és közlekedési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 163/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról .....                                                                                                                                                    | 29      | 41/2008. (II. 28.) Korm. r. az egészségbiztosítási pénztárak forgalomképes részvényeinek értékesítésére és a pályázati eljárás lebonyolítására igénybe vehető közreműködő kiválasztására vonatkozó részletes szabályokról .....                                         | 32      |

|                                                                                                                                                                                                                                                    |    |                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| 22/2008. (II. 28.) FVM r. az egységes területalapú támogatási rendszer alapján támogatásra jogosult mezőgazdasági termelőknek nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott, elkülönített zöldség-gyümölcs támogatásról ..... | 32 | 6/2008. (II. 25.) OVB állásfogl. a mozgóúrnás szavazás egyes kérdéseiről ..... | 32 |
| 9/2008. (II. 28.) OGY h. a Magyar Rádió Közalapítvány Kuratóriuma Elnöksége, valamint a Magyar Rádió Közalapítvány Ellenőrző Testülete tisztségviselőinek és tagjainak választásáról .....                                                         | 32 | 63/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 10/2008. (II. 28.) OGY h. a Független Rendészeti Panasztestület tagjainak megválasztásáról .....                                                                                                                                                   | 32 | 64/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 11/2008. (II. 28.) OGY h. az Új Magyarország Fejlesztési Terv végrehajtását felügyelő eseti bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 56/2006. (XII. 20.) OGY határozat módosításáról .....                                 | 32 | 65/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 12/2008. (II. 28.) OGY h. az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról .....                                                                | 32 | 66/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 13/2008. (II. 28.) OGY h. Gál J. Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi ügyében .....                                                                                                                                                             | 32 | 67/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 14/2008. (II. 28.) OGY h. Gusztos Péter országgyűlési képviselő mentelmi ügyében .....                                                                                                                                                             | 32 | 68/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 15/2008. (II. 28.) OGY h. a kis- és középvállalkozások 2003-2004. évi helyzetéről, gazdálkodási feltételrendszeréről szóló jelentés elfogadásáról .....                                                                                            | 32 | 69/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 16/2008. (II. 28.) OGY h. a kis- és középvállalkozások 2005-2006. évi helyzetéről, gazdálkodási feltételrendszeréről, valamint a kis- és középvállalkozások részére nyújtott támogatásokról szóló jelentés elfogadásáról .....                     | 32 | 70/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 15/2008. (II. 28.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata .....                                                                                                                                                                                      | 32 | 71/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 16/2008. (II. 28.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata .....                                                                                                                                                                                      | 32 | 72/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
| 4/2008. (MK 32.) GKM ut. a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2008. (MK 23.) GKM utasítás módosításáról .....                                                                                     | 32 | 73/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 74/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 75/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 76/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 77/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 78/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 79/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |
|                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 80/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....    | 32 |

|                                                                                           |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 81/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | Tárgymutató a 2008. január hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről .....                                                                                                                                                                                    | 32 |
| 82/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | Hivatalos Értesítő (2008/9. szám) .....                                                                                                                                                                                                                                                                      | 32 |
| 83/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 2008: V. tv. a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezmény kihirdetéséről .....                                                                                                                                                                                  | 33 |
| 84/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 42/2008. (II. 29.) Korm. r. a megváltozott munkaképességű személyek rehabilitációjához kapcsolódó egyes foglalkoztatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról.....                                                                                                                                          | 33 |
| 85/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 43/2008. (II. 29.) Korm. r. az egyes egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról.....                                                                                                                                                                                                         | 33 |
| 86/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 44/2008. (II. 29.) Korm. r. az egészségügyi dokumentációt kezelő jogutód nélküli megszűnése esetén az adatkezelési feladatokat ellátó szerv kijelöléséről .....                                                                                                                                              | 33 |
| 87/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 4/2008. (II. 29.) GKM r. a belföldi közforgalmú menetrend szerinti vasúti személyszállítás és helyközi (távolsági) autóbusz-közlekedés, valamint a nevelési-oktatási intézmények által rendelt belföldi autóbusz különjáratok legmagasabb díjairól szóló 48/2007. (IV. 26.) GKM rendelet módosításáról ..... | 33 |
| 88/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 4/2008. (II. 29.) HM r. a kegyeleti gondoskodásról és az ehhez kapcsolódó egyes szociális feladatokról .....                                                                                                                                                                                                 | 33 |
| 89/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 5/2008. (II. 29.) HM r. a honvédelmi ágazat katasztrófák elleni védekezésének irányításáról és feladatairól szóló 23/2005. (VI. 16.) HM rendelet módosításáról .....                                                                                                                                         | 33 |
| 90/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 4/2008. (II. 29.) PM r. a kincstári rendszer működésével kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások teljesítésének rendjéről szóló 36/1999. (XII. 27.) PM rendelet módosításáról .....                                                                                                                              | 33 |
| 91/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 1/2008. (II. 29.) SZMM r. a kollektív szerződések bejelentésének és nyilvántartásának részletes szabályairól szóló 2/2004. (I. 15.) FMM rendelet módosításáról .....                                                                                                                                         | 33 |
| 92/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 | 1010/2008. (II. 29.) Korm. h. a Kormányzati Negyed projekttel kapcsolatos döntések módosításáról .....                                                                                                                                                                                                       | 33 |
| 93/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
| 94/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
| 95/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
| 96/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
| 97/2008. (II. 26.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata .....               | 32 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
| 14/2008. (II. 9.) OHÖ h. az Országos Horvát Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről ..... | 32 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |

## Szervezeti hírek

### Kinevezések

#### *A Magyar Köztársaság Elnöke*

*dr. Takács Albert*, a Magyar Köztársaság igazságügyi és rendészeti minisztere megbízását 2008. február 18-ai hatállyal

megszüntette,

*dr. Draskovics Tibort* a Magyar Köztársaság igazságügyi és rendészeti miniszterévé 2008. február 19-ei hatállyal

kinevezte;

#### *az igazságügyi és rendészeti miniszter*

*Horváczy Emese* rendőr alezredest, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Sajtó és Kommunikációs Osztályára határozatlan időre főosztályvezető-helyettesnek,

*dr. Márkus Ilona* büntetés-végrehajtási alezredest, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Parlamenti Osztályára határozatlan időre szakmai főtanácsadónak

berendelte,

*Vági Péter* budapesti lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Miniszteri Kabinetére politikai főtanácsadónak

kinevezte

és ezzel egyidejűleg a Miniszteri Kabinetben főosztályvezetői feladatok ellátásával kabinetfőnöknak

megbízta;

*dr. Harangozó Tamás Attila* dunaújvárosi lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Miniszteri Kabinetére határozatlan időre munkavállalónak,

*Makrai György Józsefné* budapesti lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Miniszteri Kabinet Miniszteri Titkárságára határozatlan időre munkavállalónak,

*Vörös Dóra Krisztina* szigetszentmiklósi lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Miniszteri Kabinet Miniszteri Titkárságára határozatlan időre tanácsosnak

kinevezte;

#### *a rendészeti szakállamtitkár*

*dr. Klima Zoltán* budapesti lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti Kodifikációs Főosztály Rendészeti Kodifikációs Osztályára határozatlan időre próbaidő kikötésével vezető-főtanácsosnak

kinevezte.

### Közszolgálati jogviszony megszűnések

#### *Közszolgálati jogviszonya megszűnt*

##### *végleges áthelyezéssel*

*dr. Maróthy Zsolt* igazságügyi és rendészeti minisztériumi szakmai tanácsadónak;

##### *közös megegyezéssel*

*Zolnai Mária* igazságügyi és rendészeti minisztériumi vezető-főtanácsosnak;

##### *berendelés megszüntetésével*

*dr. Kámán Tímea* rendőr őrnagynak,  
*Vértessyéné dr. Bokor Katalin* rendőr alezredesnek,  
*dr. Vízvári György* rendőr ezredesnek;

##### *felmentéssel*

*dr. Gubucz Ágnes* igazságügyi és rendészeti minisztériumi főosztályvezetőnek, kabinetfőnöknak,

*dr. Kovács Zoltán* igazságügyi és rendészeti minisztériumi vezető-főtanácsosnak,

*Németh Jánosné* igazságügyi és rendészeti minisztériumi főmunkatársnak,

*Szabó Józsefné* igazságügyi és rendészeti minisztériumi főmunkatársnak;

##### *a törvény erejénél fogva*

*Tímár Zoltán* igazságügyi és rendészeti minisztériumi politikai főtanácsadónak;

*az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumban történő beosztás megszüntetésével*

*dr. Soós László* beosztott bírónak.

**Pályázati felhívás**

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter  
pályázati felhívása  
az igazságügyi és rendészeti miniszter hatáskörébe  
tartozó szakképesítések szakmai vizsgáinak  
szervezésére történő jogosultság elnyerésére**

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 13. §-ának (1) bekezdése, valamint a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet (rendelet) alapján pályázatot hirdet a hatáskörébe tartozó szakképesítések tekintetében szakképzést folytató jogi személyiséggel rendelkező intézmények, egyéni vállalkozók részére. A pályázat célja szakmai vizsga szervezésére való jogosultság elnyerése (a továbbiakban: vizsgaszervezési jog).

*Pályázatot adhat be az a szakképzést folytató intézmény, amely:*

a) jogi személyiséggel rendelkezik, vagy egyéni vállalkozó,

b) szerepel a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 8. §-ában meghatározott felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában, és nyilvántartásba vétele óta legalább 2 év eltelt,

c) eleget tett az Fktv. 9. §-ának (5) bekezdése szerinti – a tevékenységről szóló, kétéves – beszámoló készítési kötelezettségének,

d) nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,

e) nem áll csőd-, végelszámolási, illetve felszámolási eljárás alatt,

f) hozzájárul a pályázatban szereplő, valamint a program megvalósítása során keletkezett adatok minisztérium általi kezeléséhez, továbbá az említett adatok minisztérium által kijelölt szervezet által történő feldolgozásához.

*A pályázatnak tartalmaznia kell:*

1. azon szakképesítések megnevezését és OKJ azonosító számát, amelyekre a vizsgaszervezési jogot meg kívánja kapni.

Szakképesítések:

54 861 01 Biztonságszervező I.

54 861 01 Biztonságszervező II.

31 861 01 Biztonsági őr

52 861 04 Magánnyomozó

61 861 01 Rendészeti szervező

31 861 02 Biztonságtechnikai szerelő, kezelő

61 861 02 Végrehajtó

31 861 03 Parkolóőr

52 345 01 Hatósági és közigazgatási ügyintéző

2. azon – 97/2005. (XII. 25.) OGY határozat VI. fejezetében meghatározott – tervezési statisztikai régió megnevezését, amelyben a vizsgaszervezési tevékenységet el kívánja látni,

3. szakképzéssel kapcsolatos tevékenysége adatokon alapuló bemutatását, százalékban kifejezve azt, hogy árbe-

vételben milyen arányt képvisel a szakképzéssel kapcsolatos tevékenység,

4. szakmai vizsgaszervezési tevékenységének, érdemi adatokat tartalmazó bemutatását, illetve akik korábban nem rendelkeztek vizsgáztatási joggal, az erről szóló nyilatkozatot,

5. az általa alkalmazott minőségbiztosítási rendszer leírását, amennyiben minőségbiztosítási tanúsítvánnyal rendelkezik, annak másolatát,

6. a szakmai vizsga szervezését végző egység bemutatását (a szervezetben elfoglalt helyét, irányítását, az e célra rendelkezésre álló személyi, tárgyi, különös tekintettel az ügykezelési és titoktartási szabályok betartását biztosító feltételeket),

7. a szakmai vizsga szervezéséért közvetlenül felelős személyek iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának, betöltött munkakörének ismertetését,

8. a szakmai vizsga gyakorlati vizsgarészének lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek biztosításának módját és részletes bemutatását,

9. a szakmai vizsgaszervezéssel összefüggő jogszabályban meghatározott rendelkezések megtartására, valamint a szakmai vizsgáztatási tevékenység folyamatos végzésére vonatkozó kötelezettségvállalást.

*A pályázathoz csatolni kell:*

1. a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény hatálya alá tartozó pályázók esetében (ideértve a közhasznú társaságot is) az illetékes cégbíróság által kibocsátott, 30 napnál nem régebbi cégkivonat, egyéb pályázók esetében – a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 1. számú mellékletében nevesített felsőoktatási intézmények kivételével – a pályázó egységes szerkezetbe foglalt, hatályos létesítő okiratát (alapító okiratát, alapszabályát), egyéni vállalkozó esetén a vállalkozói igazolvány hiteles másolatát, és a nyilvántartásukra illetékes hatóság által kiállított, 30 napnál nem régebbi igazolást arra vonatkozólag, hogy a kérelmező a hatóság nyilvántartásában szerepel,

2. az Fktv. 8. §-ának (5) bekezdésében meghatározott, a nyilvántartásba vétel tényét igazoló tanúsítvány hiteles másolatát,

3. az Fktv. 9. §-ának (5) bekezdése szerint elkészített és a nyilvántartást vezetőnek megküldött, a kétéves tevékenységről szóló beszámoló másolatát,

4. annak igazolását, hogy a szakmai vizsga gyakorlati vizsgarészének lebonyolításához szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak,

5. gazdasági társaság, illetőleg egyéni vállalkozó esetén a területileg illetékes gazdasági kamara, illetőleg – ahol a szakképesítés nem tartozik gazdasági kamara illetékességébe – a szakképesítésért felelős miniszter által kijelölt, az Szt. 14. §-ának (2) bekezdésében meghatározott szakmai szervezet igazolását, hogy a gyakorlati vizsgarész lebonyolításához szükséges, rendelkezésre álló tárgyi feltételek megfelelő minőségűek,

6. annak igazolását, hogy a pályázónak nincs az illetékes adó- és vámhatóság által nyilvántartott, lejárt köztartozása,

7. amennyiben a pályázó a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi XL. törvény hatálya alá tartozó szervezet, arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem folyik ellene csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás, valamint

8. a rendelet 7. §-ban előírt, pályázatonkénti (régióenkénti) 26 ezer Ft bírálati díj befizetését igazoló csekk másolatát.

*A pályázati kiíráshoz csatolható nyilatkozatok, dokumentumok:*

1. képzési és vízgaszervezési tevékenységével kapcsolatos referenciák,

2. annak bemutatása, hogy a vizsga lebonyolításának tárgyi feltételei – különös tekintettel a gyakorlati vizsga lebonyolításához szükséges eszközökre – milyen arányban képezik a pályázó saját tulajdonát, és a vizsgák időpontjában feltétlenül rendelkezésre állnak,

3. a vízgaszervezés lebonyolításáért felelős vezető EU irányelveknek megfelelő szerkezetű szakmai önéletrajza.

Amennyiben a pályázó a vízgaszervezési tevékenységet több tervezési statisztikai régió területén is el kívánja látni, mindegyik régió vonatkozásában külön pályázatot kell benyújtania, és valamennyi pályázaton fel kell tüntetnie az összesen benyújtott pályázat számát. Ebben az esetben a közhiteles mellékleteket csak az egyik pályázathoz kell csatolnia. A többi pályázathoz a mellékletek fénymásolatban is csatolhatók, azonban a pályázaton fel kell tüntetni, hogy mely régióra benyújtott pályázathoz csatolta a közhiteles mellékleteket.

A pályázó csak olyan OKJ szakképesítések vonatkozásában nyújthat be vízgaszervezési jog megszerzésére irányuló pályázatot, melyekre a regisztrációs tanúsítvány alapján képzésre jogosult.

A pályázatok elbírálására az igazságügyi és rendészeti miniszter 7 tagú bírálóbizottságot hoz létre, és gondoskodik annak működtetéséről. A bizottság a pályázati felhívásban bekért nyilatkozatok és mellékletek alapján minden szakképesítés vonatkozásában külön-külön értékeli a beérkezett pályázatokat, és javaslatot tesz a miniszternek a szakképesítések vízgaszervezési jogának megadására. A bizottság (és annak tagja) a minősítés eredményéről felvilágosítást harmadik személynek nem adhat. A bírálóbizottság névsora és működésének szabályai 2008. március 1-jétől az IRM Oktatási Főigazgatóságon (címe: 2094 Nagykovácsi, Nagykovácsi út 3.) megtekinthető.

A szakmai vizsga szervezésére történő jogosultság elnyerésére benyújtott pályázatok elbírálása az 1. és 2. számú melléklet alapján történik.

A pályázatokban valótlan adatok, információk közlése megtévesztésnek minősül, és automatikus kizárást eredményez.

A pályázati kiírásban előírt dokumentumok tekintetében hiánypótlásra nincs lehetőség.

A szakképzést folytató intézmény által benyújtott pályázat formai okokból kerül elutasításra, amennyiben a „Formai követelmények” közül bármelyikre „nem” vagy „nincs” a válasz.

A formai követelményeknek megfelelő pályázók közül azok nyerhetnek vízgaszervezési jogosultságot, amelyek a 2. számú melléklet szerinti értékelésben legalább 75%-ot érnek. A bizottság a vízgaszervezési jog megítélésénél különös figyelmet fordít arra, hogy a tervezési statisztikai régiókban egy adott szakképesítés vizsgáztatására ne aránytalanul sok képzőhely kapjon jogosultságot. Az elbírálás során előnyben részesül az a pályázó, amelynek a vízgaszervezésben többéves gyakorlata van.

*A pályázattal kapcsolatos egyéb információk:*

1. A szakmai vizsga szervezőjének a feladatait a szakmai vizsgáztatás általános szabályairól és eljárási rendjéről szóló 20/2007. (VI. 21.) SZMM rendelet határozza meg.

2. A pályázattal kapcsolatban információ kérhető az IRM Oktatási Főigazgatóságán.

3. A pályázat benyújtásának határideje a *pályázatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételétől számított 60. naptári nap*.

4. A pályázattal elnyerhető vízgaszervezési jogosultság 2008. július 1-jétől 2012. június 30-ig, illetve az Sztv.

5. § (4) bekezdése alapján történő visszavonásig érvényes.

5. A pályázatokat 5 példányban – melyből legalább egy példányon eredeti cégszerű aláírás szerepel, és minden oldal szignálva van – kell benyújtani az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Oktatási Főigazgatóság címére. A borítékon fel kell tüntetni a „VIZSGASZERVEZÉS” megnevezést. Határidő után postára adott pályázatok nem kerülnek értékelésre.

6. A statisztikai tervezési régióként befizetendő bírálati díjat (26 000 Ft/pályázat) az IRM Oktatási Főigazgatóság 10023002-00284787-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlára, készpénz-átutalási megbízáson „VIZSGASZERVEZÉS” megjelöléssel kell befizetni.

7. A befizetett bírálati díj kezelése és nyilvántartása az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint történik. A befizetett bírálati díj a bírálóbizottság tagjainak felkéréséig a pályázat visszavonása esetén visszaigényelhető. Visszavonás esetén a bírálati díjat – a pályázat befogadásával kapcsolatban keletkezett 20% költséggel csökkentve – kapja vissza a pályázó.

8. A pályázati kiírásban nem érintett kérdésekben a szakmai vizsga szervezésére való jogosultság feltételeiről szóló 34/2003. (XII. 21.) OM rendelet előírásait kell iránymutatónak tekinteni.

9. A pályázat eredményéről a pályázók levélben kapnak értesítést. A szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézmények, szervezetek jegyzékét tartalmazó igazságügyi és rendészeti miniszteri rendeletet a Magyar Közlönyben is meg kell jelentetni.

10. A pályázati felhívás eredményeként megszerezhető vizsgáztatási jog nem vonatkozik az iskolai rendszerű szakképzésben az Szt. 2. §-ának (1) bekezdés a)–b) pontjaiban felsorolt szakképzést folytató intézményekre, továbbá a felsőfokú szakképzést szervező felsőoktatási intézményekre a velük tanulói, illetve hallgatói jogviszony-

ban állók vonatkozásában. Az Szt. 2. §-ának (1) bekezdés a)–c) pontjában felsorolt szakképzést folytató intézmények azok számára, akikkel az Szt. 52. §-ának (2) bekezdésben szabályozott képzési szerződést kötöttek, alanyi jogon szervezhetnek szakmai vizsgát.

### 1. számú melléklet

#### **Formai követelmények**

##### *1. A pályázó önálló jogi személyiséggel rendelkezik vagy egyéni vállalkozó*

| Igen | Nem |
|------|-----|
|------|-----|

##### *2. A pályázat kötelező tartalmi elemei:*

|                                                                                                                        | Van | Nincs |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|
| a) Pályázott szakképesítések megnevezése, OKJ száma                                                                    |     |       |
| b) Pályázott régió(k) megnevezése                                                                                      |     |       |
| c) Szakképzési tevékenység bemutatása                                                                                  |     |       |
| d) Szakmai vizsgaszervezési tevékenység bemutatása, vagy nyilatkozat arról, hogy korábban erre nem volt feljogosítva   |     |       |
| e) Folyamatban lévő vagy elfogadott minőségbiztosítási rendszer bemutatása                                             |     |       |
| f) Vizsgaszervező egység bemutatása                                                                                    |     |       |
| g) Szakmai vizsga szervezéséért felelős személyek iskolai és szakmai végzettségének, szakmai gyakorlatának ismertetése |     |       |
| h) A gyakorlati vizsgarész tárgyi feltételeinek bemutatása                                                             |     |       |
| i) A vizsgaszervezési jogszabályi előírások megtartására irányuló kötelezettségvállalás                                |     |       |

##### *3. A pályázat kötelező mellékletei:*

|                                                                                                                                                   | Van | Nincs |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|
| a) Cégekivonat, cégbejegyzés, létesítő okirat vagy vállalkozói igazolvány másolata                                                                |     |       |
| b) Felnőttképzési nyilvántartásba vételi tanúsítvány másolata                                                                                     |     |       |
| c) Képzési tevékenységről szóló kétéves beszámoló másolata                                                                                        |     |       |
| d) Gyakorlati vizsga feltételeinek meglétéről szóló igazolás                                                                                      |     |       |
| e) Kamarai (ezek hiányában szakmai szervezeti) igazolás arról, hogy a gyakorlati vizsga tárgyi feltételei a jogszabályban előírtaknak megfelelnek |     |       |
| f) Igazolások arról, hogy nincs adó-, vám- és lejárt köztartozása                                                                                 |     |       |
| g) Ha az 1991. évi II. törvény hatálya alá tartozik, nyilatkozat arról, hogy nem áll felszámolási vagy csődeljárás alatt                          |     |       |
| h) Bírálati díj befizetését igazoló csekk másolata                                                                                                |     |       |

A szakképzést folytató intézmény által benyújtott pályázat formai okokból kerül elutasításra, amennyiben a fentiek közül bármelyikre „nem” vagy „nincs” a válasz.

2008. .... hó ..... nap.

Értékelte: .....

Ellenőrizte: .....

2. számú melléklet**Értékelő lap**

| Értékelési szempont                                                                             | Maximálisan adható pontszám | Elért pontszám |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------|
| Tevékenységeiben a szakképzés súlya                                                             | 15                          |                |
| Vizsgaszervezési gyakorlat                                                                      | 10                          |                |
| Referenciákból megállapítható szakképzési és vizsgaszervezési tevékenység                       | 10                          |                |
| A vizsgáztatáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek:                                      |                             |                |
| – minőségbiztosítási tanúsítvány megléte                                                        | 5                           |                |
| – a vizsgaszervező egység vezetőjének, dolgozóinak szakmai felkészültsége                       | 10                          |                |
| – az irattározás, titkosítás, őrzés feltételei                                                  | 5                           |                |
| – gyakorlati vizsga tárgyi feltételei, minősége                                                 | 15                          |                |
| – rendelkezik-e a pályázott régió egészére kiterjedő hálózattal                                 | 5                           |                |
| – a vizsgáztatáshoz szükséges személyi, tárgyi feltételek valamennyi helyszínen biztosítottak-e | 5                           |                |
| <b>Összesen:</b>                                                                                | <b>80</b>                   |                |

2008. .... hó ..... nap.

Értékelte: .....

Ellenőrizte: .....

**Igazolvány érvénytelenítése**

Keresztesi János önálló bírósági végrehajtó DA 801889 számú végrehajtói igazolványát eltulajdonították. A végrehajtói igazolvány érvénytelen.

**Helyesbítés**

Az Igazságügyi Közlöny 2008. évi január 31-ei számában megjelent Országos szakértői és Országos vizsgáztatási névjegyzékről kiadott szakmai vizsgálónői és szakértői névjegyzék – mivel a névjegyzékből kimaradtak – az alábbiakkal kiegészül:

|    |                                 |                                         |                                 |                                   |               |
|----|---------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------|
| 1. | Liszskayné dr. Nagy Éva Katalin | 1048 Bp., Sziggyártó u. 13. I/3.        | 06/20/922-3478                  | Bsz.I.II.Szv.Mny.Kf. Rszt. Nyoü.  | 2012. 12. 31. |
| 2. | Nemes Sándor                    | 1118 Bp., Regös köz 6. I/4.             | 06-20-320-99-01                 | R.Bsz.I.II.Mny.Rszt.Szv.Kf.       | 2012. 12. 31. |
| 3. | Rittenbacher Lászlóné           | 3532 Miskolc, Andrassy Gyula út 10.     | 06/30/206-56-57                 | Bsz. II. Szv.                     | 2012. 12. 31. |
| 4. | Szabolcsiné Halász Andrea       | 7100 Szekszárd, Jelky András u. 9. I/3. | 06/74/412-931<br>06/70/371-7601 | R. Bsz. I.II. Mny. Rszt. Szv. Kf. | 2012. 12. 31. |

(Kézirathiba)

## A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó

kiadásában megjelenik a

### MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD

#### Tartalom

##### Online adatbázis és napi adatfrissítési szolgáltatás

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD havi frissítésű lemeze közel 150 000 jogszabálysöveget tartalmaz. Az alapszövegek mellett egységes szerkezetben közli azok mindenkor hatályos változatát, korábbi szövegváltozatait, illetve a már hatályon kívül helyezett jogszabályokat is, továbbá az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a miniszterelnök, a miniszterek, az Alkotmánybíróság, a Legfelsőbb Bíróság, az Országos Választási Bizottság stb. határozatait, állásfoglalásait, a különböző irányelveket és iránymutatásokat, neves szerzők által készített kommentárokat, nemzetközi szerződéseket, tájékoztatókat, hirdetményeket, pályázati felhívásokat, törvényjavaslatokat és törvényindokolásokat. A szövegek és adatbázisok közvetlen forrásai a hivatalos lapok, így a Magyar Közlöny, az ágazati közlönyök, az Alkotmánybíróság Határozatai, a Határozatok Tára, továbbá a Bírósági Határozatok, a Versenyfelügyeleti Értesítő, az Adó és Ellenőrzési Értesítő és a Versenybírósági Határozatok.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR előfizetői számára a jogszabályok naponta aktualizált online adatbázisa ingyenesen érhető el, továbbá lehetőség van a havonta megküldött DVD-adatbázis napi rendszerességű aktualizálására, internetről letöltött adatcsomag segítségével. E két szolgáltatás segítségével a jogszabály-változások folyamatosan nyomon követhetők.

#### Sokoldalúság

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR jogszabály-szolgáltatását többféle keresési lehetőség teszi teljessé. A kényelmes eligazodást támogatja a szövegbe épített hivatkozások rendszere (tartalmilag kapcsolódó más jogszabályok, jogegységi határozatok, bírósági és versenytanácsai határozatok, APEH-iránymutatások) és a joganyagok belső felépítésének és külső kapcsolatainak interaktív ábrázolása is.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR és az EU-Jogszabálytár között az átjárhatóság biztosított, vagyis ha a magyar jogszabályban hivatkozás található uniós jogszabályra, akkor azt közvetlenül meg lehet nyitni a HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁRBÓL.

Az alapprogramot kiegészítő DVD-JOGSZABÁLYTÁR Asszisztens a különböző adatállományok (Szolgáltatások Jegyzéke, magyar és angol nyelvű TEÁOR, Kereskedelmi Vámtarifá Jegyzék stb.) adatbázisszerű kezelésének segítője, újdonság- és változásfigyelő szolgáltatása pedig lehetővé teszi a jogszabályváltozások hatékony követését. Iratmintáinkat folyamatosan frissítjük és bővítjük. Űrlapkitöltő programunk a gazdasági társaságok alapításával, működésével kapcsolatos formanyomtatványok kitöltésére és tárolására alkalmas.

(A Jogszabálytár bármely szövegrészlete kinyomtatható vagy szövegszerkesztőbe átemelhető.)

#### Éves előfizetési díjak

|                                   |                  |                          |
|-----------------------------------|------------------|--------------------------|
| Önálló változat                   | 97 200 Ft + áfa  | <input type="checkbox"/> |
| 5 munkahelyes hálózati változat   | 171 600 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |
| 10 munkahelyes hálózati változat  | 216 000 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |
| 25 munkahelyes hálózati változat  | 351 000 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |
| 50 munkahelyes hálózati változat  | 459 000 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |
| 100 munkahelyes hálózati változat | 780 000 Ft + áfa | <input type="checkbox"/> |

#### MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR DVD** változatát ..... példányban, 2008. .... hónaptól.

A megrendelő neve: .....

A megrendelő címe: .....

Ügyintéző neve: .....

Telefonszáma: .....

Küldési név, cím: .....

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## A MAGYAR KÖZLÖNY LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ

megjelentette

Hargitai József

### ***Jogi fogalomtár***

című kiadványát.

A jogi fogalomtár a magyar jog szakmai fogalmainak gyűjteménye és részben magyarázata. Közel 15 000 szócikkben, a jogforrásra hivatkozva, tartalmazza a magyar jogban használt fogalmakat, és ahol indokolt, magyarázza a fogalom jelentésének tartalmát. Átfogja valamennyi jogág, az európai jog, valamint a nemzetközi jog által használt fogalmakat is. Elemzi azokat a fogalmakat, amelyeket a jogágak, valamint az egyes jogágakon belül is, egymástól eltérő tartalommal használnak (pl. alkalmazatlan, elévülés, arányosság, elismerés), vagy azokat a fogalmakat, amelyekre nézve több eltérő tartalmú legáldefiníció is létezik (pl. közzeli hozzátartozó, engedélyes, lakóhely). Megmagyarázza azokat a mozaikszavakat, amelyek EU-csatlakozásunkkal kerültek a jogrendszerbe. („DNS-profil”, „EMOGA”, „EUROPOL”, „FIFO-módszer”, „EINECS” stb.)

A könyv nemcsak a jogalkotóknak és jogalkalmazóknak, valamint a jogi pályára készülőknek hasznos kézikönyv, hanem azoknak is, akik a mindennapi életben szeretnének eligazodni egy szakmai nyelv dzsungelében.

A kiadvány 1712 oldal terjedelmű.

Ára: **8399 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

### MEGRENDELÉS

Megrendeljük a ***Jogi fogalomtár*** című kiadványt (ára: **8399 Ft** áfával) ..... példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

## KÖNYVISMERTETŐ

Dr. Holló András és dr. Balogh Zsolt 1994-ben határozták el először, hogy az Alkotmány tételeihez rendelt közreadják az alkotmánybíróági gyakorlat – főként elvi tételeket tartalmazó – vázlatát:

### Az értelmezett Alkotmány

című könyvet. Az ötéves ítélkezési gyakorlat összefoglalásáról megjelent kötet pozitív szakmai visszhangja bátorította a szerkesztőket, hogy újabb öt év elteltével megjelentették a második kötetet. Ezt a munkát sokan forgatták mindazok, akiknek az alkotmányjogi ismeretek folyamatos frissítése megkerülhetetlen, de azok is, akik csupán érdeklődtek az Alkotmánybíróság tevékenységéről, jogfejlesztő ítélkezéséről.

Ismét eltelt öt év. A szerkesztők úgy döntöttek, hogy – immár hagyományként – elkészítik a tizenöt éves gyakorlat összefoglalását. E harmadik kötet megfelelő kiindulópontot jelent annak megismerésében, hogy az Alkotmány egyes rendelkezései miként hatályosultak a gyakorlatban, az Alkotmány szabályaiból milyen elvi következtetések adódnak az államszervezet, a jogrendszer működését illetően. A tizenöt éves gyakorlat összefoglalása pedig ebben szilárd háttérrel jelent.

Ajánljuk e könyvet a jogalkotás szakembereinek, a jogalkalmazóknak, elsősorban a bírácoknak, ügyészeknek, az önkormányzatoknál dolgozó jogászoknak, ügyvédeknek, valamint az egyetemi oktatóknak és hallgatóknak egyaránt. A jelölt szakmai kör mindennapi munkáját elősegítő könyv olyan „kivonat”, amely az alkotmánybíróági gyakorlat ismertetésén keresztül – a szerkesztők reményei szerint – az alkotmányos jogállam működéséhez elengedhetetlen értékrenddel is megismertet.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

---

### MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük **Az értelmezett Alkotmány** című kiadványt (ára: **8832 Ft** áfával) ..... példányban, és kérjük juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutaljuk.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó kiadásában  
– a Kreátor Info Kft. szervezésében – megjelent a**

## **„Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadvány**

A két kötetből álló kiadvány célja, hogy az egyes részterületeket sorra véve bemutassa, hogy melyek azok a leggyakoribb hibák, amelyeket a helyi önkormányzatok a rendeleteik megalkotásánál elkövetnek, mégpedig a jelentősebb alkotmánybírósági határozatok tükrében. Mindezen túl egy önálló kötet tartalmazza az Európai Bíróság azon ítéleteit, amelyekben helyi vagy regionális önkormányzatok, illetve helyi vagy regionális hatóságok voltak érintettek, vagy ellenük folyt az eljárás. E kiadvány olyan fontos információk gyűjteménye, melyet a helyi önkormányzatok felhasználhatnak majd a helyi jogalkotás előkészítésénél.

A „*Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében*” című könyvben tematikus sorrendben kerül rendszerezésre az egyes témakörök szempontjából fontos AB határozatok rövid, kivonatolt tartalma, amely minden jegyző és helyi döntéshozó számára – az önkormányzati rendeletalkotáshoz – szükséges és elengedhetetlen jogforrás.

E mellett az egyes önkormányzati rendeletalkotási tárgykörökre vonatkozóan az önkormányzati rendeletalkotásra felhatalmazást adó hatályos jogszabályok, az egyes rendeletek főbb tartalmi elemeinek és ezen elemekhez kapcsolódó AB döntések ismertetésére is sor kerül. Az AB határozatok lényegi kérdéseinek felvázolása mellett a megsemmisített rendeletek, szakaszok helyett helyes megoldásokra is utal a kiadvány a célból, hogy segítséget nyújtson a jegyző számára a helyi jogalkotási problémák megoldásához.

A kötet fő gerincét alkotják a következő önkormányzati témákban alkotott alkotmánybírósági döntések: a helyi jogalkotás általános kérdései és a jogi alapelvek érvényesülése az önkormányzati rendeletekben, a helyi adó, a hatósági ár, a szociális támogatások, gyermekvédelmi ellátások, lakás- és helyiséggazdálkodás, hulladékgazdálkodás, állattartás, közterület-használat, vásárok és piacok rendje, építésügy, önkormányzati vagyon, költségvetés, útépitési és közműépítési díj, az önkormányzat szervezete és működése.

Külön érdekessége a kiadványnak, hogy a szerzők olyan alkotmánybírósági határozatokat is bemutatnak, amelyek időközben a magyar jogszabályok módosítása, illetve a közösségi jognak való megfelelés okán nem alkalmazhatók, ezzel ugyanis elkerülhető, hogy adott esetben a jogalkotó olyan határozatra hivatkozzon a szabályozás során, amely okafogyottá vált.

Magyarország uniós csatlakozása óta kiemelt jelentősége van a közösségi előírások betartásának is mind a helyi önkormányzati rendeletek alkotása, mind pedig a helyi önkormányzatok törvényes működésének biztosítása során. Így a kiadvány az Európai Bíróság ítéleteinek rövid ismertetése mellett az adott helyzetben alkalmazandó közösségi jogszabály hivatkozását, a helyes értelmezést és a követendő magatartást is tartalmazza. Más tagállamok önkormányzatainak negatív tapasztalatai nagy segítségül szolgálhatnak a jegyzők számára a közösségi jogszabályok helyes alkalmazásához és a közösségi jogsértések elkerüléséhez.

A „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kötet szerzői a magyar önkormányzati rendszer és az Európai Unió joganyagának kiváló ismerői:

*Dr. Gyergyák Ferenc* főtanácsadó (Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága)

*Dr. Orova Márta* főosztályvezető-helyettes (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

*Sárközyné dr. Szabó Piroska*, jegyző

*Dr. Zöld-Nagy Viktória* közigazgatási jogász (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

A **Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó** a „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadványt ajánlja az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 384 oldalterjedelmű kiadvány ára: **3948 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlony-centrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

## MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a „Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadványt (ára: **3948 Ft** + postaköltség), ..... példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
megjelentette

**Sereg András**

**Boross – Hadapródiskolától a miniszterelnöki székig**

című könyvét

A kötet tizennégy beszélgetésben, számos színes történetben mutatja be Boross Péter volt miniszterelnököt. A mai magyar politikai élet egyik legizgalmasabb alakjának pályafutását végigkérdező mű egyben történelmi olvasókönyv is: a személyes életutat kiegészítik a huszadik századi magyar história, a korszakot és az interjúalany életét meghatározó személyiségek rövid életrajzai, szemelvények, dokumentumértékű fotók. Boross sajátos fénykörében látja és láttatja a magyar történelmet, a politika belvilágát. Bölcs, nagy életpaszttalátú politikus, aki saját kárán is tanult a történelemből, képes szembenézni egykori önmagával. Az életrajzi könyv a múlt század második felének láttelepe, a történelmi és politikai folyamatok szubjektív, vitára ingerlő elemzése. Aki kezébe veszi a kötetet, választ kap többek között arra, hogyan menekült meg Németországból a hadapród főhős, milyen összeesküvésben vett részt közvetlenül a háború után, miért éppen Keresztes-Fischer Ferenc a belügyminiszteri példaképe, miért kapott dedikált könyvet a hetvenes évek közepén a későbbi Nobel-díjas írótól, Kertész Imrétől, hogyan lett nyugdíjas vendéglátó-ipari igazgatóból kormánytag, léteztek-e ügynöklisták, hány besúgó volt az első demokratikusan megválasztott Országgyűlésben, kik látogatták meg Antall Józsefet a betegágyánál, mi célból vállalt 216 napra miniszterelnökséget, miért lett Orbán Viktor kormányfői tanácsadója, majd miért állt félre udvariasan, mi aggasztja ma, miért pesszimista középtávon, és miért csak a mai harminc év alattiakban bíz. Kérdések és válaszok kétszáz oldalon.

A kötet 200 oldal terjedelmű, ára **3444 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. szám (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

**Sereg András**

**Boross – Hadapródiskolától a miniszterelnöki székig**

című, 200 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3444 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügymintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Kelkezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**

megjelentette

*dr. Kondorosi Ferenc***Jogalkotás a XXI. század hajnalán**

című könyvét

A XXI. század nemzeti jogalkotását minden eddiginél jobban meghatározza a nemzetközi társadalmi és gazdasági környezet, amelynek háttérében az európai integráció hatása, valamint a globalizációs folyamatok húzódnak meg. Az Emberi Jogok Európai Egyezménye, az Unió Alapjogi Chartája vagy az Alkotmányos Szerződés alapelvei csak néhány olyan példája a „nemzetek felett álló jognak”, amelyek a nemzeti jogalkotás tekintetében is iránymutatók lehetnek.

A megjelent kötet – a szakkönyvpiacon hiánypótló jelleggel – tudományos igényességgel, ugyanakkor a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a XXI. század nemzeti jogalkotásának tendenciáit. A könyv széles körű nemzetközi kitekintést nyújt, amelyben az uniós jogfejlődés elemzésének központi szerep jut.

A kötet szerzője, a tapasztalt jogtudós és gyakorlati szakember alaptézise, hogy „a jogdogmatikai megfontolásokat figyelembe vevő, minőségi normaalkotás programszerű érvényesítése és a konzisztens, áttekinthető jogrendszer eszményképének követése kedvező irányba befolyásolhatja a normák címzettjeinek magatartását, annak érdekében, hogy a jog legfőbb, alkotmányos küldetését teljesítse”.

A szerző részletesen vizsgálja a hatékony jogi szabályozás kulcskérdéseit, a hazai jog, valamint a nemzetközi és az európai uniós jog összefüggéseit, eközben mindig kellő hangsúlyt fektetve korunk demokratikus jogállami alapértékeire: az emberi jogokra és az alkotmányosságra. Az olvasó bepillantást nyerhet a jogharmonizáció „kulisszatitkaiba”, a biztonság jogalkotásban érvényesülő tényezőinek problematikájába, valamint polgári jogi és büntetőjogi jogalkotásunk legújabb eredményeibe.

A XXI. század elejének kodifikációját elemző kötet egyszerre tankönyv, olvasókönyv és gyakorlati útmutató. Haszonnal forgathatják a társadalomtudományi karok hallgatói, a közigazgatásban dolgozó szakemberek, a politikusok, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, jogrend minőségének javításáért.

A kötet 264 oldal terjedelmű, ára **2856 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. szám (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

*dr. Kondorosi Ferenc***Jogalkotás a XXI. század hajnalán**

című, 264 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **2856 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: .....

.....  
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó**  
megjelentette

*Bárd Károly*

**Emberi jogok  
és büntető igazságszolgáltatás  
Európában**

**A tisztességes eljárás büntetőügyekben  
– emberijog-dogmatikai  
értekezés**  
című könyvét

A tisztességes eljárás elméleti kérdései és gyakorlati érvényesülése iránt érdeklődők előtt – eddig megjelent kötetei révén – már jól ismert szerző a könyv borítóján ekképpen ajánlja az olvasók figyelmébe tanulmányát:

„A könyv írásának kezdetén elsősorban az foglalkoztatott, hogy mennyiben járulhat hozzá a strasbourgi Emberi Jogi Bíróság az európai államok igazságszolgáltatási rendszereinek közelítéséhez. A vizsgálat során aztán olyan alapvető kérdésekkel szembesültem, mint az igazságszolgáltatás szerepe a demokráciában, a tisztességes eljáráshoz való jog helye az alapjogok rendszerében vagy a jogokról való lemondás és annak korlátai. Elsősorban a strasbourgi esetjog alapján elemzem a tisztességes eljárás azon elemeit, amelyek értelmezésében mind a mai napig bizonytalanság észlelhető a magyar joggyakorlatban: mit kíván a bírói pártatlanság, hogyan teremthető meg az összhang a véleménynyilvánítás szabadsága és a bíróságok tekintélyének megőrzése iránti érdek között, mi legyen a törvénytől való megkülönböztetés jogának sorsa, meddig terjed a hallgatás joga? Nos, ezekről a kérdésekről szól a könyv. Meg sok minden másról....”

A kötet 320 oldal terjedelmű, ára **7938 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Magyar Közlöny Kiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6., tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. szám (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen.

**MEGRENDELÉS**

Megrendelem

*Bárd Károly*

**Emberi jogok  
és büntető igazságszolgáltatás  
Európában**

című, 320 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **7938 forint** áfával) ..... példányban, és kérem, juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve: .....

Címe (város, irányítószám): .....

Utca, házszám: .....

Ügyintéző neve, telefonszáma: .....

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés: ..... cégszerű aláírás

Szerkesztésért felelős: Laborcéné dr. Balogh Éva

Kiadja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., [www.mhk.hu](http://www.mhk.hu)).

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Fama Rt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: [kozlonybolt@mhk.hu](mailto:kozlonybolt@mhk.hu)) vagy a [www.mhk.hu/kozlonybolt](http://www.mhk.hu/kozlonybolt) internetcímen,

1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: [kozlonycentrum@mhk.hu](mailto:kozlonycentrum@mhk.hu)).

2008. évi éves előfizetési díj: 18 900 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 9450 Ft áfával, egy példány ára: 1680 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

**HU ISSN 0133-7645**

08.0852 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

