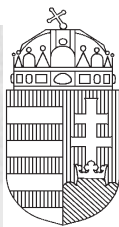


IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

AZ IGAZSÁGÜGYI
ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUM
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2008. NOVEMBER 30.

FELHÍVÁS!

Felhívjuk tisztelt Előfizetőink figyelmét a közlőny utolsó oldalán közzétett tájékoztatóra és a 2009. évi előfizetési árainkra

TARTALOM

Oldal

A KORMÁNY RENDELETEI

252/2008. (X. 14.) Korm. r. a köztisztviselők képzésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	1331
253/2008. (X. 14.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között – közös helyen történő határforgalom ellenőrzése céljából – Letenye-Goričan (Muracsány) II. személyforgalmi autópálya-határátkelőhely létesítéséről készült Plitvice-ben, 2005. július 8-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről	1333

A KORMÁNY TAGJAINAK RENDELETEI

22/2008. (X. 14.) IRM r. a közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosításáról	1335
23/2008. (X. 17.) IRM r. az igazságügyi szakértői testületek szervezéséről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet módosításáról	1336
8/2008. (X. 8.) ÖM–IRM e. r. a Belügyminisztérium szolgálati titokkörének megállapításáról szóló 16/1995. (X. 20.) BM rendelet hatályon kívül helyezéséről	1337

JOGEGYSÉGI HATÁROZATOK

5/2008. Büntető Jogegységi Határozat	1337
3/2008. Polgári Jogegységi Határozat	1339

JOGSZABÁLYMUTATÓ

A Magyar Közlönyben 2008. szeptember 1. napjától 2008. szeptember 30. napjáig közzétett jogszabályok jegyzéke	1344
---	------

A tartalomjegyzék az 1330. oldalon folytatódik.

UTASÍTÁS

18/2008. (HÉ 44.) IRM u. az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium és az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása alá tartozó szervek ügyeleti szolgálatai által teljesítendő tájékoztatási kötelezettség rendjéről.....	1351
--	------

KÖZLEMÉNYEK

A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma, valamint az Amerikai Egyesült Államok Belbiztonsági Hivatala között az Egyesült Államok vízummentességi programja és a vonatkozó fokozott biztonsági intézkedések tárgyában létrejött Egyetértési Nyilatkozat hiteles angol nyelvű szövege és annak magyar nyelvű fordítása	1355
Az egészségügy területén működő igazságügyi szakértői testület ügyrendje	1362
Az Egészségügyi Minisztérium közleménye az eltereléshez kapcsolódó, az előzetes állapotfelmérést végző, a kábítószer-függőséget gyógyító kezelést és a kábítószer-használatot kezelő más ellátást biztosító egészségügyi szolgáltatók jegyzékéről	1364
Előzetes állapotfelmérést végző intézmények, valamint az ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézmények jegyzéke	1369

TÁJÉKOZTATÓK

Az Igazságügyi Minisztérium szeptemberi személyügyi hírei	1379
---	------

KÖZLÖNY

§

A Kormány rendeletei

A Kormány 252/2008. (X. 14.) Korm. rendelete a köztisztviselők képzésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 80. § (1) bekezdésének a) pontjában és (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, valamint az Alkotmány 35. § (1) bekezdésének b) pontjában megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

1. §

A közigazgatási és az ügykezelői alapvizsgáról szóló 51/1993. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az OKV elnökét a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter ötéves időtartamra nevezi ki. Az Elnökség tagjait az OKV elnöke ötéves időtartamra kéri fel.”

2. §

Az R1. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A központi közigazgatási, valamint a Ktv. 1. § (2) bekezdése szerinti szerveknél alkalmazott jelölt a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központnál, egyéb esetben a közigazgatási szerv székhelye, illetve működési területe szerint illetékes közigazgatási hivatalnál (a továbbiakban együtt: vizsgáztatásra jogosult szerv) működő háromtagú bizottság (a továbbiakban: vizsgáztató bizottság) előtt tesz vizsgát.

(2) A vizsgáztató bizottság elnökét és tagjait – a vizsgáztatásra jogosult szerv javaslatára – az OKV titkára kéri fel az OKV tagjai közül. A felkéréseket a vizsgáztatásra jogosult szerv küldi meg a vizsgáztató bizottság részére.

(3) A vizsgáztatásra jogosult szerv a vizsgáztató bizottság elnökének és tagjainak felkérésére vonatkozó javaslatát a vizsga időpontját megelőző 15 munkanappal korábban megküldi az OKV titkárának. A vizsgáztató bizottság tagjának vagy elnökének akadályoztatása esetén a vizsgáztatásra jogosult szerv haladéktalanul javaslatot küld az OKV titkára részére az új elnök vagy tag felkérésére.

(4) A vizsgáztató bizottság felkérésének előkészítésével, működésével, a vizsgák és szakmai konzultációk szervezésével, lebonyolításával, nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat a vizsgáztatásra jogosult szerv látja el.

(5) E rendelet melléklete tartalmazza a közigazgatási és ügykezelői alapvizsga szabályzatát (a továbbiakban: Vsz.).”

3. §

A közigazgatási szakvizsgáról szóló 35/1998. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A 6/A. § szerinti felkészítő tanfolyamon oktatásra jogosultak felkérését a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ és a közigazgatási hivatalok (a továbbiakban együtt: szakvizsgaszervező) előzetes jóváhagyásra felterjesztik az OKV titkárához. Az OKV titkára az oktatásra jogosultak jóváhagyása során érvényesíti, hogy

a) a tárgyévben arányosak legyenek az oktatói felkérések,

b) érvényesüljenek az oktatással kapcsolatos, az OKV elnöksége által meghatározott minőségi követelmények.

(2) A szakvizsgát a vizsgatárgynak megfelelő vizsgáztatásra jogosultakból alakított 3 tagú bizottság előtt kell letenni, amelynek elnökét és tagjait a vizsgaszervező javaslatára az OKV titkára kéri fel. A felkéréseket a vizsgaszervező küldi meg a vizsgabizottság részére. A vizsgaszervező a vizsga időpontját megelőző 15 munkanappal korábban javaslatot tesz a vizsgabizottság elnökére és tagjaira az OKV titkárának. A vizsgabizottság tagjának akadályoztatása esetén a vizsgaszervező haladéktalanul javaslatot tesz az OKV titkára részére az új tag felkérésére. Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat a vizsgabizottság felkérésekor is alkalmazni kell.

(3) A bizottságok felkérésének előkészítésével, működésével, a szakvizsgák, valamint a szakvizsgára felkészítő tanfolyam szervezésével, lebonyolításával, nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat a szakvizsgaszervezők látják el.

(4) A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ a szakvizsgák szervezéséhez, a bizottságok munkájához, a vizsgakövetelmények egységes érvényesítéséhez az OKV elnökének egyetértésével módszertani útmutatást ad, illetőleg a szakvizsgaszervezőknek – az OKV titkárának koordinálásával – szakmai módszertani értekezleteket tart.

(5) A közigazgatási szakvizsga egyes vizsgatárgyai tananyagának kifejlesztéséről – a szakbizottságok által javasolt és az OKV elnöke által jóváhagyott követelményrendszer alapján – a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ gondoskodik.

(6) A központi államigazgatási, valamint a Ktv. 1. § (2) bekezdése szerinti szerveknél alkalmazott köztisztviselő a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központnál, a többi közigazgatási szervnél alkalmazott köztisztviselő, valamint a polgármester a közigazgatási szerv székhelye, illetőleg működési területe szerint illetékes szakvizsgaszervezőnél működő bizottság előtt – a közigazgatási szakvizsga e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott vizsgaszabályzatának figyelembevételével – tesz szakvizsgát. A szakvizsgaszervezők

szükség szerint közösen is szervezhetnek szakvizsgát, felkészítő tanfolyamot.

(7) A szakvizsgaszervezőt a (3) bekezdésben meghatározott feladatainak végrehajtása során a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter irányítja.”

4. §

A köztisztviselők továbbképzéséről és a közigazgatási vezetőképzésről szóló 199/1998. (XII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Kollégium elnökét a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter nevezi ki ötéves időtartamra. A Kollégium titkára a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter által ötéves időtartamra kinevezett köztisztviselő. A Kollégium tagjai: a miniszterek által delegált egy-egy köztisztviselő, valamint a regionális közigazgatási hivatalok vezetői vagy az általuk kijelölt egy-egy köztisztviselő, a Kollégium titkára, továbbá a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ, a Köztisztviselők Szakmai Szervezeteinek Szövetsége, az Országos Önkormányzati Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács önkormányzati, valamint a Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács és Országos Önkormányzati Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács munkavállalói érdekképviselői oldala által delegált egy-egy személy.”

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) Az R1. alapján az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság e rendelet hatálybalépését megelőzően felkért tagjainak megbízatása – felkérésük lejártának időpontjától függetlenül – 2009. szeptember 1-jéig tart.

(3) Az R2. 3. § (2) bekezdésében meghatározott felkészítő tanfolyamon oktatásra és vizsgáztatásra jogosultak 2009. szeptember 1-jéig jogosultak vizsgáztatni és oktatni, függetlenül a korábbi felkérésük időpontjától, feltéve, hogy 2002. május 24-e után kaptak oktatói és vizsgáztatói felkérést.

(4) A Kormány a Ktv. 61. § (2) bekezdésében, valamint a Ktv. 62. § (1) bekezdésében a szolgáltató központ számára meghatározott, a közszolgálati alapnyilvántartásra vonatkozó hatáskörök 2009. március 1-jéig történő gyakorlására a minisztériumokat és a Miniszterelnöki Hivatalt jelöli ki.

(5) Hatályát veszti az R2. 2. § (4) bekezdésében a „közigazgatási államtitkár és” szövegrész, az R2. 3. § (4) bekezdése, az R2. 3. § (5) bekezdésében az „az OKV társelnökével és” szövegrész, az R2. 1. számú melléklete 5. pontjának utolsó mondata, az R3. 1. § (1) bekezdésében az „a főtitisztviselő és a központi tiszt,” szövegrész, az R3. 8. § (4) bekezdés első mondatában a „, illetve a Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkára (a továbbiakban: a MEH államtitkára)” szövegrész, az R3. 9. § (1) bekezdésében az „a társadalombiztosítás központi hivatali szerveit irányító politikai államtitkár,” szövegrész, az R3. 13. § (1) bekezdésében az „– a MEH államtitkára közreműködésével –” szövegrész.

(6) Az R1. 3. § (1) bekezdés utolsó mondatában az „a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter” szövegrész helyébe az „az OKV elnöke” szöveg és a „Közigazgatási Kamara” szövegrész helyébe a „Köztisztviselők Szakmai Szervezeteinek Szövetsége” szöveg, 4. § (1) bekezdésében az „a Miniszterelnöki Hivatal hivatalos lapjában” szövegrész helyébe az „a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szöveg, az R1. melléklet I. pont 4. alpontjának utolsó mondatában az „OKV elnökének” szövegrész helyébe az „OKV titkárának” szöveg, az R2. 3. § (2) bekezdés első mondatában az „a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter” szövegrész helyébe az „az OKV elnöke” szöveg, az R2. 3. § (3) bekezdésében az „a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter” szövegrészek helyébe az „az OKV elnöke” szöveg, az R2. 3. § (5) bekezdésének bevezető mondatában a „Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter által kinevezett” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter által ötéves időtartamra kinevezett” szöveg, az R3. 11. § (4) bekezdésében az „a Miniszterelnöki Hivatal hivatalos lapjában” szövegrész helyébe az „a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szöveg, az R3. 16. § (3) bekezdésében a „Kollégium elnöke” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter” szöveg, az R3. 16. § (4) bekezdésében a „Kollégium elnökének” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter” szöveg lép.

(7) Az Európai Unió soros magyar elnökségben közvetlenül résztvevők kiválasztásáról, képzéséről és anyagi elismeréséről szóló 374/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontjában a „2009. januárjában, 2009. júliusában” szövegrész helyébe a „2009. júliusában a munkáltatói jogkör gyakorlója által megállapított összeg, de legfeljebb a hat havi illetmény 30%-a” szöveg, *ba)* alpontjában a „2009. januárjában, 2009. júliusában” szövegrész helyébe a „2009. júliusában a munkáltatói jogkör gyakorlója által megállapított összeg, de legfeljebb a hat havi illetmény 25%-a” szöveg lép.

**A Kormány
253/2008. (X. 14.) Korm.
rendelete**

**a Magyar Köztársaság Kormánya
és a Horvát Köztársaság Kormánya között
– közös helyen történő határforgalom ellenőrzése
céljából – Letenye–Goričan (Muracsány)
II. személyforgalmi autópálya-határátkelőhely
létesítéséről készült Plitvice-ben, 2005. július 8-án
aláírt Megállapodás kihirdetéséről**

(A Megállapodás 2006. március 10-én lépett hatályba.)

1. §

A Kormány a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között közös helyen történő határforgalom ellenőrzése céljából Letenye–Goričan (Muracsány) II. személyforgalmi autópálya-határátkelőhely létesítéséről készült, Plitvice-ben, 2005. július 8-án aláírt Megállapodást e rendelettel kihirdeti.

2. §

A Megállapodás hiteles magyar nyelvű szövege a következő:

**„Megállapodás
a Magyar Köztársaság Kormánya
és a Horvát Köztársaság Kormánya között
Letenye–Goričan (Muracsány) II. személyforgalmi
autópálya-határátkelőhely létesítéséről, közös helyen
történő határforgalom ellenőrzése céljából**

A Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya (a továbbiakban: Szerződő Felek)

azon igyekezettől vezérelve, hogy fejlesszék a jószomszédi kapcsolatokat, valamint bővítsék az együttműködést az idegenforgalom és a nemzetközi személyforgalom területén,

figyelembe véve a Horvát Köztársaság Kormánya és a Magyar Köztársaság Kormánya között a Letenye–Goričan autópálya-kapcsolat létesítéséről szóló Budapesten, 2001. március 2-án kötött Egyezmény (a továbbiakban: Autópálya kapcsolatról szóló Egyezmény) 4. Cikkében foglaltakat,

tekintettel a Magyar Köztársaság és a Horvát Köztársaság között a közúti, a vízi és a vasúti határforgalom ellenőrzéséről szóló Budapesten, 2003. szeptember 29-én aláírt Egyezményben (a továbbiakban: Határforgalom ellenőrzéséről szóló Egyezmény), valamint a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között a Magyar Köztársaság és a Horvát Köztársaság között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló Egyezmény végrehajtásáról szóló Budapesten, 2003. szeptember 29-én aláírt Megállapodás (a továbbiakban:

Határforgalmi Végrehajtási Megállapodás) 7. Cikk (3) bekezdésében foglaltakra, az alábbiakban állapodtak meg.

1. Cikk

(1) A Szerződő Felek a Magyar Köztársaság államterületén V/B. európai közúti közlekedési folyosón a B 57 és B 58 határjelek között létesülő Mura-hídhöz kapcsolódva, a Magyar Köztársaság államterületén fekvő Letenye és a Horvát Köztársaság államterületén fekvő Goričan települések között a határforgalom közös helyen történő ellenőrzése céljából Letenye–Goričan (Muracsány) II. (a továbbiakban: határátkelőhely) elnevezéssel autópálya határátkelőhelyet létesítenek.

(2) A határátkelőhelyen a Magyar Köztársaság államterületén horvát határforgalom-ellenőrző szolgálati hely létesül, ahol a horvát hivatalos személyek ellenőrzést végeznek.

(3) A határátkelőhely használatának rendjét és nyitvatartási idejét a Határforgalmi Végrehajtási Megállapodás 7. Cikke tartalmazza.

(4) A határátkelőhely megnyitását követően a közös államhatáron jelenleg működő Letenye–Goričan (Muracsány) I. közúti határátkelőhely a Határforgalmi Végrehajtási Megállapodás 6. Cikkében foglaltak szerinti forgalom számára az ott meghatározott módon és nyitva tartással működik.

2. Cikk

(1) A határátkelőhelyen a nemzetközi személyforgalom ellenőrzése a Határforgalom ellenőrzéséről szóló Egyezmény és a Határforgalmi Végrehajtási Megállapodás rendelkezései alapján történik.

(2) A nemzetközi személyforgalomban részt vevő közlekedési eszközöknek meg kell felelniük a Szerződő Felek hatályos jogszabályaiban foglaltaknak és be kell tartaniuk az autópályán történő közlekedés szabályait.

3. Cikk

(1) A határátkelőhelyet a magyar Szerződő Fél építi meg, saját költségén és beruházásában, mely a Magyar Állam kizárólagos tulajdonát képezi.

(2) A magyar Szerződő Fél kötelezettséget vállal arra, hogy a határátkelőhely építését a Mura-híd forgalomba helyezésével egyidejűleg befejezi és a határátkelőhelyen mindkét Szerződő Fél illetékes szolgálati személyei részére biztosítja a határforgalom ellenőrzésének feltételeit.

(3) A magyar Szerződő Fél a határátkelőhely tervezési eljárása során biztosítja a horvát Szerződő Fél illetékes ha-

tóságai számára, hogy az átkelőhely terveit megismerje és javaslatait kifejtthesse.

(4) Az átkelőhely tervezésének és kivitelezésének idejére, a közös feladatok végrehajtásának elősegítésére a Szerződő Felek szakértőikből közös Technikai Munkabizottságot hoznak létre.

4. Cikk

(1) A magyar Szerződő Fél a határátkelőhelyen biztosítja a horvát Szerződő Fél szolgálati személyei számára, valamint a szolgáltatást végzők részére – a Határforgalom ellenőrzéséről szóló Egyezményben foglaltakkal összhangban – a határforgalom ellenőrzéséhez, az ezzel összefüggő tevékenységhez szükséges működési területet és szolgálati célú helyiségeket.

(2) A horvát szolgálati személyek számára a működési terület a határforgalom ellenőrző szolgálati helyen kiterjed:

- a kijelölt hivatali helyiségekre,
- az ellenőrző forgalmi sávokra és a kezelő fülkére,
- a szociális helyiségekre,
- a parkolóra,
- az államhatártól az új Mura-hídon át a szolgálati helyig vezető autópálya szakaszra, valamint a Letenye–Goričan (Muracsány) I. közúti határátkelőhelyen át a kijelölt csatlakozó (kollektor) útra szolgálatba járás céljából.

(3) Az (1) bekezdésben szereplő határátkelőhelyen a szolgáltatást végzők a számukra kijelölt vagy telepített szolgálati helyiségeket használják, továbbá a (2) bekezdésben feltüntetett útszakaszokat szolgálatba járás céljából.

(4) A Szerződő Felek határforgalom ellenőrző szerveinek kijelölt vezetők írásban meghatározzák a határátkelőhely közös használatának szabályait.

5. Cikk

(1) A horvát Szerződő Fél illetékes szervei, szolgálati személyei és szolgáltatást végzői által kizárólag, valamint a magyar szolgálati személyekkel közösen használt létesítmények használatáról, fenntartásáról, az üzemeltető által nyújtandó szolgáltatásokról, valamint a határátkelőhely üzemeltetési feltételeiről, a használat és a szolgáltatások díjáról, mértékéről és a fizetés módjáról – a Határforgalom ellenőrzéséről szóló egyezmény 18. Cikk (1) bekezdésé-

ben foglaltakra figyelemmel – a Szerződő Felek kijelölt illetékes szervei magánjogi szerződésben állapodnak meg.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő illetékes szervek a következők:

- a) a magyar Szerződő Fél részéről: a Vám és Pénzügyőrség,
- b) a horvát Szerződő Fél részéről: a Pénzügyminisztérium.

6. Cikk

A jelen Megállapodás végrehajtása során felmerült vitákat a Szerződő Felek a jelen Megállapodás 3. Cikk (4) bekezdésében szereplő közös Technikai Munkabizottság keretében tárgyalások útján, ennek eredménytelensége esetén, diplomáciai úton rendezik.

7. Cikk

(1) A jelen Megállapodás azon későbbi írásos diplomáciai értesítés kézhezvételét követő 30. (harmincadik) napon lép hatályba, amelyben a Szerződő Felek értesítik egymást a hatálybalépéshez szükséges belső jogi követelmények teljesüléséről.

(2) A jelen Megállapodás határozatlan időre szól. A jelen Megállapodást bármelyik Szerződő Fél diplomáciai úton, írásban felmondhatja. A jelen Megállapodás a felmondásról szóló értesítés kézhezvételét követő 6. (hatedik) hónap elteltével hatályát veszti.

(3) A jelen Megállapodás a Szerződő Felek kölcsönös egyetértésével írásban kiegészíthető és módosítható. A kiegészítés és a módosítás az (1) bekezdésben meghatározottak szerint lép hatályba.

Készült: Plitvice-n, 2005. július 8. napján, két eredeti példányban magyar és horvát nyelven, mindkét nyelvű szöveg egyaránt hiteles.

A Magyar Köztársaság
Kormánya nevében

A Horvát Köztársaság
Kormánya nevében”

3. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a pénzügyminiszter gondoskodik.

A Kormány tagjainak rendeletei

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
22/2008. (X. 14.) IRM
rendelete
a közjegyzői állások számáról
és a közjegyzők székhelyéről szóló
15/1991. (XI. 26.) IM rendelet
módosításáról**

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 12. § (3) bekezdésében és 183. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § h) pontja szerinti feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Köztársaságban 314 közjegyző működik.”

2. §

(1) Az R. melléklete III. Részének Borsod-Abaúj-Zemplén megye cím utolsó pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

(Borsod-Abaúj-Zemplén megye)

„11. Tokaj és Bodrogkeresztúr, egy körzet egész év”
Bodrogkisfalud, Csobaj,
Erdőbénye, Szegi, Szegilong,
Taktabáj, Tarcal, Tiszaladány,
Tiszatardos (a Szerencsi városi bíróság illetékességi területéről), valamint Rakamaz,
Szabolcs, Tímár,
Tiszanagyfalu, Balsa
és Gávavencsellő
(a Nyíregyházi városi bíróság illetékességi területéről)

(2) Az R. melléklete III. Részének Szabolcs-Szatmár-Bereg megye cím 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Szabolcs-Szatmár-Bereg megye)

„5. Nyíregyházi városi bíróság (kivéve Rakamaz, Szabolcs, Tímár, Tiszanagyfalu, Balsa, Gávavencsellő)	1 sz. közjegyző 2. sz. közjegyző 3. sz. közjegyző 4. sz. közjegyző 5. sz. közjegyző 6. sz. közjegyző	január, július február, augusztus március, szeptember április, október május, november június, december”
---	---	---

3. §

Az R. melléklete IV. Részének Fejér megye cím 4. és 5. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Fejér megye)

„4. Székesfehérvár városi bíróság (kivéve az 5. pont alatti)	1. sz. közjegyző 2. sz. közjegyző 3. sz. közjegyző 4. sz. közjegyző 5. sz. közjegyző 6. sz. közjegyző	január, július február, augusztus március, szeptember április, október május, november június, december
--	--	--

5. Mór, Bakonycsérnye, Balinka, egy körzet egész év”
Bodajk, Csákberény, Csókakő,
Fehérvárcsurgó, Isztimér,
Kincsesbánya, Magyaralmás,
Nagyveleg, Pusztavám, Söréd
(a Székesfehérvár városi bíróság illetékességi területéről)

4. §

Ez a rendelet 2008. november 1-jén lép hatályba, és 2008. november 2-án hatályát veszti.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
23/2008. (X. 17.) IRM
rendelete
az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről
és működéséről szóló
33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet módosításáról**

Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. § (6) bekezdés *c)* pontjában, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 604. § (2) bekezdés *d)* pontjában és a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 395. § (4) bekezdés *g)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *h)* pontjában foglalt feladatkörömben – egyetértésben az egészségügyi miniszterrel az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* pontjában, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ában, a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* és *c)* pontjában, a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszterrel a közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 133/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *a)*–*c)* pontjában, a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszterrel a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter feladat- és hatásköréről szóló 134/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *b)*, *e)* és *g)* pontjában, az oktatási és kulturális miniszterrel az oktatási és kulturális miniszter feladat- és hatásköréről szóló 167/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *d)* pontjában, az önkormányzati miniszterrel az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. § *e)* pontjában, valamint a pénzügyminiszterrel a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *a)* és *g)* pontjában foglalt feladatkörében – a következőket rendelem el:

1. §

Az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet (a továbbiakban: Isztr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Az Agrárgazdasági Igazságügyi Szakértői Testület, az Állategészségügyi Igazságügyi Szakértői Testület, az Egészségügyi Területen Működő Igazságügyi Szakértői Testület, a Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület, valamint a Pénz- és Tőkepiaci Igazságügyi Szakértői Testület (a továbbiakban együtt: szakértői testület) szervezeti és működésére e rendelet szabályait kell alkalmazni.”

2. §

Az Isztr. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az eseti bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen valamennyi tag jelen van; az eseti bizottság döntését egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Az eseti bizottság a szakvéleményt saját szakmai felelőssége mellett, a szakértői testület nevében adja. A szakértői véleményt az eseti bizottság valamennyi tagja aláírásával látja el.”

3. §

Az Isztr. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § (1) A kirendelő bíróság vagy más hatóság a kirendeléssel együtt tájékoztatja a szakértői testületet arról, hogy a szakértői díj fedezetére milyen összeg letétbe helyezését rendelte el.

(2) A szakértői testület és a bevont szakértő – a szakvéleményeknek a 15. § (2) bekezdésében meghatározott egyesítése esetén is – külön-külön díjjegyzéket nyújt be a kirendelő bíróságnak vagy más hatóságnak.”

4. §

Az Isztr. a 30. §-át követően a következő új alcímmel, valamint 30/A. és 30/B. §-okkal egészül ki:

„A Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület

30/A. § (1) A Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – az R.

a) 5. számú mellékletében meghatározott közlekedési és ipari szakterületeken,

b) 7. számú mellékletének

ba) A) részében meghatározott környezetvédelmi szakterületeken,

bb) C) részében meghatározott vízügyi szakterületeken,

c) 8. számú mellékletének 7. pontjában meghatározott műemlékvédelem szakterületen,

d) 11. számú mellékletében meghatározott lakás- és építésügyi szakterületeken

felmerült szakkérdésekben jár el.

(2) A Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület nem járhat el az R.

a) 5. számú melléklete

aa) A) részének 23. pontjában meghatározott közúti szállítás, fuvarozás és 29. pontban megjelölt vasúti áruszállítás szakterületeken,

ab) B) részének 33. pontjában meghatározott vendéglátóipar, és 37. pontjában meghatározott műszaki alkotások, növényfajták és árujelzők védelme szakterületeken,

b) 11. számú mellékletének 14. pontjában meghatározott táj- és kertépítészet, valamint 18. pontjában megjelölt idegenforgalom szakterületeken felmerült szakkérdésekben.

30/B. § (1) A Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület legfeljebb 80 tagból áll.

(2) A Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület esetében két elnökhelyettes kerül kinevezésre.

(3) Az elnök távolléte, akadályoztatása, összeférhetetlensége vagy az eseti bizottságban való részvétele esetén feladatait az általa kijelölt elnökhelyettes látja el. Ha az elnök a kijelölésben tartósan akadályoztatva van, az elnöki feladatokat ellátó elnökhelyettest a miniszter jelöli ki."

5. §

Az Isztr. 1. számú melléklete a következő 5. ponttal egészül ki:

„5. A Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület székhelye: 1111 Budapest, Műegyetem rakpart 1–3.”

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 46. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a tanúk díjazásáról szóló 1/1969. (I. 8.) IM rendelet hatályát veszti.

(3) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

**Az önkormányzati miniszter,
valamint az igazságügyi és rendészeti miniszter
8/2008. (X. 8.) ÖM–IRM
együttes rendelete
a Belügyminisztérium szolgálati titokkörének
megállapításáról szóló
16/1995. (X. 20.) BM rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

Az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6. §-a (4) bekezdésének c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az önkormányzati miniszter feladat- és hatásköréről szóló 132/2008. (V. 14.) Korm. rendelet 1. §-ában, illetve az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeljük el:

1. §

A Belügyminisztérium szolgálati titokkörének megállapításáról szóló 16/1995. (X. 20.) BM rendelet hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Jogegységi határozatok

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

5/2008. BJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Büntető Jogegységi Tanácsa a legfőbb ügyész indítványára folytatott jogegységi eljárásban Budapesten, 2008. év szeptember hó 22. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

jogegységi határozatot:

A jogerős ügydöntő határozattal kiszabott pénzbüntetés a pénzbüntetésre irányadó általános szabályok szerint érvülhet el akkor is, ha azt utóbb fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre változtatják át.

INDOKOLÁS

A legfőbb ügyész a Be. 439. §-a (1) bekezdés a) pontjának II. fordulata felhívásával az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében jogegységi eljárás lefolytatását és jogegységi határozat meghozatalát indítványozta, mert eltérő ítélkezési gyakorlatot észlelt abban az elvi jogalkalmazási kérdésben, hogy a szabadságvesztésre átváltott pénzbüntetés végrehajthatóságának az elévülése mikor következik be; a végrehajthatóság elévülése szempontjából a szabadságvesztés vagy a pénzbüntetés szabályai az irányadók.

Az eltérő álláspontok szemléltetésére a következő bírósági határozatokat hozta fel:

1. A Sárvári Városi Bíróság a B.133/1998. számú ügyben jogerősen pénzbüntetésre ítélte II. rendű terhelt büntetését – a pénzbüntetés meg nem fizetése folytán – 250 napi fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre változtatta át. A II. rendű terhelt 2001. november 27-én megkezdte az átváltoztatott büntetés letöltését, majd 2001. december 27-én vele szemben egy másik ügyben kiszabott jogerős szabadságvesztést vettek fogvatba. A II. rendű terhelt 2005. március 29-én kérte, hogy a bíróság állapítsa meg a pénzbüntetés végrehajthatóságának az elévülését. A Sárvári Városi Bíróság a 2005. április 17-én kelt B.133/1998/31. számú végzésével a kérelmet elutasította. A végzést a terhelt fellebbezése folytán eljáró Vas Megyei Bíróság a 2005. május 17. napján kelt Bkf.187/2005/2. számú végzéssel helybenhagyta.

A legfőbb ügyésznek a törvényesség érdekében a végzés ellen benyújtott jogorvoslati indítványára a Legfelsőbb Bíróság a 2006. február 7. napján kelt Bt.III.1210/2005/3. számú ítéletében megállapította, hogy a szabadságvesztésre történt átváltoztatás folytán ki nem töltött pénzbüntetés végrehajthatósága elévült. A pénzbüntetés fogházbüntetésre történő átváltoztatásával ugyanis csak a végrehajtás módja változik meg, a büntetés végrehajtásának elévülésére – a főbüntetés elévülését meghatározó időtartamot tekintve is – a pénzbüntetés elévülésére vonatkozó szabályok az irányadók. Mivel a pénzbüntetés végrehajtásának az elévülési idejeként – a Btk. 67. § (1) bekezdésének e) pontjában – meghatározott három éves időtartama eltelt, a terhelt által ki nem töltött pénzbüntetés végrehajthatósága elévült.

2. Az ittas járművezetés vétsége miatt a Budai Központi Kerületi Bíróság 4.B.XII.1240/2003/13. számú jogerős ítéletével pénzbüntetésre ítélte terhelt büntetését a kerületi bíróság a 18. sorszámu 2004. június 21. napján kelt végzésével – meg nem fizetés miatt – 350 napi fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre változtatta át. Az átváltoztatott fogházbüntetés fogvatba vételére azonban nem került sor, mert a terhelt 2004. február 26. napjától más ügyben jogerősen kiszabott szabadságvesztését töltötte.

A terhelt 2007. augusztus 15. napján előterjesztett, a pénzbüntetés végrehajthatósága elévülésének megállapítására irányuló kérelmét a Budai Központi Kerületi Bíróság a B.XII.1240/2003/21. számú végzésével elutasította. A végzés indokolásában rámutatott arra, hogy a büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bv.tvr.) 23. §-a alapján a szabadságvesztés végrehajtása az elévülését félbeszakítja, ha az elítélten más szabadságvesztést hajtanak végre. Miután pedig a terhelt esetében a kiszabott pénzbüntetés szabadságvesztésre átváltoztatása megtörtént, az elévülésre a szabadságvesztés végrehajtásának szabályai vonatkoznak. Ekként pedig a terhelt esetében az átváltoztatott végzésben meghatározott tartamú fogházbüntetés el-

évülése nem következett be. A terhelt fellebbezése folytán eljáró Fővárosi Bíróság a 2008. január 22. napján jogerőre emelkedett Bf.5041/2008/2. számú végzésével az elsőfokú bíróság határozatát helybenhagyta.

Az indítványban a legfőbb ügyész a Legfelsőbb Bíróság – 1. pont alatt ismertetett – Bt.III.1210/2005/3. számú ítéletben kifejtett azzal a jogi állásponttal értett egyet, hogy a pénzbüntetés végrehajthatóságának elévülésére az átváltoztatását követően is a Btk. 67. §-a (1) bekezdésének e) pontja az irányadó.

A Bv.tvr. 23. §-ában írt rendelkezés kifejezetten a jogerős ítéletben kiszabott szabadságvesztés végrehajtása elévülésének félbeszakítására vonatkozik. A pénzbüntetés átváltoztatásával azonban a bíróság ügydöntő határozatában megállapított büntetés neme nem, pusztán annak a végrehajtási módja változik meg. Erre utal az is, hogy a Bv.tvr. 69. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzbüntetés akkor is megfizethető, ha azt a bíróság már átváltoztatta szabadságvesztésre.

A jogegységi tanács a legfőbb ügyész álláspontjával egyetértett:

A Btk. 38. §-ának (1) és (2) bekezdése súlyossági sorrendet is alkotva sorolja fel a büntetési nemeket. A pénzbüntetés e felsorolásban az egyik büntetési nem, – összegtől függetlenül a törvényalkotó által a legenyhébbnek nyilvánított – főbüntetés, amit ügydöntő határozatban (fő szabály szerint a Be. 330. §-ának (2) bekezdés a) pontját alkalmazva bűnösséget megállapító ítéletben) szab ki a bíróság. Az ügydöntő határozat ilyenkor – a Btk. 52. §-ának illetőleg 114. § (2) bekezdésének megfelelően meg nem fizetés, vagy fiatakorú terhelnél behajthatatlanság esetre – rendelkezést tartalmaz a pénzbüntetésnek fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre történő átváltoztatásáról.

Miután a terhelt pénzbüntetésre ítéltése esetén a büntetés neme (és mértéke) a jogerős ügydöntő határozatban meghatározott, a kiszabott büntetés nemén az sem változtathat, hogy azt meg nem fizetése (illetőleg fiatakorú terhelt esetében behajthatatlansága miatt) utóbb fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni. Ilyenkor ugyanis nem maga a kiszabott büntetés (büntetési nem), hanem annak végrehajtási módja változik meg.

A pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés tehát nem azonosítható a szabadságvesztésre ítélessel. A jogerősen kiszabott pénzbüntetés annak átváltoztatása esetén is megőrzi ezt a természetét, jogi sorsát, eltekintve a végrehajtás eltérő módjától. Erre utal egyebek közt az is, hogy az átváltoztatás eredményeként a pénzbüntetés „helyébe lépő” szabadságvesztés végrehajtása nem függeszthető fel, abból az elítélt feltételes szabadságra nem bocsátható, az nem alapozhat meg visszaesői minőséget, más szabadságvesztéssel összébüntetésbe sem foglalható, de a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól a mentesítés is a

pénzbüntetés jogerős kiszabásával bekövetkezik, s azt az utóbb történő átváltoztatás sem oldja fel.

Annak, hogy a pénzbüntetés fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre történő átváltoztatásával pusztán a jogerősen kiszabott büntetés végrehajtásának módja változik meg, logikus következménye az is, hogy az átváltoztatott pénzbüntetés elévülésére a pénzbüntetés elévülésének a Btk. 67. § (1) bekezdés *e*) pontjában és Btk. 68. § (1) és (4) bekezdésében meghatározott szabályai az irányadók. Ekként tehát a pénzbüntetés három éves elévülési határideje akkor is az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésével veszi kezdetét, ha utóbb a pénzbüntetés végrehajtásának módja megváltozik, és azt a törvény előírása szerint szabadságvesztésként kell végrehajtani. Az átváltoztatás azonban – mint a büntetés végrehajtása végett tett intézkedés – az elévülést félbeszakítja, amidőn félbeszakító hatása a fogamatba vétel érdekében esetleg szükséges elfogatóparancs kibocsátása is.

A Bv.tvr. 23. §-a kizárólag a szabadságvesztés büntetés végrehajtására tartalmaz elévülést félbeszakító rendelkezést. A pénzbüntetés (és a közérdekű munka) végrehajthatóságának az elévülését az sem szakítja félbe, ha az elítélten az elévülési idő alatt egy másik büntetőügyben kiszabott szabadságvesztést hajtának végre. Mivel pedig a szabadságvesztésre átváltoztatott pénzbüntetés lényegileg az átváltoztatás ellenére is pénzbüntetés és nem szabadságvesztés, a Bv.tvr. felhívott rendelkezése erre az esetre nem alkalmazható.

Amennyiben tehát a terhelten szemben a bíróság pénzbüntetést szabott ki, annak végrehajthatósága – feltéve, hogy az átváltoztatás az ügydöntő határozat jogerőre emelkedését követő három éven belül megtörtént – az átváltoztatástól számított három év elteltével elévül akkor is, ha ez idő alatt az átváltoztatás folytán a pénzbüntetés „helyébe lépő” fogházbüntetés kitöltésére egy másik büntető ügyben kiszabott szabadságvesztés fogamatba vétele miatt nem kerülhetett sor. Természetesen az átváltoztatott szabadságvesztés fogamatba vételéhez esetleg szükséges elfogatóparancs kibocsátása, illetőleg az átváltoztatott szabadságvesztés végrehajtása alatti szökés – a Btk. 68. §-a (1) illetőleg (4) bekezdése szerint – a pénzbüntetéshez igazodó három éves elévülési időt is félbeszakítja, így az elévülés e határideje ilyenkor ismét elkezdődik.

A fent kifejtettekre figyelemmel a Legfelsőbb Bíróság Büntető Jogegységi Tanácsa a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében [Be. 439. § (1) bek. *a*) pont II. fordulata] a jogegységi indítványnak helyt adott, és a Be. 443. §-ának (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Határozatát a Be. 445. §-ának (2) bekezdése, illetőleg a Bszi. 32. §-ának (4) bekezdése értelmében a Magyar Közlönyben közzéteszi.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata

3/2008. PJE szám

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Polgári Jogegységi Tanácsa a Legfelsőbb Bíróság Gfv.IX. számú ítélkező tanácsa által indítványozott jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

1. A csodeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 1997. augusztus 6-tól 2004. április 30. napjáig hatályos 40. § (1) bekezdésének *a*) és *b*) pontjában szabályozott megtámadási okok az ügyletkötő felek jó- vagy rosszhiszeműségétől függetlenül biztosítják az adós ingyenes, vagy feltűnően aránytalan jogügyleteinek megtámadását az ott meghatározott további feltételek fennállása esetében. A Cstv. 40. § (1) bekezdésének *c*) pontjára alapított megtámadás körében a megtámadásra jogosultnak bizonyítania kell nemcsak azt, hogy a jogügylet az adós vagyontát csökkentette, hanem azt is, hogy az ügylet megkötése az adós hitelezőinek kijátszására, azaz kielégítési alapjuknak az elvonására irányult.

2. A Cstv. 40. § (1) bekezdésének *a*)–*c*) pontjaiban meghatározott jogügyletek eredményes megtámadása esetén – a Cstv. eltérő rendelkezése hiányában – a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvénynek (Ptk.) az érvénytelen szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

INDOKOLÁS

A Legfelsőbb Bíróság ítélkező tanácsa a Gfv.IX.30.529/2007. számú ügyben az előtte folyó eljárás felfüggesztése mellett a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 29. § (1) bekezdésének *b*) pontja alapján jogegységi eljárás lefolytatását kezdeményezte abban a kérdésben, hogy

- a csodeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 40. § (1) bekezdésének *a*)–*c*) pontjaiban írt megtámadási okok objektívek vagy szubjektívek, valamint, hogy
- az eredményes megtámadás következménye a szerződés hatálytalansága vagy érvénytelensége.

I.

1. A jogegységi eljárás kezdeményezésének alapjául szolgáló ügyben a felperesek – akik a felszámolás alatt álló I.r. alperes hitelezői – egyéb kereseti kérelmük mellett a vételi jog III.r. alperes által történt gyakorlása folytán az I. és III.r. alperes között 2003. december 23-án létrejött adásvételi szerződéseket megtámadták a Cstv. 40. § (1) bekezdésének *b)* és *c)* pontja alapján.

Az ügyben hozott jogerős ítéletében a másodfokú bíróság arra a jogi álláspontra helyezkedett, hogy a Cstv. 40. § (1) bekezdésének *b)* pontjában foglalt megtámadási ok objektív, annak fennállása esetén az ügylet érvénytelensége nem függ a felek jó- vagy rosszhiszeműségétől. Az érvénytelenségi ok következményeit a Ptk. 237. §-a (2) bekezdésében és a Legfelsőbb Bíróság PK. 267. számú állásfoglalásában foglaltaknak megfelelően vonta le. Alaptalannak ítélte azonban a felpereseknek a Cstv. 40. § (1) bekezdésének *c)* pontjára alapított kereseti kérelmét. E körben akként foglalt állást, hogy ez a megtámadási ok szubjektív felelősségű, csalárdságot feltételező ügyletet jelent és a perben nem nyert bizonyítást a szerződő felek rosszhiszeműsége.

Az ügyben benyújtott felülvizsgálati kérelemben a felperesek törvénysértőnek tartották a Cstv. 40. § (1) bekezdése *c)* pontjának értelmezését arra hivatkozva, hogy az értelmezés ellentétes a Legfelsőbb Bíróságnak a BH.2000/508., a BH.2003/32. és a BH.2004/142. szám alatt közzétett eseti döntéseivel.

2. A Legfelsőbb Bíróság ítélező tanácsa a peres felek által hivatkozott és közzétett határozatokban foglalt jogi állásponttól el kíván térni. Jogi álláspontja szerint a Cstv. 40. § (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában írt megtámadási okok objektívek, fennállásuk esetén a szerződés érvénytelensége nem függ a felek jó- vagy rosszhiszeműségétől. Ezzel szemben a Cstv. 40. § (1) bekezdésének *c)* pontjában írt megtámadási ok a felek részéről turpis, csalárdságot feltételező ügyletet jelent. Ilyen szerződés esetében a felek tudatának át kell fognia, hogy a szerződés a hitelezők kijátszását szolgálja, szerződési akaratuknak pedig ki kell terjednie a hitelezők megkárosítására alkalmas állapot előidézésére.

A Cstv. 40. §-ának (1) bekezdésében írt ügyletek megtámadásának jogkövetkezménye az érvénytelenség. Amennyiben ugyanis az eredményes megtámadás jogkövetkezménye a Ptk. 203. §-ában szabályozott fedezetelvönő szerződés jogkövetkezményével lenne azonos, úgy az relatív hatálytalanság volna. Ez esetben viszont a megkötött szerződés érvényes és csak a felek egymás közötti viszonyában, tehát relatíve hatálytalan lenne, a szerző féltől pedig az elvont fedezet visszaszolgáltatása nem lenne elrendelhető, hanem a jogszerző csak annak türéseire lenne kötelezhető, hogy a perben álló hitelező a saját követelését a perbeli vagyontárgyból kielégítse. Ezért jogdogmatikailag nem megalapozottak azok a közzétett határozatok,

amelyek a hatálytalanság megállapítására tekintettel visszaadni rendelik az elvont fedezetet a felszámolási vagyonba.

A Cstv. szabályozásából az következik, hogy a jogalkotó a megtámadás jogkövetkezményét nem relatív, hanem abszolút hatályúvá kívánta tenni. Csak az érvénytelenség törvényes következményei teszik lehetővé a szerződéskötés előtti helyzet helyreállítását, illetve csak ez ad lehetőséget az érvénytelenség kiküszöbölésére és így a ténylegesen elvont fedezetnek a felszámolási vagyonba történő visszatartására.

Ezen túlmenően, ha a Cstv. 40. §-a (1) bekezdésének *a)* és *c)* pontja mutat is rokon vonásokat a Ptk. 203. §-ában foglaltakkal, a *b)* pontban írt eset szinte teljes egészében megfelel a Ptk. 201. § (2) bekezdése alapján megtámadható szerződéseknek.

II.

A felmerült jogkérdésben a Legfőbb Ügyész jogi véleményének lényege a következő:

A Cstv. 40. § (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában szabályozott megtámadási okok objektívek, azt a megdönthetetlen vélelmet állítják fel, hogy a juttatás célja a vagyon kimentése volt. Míg az *a)* és *b)* pont alapján a felek jó- vagy rosszhiszeműsége a megtámadhatóság szempontjából közömbös, addig a *c)* pont alatti esetben kifejezetten a felek rosszhiszeműségén, szubjektív felelősségén alapuló megtámadás lehetőségét szabályozta a jogalkotó.

Abban az esetben, ha külön jogszabály alapján a megtámadhatóság fennáll és a megtámadásra sor kerül, akkor a Ptk. 235. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés alkalmazható. Ennek értelmében a megtámadható szerződés a megtámadás következtében megkötésének időpontjától kezdődő hatállyal érvénytelenné válik. Az érvénytelenség jogkövetkezménye a Ptk. 237. § (1) bekezdése szerint az eredeti állapot helyreállítása, illetve – arra az esetre, ha az érvénytelenségi ok utóbb kiküszöbölhető – az érvénytelen szerződés érvényessé nyilvánítása a bíróság részéről a Ptk. 237. § (2) bekezdése alapján.

III.

1. A jogegységi eljárás során vizsgálandó, az eljárás kezdeményezésének alapjául szolgáló eljárásban alkalmazandó a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 1997. augusztus 6. napjától 2004. április 30. napjáig hatályos 40. § (1) bekezdésének *a)–c)* pontjai az alábbiak szerint rendelkeztek:

„(1) A hitelező a felszámolást elrendelő végzés közzétételének időpontjától, a felszámoló pedig a felszámolás kezdő időpontjától számított 90 napon belül a bíróság [6. § (1) bekezdés] előtt keresettel megtámadhatja az adósnak a

felszámolási eljárás lefolytatására irányuló kérelem bíróságra történő beérkezése napját megelőző egy éven belül és azt követően megkötött szerződését vagy más jognyilatkozatát, ha annak tárgya

a) az adós vagyonából történő ingyenes elidegenítés, illetve a vagyont terhelő ingyenes kötelezettségvállalás;

b) a harmadik személy javára feltűnően aránytalan értékkel különbözettel megkötött visszerthes jogügylet;

c) egyéb, a hitelező vagy a hitelezők kijátszására szolgáló, az adós vagyonát csökkentő jogügylet.”

Az ismertetett rendelkezések alkalmazásánál jogértelmezési bizonytalanság alakult ki, mert azok törvényi megfogalmazásából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a megtámadásra jogosultnak azt is bizonyítania kell-e, hogy a szerződés megkötése a fedezet elvonásának szándékával történt (szubjektív megtámadási ok). Ezen túlmenően a törvény egyáltalán nem rendelkezik arról, hogy az eredményes megtámadásnak mi a jogkövetkezménye, a megtámadott szerződés érvénytelensége vagy hatálytalansága.

2. A szabályozás kialakulásának történetét és annak indokait vizsgálva megállapítható, hogy az 1992. január 1-jén hatályba lépett Cstv. 40. § (1) bekezdésének a)–b) pontja eredetileg két megtámadási okot szabályozott, amelyek tartalmilag azonosak a Cstv.-nek a jelen jogegységi eljárásban vizsgált időszakban hatályos 40. § (1) bekezdésének a)–b) pontjaiban foglaltakkal. Az ahhoz fűzött törvényi indokolás szerint „a gazdasági élet biztonsága megköveteli, hogy a gazdálkodás alanyai a gazdálkodó szervezet vagyonának terhére indokolatlanul ne köthessenek olyan ingyenes jogügyleteket, egyoldalúan ne vállaljanak olyan kötelezettségeket, amelyek a gazdálkodó helyzetének megrendülése esetén a hitelezői igények kielégítését veszélyeztetnék. A javaslat ezért lehetővé teszi, hogy az ilyen típusú ügyleteket a hitelező és a felszámoló” – az ott meghatározott határidőben – „a felszámolást lefolytató bíróság előtt megtámadja”. „A Ptk. 203. § (1) bekezdésében foglaltakról eltérően a javaslatban szabályozott megtámadás lehetősége az olyan szerződések esetében is biztosított, amelyeknél egyik fél sem volt rosszhiszemű. A megtámadás lehetőségét értelemszerűen az sem zárja ki, ha a hitelezői igény alapját képező szerződést az ingyenes szerződést követően kötötték meg. Ez a rendelkezés azonban méltánytalan helyzetbe hozhatja az ingyenes jogügyletben részt vevő jóhiszemű harmadik személyt, ezért a bíróság az eredeti állapot helyreállítása során méltányosságból mérsékelheti a marasztalás összegét”.

A Cstv.-nek az 1993. évi LXXXI. törvénnyel történt, 1993. szeptember 2-án hatályba lépett módosítása a 40. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt rendelkezéseket tartalmilag nem érintette.

Az 1997. augusztus 6-tól hatályba lépett, az 1997. évi XXVII. törvény 14. §-ával történt Cstv. módosítás a megtámadási okok közül az a) és b) pontban foglaltakat érin-

tetlenül hagyta, de további megtámadási okként beiktatta a c) pontot, amely – az adós ingyenes vagy feltűnően aránytalan jogügyletein felül – az egyéb, a hitelező vagy a hitelezők kijátszására szolgáló, az adós vagyonát csökkentő jogügylet megtámadására teremtett jogalapot. A c) pont beiktatásához azonban a jogalkotó – eltekintve attól az általános megállapítástól, hogy a szerződések megtámadhatósága tekintetében az eddigieknél jóval szélesebb lehetőséget biztosít a felszámoló és hitelezők számára – külön indokolást nem fűzött.

IV.

1. A Cstv. 1997. augusztus 6-tól 2004. április 30-ig hatályos 40. §-a (1) bekezdésének a) és b) pontja alkalmazása körében nem állapítható meg eltérő joggyakorlat. E körben az indítványozó sem jelölt meg eltérő joggyakorlat megállapítására alapot adó határozatot, illetve olyan határozatot, amelyben foglalt jogi állásponttól el kíván térni.

Az e jogszabályhelyekhez fűzött – előbbieken ismertetett – indoklás is egyértelmű eligazítást ad akként, hogy e megtámadási okok a megtámadás lehetőségét az olyan szerződések esetében is biztosítják, amelyeknél egyik fél sem volt rosszhiszemű. E törvényi tényállások tehát a felek szerződéskötéskori jó- vagy rosszhiszeműségétől függetlenül az ingyenes vagy feltűnően aránytalan juttatás, mint tény alapján az utóbb felszámolás alá kerülő adós esetében a vagyonkimentést, fedezetelvonást vélelmezik. Nem biztosítanak lehetőséget arra, hogy a megtámadott szerződést megkötő fél a törvényi vélelmet megdöntse. Az e körbe tartozó szerződések létrejöttük ténye, tartalma (ingyenes, feltűnően értékaránytalan) alapján megtámadhatók. Ebből következően ezek a megtámadási okok objektívek. E megtámadási okok alapján tehát a pert indító felszámoló, vagy hitelezőnek elég bizonyítania a megtámadott ügylet ingyenességét és feltűnő értékaránytalanságát (eltekintve most a szerződés megkötésének időpontjától és az igényérvényesítés határidejének betartásától, amelyek nem tárgyai a jogegységi eljárásban vizsgált kérdéseknek).

2. A Cstv. 40. § (1) bekezdés c) pontjára alapított megtámadási perekben azonban a bírói gyakorlat eltérően foglalt állást abban a kérdésben, hogy az eredményes megtámadáshoz szükséges-e a szerződést kötő felek rosszhiszeműségének bizonyítása.

A Legfelsőbb Bíróság Gf.VIII.30.749/1999. számú határozatának indokolásában azt a jogi álláspontot fejtette ki, hogy e jogszabályhely alkalmazása szempontjából nem feltétel az, hogy a felszámolás alá került adóssal szerződő fél rosszhiszemű legyen, tudjon a szerződés fedezetelvonó jellegéről. A Legfelsőbb Bíróság nem tulajdonított jelentőséget a fellebbező fél által a jóhiszeműségének alátámasztására felhozott körülményeknek {BH.2000/508}. Ugyanilyen álláspontot foglalt el a Legfelsőbb Bíróság a

Gf.VIII.31.023/2001. {BH.2003.32} számú eseti döntésében is.

Ezzel szemben a Szegedi Ítélőtábla a Gf.I.30.169/2003/3. számú {BDT.2004.1/5/II.}, valamint a Gf.I.30.674/2003/4. számú eseti döntéseiben arra a jogi álláspontra helyezkedett, hogy a c) pontra alapított megtámadás esetén bizonyítani kell a felek rosszhiszeműségét, tehát azt, hogy a szerződés kifejezetten a hitelezők kijátszását célozza.

A jogegységi tanács álláspontja szerint a Cstv. 40. § (1) bekezdés c) pontjának az a törvényi tényállási eleme, hogy „a hitelező vagy hitelezők kijátszására szolgáló” ... „jogügylet”, azt a követelményt fogalmazza meg: a felek a szerződést annak tudatában kötik, hogy a szerződés következtében a felszámolás alá kerülő adós hitelezői nem, vagy nem olyan módon jutnak hozzá a követelésükhöz, mint ahogy ahhoz a szerződés megkötése nélkül hozzájutottak volna. Ez a megtámadási ok tehát szubjektív elemet, a hitelezők kijátszásának szándékát, a szerződést megkötők részéről megvalósuló csalárdság bizonyításának követelményét is magában foglalja.

3. A hiányos jogi szabályozás miatt a sikeres megtámadás jogkövetkezménye tekintetében a bírói gyakorlatban különböző álláspontok alakultak ki.

– Az egyik és a legszélesebb körben elterjedt álláspont szerint a Cstv. 40. § (1) bekezdésében szabályozott megtámadás jogintézménye célját és eredményét tekintve a Ptk. 203. §-ának (1) bekezdésében foglalt fedezetelvonó szerződéshez hasonló. A hitelezőket károsító fedezetelvonó szerződés – a semmis és a megtámadható szerződéstől eltérően – érvényes szerződés. Az ilyen szerződés az adós gazdálkodó szervezet hitelezőivel szemben, azaz viszonylagosan hatálytalan. A Ptk. rendelkezései alapján a szerződés viszonylagos hatálytalansága következtében a jogszerző fél csak arra kötelezhető, hogy tűrje a behajthatatlanná vált követelésnek vagy követelésrésznek a szerződéssel átruházott vagyontárgyból történő kielégítését. Az adós gazdálkodó szervezettel szembeni teljes körű (totális) végrehajtást is jelentő felszámolási eljárás során azonban ilyen jogkövetkezmény nem alkalmazható. Az adós és a jogszerző személy közötti szerződésnek a hitelezőkkel szembeni viszonylagos hatálytalansága esetén a szerző fél az elvont fedezetnek a felszámolási vagyon részére való visszatszolgáltatására kötelezhető. Ezt a jogi álláspontot fejtette ki a Legfelsőbb Bíróság – többek között – a Gf.VI-II.33.086/1998., a Gfv.30.189/1999., az EBH.2003/877. szám alatt közzétett Gf.VIII. 32.845/2001. számú, a Fővárosi Ítélőtábla a 20.364/2003./BH.2004.142/ számú és a Debreceni Ítélőtábla a Gf.III.30.747/2006/5. számú határozataiban.

A másik jogi álláspont szerint a Cstv. 40. § (1) bekezdés a)–c) pontjaiban nevesített megtámadási okok a fedezetelvonás speciálisan szabályozott esetei. Az adós által kötött szerződés e speciális szabályok alapján történő eredményes megtámadása folytán az érvénytelenség és nem a re-

latív hatálytalanság jogkövetkezményeit kell alkalmazni. Az érvénytelenség jogkövetkezményei közül az eredeti állapot helyreállítása [Ptk. 237. § (1) bekezdés] a szerző fél részére az elvont vagyonnak az adós felszámolás alá tartozó vagyonába történő visszaadás kötelezettségét eredményezi. A feltűnően aránytalan értékkelkülönözettel megkötött jogügylet esetén pedig az aránytalan előny kiküszöbölésével az adóssal szerződő másik fél a különbözetnek a felszámolás alá tartozó vagyonba történő megfizetésére kötelezhető [Ptk. 237. § (2) bekezdés]. Ezt a jogi álláspontot fejtette ki a Szegedi Ítélőtábla a Gf.I.30.169/2003/3. {BDT.2004.1.5, BDT.2004.915}, Gf.I.30.496/2003/8. {BDT.2005.6.75., BDT.2005.1178.} számú, valamint a Pécsi Ítélőtábla Gf.IV.30.487/ 2003/10. számú határozataiban.

A felmerült jogkérdés elbírálásánál a jogegységi tanács abból indult ki, hogy a Cstv. 40. §-ában szabályozott, a felszámoló és a hitelezők részére biztosított speciális szerződés-megtámadási jog célja a felszámolás hatálya alá tartozó vagyon növelése az adós valamennyi hitelezőjének érdekében. A hitelezők tehát a fedezetelvonó szerződés alapján az adós harmadik személyek tulajdonába került vagyontárgyaiból is kielégíthessék jogos igényeiket a Cstv.-ben meghatározott sorrendben oly módon, hogy a szerződés eredményes megtámadása alapján a vagyontárgy az azt megszerző féltől visszakerüljön az adós vagyonába.

A szerződések hatálytalanságát szabályozó Ptk. 203. § (1) bekezdése értelmében „az a szerződés, amellyel harmadik személy igényének kielégítési alapját részben vagy egészben elvonták, e harmadik személy irányában hatálytalan, ha a másik fél rosszhiszemű volt, vagy reá nézve a szerződésből ingyenes előny származott”.

A Polgári Törvénykönyvben foglalt szabályozásból az következik, hogy a fedezetelvonó szerződés eredményes megtámadása esetén a megtámadott szerződés érvényes marad, de a szerződést megtámadó jogosulttal szemben, azaz relatív hatálytalan. A fedezetelvonó szerződés alapján érvényesen szerző fél (tulajdonos) csak a szerződést eredményesen megtámadó jogosulttal szemben köteles tűrni azt, hogy a jogosult a követelését az adós által reá átruházott vagyontárgyból kielégítse. A kielégítést meghaladóan a fedezetelvonó szerződés tárgya az e szerződés alapján érvényesen szerző tulajdonosnál marad.

Miután a Cstv. 40. §-a – a vizsgált időszakban – a külön megtámadási lehetőséget a felszámoló és az egyes hitelezők részére biztosította, a megtámadás jogkövetkezményeként a Ptk. 203. § (1) bekezdésében szabályozott relatív hatálytalanság alkalmazása csak a ténylegesen pert indító hitelező vagy a felszámoló vonatkozásában érvényesülhetne. A felszámoló azonban abból az okból támadja meg a szerződéseket, hogy azok az összes hitelezővel szemben, tehát a peres feleken kívülre is kihatóan, abszolút jelleggel hatálytalanná váljanak. A szerződést a saját nevében megtámadó hitelező pedig a Cstv. egyéb rendelkezéseire tekintettel nem képes elérni azt a joghatást, hogy

a szerződéssel érintett vagyontárgy fedezeti jellege csak vele szemben maradjon fenn, tekintettel arra, hogy a felszámolás alatt álló adós vagyonából csak a Cstv. 57. §-ában szabályozott sorrendben kaphat kielégítést. A megtámadás eredményében tehát az adós összes hitelező-jével „osztoznia” kell.

A szerződés hatálytalanságának a Ptk. tételes rendelkezései alapján történő megállapítása nem jár azzal a jogkövetkezménnyel, – amely a Cstv.-ben biztosított megtámadási jog célja – hogy a bíróság az adóssal szerződést kötő személyt kötelezze a szerződés tárgyának az adós vagyonába történő visszaszolgáltatására, illetve – a szerződés feltűnő értékaránytalanságának megállapítása esetén – a feltűnően aránytalan előnynek az adós vagyonába történő befizetésére.

A jogegységi tanács előtt ismert, hogy az 1881. évi XVII. törvénycikk (a továbbiakban: Cst.) – amely az 1991. évi XLIX. törvényben szabályozottaknak megfelelő kereskedelmi csődöt szabályozta – az adós által kötött fedezetelvonó szerződés eredményes megtámadásának jogkövetkezményeként a szerződés csődhitelezőkkel szembeni hatálytalanságát mondta ki. Ez a törvény azonban egyrészt – a Cstv. 40. §-ától eltérően – kifejezetten szabályozta a jogkövetkezményt és kimondta, hogy az eredményes megtámadás jogkövetkezménye a hatálytalanság (Cst. 26. §). Másrészt a megtámadási jogot valamennyi hitelező érdekében a mai felszámolóknak megfelelő tömeg gondnoknak biztosította, illetve a megtámadási kereset megindítását a csődválasztmány (hitelezői választmány) is elhatározhatja, s ez esetben a csődtömeg részére külön képviselőt rendelhetett. A fedezetelvonó szerződés megtámadását tehát valamennyi csődhitelező érdekében biztosította. Az egyes csődhitelezőket pedig a megtámadási keresetnél beavatkozási jog illette meg (Cst. 26. §). Végül az eredményesen megtámadott szerződés hatálytalanságának nem a Ptk. 203. §-ában szabályozott tartalma volt, azaz a harmadik személy nem a kielégítés türéseire volt kötelezett, hanem azt, amit a megtámadott jogcselekmény folytán kapott, visszaadni tartozott az adós vagyonába. Másrésztől az adósnak azt, amit viszontteljesítés fejében kapott, vissza kellett térítenie a vele szerződő félnek, kivéve, ha igazolták, hogy a viszontteljesítés a csődtömegbe nem folyt be, illetőleg, hogy az a viszontteljesítés által nem gyarapodott. Ez eseten kívül a fél csak mint csődhitelező érvényesíthette követelését (Cst. 33. §).

A jogegységi tanács által vizsgált Cstv. 40. § (1) bekezdése az ott írt szerződések megtámadásáról rendelkezik. Miután a sikeres megtámadás jogkövetkezményére vonatkozó speciális rendelkezést nem tartalmaz, ezért a Ptk. megtámadásra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni. A Ptk. 235. § (1) bekezdése szerint pedig a megtámadható szerződés a megtámadás következtében megkötésének időpontjától kezdődő hatállyal érvénytelen. A Ptk. 237. §-ának (1) bekezdése értelmében érvénytelen szerződés esetében a szerződéskötés előtt fennállott hely-

zetet kell visszaállítani. E rendelkezés alkalmazásával lehet – a Cstv. 40. §-ában biztosított megtámadás céljának megfelelően – az adóssal fedezetelvonó szerződést kötő felet arra kötelezni, hogy a megszerzett vagyontárgyat az adós vagyonába bocsássa vissza. A feltűnően aránytalan értékkel különbözettel megkötött jogügylet esetén pedig az aránytalan előny kiküszöbölésével az adóssal szerződő másik fél a különbözetnek (az adós vagyonának rovására történt jogtalan vagyongyarapodásnak) a felszámolási vagyona való megfizetésére kötelezhető, a Ptk. 237. § (2) bekezdése alkalmazásával.

Olyan esetben, ha a bíróságnak rendelkeznie kell az érvénytelen szerződés folytán az adóssal szerződést kötő félnek visszajáró pénzzolgáltatásról – a Cstv. eltérő rendelkezése hiányában – a fél ehhez a követeléséhez csak hitelezői igénybejelentés útján [Cstv. 37. § (2), 38. § (3)], a Cstv.-ben szabályozott kielégítési sorrendben (Cstv. 57. §) juthat hozzá.

4. A kifejtett indokok miatt a jogegységi tanács arra a jogi következtetésre jutott, hogy a Cstv. 40. § (1) bekezdésének *a)* és *b)* pontjában szabályozott megtámadási okok objektívek, az ügyletkötő felek jó- vagy rosszhiszeműségétől függetlenül biztosítják az adós ingyenes vagy feltűnően aránytalan jogügyleteinek megtámadását az ott meghatározott további feltételek fennállása esetében. A *c)* pontra alapított megtámadás esetén a megtámadásra jogosultnak bizonyítania kell nemcsak azt, hogy a jogügylet az adós vagyontát csökkentette (eredmény), hanem azt is, hogy az ügylet megkötése kifejezetten az adós hitelezőinek kijátszására, azaz kielégítési alapjuknak az elvonására irányult.

A Cstv. 40. § (1) bekezdésének *a)–c)* pontjában meghatározott jogügyletek eredményes megtámadása esetén – a Cstv. kifejezett eltérő rendelkezése hiányában – a Ptk.-nak az érvénytelen szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A jogegységi tanács a felmerült jogértelmezési kérdést az indítványnak megfelelően az 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 1997. augusztus 6. napjától 2004. április 30-ig hatályos rendelkezései értelmezésével vizsgálta. A rendelkező rész 2) pontjában kifejtettek azonban irányadók a jelenleg hatályos Cstv. 40. § (1) bekezdés *a)–c)* pontjaira alapított eredményes megtámadás jogkövetkezményének levonása esetében is.

V.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében (Bszi. 27. §) a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és e határozatát a Bszi. 32. § (4) bekezdése alapján a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Jogszabálymutató

**A Magyar Közlönyben
2008. október 1. napjától 2008. október 31. napjáig
közzétett jogszabályok jegyzéke**

Szám		
2008: LII. tv. az Albán Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásáról szóló Jegyzőkönyv, valamint a Horvát Köztársaságnak az Észak-atlanti Szerződéshez való csatlakozásáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről	141	tás részletes feltételeiről szóló 27/2007. (IV. 17.) FVM rendelet módosításáról..... 141
240/2008. (X. 1.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között az Ivándárda/Branjin Vrh autópálya-kapcsolat létesítéséről szóló Egyezmény kihirdetéséről.....	141	131/2008. (X. 1.) FVM r. a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózatról..... 141
241/2008. (X. 1.) Korm. r. a nyugellátások és a baleseti járadék 2008. évi kiegészítő emeléséről.....	141	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (5/2008. BJE szám) 141
242/2008. (X. 1.) Korm. r. a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások 2008. évi kiegészítő emeléséről	141	38/2008. (X. 3.) EüM r. a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet módosításáról 142
4/2008. (X. 1.) MeHVM r. a Miniszterelnökség fejezetnél a hazai nemzeti és etnikai kisebbségek, valamint a határon túli magyarok támogatásával kapcsolatos fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló 1/2008. (V. 8.) MeHVM rendelet módosításáról	141	132/2008. (X. 3.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében a kistérségi közlekedési szolgáltatások fejlesztésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 9/2008. (I. 24.) FVM rendelet módosításáról..... 142
128/2008. (X. 1.) FVM r. az ipari alma-termesztés 2008. évi termőegyensúly-helyreállításának csekély összegű (de minimis) támogatásáról.....	141	120/2008. (X. 3.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata 142
129/2008. (X. 1.) FVM r. a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján a központi költségvetés, valamint az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlege társfinanszírozásában megvalósuló, a félig önellátó mezőgazdasági üzemek szerkezetének átalakításához nyújtott támogatás igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 145/2004. (IX. 30.) FVM rendelet módosításáról.....	141	104/2008. (X. 3.) OGY h. Országgyűlési biztos választásáról..... 142
130/2008. (X. 1.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az állattartó telepek korszerűsítéséhez nyújtandó támogatás részletes feltételeiről szóló 27/2007. (IV. 17.) FVM rendelet módosításáról.....	141	105/2008. (X. 3.) OGY h. az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról..... 142
		106/2008. (X. 3.) OGY h. a Nabucco földgázvezeték előkészítésének és megvalósításának folyamatát segítő eseti bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról 142
		107/2008. (X. 3.) OGY h. az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 22. § (2) bekezdése alapján az M3 Nyíregyháza-Vásárosnamény közötti szakaszának concesszióba adására vonatkozó közbeszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges országgyűlési felhatalmazás megadásáról 142
		205/2008. (X. 3.) KE h. a Nemzeti Sporttanács elnökének kinevezéséről 142
		69/2008. (X. 3.) ME h. a Magyar Köztársaság Kormánya és az Apostoli Szentsek által 1997. június 20-án aláírt Megállapodás egyes kérdései végrehajtásának áttekintésére létrejövő bizottságban kormányzati képviselők megbízásának visszavonásáról, illetve új képviselők delegálásáról 142

70/2008. (X. 3.) ME h. főiskolai tanár kinevezéséről és főiskolai rektor megbízásáról.....	142	304/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142
71/2008. (X. 3.) ME h. a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács tagjai kinevezéséről	142	305/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142
41/2008. (X. 3.) KüM h. „A Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Miniszteri Kabinetje között az V. számú összeurópai közlekedési folyosó közötti csatlakozási pontjairól a magyar-ukrán határszakaszon” című egyezmény kihirdetéséről szóló 147/2006. (VII. 19.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésének a hatálybalépéséről	142	306/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142
289/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	307/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142
290/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	Hivatalos Értesítő (2008/40. szám).....	142
291/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	243/2008. (X. 8.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és az Európai Ürügynökség közötti, az Európai Együttműködő Államok Terve (PECS) programban való részvételről szóló megállapodás meghosszabbításáról szóló megállapodás kihirdetéséről	143
292/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	244/2008. (X. 8.) Korm. r. a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet módosításáról	143
293/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	23/2008. (X. 8.) HM r. az állami légijárművek nyilvántartásáról, gyártásáról és javításáról, valamint a típus- és légialkalmasságáról szóló 21/1998. (XII. 21.) HM rendelet módosításáról.....	143
294/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	24/2008. (X. 8.) KvVM r. a védett tokfajok hasznosításáról	143
295/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	19/2008. (X. 8.) NFGM r. a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium egyes fejezeti kezelésű előirányzatai kezeléséről és támogatásainak lebonyolításáról	143
296/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	6/2008. (X. 8.) ÖM r. egyes fejezeti kezelésű előirányzatokból pályázati úton, illetve egyedi döntéssel nyújtandó támogatásokra vonatkozó eljárás szabályairól	143
297/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	7/2008. (X. 8.) ÖM r. az önkormányzati miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről	143
298/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	8/2008. (X. 8.) ÖM–IRM e. r. a Belügyminisztérium szolgálati titokkörének megállapításáról szóló 16/1995. (X. 20.) BM rendelet hatályon kívül helyezéséről	143
299/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	121/2008. (X. 8.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	143
300/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142	122/2008. (X. 8.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	143
301/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142		
302/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142		
303/2008. (X. 3.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	142		

123/2008. (X. 8.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	143	110/2008. (X. 10.) OGY h. az e-Befogadásról, a Magyarországon kialakult informatikai szakadékok csökkentése érdekében	144
1063/2008. (X. 8.) Korm. h. a Magyar CERN (Európai Nukleáris Kutatási Szervezet) Bizottság elnöki feladatainak ellátásáról	143	111/2008. (X. 10.) OGY h. az „e-Befogadásügyi eseti bizottság a magyarországi digitális szakadékok csökkentéséért” létrehozásáról	144
1064/2008. (X. 8.) Korm. h. a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról	143	72/2008. (X. 10.) ME h. szakállamtitkár megbízatásának megszűnéséről	144
2008: LIII. tv. a Washingtonban, 1973. március 3. napján elfogadott, a veszélyeztetett vadon élő állat- és növényfajok nemzetközi kereskedelméről szóló egyezmény módosításának kihirdetéséről.....	144	Hivatalos Értesítő (2008/41. szám).....	144
2008: LIV. tv. a Magyar Köztársaságnak a Meteorológiai Műholdak Hasznosításának Európai Szervezete kiváltságairól és mentességeiről szóló Jegyzőkönyvhöz való csatlakozásáról.....	144	245/2008. (X. 10.) Korm. r. a magánnyugdíjpénztárak befektetési és gazdálkodási tevékenységéről szóló 282/2001. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról	145
2008: LV. tv. az Európai Közösségek és tagállamaik, valamint Bosznia és Hercegovina közötti Stabilizációs és Társulási Megállapodás kihirdetéséről	144	246/2008. (X. 10.) Korm. r. egyes, a számviteli törvényhez kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról	145
133/2008. (X. 10.) FVM r. a cukorrépa-termelők nemzeti kiegészítő támogatásáról	144	247/2008. (X. 14.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között a Tanács 2003. február 18-i, 343/2003/EK rendeletének alkalmazása érdekében történő együttműködésről szóló, Hévizen, 2008. október hó 3. napján aláírt Közigazgatási Megállapodás kihirdetéséről	146
20/2008. (X. 10.) NFGM r. a Kormány egyedi döntésével megítélhető támogatások nyújtásának szabályairól szóló 8/2007. (I. 24.) GKM rendelet módosításáról	144	248/2008. (X. 14.) Korm. r. az M7-es autópálya, Sávolgy község északi közigazgatási határa, a Marótvölgyi-csatorna és Szőkedencs község déli közigazgatási határa által lehatárolt területen megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról.....	146
28/2008. (X. 10.) OKM r. az Oktatási és Kulturális Minisztérium szolgálati titokkörének megállapításáról	144	249/2008. (X. 14.) Korm. r. a Vasúti Pályakapacitás-elosztó Szervezet és az integrált vasúti társaság közötti jogviszonyról szóló 333/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet módosításáról.....	146
28/2008. (X. 10.) PM r. a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvényben meghatározottakkal egyenértékű követelményeket alkalmazó harmadik országról.....	144	250/2008. (X. 14.) Korm. r. a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési alaphól, az Európai Szociális Alaphól és a Kohéziós Alaphól származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról	146
108/2008. (X. 10.) OGY h. az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról	144	251/2008. (X. 14.) Korm. r. az Országos Fogyatékosügyi Tanács szervezetének és működésének részletes szabályairól szóló 67/2001. (IV. 20.) Korm. rendelet módosításáról	146
109/2008. (X. 10.) OGY h. a Közbeszerzések Tanácsának a közbeszerzések tisztaságával és átláthatóságával kapcsolatos tapasztalatairól, valamint a 2007. január 1.–december 31. közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	144		

252/2008. (X. 14.) Korm. r. a köztisztviselők képzésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról	146	25/2008. (X. 17.) KvVM–EüM–FVM e. r. a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 14/2001. (V. 9.) KöM–EüM–FVM együttes rendelet módosításáról .	148
253/2008. (X. 14.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között – közös helyen történő határforgalom ellenőrzése céljából – Letenye–Goričan (Muracsány) II. személyforgalmi autópálya-határátkelőhely létesítéséről készült Plitvice-ben, 2005. július 8-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről	146	125/2008. (X. 17.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	148
5/2008. (X. 14.) MeHVM r. egyes hivatalos lapok nyomtatott változatának terjesztéséhez szükséges előfizetői szám meghatározásáról .	146	A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága jogegységi határozata (3/2008. PJE szám).....	148
22/2008. (X. 14.) IRM r. a közjegyzői állások számáról és a közjegyzők székhelyéről szóló 15/1991. (XI. 26.) IM rendelet módosításáról.	146	112/2008. (X. 17.) OGY h. a Kutatási és innovációs eseti bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 61/2007. (VI. 27.) OGY határozat módosításáról	148
124/2008. (X. 14.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	146	113/2008. (X. 17.) OGY h. az „e-Befogadásügyi eseti bizottság a magyarországi digitális szakadék csökkentéséért” elnevezésű eseti bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról	148
206/2008. (X. 14.) KE h. nyugállományú büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezéséről	146	114/2008. (X. 17.) OGY h. az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról	148
207/2008. (X. 14.) KE h. kitüntetés adományozásáról	146	Hivatalos Értesítő (2008/42. szám)	148
1065/2008. (X. 14.) Korm. h. a Fogytékossággal élő személyek jogairól szóló egyezmény végrehajtását ellenőrző szerv felkéréséről	146	254/2008. (X. 18.) Korm. r. a frekvenciasávok nemzeti felosztásának megállapításáról szóló 346/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet és a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló 78/2006. (IV. 4.) Korm. rendelet módosításáról	149
1/2008. (X. 14.) MeHVM h. az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnökének és titkárának, valamint a Közigazgatási Továbbképzési Kollégium elnökének és titkárának kinevezéséről	146	39/2008. (X. 18.) EüM r. egyes, a gyógyszerekkel kapcsolatos egészségügyi miniszteri rendeletek módosításáról	149
2008: LVI. tv. a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény betétbiztosítási összeghatár emelését célzó módosításáról	147	40/2008. (X. 18.) EüM r. az orvostechikai eszközökről szóló 16/2006. (III. 27.) EüM rendelet módosításáról	149
134/2008. (X. 17.) FVM r. a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről szóló 134/2004. (IX. 15.) FVM rendelet módosításáról	148	135/2008. (X. 18.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és -fejlesztésre igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről	149
23/2008. (X. 17.) IRM r. az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet módosításáról	148	136/2008. (X. 18.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikro-vállalkozások létrehozására és fejlesztésére nyújtandó támogatások részletes feltételeiről	149
		137/2008. (X. 18.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai	

tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről	149	43/2008. (X. 21.) KüM h. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Brazil Szövetségi Köztársaság Kormánya közötti gazdasági együttműködés kialakításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 126/2006. (V. 22.) Korm. rendelet 2–3. §-ainak hatálybalépéséről	150
138/2008. (X. 18.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki örökség megőrzéséhez igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről	149	258/2008. (X. 22.) Korm. r. a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok egyes többletkiadásainak támogatásáról	151
255/2008. (X. 21.) Korm. r. a szépkorúak jubileumi köszöntéséről	150	259/2008. (X. 22.) Korm. r. a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetése tervezésének, pénzellátásának, előirányzat-felhasználásának, kincstári gazdálkodásának és nyilvántartásának egyes szabályairól szóló 32/2004. (III. 2.) Korm. rendelet módosításáról.....	151
256/2008. (X. 21.) Korm. r. az önkéntes tűzoltóság létesítéséről, működésének feltételeiről és feladatáról	150	139/2008. (X. 22.) FVM r. az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program I. és II. intézkedéscsoportjához kapcsolódó képzések tárgyában nyújtandó támogatások részletes feltételeiről	151
257/2008. (X. 21.) Korm. r. a minőségi és hatékony gyógyszerrendelés ösztönzéséről szóló 17/2007. (II. 13.) Korm. rendelet módosításáról.....	150	26/2008. (X. 22.) KvVM r. a Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet bővítéséről	151
24/2008. (X. 21.) HM r. a Magyar Honvédség külföldi szolgálatot teljesítő és külföldi tanulmányokat folytató személyi állománya devizaellátmányáról és egyes ellátmányon kívüli pénzbeli járandóságairól szóló 26/2007. (VI. 20.) HM rendelet módosításáról	150	21/2008. (X. 22.) NFGM r. a nemzeti fejlesztési és gazdasági miniszter által adományozható elismerésekről	151
28/2008. (X. 21.) KHEM r. a frekvenciasávok felhasználási szabályainak megállapításáról szóló 35/2004. (XII. 28.) IHM rendelet módosításáról	150	9/2008. (X. 22.) ÖM r. a Riasztási és Segítségnyújtási Tervről, a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok működési területéről, valamint a tűzoltóságok vonulásaival kapcsolatos költségek megtérítéséről szóló 57/2005. (XI. 30.) BM rendelet módosításáról	151
208/2008. (X. 21.) KE h. kitüntetés adományozásáról	150	126/2008. (X. 22.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	151
209/2008. (X. 21.) KE h. kitüntetés adományozásáról	150	127/2008. (X. 22.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	151
210/2008. (X. 21.) KE h. bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről	150	128/2008. (X. 22.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	151
211/2008. (X. 21.) KE h. a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács elnökének kinevezéséről.....	150	44/2008. (X. 22.) KüM h. a Magyar Köztársaságnak a Meteorológiai Műholdak Hasznosításának Európai Szervezetének létrehozásáról szóló Egyezményhez (EUMETSAT) való csatlakozásáról szóló 200/2008. (VIII. 8.) Korm. rendelet 2–3. §-a hatálybalépéséről	151
73/2008. (X. 21.) ME h. főiskolai rektor megbízásáról	150	Tárgymutató a 2008. szeptember hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről	151
74/2008. (X. 21.) ME h. főiskolai tanárok kinevezéséről	150		
42/2008. (X. 21.) KüM h. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Bosznia-Hercegovina Minisztertanácsa közötti gazdasági együttműködésről szóló, Sarajevóban, 2006. november 22-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 98/2007. (V. 4.) Korm. rendelet 2. és 3. §-ának hatálybalépéséről.....	150		

Hivatalos Értesítő (2008/43. szám)	151	tottak szakmai képesítési követelményeiről és szakmai képzéseiről	154
11/2008. (X. 22.) MNB r. a jegybanki alapkamat mértékéről	152	129/2008. (X. 30.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	154
2008: LVII. tv. a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról	153	308/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
2008: LVIII. tv. az Országos Rádió és Televízió Testület 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról	154	309/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
2008: LIX. tv. a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosításáról...	154	310/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
2008: LX. tv. az olimpiai jelkép oltalmáról szóló, Nairobiban, 1981. szeptember 26-án elfogadott szerződés kihirdetéséről	154	311/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
41/2008. (X. 30.) EüM–KvVM e. r. az egyes veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes tevékenységek korlátozásáról szóló 41/2000. (XII. 20.) EüM–KöM együttes rendelet módosításáról .	154	312/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
140/2008. (X. 30.) FVM r. a Magyar Élelmiszerkönyv nemzeti termékleírásokat tartalmazó kötelező előírásairól szóló 57/2004. (IV. 24.) FVM rendelet módosításáról.....	154	313/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
141/2008. (X. 30.) FVM r. a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet keretében nyújtott támogatás részletes feltételeiről	154	314/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
29/2008. (X. 30.) KHEM r. a Magyar Köztársaság légterében és repülőterein történő repülések végrehajtásának szabályairól szóló 14/2000. (XI. 14.) KöViM rendelet módosításáról.....	154	315/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
22/2008. (X. 30.) NFGM r. a Gazdasági Versenyképesség Operatív Program 4. prioritására, a Gazdaságfejlesztési Operatív Programra és a Közép-Magyarországi Operatív Program 1. prioritására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/2007. (III. 19.) MeHVM rendelet módosításáról	154	316/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
10/2008. (X. 30.) ÖM r. a hivatásos katasztrófavédelmi szerveknél, a tűzoltóságoknál, valamint az ez irányú szakágazatban foglalkozta-		317/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
		318/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
		319/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
		320/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
		321/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
		322/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
		323/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
		324/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154
		325/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154

326/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154	30/2008. (X. 31.) KHEM r. a Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól szóló 91/2007. (XI. 20.) GKM rendelet módosításáról	155
327/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154		
328/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154	31/2008. (X. 31.) KHEM r. a villamosenergia-piaci egyetemes szolgáltatás árképzéséről, valamint az egyetemes szolgáltatás keretében nyújtandó terméksomagokról szóló 115/2007. (XII. 29.) GKM rendelet módosításáról.....	155
329/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154		
330/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154	212/2008. (X. 31.) KE h. nyugállományú vezérrezredesi előléptetésről.....	155
331/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154	213/2008. (X. 31.) KE h. altábornagyi előléptetésről.....	155
332/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154	214/2008. (X. 31.) KE h. rendőr vezérőrnagyi előléptetésről.....	155
333/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154	215/2008. (X. 31.) KE h. rendőr dandártábornoki kinevezésről	155
334/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154	216/2008. (X. 31.) KE h. rendőr dandártábornoki kinevezésről	155
335/2008. (X. 30.) OVB h. az Országos Választási Bizottság határozata	154	217/2008. (X. 31.) KE h. rendőr dandártábornoki kinevezésről	155
2008: LXI. tv. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról.....	155	218/2008. (X. 31.) KE h. nyugállományú rendőr dandártábornoki kinevezésről	155
2008: LXII. tv. a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség (NAÜ) keretében 1979-ben elfogadott, és az 1987. évi 8. törvényerejű rendelettel kihirdetett nukleáris anyagok fizikai védelméről szóló Egyezménynek a NAU által szervezett diplomáciai konferencia keretében, 2005. július 8-án aláírt módosítása kihirdetéséről	155	219/2008. (X. 31.) KE h. rendőr dandártábornoki kinevezésről	155
12/2008. (X. 31.) MNB r. a „Tokaji történelmi borvidék” emlékérmé kibocsátásáról	155	220/2008. (X. 31.) KE h. rendőr dandártábornoki kinevezésről	155
142/2008. (X. 31.) FVM r. a Pannon Borvidéki Régió szabályzatáról	155	221/2008. (X. 31.) KE h. rendőr dandártábornoki kinevezésről	155
143/2008. (X. 31.) FVM r. a zöldség-gyümölcs termelői csoportok támogatásáról szóló 28/2008. (III. 18.) FVM rendelet módosításáról.....	155	222/2008. (X. 31.) KE h. pénzügyőr dandártábornoki kinevezésről	155
		223/2008. (X. 31.) KE h. rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről és szolgálati nyugállományba helyezéséről.....	155
		Hivatalos Értesítő (2008/44. szám).....	155

Utasítás

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
18/2008. (HÉ 44.) IRM**

utasítása

**az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium
és az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása
alá tartozó szervek ügyeleti szolgálatai által
teljesítendő tájékoztatási kötelezettség rendjéről**

Az utasításban meghatározott rendkívüli eseményekről az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium és az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása alá tartozó szervek vezetőinek tájékoztatása, valamint a kormányügyelet felé fennálló jelentési kötelezettség teljesítése, továbbá a rendkívüli eseményekkel összefüggő szükséges és halaszthatatlan intézkedések megtétele, a biztonságot súlyosan veszélyeztető jelenségekre és eseményekre való gyors és hatékony reagálás feltételeinek megteremtése érdekében az Alkotmány 37. § (2) bekezdése, a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja, a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 3. § (2) bekezdés b) pontja, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatáról szóló 49/1995. (V. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalról szóló 162/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a következő utasítást adom ki:

1. Az utasítás hatálya a rendőrségre, a büntetés-végrehajtási szervezetre, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatára (a továbbiakban: RSZVSZ), a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalra (a továbbiakban: BÁH) és alárendelt szervekre, valamint a Rendőrtiszti Főiskolára, és az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Oktatási Főigazgatóságra, és az alárendeltségébe tartozó oktatási intézményekre (a továbbiakban együtt: oktatási intézmények), továbbá az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium (a továbbiakban: IRM) központi ügyeleti szolgálatát ellátó Védelmi Igazgatási és Ügyeleti Osztályra (a továbbiakban: Ügyelet) terjed ki.

2. A tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó eseményeket az utasítás *Melléklete* tartalmazza.

3. A *Mellékletben* felsorolt eseményekről a Rendőrség szerveinél működő ügyeleti szolgálatok az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) ügyelete, a büntetés-végrehajtási szervek a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságának (a továbbiakban: BVOP) ügyelete útján, a BÁH központi ügyeleti szolgálata és az RSZVSZ folyamatosan, az oktatási intézmények pedig a 8. pontban foglaltakat figyelembe véve tájékoztatják az Ügyeletet.

4. A *Mellékletben* meghatározott eseményekről az Ügyeletet a következők szerint kell tájékoztatni:

a) az események elsődleges adatait – a hírforrás megjelölésével – azonnal, majd az ellenőrzést követően ismételt telefonon,

b) az élet és anyagi javak mentésére, a veszélyhelyzet elhárítása érdekében tett további intézkedéseket telefonon folyamatosan,

c) a mentési és kárelhárítási munka befejezése, a helyszíni szemle megtartása után az eseményt, az előidéző okokat, következményeket, a megtett intézkedések addigi eredményét azonnal telefonon, majd írásban.

5. A *Mellékletben* meghatározott eseményekről a tények és adatok, azok megállapítása és ellenőrzése, az esetleg szükségessé váló intézkedések megtétele után a napi összefoglalókban, írásban kell tájékoztatást adni és e-mailben továbbítani.

6. Minden olyan eseményről, amelyről az Ügyelet kéri, az utasítás hatálya alá tartozó szerv ügyeletének írásban tájékoztatást kell adni.

7. Az ORFK, a BVOP és a BÁH központi ügyeletei mindennap összefoglaló jelentést készítenek az előző nap 00.00 órától 24.00 óráig bekövetkezett, a *Mellékletben* felsorolt eseményekről és az azokkal összefüggésben végrehajtott intézkedésekről. Az összefoglaló jelentést 05.45 óráig megküldik az Ügyeletnek. Amennyiben a jelentéstételi kötelezettség alá tartozó esemény nem következett be, a jelentést „rendkívüli esemény nem történt” tartalommal kell megküldeni.

8. Az oktatási intézmények napi írásos összefoglalót a *Mellékletben* felsorolt eseményekről szükség szerint készítenek. Az oktatási intézmények ügyeleti szolgálatai a bekövetkezett eseményekről szóban, majd azok elsődleges kivizsgálását követően még aznap, legkésőbb az azt követő munkanap 05.45 óráig írásban adnak tájékoztatást az Ügyeletnek.

9. Az Ügyelet az eseményről történt tudomásszerzést követően telefonon szóban vagy SMS-ben haladéktalanul tájékoztatja

a) a *Mellékletben* felsorolt eseményekről elsőként a minisztert, majd a rendészeti államtitkárt, a rendészeti szakállamtitkárt, a kormányügyeletet, illetve a Rendészeti Felügyeleti és Tervezési Főosztály, valamint a Rendészeti Igazgatási Főosztály vezetőjét, és az általuk meghatározott szervet, illetve személyt;

b) a *Melléklet* 5., 10., 13., 23., 28–32. pontjában meghatározott eseményekről a fentiek után a Kormányzati Koordinációs Bizottság Titkársága titkárságvezetőjét is.

10. Az Ügyelet a napi eseményekről 07.30 óráig a rendészeti szakállamtitkár által jóváhagyott formában Napi Tájékoztató Jelentést készít, és elektronikus úton továbbítja a rendészeti szakállamtitkár által meghatározott, a rendészeti államtitkár által jóváhagyott körben az IRM állami vezetőinek és vezető beosztású köztisztviselőinek.

11. Jelentés, illetőleg tájékoztatás során fokozott figyelmet kell fordítani az államtitok és a szolgálati titok, valamint a személyes adatok védelmére, az adatkezelési és adatátviteli előírások megtartására.

12. Az Ügyelet és az utasítás hatálya alá tartozó egyéb szervek központi ügyelei kötelesek egymást haladéktalanul tájékoztatni a tudomásukra jutott, a másik szerv hatáskörébe tartozó és intézkedést igénylő eseményről, információról.

13. Az Ügyelet gondoskodik a kormányügyeletes 9. pont a) alpontja szerint történő tájékoztatásának (a továbbiakban: azonnali tényközlő jelentés) elektronikus naplózásáról.

14. Az azonnali tényközlő jelentés az Ügyelet megnevezésének és a jelentést tevő nevének, hivatali (szolgálati) beosztásának megjelölésével – az ismert körülményektől és a rendelkezésre álló adatoktól függően – tartalmazza

a) az esemény *Melléklet* szerinti megnevezését, illetve az összetett vagy új típusú helyzet meghatározását;

b) a kialakult helyzet biztonsági szempontból lényeges ismérveit, ennek keretében a hely és időpont megjelölését, a kiváltó okokat, a várható hatásterületet, a prognosztizálható lefolyást és hatásokat;

c) az emberéletben, a vagyoni javakban, a természeti és épített környezetben esetleg bekövetkező vagy bekövetkezett veszteségeket és károkat;

d) a jelentés időpontjában már megtett, illetve elrendelt intézkedéseket, azok elrendelőjének nevét és beosztását;

e) a megelőzéshez, az elhárításhoz vagy a védekezéshez szükséges feltételek rendelkezésre állását vagy elégtelenségét;

f) annak jelzését, hogy véleményük szerint szükség van-e halaszthatatlan kormányzati beavatkozásra vagy kommunikációs intézkedésre.

15. Ha az azonnali tényközlő jelentés megtétele minősített adat továbbítását tenné szükségessé, továbbá, ha jogszabályon vagy nemzetközi szerződésen alapuló biztonsági előírás vagy intézkedési terv az értesítés rendjét másként szabályozza, ilyen esetben a távbeszélőn továbbított azonnali tényközlő jelentés a biztonsági kihívás típusára, helyére és időpontjára, valamint a megtett intézkedésre korlátozódik.

16. Az Ügyelet a kormányügyeletes felhívására köteles a rendelkezésére álló kiegészítő adatokat és információkat

rendelkezésre bocsátani, a rendészeti államtitkár jóváhagyását követően. A kormányügyeletes indokolt esetben az Ügyeletől kérheti az azonnali tényközlő jelentés elektronikus úton történő megküldését is. A további adatszolgáltatás csak a 15. pontban meghatározott okból tagadható meg.

17. Az utasítás hatálya alá tartozó szervek vezetői a szervek ügyelei közötti együttműködés rendjének kialakításáról haladéktalanul, továbbá az utasítás végrehajtásáról folyamatosan gondoskodnak.

18. A kormányügyeletes tájékoztatásáért és a jelentés szakszerűségéért a rendészeti szakállamtitkár felelős.

19. Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Belügyminisztérium, a minisztériumi szervek és a belügyminiszter irányítása alá tartozó önálló szervezetek ügyeleti rendszeréről, a rendkívüli események jelentési kötelezettségének rendjéről szóló 24/1999. (BK 15.) számú BM utasítás hatályát veszti.

Melléklet a 18/2008. (HÉ 44.) IRM utasításhoz

Tájékoztatási kötelezettség körébe tartozó események

Az ország biztonságát vagy közrendjét súlyosan veszélyeztető események

1. Idegen hatalomnak a Magyar Köztársaság alkotmányos rendje, függetlensége, területi sérthetatlensége elleni fegyveres támadás vagy annak közvetlen veszélyére utaló cselekmény.

2. A szomszédos és az európai uniós országokban kirobbant háborúval, fegyveres konfliktussal kapcsolatos, a Magyar Köztársaság határának vagy légterének közvetett veszélyeztetettségére utaló esemény, nagy anyagi kárt okozó elemi csapás, nagyobb tüzeset, ipari vagy természeti katasztrófa, tömegszerencsétlenség, környezetszennyezés, sugárzó és radioaktív anyaggal kapcsolatos esemény, valamint ezek nagy valószínűséggel történő bekövetkezésének veszélyére utaló esemény, amennyiben az a Magyar Köztársaság biztonságát súlyosan veszélyezteteti vagy veszélyeztetheti.

3. Az állam és az emberiség elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) X. és XI. fejezet].

4. A légi jármű hatalomba kerítése, illetve annak előkészülete és kísérlete [Btk. 262. §].

5. A terrorcselekmény előkészülete, kísérlete, elkövetése [Btk. 261. §].

6. A közveszélyokozás [Btk. 259. §], a közérdekű üzem megzavarása [Btk. 260. §], ha feltehetően különösen nagy vagyoni hátrány keletkezhet.

7. Az államtitoksértés [Btk. 221. §].

8. A szolgálati titoksértés [Btk. 222. §].

9. Az ország határán történt provokáció, fegyveres vagy egyéb erőszakos területsértés; a légi járművek szándékos, engedély nélküli berepülése, a légtérsértés. Az erőszakos fegyveres vagy tömeges illegális határátlépés. Az államhatár, a határfolyók mederviszonyainak jogellenes megváltoztatása. A súlyosabb határrendszértés (átkényszerítés, átlövés, átható robbanás, tűzátterjedés, környezetszennyezés).

10. Az élet- és vagyonbiztonságot tömeges mértékben veszélyeztető súlyos cselekmény, ezek közvetlen veszélye, a nagy anyagi kárt okozó elemi csapás, nagyobb tűzeset, ipari vagy természeti katasztrófa, tömegszerencsétlenség, valamint ezek nagy valószínűséggel történő bekövetkezésének veszélyére utaló esemény.

11. A lőfegyverrel, robbanóanyaggal, robbantószerrel elkövetett támadás, függetlenül attól, hogy sérülést okozott-e vagy sem.

12. A közveszéllyel (pl. robbantással) fenyegetés, ha az közterület, nyilvános hely vagy közforgalmi közlekedési eszköz, illetve közigazgatási vagy népképviselői szerv elhelyezésére szolgáló épület ellen irányul [Btk. 270/A. §].

13. Emberre vagy állatra veszélyes, járványos megbetegedés fellépése, egészséget károsító körülmény tömeges bekövetkezése.

A közérdeklődésre számot tartó események

14. A köztársasági elnökkel, az Országgyűlés elnökével, a miniszterelnökkel, a Legfelsőbb Bíróság elnökével, az Alkotmánybíróság elnökével vagy tagjával, az Állami Számvevőszék elnökével, a Magyar Nemzeti Bank elnökével, a legfőbb ügyésszel, országgyűlési biztossal, országgyűlési képviselővel, miniszterrel, államtitkárral, szakállamtitkárral, polgármesterrel, parlamenti párt vezetőjével és frakcióvezetőjével, diplomáciai mentességet élvező személlyel, nagyobb létszámú, előre be nem jelentett katonai csoport beutazásával, hivatalos külföldi delegáció

tagjával, mindezek lakóhelyével, munkahelyével, közlekedésével, az általuk vezetett szervek épületével, illetve e személyek közvetlen hozzátartozójával kapcsolatos, a *Mellékletben* fel nem sorolt egyéb rendkívüli esemény, személyükkel kapcsolatos bűncselekmény, annak kísérlete, előkészülete, közlekedési baleset, lakásuk elleni támadás, lakásukban történt tüzeset.

15. A Köztársasági Örezred által biztosított hazai és házunkba érkező külföldi személy biztonságát veszélyeztető cselekmény, vagy tevékenységüket zavaró, akadályozó esemény.

16. Az Országgyűlés és Hivatala, a közigazgatási és a rendvédelmi szervek, a bíróságok, az ügyészségek, a helyi önkormányzatok, az Állami Számvevőszék, a Magyar Nemzeti Bank, az országgyűlési biztosok, a diplomáciai testületek épületeivel, a Magyar Honvédség, valamint a pártok helyiségeivel kapcsolatos, a *Mellékletben* fel nem sorolt egyéb rendkívüli esemény.

17. A hivatalos vagy közfeladatot ellátó személy elleni erőszak [Btk. 229–230. §].

18. A büntetés-végrehajtási intézetben, illetve rendőrségi fogdában bekövetkezett, a *Mellékletben* fel nem sorolt egyéb rendkívüli események közül kiemelten a fegyveresen elkövetett egyéni vagy csoportos fogolyszökés [Btk. 245. §], fogolyzendülés [Btk. 246. §], emberrablás [Btk. 175/A. §]; továbbá a katonai és rendészeti objektumok, befogadó állomások, közösségi szállások és idegenrendészeti fogdák, egyházi vagy civil emberi jogi szervezetek által fenntartott szállás rendjének súlyosabb megzavarása (pl. étkezés megtagadása, öngyilkossági kísérlet, törvénysértő bánásmód, fertőzés, ételmérgezés, haláleset bekövetkezése, ellenszegülés).

A személy- és vagyonbiztonságot, valamint a nemzeti vagyont érintő események

19. Ismeretlen tettes által elkövetett emberölés [Btk. 166. §], illetve e bűncselekmény minősített esetei, valamint a halált okozó testi sértés [Btk. 170. §].

20. Halált okozó, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés [Btk. 171. § (2) bekezdés b) pont].

21. Rendbontás [Btk. 271/A. §], ha azt a köznyugalmat súlyosan megzavarva követik el, vagy a rendbontás megszüntetése a rendőri erő igénybevételével történt.

22. Az emberrablás [Btk. 175/A. §].

23. Mesterségesen előállított vegyi, illetve biológiai anyaggal történt szándékos vagy véletlen fertőzés gyanúja, illetőleg gyanús küldeménynel kapcsolatos esemény.

24. Ha bűncselekmény feltételezett elkövetése során lö-fegyvert, csekély mennyiséget meghaladó lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, sugárzó, mérgező anyagot vittek el.

25. A pénzügyi szervezet sérelmére, illetve pénzszállító szervezetre, vagy pénzfeladást végző személy, illetőleg pénzszállító járművek vezetői vagy kísérői ellen elkövetett támadás, kárértéktől függetlenül.

26. Egyház, múzeum vagy gyűjtemény sérelmére elkövetett bűncselekmény, ha azt feltehetően muzeális tárgy megszerzése céljából követték el, vagy vallási meggyőződést, emberi méltóságot sért.

27. Temetőben vagy temetkezési helyen elkövetett kegyeletsértő szabálysértés, illetve bűncselekmény.

A jelentős hírtartalmú közlekedési események

28. A közúton közlekedő gépjárművek

a) balesete, ha kettőnél több ember meghalt,

b) tömeges (3 vagy annál több), egy időben, egy helyen vagy rövid útszakaszon történt összeütközése, függetlenül a sérültek számától, a sérülés súlyossági fokától, a keletkezett anyagi kár nagyságától, ha az a közlekedés biztonságát súlyosan veszélyeztette, vagy a forgalomban jelentős zavart okozott.

29. A veszélyes anyagot szállító járművek közlekedési balesete.

30. A vízi jármű balesete, amennyiben az halálos kimenetelű, jelentős környezetszennyezést okozott, a hajóút elzáródott, a jármű elsüllyedt vagy mozgásképtelenné vált.

31. Légi jármű balesete, kényszerleszállása, abban az esetben is, ha személyi sérülés nem történt.

32. A vasúti jármű balesete, ha az halálos kimenetelű, környezetszennyezést okozott, a jármű mozgásképtelenné vált vagy a vasúti pályát eltorlaszolja.

33. A határforgalom jelentős korlátozása, akadályozása, szüneteltetése, az ellenőrzés rendjének megváltoztatása, visszaállítása; más ország területén történt és a határforgalom ellenőrzését jelentősen befolyásoló vagy akadályozó esemény bekövetkezése vagy fennállása (pl. sztrájk, két órát meghaladó várakozás, blokádn).

A személyi állomány tagjaival kapcsolatos események

34. A véletlen és tárgyra leadott lövés, valamint a fegyverhasználat.

35. Az utasítás hatálya alá tartozó szervek állományában történt elhalálozás, vagy bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatti őrizetbe vétel, illetve halált vagy sérülést okozó közlekedési baleset részesévé válás.

Egyéb események

36. A gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvény.

37. A gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvény bejelentés nélküli vagy tiltás ellenére történő megtartása. A gyülekezési jog hatálya alá nem tartozó sport-, kulturális és egyéb rendezvényeken, munkabeszüntetésen, munkamegtagadáson, sztrájkon bekövetkezett jogsértések miatt szükségessé vált rendőri intézkedés.

38. Jelentős mennyiségre elkövetett kábítószerrel való visszaélés.

39. Hivatalos vagy szolgálati ügyben eljáró, nem a rendészeti szerv személyi állományába tartozó személy megjelenése a rendészeti szervek objektumaiban.

Közlemények

**A Magyar Köztársaság
Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma, valamint
az Amerikai Egyesült Államok Belbiztonsági Hivatala
között az Egyesült Államok vízummentességi
programja és a vonatkozó fokozott biztonsági
intézkedések tárgyában létrejött
Egyetértési Nyilatkozat hiteles angol nyelvű szövege
és annak magyar nyelvű fordítása**

**MEMORANDUM OF UNDERSTANDING
BETWEEN
THE MINISTRY OF JUSTICE AND LAW
ENFORCEMENT OF THE REPUBLIC OF HUNGARY
AND
THE DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY
OF THE UNITED STATES OF AMERICA
REGARDING
THE UNITED STATES VISA WAIVER PROGRAM
AND
RELATED ENHANCED SECURITY MEASURES**

WHEREAS the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary and the United States Department of Homeland Security (hereinafter collectively “the Participants”) wish to facilitate the travel of their respective citizens between their two countries;

WHEREAS the Participants desire to enhance the security of their two countries, including by deploying new capabilities to detect and prevent terrorist travel;

WHEREAS the Participants believe that travel between their respective countries should be conducted lawfully and consistent with the domestic legal requirements, including immigration requirements, of their respective countries;

TAKING NOTE of obligations of the Republic of Hungary under European Union and European Community law;

WHEREAS the Participants have determined that an arrangement concerning participation in the United States Visa Waiver Program (VWP) would both facilitate travel of their respective citizens and enhance their mutual security;

WHEREAS the Participants have reaffirmed that the principles of mutuality, fairness, and equality will guide this Memorandum of Understanding;

TAKING NOTE of Section 711 of the “Implementing Recommendations of the 9/11 Commission Act of 2007,” which reforms the VWP by expanding opportunities for participation in the program subject to certain enhanced security requirements; and

DESIRING to reach an understanding regarding those security requirements;

NOW THEREFORE THE PARTICIPANTS UNDERSTAND AS FOLLOWS:

A. GENERAL COMMITMENTS

1. Waiver of Three Percent Visa Refusal Rate Requirement

In the event that the Republic of Hungary undertakes and the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary and other competent authorities of the Republic of Hungary implement the security commitments mentioned in this Memorandum of Understanding, the U.S. Secretary of Homeland Security, in consultation with the U.S. Secretary of State and subject to other provisions of U.S. law (including provisions of law in Section 217(c)(8) of the Immigration and Nationality Act (INA)), intends to waive for the Republic of Hungary the statutory requirement that a country have a visa refusal rate for its nationals during the previous fiscal year of less than three percent (3%) in order to be designated for participation in the VWP.

2. Implementation of this Memorandum of Understanding

The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to conclude implementing arrangements with the appropriate United States Government agencies, as necessary, in order to carry out the security commitments mentioned in this Memorandum of Understanding. In cases where the Ministry of Justice and Law Enforcement is not the competent authority to implement these commitments, it intends to cooperate with the competent authorities of the Republic of Hungary to conclude such implementing arrangements. These implementing arrangements include arrangements regarding passenger and other information sharing, screening information concerning known or suspected terrorists, information to combat terrorism and serious crime, and information on migration matters, and should allow for the further dissemination of transferred information within the United States Government with appropriate safeguards for privacy and data protection. These implementing arrangements should be concluded consistent with the Participants’ respective domestic laws and international obligations, including for the Republic of Hungary its obligations arising from membership in the EU.

3. Evaluation for Initial and Continued Designation in the VWP

Before the Republic of Hungary is designated as a VWP Country, the U.S. Department of Homeland Security, in consultation with the U.S. Department of State, intends to evaluate the effect that the designation of the Republic of Hungary would have on the security, law enforcement, and immigration interests of the United States. It is the understanding of both Participants that the Republic of Hungary may be admitted upon a determination that such interests would not be compromised. Periodically (but not

less than once every two years) the U.S. Department of Homeland Security, in consultation with the U.S. Department of State, intends to evaluate the effect of continued designation on the security, law enforcement, and immigration interests of the United States and determine whether the designation of the Republic of Hungary may be continued.

The evaluations for initial and continued designation should assess, among other factors listed at Section 217 of the Immigration and Nationality Act (INA), how the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary and other competent authorities of the Republic of Hungary implement the security commitments mentioned in this Memorandum of Understanding.

4. Technical Capability and Legislation

The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to cooperate with other competent authorities of the Republic of Hungary to operate and maintain any records, systems, or programs necessary to effectuate the security commitments mentioned in this Memorandum of Understanding. The U.S. Department of Homeland Security intends to cooperate with the relevant United States Government agencies and with the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary and with other competent authorities of the Republic of Hungary as appropriate to ensure that the systems and programs are compatible with the appropriate U.S. government systems and programs. The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to take all steps necessary to effectuate the security commitments stemming from this Memorandum of Understanding.

B. SECURITY COMMITMENTS

1. Electronic Travel Authorization (ETA) System:

a) Pursuant to Section 711 of the "Implementing Recommendations of the 9/11 Commission Act of 2007", the U.S. Department of Homeland Security intends to develop and implement an Electronic Travel Authorization (ETA) system to collect electronically such biographical and other information as the Secretary of Homeland Security deems necessary to determine, in advance of travel, the eligibility of a citizen of the Republic of Hungary to travel to the United States under the VWP and whether there exists a law enforcement or security risk in permitting the citizen to travel to the United States under the VWP.

b) Upon implementation of the ETA system, the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary understands that all citizens of the Republic of Hungary traveling to the United States for business or tourism under the VWP will be required to use the ETA system.

c) The Participants, in cooperation with other competent domestic authorities, intend to make a joint outreach initiative, working with representatives of the travel and tourism industries, to ensure that citizens of the Republic of Hungary are aware of the obligation to use the ETA system when traveling to the United States under the VWP, and to provide them with information about how to use the system.

2. Information Sharing:

a) In general, the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary, in cooperation with other competent authorities of the Republic of Hungary, intends to cooperate with the U.S. Department of Homeland Security to provide identifying information to be used in determining whether persons who intend to travel to the United States represent a threat to the security, law enforcement, and immigration interests of the United States. In order to facilitate such cooperation, the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to cooperate with competent authorities of the Republic of Hungary to conclude implementing arrangements referenced at section A.2. of this MOU with relevant United States Government agencies.

The Participants intend to cooperate in any law enforcement, immigration, or other investigation or proceeding that results from the provision of information described in Part B.2.a consistent with existing or subsequent legal assistance agreements and arrangements between their two countries and with their international obligations.

b) The Participants intend to collect, analyze, use, and share Advance Passenger Information (API) according to their respective domestic laws.

c) The Participants intend to collect, analyze, use, and share Passenger Name Record ("PNR") information consistent with their respective domestic laws and international obligations, in particular the EU – US PNR Agreement signed on 26 July 2007.

d) For the purpose of these exchanges of information, the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary and the U.S. Department of Homeland Security intend to abide by the requisite and appropriate safeguards for privacy and data protection defined in their respective domestic laws and consistent with their international obligations.

3. Reporting of Lost and Stolen Passports (LASP):

a) Without prejudice to sharing information via Interpol, the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary, in cooperation with other competent authorities of the Republic of Hungary, intends to make available passport data for blank passports and issued passports reported as lost and stolen. Such data should be made available within 24 hours after the government entity that is responsible for recording and

monitoring LASP data records that the passport has been lost or stolen. Such data should include, at a minimum, the following information:

- i. document number;
- ii. type of document;
- iii. reported status (lost, stolen blank, stolen from bearer, revoked);

If available, such data should also include:

- iv. date of issuance, if not a blank passport;
- v. expiration date, if not a blank passport;
- vi. date of actual loss, theft, or revocation; and
- vii. location at which reported theft or loss took place.

b) The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to identify a point of contact that is available at all times and is capable of providing expeditious assistance to the U.S. Department of Homeland Security and the U.S. Department of State to resolve questions about potentially lost or stolen passports that have been presented to the United States Government as a basis for identification. This point of contact should have access to passport issuance and LASP information maintained by the government entity responsible for storing and managing such data and should be capable of verifying whether or not the individual encountered is the person to whom the passport was issued, generally within four (4) hours.

c) The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to make available any correction of LASP data that is found to be erroneous within 24 hours. The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary also intends to make available within 24 hours any deletions or changes to its LASP data made available previously, exchange information on LASP trends and analysis, and share exemplars of its national passports with the U.S. Department of Homeland Security and the U.S. Department of State.

To facilitate compliance with these reporting standards and to address any questions about reporting practices, the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to establish a LASP point of contact at the policy level within the entity that is responsible for making available the data regarding blank and issued LASP.

4. Repatriation:

a) The Participants, intend, in accordance with relevant domestic and international law, to take steps necessary to ensure that the Republic of Hungary and the United States accept for repatriation any citizen or former citizen against whom a final order of removal is issued within 21 calendar days after notification is provided that such order has been issued. For purposes of this paragraph, the Participants intend to enter into consultations on particular cases as necessary. A "former citizen" of the Republic of Hungary for purposes of this Memorandum of Understanding is a

person whom the Republic of Hungary had recognized as a Hungarian citizen and who has not been recognized as a citizen by any other state and who has become stateless by losing Hungarian citizenship.

b) The U.S. Department of Homeland Security intends to provide the Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary with relevant information, to the extent authorized by law, concerning the person being repatriated, including information relating to the person's identity and the grounds for removal, as soon as legally feasible after the initiation of removal proceedings.

c) The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to confirm the identity and citizenship of the person within 21 calendar days after the U.S. Department of Homeland Security has provided the information necessary for the identification of a person to be readmitted, as mentioned in Part B.4.b.

5. Enhanced Standards for Travel Documents:

a) The Ministry of Justice and Law Enforcement intends to issue travel documents through a central issuing authority that is subject to strict audit and accountability mechanisms. The Ministry of Justice and Law Enforcement intends to notify the Department of Homeland Security without ungrounded delay about any findings of such audits that has or may have the potential to jeopardize the security of travel documents or issuance of such documents. The Participants intend to protect any information obtained as a result of such audits against any unauthorized disclosure.

b) The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary, in cooperation with other competent authorities of the Republic of Hungary, intends to continue to issue travel documents that comply with ICAO requirements.

c) The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary, in cooperation with other competent authorities of the Republic of Hungary, intends to issue travel documents that have unique, non-recurring identifying numbers affixed at the time of manufacture.

d) The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary understands that, in the event that the Republic of Hungary is designated as a VWP country, only citizens of the Republic of Hungary in possession of electronic passports (i.e., machine readable passports with both a digitized photograph and an electronically readable chip containing designated travel document data) will be allowed to travel to the United States under the VWP.

6. Airport Security

The Participants intend to cooperate with the competent authorities of their respective Governments to ensure that airport security standards and security operations of air carriers operating between airports of the respective countries are consistent with the Air Transport Agreement between the European Community and its Member States

and the United States of America, done in Brussels on 25 April 2007 and in Washington on 30 April 2007.

7. Air Marshals

The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to cooperate on an air marshals program that is in accordance with standards acceptable to the participants. The Ministry of Justice and Law Enforcement of the Republic of Hungary intends to permit United States Federal Air Marshals to operate and carry authorized weapons onboard flights by U.S. carriers that proceed to, from, or over the Republic of Hungary.

C. EFFECT

The foregoing understandings and arrangements reflect the good faith intentions of the Participants. Nothing in this Memorandum of Understanding is intended to be legally binding against the Participants under domestic or international law. This Memorandum of Understanding should not be construed to create any right or benefit, substantive or procedural, enforceable at law or otherwise as between the Participants or by any third party against the Participants, their parent agencies, the United States, the Republic of Hungary, or the officers, employees, agents, or other associated personnel thereof.

Nothing in this Memorandum of Understanding is to be interpreted to affect the rights and obligations of the Participants as prescribed in the laws and legal regulations of the Republic of Hungary and the United States of America or by their participation in international treaties and agreements, including obligations arising from the membership of the Republic of Hungary in the European Union.

EGYETÉRTÉSI NYILATKOZAT,
AMELY LÉTREJÖTT
A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
IGAZSÁGÜGYI ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUMA,
VALAMINT
AZ AMERIKAI EGYESÜLT ÁLLAMOK
BELBIZTONSÁGI MINISZTERIUMA¹
KÖZÖTT,
AZ EGYESÜLT ÁLLAMOK VÍZUMMENTESSÉGI
PROGRAMJA ÉS A VONATKOZÓ FOKOZOTT
BIZTONSÁGI INTÉZKEDÉSEK TÁRGYÁBAN

MIVEL a magyar Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium és az amerikai Belbiztonsági Minisztérium (a továbbiakban együtt „a Felek”) meg kívánják könnyíteni állampolgáraik egymás országaiba történő utazását;

MIVEL a Felek növelni kívánják országaik biztonságát, ideértve a terroristák utazásainak kiszűrését és megakadályozását célzó új képességek alkalmazását;

MIVEL a Felek meggyőződése, hogy az országaik közötti utazások során jogszabályaiknak következetesen érvényesülni kell, ideértve a bevándorlás feltételeit meghatározó szabályokat is;

FIGYELEMMEL a Magyar Köztársaságnak az Európai Unió és az Európai Közösség joganyagában foglalt kötelezettségeire;

MIVEL a Felek megállapították, hogy egy, az Egyesült Államok Vízummentességi Programjában (a továbbiakban VWP²) való részvételtől létrejövő megegyezés egy-szerre könnyítené meg polgáraik utazását, és növelné országaik kölcsönös biztonságát;

MIVEL a Felek ismételten megerősítették, hogy a kölcsönösség, a méltányosság és az egyenlő elbánás alapelvei fogják áthatni ezt az Egyetértési Nyilatkozatot;

FIGYELEMMEL az USA „9/11 Bizottság ajánlásainak végrehajtásáról” szóló 2007-es törvény 711. szakaszára³, amely megreformálja a VWP-t azáltal, hogy kiterjeszti a programban való részvétel lehetőségét bizonyos fokozott biztonsági követelmények megvalósulása esetén; és

TÖREKEDVE e biztonsági követelményekkel kapcsolatos megállapodás elérésére;

A FELEK EZENNEL EGYETÉRTENEK AZ ALÁBBIKBAN:

A. ÁLTALÁNOS KÖTELEZETTSÉGEK

1. Mentésülés a vízumkérelmek háromszázalékos elutasítási arányának követelménye alól

Amennyiben a Magyar Köztársaság elfogadja és a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma, valamint az egyéb illetékes magyar szervek teljesítik a jelen Egyetértési Nyilatkozatban foglalt biztonsági kötelezettségvállalásokat, az Egyesült Államok belbiztonsági minisztere, konzultálva az Egyesült Államok külügyminiszterével és az Egyesült Államok más jogszabályi rendelkezései függvényében (ideértve a Bevándorlási és Állampolgársági Törvény [a továbbiakban: INA]⁴ 217 (c)(8) szakaszát), mentesíteni kívánja Magyarországot azon jogszabályi követelmény vonatkozásában, amely szerint a VWP-ben való részvételhez egy országnak el kell érnie, hogy a részvételt megelőző pénzügyi évben az elutasított vízumkérelmek aránya három százalék (3%) alatt legyen.

2. A jelen Egyetértési Nyilatkozat végrehajtása

A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumának szándékában áll szükség szerint végrehaj-

¹ The Department of Homeland Security of the United States of America

² Visa Waiver Program

³ Section 711 of the “Implementing Recommendations of the 9/11 Commission Act of 2007”

⁴ Immigration and Nationality Act

tási megállapodásokat kötni a megfelelő amerikai kormánysszervekkel a jelen Egyetértési Nyilatkozatban foglalt kötelezettségek teljesítése érdekében. Azokban az esetekben, amikor nem a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma illetékes ezen kötelezettségek végrehajtása vonatkozásában, együttműködésre törekszik az illetékes magyar szervekkel az említett végrehajtási megállapodások megkötése érdekében. Ezek a végrehajtási megállapodások kiterjednek olyan intézkedésekre, amelyek tárgya utas- és egyéb információ megosztása, az információk szűrése ismert vagy feltételezett terroristák vonatkozásában, a terrorizmus és a súlyos bűncselekmények elleni küzdelemhez szükséges információk, illetve migrációs ügyekre vonatkozó információk. A megállapodásoknak lehetővé kell tenniük az átadott információknak az Egyesült Államok kormányzatán belüli továbbítását a személyiségi jogok és az adatvédelem megfelelő garanciái mellett. Ezeket a végrehajtási megállapodásokat a Felek vonatkozó hazai jogszabályaival és nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell megkötni, ideértve Magyarországnak EU-tagságából fakadó kötelezettségeit is.

3. A VWP-be való belépés és a folyamatos részvétel feltételeinek vizsgálata

A Magyar Köztársaság VWP-országgá nyilvánítása előtt az amerikai Belbiztonsági Minisztérium, konzultálva az amerikai Külügyminisztériummal, meg kívánja vizsgálni, hogy Magyarországnak a vízummentességi programba történő belépése hogyan hatna az Egyesült Államok biztonsági, rendészeti és migrációs érdekeire. Mindkét fél tudatában van annak, hogy Magyarország VWP-részvétele annak megállapításán alapulhat, hogy a fenti érdekek nem kerülnek veszélybe. Időszakonként (de nem ritkábban, mint kétfévente egyszer) a Belbiztonsági Minisztérium, konzultálva az Egyesült Államok Külügyminisztériumával, meg kívánja vizsgálni a folyamatos részvétel határait az Egyesült Államok biztonsági, rendészeti és migrációs érdekeire, hogy megállapítsa a további részvétel lehetőségét.

A programba való belépés és a folyamatos részvétel feltételeinek való megfelelés vizsgálata során értékelni kell az INA 217. szakaszában említett tényezők mellett azt is, hogy a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma és más illetékes hatóságai hogyan tesznek eleget jelen Egyetértési Nyilatkozatból fakadó kötelezettségeiknek.

4. Technikai feltételek és jogszabályalkotás

A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumának szándékában áll együttműködni a többi illetékes magyar hatósággal annak érdekében, hogy fenntartsák és működtessék a jelen Egyetértési Nyilatkozatban foglalt biztonsági kötelezettségvállalások teljesítéséhez szükséges nyilvántartásokat, rendszereket vagy programokat. A Belbiztonsági Minisztériumnak szándékában áll együttműködni a megfelelő amerikai kormánysszervekkel,

valamint a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumával és szükség szerint más illetékes magyar hatóságokkal annak érdekében, hogy biztosítsa az alkalmazott rendszerek és programok kompatibilitását a megfelelő amerikai kormányzati rendszerekkel és programokkal. A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumának szándékában áll minden olyan lépést megtenni, amely szükséges a jelen Egyetértési Nyilatkozatban vállalt biztonsági kötelezettségek teljesítéséhez.

B. BIZTONSÁGI KÖTELEZETTSÉGEK

1. Előzetes elektronikus beutazásengedélyezési (ETA⁵) rendszer:

a) A 9/11 Bizottság ajánlásainak végrehajtásáról szóló 2007. évi törvény 711. szakasza alapján az Egyesült Államok Belbiztonsági Minisztériumának szándékában áll kifejleszteni és működtetni egy ETA-rendszert annak érdekében, hogy elektronikusan begyűjtse mindazon élettrajzi és egyéb adatokat, amelyeket a Belbiztonsági Minisztérium szükségesnek tart, hogy az utazás előtt megállapíthassa a Magyar Köztársaság egy állampolgárának a VWP keretében az USA-ba történő utazása jogosultságát, illetve azt, hogy az állampolgár VWP szerinti USA-ba történő beutazásának engedélyezése jelent-e rendészeti vagy biztonsági kockázatot.

b) Az ETA-rendszer alkalmazása kapcsán a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma tudomásul veszi, hogy a VWP keretében üzleti vagy turisztikai célból az Egyesült Államokba utazó minden magyar állampolgárnak használnia kell majd az ETA-rendszert.

c) A Felek az illetékes hazai szervekkel együttműködve közös tájékoztatási kezdeményezés indításában állapodnak meg, amelybe bevonják az utaztatási és turisztikai ágazat képviselőit annak biztosítása érdekében, hogy az Egyesült Államokba a vízummentességi program keretében beutazó magyar állampolgárok tisztában legyenek az ETA-rendszer használatának kötelező voltával, és tájékoztassák őket a rendszer használatáról.

2. Információmegosztás:

a) Általánosságban, a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma együttműködve az egyéb illetékes magyar szervekkel együtt kíván működni a Belbiztonsági Minisztériummal, amelynek keretében személyazonosításra alkalmas információt szolgáltat az Egyesült Államokba beutazni szándékozó személyekről annak érdekében, hogy megállapítható legyen, ezen személyek jelentenek-e kockázatot az Egyesült Államok biztonsági, rendészeti és migrációs érdekeire nézve. Ezen együttműködés megkönnyítése végett a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma együtt kíván működni

⁵ Electronic Travel Authorization, illetve Electronic System for Travel Authorization (ESTA)

ni az illetékes magyar szervekkel a jelen Egyetértési Nyilatkozat A.2. pontjában említett, az Egyesült Államok kormánysszerveivel kötendő végrehajtási megállapodások létrehozása érdekében.

A Felek együtt kívánnak működni minden olyan rendészeti, migrációs vagy egyéb vizsgálatban, illetve eljárásban, amely a B. 2. a) pontban meghatározott információk nyújtásából ered, összhangban a jelenlegi vagy jövőbeni jogsegély-megállapodásaikkal és országaik közötti egyezményekkel, valamint nemzetközi kötelezettségeikkel.

b) A Feleknek szándékukban áll Előzetes Utas Információt (API⁶) gyűjteni, elemezni, felhasználni és egymással megosztani vonatkozó nemzeti joguk szerint.

c) A Feleknek szándékukban áll utas-nyilvántartási adatállomány (PNR⁷) információt gyűjteni, elemezni, felhasználni, és egymással megosztani vonatkozó nemzeti jogukkal, valamint nemzetközi kötelezettségeikkel, különösen az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok között 2007. július 26-án aláírt PNR Megállapodással összhangban.

d) Ezen információmegosztás körében a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma és az Egyesült Államok Belbiztonsági Minisztériuma tartani kívánja magát a személyiségi jogok és az adatvédelem követelményeihez a megfelelő és szükséges garanciák alkalmazásával, összhangban nemzeti jogukkal és nemzetközi kötelezettségeikkel.

3. Az elveszett és ellopott útlevélre vonatkozó adatok jelentése (LASP):

a) Az Interpolon keresztül történő adatcserét nem érintve, a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma – a Magyar Köztársaság más illetékes hatóságaival együttműködve – hozzáférhetővé szándékozik tenni azon kibocsátott és ki nem bocsátott útlevélek adatait, amelyeket ellopottként vagy elvesztésként jelentettek be. Ezeket az adatokat 24 órán belül kell hozzáférhetővé tenni azt követően, hogy az elveszett, illetve ellopott útlevélről szóló adatok rögzítéséért és monitorozásáért felelős kormányzati szerv rögzíti, hogy az adott útlevelet ellopták vagy az elveszett. Az adatoknak legalább a következő információkra kell kiterjednie:

- i. az okmány száma;
- ii. az okmány típusa;
- iii. bejelentett állapot (elveszett, ki nem bocsátottként eltulajdonított, jogosulttól eltulajdonított, visszavont);

Amennyiben hozzáférhető az információ, a szolgáltatott adatok az alábbiakat is tartalmazzák:

- iv. kibocsátás időpontja, kivéve, ha az útlevelet nem bocsátották ki;
- v. lejárati időpontja, kivéve, ha az útlevelet nem bocsátották ki;

- vi. a tényleges elvesztés, lopás, visszavonás időpontja;
- vii. a bejelentett lopás vagy elvesztés helyszíne.

b) A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma ki szándékozik jelölni egy kapcsolattartó pontot, aki bármikor rendelkezésre áll, és képes hatékony segítséget nyújtani az Egyesült Államok Belbiztonsági Minisztériumának, valamint az Egyesült Államok Külügyminisztériumának a személyazonosítás alapjául amerikai kormánysszerveknek bemutatott, esetlegesen elveszett vagy ellopott útlevéllel kapcsolatban felmerülő kérdések megválaszolásához. Ez a kapcsolattartó pont hozzáféréssel rendelkezne az útlevélkiadásra és az elveszett, illetve ellopott útlevélre vonatkozó, az ilyen adatok tárolására és kezelésére feljogosított szerv által kezelt adatokhoz, és képes arra, hogy általában négy (4) órán belül igazolja, vajon az adott személy azonos-e azzal a személlyel, akinek nevére az útlevelet kibocsátották.

c) A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma 24 órán belül hozzáférhetővé szándékozik tenni az elveszett vagy ellopott útlevélre vonatkozó, hibásnak bizonyuló adatok bármely helyesbítését. A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma szintén 24 órán belül hozzáférhetővé szándékozik tenni az elveszett vagy ellopott útlevélre vonatkozó, korábban hozzáférhetővé tett adatok bármely törlését vagy megváltoztatását, lehetővé kívánja tenni az elveszett vagy ellopott útlevéllel kapcsolatos tendenciákat, illetve a vonatkozó elemzéseket illető információcserét, valamint meg kívánja osztani a nemzeti útlevélek mintapéldányait az Egyesült Államok Belbiztonsági Minisztériumával és az Egyesült Államok Külügyminisztériumával.

Annak érdekében, hogy megkönnyítse a jelentéstételi követelményeknek való megfelelést, és hogy kezelni lehessen minden, a jelentéstételi gyakorlatra irányuló kérdést, a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma ki szándékozik jelölni egy kapcsolattartó pontot az elvesztettnek vagy ellopottként bejelentett kibocsátott vagy ki nem bocsátott útlevélre vonatkozó adatok hozzáférhetővé tételéért felelős szerv magas döntéshozói szintjén.

4. Visszafogadás

a) A vonatkozó nemzeti és nemzetközi jogi szabályokkal összhangban, a Felek meg kívánják tenni a szükséges lépéseket annak biztosítása érdekében, hogy a Magyar Köztársaság és az Egyesült Államok visszafogadja minden olyan állampolgárát és volt állampolgárát, akivel szemben jogerős kiutasítási határozatot bocsátottak ki, a kibocsátásról történő értesítést követő 21 naptári napon belül. Ezen bekezdés vonatkozásában szükség esetén egyes ügyekben a Felek konzultálni szándékoznak. Az Egyetértési Nyilatkozat vonatkozásában a Magyar Köztársaság volt állampolgára olyan személy, akit a Magyar Köztársaság állampolgárként ismert el, és semmilyen más állam nem ismeri el állampolgárként, valamint magyar állampolgársága elvesztésével vált hontalanná.

⁶ Advance Passenger Information

⁷ Passenger Name Record

b) Az Egyesült Államok Belbiztonsági Minisztériuma, a törvények által biztosított kereteken belül, el szándékozik látni a Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumát minden, a visszaküldeni szándékozott személyre vonatkozó, releváns információval, beleértve az adott személy személyazonosságára és a kiutasítás indokaira vonatkozó információkat olyan rövid időn belül, amint ez jogilag megtehető a kiutasítási eljárás kezdeményezését követően.

c) A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma az adott személy személyazonosságát és állampolgárságát az Egyesült Államok Belbiztonsági Minisztériuma által, a visszafogadandó személy azonosításához szükséges, a B. 4. b) pontban meghatározott adatok rendelkezésre bocsátását követő 21 naptári napon belül szándékozik igazolni.

5. Az úti okmányok fokozott biztonsági követelményei:

a) A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma olyan központi hatóságon keresztül szándékozik kibocsátani az úti okmányokat, amely szigorú ellenőrzési és felelősségi mechanizmusoknak van alávetve. A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma megalapozatlan késedelem nélkül értesíteni szándékozik az Egyesült Államok Belbiztonsági Minisztériumát az ellenőrzések bármilyen eredményéről, amely az úti okmányok biztonságát, vagy ezen okmányok kibocsátásának biztonságát veszélyezteti, vagy annak lehetőségét hordozza magában. A Felek biztosítani kívánják, hogy az ilyen ellenőrzések eredménye illetéktelenül ne kerülhessen nyilvánosságra.

b) A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma, a Magyar Köztársaság más illetékes hatóságaival együttműködve, továbbra is az ICAO-követelményeknek megfelelően szándékozik kibocsátani az úti okmányokat.

c) A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma, a Magyar Köztársaság más illetékes hatóságaival együttműködve, olyan úti okmányokat szándékozik kibocsátani, amelyeket az elkészítés időpontjában egyedi, nem ismétlődő azonosító számokkal látnak el.

d) A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma tudomásul veszi, hogy amennyiben a Magyar Köztársaságot a VWP-ben részt vevő államnak nyilvánítják, csak a Magyar Köztársaságnak elektronikus útlevelemmel (gépi leolvasású útlevelem, amelyet digitalizált fényképpel és elektronikusan olvasható, az úti okmány megha-

tározott adatait tartalmazó chippel láttak el) rendelkező állampolgárai utazhatnak az Egyesült Államokba a VWP keretében.

6. Repülőtéri biztonság

A Felek együtt kívánnak működni kormányaik megfelelő szerveivel annak biztosítása érdekében, hogy a repülőtér-biztonsági feltételek és az érintett országok között közlekedő légi járatok biztonsági műveletei megfeleljenek az Európai Közösség és tagállamai és az Egyesült Államok között, 2007. április 25-én Brüsszelben és 2007. április 30-án Washingtonban kötött légi közlekedésről szóló Egyezménynek.

7. Fegyveres légijármű-kísérők (légimarsallok)

A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma együtt szándékozik működni egy olyan légimarsallprogramban, amely megfelel a felek által elfogadható követelményeknek. A Magyar Köztársaság Igazságügyi és Rendészeti Minisztériuma hozzá szándékozik járulni a Magyar Köztársaság területére, területéről, illetve azon át közlekedő amerikai légi járatok fedélzetén az Egyesült Államok szövetségi légimarsalljai működéséhez és engedélyezett fegyverviseléséhez.

C. HATÁLY

A fent említett egyetértési pontok és intézkedések a Felek jóhiszemű szándékait tükrözik. Ennek az Egyetértési Nyilatkozatnak egyetlen eleme sem teremt sem a nemzeti, sem a nemzetközi jog alapján jogi kötelezettséget a Felek esetében. Ez az Egyetértési Nyilatkozat nem értelmezhető úgy, hogy az anyagi jogi természetű vagy eljárási jellegű jogot vagy kedvezményt teremtené, amely jogi vagy egyéb úton kikényszeríthető lenne a Felek között vagy bármely harmadik fél által a Felekkel, társszerveikkel, az Egyesült Államokkal, a Magyar Köztársasággal, vagy ezek tisztviselőivel és kapcsolódó személyi állományával szemben. Ennek az Egyetértési Nyilatkozatnak egyetlen eleme sem értelmezhető úgy, hogy módosítja a Felek jogait és kötelezettségeit, miként azok a Magyar Köztársaság és az Egyesült Államok törvényeiből, valamint jogi rendelkezéseiből vagy azokból a nemzetközi szerződésekből és megállapodásokból következnek, amelyeknek részes felei, beleértve a Magyar Köztársaság európai uniós tagságából eredő kötelezettségeit.

Az egészségügyi területen működő igazságügyi szakértői testület ügyrendje

Az Egészségügyi Területen Működő Igazságügyi Szakértői Testület (a továbbiakban: Testület) az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelet 12. § (1) bekezdése alapján az alábbi ügyrendet alkotja:

1. A Testület feladata, hogy bíróság és más hatóság megkeresésére vagy megbízás alapján a szakterületébe tartozó szakkérdésekben szakvéleményt adjon.

2. A Testület székhelye: 1051 Budapest V. ker., Arany János u. 6–8.

3. A Testület háromtagú eseti bizottságban (a továbbiakban: Bizottság) jár el a 4. pontban foglalt esetek kivételével.

4. A Testület öttagú Bizottságban jár el azokban az ügyekben, amelyekben

a) egészségügyi szolgáltatással összefüggő cselekmény,

b) emberölés, halált okozó testi sértés képezi az eljárás tárgyát, vagy

c) az ügy megítélésének összetettsége, bonyolultsága azt szükségessé teszi.

5. Ha a szakértői vélemény kialakításához – a feltett kérdések összetettsége folytán – részben olyan különleges szakértelem szükséges, amellyel a szakértői testület tagjai nem rendelkeznek, a szakértői testület elnökének utasítása alapján a titkár tájékoztatja a megkeresőt arról, hogy az egyes kérdések megválaszolásához más szakértő (a továbbiakban: bevont szakértő) igénybevétele is szükséges. Ha a kirendelő bíróság a bevont szakértőt kirendeli, a szakértői testület és a bevont szakértő a szakvéleményét egyesíti.

6. Az eljáró Bizottság összetételéről, annak elnökéről és a referens személyéről a szakértői véleményt kérő szervet és a feleket a kijelöléskor tájékoztatni kell.

7. Kizáró ok fennállását az érintett köteles a Testület elnökének a tudomásszerzést követően haladéktalanul bejelenteni. Amennyiben az összeférhetlenség a Testület elnökére nézve áll fenn, feladatait a 12. pontban foglaltak szerint kijelölt elnökhelyettes látja el.

8. A Bizottság üléséről emlékeztető készül, amely tartalmazza:

a) a jelenlevők névsorát,

b) az előkészítő anyagon tett érdemi változtatások szövegét,

c) a szavazati arányt,

d) a szavazás eredményétől eltérő különvéleményeket.

9. A Bizottság által adott szakértői vélemény kiegészítése vagy érdemi változtatása kizárólag valamennyi tag együttes részvételével tartott ülés alkalmával lehetséges.

10. A Bizottság üléseiről készült emlékeztető és a szakvélemények tervezete a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 19/A. §-a alapján nem nyilvános, a végleges szakvéleményre az eljárásjogi szabályok vonatkoznak. Tudományos feldolgozás céljából a Testület elnöke engedélyt adhat ezen iratokba való betekintésre, a tudományos kutatásra vonatkozó általános szabályok betartása mellett.

11. A Testület elnökének feladatai:

a) kijelöli az egyes ügyekben eljáró Bizottság tagjait és elnökét, valamint az ügy referensét. Nem jelölhet ki olyan személyt a Bizottság tagjául, akinél az adott ügyben az igazságügyi szakértőkről szóló jogszabályokban meghatározott kizáró ok áll fenn,

b) ellenjegyzí a Bizottság által elkészített szakértői véleményt. A Bizottság által készített szakértői véleményt érdemben nem változtathatja meg, de alaki hiba esetén átdolgozásra visszaadhatja,

c) elkészíti és aláírja a díjjegyzéket,

d) negyedévenként legalább egy ízben összehívja a Testületet az elvégzett munka értékelése, az egységes szakmai gyakorlat biztosítása érdekében,

e) évente jelentést készít az igazságügyi és rendészeti miniszter, valamint a jogszabályban rögzített egyéb szervek részére,

f) képviseli a Testületet külső szervek előtt.

12. A Testület elnökének akadályoztatása, valamint összeférhetlensége esetén feladatait az általa, tartós akadályoztatása esetén az igazságügyi és rendészeti miniszter által kijelölt elnökhelyettes látja el.

13. A Bizottság elnökének feladata:

a) vezeti a Bizottság ülést,

b) formai és tartalmi szempontból ellenőrzi az elkészült szakértői véleményt,

c) aláírja a szakértői véleményt,

d) a szakértői véleményt aláírás után ellenjegyzésre bemutatja a Testület elnökének,

e) bírósági tárgyaláson képviseli a Bizottságot, amennyiben erre a Bizottság más tagját nem jelölte ki; a tárgyaláson megjelenik, a tárgyaláson a véleményhez magyarázatot, kiegészítést fűzhet, érdemi változtatást azonban csak a Bizottság valamennyi tagjának egyetértésével hajthat végre,

f) az ülésről emlékeztetőt készít, melyet aláír.

14. A Bizottság referens tagjának feladata

a) a részére átadott ügy áttanulmányozása után nyolc napon belül értesíti a felet az esetleges személyes vizsgálat időpontjáról és helyéről, valamint elvégzi a vizsgálatot,

b) amennyiben pótlólagos adatok beszerzése szükséges, erről haladéktalanul értesíti a Titkárságon keresztül a kirendelő szervet,

c) az ügyirat kézhezvételét vagy a személyes vizsgálat elvégzését követően tizenöt napon belül elkészíti a vélemény tervezetét és írott, valamint elektronikus formában megküldi a Titkárságnak és a Bizottság tagjainak,

d) a Bizottság ülésén referálja az ügyet,

e) a szakértői véleményt aláírja,

f) ha a Bizottság elnöke kijelöli, akkor a bíróság idézésére a tárgyaláson megjelenik, a tárgyaláson a véleményhez magyarázatot, kiegészítést fűzhet, érdemi változtatást azonban csak a Bizottság valamennyi tagjának egyetértésével hajthat végre.

15. A Bizottság nem referens tagja

a) részt vesz a Bizottság ülésén,

b) a napirenden szereplő ügyekben véleményt nyilvánít,

c) aláírja a szakértői véleményt,

d) ha a Bizottság elnöke kijelöli, akkor a bíróság idézésére a tárgyaláson megjelenik, a tárgyaláson a véleményhez magyarázatot, kiegészítést fűzhet, érdemi változtatást azonban csak a Bizottság valamennyi tagjának egyetértésével hajthat végre.

16. A Bizottság határozatképességéhez valamennyi tag jelenléte szükséges. A Bizottság zárt ülésen tárgyal, határozatát nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. A kisebbségben maradt vélemény a hatályos adatvédelmi rendelkezések értelmében nem hozható nyilvánosságra.

17. A Testület titkárának (a továbbiakban: Titkár) feladatai:

a) vezeti a Testület adminisztrációját,

b) előkészíti az ügyeket a Bizottság kijelöléséhez,

c) értesíti a kirendelő hatóságot és szükség esetén a feleket az eljáró Bizottság összetételéről,

d) pótlólagos adatok beszerzésének szükségessége esetén erről tájékoztatja a kirendelő hatóságot,

e) az elnök utasítása alapján értesíti a kirendelőt, ha az egyes kérdések megválaszolásához más szakértő (a továbbiakban: bevont szakértő) igénybevétele is szükséges.

f) gondoskodik a Bizottság üléseinek helyszínéről és a tagok értesítéséről,

g) összeállítja a bizottsági ülések napirendjét,

h) gondoskodik az elkészült szakvélemény megfelelő példányszámban történő leírásáról, azt a Bizottság tagjainak aláírásra és a Testület elnökének ellenjegyzésre bemutatja,

i) az elkészült szakvéleményt, a díjjegyzéket és az iratokat a kirendelő hatóságnak megküldi,

j) gondoskodik az előkészítő iratok, a bizottsági ülések emlékeztetői és a végleges vélemények, valamint az ügyben keletkezett egyéb iratok irattározásáról,

k) figyelemmel kíséri a befolyó szakértői díjakat és évenként kétszer – június 15-ig, illetve december 15-ig – a

Testület elnökének jóváhagyását követően intézkedik azok kifizetéséről,

l) minden év január 31-ig elkészíti az előző év statisztikai feldolgozását,

m) gondoskodik a Testület ülésének összehívásáról.

18. A szakértői díjak felszámítása az igazságügyi szakértői testületek szervezetéről és működéséről szóló 33/2007. (VI. 22.) IM rendelet 2. melléklete alapján történik. Kivételes esetben a 2. mellékletben meghatározottnál legfeljebb 50%-kal magasabb alapidj is megállapítható, ha az ügy hosszabb tudományos vizsgálódást igényel, vagy az alapidj felemelését a szakvélemény elkészítésének munkaigénye indokolja. Amennyiben a szakértői vélemény elkészítéséhez kettőnél több személy vizsgálata szükséges, a Testület 50%-kal magasabb alapidját állapít meg.

Az alapidj emelésére vonatkozó javaslatot a szakértői testület legkésőbb a díjjegyzékben teszi meg.

19. Az eljáró Bizottság tagjai a szakértői vélemény alapidjából 25 000 Ft, a Be. 111. § (5) bekezdése alapján készített szakértői vélemény alapidjából 17 000 Ft, a további ülések pótdíjából 8000 Ft díjban részesülnek. Ezen túlmenően a Bizottság elnökét és a véleménytervezet előkészítő referenst is ügynként 5000-5000 Ft, a Be. 111. § (5) bekezdése alapján készített szakértői vélemény esetében 3000-3000 Ft, pótvélemény előterjesztése esetén 2000-2000 Ft illeti meg. Amennyiben egy szakértői véleményhez több személy vizsgálatára is szükség van, a referenst vizsgálat személyenként 25 000 Ft, de legfeljebb 100 000 forint illeti meg. A bevont szakértő a szakértői díját az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendelet alapján állapítja meg.

A Testület tagjai részére megállapított díjak kifizetése jelen ügyrend alapján, külön szerződés nélkül történik.

20. Bírósági tárgyaláson történő megjelenés alkalmával az ott eljáró bizottsági tagok díjazása az igazságügyi szakértőkre hatályos jogszabályi rendelkezések alapján történik.

21. A Testület elnöke (elnökhelyettese) a költségátalány terhére az ügyek szignálásáért ügynként 2000 Ft, a Be. 111. § (5) bekezdése alapján készített szakértői vélemény esetében 1500 Ft, a további ülésre érkezett ügyek esetében 1000 Ft díjazásban részesül. A Testület elnöke (elnökhelyettese) az ellenjegyzésért 3000 Ft, a Be. 111. § (5) bekezdése alapján készített szakértői vélemény esetében 2000 Ft, a további ülésre érkezett ügyek esetében 1500 Ft díjazásban részesül.

24. A költségátalány maradványának felhasználásáról az Egészségügyi Tudományos Tanács titkára a Testület elnökével együttesen dönt.

**Az Egészségügyi Minisztérium
közleménye**

**az eltereléshez kapcsolódó, az előzetes állapotfelmérést végző, a kábítószer-függőséget gyógyító kezelést
és a kábítószer-használatot kezelő más ellátást biztosító egészségügyi szolgáltatók jegyzékéről***

Budapest	Lorkamill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 1. V. 9.	316-3926
Budapest	Óbuda-Békásmegyer Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Társaság	1032 Budapest, Csobánka tér 6.	454-7500
Budapest	Föv. Önkorm. Károlyi Sándor Kórház és Rendelőintézet	1045 Budapest, Nyár u. 42.	369-2011
Budapest	Nyárády Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság	1065 Budapest, Nagymező u. 21.	(30) 417-7010
Budapest	Nyárády Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság	1125 Budapest, Szilágyi E. fasor 22/A	(30) 417-7011
Budapest	Föv. Önkorm. Péterfy Sándor u.-i Kórház-Rendelőint. és Baleseti Kp.	1076 Budapest, Péterfy S. u. 8–20.	461-4700
Budapest	Föv. Önkorm. Heim Pál Gyermekkorház	1089 Budapest, Delej u. 9.	459-9170
Budapest	Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat	1089 Budapest, Korányi S. u. 3/A	314-1210
Budapest	Szent Rókus Kórház és Intézményei	1085 Budapest, Gyulai Pál u. 2.	235-6500
Budapest	SE Általános Orvostudományi Kar Pulmonológiai Klinika	1125 Budapest, Diósárok út 1/C	355-9733
Budapest	Kék Pont Drogkonzultációs Kp. és Drogambulancia Alapítvány	1095 Budapest, Gát u. 25. I. 8.	215-7833
Budapest	Kék Pont Drogkonzultációs Kp. és Drogambulancia Alapítvány	1039 Budapest, Lukács Gy. u. 3.	454-0876
Budapest	Föv. Önkorm. Egyesített Szent István és Szent László Kh.-Ri.	1096 Budapest, Nagyváradi tér 1.	455-5700
Budapest	Föv. Önkorm. Egyesített Szent István és Szent László Kh.-Ri.	1097 Budapest, Gyáli út 5–7.	455-8101
Budapest	Föv. Önkorm. Egyesített Szent István és Szent László Kh.-Ri.	1097 Budapest, Füleki u. 12.	455-5700
Budapest	Föv. Önkorm. Egyesített Szent István és Szent László Kh.-Ri.	1097 Budapest, Gyáli út 17–19.	455-8101
Budapest	Neuro-Med Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság	1095 Budapest, Gát u. 25.	215-1734
Budapest	Föv. Önkorm. Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet	1101 Budapest, Liget u. 10.	262-5465
Budapest	Föv. Önkorm. Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet	1173 Budapest, Pesti út 84.	257-0261
Budapest	Emberbarát Alapítvány	1105 Budapest, Cserkesz u. 7–9.	431-9792
Budapest	Emberbarát Alapítvány	1101 Budapest, Gyöngyike u. 4.	431-9792
Budapest	Gyógyír XI. Szolgáltató Közhasznú Társaság	1113 Budapest, Fehérvári út 12.	279-2100
Budapest	Gyógyír XI. Szolgáltató Közhasznú Társaság	1221 Budapest, Magasház 3.	362-4640
Budapest	Magyar Ökumenikus Segélyszervezet	1238 Budapest, Grassalkovich út 104.	287-3863
Budapest	Senabil Gulf-Hungaria Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	1238 Budapest, Grassalkovich út 104.	319-7361
Budapest	Drogprevenció Alapítvány	1152 Budapest, Arany J. u. 79.	320-2866

* A jegyzékbe való felvétel megelőző, felvilágosító szolgáltatás nyújtására nem jogosít.
A közlemény közzétételével egyidejűleg a megelőző, azonos tárgyban közzétett közlemény visszavonásra kerül.

Budapest	Főv. Önkorm. Szent János Kórháza és Észak-budai Egyesített Kórházai	1125 Budapest, Diósárok út 1.	458-4510
Budapest	Főv. Önkorm. Szent János Kórháza és Észak-budai Egyesített Kórházai	1028 Budapest, Pozsony u. 10.	376-5322
Budapest	Nikotinmentes Egészségügyi Szolgáltató Bt.	1131 Budapest, Rokolya u. 1–13. fszt. 8.	(30) 934-6735
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Nyírő Gyula Kórház	1135 Budapest, Lehel u. 59.	451-2600
Budapest	Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet Addiktológiai Gondozó	1101 Budapest, Liget u. 10.	260-6676
Budapest	Zuglói Egészségügyi Szolgálat	1146 Budapest, Hermina út 7.	469-3800
Budapest	Budapest XV. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye	1151 Budapest, Fő u. 71.	307-6327
Budapest	Budapest XV. Kerületi Önkorm. Egészségügyi Intézménye	1152 Budapest, Arany J. u. 79.	307-6327
Budapest	XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat	1165 Budapest, Baross G. u. 51.	401-0435
Budapest	Budapest Főv. XIX. Kerületi Önkorm. Kispesti Egészségügyi Intézete	1193 Budapest, Táncsics M. u. 40.	347-5900
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház	1204 Budapest, Köves út 1.	289-6200
Budapest	Csepeli Egészségügyi Szolgálat	1214 Budapest, Csikó stny. 9.	427-5171
Budapest	Segély Helyett Esély Alapítvány	1223 Budapest, Jókai Mór u. 21–23.	226-4452
Budapest	Dr. Funk Sándor	1125 Budapest, Szilágyi E. fasor 22/A	451-2600
Budapest	Dr. Csorba és Dr. Csorba Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság	1165 Budapest, Baross G. u. 51.	(30) 539-4595
Budapest	Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet	1108 Budapest, Kozma u. 13.	260-0225
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Idősek Otthona	1173 Budapest, Pesti út 117.	254-0021
Budapest	Pszicho-Condí Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság	1097 Budapest, Gyáli út 17–19.	357-1133
Budapest	Pszichomed Pszichoterápiás és Pszichológiai Tanácsadó Közk. Társ.	1085 Budapest, Gyulai Pál u. 2.	266-0000
Baranya	Leo Amici 2002 Addiktológiai Leo Alapítvány	7300 Komló, Bajcsy-Zsilinszky u. 30.	(72) 482-903
Baranya	Baranya M.-i Önk. Közeü.-i Nark. Fiatalokat Gyógyító Fogl. Közalap.	7623 Pécs, Szendrey Júlia u. 6.	(72) 315-083
Baranya	Baranya M.-i Önk. Közeü.-i Nark. Fiatalokat Gyógyító Fogl. Közalap.	7720 Pécsvárad, Erzsébet u. 1.	(72) 465-307
Baranya	Kovácsszénája Mérföldkő Egyesület	7678 Kovácsszénája, Fő u. 24.	(72) 496-791
Baranya	Pécs Megyei Jogú Város Egyesített Eü.-i Int. Igazgatósága	7633 Pécs, Dr. Veress Endre u. 2.	(72) 255-833
Baranya	Bethania Rehabilitációs Otthon Alapítvány	7818 Siklós (Máriagyűd), Tenkes u. 9.	(72) 579-203
Baranya	Szigetvári Eü.-i Ellátó és Szolg. Korlátolt Felelősségű Társaság	7900 Szigetvár, Szent István ltp. 7.	(73) 500-511
Baranya	Mohács Városi Önkormányzat Kórház-Rendelőintézet	7700 Mohács, Szepessy tér 7.	(69) 511-150
Baranya	Komlói Egészségcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	7300 Komló, Pécsi u. 1.	(72) 582-340
Baranya	Eü-Med Kft.	7300 Komló, Pécsi út 1.	(72) 581-056
Baranya	Siklói Kórház Közhasznú Társaság	7800 Siklós, Baross G. u. 6.	(72) 352-411
Baranya	Baranya Megyei Kórház	7624 Pécs, Nyár u. 8.	(72) 256-716
Baranya	Dr. Balázs Béla	7623 Pécs, Hőgyes Endre u. 19.	(72) 315-154
Baranya	Dr. Nagyidainé dr. Pórszász Gertrúd Mária	7623 Pécs, Nagy Lajos kir. u. 10/B	(30) 994-9602
Baranya	Pszichopraxis Bt.	7624 Pécs, Mártírok 17.	(30) 993-8562
Bács-Kiskun	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórház-Rendelőintézete	6000 Kecskemét, Izsáki u. 5.	(76) 516-700
Bács-Kiskun	Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Közhasznú Társaság	6400 Kiskunhalas, Dr. Monspart L. u. 1.	(77) 522-000
Bács-Kiskun	Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Közhasznú Társaság	6200 Kiskörös, Petőfi S. u. 14.	(77) 522-000
Bács-Kiskun	Városi Kórház-Rendelőintézet Kiskunfélegyháza	6100 Kiskunfélegyháza, Korond u. 5.	(76) 463-222
Bács-Kiskun	Városi Önkormányzat Kórház-Rendelőintézete Baja	6500 Baja, Pokorny u. 6.	(79) 425-575
Békés	Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet	5630 Békés, József A. u. 5.	(66) 411-754
Békés	Békés Városi Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet	5630 Békés, Vásárszél u. 2.	(66) 411-754
Békés	Réthy Pál Kórház	5600 Békéscsaba, Szent István tér 2.	(66) 441-411

Békés	Szarvasi Szakorvosi Egészségügyi Szolgáltató Kft.	5540 Szarvas, Vasút u. 46–48.	(66) 514-300
Békés	Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza	5900 Orosháza, Könd u. 59.	(68) 411-756
Békés	Pándy Kálmán Kórház	5700 Gyula, Semmelweis u. 1.	(66) 526-526
Borsod-Abaúj-Zemplén	B.-A.-Z. Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház	3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72–76.	(46) 515-200
Borsod-Abaúj-Zemplén	Sátoraljaújhely Város Önkormányzata Erzsébet Kórház-Rendelőintézet	3980 Sátoraljaújhely, Mártírok u. 9.	(47) 525-300
Borsod-Abaúj-Zemplén	Városi Kórház-Rendelőintézet Kazincbarcika	3700 Kazincbarcika, Május 1. u. 56.	(48) 514-800
Borsod-Abaúj-Zemplén	Almási Balogh Pál Kórház-Rendelőintézet	3800 Ózd, Béke u. 1.	(48) 574-400
Borsod-Abaúj-Zemplén	Miskolc Megyei Jogú Város Önkorm. Miskolci Egészségügyi Központ	3533 Miskolc, Kerpely A. u. 1.	(46) 531-700
Borsod-Abaúj-Zemplén	Miskolc Megyei Jogú Város Önkorm. Miskolci Egészségügyi Központ	3533 Miskolc, Kórház u. 1.	(46) 531-700
Borsod-Abaúj-Zemplén	Miskolc Megyei Jogú Város Önkorm. Miskolci Egészségügyi Központ	3529 Miskolc, Csabai kapu 9–11.	(46) 555-600
Borsod-Abaúj-Zemplén	Pszichiátriai Szakkórház és Betegotthon	3741 Izsófalva, Mária táro 13.	(48) 351-050
Borsod-Abaúj-Zemplén	Encs Város Területi Egészségügyi Központ	3860 Encs, Gagarin u. 3.	(46) 587-395
Borsod-Abaúj-Zemplén	Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet	3900 Szerencs, Bekecs u. 10.	(47) 361-558
Borsod-Abaúj-Zemplén	Sárospatak Városi Önkormányzat Rendelőintézete	3950 Sárospatak, Comenius u. 20.	(47) 513-110
Csongrád	Dr. Farkasinszky Terézia Ifjúsági Drogcentrum	6726 Szeged, Fésű u. 4.	(62) 436-353
Csongrád	Dr. Bugyi István Kórház	6600 Szentés, Sima F. u. 44–58.	(63) 313-244
Csongrád	Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház-Rendelőintézet	6900 Makó, Kórház u. 2.	(62) 511-151
Csongrád	Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi Intézmény	6640 Csongrád, Gyöngyvirág u. 5.	(63) 570-800
Csongrád	Erzsébet Kórház-Rendelőintézet	6800 Hódmezővásárhely, Imre J. u. 2.	(62) 532-222
Csongrád	SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ	6722 Szeged, Kossuth L. sgt. 42.	(62) 574-401
Csongrád	SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ	6725 Szeged, Kálvária sgt. 57.	(62) 490-590
Fejér	Dr. Bányai Béla	8130 Enying, Dózsa Gy. u. 28.	(22) 372-974
Fejér	Dr. Horváth Ilona Gyöngyi	8000 Székesfehérvár, Jankovich u. 2.	(20) 978-7650
Fejér	Dr. Karaszi Márton	8000 Székesfehérvár, Királysor 46.	(22) 311-595
Fejér	Dr. Karaszi Márton	8130 Polgárdi, Somlyói u. 2/A	(22) 366-034
Fejér	Pákozdi és Fia Ker. és Mezőgazd. Bt.	8000 Székesfehérvár, József A. u. 35.	(20) 964-3905
Fejér	Fejér Megyei Szent György Kórház	8000 Székesfehérvár, Seregélyesi u. 3.	(22) 535-500
Fejér	Fejér Megyei Szent György Kórház	8130 Enying, Szabadság tér 15.	(22) 372-194
Fejér	Mór Városi Kórház-Rendelőintézet	8060 Mór, Kórház u. 21.	(22) 407-119
Fejér	Közép-dunántúli Országos Büntetés-végrehajtási Intézet Baracska	2471 Baracska, Annamajor (I. sz. rendelő) 0.	(22) 454-023
Fejér	Magyar Ref. Egyház Kallódó Ifj. Mentő Misszió	2465 Ráckeresztúr, Rákóczi F. u. 45.	(25) 522-100
Győr-Moson-Sopron	Activitae Kft.	9315 Sobor, Kossuth u. 7–9.	(96) 287-260
Győr-Moson-Sopron	Márkiné dr. Kelemen Terézia	9024 Győr, Babits M. u. 12/B	(96) 448-296
Győr-Moson-Sopron	Márkiné dr. Kelemen Terézia	9012 Győr, Hegymester u. 46.	(96) 448-296
Győr-Moson-Sopron	Mosonmagyaróvár Város Önkorm. Karolina Kórház-Rendelőintézete	9200 Mosonmagyaróvár, Régi Vámház tér 2–4.	(96) 574-600
Győr-Moson-Sopron	Petz Aladár Megyei Oktató Kórház	9000 Győr, Zrínyi u. 13.	(96) 418-244
Győr-Moson-Sopron	Petz Aladár Megyei Oktató Kórház	9000 Győr, Szigethy A. u. 109.	(96) 418-244
Győr-Moson-Sopron	Dr. Fodor Bernadett	9000 Győr, Szigethy A. u. 109.	(30) 320-7066
Győr-Moson-Sopron	Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház	9400 Sopron, Győri u. 15.	(99) 312-120
Hajdú-Bihar	Kenézy Kórház Kft.	4031 Debrecen, Bartók B. út 2–26.	(52) 511-777
Hajdú-Bihar	Kenézy Kórház Kft.	4031 Debrecen, Bethlen u. 11–17.	(52) 511-777
Hajdú-Bihar	Kenézy Kórház Kft.	4024 Debrecen, Varga u. 1.	(52) 511-777

Hajdú-Bihar	Területi Kórház	4100 Berettyóújfalú, Orbán Balázs tér 1.	(54) 507-555
Hajdú-Bihar	Vesz Egészségügyi Szolgáltató Kht.	4024 Debrecen, Varga u. 1.	(52) 311-077
Hajdú-Bihar	Császár-Máté Oktató Bt.	4031 Debrecen, Nyugati u. 5–7.	(52) 422-873
Heves	Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet	3300 Eger, Markhot Ferenc út 1–3.	(36) 411-444
Heves	Gyöngyösi Kórház Egészségügyi Szolgáltató Kft.	3200 Gyöngyös, Dózsa György út 20–22.	(37) 312-492
Heves	Utóhang Kft.	3200 Gyöngyös, Jeruzsálem út 8.	(30) 381-6025
Heves	T+T Humán Szolgáltató és Oktató Bt. (Dr. Balázs István)	3000 Hatvan, Kossuth Lajos tér 24.	(20) 967-9749
Heves	Dr. Szigethy Egészségügyi és Kulturális Szolgáltató Bt.	3300 Eger, Kolozsvári út 49.	(30) 963-6989
Jász-Nagykun-Szolnok	Kátai Gábor Kórház	5300 Karcag, Zöldfa út 48.	(59) 507-102
Jász-Nagykun-Szolnok	Városi Egészségügyi Központ	5440 Kunszentmárton, Kossuth L. út 5.	(56) 461-252
Jász-Nagykun-Szolnok	Városi Kórház Eü.-i Szolgáltató Kft.	5400 Mezőtúr, Kossuth út 7–11.	(56) 550-440
Jász-Nagykun-Szolnok	Magyar Ökumenikus Segélyszervezet	5000 Szolnok, Tófenék út 17.	(56) 378-460
Jász-Nagykun-Szolnok	Megyei Hetényi Géza Kórház	5000 Szolnok, Tószegi út 21.	(56) 503-603
Komárom-Esztergom	Kom. Esztergom M.-i Önkorm. Szt. Borbála Kórház – III. telephely	2800 Tatabánya, Újsor 6.	(34) 514 -350
Komárom-Esztergom	Kom. Esztergom M.-i Önkorm. Szt. Borbála Kórház – II. telephely	2800 Tatabánya, Dózsa Gy. u. 77.	(34) 515-488
Komárom-Esztergom	Pszichotrop Bt.	2800 Tatabánya, Újsor 6.	(34) 514-350
Komárom-Esztergom	Vaszary Kolos Kórház	2500 Esztergom, Petőfi u. 26–28.	(33) 542-300
Komárom-Esztergom	Magyar Kékereszt Egy. és Ref. Iszákosmentő Misszió Alk. Szakint.	2027 Dömös, Dózsa Gy. u. 12–14.	(33) 482-310
Komárom-Esztergom	Selye János Kórház, Rendelőintézet	2900 Komárom, Beöthy Zsolt u. 4.	(34) 344-088
Komárom-Esztergom	Pszichotrop Gyógyító, Egészségnevelő és Oktató Bt.	2942 Nagyigmánd, Kurtasor u. 26.	(34) 356-273
Nógrád	Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet	2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 125–127.	(35) 310- 444
Nógrád	Margit Kórház	3060 Pásztó, Semmelweis út 15–17.	(32) 561-000
Nógrád	Szent Lázár Megyei Kórház	3100 Salgótarján, Füleki út 54–56.	(32) 522-000
Nógrád	Nógrádi Utánképző Oktatási Betéti Társaság	2660 Balassagyarmat, 16-os Honvéd 1.	(30) 938-0900
Pest	Dr. Han Egészségügyi Szolgáltató Bt.	2089 Telki, Kórház fasor 1.	(26) 350-248
Pest	Gáva Orvosi Szolgáltató Betéti Társaság	2330 Dunaharaszti, Vörösmarty út 17–19.	(24) 340-5315
Pest	Toldy Ferenc Kh.-Ri. Egyszemélyes Nonprofit Közhasznú Társaság	2700 Cegléd, Törteli út 1–3.	(53) 310-011
Pest	Dr. Marshal György	2252 Tóalmás, Alsóboldogkúta 1.	(20) 571-5260
Pest	„Europ-Med” Orvosi Szolgáltató Kft. Egészségügyi Központ	2040 Budaörs, Kossuth L. u. 9.	(23) 445-499
Pest	Gálfi Béla Gyógyító és Rehabilitációs Kht. Szakkórháza	2013 Pomáz-Kiskovácsi hrsz.: 0311/1.	(26) 325-620
Pest	Nagykúta Város Szakorvosi Rendelőintézet	2760 Nagykúta, Dózsa Gy. u. 25.	(29) 440-059
Pest	Telki Kórház Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2089 Telki, Kórház fasor 1.	(26) 350-248
Pest	Silling és Társa Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2600 Vác, Kosdi u. 2.	(27) 312-800
Pest	Silling és Társa Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	2600 Vác, Kosdi u. 2.	(27) 312-800
Pest	Szakorvosi Rendelőintézet Monor	2200 Monor, Deák F. u. 9.	(29) 412-360
Pest	Szentendre Város Önkormányzata Egészségügyi Intézményei	2000 Szentendre, Dunakanyar krt. 34.	(26) 312-407
Pest	Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete	2628 Szob, Ipolysági u. 3.	(27) 370-073
Pest	Tormay Károly Egészségügyi Központ	2100 Gödöllő, Ady E. stny. 56.	(28) 420-655
Pest	Vác Város Önk. Jávorszky Ödön Kórház-Rendelőintézet	2600 Vác, Argenti Döme tér 1–3.	(27) 314-522
Pest	Evang. Pünkösdi Közösség Hajnalcsillag Szenvedélybet. Rehab. Otthona	2330 Dunaharaszti, Vörösmarty u. 17–19.	(24) 531-185
Somogy	Baranya Megyei Önk. Közéleti-i Nark. Fiatalokat Gyógy. Foglalk. Közalap.	7400 Kaposvár, Béke u. 47.	(82) 511-634

Somogy	Barcs Város Önkormányzat Járóbeteg-ellátó Intézmények	7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky u. 72.	(82) 565-371
Somogy	Nagyatád Város Önkormányzat Kórház-Rendelőintézete	7500 Nagyatád, Bajcsy-Zsilinszky u. 1.	(82) 504-400
Somogy	Diótörés Alapítvány	8660 Lulla, Petőfi S. u. 4.	(84) 525-253
Somogy	Marcali Városi Önkormányzat Kórház-Rendelőintézete	8600 Marcali, Kossuth L. u. 42.	(85) 412-110
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Dr. Beszterci Felicia	4400 Nyíregyháza, Hősök tere 8. 1. em. 2.	(30) 915-4055
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Dr. Beszterci Felicia	4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 33	(30) 915-4055
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Jósa András Megyei Kórház	4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 62.	(42) 465-666
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Pszichiátriai Szakkórház Nagykanizsa	4320 Nagykanizsa, Bátor u. 26.	(42) 563-800
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Pszichiátriai Szakkórház Nagykanizsa	4400 Nyíregyháza, Fazekas J. tér 8.	(42) 563-800
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Pszichiátriai Szakkórház Nagykanizsa	4400 Nyíregyháza, Árpád u. 41/A	(42) 563-800
Tolna	Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió Támogató Alapítvány	7163 Mőcsény-Zsibrik, Petőfi u. 13.	(74) 409-375
Tolna	Tolna Megyei Önk. Balassa János Kórháza	7100 Szekszárd, Palánki u. 2.	(74) 501-600
Tolna	Paks Város Rendelőintézete	7030 Paks, Barátság u. 2.	(75) 519-040
Vas megye	Dr. Markusovszky L. Ált. Rehab. és Gyógyfürdők. Egyetemi Okt. Zrt.	9700 Szombathely, 11-es Huszár u. 118.	(94) 311-260
Vas megye	Önkormányzati Kórház Sárvár	9600 Sárvár, Alkotmány u. 6.	(95) 523-000
Vas megye	Dr. Grósz Pál Sándor	9500 Celldömölk, Kossuth u. 5.	(95) 420-431
Vas megye	Kemenesaljai Egyesített Kórház	9500 Celldömölk, Kossuth u. 5.	(95) 420-431
Vas megye	Kemenesaljai Egyesített Kórház - Pszichiátriai Rehabilitációs Intézet	9551 Mesteri-Intaháza	(95) 445-154
Vas megye	Vasút-egészségügyi Kht. Eü. Központ	9700 Szombathely, Vasút u. 43.	(94) 312-061
Veszprém	Alkohol-Drogsegély Ambulancia	8456 Noszlop, Alkotmány u. 20.	(88) 234-411
Veszprém	Alkohol-Drogsegély Ambulancia	8200 Veszprém, Pápai u. 37/B	(88) 421-857
Veszprém	Gróf Esterházy Kórház	8500 Pápa, Jókai u. 5-9.	(89) 514-002
Veszprém	Veszprém Megyei Kórház	8200 Veszprém, Komakút tér 1.	(88) 556-000
Veszprém	Veszprém Megyei Kórház	8330 Sümeg, Kompanik Zs. u. 6.	(87) 352-444
Zala Megye	Zala Megyei Kórház	Zalaegerszeg, Kossuth u. 46-48.	(92) 311-420
Zala Megye	Zala Megyei Kórház	Zalaegerszeg, Külsőkórház u. 1.	(92) 311-420

**Előzetes állapotfelmérést végző intézmények,
valamint az ellátást vagy szolgáltatást nyújtó intézmények jegyzéke**

**A 26/2003. (V. 16.) ESZCSM–GYISM együttes rendeletben foglaltak alapján végzendő
megelőző-felvilágosító szolgáltatás (elterelés) területi ellátási kötelezettsége**

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Bács-Kiskun

Főplébániai Karitás Alapítvány	Kecskemét	6000 Kossuth tér 2.	(76) 415-466 (76) 508-499
Szeged megyei Jogú Város Önkormányzata „Dr. Farkasinszky Terézia” Ifjúsági Drogcentrum	Szeged	6726 Fésű u. 4.	(62) 436-353
Szent Erzsébet Caritas Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Szekszárd	7100 Munkácsy u. 7/A	(74) 413-037 (74) 511-585
Dr. Bugyi István Kórház, Addiktológiai és Drogambulancia	Szentes	6601 Sima Ferenc u. 44–58.	(63) 313-244 (63) 313-972

Baranya

Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió Támogató Alapítvány	Hidas	7696 Kossuth u. 62.	(72) 457-040
INDIT Közalapítvány	Pécs	7623 Szendrey J. u. 6.	(72) 315-083 (72) 332-600
INDIT Közalapítvány „TÜKÖR” Drogambulancia	Kaposvár	7400 Béke utca 47.	(82) 511-634

Békés

Békés Megyei Képviselő-testület Pándy Kálmán Kórháza	Gyula	5700 Simmelweis u. 1.	(66) 361-833
Független Egyesület	Gyula	5700 Simmelweis u. 1.	(66) 526-540
Mentálhigiénés Egyesület	Békéscsaba	5600 Békési út 40.	(66) 547-303
Egészségügyi és Szociális Ellátó Szervezet	Battonya	5830 Hősök tere 8.	(68) 456-191
Dr. Bugyi István Kórház, Addiktológiai és Drogambulancia	Szentes	6601 Sima Ferenc u. 44–58.	(63) 313-244 (63) 313-972

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Borsod-Abaúj-Zemplén

Drogambulancia Alapítvány	Miskolc	3525 Feszty Á. u. 25.	(46) 431-310
Sziget Gondozóház Alapítvány (ellátás helyszíne)	Gönc	3895 Rákóczi út 89.	(46) 705-538
ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége	Nyíregyháza	4400 Árok út 41.	(42) 438-316

Budapest I.

Magyar Református Egyház Válaszút Misszió Drogkonzultációs Irodája	Budapest XII.	1122 Krisztina krt. 5.	(1) 224-0122 (1) 224-0123
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Fogadó Pszichoszociális Szolgálat	Budapest I.	1016 Csap u. 2.	(1) 355-0337

Budapest II.

Magyar Református Egyház Válaszút Misszió Drogkonzultációs Irodája	Budapest XII.	1122 Krisztina krt. 5.	(1) 224-0122 (1) 224-0123
Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252
Hétszínvilág Transz-perszonális Egyesület	Budapest II.	1024 Retek u. 5.	(1) 410-7961 (30) 996-1421

Budapest III.

Magyar Református Egyház Válaszút Misszió Drogkonzultációs Irodája	Budapest XII.	1122 Krisztina krt. 5.	(1) 224-0122 (1) 224-0123
Hétszínvilág Transz-perszonális Egyesület	Budapest II.	1024 Retek u. 5.	(1) 410-7961 (30) 996-1421
Drog Stop Budapest Egyesület	Budapest IV.	1046 Külső Szilágyi út 14.	(1) 232-1389

Budapest IV.

Drog Stop Budapest Egyesület	Budapest IV.	1046 Külső Szilágyi út 14.	(1) 232-1389
Fővárosi Önkormányzat Nyíró Gyula Kórház Drogambulancia és Prevenciós Központ	Budapest XIII.	1135 Jász u. 14.	(1) 236-0787

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Budapest V.

Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857
Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450

Budapest VI.

Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857
Kvanum Zen Alapítvány	Budapest VI.	1062 Bajza u. 58.	(30) 408-1211 (30) 328-9562
Iránytű Ifjúsági és Mentálhigiénés Közhasznú Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Pannónia u. 34.	(1) 339-3700 (1) 339-3701

Budapest VII.

Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857
Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450
Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért	Budapest VIII.	1083 Szigony u. 37.	(1) 303-6574

Budapest VIII.

Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért	Budapest VIII.	1083 Szigony u. 37.	(1) 303-6574
Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857
Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450

Budapest IX.

Megálló Csoport Alapítvány Szenvedélybetegekért	Budapest VIII.	1083 Szigony u. 37.	(1) 303-6574
Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857
Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Budapest X.

Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792
Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450

Budapest XI.

Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252
Segély Helyett Esély Alapítvány	Budapest XXII.	1223 Jókai Mór u. 21–23.	(1) 226-4452 (1) 226-8433

Budapest XII.

Magyar Református Egyház Válaszút Misszió Drogkonzultációs Irodája	Budapest XII.	1122 Krisztina krt. 5.	(1) 224-0122 (1) 224-0123
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Fogadó Pszichoszociális Szolgálat	Budapest I.	1016 Csap u. 2.	(1) 355-0337

Budapest XIII.

Fővárosi Önkormányzat Nyíró Gyula Kórház Drogambulancia és Prevenció Központ	Budapest XIII.	1135 Jász u. 14.	(1) 236-0787
Iránytű Ifjúsági és Mentálhigiénés Közhasznú Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Pannónia u. 34.	(1) 339-3700 (1) 339-3701
Drogprevenció Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Balzac u. 48/A	(1) 320-2866

Budapest XIV.

Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450
Iránytű Ifjúsági és Mentálhigiénés Közhasznú Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Pannónia u. 34.	(1) 339-3700 (1) 339-3701

Budapest XV.

Drogprevenció Alapítvány	Budapest XV.	1152 Arany János u. 73.	(1) 320-2866
--------------------------	--------------	----------------------------	--------------

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
Drog Stop Budapest Egyesület	Budapest IV.	1046 Külső Szilágyi út 14.	(1) 232-1389
Drogprevenciós Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Balzac u. 48/A	(1) 320-2866

Budapest XVI.

Iránytű Ifjúsági és Mentálhigiénés Közhasznú Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Pannónia u. 34.	(1) 339-3700 (1) 339-3701
Drogprevenciós Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Balzac u. 48/A	(1) 320-2866

Budapest XVII.

T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Budapest XVII.	1174 Baross u. 86.	(1) 256-2050 (20) 967-9749
Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450

Budapest XVIII.

T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Budapest XVII.	1174 Baross u. 86.	(1) 256-2050 (20) 967-9749
Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792

Budapest XIX.

Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792
Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat Addiktológiai Centrum	Budapest XXIII.	1238 Grassalkovich u. 104.	(1) 287-3863 (1) 283-9947

Budapest XX.

Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792
Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat Addiktológiai Centrum	Budapest XXIII.	1238 Grassalkovich u. 104.	(1) 287-3863 (1) 283-9947

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Budapest XXI.

Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792
Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat Addiktológiai Centrum	Budapest XXIII.	1238 Grassalkovich u. 104.	(1) 287-3863 (1) 283-9947

Budapest XXII.

Segély Helyett Esély Alapítvány	Budapest XXII.	1223 Jókai Mór u. 21–23.	(1) 226-4452 (1) 226-8433
Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252

Budapest XXIII.

Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat Addiktológiai Centrum	Budapest XXIII.	1238 Grassalkovich u. 104.	(1) 287-3863 (1) 283-9947
Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792

Csongrád

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata „Dr. Farkasinszky Terézia” Ifjúsági Drogcentrum	Szeged	6726 Fésű u. 4.	(62) 436-353
Dr. Bugyi István Kórház, Addiktológiai és Drogambulancia	Szentes	6601 Sima Ferenc u. 44–58.	(63) 313-244 (63) 313-972
Egészségügyi és Szociális Ellátó Szervezet	Battonya	5830 Hősök tere 8.	(68) 456-191
Békés Megyei Képviselőtestület Pándy Kálmán Kórháza	Gyula	5700 Simmelweis u. 1.	(66) 361-833
Független Egyesület	Gyula	5700 Simmelweis u. 1.	(66) 526-540

Fejér

Alba Caritas Hungarica Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Székesfehérvár	8000 Móri u. 20.	(22) 506-606
Székesfehérvári Zöld Alma Egészségfejlesztő Alapítvány	Székesfehérvár	8000 Forgó u. 15.	(22) 502-276
Szent Pantaleon Kórház, Pszichiátriai Gondozó	Dunaújváros	2400 Korányi Sándor u. 4–6.	(25) 550-583 (25) 550-572

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
Dracéna 2004 Bt.	Dunaújváros	2400 Kőrös u. 17.	(25) 258-770 (30) 852-6050
Szociális Alapellátó Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	Tata	2890 Almási út 43.	(34) 383-043
Szent Borbála Kórház	Tatabánya	2800 Dózsa György u. 77.	(34) 515-488 (34) 514-356

Győr-Moson-Sopron

Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, TÁMASZ Krízis- és Drogambulancia	Győr	9023 Szigethy A. u. 109.	(96) 411-807
GESZ Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltató Központ	Mosonmagyar-óvár	9200 Vasutas út 10.	(96) 207-421 (96) 576-557
Szt. Cirill és Method Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Győr	9025 Kossuth Lajos u. 63.	(96) 526-895 (96) 529-555 (96) 529-551
Human Talentum Bt.	Sopron	9400 Ady Endre u. 10.	(30) 560-2323 (94) 327-297
Közösségi Mentálhigiénéért Alapítvány	Sopron	9400 Magyar u. 8.	(20) 377-6455

Hajdú-Bihar

Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat – Debreceni Szociális Központ	Debrecen	4024 Rákóczi út 7.	(52) 530-930
Függő-Híd Egyesület a Szenvedélybetegekért	Debrecen	4024 Varga u. 1.	(52) 349-920

Heves

Karitás RÉV (NAPPALI) Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Eger	3300 Kolozsvári u. 49.	(36) 321-577
T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Hatvan	3000 Kossuth Lajos tér 24.	(20) 967-9749 (1) 256-2050
Egészségügyi-Szociális Központ	Salgótarján	3100 Füleki út 41.	(32) 317-851 (32) 311-159
Drogambulancia Alapítvány	Miskolc	3525 Feszty Á. u. 25.	(46) 431-310

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Jász-Nagykun-Szolnok

Függő-Híd Egyesület a Szenvedélybetegeketért	Debrecen	4024 Varga u. 1.	(52) 349-920
Humán Szolgáltató Központ	Szolnok	5000 Városmajor út 67/A	(56) 420-614 (56) 424-502
Magyar Ökumenikus Segélyszervezet – Szolnoki Addiktológiai Központ	Szolnok	5000 Tófenék út 17.	(56) 378-460
T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Hatvan	3000 Hatvan, Kossuth Lajos tér 24.	(20) 967-9749 (1) 256-2050
Karitás RÉV (NAPPALI) Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Eger	3300 Kolozsvári u. 49.	(36) 321-577
Dr. Bugyi István Kórház, Addiktológiai és Drogambulancia	Szentes	6601 Sima Ferenc u. 44–58.	(63) 313-244 (63) 313-972

Komárom-Esztergom

Esztergomi Szent Jakab Alapítvány/Drogprevenciós Iroda	Esztergom	2500 IV. Béla király út 3.	(33) 400-808
Szociális Alapellátó Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat	Tata	2890 Almási út 43.	(34) 383-043
Szent Borbála Kórház	Tatabánya	2800 Dózsa György u. 77.	(34) 515-488 (34) 514-356
Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, TÁMASZ Krízis- és Drogambulancia	Győr	9023 Szigethy A. u. 109.	(96) 411-807
Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252

Nógrád

Egészségügyi-Szociális Központ	Salgótarján	3100 Füleki út 41.	(32) 317-851 (32) 311-159
T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Hatvan	3000 Kossuth Lajos tér 24.	(20) 967-9749 (1) 256-2050
Fővárosi Önkormányzat Nyíró Gyula Kórház Drogambulancia és Prevenciós Központ	Budapest XIII.	1135 Jász u. 14.	(1) 236-0787

Pest

Kék Kocka Segítő és Szolgáltató Bt.	Pomáz	2013 Szent Miklós tér 1.	(30) 240-9154 (70) 575-3446
Kék Kocka Segítő és Szolgáltató Bt.	Érd	2030 Emma u. 8.	(30) 240-9154 (70) 575-3446

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
Kék Kocka Segítő és Szolgáltató Bt.	Szigetszentmiklós	2310 Losonczi u. 9.	(30) 240-9154 (70) 575-3446
T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Hatvan	3000 Kossuth Lajos tér 24.	(20) 967-9749 (1) 256-2050
Főplébániai Karitás Alapítvány	Kecskemét	6000 Kossuth tér 2.	(76) 415-466 (76) 508-499
Humán Szolgáltató Központ	Szolnok	5000 Városmajor út 67/A	(56) 420-614 (56) 424-502
Magyar Ökumenikus Segélyszervezet – Szolnoki Addiktológiai Központ	Szolnok	5000 Tófenék út 17.	(56) 378-460
Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252
Segély Helyett Esély Alapítvány	Budapest XXII.	1223 Jókai Mór u. 21–23.	(1) 226-4452 (1) 226-8433
T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Budapest XVII.	1174 Baross u. 86.	(1) 256-2050 (20) 967-9749
Esztergomi Szent Jakab Alapítvány/Drogprevenációs Iroda	Esztergom	2500 IV. Béla király út 3.	(33) 400-808
Szent Pantaleon Kórház, Pszichiátriai Gondozó	Dunaújváros	2400 Korányi Sándor u. 4–6.	(25) 550-583 (25) 550-572
Dracéna 2004 Bt.	Dunaújváros	2400 Kőrös u. 14.	(25) 258-770 (30) 852-6050

Somogy

Boglári Gyermejjóléti és Családsegítő Alapítvány	Balatonboglár	8630 Hétház u. 17.	(85) 554-355
INDIT Közalapítvány	Pécs	7623 Szendrey J. u. 6.	(72) 315-083 (72) 332-600
INDIT Közalapítvány „TÜKÖR” Drogambulancia	Kaposvár	7400 Béke utca 47.	(82) 511-634

Szabolcs-Szatmár-Bereg

ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltsége	Nyíregyháza	4400 Árok út 41.	(42) 438-316
---	-------------	---------------------	--------------

Tolna

Szent Erzsébet Caritas Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Szekszárd	7100 Munkácsy u. 7/A	(74) 413-037 (74) 511-585
Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió Támogató Alapítvány	Hidas	7696 Kossuth u. 62.	(72) 457-040
INDIT Közalapítvány „TÜKÖR” Drogambulancia	Kaposvár	7400 Béke utca 47.	(82) 511-634

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Vas

Vas Megye és Szombathely Megyei Jogú Város Markusovszky Kórháza – Egyetemi Oktatókórház	Szombathely	9700 11-es Huszár u. 138.	(94) 311-230
Human Talentum Bt.	Szombathely	9700 Bem József u. 9/B	(30) 560-2323
Human Talentum Bt.	Sárvár	9600 Batthyány Lajos u. 29.	(30) 560-2323 (94) 327-297

Veszprém

Alkohol-Drogsegély Ambulancia	Veszprém	8200 Pápai u. 37/B	(88) 421-857 (88) 401-660
Alba Caritas Hungarica Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Székesfehérvár	8000 Móri u. 20.	(22) 506-606
Székesfehérvári Zöld Alma Egészségfejlesztő Alapítvány	Székesfehérvár	8000 Forgó u. 15.	(22) 502-276

Zala

Kiút Drogellenes Alapítvány	Zalaegerszeg	8900 Kossuth út 46–48.	(30) 662-5879
Boglári Gyermejkölési és Családsegítő Alapítvány	Balatonboglár	8630 Hétház u. 17.	(85) 554-355
Human Talentum Bt.	Szombathely	9700 Bem József u. 9/B	(30) 560-2323

Szűcs Erika s. k.,
miniszter
Szociális és Munkaügyi Minisztérium

Dr. Kovárik Erzsébet s. k.,
szociálpolitikai szakállamtítkár
Szociális és Munkaügyi Minisztérium

Portörő Péter s. k.,
főosztályvezető-helyettes
Kábítószerügyi Koordinációs osztály
Szociális és Munkaügyi Minisztérium

Balázs Tamásné s. k.,
gazdasági igazgató
Szociális és Munkaügyi Intézet

Dr. Felvinczi Katalin s. k.,
igazgató
Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet – Nemzeti Drogmegelőzési Intézet

Tájékoztatók

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium személyügyi hírei

Az igazságügyi és rendészeti miniszter

dr. Bálint László rendőr alezredest, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti Felügyeleti és Tervezési Főosztály Rendőrségi Felügyeleti és Tervezési Osztályára főosztályvezető-helyettesnek,

Korsósné dr. Bajzát Terézia rendőr alezredest, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti Felügyeleti és Tervezési Főosztály Rendőrségi Felügyeleti és Tervezési Osztályára,

Szabóné Teleki Henriett rendőr őrnagyot, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti Igazgatási Főosztály Rendészeti Humánigazgatási Osztályára,

dr. Zalka Balázst az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti Kodifikációs Főosztály Rendészeti Kodifikációs Osztályára kiemelt főreferensnek berendelte;

dr. Papp Gábort az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Koordinációs és Belső Fejlesztési Főosztályán főosztályvezetőnek,

dr. Vincze Magdolnát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti szakállamtitkár titkárságán titkárságvezetőnek megbízta.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium kabinetfőnöke

Bódis Orsolyát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Miniszteri Kabinet Külügyi és Protokoll Osztályára,

Plankné Mitru Klárát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Miniszteri Kabinetére,

Sükösd Istvánt az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Miniszteri Kabinetére,

Ungváriné Levenda Judit Teréziát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Közpolitikai és Közigazgatás-fejlesztési Főosztály Közigazgatás-fejlesztési Osztályára köztisztviselőnek kinevezte.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium koordinációs szakállamtitkára

Főfai Editet az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Támogatás-koordinációs Főosztály Kiemelt Projektek Osztályára,

dr. Kakatics Lilit az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Koordinációs és Belső Fejlesztési Főosztály Feladatszervezési és Minőségbiztosítási Osztályára,

dr. Kaszás Klaudiát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Koordinációs és Belső Fejlesztési Főosztály Feladatszervezési és Minőségbiztosítási Osztályára,

Kovály Józsefet az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Támogatás-koordinációs Főosztály Bel- és Igazságügyi Támogatások Osztályára,

Komjáthy Gábort az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Koordinációs és Belső Fejlesztési Főosztály Ügykezelési Osztályára,

Lebovits Timeát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Humánigazgatási és Fejlesztési Főosztály Humánpolitikai Fejlesztési Osztályára,

Rubi Esztert az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Koordinációs és Belső Fejlesztési Főosztály Feladatszervezési és Minőségbiztosítási Osztályára,

Seres Gábort az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Humánigazgatási és Fejlesztési Főosztály Személyzeti Ügyek Osztályára köztisztviselőnek kinevezte.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium közjogi szakállamtitkára

Békefi Annamáriát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Főosztály Hatósági Osztályára,

dr. Fehér Ágnes az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Kodifikációs Főosztály Hatósági Eljárási Kodifikációs Osztályára,

dr. Gulyás Katalint az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Kodifikációs Főosztály Közigazgatási Szolgáltatási Kodifikációs Osztályára,

Gyűrű Attila Zsoltot az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Kodifikációs Főosztály Hatósági Eljárási Kodifikációs Osztályára,

Korsós Viktóriát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Kodifikációs Főosztály Hatósági Eljárási Kodifikációs Osztályára,

Magyar Zsókát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Kodifikációs Főosztály Közigazgatási Szolgáltatási Kodifikációs Osztályára,

Nagy Krisztinát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Kodifikációs Főosztály Hatósági Eljárási Kodifikációs Osztályára,

dr. Pálfi Kingát az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Kodifikációs Főosztály Hatósági Eljárási Kodifikációs Osztályára köztisztviselőnek kinevezte.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium európai uniós jogi szakállamtitkára

dr. Milotta Lászlót az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Nemzetközi Együttműködési Főosztály Nemzetközi Büntetőjogi Osztályára,

dr. Takács Krisztiánt az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Nemzetközi Együttműködési Főosztály Nemzetközi Büntetőjogi Osztályára köztisztviselőnek kinevezte.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium rendészeti szakállamtitkára

dr. Ritecz Györgyöt az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti Felügyeleti és Ellenőrzési Főosztály Rendőrségi Felügyeleti és Tervezési Osztályára köztisztviselőnek kinevezte.

Közszolgálati jogviszonya megszűnt

végleges közigazgatási áthelyezéssel

dr. Árvay-Bencze Katalinnak, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Szolgáltatási Kodifikációs Főosztály Közigazgatási Szolgáltatási Kodifikációs Osztály köztisztviselőjének,

Csók Csillának, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti Felügyeleti és Tervezési Főosztály Közgazdasági Felügyeleti és Tervezési Osztály főosztályvezető-helyettesének,

dr. Fazekas Jánosnak, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Alkotmányjogi Főosztály Közigazgatási Jogi Kodifikációs Osztály köztisztviselőjének;

közös megegyezéssel

dr. Berta Andreának, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Büntetőjogi Kodifikációs Főosztály Büntetőeljárási és Büntetés-végrehajtási Jogi Kodifikációs Osztály köztisztviselőjének,

dr. Csizmazia Norbertnek, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Polgári Jogi Kodifikációs és Nemzetközi Magánjogi Főosztály Polgári Jogi Kodifikációs Osztály köztisztviselőjének,

Erdei Mariannak, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Szolgáltatási Kodifikációs Főosztály köztisztviselőjének,

Hegedűs Ágnesnek, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Költségvetési és Gazdasági Főosztály munkavállalójának,

Orbán Krisztiánnak, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Hatósági Eljárási és Szolgáltatási Kodifikációs Főosztály köztisztviselőjének,

dr. Szűcs Ágnesnek, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Bel- és Igazságügyi Együttműködési és Migrációs Főosztály köztisztviselőjének,

dr. Takács Mária Edinának, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Közpolitikai és Közigazgatás-fejlesztési Főosztály Közigazgatás-fejlesztési Osztálya köztisztviselőjének;

felmentéssel

Molnár Alviánnak, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti szakállamtitkár titkársága köztisztviselőjének.

KÖZLÖNY

§

A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó gondozásában

megjelent

AZ UNIÓS PÁLYÁZATOK KÉSZÍTÉSÉNEK MÓDSZERTANA

– pályázati sorvezető helyi önkormányzatok és kistérségi társulások számára –

Magyarországon jelenleg az egyik legnagyobb kihívás az, hogy az európai uniós csatlakozás előnyeivel és lehetőségeivel eredményesen tudunk-e élni. A csatlakozásunk óta eltelt időszak tapasztalatai rendkívül fontosak, hiszen a 2007–2013 közötti programozási időszakban még jelentősebb nagyságrendű támogatás lesz elérhető a helyi önkormányzatok, kistérségi társulások részére.

A pályázatok elkészítése speciális szakértelmet igényel a helyi önkormányzatoktól. A felmérések adatai szerint a pályázó önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások megközelítőleg fele maga készíti a pályázati dokumentációkat. Ezen helyi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások mind a pályázatok készítése, mind a már elnyert támogatásokról való elszámolás kapcsán számos esetben segítségre szorulnak, mert nem tudnak megfelelni a szigorú előírásoknak. Ma már igen szoros a pályázati verseny.

Amennyiben a helyi önkormányzatok, kistérségi társulások eredményesen szeretnék elnyerni az EU nyújtotta forrásokat, **gondolkodásmód-, illetve szemléletváltásra van szükség.** A **projektszemléletű fejlesztéstervezés** rendkívül kreatív szellemi munka, amely többféle szakismeretet, készséget és szervezett csapatmunkát igényel.

A kiadvány első fejezete „sorvezetőt” ad arra, hogy az **Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT)** és annak **operatív programjai** milyen prioritásokat jelölnek meg, amelyeket a későbbiekben akciótervek részleteznek, és központi projektek és pályázatok formájában elérhetők lesznek a kedvezményezettek számára. A projekteknek ugyanis összhangban kell lenniük ezen, valamint a kohézióra vonatkozó közösségi stratégiai iránymutatásokban meghatározott célokkal.

A kötet gerincét képezik a projektkövetelmények, a projektciklus-menedzsment (PCM) elmélet, a PCM típusú tervezés gyakorlata, a stratégiai tervezés módszerei, a logikai kerettervezés, a tevékenységtervezés, a projektcsapat kiválasztása, szerepek, felelősség, hatáskörök, a projektek pénzügyi tervezése, a pályázati információk megszerzése.

A kötetben bemutatásra kerül a **pályázatkészítés folyamata**, a pályázat kidolgozása, a pályázati írás lépései. Egy pályázatban egy adott projekt kerül bemutatásra, melynek végrehajtására nyerhetők források. A kiadvány foglalkozik a szerződés előkészítésével, a **Támogatási Szerződés** megkötésével, módosításával.

Különös hangsúlyt helyez a kiadvány a **projektvégrehajtás** szakaszában jelentkező feladatokra, a jelentési kötelezettségekre, a pénzügyi elszámolásra.

A **megvalósítás fázisában** kiemelt hangsúlyt kapnak az utólagos (kifizetett számlák arányában történő visszautalás) elszámoláshoz szükséges összesítők, bizonylatok, igazolások.

A **hatékony és eredményes szakmai, pénzügyi dokumentálást esettanulmányokkal segíti a kiadvány.**

A kiadvány egy fejezete külön kitér továbbá azon **közösségi programokra is (pl. Aktív európai polgárságért, LIFE+)**, amelyekre a helyi önkormányzatok nem az ÚMFT keretében, hanem közvetlenül az Európai Bizottsághoz pályázhatnak. Ezen programok keretében kiírt pályázatokra ugyanis speciális szabályok vonatkoznak.

A **pályázat nem cél, hanem egy eszköz**, azaz olyan konkrét fejlesztésekhez történő társfinanszírozás igénylése, amely hozzájárul a szélesebb közösségek számára is kedvező, kijelölt, közép- vagy hosszú távon elérendő cél megvalósításához.

A kiadvány hasznos segítséget nyújt a napi pályázati és projektmegvalósítási munkánál.

A 256 oldalterjedelmű kiadvány ára: **2961 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem **Az uniós pályázatok készítésének módszertana** című kiadványt (ára: **2961 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

**A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó
megjelentette**

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című könyvét

A könyvhöz előszót dr. Lomnici Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság, illetve az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke írt, melyben a következő szavakkal ajánlja a kötetet:

„Az olvasó kezébe olyan könyv (tankönyv, szakmai háttéranyag) kerül, amely tudományos igényességgel és a gyakorlati alkalmazhatóság szándékával mutatja be a bírói etika szakmai-morális alapjait. A kötet jelentős nemzetközi kitekintést nyújt, amikor más országok gyakorlatának, szabályozásának feltárását is vállalja.

A tapasztalt és a tárgykör nemzetközi összefüggéseit is jól ismerő szerzők – helyeselhető módon – abból indultak ki, hogy a bírák etikus magatartása és eljárása az eljárások résztvevői – a peres felek, a vádló, a védő, a jogi képviselő, a büntetőügyekben a vádlott – számára garanciális jelentőségű, mert megteremti/megadja az eljárás minőségét is.

A szerzők a bírói etika érvényesülését is vizsgálták a peres eljárás másik minőségi követelményének, a fair eljárás igényének megvalósulásával összefüggésben.

A tisztességes eljárás napjainkban nemzetközi jogi, alkotmányos és morális követelményt is jelent, amelynek tartalma az Emberi Jogok Európai Bírósága és – egyre inkább – az Európai Bíróság esetjogából ismerhető meg. A kötet számos jogeset bemutatásával szolgálja a hazai jogi kultúra színvonalának emelését, a tiszta, demokratikus közállapotok, a bírák és a bíróságok tekintélye megóvását.

A könyv fontos tananyag a bírák, ügyészek, ügyvédek számára, de különös haszonnal forgathatják gyakorló politikusok, a tudományos élet képviselői, a média munkatársai és mindenki, aki felelősséget érez a hazai jogállam, a jogrend minőségéért.”

A kötet 184 oldal terjedelmű, ára **3381 forint** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internet-címen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem

Kondorosi Ferenc–Uttó György–Visegrády Antal

A bírói etika és a tisztességes eljárás

című, 184 oldal terjedelmű kiadványt (ára: **3381 forint** áfával) példányban, és kérem, juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

***Tájékoztatjuk Önöket, hogy 2009. január 1-jétől
a hivatalos lapok megjelenítése az alábbiak szerint változik***

A Magyar Közlöny és a mellékletét képező Hivatalos Értesítő tartalma újabb rovatokkal bővül

Magyar Közlöny

- I. Az Alkotmány és annak módosításai
- II. Törvények
- III. Kormányrendeletek
- IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei
- V. A Kormány tagjainak rendeletei
- VI. Az Alkotmánybíróság határozatai és végzései
- VII. Jogegységi határozatok
- VIII. Az Országos Választási Bizottság állásfoglalásai
- IX. Határozatok Tára

Hivatalos Értesítő

- I. Egységes szerkezetű jogi aktusok
- II. Statisztikai közlemények
- III. Utasítások, jogi iránymutatások
- IV. Állásfoglalások
- V. Személyügyi hírek
- VI. Alapító okiratok
- VII. Pályázati felhívások
- VIII. Közlemények
- IX. Hirdetmények (a Cégek Közlöny, az Európai Unió Hivatalos Lapja, a Közbeszerzési Értesítő és a Bírósági Határozatok figyelése, illetve a tartalomjegyzékek közzététele)

Havonta a kiadó DVD-formátumban tematizált jogszabálygyűjteményeket biztosít az előfizetőknek.
A jogszabálygyűjtemények árát az előfizetési díj tartalmazza.

2009. január 1-jétől

- a **Belügyi Közlöny** tartalmazza a jövőben a *Sport Értesítőt*, a *Turisztikai Értesítőt* és az *Önkormányzati Közlönyt*,
- a *Szociális Közlöny* és a *Munkaügyi Közlöny* – összevonást követően – januártól **Szociális és Munkaügyi Közlöny** néven, egy lapként jelenik meg,
- az *Oktatási Közlöny* és a *Kulturális Közlöny* előfizetői a jövőben az **Oktatási és Kulturális Közlönyben** találhatják meg a számukra fontos információkat,
- az *Egészségbiztosítási Közlöny* az **Egészségügyi Közlönybe** integrálódik, az érdeklődők a jövőben az Egészségügyi Közlönyből tájékozódhatnak az ez idáig két lapban közölt információkról.

Budapest, 2008. október 15.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2009. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Értesítjük továbbá Önöket, hogy 2009. január 1-jétől – az Eitv. összevonásra vonatkozó rendelkezéseit figyelembe véve – egyes lapoknál is változásokra kell számítani. Kérjük, hogy az esetleges módosítást (cím- és példányszámváltozás) szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2009. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	151 452 Ft/év	Szociális és Munkaügyi Közlöny	39 564 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	27 972 Ft/év	Oktatási és Kulturális Közlöny	31 500 Ft/év
Belügyi Közlöny	39 564 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	45 108 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	39 564 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	9 324 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	27 468 Ft/év	L'udové noviny	7 308 Ft/év
		Neue Zeitung	7 056 Ft/év

A MAGYAR HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díjai

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	97 200 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	351 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	171 600 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	459 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	216 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	780 000 Ft

AZ EU-JOGSZABÁLYTÁR (DVD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2009. évi éves előfizetési díja

(Áraink a 20%-os áfát tartalmazzák.)

Önálló változat	86 400 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	312 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	156 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	408 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	192 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	708 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2008-as évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 18 480 Ft + áfa.

Szerkesztésért felelős: Laborcne dr. Balogh Éva

Kiadja: Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó (1085 Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu).

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a Fama ZRt. közreműködésével.

Telefon: 235-4554, 266-9290/240, 241 mellék.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen,

1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.

Terjesztés: tel.: 317-9999, 266-9290/245 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

2008. évi éves előfizetési díj: 18 900 Ft áfával, féléves előfizetési díj: 9450 Ft áfával, egy példány ára: 1680 Ft áfával.

HU ISSN 0133-7645

08.3439 – Nyomja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

