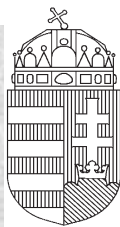


IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

AZ IGAZSÁGÜGYI
ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUM
HIVATALOS LAPJA



BUDAPEST,
2007. JANUÁR 31.

FELHÍVÁS!

Felhívjuk tisztelt Előfizetőink figyelmét a közlőny utolsó oldalán közzétett tájékoztatóra és a 2007. évi előfizetési árainkra

TARTALOM

TÖRVÉNYEK

	Oldal
2006: C. tv. a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosításáról.....	3
2006: CI. tv. az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezmény kihirdetéséről.....	5
2006: CII. tv. az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek az emberkereskedelem, különösen a nők és gyermekek kereskedelme megelőzéséről, visszaszorításáról és büntetéséről szóló Jegyzőkönyve kihirdetéséről.....	23
2006: CIII. tv. az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek a migránsok szárazföldön, légi úton és tengeren történő csempészete elleni fellépéséről szóló Jegyzőkönyve kihirdetéséről.....	29
2006: CIV. tv. az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény módosításáról <i>(indokolással)</i> ...	37
2006: CV. tv. a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosításáról	42
2006: CVI. tv. a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról	43
2006: CVIII. tv. a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a bűnüldöző szervek határokon átnyúló együttműködéséről szóló, Brdo-ban, 2006. október 25-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről	47
2006: CIX. tv. a kormányzati szervezetalkítással összefüggő törvénymódosításokról <i>(indokolással)</i>	62
2006: CXII. tv. a jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény módosításáról	237
2006: CXIII. tv. a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról	242
2006: CXXII. tv. az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosításáról.....	249
2006: CXXIII. tv. a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről <i>(indokolással)</i>	250
2006: CXXXV. tv. a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról <i>(indokolással)</i>	262

A KORMÁNY RENDELETEI

245/2006. (XII. 5.) Korm. r. az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól.....	265
301/2006. (XII. 23.) Korm. r. a köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól.....	273
303/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Igazságügyi Hivatalról.....	285
304/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetekről	291
332/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Egyenlő Bánásmód Hatóságról és eljárásának részletes szabályairól szóló 362/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról	292

A tartalomjegyzék a 2. oldalon folytatódik.

A KORMÁNY TAGJAINAK RENDELETEI

13/2006. (XII. 19.) ÖTM–IRM e. r. a Belügyminisztérium fejezethez tartozó költségvetési szervek gazdálkodási jogkör szerinti besorolásáról, egyes költségvetési szervek középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről szóló 23/2002. (IX. 10.) BM rendelet hatályon kívül helyezéséről.....	294
30/2006. (XII. 21.) IRM r. az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása alá tartozó igazságügyi szakértői szakterületeken az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlat szakirányú jellege igazolásának eljárási rendjéről.....	295
31/2006. (XII. 21.) IRM r. az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 7.) IM rendelet módosításáról.....	296
29/2006. (XII. 26.) HM–IRM e. r. a katonák szabadságvesztésének, előzetes letartóztatásának és pártfogó felügyeletének végrehajtásáról szóló 1/1979. (VIII. 25.) HM–IM együttes rendelet módosításáról.....	299
32/2006. (XII. 26.) IRM r. a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet módosításáról.....	300
33/2006. (XII. 26.) IRM r. a büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló 21/1994. (XII. 30.) IM rendelet módosításáról.....	300
34/2006. (XII. 26.) IRM r. a Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet megszüntetéséről és az Igazságügyi Minisztérium fejezethez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet módosításáról.....	301
35/2006. (XII. 26.) IRM r. az elzárás, illetőleg a pénzbírságot helyettesítő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2000. (III. 29.) IM–BM együttes rendelet módosításáról.....	302
36/2006. (XII. 26.) IRM r. a Bünyügyi Szakértői és Kutatóintézetben a rendőrség és a határőrség hivatásos állományú tagjainak berendelésével be- tölthető beosztásokról.....	303

UTASÍTÁSOK

10/2006. (IK 1.) IRM ut. az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Iratkezelési Szabályzatának és a Minősített Adatok Kezelési Szabályzatának közzétételéről.....	304
1/2007. (IK 1.) IRM ut. az Igazságügyi Hivatal tevékenységével kapcsolatos állampolgári elégedettség rendszeres vizsgálatáról és az eredmények közzétételéről.....	304

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

68/2006. (XII. 6.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	304
72/2006. (XII. 15.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	318
73/2006. (XII. 15.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	343
74/2006. (XII. 15.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	345
80/2006. (XII. 20.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	350

JOGSZABÁLYMUTATÓ

A Magyar Közlönyben 2006. december 1. napjától 2006. december 29. napjáig közzétett jogszabályok jegyzéke.....	356
--	-----

SZERVEZETI HÍREK

Kinevezések.....	370
Közszolgálati jogviszony megszűnések.....	371
Igazolványok érvénytelenítése.....	371
Pályázati felhívások.....	372
Közlemények.....	374

Törvények

2006. évi C.
törvény

a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről
szóló 2001. évi C. törvény módosításáról*¹

1. § A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Etv.) 1. § (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„E törvényt kell alkalmazni akkor is, ha az elismerés a szakmai gyakorlaton alapul.”

2. § Az Etv. 8. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Ha olyan külföldi bizonyítvány vagy oklevél jogi hatályát kell megállapítani, amelyet valamely, a Lisszaboni Egyezményt magára nézve kötelezőnek elismerő államban [13. § (1) bekezdés] állítottak ki, az eljáró hatóság a megkeresést a Lisszaboni Egyezmény IX.2. Cikke szerinti külföldi információs központhoz intézi.”

3. § Az Etv. 14. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A külföldi közös fokozatot tanúsító oklevél az (1)–(3) bekezdések megfelelő alkalmazásával abban az esetben ismerhető el hazai felsőoktatási intézményben megszerezhető felsőfokú végzettségi szintet tanúsító oklevélként, ha

a) a külföldi közös fokozat legalább egy, a Lisszaboni Egyezményt magára nézve kötelezőnek elismerő állam [13. § (1) bekezdés] belső joga szerint felsőoktatási fokozatnak minősül, és

b) a közös fokozatot kiállító valamennyi külföldi felsőoktatási intézmény államilag elismert felsőoktatási intézménynek minősül abban az államban, amelyben a székhelye van.”

4. § Az Etv. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. § E fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni – az 53/A. §-ban foglalt eltérésekkel –, ha a kérelmező akár önálló vállalkozóként, akár foglalkoztatottként külön jogszabályban meghatározott tevékenységet szándékozik gyakorolni Magyarországon.”

5. § Az Etv. a következő 53/A. §-sal egészül ki:

„53/A. § (1) A (2)–(9) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni, ha a kérelmező

a) mérgező termékek kereskedelmével vagy forgalmazásával kíván foglalkozni Magyarországon, és szakmai tevékenysége külön jogszabály hatálya alá tartozik, vagy

b) a 45–53. § hatálya alá tartozó, külön jogszabályban meghatározott szakmai tevékenysége mérgező termékek felhasználását igényli.

(2) Ha az (1) bekezdés a) pontja szerinti tevékenység Magyarországon szabályozott szakmai tevékenység, a kérelmező a szabályozott szakmai tevékenység gyakorlására akkor jogosult, ha a tevékenységet valamely tagállamban

a) önálló vállalkozóként vagy gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjeként öt egymást követő éven keresztül folytatta,

b) önálló vállalkozóként vagy gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjeként két egymást követő éven keresztül folytatta, feltéve, hogy rendelkezik olyan igazolással, amely tanúsítja, hogy mérgező termékek kereskedelmére és forgalmazására jogosult valamely tagállamban,

c) önálló vállalkozóként vagy gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjeként három egymást követő éven keresztül folytatta, és bizonyítja, hogy a tevékenység megkezdését megelőzően a tevékenység gyakorlására felkészítő, a tagállam által elismert képzésben részesült,

d) foglalkoztatottként három egymást követő éven keresztül folytatta, feltéve, hogy rendelkezik olyan igazolással, amely tanúsítja, hogy mérgező termékek kereskedelmére és forgalmazására jogosult valamely tagállamban, vagy

e) foglalkoztatottként négy egymást követő éven keresztül folytatta, és bizonyítja, hogy a tevékenység megkezdését megelőzően a tevékenység gyakorlására felkészítő, a tagállam által elismert képzésben részesült.

(3) A (2) bekezdés rendelkezései kizárólag azon becsomagolt mérgező termékek kereskedelmére és forgalmazására vonatkoznak, amelyeket eredeti csomagolásukban szándékoznak a fogyasztókhoz eljuttatni.

(4) Ha az (1) bekezdés b) pontja szerinti tevékenység Magyarországon szabályozott szakmai tevékenység, a kérelmező a szabályozott szakmai tevékenység gyakorlására akkor jogosult, ha a tevékenységet valamely tagállamban

a) önálló vállalkozóként vagy gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjeként hat egymást követő éven keresztül folytatta,

b) önálló vállalkozóként vagy gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjeként három egymást követő éven keresztül folytatta, feltéve, hogy rendelkezik olyan igazolással, amely tanúsítja, hogy mérgező termékek felhasználására jogosult valamely tagállamban,

c) önálló vállalkozóként vagy gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjeként négy egymást követő éven keresztül folytatta, és bizonyítja, hogy a tevékenység megkezdését megelőzően a tevékenység gyakorlására felkészítő, a tagállam által elismert képzésben részesült,

d) foglalkoztatottként négy egymást követő éven keresztül folytatta, feltéve, hogy rendelkezik olyan igazolással, amely tanúsítja, hogy mérgező termékek felhasználására jogosult valamely tagállamban, vagy

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. november 27-i ülésnapján fogadta el.

¹ Igazságügyi Közlöny 2002. évi 1. száma.

e) foglalkoztatottként öt egymást követő éven keresztül folytatta, és bizonyítja, hogy a tevékenység megkezdését megelőzően a tevékenység gyakorlására felkészítő, a tagállam által elismert képzésben részesült.

(5) A (4) bekezdés a), c) és e) pontjai nem alkalmazhatók, ha a kérelmező külön jogszabályban meghatározott, nagyon mérgező termékeket, illetve irtószereket kíván felhasználni.

(6) A (4) bekezdés b) és d) pontjában meghatározott esetben, ha a kérelmező külön jogszabályban meghatározott, nagyon mérgező termékeket, illetve irtószereket kíván felhasználni, akkor a kérelmező kizárólag abban az esetben jogosult a nagyon mérgező termékek, illetve irtószerek magyarországi felhasználására, ha a kérelmező igazolása azt is tanúsítja, hogy mely nagyon mérgező termék vagy termékek, illetve irtószerek vagy irtószerek felhasználására jogosult valamely tagállamban.

(7) A (2) bekezdés a) pontja, a (4) bekezdés a) pontja és a (6) bekezdés szerinti esetben a kérelmező akkor folytatta tevékenységét az előírt időtartamig, ha tevékenységét a kérelem benyújtásakor is folytatja, vagy ha tevékenységét megszüntette, akkor a tevékenység megszüntetésétől a kérelem benyújtásáig nem telt el két évnél hosszabb időtartam.

(8) Ha a kérelmező azon igazolásából, amely tanúsítja, hogy mérgező termékek kereskedelmére és forgalmazására jogosult valamely tagállamban, vagy a kérelmező által a tevékenység megkezdését megelőzően elvégzett, a tevékenység gyakorlására felkészítő, a tagállam által elismert képzése alapján megállapítható, hogy

a) a kérelmező csak meghatározott mérgező termékek kereskedelmére, forgalmazására vagy felhasználására jogosult, illetve a képzés a kérelmezőt csak meghatározott mérgező termékek kereskedelmére, forgalmazására vagy felhasználására készítette fel, vagy

b) a kérelmező meghatározott mérgező termékek kereskedelmére, forgalmazására vagy felhasználására nem jogosult, illetve a képzés a kérelmezőt meghatározott mérgező termékek kereskedelmére, forgalmazására vagy felhasználására nem készítette fel,

akkor az eljáró hatóság az igazolásban foglalt korlátozásoknak megfelelően korlátozza azon mérgező termékek körét, amelyek kereskedelmére, forgalmazására vagy felhasználására a kérelmező jogosult Magyarországon.

(9) A (8) bekezdés rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni a (8) bekezdésben meghatározott mérgező anyagokkal megegyező aktív hatóanyagokat tartalmazó, valamint az emberi, állati vagy növényi egészségre nézve a (8) bekezdésben meghatározott mérgező termékekével megegyező, közvetlen vagy közvetett kockázatot jelentő mérgező termékek esetében.”

6. § Az Etv. 67. §-a a következő új (5)–(6) bekezdéssel egészül ki, és az eredeti (5) bekezdés számozása (7) bekezdésre változik:

„(5) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, a növényegészségügyért felelős miniszter és a környezetvédelemért felelős miniszter, hogy az 53/A. § (5) bekezdése szerinti nagyon mérgező termékek, illetve irtószerek felsorolását együttes rendeletben közze tegyék.

(6) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, a növényegészségügyért felelős miniszter, hogy hatáskörében – a nagyon mérgező termékek vonatkozásában a kereskedelemért felelős miniszterrel egyetértésben –

a) rendeletben közze tegye az 53/A. § (1) bekezdésének a) és b) pontja szerinti szakmai tevékenységek felsorolását,

b) kijelölje azt a hatóságot, amelynek feladatkörébe tartozik a Magyarországon folytatott, mérgező termékek kereskedelmére, forgalmazására vagy felhasználására vonatkozó szakmai gyakorlatról vagy jogosultságról szóló igazolás kiállítása,

c) megállapítsa a mérgező termékekkel kapcsolatos szakmai tevékenységek szakmai gyakorlaton alapuló elismerésének részletes eljárási szabályait.”

7. § Az Etv. 69. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Európai Unió jogának való megfelelés

69. § Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 89/48/EGK irányelve a legalább hároméves felsőoktatási képzésben szerzett oklevelek kölcsönös elismerésének általános rendszeréről,

b) a Tanács 92/51/EGK irányelve a szakmai képzés elismerésének második, a 89/48/EGK irányelvet kiegészítő általános rendszeréről,

c) a Tanács 99/42/EK irányelve a liberalizált és az átmeneti irányelvek szabályozása alá eső foglalkozásokhoz kapcsolódó, szakmai képzésben megszerezhető bizonyítványok elismerésének szabályairól,

d) a Tanács 77/452/EGK irányelve az általános ápolók bizonyítványainak kölcsönös elismeréséről, beleértve a letelepedés jogának és a szolgáltatásnyújtás szabadságának gyakorlását elősegítő intézkedéseket; valamint a Tanács 77/453/EGK irányelve a tagállamok ápolók tevékenységére vonatkozó jogszabályainak az összehangolásáról,

e) a Tanács 93/16/EGK irányelve az orvosok szabad mozgásáról és az oklevelek kölcsönös elismeréséről,

f) a Tanács 78/686/EGK irányelve a fogszakorvosi oklevelek kölcsönös elismeréséről, beleértve a letelepedés jogának és a szolgáltatásnyújtás szabadságának gyakorlását elősegítő intézkedéseket; valamint a Tanács 78/687/EGK irányelve a tagállamok fogorvosok tevékenységére vonatkozó jogszabályainak az összehangolásáról,

g) a Tanács 80/154/EGK irányelve a szülésznői bizonyítványok kölcsönös elismeréséről, beleértve a letelepedés jogának és a szolgáltatásnyújtás szabadságának gyakorlását elősegítő intézkedéseket; valamint a Tanács

80/155/EGK irányelve a tagállamok szülésznők tevékenységére vonatkozó jogszabályainak az összehangolásáról,

h) a Tanács 85/432/EGK irányelve a tagállamok meghatározott gyógyszerési tevékenységekre vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról; valamint a Tanács 85/433/EGK irányelve a gyógyszerész oklevelek kölcsönös elismeréséről, beleértve a gyógyszerészeti tevékenység gyakorlása céljából történő letelepedést elősegítő intézkedéseket,

i) a Tanács 85/384/EGK irányelve az építészek okleveleinek kölcsönös elismeréséről, beleértve a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságának gyakorlását elősegítő intézkedéseket,

j) a Tanács 78/1026/EGK irányelve az állatorvosi oklevelek kölcsönös elismeréséről, beleértve a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságának gyakorlását elősegítő intézkedéseket,

k) a Tanács 81/1057/EGK irányelve az orvosok, általános ápolók, fogorvosok és állatorvosok okleveleinek, végbizonyítványainak és bizonyítványainak kölcsönös elismeréséről szóló 75/362/EGK, 77/452/EGK, 78/686/EGK és 78/1026/EGK irányelvek kiegészítéséről,

l) az Európai Parlament és a Tanács 2001/19/EK irányelve a szakképesítések elismerésének általános rendszeréről szóló 89/48/EGK és 92/51/EGK tanácsi irányelv, valamint az általános ápolói, a fogorvosi, az állatorvosi, a szülésznői, az építészmérnöki, a gyógyszerési és az orvosi hivatásról szóló 77/452/EGK, 77/453/EGK, 78/686/EGK, 78/687/EGK, 78/1026/EGK, 78/1027/EGK, 80/154/EGK, 80/155/EGK, 85/384/EGK, 85/432/EGK, 85/433/EGK és 93/16/EGK tanácsi irányelv módosításáról,

m) a Tanács 74/556/EGK irányelve a toxikus termékekkel kapcsolatos tevékenységekre, kereskedelemre és forgalmazásra vonatkozó átmeneti intézkedésekre, és az ilyen termékek hivatásszerű használatával, beleértve a közvetítők tevékenységeit is, kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó részletes rendelkezések megállapításáról.”

8. § Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

9. § Ez a törvény a toxikus termékekkel kapcsolatos tevékenységekre, kereskedelemre és forgalmazásra vonatkozó átmeneti intézkedésekre, és az ilyen termékek hivatásszerű használatával, beleértve a közvetítők tevékenységeit is, kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó részletes rendelkezések megállapításáról szóló 74/556/EGK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

2006. évi CI.

törvény

**az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban,
2000. december 14-én létrejött,
a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezmény
kihirdetéséről***

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezmény kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés az Egyezményt e törvénnyel kihirdeti.

3. § Az Egyezmény hiteles angol nyelvű szövege** és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

**„Az Egyesült Nemzetek keretében létrejött,
a nemzetközi szervezett bűnözés elleni
Egyezmény**

1. cikk

Az Egyezmény célja

Az Egyezmény célja elősegíteni a nemzetközi szervezett bűnözés hatékonyabb megelőzésére és leküzdésére irányuló együttműködést.

2. cikk

Fogalmak

Az Egyezmény alkalmazásában

a) „szervezett bűnözői csoport”: bizonyos ideig fennálló, három vagy több főből álló strukturált csoport, amely összehangoltan működik egy vagy több, a jelen Egyezményben meghatározott súlyos bűncselekmény elkövetése céljából, közvetlen vagy közvetett módon pénzügyi vagy más anyagi haszon megszerzésére törekedve;

b) „súlyos bűncselekmény”: legalább négy év szabadságvesztéssel vagy súlyosabb büntetéssel büntethető bűncselekményt megvalósító magatartás;

c) „strukturált csoport”: nem egyetlen bűncselekmény azonnali végrehajtására, és nem alkalmasszerűen létrehozott csoport, amelyben nem szükséges, hogy tagjai pontosan meghatározott szerepekkel rendelkezzenek, vagy hogy tagsága állandó legyen, illetőleg fejlett hierarchiával rendelkezzen;

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. november 27-i ülésnapján fogadta el.

** A törvény angol szövege a Magyar Közlöny 2006. évi 149. számában található.

d) „vagyon”: bármilyen típusú vagyontárgy, legyen az anyagi vagy szellemi, ingó vagy ingatlan, tárgyi vagy eszmei, továbbá az ilyen vagyontárgy tulajdonjogát igazoló, vagy abban lévő érdekeltséget bizonyító jogi dokumentumok vagy okiratok;

e) „bűncselekményből származó jövedelem”: bűncselekmény elkövetéséből közvetlenül vagy közvetetten származó, vagy szerzett bármely vagyon;

f) „lefoglalás”: vagyon átruházásának, átalakításának, rendelkezési jogának vagy elmozdításának ideiglenes tilalma, illetve a vagyon felett gyakorolt ideiglenes őrzés, illetve ellenőrzés bíróság vagy más illetékes hatóság által kiadott rendelkezés alapján;

g) „elkobzás”, amely adott esetben magában foglalja a vagyonekobzást is: a vagyontól való végleges megfosztás bíróság vagy más illetékes hatóság rendelkezése alapján;

h) „alapbűncselekmény”: bármely bűncselekmény, amelyből az a jövedelem származik, amely a jelen Egyezmény 6. cikkében meghatározott bűncselekmény tárgyává válhat;

i) „ellenőrzött szállítás”: azt az eljárást jelenti, amelynek során törvénytelen vagy gyanús szállítmányokat ki- és beengednek, illetve átengednek egy vagy több állam területén, azok illetékes hatóságainak tudtával és felügyelete alatt, bűncselekmény felderítése, illetve a bűncselekmény elkövetésében résztvevő személyek azonosítása céljából;

j) „regionális gazdasági integrációs szervezet”: egy adott régió szuverén államaiból létrehozott szervezet, amelyre tagállamai a jelen Egyezmény által szabályozott ügyekben jogkört ruháztak át, és amely – saját eljárásrendjével összhangban – kellő felhatalmazással rendelkezik az Egyezmény aláírására, megerősítésére, elfogadására, jóváhagyására, illetve az ahhoz történő csatlakozásra azzal, hogy a jelen Egyezményben „Részes Államok”-ra való hivatkozás az ilyen szervezetekre csak hatáskörük keretein belül érvényes.

3. cikk

Alkalmazási terület

(1) A jelen Egyezmény, ha ettől eltérő rendelkezést nem tartalmaz:

a) a jelen Egyezmény 5., 6., 8., és 23. cikkeiben meghatározott bűncselekmények; és

b) a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott súlyos bűncselekmények megelőzésére, felderítésére, nyomozására és üldözésére terjed ki, amennyiben a bűncselekmény nemzetközi jellegű és szervezett bűnözői csoport vesz benne részt.

(2) A jelen cikk (1) bekezdése alkalmazásában egy bűncselekmény akkor nemzetközi jellegű, ha

a) azt több mint egy államban követik el;

b) azt egy államban követik el, de előkészítésének, tervezésének, irányításának és ellenőrzésének jelentős részét egy másik államban végzik;

c) azt egy államban követik el, de olyan szervezett bűnözői csoport vesz benne részt, amely egynél több államban folytat bűnöző tevékenységeket; vagy

d) azt egy államban követik el, de jelentős hatással van egy másik államra nézve.

4. cikk

A szuverenitás védelme

(1) A Részes Államok a jelen Egyezményből fakadó kötelezettségeiket oly módon teljesítik, amely megfelel az államok szuverén egyenlősége és területi sérthetetlensége, valamint a más államok belügyeibe való be nem avatkozás elveinek.

(2) A jelen Egyezmény egyetlen rendelkezése nem jogosít fel egyetlen Részes Államot sem egy másik állam területén olyan joghatóság gyakorlására, illetve funkciók elvégzésére, amelyek az adott állam hazai joga alapján kizárólag a hazai hatóságok számára vannak fenntartva.

5. cikk

Szervezett bűnözői csoportban való részvétel bűncselekménnyé nyilvánítása

(1) Minden Részes Állam olyan jogalkotási és egyéb intézkedéseket fogad el, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy szándékos elkövetés esetén bűncselekménnyé nyilvánítsa:

a) az alábbiak valamelyikét vagy mindkettőt olyan önálló bűncselekménnyé, amely elkülönül a bűncselekmények kísérletét vagy végrehajtását magában foglaló cselekményektől:

(i) megállapodást egy vagy több más személlyel közvetlen vagy közvetett pénzügyi vagy más anyagi haszon megszerzésére irányuló, súlyos bűncselekmény elkövetésében, amely – ahol azt a hazai jog megköveteli – magában foglalja a résztvevők egyikének a megállapodás teljesítése érdekében tett cselekményét, vagy magában foglal egy szervezett bűnözői csoportot;

(ii) olyan személy magatartását, aki a szervezett bűnözői csoport céljának vagy általános értelemben vett bűnös tevékenységének, illetve az adott bűncselekmény elkövetésére irányuló szándékának tudatában aktívan részt vesz a

(a) szervezett bűnözői csoport bűnös tevékenységeiben;

(b) a szervezett bűnözői csoport egyéb tevékenységeiben annak tudatában, hogy részvétele hozzájárul a fent leírt bűnös cél eléréséhez;

b) szervezett bűnözői csoport részvételével megvalósuló súlyos bűncselekmény elkövetésének szervezését, irányítását, elősegítését, támogatását, lehetővé tételét, tanácsokkal segítését.

(2) A jelen cikk (1) bekezdésében hivatkozott tudomásra, szándékra, célra, célzatra vagy beleegyezésre objektív ténybeli körülményekből lehessen következtetni.

(3) Azok a Részes Államok, amelyek hazai joga megköveteli szervezett bűnözői csoport részvételét a jelen cikk (1) bekezdés *a)* pontjának *(i)* alpontja szerint meghatározott bűncselekmények megállapíthatóságához, biztosítsák, hogy hazai joguk fedje le az összes olyan súlyos bűncselekményt, amelyben szervezett bűnözői csoportok vesznek részt. Az ilyen Részes Államok, valamint azok a Részes Államok, amelyek hazai joga megköveteli a jelen cikk (1) bekezdés *a)* pontjának *(i)* alpontja szerint meghatározott bűncselekmények megállapíthatóságához a megállapítás végrehajtására irányuló cselekményt, szintén kötelesek erről értesíteni az Egyesült Nemzetek főtitkárát, amikor a jelen Egyezmény aláírására, illetve a megerősítő, elfogadó, jóváhagyó okiratok letétbe helyezésére, illetve az ahhoz történő csatlakozásra sor kerül.

6. cikk

A bűncselekményből származó jövedelmek tisztázásának bűncselekménnyé nyilvánítása

(1) Minden Részes Állam hazai jogának alapelveivel összhangban olyan jogalkotási és egyéb intézkedéseket fogad el, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy szándékos elkövetés esetén bűncselekménnyé nyilváníthatóságát:

a) *(i)* a vagyon átalakítását vagy átruházását, annak ismeretében, hogy e vagyon bűncselekményből származó jövedelem, azzal a céllal, hogy e vagyon törvénytelen eredetét eltitkolják vagy leplezzék, vagy az alpbűncselekmény elkövetésében részt vevő személyt segítsék a tettehez fűződő jogkövetkezmények elkerülése érdekében;

(ii) a vagyon valódi természetének, forrásának, helyének, az azzal való rendelkezésnek, mozgásának, tulajdonának vagy az azon fennálló jogoknak az eltitkolását vagy leplezését, annak ismeretében, hogy az illető vagyon bűncselekményből származó jövedelem;

b) saját jogrendszerének alapelveivel összhangban

(i) a vagyon megszerzését, birtoklását, vagy felhasználását, tudva a birtokbavétel időpontjában, hogy az illető vagyon bűncselekményből származó jövedelem;

(ii) a jelen cikkben meghatározott bűncselekmények kísérletét, a bűncselekmények elkövetésére irányuló társulást, szövetkezést, az elkövetésben való részvételt, vagy az elkövetés elősegítését, támogatását, lehetővé tételét vagy az ahhoz történő tanácsadást.

(2) A jelen cikk (1) bekezdésének végrehajtása vagy alkalmazása érdekében

a) minden Részes Állam törekszik arra, hogy az alpbűncselekmények lehető legszélesebb körére alkalmazza a jelen cikk (1) bekezdését;

b) minden Részes Állam az alpbűncselekmények körébe felveszi a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározott, súlyos bűncselekményeket, továbbá a jelen Egyezmény 5., 8. és 23. cikkeivel összhangban megállapított bűncselekményeket. Azok a Részes Államok, amelyekben a törvény tételesen felsorolja az alpbűncselekményeket, minimális feltételként az ilyen jegyzékre felveszik a szervezett bűnözői csoportokkal összefüggésbe hozható bűncselekmények lehető legszélesebb körét;

c) *a)* *b)* alpont értelmezésében az alpbűncselekmények egyaránt magukban foglalják az adott Részes Állam joghatóságán belül és kívül elkövetett bűncselekményeket. Mindazonáltal, egy adott Részes Állam joghatóságán kívül elkövetett bűncselekmény csak akkor számít alpbűncselekménnyek, ha az adott magatartás bűncselekménynek minősül annak az államnak a hazai joga alapján, amelyben azt elkövették, és bűncselekmény lenne a jelen cikket végrehajtó vagy alkalmazó Részes Állam hazai joga szerint is, ha azt ott követték volna el;

d) minden Részes Állam köteles az Egyesült Nemzetek főtitkára részére megküldeni a jelen cikket hatályba léptető jogszabályainak, valamint azok bármely módosításának, vagy leírásának egy-egy példányát;

e) ha a Részes Állam hazai jogának alapelvei megkövetelik, lehet úgy is rendelkezni, hogy a jelen cikk (1) bekezdésében meghatározott bűncselekmények nem vonatkoznak olyan személyekre, akik az alpbűncselekményt elkövették;

f) a jelen cikk (1) bekezdésében a bűncselekmény tényállási elemeként hivatkozott tudomásra, szándékra vagy célzatra objektív ténybeli körülményekből lehet következtetni.

7. cikk

A pénzmosás leküzdésére hozandó intézkedések

(1) Minden Részes Állam

a) saját hatáskörén belül átfogó hazai jogszabályi és felügyeleti rendszert épít ki a bankok és nem banki pénzüzetek, és – ahol szükséges – egyéb, a pénzmosás szempontjából különösen veszélyeztetett szervezetek számára, annak érdekében, hogy a pénzmosás minden formáját megakadályozza és felderítse. A fenti rendszerben hangsúlyozni kell az ügyfél-azonosításra, a nyilvántartások vezetésére és a gyanús ügyletek bejelentésére vonatkozó követelményeket;

b) a jelen Egyezmény 18. és 27. cikkeiben foglaltak érintetlenül hagyása mellett biztosítja, hogy a pénzmosás elleni fellépésre kijelölt államigazgatási, pénzügyi szabá-

lyozó, bűnüldözési és egyéb hatóságok (beleértve – ahol a hazai jog megengedi – az igazságügyi hatóságokat is) a hazai jogban előírt feltételekkel hazai és nemzetközi szinten együttműködhetnek és információt cserélhetnek, és ennek érdekében megvizsgálja egy pénzügyi felderítő egység felállításának lehetőségét, amelynek feladata a lehetséges pénzmosási tevékenységekre vonatkozó információk gyűjtése, elemzése és továbbítása.

(2) A Részes Államok megvizsgálják az olyan ésszerű intézkedések bevezetésének lehetőségét, amelyekkel a készpénz és a megfelelő átruházható értékpapírok nemzetközi mozgását észlelni és követni lehet, figyelemmel az információ megfelelő felhasználásának biztosítására, és anélkül, hogy a törvényes tőke mozgásokat bármely módon akadályoznák. A fenti intézkedések között szerepelhet olyan előírás, miszerint a magánszemélyek és a vállalkozások kötelesek bejelenteni a nagyobb összegű készpénz és a megfelelő átruházható értékpapírok határokon történő átvitelét.

(3) Felhívást kapnak a Részes Államok, hogy a hazai szabályozási és felügyeleti rendszernek a jelen cikk szerint történő létrehozása során, és a jelen Egyezmény egyéb rendelkezéseinek csorbítása nélkül, iránymutatásként vegyék figyelembe a pénzmosás elleni regionális, interregionális és többoldalú szervezetek vonatkozó kezdeményezéseit.

(4) A Részes Államok a pénzmosás leküzdése érdekében törekednek igazságszolgáltatási, bűnüldözési és pénzügyi szabályozó hatóságaik közötti globális, regionális, szubregionális és kétoldalú együttműködés fejlesztésére és támogatására.

8. cikk

A korrupció bűncselekményé nyilvánítása

(1) Minden Részes Állam olyan jogalkotási és egyéb intézkedéseket vezet be, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy szándékos elkövetés esetén bűncselekménnyé nyilvánítható az alábbiakat:

a) hivatalos személy részére jogtalan előny ígérete, felkínálása vagy átadása, közvetlenül vagy közvetett módon, akár a hivatalos személy saját maga, akár más természetes vagy jogi személy számára, annak érdekében, hogy az illető hivatalos személy hivatali kötelezettségei teljesítése során valamit megtegyen, illetve ne tegyen meg;

b) hivatalos személy részéről jogtalan előny kérése vagy elfogadása, közvetlenül vagy közvetett módon, akár saját maga, akár más természetes vagy jogi személy számára, annak érdekében, hogy az illető hivatalos személy hivatali kötelezettségei teljesítése során valamit megtegyen, illetve ne tegyen meg.

(2) Minden Részes Állam megfontolja olyan jogalkotási és egyéb intézkedések bevezetését, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy szándékos elkövetés esetén bűncse-

lekménnyé nyilvánítható a jelen cikk (1) bekezdésében hivatkozott magatartásokat külföldi hivatalos személy, illetve nemzetközi szervezetben szolgálatot teljesítő személy vonatkozásában is. Hasonlóképpen, minden Részes Állam megfontolja a korrupció egyéb formái bűncselekménnyé nyilvánításának lehetőségét is.

(3) Minden Részes Állam meghozza azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy a jelen cikkkel összhangban megállapított bűncselekményben bűnrészesként való részvételt is bűncselekménnyé nyilvánítható.

(4) A jelen cikk (1) bekezdése, illetve a 9. cikk értelmezésében „hivatalos személy” alatt állami tisztviselőt vagy olyan személyt kell érteni, aki a hazai jogban meghatározott közszolgálatot teljesít, annak a Részes Államnak a büntetőjoga alkalmazásában, amelyben az illető személy az említett funkciót betölti.

9. cikk

Korrupció elleni intézkedések

(1) A jelen Egyezmény 8. cikkében meghatározott intézkedéseken túlmenően minden Részes Állam – a lehetőségeinek mértékéig és jogrendszerével összhangban – jogalkotási, államigazgatási vagy más hatékony intézkedéseket fogad el a hivatalos személyek megvesztegethetlenségének erősítésére, valamint megvesztegetésük megelőzésére, felderítésére és megbüntetésére.

(2) Minden Részes Állam intézkedéseket hoz annak biztosítása érdekében, hogy hatóságai hatékonyan lépjenek fel a hivatalos személyek megvesztegetésének megelőzése, felderítése és büntetése terén, ideértve az érintett hatóságok számára biztosított megfelelő függetlenséget is annak érdekében, hogy az eljárásukra gyakorolt illetéktelen befolyást elhárítsák.

10. cikk

A jogi személyek felelőssége

(1) Minden Részes Állam – hazai jogelvéivel összhangban – olyan intézkedéseket fogad el, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy a jogi személyek felelőssége megállapítható legyen a szervezett bűnözői csoport részvételével elkövetett súlyos bűncselekményekben, illetve a jelen Egyezmény 5., 6., 8. és 23. cikkei szerint megállapított bűncselekményekben való részvétel esetén.

(2) A Részes Állam jogelvéivel összhangban a jogi személy felelőssége lehet büntetőjogi, polgári jogi, vagy államigazgatási.

(3) A fenti felelősség nem érinti azoknak a természetes személyeknek a büntetőjogi felelősségét, akik a bűncselekményt ténylegesen elkövették.

(4) Minden Részes Állam különösképpen azt biztosítja, hogy a jelen cikkel összhangban felelőssé tett jogi személyek hatékony, arányos és visszatartó erejű büntetőjogi vagy nem büntetőjogi szankciók alá essenek, ideértve a pénzügyi szankciókat is.

11. cikk

Büntetőeljárás, ítélet és szankciók

(1) Minden Részes Állam a jelen Egyezmény 5., 6., 8. és 23. cikkei szerint megállapított bűncselekmények elkövetésére olyan szankciókat alkalmaz, amelyek figyelembe veszik az adott bűncselekmény súlyosságát.

(2) Minden Részes Állam törekszik annak biztosítására, hogy a hazai jogában biztosított diszkrecionális jogköröket, melyek a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekmények elkövetése miatt üldözött személyek elleni büntetőeljáráshoz kapcsolódnak, úgy alkalmazzák, hogy az ilyen bűncselekmények tekintetében a bűnüldözési intézkedések hatékonysága maximális legyen, és figyelemmel legyen az ilyen bűncselekmények elkövetésétől történő visszatartás szükségességére.

(3) A jelen Egyezmény 5., 6., 8. és 23. cikkei szerint megállapított bűncselekmények esetén minden Részes Állam – hazai jogával összhangban és kellő figyelemmel a védelem jogaira – megfelelő intézkedéseket hoz annak biztosítására, hogy a terhelt tárgyalásig vagy fellebbezésig történő szabadlábon hagyása kérdésében hozott döntésekben vegyék figyelembe annak szükségességét, hogy a terhelt jelenlétét biztosítani kell a későbbi büntetőeljárásban.

(4) Minden Részes Állam biztosítja, hogy bíróságai és egyéb illetékes hatóságai szem előtt tartják a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekmények súlyos természetét, amikor az ilyen bűncselekmény miatt elítéltek korai szabadításának, illetve feltételes szabadlábra helyezésének, próbára bocsátásának lehetőségét vizsgálják.

(5) Minden Részes Állam – ahol szükséges – hazai jogában biztosítja, hogy a jelen Egyezményben meghatározott bármely bűncselekmény miatt folytatott eljárás megindítására megfelelően hosszú elévülési idő álljon rendelkezésre, illetve szintén egy hosszabb időszakot biztosít olyan esetekben, ha a feltételezett elkövető kijátszotta az igazságszolgáltatást.

(6) A jelen Egyezménynek egyetlen rendelkezése sem érinti azt az alapelvet, hogy a benne leírt bűncselekmények meghatározása, az alkalmazandó jogi védelem, illetőleg egyéb, a magatartás törvényességét szabályozó jogelvek szabályozása a Részes Állam hazai joga számára van fenntartva, és hogy az ilyen bűncselekményeket a hazai jog alapján kell üldözni és büntetni.

12. cikk

Elkobzás és lefoglalás

(1) A Részes Államok a saját hazai jogrendszerük adta lehető legszélesebb körben olyan intézkedéseket fogadnak el, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy el lehessen kobozni az alábbiakat:

a) a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekményekből származó jövedelmeket, illetve az ilyen jövedelemmel megegyező értékű vagyont;

b) a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekmények elkövetéséhez használt, vagy annak elkövetésére szánt vagyont, felszerelést vagy eszközöket.

(2) A Részes Államok olyan intézkedéseket fogadnak el, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy lehetővé tegyék a jelen cikk (1) bekezdésében említett vagyontárgyak későbbi elkobzás céljából történő azonosítását, nyomon követését vagy lefoglalását.

(3) Amennyiben a bűncselekményből származó jövedelmet részben vagy egészben más vagyonná alakították vagy váltották át, akkor a jelen cikkben említett intézkedéseket az illető vagyontárgyakra kell alkalmazni a jövedelem helyett.

(4) Amennyiben a bűncselekményből származó jövedelmet törvényes forrásokból származó jövedelmekkel keverték össze, az ilyen vagyont a becsült jövedelem nagyságáig elkobozható, anélkül hogy a lefoglalásra vonatkozó jogkörök csorbulnának.

(5) A bűncselekményből származó jövedelemből, az ilyen jövedelemből átalakított vagy átváltott vagyontól, vagy az ilyen jövedelemmel összekevert vagyontól származó bevételre vagy egyéb anyagi előnyre is a jelen cikkben hivatkozott intézkedéseket kell alkalmazni, ugyanolyan módon és mértékben, mint a bűncselekményből származó jövedelem esetén.

(6) A jelen cikk és a 13. cikk alkalmazása érdekében minden Részes Állam feljogosítja bíróságait vagy illetékes hatóságait, hogy elrendeljék a banki, pénzügyi és kereskedelmi nyilvántartások rendelkezésre bocsátását, illetve lefoglalását. A Részes Államok a banktitokra való hivatkozással nem tagadhatják meg a jelen bekezdés előírásainak teljesítését.

(7) A Részes Államok megvizsgálhatják annak a lehetőségét, hogy a bűncselekmény elkövetőjének kelljen bizonyítania a feltételezetten bűncselekményből származó, elkobzás alá eső jövedelem vagy egyéb elkobozható vagyont törvényes eredetét, amennyiben ez összeegyeztethető a hazai jog elveivel, és az igazságügyi és egyéb eljárások természetével.

(8) A jelen cikk rendelkezései nem értelmezhetők oly módon, hogy jöhísemű harmadik felek jogait csorbítsák.

(9) A jelen cikk egyetlen rendelkezése sem érinti azt az elvet, hogy az itt hivatkozott intézkedéseket az egyes Részes Államok hazai jogával összhangban és annak rendelkezései szerint kell meghatározni és végrehajtani.

13. cikk

Nemzetközi együttműködés az elkobzás érdekében

(1) Az a Részes Állam, amelyik egy másik, a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekményben joghatósággal bíró Részes Államtól megkeresést kapott a jelen Egyezmény 12. cikkének (1) bekezdésében hivatkozott, az illető Részes Állam területén található, bűncselekményből származó jövedelem, vagyon felszerelés vagy más eszköz lefoglalására, a saját hazai jogrendszere adta lehetőségek legszélesebb körű kihasználásával

a) továbbítja a megkeresést illetékes hatóságaihoz elkobzási határozat beszerzése, és – a határozat meghozatalát követően – annak végrehajtására érdekében; vagy

b) illetékes hatóságaihoz végrehajtás céljából benyújtja a megkereső Részes Állam területén lévő bíróság által kiadott elkobzási határozatot, a jelen Egyezmény 12. cikkének (1) bekezdésével összhangban, amennyiben az a megkeresett Részes Állam területén található, bűncselekményből származó jövedelem, vagyon, felszerelés vagy más eszköz lefoglalására vonatkozik.

(2) A jelen Egyezményben meghatározott bűncselekményben joghatósággal bíró Részes Államtól érkező megkeresést követően a megkeresett Részes Állam intézkedéseket fogantat a jelen Egyezmény 12. cikkének (1) bekezdésében hivatkozott, bűncselekményből származó jövedelem, vagyon, eszköz vagy más segédeszköz azonosítása, nyomon követése vagy lefoglalása érdekében a megkereső Részes Állam, vagy a jelen cikk (1) bekezdése alapján benyújtott kérelemben megkeresett Részes Állam által történő későbbi elkobzása céljából.

(3) A jelen Egyezmény 18. cikke *mutatis mutandis* alkalmazandó a jelen cikkre is. A 18. cikk (15) bekezdésében meghatározott információkon túlmenően, a jelen cikk alapján benyújtott megkereséseknek az alábbiakat kell tartalmazniuk:

a) a jelen cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti megkeresés esetén az elkobzandó vagyon leírását, valamint annak a tényállásnak a kifejtését, amelyre a megkereső Részes Állam a kérelmét alapítja, és amely elégséges ahhoz, hogy a megkeresett Részes Állam hazai joga szerint a határozatot beszerezhesse;

b) a jelen cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti megkeresés esetén a megkereső Részes Állam által kiadott elkobzási határozatnak a jogilag elfogadható példányát, amelyre a kérelmet alapozták, a tényállás kifejtését, valamint az arra vonatkozó információkat, hogy milyen mértékig kérik a végzés végrehajtását;

c) a jelen cikk (2) bekezdése szerinti megkeresés esetén annak a tényállásnak a kifejtését, amelyre a megkereső Részes Állam hivatkozik, illetve a kért intézkedés leírását.

(4) A jelen cikk (1) és (2) bekezdésében meghatározott döntéseket és intézkedéseket a megkeresett Részes Állam hazai jogával és eljárási szabályaival összhangban és annak rendelkezései szerint, illetve olyan kétoldalú egyezmény, szerződés vagy megállapodás alapján hozza meg, amely az illető Részes Államot a megkereső Részes Állammal szemben kötelezi.

(5) Minden Részes Állam köteles az Egyesült Nemzetek főtükára részére megküldeni a jelen cikk hatályba léptető jogszabályainak, valamint azok bármely módosításának, vagy leírásának egy-egy példányát.

(6) Ha valamely Részes Állam úgy dönt, hogy a jelen cikk (1) és (2) bekezdésében hivatkozott intézkedések meghozatalának feltételül szabja egy vonatkozó nemzetközi szerződés meglétét, az illető Részes Állam a jelen Egyezményt szükséges és elégséges szerződéses alapnak tekinti.

(7) A Részes Állam megtagadhatja a jelen cikk alapján történő együttműködést, ha az a bűncselekmény, amelyre a kérelem vonatkozik, nem tartozik a jelen Egyezmény hatálya alá.

(8) A jelen cikk rendelkezései nem értelmezhetők oly módon, hogy jóhiszemű harmadik felek jogait csorbítsák.

(9) A Részes Államok megvizsgálják olyan két- vagy többoldalú nemzetközi egyezmények, szerződések vagy megállapodások megkötésének lehetőségét, amelyek célja a jelen cikk alapján folytatandó nemzetközi együttműködés hatékonyságának javítása.

14. cikk

A bűncselekményből származó, elkobzott jövedelem és vagyon felhasználása

(1) A Részes Állam által a jelen Egyezmény 12. cikkének vagy a 13. cikkének (1) bekezdése alapján elkobzott, bűncselekményből származó jövedelmeket a Részes Állam hazai joga vagy közigazgatási eljárásai szerint használja fel.

(2) Ha valamely Részes Állam a jelen Egyezmény 13. cikke szerint egy másik Részes Állam megkeresése alapján jár el, akkor a hazai jogában megengedett mértékig, és erre irányuló kérelem esetén elsőbbséget biztosít annak, hogy az elkobzott, bűncselekményből származó jövedelmeket vagy vagyont visszajuttassa a megkereső Részes Államnak annak érdekében, hogy az kártérítést nyújthasson a bűncselekmény áldozatainak, illetve visszaadhassa a bűncselekményből származó jövedelmet és vagyont jogos tulajdonosainak.

(3) Ha valamely Részes Állam a jelen Egyezmény 12. és 13. cikke értelmében egy másik Részes Állam megkeresése alapján jár el, külön megvizsgálhatja szerződés vagy megállapodás megkötésének lehetőségét az alábbiakról:

a) az érintett bűncselekményből származó jövedelem vagy vagyon, illetve a bűncselekményből származó jövedelem vagy vagyon értékesítéséből befolyt összegeknek vagy azok egy részének átutalásáról, a jelen Egyezmény 30. cikke (2) bekezdésének *c)* pontja szerint kijelölt számlára, illetve a szervezett bűnözés elleni harcra szakosodott kormányközi szervezetek javára;

b) az érintett bűncselekményből származó jövedelem vagy vagyon, illetve a bűncselekményből származó jövedelem vagy vagyon értékesítéséből befolyt összegeknek vagy azok egy részének más Részes Államokkal történő rendszeres vagy eseti megosztásáról, hazai jogával vagy közigazgatási eljárásával összhangban.

15. cikk

Joghatóság

(1) Minden Részes Állam olyan intézkedéseket vezet be, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy megállapítsa joghatóságát a jelen Egyezmény 5., 6., 8. és 23. cikkei szerint megállapított bűncselekmények kapcsán, amikor

a) a bűncselekményt az illető Részes Állam területén követték el;

b) a bűncselekményt az elkövetés időpontjában az illető Részes Állam lobogója alatt közlekedő hajó, vagy az illető Részes Állam törvényei szerint bejegyzett légi jármű fedélzetén követték el.

(2) A jelen Egyezmény 4. cikke értelmében, a Részes Állam akkor is megállapíthatja joghatóságát a fenti bűncselekmény felett, ha

a) a bűncselekményt az illető Részes Állam állampolgára ellen követik el;

b) a bűncselekményt az illető Részes Állam állampolgára vagy olyan hontalan személy követi el, aki tartósan annak területén él; vagy

c) a bűncselekmény:

(i) a jelen Egyezmény 5. cikkének (1) bekezdésében megállapítottak között szerepel és a Részes Állam területén kívül követték el, egy másik, a területén elkövetett súlyos bűncselekményre tekintettel;

(ii) a jelen Egyezmény 6. cikk (1) bekezdés *b)* pontjának *(ii)* alpontjában megállapítottak között szerepel és a Részes Állam területén kívül követték el, egy a 6. cikk (1) bekezdés *a)* pontjának *(i)* vagy *(ii)*, vagy *b)* pontjának *(i)* alpontjában megállapított, a területén elkövetendő bűncselekményre tekintettel.

(3) A jelen Egyezmény 16. cikkének (10) bekezdése alkalmazása érdekében minden Részes Állam olyan intézke-

déseket fogad el, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy megállapítsa joghatóságát a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekmények esetében akkor, amikor a feltételezett elkövető az ő területén tartózkodik, és akit kizárólag azért nem ad ki, mert az a saját állampolgára.

(4) Minden Részes Állam ezen kívül olyan intézkedéseket is bevezethet, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy megállapítsa joghatóságát a jelen Egyezményben tárgyalt bűncselekmények felett, ha a feltételezett elkövető az ő területén tartózkodik, és nem adja ki az illető személyt.

(5) Ha egy, a jelen cikk (1) és (2) bekezdésében meghatározott joghatóságát gyakorló Részes Államnak értesítés útján, vagy egyéb módon a tudomására jut, hogy egy másik vagy több Részes Állam ugyanazon cselekmény miatt nyomozást, büntető vagy bírósági eljárást folytat, az illető Részes Államok illetékes hatóságai szükség esetén egyeztetnek egymással lépéseik összehangolása érdekében.

(6) A jelen Egyezmény, az általános nemzetközi jogi normákat nem érintve, nem zárja ki bármely Részes Állam hazai jogával összhangban megállapított bármilyen büntető joghatósága gyakorlását.

16. cikk

Kiadatás

(1) A jelen cikk alkalmazandó az Egyezményben meghatározott bűncselekményekre vagy olyan esetekben, amikor a 3. cikk (1) bekezdésének *a)* vagy *b)* pontjában meghatározott bűncselekményben szervezett bűnözői csoport is részt vesz, és a kiadatási kérelemben megnevezett személy a megkeresett Részes Állam területén tartózkodik, feltéve, hogy az a bűncselekmény, amely alapján kiadást kérnek, mind a megkereső, mind a megkeresett Részes Állam hazai joga szerint bűncselekménynek minősül.

(2) Ha a kiadatási kérelem több elkülönülő súlyos bűncselekményt tartalmaz, amelyek közül egyesek nem tartoznak a jelen Egyezmény hatálya alá, a megkeresett Részes Állam azokra a bűncselekményekre is alkalmazhatja a jelen cikk rendelkezéseit.

(3) Minden bűncselekmény, amelyre a jelen cikk alkalmazandó, kiadást megalapozó bűncselekménynek tekintendő a Részes Államok között hatályban lévő kiadatási egyezményekben is. A Részes Államok vállalják, hogy az ilyen bűncselekményeket felveszik a kiadást megalapozó bűncselekmények közé, a közöttük kötendő minden kiadatási egyezményben.

(4) Ha egy olyan Részes Állam, amelyik nemzetközi szerződés meglétéhez köti a kiadást, egy olyan Részes Államtól kap kiadatási kérelmet, amellyel nem kötött kiadatási egyezményt, a kiadatás jogi alapjaként számításba veheti a jelen Egyezményt olyan bűncselekmény esetében, amelyre a jelen cikk kiterjed.

(5) Azok a Részes Államok, amelyek nemzetközi szerződés megkötéséhez kötik a kiadatást,

a) a jelen Egyezmény megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratainak letétbe helyezésekor tájékoztatják az Egyesült Nemzetek főtitkárát, hogy elfogadják-e a jelen Egyezményt jogi alapnak a jelen Egyezményhez csatlakozott többi Részes Állammal folytatott kiadási együttműködéshez; és

b) ha nem fogadják el a jelen Egyezményt jogi alapnak a kiadási együttműködéshez, akkor – ha lehetséges – a jelen Egyezményhez csatlakozott többi Részes Állammal kiadási egyezményeket kötnek a jelen cikk rendelkezéseinek végrehajtása érdekében.

(6) Azok a Részes Államok, amelyek a kiadatást nem kötik nemzetközi szerződés megkötéséhez, egymás között kiadatást megalapozó bűncselekménynek ismerik el a jelen cikk hatálya alá tartozó bűncselekményeket.

(7) A kiadás a megkereső Részes Állam hazai jogában, vagy a vonatkozó kiadási egyezményben előírt feltételekkel történik ide értve – egyebek mellett – kiadásához szükséges minimális büntetési tételre vonatkozó feltételeket és azokat az indokokat, amelyekkel a megkeresett Részes Állam megtagadhatja a kiadatást.

(8) A Részes Államok hazai joguk rendelkezéseivel összhangban, törekednek a kiadási eljárások felgyorsítására és az ahhoz kapcsolódó bizonyítási követelmények egyszerűsítésére az olyan bűncselekmények tekintetében, amelyek a jelen cikk hatálya alá tartoznak.

(9) A megkeresett Részes Állam hazai jogának és az általa megkötött kiadási egyezmények rendelkezéseivel összhangban, a megkereső Részes Állam kérésére, amint kielégítő módon meggyőződött arról, hogy a körülmények úgy kívánják és az eset sürgős, jogosult a saját területén tartózkodó személyt, akinek a kiadatást kérik, őrizetbe venni, vagy egyéb megfelelő intézkedéseket tenni annak érdekében, hogy az illető jelenlétét biztosítsa a kiadási eljárásban.

(10) Az a Részes Állam, amelynek a területén egy feltételezett elkövető tartózkodik, és a jelen cikk hatálya alá tartozó bűncselekmény kapcsán nem adja ki az illető személyt azzal az indokkal, hogy az illető a saját állampolgára, a kiadatást kérő Részes Állam megkeresésére, késedelem nélkül átadja az ügyet illetékes hatóságainak büntető-eljárás lefolytatása céljából. A nevezett hatóságok ugyanolyan módon hozzák meg döntésüket és folytatják le az eljárást, mint a Részes Állam hazai jogában meghatározott, más súlyos bűncselekmény esetében. Az érintett Részes Államok együttműködnek egymással, különösen az eljárási és bizonyítási kérdésekben annak érdekében, hogy biztosítsák az ilyen büntetőeljárás hatékonyságát.

(11) Amennyiben egy Részes Állam hazai joga a saját állampolgár kiadatását, vagy egyéb átadását csak azzal a feltétellel engedélyezi, ha a kiadott személyt a kiadási, vagy átadási kérelem alapját képező tárgyaláson vagy eljárásban kiszabott büntetés letöltése céljából visszaadják az

őzt kiadó Részes Államnak, továbbá ha a kiadó és a személy kiadatását kérő Részes Állam ebben és egyéb – általuk szükségesnek ítélt – feltételekben megállapodtak, akkor az ilyen feltételekhez kötött kiadatásnak vagy átadásnak teljesítenie kell a jelen cikk (10) bekezdésében előírt kötelezettséget.

(12) Amennyiben egy ítélet végrehajtása céljából kért kiadatást azzal az indokkal tagadnak meg, hogy az illető a megkeresett Részes Állam állampolgára, a megkeresett Részes Állam – ha a hazai joga azt lehetővé teszi, és az abban előírt követelményekkel összhangban – a megkereső Részes Állam kérésére, megvizsgálja a megkereső Részes Állam hazai joga szerint kiszabott ítélet, illetve annak még hátralévő része végrehajthatóságát.

(13) Minden személyt, aki ellen a jelen cikk hatálya alá eső bűncselekmények kapcsán eljárást folytatnak, az eljárás minden szakaszában tisztességes elbánásban kell részesíteni, ideértve mindazon jogok és garanciák biztosítását, amelyeket annak a Részes Államnak a hazai joga ír elő, amelynek a területén az illető személy tartózkodik.

(14) A jelen Egyezmény egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy az kötelezővé tenné a kiadatást olyan esetben, ha a megkeresett Részes Állam alapos indokkal feltételezi, hogy a kérelem az érintett személlyel szemben, annak neme, faji hovatartozása, vallása, nemzetisége, etnikai származása vagy politikai meggyőződése miatti üldözésére vagy megbüntetésére irányul, vagy, hogy a kérelem teljesítése bármely fenti okból sértené az illető személy helyzetét.

(15) A Részes Államok nem tagadhatják meg a kiadást kizárólag azon az alapon, hogy a bűncselekménynek, megítélésük szerint, pénzügyi vonzatai is vannak.

(16) A kiadás megtagadását megelőzően a megkeresett Részes Állam – amennyiben indokolt – egyeztet a megkereső Részes Állammal, hogy megfelelő lehetőséget biztosítson számára véleményének kifejtésére és a váddal kapcsolatos tájékoztatás megadására.

(17) A Részes Államok törekednek a kiadás végrehajtását szolgáló vagy hatékonyságát javító két- és többoldalú megállapodások vagy egyezmények megkötésére.

17. cikk

Elítélt személyek átszállítása

A Részes Államok megfontolhatják két- vagy többoldalú megállapodások vagy egyezmények megkötését a jelen Egyezmény hatálya alá tartozó bűncselekmények miatt szabadságvesztésre ítélt vagy más szabadságelvonással járó intézkedés hatálya alatt álló személyek saját területükre történő átszállításáról annak érdekében, hogy büntetésüket ott tölthessék le.

18. cikk

Kölcsönös jogsegély

(1) A Részes Államok a 3. cikk szerint a jelen Egyezmény hatálya alá tartozó bűncselekményekhez kapcsolódóan a lehető legszélesebb körben biztosítják egymás számára a kölcsönös jogsegélyt a nyomozások, a vád- és bírósági eljárások területén, továbbá kölcsönösen hasonló segítséget nyújtanak egymásnak, amikor a megkereső Részes Állam alapos okkal feltételezi, hogy a 3. cikk (1) bekezdés *a)* vagy *b)* pontjában hivatkozott bűncselekmény nemzetközi jellegű, ideértve azokat az eseteket, amikor a bűncselekmény áldozatai, tanúi, jövedelmei, eszközei vagy bizonyítékai a megkeresett Részes Államban találhatóak és a bűncselekményben szervezett bűnözői csoport is részt vett.

(2) Kölcsönös jogsegélyt kell nyújtani a megkeresett Részes Állam vonatkozó törvényeiben, egyezményeiben, megállapodásaiban és egyezségeiben megengedett lehető legszélesebb körben olyan bűncselekményekhez kapcsolódó nyomozásokban, vád- és bírósági eljárásokban, ahol a megkereső Részes Államban a jogi személy felelőssége a jelen Egyezmény 10. cikke szerint megállapítható.

(3) A jelen cikk értelmében nyújtandó kölcsönös jogsegély az alábbi célok bármelyike érdekében igényelhető:

- a)* személyektől bizonyíték vagy vallomás beszerzése;
- b)* igazságügyi hatóságok hivatalos iratainak kézbesítése;
- c)* kutatások, lefoglalások végrehajtása;
- d)* tárgyak és helyszínek szemléje;
- e)* tájékoztatás, bizonyítékok és szakértői vélemények biztosítása;
- f)* az adott ügyre vonatkozó iratok és nyilvántartási adatok – ideértve a kormányzati, banki, pénzügyi, vállalati és üzleti nyilvántartási adatokat is – eredetijének vagy hiteles másolatának átadása;
- g)* bűncselekményből származó jövedelmek, vagyoni eszközök vagy egyéb dolgok bizonyítási célból történő azonosítása és nyomon követése;
- h)* személyeknek a megkereső Részes Államban történő önkéntes megjelenésének elősegítése;
- i)* minden egyéb segítségnyújtási forma, amely nem elmenthető a megkeresett Részes Állam hazai jogával.

(4) A hazai jog sérelme nélkül, a Részes Állam illetékes hatóságai előzetes megkeresés nélkül is tájékoztatást adhatnak büntető ügyekben egy másik Részes Állam illetékes hatósága részére, amennyiben úgy vélik, hogy a tájékoztatás segítheti a hatóságot a nyomozás vagy büntetőeljárás lefolytatásában vagy sikeres lezárásában, vagy az érintett Részes Államban alapjául szolgálhat a jelen Egyezmény szerinti megkeresés elkészítéséhez.

(5) A jelen cikk (4) bekezdése szerinti tájékoztatás adása nem sértheti a tájékoztatást nyújtó illetékes hatóságnak a saját államában folytatott nyomozását és büntetőeljárá-

sát. A tájékoztatást fogadó illetékes hatóság köteles betartani a tájékoztatásnak – akár ideiglenes – titokban tartására vonatkozó elvárásait, illetve az annak felhasználására vonatkozó korlátozásokat. Ugyanakkor ez nem zárja ki, hogy a tájékoztatott Részes Állam eljárása során olyan bizonyítékot tárjon fel, amely a vádlott személyre nézve felmentő jellegű. Ilyen esetben a tájékoztatott Részes Állam a nyilvánosságra hozatal előtt köteles értesíteni a tájékoztató Részes Államot, illetve – kérés esetén – egyeztetni a tájékoztató Részes Állammal. Ha – kivételes esetben – nem lehetséges az előzetes értesítés, a tájékoztatott Részes Állam késedelem nélkül köteles értesíteni a tájékoztató Részes Államot a nyilvánosságra hozatalról.

(6) A jelen cikk rendelkezései nem érintik az egyéb, két- vagy többoldalú szerződés alapján fennálló kötelezettségeket, amelyek teljes körűen vagy részben irányadók a kölcsönös jogsegélyre.

(7) A jelen cikk (9)–(29) bekezdései akkor alkalmazandók a jelen cikk alapján előterjesztett megkeresésekre, ha a kérdéses Részes Államokat nem köti kölcsönös jogsegély-egyezmény. Ha a Részes Államokat köti ilyen egyezmény, akkor az illető egyezmény megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni, hacsak a Részes Államok meg nem állapodnak abban, hogy azok helyett a jelen cikk (9)–(29) bekezdéseit alkalmazzák. Ösztönözzük a Részes Államokat, hogy ezeket a bekezdéseket alkalmazzák, amennyiben azok elősegítik az együttműködést.

(8) A Részes Államok a banktitokra hivatkozva nem tagadhatják meg a jelen cikk szerinti kölcsönös jogsegélyt.

(9) A Részes Államok megtagadhatják a jelen cikk szerinti kölcsönös jogsegély teljesítését a cselekmény kettős büntethetőségének hiánya miatt. Ugyanakkor a megkeresett Részes Állam – saját elhatározása alapján – jogsegélyt nyújthat a saját belátása szerinti mértékig, függetlenül attól, hogy az adott cselekmény a megkeresett Részes Állam hazai joga alapján bűncselekménynek minősül-e.

(10) Az egyik Részes Állam területén fogvatartott vagy büntetését töltő személy, akinek megjelenését kéri egy másik Részes Államban azonosítás, vallomástétel céljából vagy egyéb célból, amely segítséget nyújthat a bizonyításhoz a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekménnyel kapcsolatos nyomozásban, vád- vagy bírósági eljárásban, az alábbi feltételek teljesülése esetén adható át:

- a)* az érintett személy szabad akaratából, kellő tájékoztatás után beleegyezik az átszállításba;
- b)* a két Részes Állam illetékes hatóságai megállapodnak, az érintett Részes Államok által megfelelőnek tartott feltételekkel.

(11) A jelen cikk (10) bekezdése alkalmazásában:

- a)* az a Részes Állam, amelynek a személyt átadják, jogosult és köteles az átadott személyt őrizetben tartani, kivéve, ha az átadó Részes Állam felhatalmazza vagy másképp rendelkezik;

b) az a Részes Állam, amelynek a személyt átadják, kérelem nélkül teljesíti azt a kötelezettségét, hogy az illető személyt az előre megállapodott időpontban visszaadja az átadó Részes Állam őrizetébe, illetve a két Részes Állam illetékes hatóságai által ettől eltérő megállapodását;

c) az a Részes Állam, amelynek a személyt átadják, nem kérheti az átadó Részes Államtól, hogy kiadatási eljárást indítson az illető személy visszaadásáért;

d) az átadott személynek az átadó Részes Államban leöltött büntetésébe be kell számítani azt az időt, amelyet az átvevő Részes Állam őrizetében töltött.

(12) Abban a Részes Államban, amelynek átadják, az érintett személyt – függetlenül annak állampolgárságától – nem lehet eljárás alá vonni, fogva tartani, büntetni, vagy személyes szabadságában bármely más módon korlátozni a megkeresett Részes Államból történő elindulását megelőző cselekményekre, keresetekre vagy ítéletekre tekintettel, kivéve, ha az a Részes Állam, amely a személyt a jelen cikk (10)–(11) bekezdései alapján átadja, ebbe beleegyezik.

(13) Minden Részes Állam kijelöl egy központi hatóságot, amelynek feladata és hatásköre a kölcsönös jogsegélykérelmek átvétele és azok végrehajtása, vagy végrehajtás céljából az illetékes hatóságokhoz történő továbbítása. Ha valamely Részes Államon belül külön régió vagy terület van, amelyben saját kölcsönös jogsegély-rendszer érvényes, akkor külön központi hatóságot jelölhet ki, amely a fenti feladatkört ellátja az illető régió vagy terület tekintetében. A központi hatóságok kötelesek biztosítani a kapott kérelmek gyors és szakszerű végrehajtását vagy továbbítását. Amennyiben a központi hatóság a kérelmet az illetékes hatósághoz továbbítja végrehajtás céljából, felhívja azt a kérelem gyors és szakszerű végrehajtására. A jelen Egyezmény megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratainak letétbe helyezésekor Minden Részes Állam köteles tájékoztatni az Egyesült Nemzetek főtitkárát az erre a célra kijelölt központi hatóságáról. A kölcsönös jogsegélyre vonatkozó kérelmeket és az azokkal kapcsolatos összes tájékoztatást az egyes Részes Államok által kijelölt központi hatósághoz kell továbbítani. Ez a követelmény nem érinti a Részes Állam azon jogát, hogy előírja, hogy a fenti kérelmeket és értesítéseket diplomáciai úton, és sürgős esetekben – ha a Részes Államok ebben megállapodnak – ha lehetséges, a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezetén (INTERPOL) keresztül továbbítsák részére.

(14) A kérelmeket írásban, vagy ha ez lehetséges, bármely más módon, amely képes írott formátumban azt előállítani, a megkeresett Részes Állam által elfogadott nyelven kell benyújtani olyan feltételekkel, amelyek a megkeresett Részes Állam számára biztosítják a valóság ellenőrzését. A jelen Egyezmény megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratainak letétbe helyezésekor minden Részes Állam köteles tájékoztatni az Egyesült Nemzetek főtitkárát a számára elfogadható nyelvről vagy

nyelvekről. Sürgős esetekben, illetve amennyiben erről a Részes Államok megállapodnak, a kérelmeket szóban is elő lehet terjeszteni, de azokat azonnal írásban is meg kell erősíteni.

(15) A kölcsönös jogsegélyre vonatkozó kérelem az alábbiakat tartalmazza:

a) a megkereső hatóság azonosító adatait;

b) a nyomozás, vád- vagy bírósági eljárás tárgyát és jellegét, amelyre a kérelem vonatkozik, valamint a nyomozást, vád- vagy bírósági eljárást folytató hatóság nevét és feladatkörét;

c) a legfontosabb tények összefoglalását, kivéve, ha a kérelem bírósági dokumentumok kézbesítésére vonatkozik;

d) a kért segítség leírását, valamint minden olyan különleges eljárási szabályt, amelynek a betartását a megkereső állam kéri;

e) ha lehetséges, minden érintett személy személyazonosságát, tartózkodási helyét és állampolgárságát; és

f) a kért bizonyíték, tájékoztatás vagy intézkedés célját.

(16) A megkeresett Részes Állam további tájékoztatást kérhet, ha azt szükségesnek látja a megkeresésnek a hazai jogával összhangban történő teljesítéséhez, vagy ha az elősegítheti a megkeresés végrehajtását.

(17) A kérelmet a megkeresett Részes Állam hazai jogával összhangban és – addig a mértékig, amennyiben az nem ellentétes a megkeresett Részes Állam jogával és lehetséges – a kérelemben meghatározott eljárást követve kell teljesíteni.

(18) Ha egy személy valamely Részes Állam területén tartózkodik, és egy másik Részes Állam igazságügyi szerve kívánja meghallgatni mint tanút vagy szakértőt, akkor az előbbi Részes Állam, ha lehetséges és a hazai jog alapelveivel összeegyeztethető, az utóbbi kérésére engedélyezheti, hogy a meghallgatást videokonferencia segítségével folytassák le, amennyiben a kérdéses személy számára nem lehetséges vagy nem kívánatos a megjelenés a megkereső Részes Államban. A Részes Államok megállapodhatnak úgy is, hogy az ilyen meghallgatást a megkereső Részes Állam igazságügyi hatósága folytassa le a megkeresett Részes Állam igazságügyi hatóságának részvételével.

(19) A megkereső Részes Állam a megkeresett Részes Állam által átadott információkat vagy bizonyítékokat a megkeresett Részes Állam előzetes hozzájárulása nélkül nem adhatja tovább vagy használhatja fel a kérelemben megjelölttől eltérő nyomozás, vád- vagy bírósági eljárás céljaira. A fenti előírás nem zárja ki, hogy a megkereső Részes Állam eljárása során olyan információt fedjen fel, amely a vádlottra nézve felmentő jellegű. Ilyen esetben a megkereső Részes Állam a nyilvánosságra hozatal előtt köteles értesíteni a megkeresett Részes Államot, illetve – kérés esetén – egyeztetni a megkeresett Részes

Állammal. Ha – kivételes esetben – az előzetes értesítés nem lehetséges, a megkereső Résztes Állam késedelem nélkül köteles értesíteni a megkeresett Résztes Államot a nyilvánosságra hozatalról.

(20) A megkereső Résztes Állam kérheti, hogy a megkeresett Résztes Állam kezelje bizalmasan a kérelem tényét és tartalmát, kivéve a megkeresés teljesítéséhez szükséges mértékig. Ha a megkeresett Résztes Állam nem tud a bizalmas kezelés követelményének eleget tenni, erről haladéktalanul tájékoztatja a megkereső Résztes Államot.

(21) A kölcsönös jogsegély megtagadható,

a) ha a kérelmet nem a jelen cikk rendelkezéseivel összhangban nyújtják be;

b) ha a megkeresett Résztes Állam úgy véli, hogy a kéreés teljesítése valószínűleg sértene szuverenitását, biztonságát, közrendjét vagy más alapvető érdekeit;

c) ha a megkeresett Résztes Állam hatóságai számára a hazai joga tiltja, hogy a kért intézkedést a saját joghatóságuk körében hasonló bűncselekmény miatt folytatott nyomozás, vád- vagy bírósági eljárás során alkalmazzák;

d) ha a megkeresés teljesítése a megkeresett Résztes Állam jogrendszerének a kölcsönös jogsegélyre vonatkozó jogszabályaival ellentétes lenne.

(22) A Résztes Államok nem tagadhatják meg a kölcsönös jogsegély iránti kérelem teljesítését kizárólag azon az alapon, hogy a bűncselekménynek megítélésük szerint pénzügyi vonzatai is vannak.

(23) A kölcsönös jogsegély megtagadását minden esetben indokolni kell.

(24) A megkeresett Résztes Állam a kölcsönös jogsegélyre vonatkozó kérelmet a lehető legrövidebb időn belül teljesíti, és a megkereső Résztes Állam által esetleg javasolt, lehetőleg magában a kérelemben megindokolt határidőket a legmesszebbmenőkig figyelembe veszi. A megkeresett Résztes Állam késedelem nélkül válaszol a megkereső Résztes Államnak a kérelem intézésének állására vonatkozó indokolt érdeklődésére. A megkereső Résztes Állam azonnal tájékoztatja a megkeresett Résztes Államot, amint az előterjesztett jogsegélyre vonatkozó kérelem teljesítésére a továbbiakban már nem tart igényt.

(25) A megkeresett Résztes Állam jogosult a kölcsönös jogsegély iránti kérelem teljesítését elhalasztani, arra alapozva, hogy az akadályozza egy folyamatban lévő nyomozását, vád- vagy bírósági eljárását.

(26) Mielőtt a megkeresett Résztes Állam a jelen cikk (21) bekezdése szerint elutasítana egy kérelmet, vagy a jelen cikk (25) bekezdése szerint elhalasztaná annak teljesítését, egyeztet a megkereső Résztes Állammal arra vonatkozólag, hogy az általa szükségesnek tartott feltételekkel a jogsegély teljesíthető-e. Ha a megkereső Résztes Állam elfogadja a jogsegély ilyen feltételek melletti teljesítését, akkor a jogsegélyt ezekkel a feltételekkel teljesíteni kell.

(27) A jelen cikk (12) bekezdésében foglaltak alkalmazásának sérelme nélkül, az a tanú, szakértő vagy más személy, aki a megkereső Résztes Állam kérésére beleegyezik, hogy a megkereső Résztes Állam területén folyó eljárásban bizonyítékot szolgált, vagy segítséget nyújt egy ott folyó nyomozásban, vád- vagy bírósági eljárásban, annak területén nem vonható eljárás alá, nem tartható fogva, nem büntethető vagy személyes szabadságában egyébként nem korlátozható a megkeresett Résztes Államból történő elindulását megelőző cselekmények, keresetek vagy ítéletek alapján. Ez a mentesség megszűnik, ha a tanú, szakértő vagy egyéb személy – azt követően, hogy közölték vele, hogy az igazságügyi szervek tovább már nem igénylik a jelenlétét – további tizenöt egymást követő napig, illetve a Résztes Államok által megállapodott ettől eltérő időtartamig önszántából a megkereső Résztes Állam területén maradt annak ellenére, hogy lehetősége volt a távozásra, vagy távozása után saját szabad akaratából visszatért.

(28) A megkeresés teljesítésének szokásos költségeit a megkereső Résztes Állam viseli, hacsak az érintett Résztes Államok másképpen nem állapodtak meg. Ha a megkeresés teljesítéséhez jelentős vagy kivételesen nagy összegű kiadások szükségesek, a Résztes Államok egyeztetnek a megkeresés teljesítésének feltételei és körülményei megállapítása érdekében, illetve egyeztetnek a költségek viselésének módjáról.

(29) A megkeresett Résztes Állam:

a) átadja a megkereső Résztes Államnak minden olyan, birtokában lévő kormányzati nyilvántartási adat, dokumentum vagy tájékoztatás másolatát, amely hazai joga alapján a nyilvánosság számára hozzáférhető;

b) saját belátása szerint jogosult az általa megfelelőnek tartott feltételekkel olyan, a birtokában lévő kormányzati nyilvántartási adat, dokumentum másolatát vagy tájékoztatást egészben vagy részben átadni a megkereső Résztes Államnak, amely hazai joga alapján a nyilvánosság számára nem hozzáférhető.

(30) A Résztes Államok megvizsgálják olyan két- vagy többoldalú egyezmények, szerződések vagy megállapodások megkötésének lehetőségét, amelyek a jelen cikknek a céljait szolgálják, illetve elősegítik annak gyakorlati végrehajtását vagy hatékonyságának javítását.

19. cikk

Közös nyomozások

A Résztes Államok megvizsgálják olyan két- vagy többoldalú egyezmények, szerződések vagy megállapodások megkötésének lehetőségét, amelyek révén a két vagy több Résztes Államban folyó nyomozások, vád- és bírósági eljárások tárgyával kapcsolatban az illetékes hatóságok közös nyomozócsoportokat tudnak felállítani. Ilyen szerződés vagy megállapodás híján közös nyomozásokat eseti meg-

állapodások alapján is lehet folytatni. A résztvevő Részes Államok kötelesek biztosítani, hogy teljes mértékben tartásuk tiszteletben annak a Részes Államnak a szuverenitását, amelynek a területén ilyen nyomozás folyik.

20. cikk

Különleges nyomozati eszközök

(1) Amennyiben a hazai jogrendszer alapelvei megenednek, a szervezett bűnözés elleni hatékony küzdelem céljából minden Részes Állam, lehetőségei szerint és a hazai jogában előírt feltételekkel, illetékes hatóságain keresztül megteszi a szükséges intézkedéseket az ellenőrzött szállítások megfelelő alkalmazásának és – ha indokoltnak tartja – egyéb különleges nyomozati eszközök, úgymint elektronikus és egyéb típusú megfigyelés és fedett nyomozások alkalmazásának engedélyezésére.

(2) A jelen Egyezményben meghatározott bűncselekmények nyomozása érdekében ösztönözzük a Részes Államokat, hogy – amikor ez szükséges – kössenek megfelelő két- vagy többoldalú szerződéseket vagy megállapodásokat a fenti különleges nyomozási eljárások alkalmazásáról a nemzetközi együttműködés keretében. Az ilyen szerződéseket vagy megállapodásokat az államok szuverén egyenlősége elvének teljes körű betartásával kötik meg, és szigorúan a vonatkozó szerződések vagy megállapodások feltételei szerint hajtják végre.

(3) A jelen cikk (2) bekezdésében szereplő szerződések vagy megállapodások hiányában a fenti különleges nyomozási eljárások nemzetközi szinten történő alkalmazásáról szóló döntéseket az egyes ügyekben esetleg hozzák meg, melynek keretében – ha szükséges – figyelembe lehet venni a pénzügyi kérdéseket és az érintett Részes Államok joghatóságának gyakorlására vonatkozó megállapodásokat.

(4) Az ellenőrzött szállítások nemzetközi szinten történő alkalmazására vonatkozó döntésekben az érintett Részes Államok egyetértésével egyéb módszerek alkalmazása is rendezhető, így különösen az áruk elfogása vagy érintetlenül történő továbbengedése, vagy az áruk teljes vagy részbeli kiemelése vagy kicserélése.

21. cikk

A büntetőeljárás átadása

A Részes Államok a vádemelés koncentrációja érdekében megvizsgálják a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekmény miatt folytatott büntetőeljárás egymásnak történő átadásának lehetőségét, amennyiben feltételezik,

hogy az ilyen átadás a megfelelő igazságszolgáltatás érdekeit szolgálja, különösen olyan esetekben, amikor több állam joghatósága is érintett.

22. cikk

Büntetett előélet megállapítása

Minden Részes Állam olyan jogalkotási és egyéb intézkedéseket fogadhat el, amelyek szükségesek lehetnek az általuk megfelelőnek tartott feltételek mellett és célokból a feltételezett elkövető egy másik Részes Államban történt korábbi elítélésének figyelembevételéhez, az erre vonatkozó információk a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekménnyel kapcsolatban folyó büntetőeljárásban történő felhasználása érdekében.

23. cikk

Az igazságszolgáltatás akadályozásának bűncselekményé nyilvánítása

Minden Részes Állam olyan jogalkotási és egyéb intézkedéseket fogad el, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy szándékos elkövetés esetén bűncselekménnyé nyilvánítható az alábbiakat:

a) a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekménnyel kapcsolatban folyó eljárásban fizikai erő, fenyegetés vagy megfélemlítés alkalmazása, jogtalan előny ígérete vagy adása hamis tanúzásra felhívás, vagy a tanúvalomlás, illetve bizonyítékok szolgáltatásának megakadályozása érdekében;

b) a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekménnyel kapcsolatos hivatali kötelezettségei teljesítésének akadályozása céljából fizikai erő, fenyegetés vagy megfélemlítés alkalmazása igazságügyi vagy bűnüldözési feladatot ellátó hivatalos személynek. E pontnak egyetlen rendelkezése sem csorbíthatja a Részes Államoknak azt a jogát, hogy a hivatalos személyek más csoportjainak védelmében is jogszabályokat alkossanak.

24. cikk

Tanúvédelem

(1) Minden Részes Állam a lehetőségei szerint olyan megfelelő intézkedéseket vezet be, amelyek esetleges megtorlás vagy megfélemlítés ellen kellő védelmet biztosítanak a büntetőeljárásban résztvevő olyan tanúk számára, akik a jelen Egyezményben tárgyalt bűncselekménnyel kapcsolatban tanúvallomást tesznek, továbbá – megfelelő

mértékben – az ilyen személyek rokonai és hozzájuk közel álló más személyek számára is.

(2) A jelen cikk (1) bekezdésében szereplő intézkedések a terhelt jogainak – ideértve a tisztességes eljáráshoz való jogot is – csorbitása nélkül, egyebek mellett, a következők lehetnek:

a) az érintett személyek fizikai védelmére vonatkozó eljárások megalkotása, mint például – a szükséges és megvalósítható mértékig – elköltöztetésük, illetve az érintett személyek azonosságára és tartózkodási helyére vonatkozó tájékoztatás kiadásának tilalma vagy korlátozása;

b) olyan bizonyítási eljárási szabályok előírása, amelyek megengedik, hogy a tanú a vallomását biztonságát szavatoló módon – úgymint kommunikációs eszközök, például video kapcsolat, vagy más megfelelő módszerek alkalmazása útján – tehesse meg.

(3) A Részes Államok megvizsgálják a jelen cikk (1) bekezdésében említett személyek elköltöztetésére vonatkozó szerződések vagy megállapodások megkötésének lehetőségét.

(4) A jelen cikk rendelkezései az áldozatokra is vonatkoznak, amennyiben azok egyben tanúk is.

25. cikk

Az áldozatok védelme és támogatása

(1) Minden Részes Állam lehetőségei szerint megfelelő intézkedéseket vezet be a jelen Egyezmény hatálya alá tartozó bűncselekmények áldozatainak támogatására és védelmére, különösen, megtorlással való fenyegetés vagy megfélemlítés esetén.

(2) Minden Részes Állam megfelelő eljárásokat alakít ki a jelen Egyezmény hatálya alá tartozó bűncselekmények áldozatainak kártalanítására és kárpótlására.

(3) Minden Részes Állam saját hazai joga szerint lehetővé teszi az áldozatok véleményének és fenntartásainak kifejtését és azok figyelembevételét a bűnelkövetőkkel szembeni eljárás megfelelő szakaszában, oly módon, amely nem sérti a védelem jogait.

26. cikk

A bűnüldöző hatóságok közötti együttműködés javítására irányuló intézkedések

(1) Minden Részes Állam megfelelő intézkedéseket hoz a szervezett bűnözői csoportokban részt vevő, vagy korábban részt vett személyek ősztönzésére annak érdekében, hogy az illetők

a) a nyomozást és a bizonyítást elősegítő tájékoztatást nyújtsanak az illetékes hatóságoknak az alábbiakat illetően:

(i) a szervezett bűnözői csoport azonosítása, jellege, összetétele, felépítése, tartózkodási helye vagy tevékenysége;

(ii) kapcsolatok más szervezett bűnözői csoportokkal, beleértve a nemzetközi kapcsolatokat is;

(iii) a szervezett bűnözői csoport által elkövetett vagy elkövetni tervezett bűncselekmények;

b) nyújtsanak tényszerű, konkrét segítséget az illetékes hatóságoknak, melynek révén a szervezett bűnözői csoportot meg lehet fosztani anyagi forrásaitól vagy a bűncselekményekből származó jövedelmétől.

(2) Minden Részes Állam megvizsgálja az olyan szabályozás lehetőségét, amely megfelelő esetben lehetővé teszi azon vádlott büntetésének enyhítését, aki jelentős mértékben együttműködik a jelen Egyezmény hatálya alá tartozó valamely bűncselekmény miatt folytatott nyomozásban vagy büntetőeljárásban.

(3) Minden Részes Állam, hazai jogának alapelveivel összhangban, megvizsgálja olyan szabályozás bevezetésének lehetőségét, amely büntethetőséget megszüntető okot biztosít azon személynek, aki jelentős mértékben együttműködik jelen Egyezmény hatálya alá tartozó valamely bűncselekmény miatt folytatott nyomozásban vagy büntetőeljárásban.

(4) Az ilyen személyek védelmét a jelen Egyezmény 24. cikkében előírtak szerint kell biztosítani.

(5) Ha az (1) bekezdésben hivatkozott, valamelyik Részes Állam területén tartózkodó személy egy másik Részes Állam illetékes hatóságainak jelentős segítséget tud nyújtani, az érintett Részes Államok megvizsgálják olyan szerződések vagy megállapodások hazai jogukkal összhangban történő megkötésének lehetőségét, amelyek alapján a másik Részes Állam a jelen cikk (2) és (3) bekezdésében meghatározott bánásmódot biztosíthatja.

27. cikk

Bűnüldözési együttműködés

(1) A Részes Államok saját hazai jogukkal és államigazgatási rendszerükkel összhangban szorosán együttműködnek egymással a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekményekkel szembeni bűnüldözési tevékenység hatékonyságának növelése érdekében. Minden Részes Állam hatékony intézkedéseket vezet be különösen az alábbi területeken:

a) az illetékes hatóságaik, szerveik és szolgálataik közötti kapcsolattartási csatornák bővítése vagy – ahol ez szükséges – megteremtése a jelen Egyezményben megha-

tározott bűncselekmények összes vonatkozását érintő információk biztonságos és gyors cseréje érdekében, ideértve – ha a Részes Államok jónak látják – az egyéb bűncselekményekre vonatkozó kapcsolattartást is;

b) együttműködés a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekmények kapcsán folytatott nyomozások során az alábbiak tekintetében:

(i) az ilyen bűncselekményekben történő részvétellel gyanúsított személyek személyazonossága, tartózkodási helye és tevékenységei, vagy további érintett személyek tartózkodási helye;

(ii) a fenti bűncselekmények elkövetéséből származó jövedelmek vagy vagyon mozgása;

(iii) a fenti bűncselekmények elkövetése során felhasznált vagy felhasználni tervezett vagyon, felszerelések vagy eszközök mozgása;

c) szükséges esetekben elemzési és nyomozati célból tárgyak vagy anyagminták szükség szerinti rendelkezésre bocsátása;

d) illetékes hatóságai, szerveik és szolgálataik közötti hatékony együttműködés elősegítése, a személyzet és szakértők cseréjének támogatása, beleértve – az érintett Részes Államok közötti kétoldalú szerződésekkel vagy megállapodásokkal összhangban – az összekötő tisztek cseréjét is;

e) a szervezett bűnözői csoportok által alkalmazott különleges eszközökre és módszerekre vonatkozó információk cseréje a többi Részes Állammal, beleértve – ahol lehetséges – az útvonalakra, szállítóeszközökre, hamis személyazonosságra, hamisított vagy hamis dokumentumok használatára, illetve tevékenységük álcázásának egyéb módjaira vonatkozó tájékoztatást;

f) kölcsönös tájékoztatás, valamint az államigazgatási és egyéb intézkedések összehangolása a jelen Egyezményben tárgyalt bűncselekmények korai felismerése és azonosítása céljából.

(2) A jelen Egyezmény végrehajtása érdekében a Részes Államok megvizsgálják a bűnüldöző szerveik közötti közvetlen együttműködésre vonatkozó szerződések vagy megállapodások létrehozásának lehetőségét, és ha már vannak ilyen szerződések vagy megállapodások, azok módosítását. Az érintett Részes Államok közötti ilyen szerződések vagy megállapodások hiányában a Részes Államok megvizsgálják a jelen Egyezménynek az abban meghatározott bűncselekményekkel kapcsolatos bűnüldözési együttműködés jogi alapjaként történő alkalmazhatóságát. Ahol csak lehetséges, a Részes Államok teljes mértékben kihasználják a már létező szerződéseiket vagy megállapodásaikat – beleértve a nemzetközi és regionális szervezeteket is – a bűnüldöző szerveik közötti együttműködés erősítésére.

(3) A Részes Államok lehetőségeik keretei között együttműködnek a korszerű technika alkalmazásával elkövetett nemzetközi szervezett bűnözés elleni küzdelemben.

28. cikk

A szervezett bűnözés jellemzőire vonatkozó információk gyűjtése, elemzése és cseréje

(1) Minden Részes Állam megfontolja, a tudományos és akadémiai élet képviselőivel konzultálva, a szervezett bűnözésnek a saját területén mutatózó irányzatai, működési körülményei, valamint az abban érintett szakképzett csoportok és technológiák elemzését.

(2) A Részes Államok megfontolják a szervezett bűnözői tevékenységre vonatkozó elemzési szakértelem kifejlesztését és egymás közötti, valamint a nemzetközi és regionális szervezetek útján történő cseréjét. Ennek érdekében közös fogalmi meghatározásokat, szabványokat és módszereket dolgoznak ki és – ahol lehet – alkalmaznak.

(3) Minden Részes Állam figyelemmel kíséri saját, a szervezett bűnözés elleni stratégiáját és a ténylegesen megtett intézkedéseit, valamint felméri azok hatékonyságát és eredményességét.

29. cikk

Képzési és technikai segítségnyújtás

(1) Minden Részes Állam a szükséges mértékig különleges képzési programokat kezdeményez, dolgoz ki és fejleszt ki bűnüldözési állománya számára, beleértve az ügyészeket, vizsgálóbírókat és vámtisztviselőket, valamint a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekmények megelőzéséért, felderítéséért és üldözéséért felelős egyéb állományt is. Az ilyen programok között szerepelhet tisztviselők kihelyezése vagy kölcsönös cseréje. A programok – olyan mértékig, ameddig azt a hazai jog megengedi – különösen az alábbi területekre terjednek ki:

a) a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekmények megelőzése, felderítése és üldözése során alkalmazott módszerek;

b) a jelen Egyezményben meghatározott bűncselekményekben való részvétellel gyanúsított személyek által használt útvonalak és technikák, kiterjesztve a tranzit-országokra és a megfelelő ellenintézkedésekre is;

c) a csempészaruk mozgásának követése;

d) a bűncselekményből származó jövedelmek, vagyon, felszerelések és egyéb eszközök mozgásának, az ilyen jövedelmek, vagyon, felszerelések és egyéb eszközök átalakítására, eltitkolására vagy álcázására irányuló, valamint a pénzmosás és egyéb pénzügyi bűncselekmények leküzdését célzó módszerek felderítése és figyelemmel kísérése;

e) bizonyítékok gyűjtése;

f) ellenőrzési technikák vámszabad területeken és szabadkikötőkben;

g) korszerű bűnüldözési felszerelések és módszerek, ideértve az elektronikus megfigyelést, az ellenőrzött szállításokat és a fedett akciókat;

h) számítógép, távközlési hálózatok és egyéb modern technológia használatával folytatott nemzetközi szervezett bűnözés elleni harcban alkalmazott módszerek; és

i) az áldozatok és a tanúk védelmére használt módszerek.

(2) A Részes Államok támogatják egymást olyan kutatási és képzési programok kidolgozásában és végrehajtásában, amelyek célja a jelen cikk (1) bekezdésében említett területeken gyűjtött tapasztalatok megosztása, ebből a célból – ahol csak lehet – igénybe veszik a regionális és nemzetközi konferenciákat és szemináriumokat is az együttműködés elősegítésére és párbeszéd ösztönzésére a közös érdeklődésre számot tartó problémákról, ideértve a tranzit-országok speciális problémáit és igényeit is.

(3) A Részes Államok támogatják azokat a képzési és műszaki segítségnyújtási programokat, amelyek elősegítik a kiadást és a költsönös jogsegélyt. A fenti képzési és műszaki segítségnyújtási programok lehetnek nyelvtanfolyamok, tisztviselők kihelyezése és cseréje a központi vagy a megfelelő illetékességgel rendelkező hatóságok között.

(4) A már létrejött hatályos két- és többoldalú szerződések vagy megállapodások alapján, a Részes Államok a szükséges mértékig fokozzák erőfeszítéseiket a nemzetközi és regionális szervezetek keretein belüli, illetve egyéb vonatkozó, két- és többoldalú szerződések vagy megállapodások alapján folyó gyakorlati és képzési tevékenységek lehető legjobb kihasználása érdekében.

30. cikk

Egyéb intézkedések: az Egyezmény végrehajtása gazdasági fejlesztés és technikai segítségnyújtás útján

(1) A Részes Államok a lehető legszélesebb körben hozzanak intézkedéseket a jelen Egyezmény minél hatékonyabb megvalósítása érdekében, nemzetközi együttműködés útján, figyelembe véve a szervezett bűnözésnek általában a társadalomra és különösen a fenntartható fejlődésre kifejtett káros hatásait.

(2) A Részes Államok a lehetőségeik határáig és egymással, valamint a nemzetközi és regionális szervezetekkel egyeztetve, tegyenek konkrét erőfeszítéseket annak érdekében, hogy

a) javítsák a fejlődő országokkal különböző szinteken folytatott együttműködést annak érdekében, hogy az utóbbiak erősítsék a nemzetközi szervezett bűnözés megelőzésére és az ellene történő fellépésre szánt képességeiket;

b) növeljék a fejlődő országoknak nyújtott pénzügyi és anyagi segítséget annak érdekében, hogy segítsék azoknak

a nemzetközi szervezett bűnözés elleni hatékony fellépésre, valamint a jelen Egyezménynek a végrehajtására irányuló erőfeszítéseiket;

c) technikai segítséget nyújtsanak a fejlődő országoknak, valamint az átalakuló gazdaságú országoknak a jelen Egyezmény végrehajtásával kapcsolatos igényeik kielégítésére. E célból a Részes Államok törekedjenek megfelelő nagyságú és rendszeres, önkéntes hozzájárulás nyújtására egy, az Egyesült Nemzetek finanszírozási mechanizmusa keretében külön erre a célra kijelölt számlára. A Részes Államok ezen kívül, hazai joguk és a jelen Egyezmény rendelkezéseivel összhangban, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a fenti számlára a jelen Egyezmény alapján elkobzott bűncselekményekből származó jövedelmek és vagyonok értékének egy bizonyos százalékát átutalhasák;

d) ösztönözzenek és győzzenek meg pénzügyi intézeteket és más érintett államokat arra, hogy csatlakozzanak a jelen cikkben leírt erőfeszítésekhez, különösen további képzési programok és korszerű eszközök rendelkezésre bocsátásával a fejlődő országok részére, hogy ezzel is támogassák őket a jelen Egyezmény céljainak megvalósításában.

(3) A fenti intézkedések lehetőleg ne csorbítsák a már érvényes külföldi segélyprogramok iránti elkötelezettséget, illetve az egyéb kétoldalú, regionális vagy nemzetközi szinten folyó pénzügyi együttműködést.

(4) A Részes Államok két- vagy többoldalú szerződéseket és megállapodásokat köthetnek az anyagi és logisztikai segítségnyújtásról, figyelembe véve azokat a pénzügyi megoldásokat, amelyek szükségesek a jelen Egyezményben előírt nemzetközi együttműködés hatékonyságához, valamint a nemzetközi szervezett bűnözés megelőzéséhez, felderítéséhez és üldözéséhez.

31. cikk

Megelőzés

(1) A Részes Államok törekedjenek olyan nemzeti projektek kidolgozására és értékelésére, illetve olyan helyes gyakorlat és stratégia kidolgozására és támogatására, amelyek célja a nemzetközi szervezett bűnözés megelőzése.

(2) A Részes Államok, hazai joguk alapelveivel összhangban, megfelelő jogi, igazgatási és egyéb intézkedések útján törekednek a szervezett bűnözői csoportok olyan meglévő és jövőbeli lehetőségeinek szűkítésére, amelyek révén a bűncselekményekből származó jövedelmükkel részt tudnak venni a legális piacokon. Az említett intézkedéseknek az alábbi területekre kell összpontosítaniuk:

a) a bűnüldöző szervek vagy ügyészek és az érintett magánvállalkozások közötti együttműködés erősítése, ideértve az ipart is;

b) az állami és az érintett magánvállalkozások integritását védő szabványok és eljárások kifejlesztésének támogatása, ide értve egyes szakmák etikai kódexeit, különös

tekintettel az ügyvédekre, közjegyzőkre, adótanácsadókra és könyvelőkre;

c) az állami hatóságok által kiírt tenderpályázatok, továbbá az állami hatóságok által nyújtott támogatások és tevékenységi engedélyek szervezett bűnözői csoportok általi kihasználásának megakadályozása;

d) jogi személyek szervezett bűnözői csoportok által történő felhasználásának megakadályozása, amelyen belül az alábbi intézkedések említhetők:

(i) a jogi személyek alapításában, irányításában és finanszírozásában részt vevő jogi és természetes személyek közcélú nyilvántartásának létrehozása;

(ii) annak a lehetőségnek a bevezetése, hogy a jelen Egyezmény hatálya alá tartozó bűncselekmény miatt elítélt személyeket bírósági határozattal vagy egyéb megfelelő intézkedéssel ésszerű időtartamra ki lehessen zárni a joghatóságuk alatt bejegyzett jogi személyekben igazgatói tisztség betöltéséből;

(iii) országos nyilvántartás létrehozása azokról a személyekről, akiket eltiltottak jogi személyek igazgatói tisztségétől;

(iv) a jelen bekezdés d) pontjának (i) és (iii) alpontjában említett nyilvántartásokban szereplő információk cseréje más Résztes Államok illetékes hatóságaival.

(3) A Résztes Államok erőfeszítéseket tesznek a jelen Egyezmény hatálya alá tartozó bűncselekmények miatt elítélt személyek társadalomba történő visszailleszkedésének elősegítésére.

(4) A Résztes Államok erőfeszítéseket tesznek a meglévő jogi eszközök és államigazgatási gyakorlat rendszeres értékelésére, azon veszélyeztetett területek feltárása érdekében, amelyekkel a szervezett bűnözői csoportok vissza tudnak élni.

(5) A Résztes Államok erőfeszítéseket tesznek a nemzetközi szervezett bűnözés létezésének, okainak és súlyosságának, valamint veszélyeinek tudatosítására a társadalomban. Ahol szükséges, az információkat a tömegtájékoztatási eszközökön keresztül közzéteszik, és további lépéseket tesznek annak érdekében, hogy a közvélemény is részt vegyen az ilyen bűnözés megelőzésében és üldözésében.

(6) Minden Résztes Állam közli az Egyesült Nemzetek főtitkárával annak a hatóságnak vagy azoknak a hatóságoknak a nevét és címét, amely segítheti a többi Résztes Államot a nemzetközi szervezett bűnözés megelőzésére irányuló intézkedéseinek kidolgozásában.

(7) A Résztes Államok szükség szerint együttműködnek egymással és az illetékes nemzetközi és regionális szervezetekkel a jelen cikkben említett intézkedések támogatásában és kidolgozásában. Ennek során részt vesznek a nemzetközi szervezett bűnözés megelőzését célzó nemzetközi programokban, így például azon körülmények enyhítésében, amelyek a társadalom peremére szorult csoportokat védtelenné teszik a nemzetközi szervezett bűnözői tevékenységgel szemben.

32. cikk

Az Egyezményben Résztes Államok Konferenciája

(1) A jelen Egyezmény Résztes Államai ezennel létrehoznak egy Konferenciát, amelynek feladata a Résztes Államok erősítése a nemzetközi szervezett bűnözés ellen folytatott harcban, valamint a jelen Egyezmény végrehajtásának elősegítése és ellenőrzése.

(2) Az Egyesült Nemzetek főtitkára legkésőbb a jelen Egyezmény hatálybalépését követő egy év múlva összehívja a Konferenciát. A Résztes Államok Konferenciája elfogadja az eljárásrendjét és a jelen cikk (3) és (4) bekezdéseiben leírt tevékenységekre vonatkozó szabályokat (beleértve a fenti tevékenységek végzése során felmerült kiadások megfizetésének szabályait).

(3) A Résztes Államok Konferenciája megállapodik a jelen cikk (1) bekezdésében említett célok megvalósítását segítő mechanizmusokról, beleértve az alábbiakat:

a) a Résztes Államok által a jelen Egyezmény 29., 30. és 31. cikkei szerint folytatott tevékenységek elősegítése, beleértve az önkéntes hozzájárulások mozgósításának ösztönzése;

b) a Résztes Államok közötti információcseré elősegítése a nemzetközi szervezett bűnözés formáiról és irányzatairól, illetve az ellen való küzdelem sikeres gyakorlatáról;

c) együttműködés az illetékes nemzetközi és regionális szervezetekkel és civil szerveződésekkel;

d) a jelen Egyezmény végrehajtásának rendszeres felülvizsgálata;

e) javaslatétel a jelen Egyezmény és annak végrehajtása javítására.

(4) A jelen cikk (3) bekezdésének d) és e) pontjaiban foglaltak céljából a Résztes Államok Konferenciája a Résztes Államok által az Egyezmény végrehajtására tett intézkedéseiről, valamint az ennek során felmerült nehézségeiről a Résztes Államok által nyújtott információ alapján vagy a Résztes Államok Konferenciája által esetlegesen kialakított kiegészítő felülvizsgálati rendszerek alapján szerez tudomást.

(5) Minden Résztes Állam a Résztes Államok Konferenciája által előírt módon tájékoztatja a Résztes Államok Konferenciáját a jelen Egyezmény végrehajtását célzó programjairól, terveiről és gyakorlatáról, valamint jogalkotási és államigazgatási intézkedéseiről.

33. cikk

Titkárság

(1) Az Egyesült Nemzetek főtitkára biztosítja az Egyezményhez csatlakozott Résztes Államok Konferenciája számára a titkársági szolgáltatásokat.

(2) A titkárság:

a) segíti a Részes Államok Konferenciáját a jelen Egyezmény 32. cikkében szereplő tevékenység folytatásában, előkészíti a Részes Államok Konferenciájának üléseit és biztosítja az azokhoz szükséges szolgáltatásokat;

b) kérésre segíti a Részes Államokat a Részes Államok Konferenciájának a jelen Egyezmény 32. cikkének (5) bekezdése szerinti tájékoztatásában; és

c) biztosítja a szükséges egyeztetést az illetékes nemzetközi és regionális szervezetekkel.

34. cikk

Az Egyezmény végrehajtása

(1) Minden Részes Állam saját hazai joga alapelveivel összhangban meghozza a szükséges jogalkotási és államigazgatási intézkedéseket az Egyezményből eredő kötelezettségei teljesítése érdekében.

(2) A jelen Egyezmény 5., 6., 8. és 23. cikkeiben meghatározott bűncselekményeket minden egyes Részes Államnak a hazai jogában bűncselekménnyé kell nyilvánítania, függetlenül attól, hogy az nemzetközi jellegű-e, és hogy a jelen Egyezmény 3. cikk (1) bekezdése alapján részt vesz-e benne szervezett bűnözői csoport, kivéve, ha a szervezett bűnözői csoport részvétele a bűncselekmény megállapításához szükséges az Egyezmény 5. cikkében foglaltak szerint.

(3) Minden Részes Állam jogosult a jelen Egyezményben meghatározott intézkedéseknél szigorúbb intézkedéseket elfogadni a nemzetközi szervezett bűnözés megelőzésére és leküzdésére.

35. cikk

A viták rendezése

(1) A Részes Államok törekednek arra, hogy a jelen Egyezmény értelmezése vagy alkalmazása kapcsán felmerült vitáikat tárgyalás útján rendezzék.

(2) A jelen Egyezmény értelmezése vagy alkalmazása során két vagy több Részes Állam között felmerült bármely vitát, amelyet ésszerű időn belül nem sikerült tárgyalás útján rendezni, az érintett Részes Államok bármelyikének kérésére döntőbíróság elé viszik. Amennyiben az érintett Részes Államok a döntőbíróság igénybevételére vonatkozó kezdeményezés napjától számított hat hónapon belül nem tudnak megállapodni a döntőbíróság szervezetében, úgy az érintett Részes Államok bármelyike jogosult a vitát a Nemzetközi Bíróság elé terjeszteni, a Bíróság Alapokmányával összhangban.

(3) Minden Részes Állam az Egyezmény aláírásával, megerősítésével, elfogadásával, vagy jóváhagyásával, il-

letve az ahhoz történő csatlakozással egy időben jogosult fenntartást tenni, mely szerint a jelen cikk (2) bekezdését nem tartja magára nézve kötelezőnek. A (2) bekezdés a többi Részes Államot sem köti azokkal a Részes Államokkal szemben, amelyek ilyen fenntartást tettek.

(4) Bármely Részes Állam, amely a jelen cikk (3) bekezdése szerinti fenntartást tette, bármikor jogosult azt az Egyesült Nemzetek főtitkárának megküldött írásbeli értesítéssel visszavonni.

36. cikk

Aláírás, megerősítés, elfogadás, jóváhagyás és csatlakozás

(1) A jelen Egyezmény minden állam részére nyitva áll aláírásra 2000. december 12. és 15. között Palermóban, Olaszországban, majd ezt követően 2002. december 12-ig, az Egyesült Nemzetek New York-i székházában.

(2) Az Egyezmény ezen kívül nyitva áll aláírásra a regionális gazdasági integrációs szervezetek számára is, azzal a feltétellel, hogy az Egyezményt az érintett szervezet legalább egy tagállama a jelen cikk (1) bekezdésében foglaltak szerint aláírta.

(3) Az Egyezményt meg kell erősíteni, el kell fogadni vagy jóvá kell hagyni. A megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratokat az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kell letétbe helyezni. Regionális gazdasági integrációs szervezet a megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratokat akkor helyezheti letétbe, ha legalább egy tagállama azt már megtette. A fenti megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratokban az adott szervezet köteles megjelölni hatáskörét a jelen Egyezményben meghatározott ügyekben. Az illető szervezet ezen kívül köteles tájékoztatni a letéteményest, amennyiben a hatáskörében bármilyen lényeges változás következik be.

(4) A jelen Egyezmény bármely állam és minden olyan regionális gazdasági integrációs szervezet számára nyitva áll a csatlakozásra, amelynek legalább egy tagállama csatlakozott a jelen Egyezményhez. A csatlakozási okiratokat az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kell letétbe helyezni. A csatlakozás időpontjában az adott regionális gazdasági integrációs szervezet köteles megjelölni hatáskörét a jelen Egyezményben meghatározott ügyekben. Az illető szervezet ezen kívül köteles tájékoztatni a letéteményest, amennyiben a hatáskörében bármilyen lényeges változás következik be.

37. cikk

Jegyzőkönyvekhez való viszony

(1) A jelen Egyezmény egy vagy több jegyzőkönyvvel kiegészíthető.

(2) Valamely állam vagy regionális gazdasági integrációs szervezet a jegyzőkönyvben akkor lehet szerződő fél, ha a jelen Egyezményben is szerződő fél.

(3) Az Egyezmény szerződő felét mindaddig nem köti a jegyzőkönyv, amíg nem válik szerződő félle az adott jegyzőkönyvben is, annak rendelkezései szerint.

(4) A jelen Egyezménynek minden jegyzőkönyvét a jelen Egyezménnyel együtt kell értelmezni, figyelembe véve az adott jegyzőkönyv célját.

38. cikk

Hatálybalépés

(1) A jelen Egyezmény a negyvenedik megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okirat letétbe helyezését követő kilencvenedik napon lép hatályba. E bekezdés értelmezése során a regionális gazdasági integrációs szervezet által letétbe helyezett bármely fenti okirat nem számít külön okiratnak az illető szervezet tagállama által letétbe helyezett okiraton felül.

(2) Azokra az államokra és regionális gazdasági integrációs szervezetekre vonatkozólag, amelyek a negyvenedik megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okirat letétbe helyezését követően csatlakoznak, a jelen Egyezmény a vonatkozó okiratnak az adott állam vagy szervezet általi letétbe helyezését követő harmincadik napon lép hatályba.

39. cikk

Módosítás

(1) Az Egyezmény hatálybalépését követő öt év leteltével bármelyik Részes Állam módosítási javaslatot tehet, és azt megküldheti az Egyesült Nemzetek főtitkára részére, aki azt követően tájékoztatja a Részes Államokat, illetve az Egyezmény Részes Államainak Konferenciáját a módosítási javaslatról annak megfontolása és az arról történő határozat meghozatala céljából. A Részes Államok Konferenciája mindent megtesz az egyes javaslatokra vonatkozó egyetértés megteremtése érdekében. Ha az egyetértés érdekében tett összes erőfeszítés eredménytelen, és nem sikerül megállapodásra jutni, akkor a módosítás elfogadásához – végső lehetőségként – a Részes Államok Konferenciáján jelen lévő és szavazati joggal rendelkező Részes Államok kétharmados szavazati többsége szükséges.

(2) Regionális gazdasági integrációs szervezetek – a hatáskörükbe tartozó ügyekben – annyi szavazattal rendelkeznek e cikk alapján, ahány tagállamuk a jelen Egyezmény Részes Állama. Az ilyen szervezetek nem gyakorolhatják szavazati jogukat, ha tagállamaik azt saját jogon gyakorolják és *vice versa*.

(3) A jelen cikk (1) bekezdése szerint elfogadott módosításokhoz a Részes Államok megerősítése, elfogadása vagy jóváhagyása szükséges.

(4) A jelen cikk (1) bekezdése szerint elfogadott módosítás a módosítás megerősítéséről, elfogadásáról vagy jóváhagyásáról szóló okiratnak az Egyesült Nemzetek főtitkáránál történt letétbe helyezése időpontjától számított kilencven nap elteltével lép hatályba.

(5) Ha egy módosítás hatályba lép, az kötelező érvényű mindazokra a Részes Államokra nézve, amelyek kifejezték egyetértésüket, hogy azt magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik. A többi Részes Államot a jelen Egyezmény és annak korábbi módosításai kötik, amelyeket az illető Részes Államok megerősítettek, elfogadtak, illetve jóváhagytak.

40. cikk

Felmondás

(1) A jelen Egyezményt bármelyik Részes Állam jogosult az Egyesült Nemzetek főtitkárának megküldött írásbeli értesítéssel felmondani. A felmondás a fenti értesítésnek a főtitkár általi átvételét követő egy év múlva lép hatályba.

(2) A regionális gazdasági integrációs szervezet tagsága a jelen Egyezményben akkor szűnik meg, amikor az Egyezményt annak összes tagállama felmondta.

(3) A jelen Egyezménynek a fenti (1) bekezdés szerinti felmondása magával vonja az ahhoz csatolt összes jegyzőkönyv felmondását.

41. cikk

Letéteményes és hiteles nyelvű szövegek

(1) Az Egyesült Nemzetek főtitkára a jelen Egyezmény kijelölt letéteményese.

(2) Az Egyezmény eredeti példányát, amelynek arab, kínai, angol, francia, orosz és spanyol nyelvű szövege egyaránt hiteles, az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kell letétbe helyezni.

Amelynek hitelül az alulírott teljhatalmú meghatalmazottak, akik kormányaiktól erre kellő felhatalmazással rendelkeznek, ezt az Egyezményt aláírták.”

4. § Az Országgyűlés felhatalmazást ad a következő nyilatkozatoknak az Egyezmény kötelező hatályának elismerésével egy időben történő megtételére:

– az Egyezmény 18. cikkének (13) bekezdéséhez:
„Az Egyezmény 18. cikkének (13) bekezdése alapján a Magyar Köztársaságban az Igazságügyi és Rendészeti

Minisztérium és a Legfőbb Ügyészség jogosult a jogsejly kérelmek fogadására.”

– az Egyezmény 18. cikkének (14) bekezdéséhez: „A Magyar Köztársaság a magyar és az angol nyelvet fogadja el az Egyezmény 18. cikkének (14) bekezdése alapján.”

5. § Az Országgyűlés a 4. §-ban meghatározott nyilatkozatokat e törvénnyel kihirdeti.

6. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) E törvény 2. és 3. §-a az Egyezmény 38. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) Az Egyezmény, illetve e törvény 2. és 3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről az igazságügyért felelős miniszter, a legfőbb ügyész és az államháztartásért felelős miniszter gondoskodik.

—————
**2006. évi CII.
törvény**

**az Egyesült Nemzetek keretében,
Palermóban, 2000. december 14-én létrejött,
a nemzetközi szervezett bűnözés elleni
Egyezménynek az emberkereskedelem,
különösen a nők és gyermekek kereskedelme
megelőzéséről, visszaszorításáról és büntetéséről
szóló Jegyzőkönyve kihirdetéséről***

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek az emberkereskedelem, különösen a nők és gyermekek kereskedelme megelőzéséről, visszaszorításáról és büntetéséről szóló Jegyzőkönyve kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés a Jegyzőkönyvet e törvénnyel kihirdeti.

—————
* A törvényt az Országgyűlés a 2006. november 27-i ülésnapján fogadta el.

3. § A Jegyzőkönyv hiteles angol nyelvű szövege** és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

**„Az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban,
2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi
szervezett bűnözés elleni Egyezménynek
az emberkereskedelem, különösen a nők
és gyermekek kereskedelme megelőzéséről,
visszaszorításáról és büntetéséről szóló
Jegyzőkönyve**

Preambulum

A jelen Jegyzőkönyv Részes Államai, kijelentve, hogy az emberkereskedelem, különösen a nők és gyermekek kereskedelme megelőzését és az ellenük való fellépést szolgáló hatékony cselekvés olyan átfogó nemzetközi megközelítést igényel a származási, a tranzit és a célországokban, amely magában foglalja az ilyen jellegű kereskedelem megelőzésére, az emberkereskedők megbüntetésére, és az ilyen jellegű kereskedelem áldozatainak védelmére szolgáló intézkedéseket, beleértve az utóbbiak nemzetközileg elismert emberi jogaik védelme által,

figyelembe véve azt a tényt, hogy az emberek, különösen a nők és gyermekek elleni kizsákmányolás elleni fellépés szabályait és gyakorlati intézkedéseket tartalmazó számos nemzetközi jogi dokumentum létezése ellenére, nincs egy olyan egyetemes jogi dokumentum, amely az emberkereskedelem minden vonatkozását átfogná,

aggodalommal aziránt, hogy egy ilyen dokumentum hiányában azokat a személyeket, akiket az emberkereskedelem fenyeget, nem lehet majd megfelelően megvédeni, emlékeztetve a Közgyűlés 1998. december 9. napján hozott 53/111 számú határozatára, amelyben a Közgyűlés elhatározta egy nyitott kormányközi Ad Hoc Bizottság létrehozását, azzal a céllal, hogy kidolgozzon egy átfogó nemzetközi egyezményt a nemzetközi szervezett bűnözés ellen, valamint hogy megvitassa – többek között – egy a nők és gyermekek kereskedelmével foglalkozó nemzetközi okmány kidolgozását,

meggyőződve arról, hogy az Egyesült Nemzetek keretében létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezmény kiegészítése egy olyan nemzetközi dokumentummal, amely az emberkereskedelem, különösen a nők és a gyermekek kereskedelme megelőzésével, visszaszorításával és megbüntetésével foglalkozik, hasznos lehet e bűncselekmény megelőzésében és az ellene való harcban, az alábbiakban állapodtak meg:

—————
** Az angol nyelvű szöveg a Magyar Közlöny 2006. évi 149. számában jelent meg.

I.

*ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**1. cikk*

Kapcsolat az Egyesült Nemzetek keretében létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezményrel

(1) A jelen Jegyzőkönyv kiegészíti az Egyesült Nemzetek keretében létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezményt, azt az Egyezménnyel együtt kell értelmezni.

(2) A jelen Jegyzőkönyvre az Egyezmény rendelkezéseit *mutatis mutandis* kell alkalmazni, kivéve ha az másként rendelkezik.

(3) A jelen Jegyzőkönyv 5. cikkével összhangban meghatározott bűncselekményeket úgy kell tekinteni, mint az Egyezménnyel összhangban meghatározott bűncselekményeket.

2. cikk

A Jegyzőkönyv célja

A jelen Jegyzőkönyv célja:

a) az emberkereskedelem megelőzése és az ellene való fellépés, különös figyelmet fordítva a nőkre és a gyermekekre;

b) az ilyen jellegű kereskedelem áldozatainak védelme és támogatása, emberi jogaik teljes tiszteletben tartása mellett; és

c) a Részes Államok közötti együttműködés elősegítése ezen célok elérése érdekében.

3. cikk

Értelmező rendelkezések

A jelen Jegyzőkönyv alkalmazásában:

a) az „emberkereskedelem”: személyek toborzását, szállítását, eladását, elrejtését vagy átvételét jelenti fenyegetés, erőszak vagy a kényszer más formáinak alkalmazásával, rablás, csalás, megtévesztés, hatalommal vagy a védekezésre képtelen állapottal való visszaélés, vagy anyagi ellenszolgáltatás vagy előnyök adásával vagy elfogadásával annak érdekében, hogy kizsákmányolás céljából elnyerjék egy olyan személy beleegyezését, aki más személy felett hatalommal rendelkezik. A kihasználásnak magában

kell foglalnia legalább a mások prostituálásának kihasználását, vagy a szexuális kizsákmányolás más formáit, kényszermunkát vagy szolgáltatásokat, rabszolgotartást vagy a rabszolgotartáshoz hasonló gyakorlatot, mások leigázását vagy emberi test szerveinek tiltott felhasználását;

b) az emberkereskedelem áldozatának a jelen cikk a) pontjában leírt, szándékolt kizsákmányolásba való beleegyezését nem kell figyelembe venni, ha az a) pontban felsoroltak bármelyikét alkalmazták;

c) egy gyermek kizsákmányolás céljából történő toborzása, szállítása, eladása, elrejtése vagy átvétele emberkereskedelemnek minősül még akkor is, ha az nem jár a jelen cikk a) pontjában leírtak alkalmazásával;

d) gyermeknek minősül bármely, 18. életévét be nem töltött személy.

4. cikk

Az alkalmazás területe

A jelen Jegyzőkönyv hatálya kiterjed, hacsak ettől eltérő rendelkezést nem tartalmaz, a jelen Jegyzőkönyv 5. cikkével összhangban meghatározott bűncselekmények megelőzésére, felderítésére és üldözésére, ha azok a bűncselekmények nemzetközi jellegűek és egy szervezett bűnözői csoport érintett bennük, valamint az ilyen bűncselekmények áldozatainak védelmére.

5. cikk

Bűncselekménnyé nyilvánítás

(1) Minden Részes Állam meghozza azokat a jogalkotási és egyéb intézkedéseket, amelyek szükségesek lehetnek a jelen Jegyzőkönyv 3. cikkében meghatározott magatartás bűncselekménnyé nyilvánításához, szándékos elkövetés esetén.

(2) Minden Részes Állam meghozza ezen kívül azokat a jogalkotási és egyéb intézkedéseket, amelyek szükségesek lehetnek az alábbiak bűncselekménnyé nyilvánításához:

a) jogrendje alapvető rendelkezéseinek betartásával, a jelen cikk (1) bekezdésével összhangban meghatározott bűncselekmény elkövetésének kísérlete;

b) a jelen cikk (1) bekezdésével összhangban meghatározott bűncselekményben társtettesként való részvétel; és

c) más személyek beszerzése vagy irányítása a jelen cikk (1) bekezdésével összhangban meghatározott bűncselekmény elkövetésére.

II.

*AZ EMBERKERESKEDELEM ÁLDOZATAINAK
VÉDELME*

6. cikk

*Az emberkereskedelem áldozatainak támogatása
és védelme*

(1) Megfelelő esetekben és a hazai jog szerinti lehetséges mértékig, minden Részes Állam védi az emberkereskedelem áldozatainak magánéletét és személyazonosságát, beleértve többek között az ilyen kereskedelemmel kapcsolatos jogi eljárások bizalmasan történő kezelését.

(2) Minden Részes Állam biztosítja, hogy hazai jogi vagy közigazgatási rendszere tartalmaz olyan intézkedéseket, amelyek az emberkereskedelem áldozatai számára a megfelelő esetekben az alábbiakat biztosítják:

a) tájékoztatást a vonatkozó bírósági és közigazgatási eljárásokról;

b) támogatást ahhoz, hogy nézeteiknek és aggodalmaiknak hangot adhassanak, és azokat az elkövetők ellen folytatott büntetőeljárás megfelelő szakaszaiban figyelembe vegyék, a védelem jogait nem sértő módon.

(3) Minden Részes Állam megfontolja intézkedések fogantatását az emberkereskedelem áldozatainak fizikai, pszichológiai és társadalmi felépülésének biztosítása érdekében, ideértve – a megfelelő esetekben – a nem kormányzati szervezetekkel, más releváns szervezetekkel és a civil társadalom más szereplőivel való együttműködést, és különösen az alábbiak biztosítását:

a) megfelelő elszállásolás;

b) tanácsadás és tájékoztatás, különösen az érintett személyek törvényes jogait illetően, olyan nyelven, amelyet az emberkereskedelem áldozatai értenek;

c) orvosi, pszichológiai és anyagi támogatás; és

d) foglalkoztatási, oktatási és képzési lehetőségek.

(4) Minden Részes Állam figyelembe veszi a jelen cikk rendelkezéseinek alkalmazása során az emberkereskedelem áldozatainak korát, nemét és sajátos szükségleteit, különösen a gyermekek sajátos szükségleteit, beleértve a megfelelő elszállásolást, oktatást és gondozást.

(5) Minden Részes Állam törekszik arra, hogy biztosítsa az emberkereskedelem áldozatainak fizikai biztonságát, amíg azok a területén tartózkodnak.

(6) Minden Részes Állam biztosítja, hogy a hazai jogrendszer tartalmaz olyan intézkedéseket, amelyek az emberkereskedelem áldozatainak lehetővé teszik, hogy az elszervezett károkért kártalanításban részesüljenek.

7. cikk

*Az emberkereskedelem áldozatainak helyzete
a befogadó államokban*

(1) A jelen Jegyzőkönyv 6. cikke értelmében hozott intézkedéseken felül, mindegyik Részes Állam fontolóra veszi az olyan jogalkotási vagy más, megfelelő intézkedések meghozatalát, amelyek lehetővé teszik az emberkereskedelem áldozatai számára, hogy megfelelő esetekben ideiglenes vagy állandó jelleggel területén maradjanak.

(2) A jelen cikk (1) bekezdése előírásainak végrehajtása során minden Részes Állam kellő figyelmet szentel a humanitárius és emberességi tényezőkre.

8. cikk

*Az emberkereskedelem áldozatainak
hazatelepítése*

(1) Az a Részes Állam, amelynek az emberkereskedelem áldozata állampolgára, vagy amelyben az adott személy állandó tartózkodási jogosultsággal rendelkezett a beutazása szerinti Részes Állam területére való belépése idején, megkönnyíti és elfogadja – kellő figyelmet fordítva az adott személy biztonságára – az adott személy visszafogadását indokolatlan és ésszerűtlen késedelem nélkül.

(2) Ha egy Részes Állam visszaküldi az emberkereskedelem áldozatát abba a Részes Államba, amelynek az adott személy állampolgára, vagy amelyben e személy a beutazása szerinti Részes Állam területére való belépése idején állandó tartózkodási jogosultsággal rendelkezett, az ilyen visszaküldésnél kellő figyelmet kell fordítani az adott személy biztonságára és minden, azzal a ténnyel kapcsolatos jogi eljárás helyzetére, miszerint az adott személy emberkereskedelem áldozata és a visszaküldésnek lehetőleg önkéntes alapon kell végbemennie.

(3) Egy a beutazás szerinti Részes Állam megkeresésére, a megkeresett Részes Állam igazolja indokolatlan és ésszerűtlen késedelem nélkül, hogy az a személy, aki emberkereskedelem áldozata, az ő állampolgára-e, vagy volt-e állandó tartózkodási joga az adott állam területén a beutazás szerinti Részes Állam területére való belépés idején.

(4) Annak érdekében, hogy az emberkereskedelem azon áldozatainak, akik nem rendelkeznek megfelelő okmányokkal, megkönnyítsék a visszatérését, az a Részes Állam, amelynek ez a személy állampolgára, vagy amelyben a beutazás szerinti állam területére való belépésekor állandó tartózkodási jogosultsággal rendelkezett, köteles hozzájárulni a beutazás szerinti Részes Állam megkeresésére olyan utazási okmányok vagy más meghatalmazás kibo-

csátásához, amely szükséges lehet ahhoz, hogy a személy területére visszatérhessen.

(5) A jelen cikk nem érinti a befogadó Részes Állam hazai joga által az emberkereskedelem áldozatainak biztosított bármely jogot.

(6) A jelen cikk nem érint egyetlen olyan hatályos kétoldalú vagy többoldalú megállapodást vagy intézkedést, amely egészében vagy részben az emberkereskedelem áldozatainak visszafogadását szabályozza.

III.

MEGELŐZÉS, EGYÜTTMŰKÖDÉS ÉS MÁSHATÁRINTÉZKEDÉSEK

9. cikk

Az emberkereskedelem megelőzése

(1) A Részes Államok átfogó politikát, programokat és egyéb intézkedéseket határoznak meg:

a) az emberkereskedelem megelőzésére és az ellene való fellépésre; és

b) az emberkereskedelem áldozatait, különösen a nőket és a gyermekeket ismételt áldozattá válásának megakadályozására.

(2) A Részes Államok törekednek olyan intézkedések vállalására, mint a kutatás, a tájékoztatás, a tömegtájékoztatási kampányok, valamint az emberkereskedelem megelőzésére és leküzdésére szolgáló szociális és gazdasági kezdeményezések.

(3) A jelen cikkkel összhangban kialakított politikák, programok és egyéb intézkedések, ahol az lehetséges, magukban foglalják a nem kormányzati szervezetekkel, egyéb megfelelő szervezetekkel és a civil társadalom egyéb szereplőivel való együttműködést.

(4) A Részes Államok intézkedéseket hoznak, vagy azokat megerősítik, kétoldalú vagy többoldalú együttműködés révén is annak érdekében, hogy csökkentsék az embereket, különösen a nőket és a gyermekeket az emberkereskedelemtől kiszolgáltatott olyan tényezőket, mint például a szegénység, az elmaradottság és az esélyegyenlőség hiánya.

(5) A Részes Államok olyan jogalkotási vagy egyéb, például oktatási, szociális vagy kulturális intézkedéseket fogadnak el, vagy azokat megerősítik kétoldalú vagy többoldalú együttműködés révén is, amelyek segítségével csökkenthető az az igény, amely az emberek, különösen a nők és a gyermekek kizsákmányolásának valamennyi formáját táplálja, és amely az emberkereskedelemhez vezet.

10. cikk

Kölcsönös tájékoztatás és képzés

(1) A Részes Államok bűnüldözési, bevándorlási és egyéb érintett hatóságai, ahol az szükséges, kölcsönös tájékoztatás révén együttműködnek egymással, összhangban hazai törvényeikkel, annak érdekében, hogy meghatározzák:

a) azt, hogy egy nemzetközi államhatárt átlépő, vagy annak átlépését megkísérlő, más személyek úti okmányokkal rendelkező, vagy úti okmányokkal nem rendelkező személyek bűnelkövetők vagy az emberkereskedelem áldozatai;

b) azokat az úti okmány típusokat, amelyeket egy nemzetközi államhatárt emberkereskedelem céljából átlépő személyek használtak vagy kíséreltek meg használni; és

c) azokat az eszközöket és módszereket, amelyeket szervezett bűnöző csoportok használnak emberkereskedelem céljából, ideértve az áldozatok toborzását és szállítását, az útvonalakat és kapcsolatokat az emberkereskedelemmel foglalkozó személyek és csoportok között, és a felderítésükre alkalmazható lehetséges intézkedéseket.

(2) A Részes Államok biztosítják és megerősítik az emberkereskedelem megelőzése céljából a bűnüldözés, a bevándorlás és egyéb vonatkozó területeken dolgozó tisztviselők képzését. A képzésnek az ilyen jellegű kereskedelem megelőzésében, az emberkereskedők bíróság elé állításában és az áldozatok jogainak védelmében használt módszerekre kell összpontosítania, beleértve az áldozat védelmét az emberkereskedőkkel szemben. A képzésnek tekintettel kell lennie az emberi jogokra, valamint a gyermekek és a nemek védelmet előtérbe helyező kérdésekre, és ösztönöznie kell az együttműködést a nem kormányzati szervezetekkel, és más érintett szervezetekkel, és a civil társadalom egyéb szereplőivel.

(3) A tájékoztatást átvevő Részes Állam eleget tesz a tájékoztatást átadó Részes Állam bármely olyan kérésének, amely a tájékoztatás felhasználásával kapcsolatos korlátozásokra vonatkozik.

11. cikk

Határon történő intézkedések

(1) A személyek szabad mozgására vonatkozó nemzetközi kötelezettségvállalások tiszteletben tartásával, a Részes Államok a lehető legnagyobb mértékben megerősítik az olyan határellenőrzéseket, amelyek az emberkereskedelem megelőzéséhez és felderítéséhez szükségesek lehetnek.

(2) Mindegyik Részes Állam jogalkotási vagy egyéb megfelelő intézkedéseket fogad el abból a célból, hogy a lehető legnagyobb mértékben megakadályozza a kereske-

delmi szállítók által üzemeltetett szállítási eszközöknek a jelen Jegyzőkönyv 5. cikkével összhangban meghatározott bűncselekmények elkövetésére történő felhasználását.

(3) Ahol az szükséges, és nem érinti a hatályban lévő nemzetközi egyezményeket, az ilyen intézkedések magukban foglalják a kereskedelmi szállítók – beleértve bármely közlekedési vállalatot vagy bármely szállítási eszköz tulajdonosát vagy üzemeltetőjét – azon kötelezettségének megállapítását, miszerint meg kell győződniük arról, hogy minden utas rendelkezik azokkal az úti okmányokkal, amelyek a befogadó államba való belépéshez szükségesek.

(4) Hazai jogával összhangban, mindegyik Részes Állam meghozza a szükséges intézkedéseket arra, hogy a jelen cikk (3) bekezdésében rögzített kötelezettség megszegése esetére szankciókat állapítson meg.

(5) Mindegyik Részes Állam megfontolja olyan intézkedések meghozatalát, amelyek lehetővé teszik, hazai törvényeivel összhangban, a belépés megtagadását vagy a vízum visszavonását olyan személyektől, akik részesei voltak a jelen Jegyzőkönyvben meghatározott bűncselekmények elkövetésének.

(6) Az Egyezmény 27. cikkét nem érintve, a Részes Államok fontolóra veszik a határellenőrző hatóságok közötti együttműködés erősítését, többek között közvetlen kapcsolattartási formák létrehozása és fenntartása révén.

12. cikk

Az okmányok biztonsága és ellenőrzése

A rendelkezésére álló eszközök erejéig, mindegyik Részes Állam meghozza azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek lehetnek:

a) annak biztosítására, hogy az általa kibocsátott úti vagy személyazonossági okmányok olyan minőségűek legyenek, hogy azokkal ne lehessen könnyen visszaélni, vagy azokat ne lehessen egyszerűen vagy törvénytelen módon megváltoztatni, lemásolni, vagy forgalomba hozni; és

b) a Részes Állam által vagy annak nevében kibocsátott úti vagy személyazonossági okmányok egységességének és biztonságának biztosítására, és azok törvénytelen módon való előállításának, forgalomba hozatalának és használatának megakadályozására.

13. cikk

Okmányok hitelessége és érvényessége

Egy másik Részes Állam megkeresésére egy Részes Állam ésszerű időn belül igazolja – hazai törvényeivel összhangban – a nevében kibocsátott vagy az okmány tartalma

szerint a nevében kibocsátott, és feltételezhetően emberkereskedelem céljára használt úti vagy személyazonossági okmányok hitelességét és érvényességét.

IV.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

14. cikk

Fenntartás

(1) A jelen Jegyzőkönyv nem érinti az államok és személyek nemzetközi jogból eredő jogait, kötelezettségeit és felelősségét, beleértve a nemzetközi humanitárius jogot, a nemzetközi emberi jogokra vonatkozó jogot és különösen – ahol azt alkalmazzák – a Menekültek helyzetéről szóló, 1951-ben létrejött Egyezményt és annak 1967-ben létrejött Jegyzőkönyvét, és az abban szereplő, a visszafordítás tilalmát tartalmazó elvet.

(2) A jelen Jegyzőkönyvben szereplő intézkedéseket úgy kell értelmezni és alkalmazni, hogy azok ne jelentsenek hátrányos megkülönböztetést, hogy az érintett személyek emberkereskedelem áldozatává váltak. Ezen intézkedések értelmezésének és alkalmazásának összhangban kell lennie a hátrányos megkülönböztetést elvető nemzetközileg elismert elvekkel.

15. cikk

A viták rendezése

(1) A Részes Államok törekednek arra, hogy a jelen Jegyzőkönyv értelmezése és alkalmazása során felmerülő vitákat tárgyalások útján rendezzék.

(2) A jelen Jegyzőkönyv értelmezése és alkalmazása során két vagy több Részes Állam között felmerülő olyan vitát, amelyet ésszerű időn belül nem sikerül tárgyalások útján rendezni, az érintett Részes Államok egyikének kérésére választott bíróság elé kell vinni. Amennyiben a választott bíróság igénybevétele irányuló kezdeményezés időpontját követő hat hónapon belül sem tudnak az érintett Részes Államok a választott bíróság megszervezésében megegyezni, a vitát a Részes Államok bármelyike a Nemzetközi Bíróság elé terjesztheti, a Bíróság Alapszabályával összhangban.

(3) Minden Részes Állam jogosult a jelen Jegyzőkönyv aláírásakor, megerősítésekor, elfogadásakor vagy jóváhagyásakor, vagy az ahhoz való csatlakozáskor kijelenteni, hogy nem tartja magára nézve kötelezőnek a jelen cikk (2) bekezdését. A (2) bekezdés a többi Részes Államot sem kötelezi azokkal a Részes Államokkal szemben, amelyek a fenti fenntartást tették.

(4) Bármely Részes Állam, amely a jelen cikk (3) bekezdése szerinti fenntartást tette, bármikor visszavonhatja ezt a fenntartást az Egyesült Nemzetek főtitkárának megküldött írásbeli értesítéssel.

16. cikk

Aláírás, megerősítés, elfogadás, jóváhagyás és csatlakozás

(1) A jelen Jegyzőkönyv minden állam számára aláírásra nyitva áll 2000. december 12–15-ig, Palermóban, Olaszországban, ez után pedig 2002. december 12-ig az Egyesült Nemzetek New York-i székházában.

(2) A jelen Jegyzőkönyv továbbá aláírásra nyitva áll a regionális gazdasági integrációs szervezetek számára, azazal a feltétellel, hogy az ilyen szervezet legalább egy tagállama a jelen cikk (1) bekezdésével összhangban aláírta ezt a Jegyzőkönyvet.

(3) A jelen Jegyzőkönyvet a Részes Államoknak meg kell erősíteniük, el kell fogadniuk, vagy jóvá kell hagyniuk. A megerősítési, az elfogadási, a jóváhagyási vagy a csatlakozási okiratokat az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kell letétbe helyezni. Egy regionális gazdasági integrációs szervezet akkor helyezheti letétbe megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratát, ha annak legalább egy tagállama már letétbe helyezte. A fenti megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratban az ilyen szervezet megjelöli hatáskörét a jelen Jegyzőkönyv által szabályozott kérdésekben. Az ilyen szervezet továbbá értesíti a letéteményest a hatáskörében bekövetkezett bármilyen jelentős változásról.

(4) A jelen Jegyzőkönyv bármely állam és minden olyan regionális integrációs szervezet számára csatlakozásra nyitva áll, amelynek legalább egy tagállama Részes Állam a jelen Jegyzőkönyvben. A csatlakozási okiratot az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kell letétbe helyezni. Csatlakozásakor a regionális gazdasági integrációs szervezet megjelöli hatáskörét a jelen Jegyzőkönyv által szabályozott kérdésekben. Az ilyen szervezet értesíti a letéteményest a hatáskörében bekövetkezett bármilyen jelentős változásról.

17. cikk

Hatálybalépés

(1) A jelen Jegyzőkönyv a negyvenedik megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okirat letétbe helyezésének időpontjától számított kilencvenedik napon lép hatályba, kivéve azt a körülményt, miszerint az Egyezmény hatálybalépése előtt a Jegyzőkönyv nem lép hatály-

ba. A jelen bekezdés alkalmazásában, egy regionális gazdasági integrációs szervezet által letétbe helyezett bármilyen okirat nem számítható további okiratként hozzá az ilyen szervezet tagállamai által letétbe helyezett okiratokhoz.

(2) Minden olyan állam vagy regionális gazdasági integrációs szervezet tekintetében, amely a jelen Jegyzőkönyvet a negyvenedik megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy az ehhez történő csatlakozási okirat letétbe helyezését követően erősíti meg, fogadja el, hagyja jóvá vagy csatlakozik, a jelen Jegyzőkönyv a vonatkozó okiratnak az ilyen állam vagy szervezet által történő letétbe helyezésének időpontjától számított harmincadik napon lép hatályba, vagy abban az időpontban, amikor a jelen cikk (1) bekezdésének értelmében ez a Jegyzőkönyv hatályba lép, attól függően, melyik következik be később.

18. cikk

Módosítás

(1) A jelen Jegyzőkönyv hatálybalépését követő öt év elteltével a jelen Jegyzőkönyv bármely Részes Állama javasolhatja annak módosítását, és azt benyújthatja az Egyesült Nemzetek főtitkárához, aki ezután a javasolt módosítást tanulmányozás és a javaslattal kapcsolatos döntéshozatal céljából ismerteti a Részes Államokkal és az Egyezmény Részes Államainak Konferenciájával. A Részes Államok Konferenciáján tanácskozó, a jelen Jegyzőkönyvben Részes Államok minden erőfeszítést megtesznek az egyes módosításokra vonatkozó egyetértés megteremtése érdekében. Ha az egyetértés kialakítására tett erőfeszítések eredménytelenek és nem sikerül megegyezésre jutni, akkor a módosítás elfogadásához – végső lehetőségként – a Részes Államok Konferenciáján jelen lévő és szavazó Részes Államok kétharmados szavazati többsége szükséges.

(2) A regionális gazdasági integrációs szervezetek, a hatáskörükbe tartozó ügyekben, a jelen cikk alapján, annyi szavazattal gyakorolják szavazati jogukat, ahány tagállamuk a jelen Jegyzőkönyv Részes Állama. Az ilyen szervezetek nem gyakorolhatják szavazati jogukat, ha tagállamaik ezt saját jogon teszik, és fordítva.

(3) A jelen cikk (1) bekezdésével összhangban elfogadott módosításokat a Részes Államoknak meg kell erősíteni, el kell fogadni vagy jóvá kell hagyni.

(4) A jelen cikk (1) bekezdése értelmében elfogadott módosítás valamely Részes Állam vonatkozásában az ilyen módosítás megerősítéséről, elfogadásáról vagy jóváhagyásáról szóló okiratnak az Egyesült Nemzetek főtitkáránál történt letétbe helyezése időpontjától számított kilencven nap elteltével lép hatályba.

(5) Ha valamely módosítás hatályba lép, úgy az kötelező érvényű mindazokra a Részes Államokra nézve, amelyek kinyilvánították egyetértésüket, hogy azt magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik. A többi Részes Államra nézve továbbra is a jelen Jegyzőkönyv rendelkezései maradnak érvényben és bármely olyan korábbi módosítás, amit megerősítettek, elfogadtak, vagy jóváhagytak.

19. cikk

Felmondás

(1) A jelen Jegyzőkönyvet bármelyik Részes Állam felmondhatja az Egyesült Nemzetek főtitkárának megküldött írásbeli értesítéssel. Az ilyen felmondás attól az időponttól számított egy év elteltével lép hatályba, amikor a főtitkár átvette az értesítést.

(2) A regionális gazdasági integrációs szervezet tagsága megszűnik a jelen Jegyzőkönyvben, amikor azt tagállamainak mindegyike felmondta.

20. cikk

A letéteményes és a hiteles nyelvű szövegek

(1) A jelen Jegyzőkönyv kijelölt letéteményese az Egyesült Nemzetek főtitkára.

(2) A jelen Jegyzőkönyv eredeti példányát – amelynek arab, kínai, angol, francia, orosz és spanyol nyelvű szövege egyaránt hiteles – az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kell letétbe helyezni.

A fentiek hitelül az alulírott teljhatalmú meghatalmazottak, akik erre saját kormányai által kellőképpen felhatalmazással rendelkeznek, a jelen Jegyzőkönyvet aláírták.”

4. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) E törvény 2. és 3. §-a a Jegyzőkönyv 17. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Jegyzőkönyv, illetve e törvény 2. és 3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a rendészetért felelős miniszter gondoskodik.

2006. évi CIII.

törvény

az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek a migránsok szárazföldön, légi úton és tengeren történő csempészete elleni fellépésről szóló Jegyzőkönyve kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek a migránsok szárazföldön, légi úton és tengeren történő csempészete elleni fellépésről szóló Jegyzőkönyve kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés a Jegyzőkönyvet e törvénnyel kihirdeti.

3. § A Jegyzőkönyv hiteles, angol nyelvű szövege** és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek a migránsok szárazföldön, légi úton és tengeren történő csempészete elleni fellépésről szóló Jegyzőkönyve

Preambulum

A jelen Jegyzőkönyv Részes Államai, kijelentve, hogy a migránsok szárazföldi, tengeri vagy légi úton történő csempészetének megelőzése és az ellene való hatékony fellépés átfogó nemzetközi megközelítést igényel, beleértve az együttműködést, a kölcsönös tájékoztatást és más megfelelő intézkedéseket, beleértve a nemzeti, regionális és nemzetközi szintű társadalmi-gazdasági intézkedéseket,

emlékeztetve a Közgyűlés 1999. december 22-i 54/212 számú határozatára, amelyben a Közgyűlés arra ösztönözte a Részes Államokat és az Egyesült Nemzetek rendszerét, hogy erősítsék meg a nemzetközi együttműködést a nemzetközi migráció és a nemzetközi fejlődés területén annak érdekében, hogy foglalkozni lehessen a migráció alapvető okaival, különösen a szegénységgel összefüggésben, és hogy az érintettek vonatkozásában a lehetséges mértékig ki kell használni a nemzetközi migráció előnyeit, továbbá, ahol az alkalmazható, interregionális, regionális és szubregionális mechanizmusok létrehozását szorgal-

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. november 27-i ülésnapján fogadta el.

** Az angol nyelvű szöveg a Magyar Közlöny 2006. évi 149. számában található.

mazta abból a célból, hogy tovább lehessen foglalkozni a migráció és a fejlődés kérdésével,

meggyőződve annak szükségességéről, hogy a migránsokat emberséges bánásmódban és jogait teljes körű védelemben kell részesíteni,

figyelembe véve azt a tényt, hogy más nemzetközi fórumokon elvégzett munkák ellenére, nem létezik olyan egyetemes dokumentum, amely a migránsok csempészetének valamennyi formájával és más, kapcsolódó kérdésekkel foglalkozna,

aggodalmának adva hangot amiatt, hogy jelentősen fokozódik azoknak a szervezett bűnözői csoportoknak a tevékenysége, amelyek a migránsok csempészetével foglalkoznak, és más olyan, a jelen Jegyzőkönyvben foglalt, kapcsolódó bűncselekményeket követnek el, amelyek jelentős kárt okoznak az érintett államoknak,

szintén aggodalmának adva hangot amiatt, hogy a migránsok csempészete veszélyeztetheti az érintett migránsok életét vagy biztonságát,

emlékeztetve a Közgyűlés 1998. december 9-i 53/111 számú határozatára, amelyben a Közgyűlés elhatározta, hogy létrehoz egy nyitott kormányközi Ad Hoc Bizottságot abból a célból, hogy dolgozzon ki egy átfogó nemzetközi egyezményt a nemzetközi szervezett bűnözés ellen, és, hogy vitassa meg – többek között – egy olyan nemzetközi dokumentum kidolgozását, amely a migránsok csempészetével és jogellenes szállításával foglalkozik, beleértve a tengeri szállítást is,

meggyőződve arról, hogy az Egyesült Nemzetek nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezményének kiegészítése egy olyan nemzetközi dokumentummal, amely a migránsok szárazföldön, légi úton és tengeren történő csempészetével foglalkozik, hasznos lesz az ilyen bűncselekmények megakadályozásában és az ellene való fellépés terén,

az alábbiakban állapodtak meg:

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

Kapcsolat az Egyesült Nemzetek keretében létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezményvel

(1) A jelen Jegyzőkönyv kiegészíti az Egyesült Nemzetek keretében létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezményt, azt az Egyezményvel együtt kell értelmezni.

(2) A jelen Jegyzőkönyvre az Egyezmény rendelkezéseit *mutatis mutandis* kell alkalmazni, kivéve, ha az másként rendelkezik.

(3) A jelen Jegyzőkönyv 6. cikkével összhangban meghatározott bűncselekményeket úgy kell tekinteni, mint az Egyezményvel összhangban meghatározott bűncselekményeket.

2. cikk

A Jegyzőkönyv célja

A jelen Jegyzőkönyv célja a migránsok csempészetének megakadályozása és az ellene való fellépés, valamint e célból a Részes Államok közötti együttműködés elősegítése, védelmezve mindezek során a csempésztett migránsok jogait.

3. cikk

Értelmező rendelkezések

E Jegyzőkönyv alkalmazásában:

a) „migránsok csempészete”: valamely személynek – közvetett vagy közvetlen módon pénzügyi ellenszolgáltatás vagy egyéb vagyoni haszonszerzés végett – valamely olyan Részes Államba való illegális belépéséhez nyújtott segítség, amely államnak a személy nem állampolgára, vagy ott állandó tartózkodási jogosultsággal nem rendelkezik;

b) „jogellenes belépés”: az államhatár átlépését jelenti anélkül, hogy eleget tennének a fogadó államba történő jogszerű belépéshez szükséges követelményeknek;

c) „hamis úti vagy személyazonossági okmány”: bármely olyan úti vagy személyazonossági okmányt jelent:

(i) amelyet az állam részéről úti vagy személyazonossági okmányok előállítására vagy kibocsátására jogszerűen felhatalmazott személyen vagy szervén kívüli személy hamisan készített vagy fizikai módon megváltoztatott,

(ii) amelyet szabálytalanul állítottak ki, vagy amelyet megtévesztés, korrupció vagy kényszerítés útján, vagy bármilyen más törvénytelen módon szereztek meg, vagy

(iii) amelyet más személy használ, mint annak jogos birtokosa;

d) „hajó”: bármilyen vízi jármű, ideértve azokat a víz-kiszorítással nem rendelkező vízi járműveket és a hidrolánokat, amelyek vízi szállításra használatosak, vagy amelyek ilyen célra használhatóak, kivéve a hadihajót, haditengerészeti segédhajót vagy más, kormánytulajdonban lévő vagy az által üzemeltetett és átmenetileg, pusztán nem kereskedelmi célból a kormány szolgálatára álló hajót.

4. cikk

Az alkalmazás területe

A jelen Jegyzőkönyvet, ha az másként nem rendelkezik, a 6. cikkével összhangban megállapított azon bűncselekmények megelőzésére, nyomozására, és azzal kapcsolatos büntetőeljárásra kell alkalmazni, amely bűncselekmények nemzetközi jellegűek és azokban szervezett bűnözői csoport érintett, úgyszintén azon személyek jogainak a védelmére, akikre az ilyen bűncselekmények elkövetése irányul.

5. cikk

A migránsok büntetőjogi felelőssége

E Jegyzőkönyv hatálya alatt a migránsokat nem lehet büntetőeljárás alá vonni azon tény miatt, mert a jelen Jegyzőkönyv a 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetésének tárgyai voltak.

6. cikk

Bűncselekmény nyilváníthatóság

(1) Minden Részes Állam olyan jogi és egyéb intézkedéseket fogad el, amelyek ahhoz szükségesek, hogy az alábbi cselekményeket bűncselekményekké nyilvánítsák, ha azokat szándékosan és közvetett vagy közvetlen módon pénzügyi ellenszolgáltatás vagy egyéb vagyoni haszon-szerzés végett követik el:

- a) a migránsok csempészete;
- b) a migránsok csempészetének elősegítése érdekében
 - (i) hamis úti vagy személyazonossági okmány készítése,
 - (ii) ilyen okmány beszerzése, rendelkezésre bocsátása vagy birtoklása;
- c) annak elősegítése, hogy olyan személy, aki nem az érintett állam állampolgára vagy ott állandó tartózkodási jogosultsággal nem rendelkezik, e bekezdés b) pontjában említett módon vagy bármilyen egyéb jogellenes módon az adott államban maradhasson anélkül, hogy eleget tenne az államban való jogszerű tartózkodáshoz szükséges követelményeknek.

(2) Minden Részes Állam olyan jogalkotási és egyéb intézkedéseket fogad el, amelyek ahhoz szükségesek, hogy bűncselekménynek lehessen minősíteni:

- a) jogrendszerének alapelveitől függően, a jelen cikk (1) bekezdésével összhangban meghatározott bűncselekmények kísérletét;

b) a jelen cikk (1) bekezdésének a) pontjával, a b) pont (i) alpontjával vagy a c) pontjával összhangban meghatározott bűncselekményben tettestársként való részvételt, és – jogrendszerének alapelveitől függően – a jelen cikk (1) bekezdésének b) (ii) alpontjával összhangban meghatározott bűncselekményben tettestársként való részvételt;

c) mások arra való rábírását vagy felbujtását, hogy a jelen cikk (1) bekezdésével összhangban meghatározott bűncselekményt kövessen el.

(3) Minden Részes Állam olyan jogalkotási és egyéb intézkedéseket fogad el, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a jelen cikk (1) bekezdésének a) pontjával, b) (i) alpontjával és c) pontjával összhangban meghatározott bűncselekmények és – jogrendszerének alapelveitől függően – a jelen cikk (2) bekezdésének b) és c) pontjaival összhangban meghatározott bűncselekmények esetén minősítő körülményként lehessen értékelni

a) ha azok veszélyeztetik, vagy veszélyeztethetik az érintett migránsok életét vagy biztonságát; vagy

b) azokat embertelen vagy megalázó bánásmód alkalmazásával valósítják meg, ideértve ezen migránsok kizsákmányolását is.

(4) A jelen Jegyzőkönyv egyetlen rendelkezése sem érinti a Részes Államok azon jogát, hogy intézkedéseket hozzanak azon személy ellen, akinek a cselekménye az érintett állam nemzeti joga szerint jogsértést valósít meg.

II.

MIGRÁNSOK CSEMPÉSZETE A TENGEREN

7. cikk

Együttműködés

A Részes Államok – a nemzetközi tengerjoggal összhangban – a lehető legteljesebb mértékben együttműködnek annak érdekében, hogy megakadályozzák és visszaszorítsák a migránsok tengeren történő csempészését.

8. cikk

Intézkedések a migránsok tengeren történő csempészése ellen

(1) Bármely Részes Állam, amelynek alapos oka van azt feltételezni, hogy egy lobogója alatt közlekedő vagy állítása szerint ott lajstromba vett hajó, illetve felségjelzés nélkül közlekedő, vagy külföldi lobogó alatt közlekedő vagy a lobogó kitűzését megtagadó hajó, amely valójában az érintett Részes Állam felségterületének minősül, migránsok tengeri csempészetével foglalkozik, kérheti más

Részes Államok segítségét abban, hogy megtiltsák a hajó ilyen célra történő felhasználását. Az erre felkért Részes Államoknak meg kell adniuk a lehetőségeikhez mérten a lehető legszélesebb körű támogatást.

(2) Bármely Részes Állam, amelynek alapos oka van azt feltételezni, hogy egy, a nemzetközi jog értelmében a szabad hajózás jogát gyakorló, és egy másik Részes Állam lobogója alatt, vagy annak lajstromjelzését viselő hajó migránsok tengeri csempészetével foglalkozik, erről értesítheti a lobogó szerinti államot, megerősítést kérhet tőle a lajstromot illetően, és, amennyiben azt megerősítették, felhatalmazást kérhet a lobogó szerinti államtól az érintett hajóval kapcsolatos megfelelő intézkedések megtételére. A lobogó szerinti állam a megkereső államot, többek között, az alábbiakra hatalmazhatja fel:

- a) a hajó fedélzetére lépésre;
- b) a hajó átvizsgálására; és
- c) amennyiben bizonyítást nyert, hogy a hajó migránsok tengeri csempészetével foglalkozik, a lobogó szerinti állam felhatalmazása szerint megfelelő intézkedéseket tegyen a hajóval és a fedélzetén található személyekkel és rakománnyal szemben.

(3) Az a Részes Állam, amely a jelen cikk (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően bármilyen intézkedést tett, annak eredményeiről haladéktalanul értesíti a lobogó szerinti államot.

(4) A Részes Állam a lehető leggyorsabban választ kell adjon egy másik Részes Állam megkeresésére, mely annak megállapítására irányul, hogy jogosult-e a hajó a lajstromozásának használatára vagy a lobogója alatt közlekedni, továbbá a jelen cikk (2) bekezdésével összhangban adott felhatalmazásra irányuló megkeresésre.

(5) Bármely lobogó szerinti állam, a jelen Jegyzőkönyv 7. cikkében foglaltaknak megfelelően, a közte és a megkereső állam közötti megállapodáson alapuló feltételekhez kötheti a felhatalmazás megadását, beleértve a felelősséggel és a tervezett hatékony intézkedések terjedelmével kapcsolatos feltételeket is. A Részes Állam a lobogó szerinti állam kifejezett felhatalmazása nélkül további intézkedést nem tehet, kivéve azokat az intézkedéseket, amelyek a személyek életét fenyegető veszély elhárításához szükségesek, vagy amelyek a vonatkozó kétoldalú vagy többoldalú megállapodásokból származnak.

(6) Minden Részes Állam kijelöl egy hatóságot vagy, ahol szükséges, hatóságokat, amelyek a segítségnyújtásra irányuló megkereséseket fogadják, illetve arra válaszolnak, valamint amelyek a lajstrom vagy a lobogó alatti közlekedés jogosságát megerősítik, továbbá amelyek a megfelelő intézkedések megtételére irányuló felhatalmazást megadják. A kijelölésről, a kijelöléstől számított egy hónapon belül a főtítkáron keresztül a többi Részes Államot értesíteni kell.

(7) Bármely Részes Állam, amelynek alapos oka van azt feltételezni, hogy egy hajó migránsok tengeri csempészetével foglalkozik, és felségjelzés nélkül közlekedik, vagy valószínűsíthetően felségjelzés nélkül közlekedik, a hajó fedélzetére léphet, és a hajót átvizsgálhatja. Amennyiben a gyanút alátámasztó bizonyítékok kerülnek elő, a Részes Államnak, a vonatkozó nemzeti és nemzetközi joggal összhangban, meg kell tennie a megfelelő intézkedéseket.

9. cikk

Biztosító záradék

(1) Amennyiben egy Részes Állam egy hajóval szemben a jelen Jegyzőkönyv 8. cikkével összhangban intézkedéseket alkalmaz, annak:

- a) biztosítania kell a fedélzeten tartózkodó személyek biztonságát és a velük való emberséges bánásmódot;
- b) kellő figyelmet kell fordítania arra az igényre, hogy ne veszélyeztesse a hajó vagy annak rakományának biztonságát;
- c) kellő figyelmet kell fordítania arra az igényre, hogy ne sértse a lobogó szerinti, vagy bármely más érdekelt államnak a kereskedelmi vagy jogi érdekeit;
- d) a rendelkezésére álló eszközökkel biztosítania kell, hogy a hajóval szemben tett intézkedések környezetvédelmi szempontból biztonságosak legyenek.

(2) Ha a jelen Jegyzőkönyv 8. cikke alapján megtett intézkedések indokai megalapozatlannak bizonyulnak, minden esetlegesen elszenvedett veszteségét és kárát a hajónak meg kell téríteni, feltéve, hogy a hajó nem követett el olyan cselekményt, amely az alkalmazott intézkedéseket igazolta volna.

(3) Bármely, a jelen fejezetben foglaltakkal összhangban foganatosított, elfogadott vagy végrehajtott intézkedés esetében kellő figyelmet kell fordítani arra az igényre, hogy az nem avatkozhat be, vagy nem lehet kihatással:

- a) a parti államoknak a tengerekre vonatkozó nemzetközi joggal összhangban álló jogaira és kötelezettségeire, és joghatóságának gyakorlására; vagy
- b) a lobogó szerinti állam hatóságának a műszaki, igazgatási és szociális kérdésekben gyakorolt joghatóságára és ellenőrzésére.

(4) A jelen fejezet alapján meghatározott bármely intézkedést csak hadihajó vagy katonai repülőgép hajthat végre, vagy olyan más hajó vagy repülőgép, amely jól látható jelzéssel van ellátva és kormány megbízatást ellátó és erre megfelelő felhatalmazással rendelkező hajóként azonosítható.

III.

11. cikk

MEGELŐZÉS, EGYÜTTMŰKÖDÉS ÉS EGYÉB
INTÉZKEDÉSEK

Intézkedések a határon

10. cikk

Tájékoztatás

(1) Az Egyezmény 27. és 28. cikkei rendelkezéseinek sérelme nélkül, a Részes Államok, különösen azok, amelyek közös határokkal rendelkeznek vagy a migránsok csempészetének útvonalán helyezkednek el, a jelen Jegyzőkönyvben foglalt célok megvalósítása érdekében, valamint a vonatkozó nemzeti jog- és közigazgatási rendszerüknek megfelelően, kölcsönösen tájékoztatják egymást az alábbi kérdésekben:

a) azokról a beutazási pontokról és rendeltetési helyekről, valamint útvonalokról, szállító vállalatokról és szállítóeszközökről, amelyeket a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében meghatározott bűncselekményeket elkövető szervezett bűnözői csoport használ vagy feltételezhetően használ;

b) a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében meghatározott bűncselekmények elkövetéséről ismert vagy azzal gyanúsítható szervezetek vagy szervezett bűnözői csoportok azonosítóiáról vagy módszereiről;

c) a Részes Államok által kiállított úti okmányok eredetiségéről és valódi formájáról, valamint a kitöltetlen úti vagy személyazonossági okmányok eltulajdonításáról, illetve az azokkal való visszaélésekről;

d) a személyek elrejtésének és szállításának eszközeiről és módszereiről, a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében meghatározott bűncselekmények elkövetéséhez használt úti vagy személyazonossági okmányok jogosulatlan megváltoztatásáról, sokszorosításáról vagy beszerzéséről, vagy az azokkal kapcsolatos egyéb visszaélésről és ezek felderítésének módjairól;

e) jogszabályi és gyakorlati tapasztalatokról, valamint a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében meghatározott bűncselekmények megelőzésére és az ellenük való fellépés érdekében hozott intézkedésekről; valamint

f) a végrehajtáshoz használható olyan tudományos és technológiai jellegű ismeretekről, amelyek segítségével az államok fejleszthetik képességüket a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében meghatározott magatartások megelőzésében, felderítésében és nyomozásában, és az érintettekkel szemben folytatott büntetőeljárásokban.

(2) A tájékoztatást fogadó Részes Államnak eleget kell tennie a tájékoztatást nyújtó Részes Állam bármely olyan kérésének, amely a tájékoztatás felhasználásának korlátozására irányul.

(1) A Részes Államok a személyek szabad mozgására vonatkozó nemzetközi kötelezettségek tiszteletben tartásával a lehető legteljesebb mértékben megerősítik azokat a határellenőrzéseket, amelyek a migránsok csempészetének megelőzéséhez és felderítéséhez szükségesek.

(2) Minden Részes Állam olyan jogi vagy egyéb, megfelelő intézkedéseket fogad el, amelyek a lehető legteljesebb mértékben megakadályozzák a szállító vállalatok által üzemeltetett szállító eszközöknek a jelen Jegyzőkönyv 6. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott tevékenység céljára történő felhasználását.

(3) Ahol szükséges, a vonatkozó nemzetközi egyezmények sérelme nélkül, az ilyen intézkedések magukban foglalják a kereskedelmi szállító vállalatok – beleértve bármely közlekedési vállalkozást vagy bármely szállítóeszköz tulajdonosát vagy üzemeltetőjét – azon kötelezettségének előírását, melynek során arról kell meggyőződniük, hogy valamennyi utas rendelkezik-e a célországba való belépéshez szükséges úti okmányokkal.

(4) Minden Részes Állam, nemzeti jogával összhangban, megteszi a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a jelen cikk (3) bekezdésében foglalt kötelezettség megszegése esetén szankciókról gondoskodjon.

(5) Minden Részes Állam megfontolja olyan intézkedések meghozatalát, amelyek, a nemzeti jogával összhangban, lehetővé teszik a belépés megtagadását vagy a vízum visszavonását olyan személyek esetében, akik a jelen Jegyzőkönyvben foglalt bűncselekmények elkövetésében részt vettek.

(6) A Részes Államok, az Egyezmény 27. cikkének tiszteletben tartásával, megfontolják a határellenőrző hatóságok közötti együttműködés megerősítését, többek között, közvetlen kommunikációs csatornák létrehozásával és fenntartásával.

12. cikk

Az okmányok biztonsága és ellenőrzése

A rendelkezésére álló eszközök erejéig, valamennyi Részes Állam megteszi a szükséges intézkedéseket:

a) annak biztosítására, hogy az általa kiállított úti vagy személyazonossági okmányok olyan minőségűek legyenek, hogy azokkal ne lehessen könnyen visszaélni, vagy azokat ne lehessen könnyen hamisítani vagy jogellenesen megváltoztatni, lemásolni, vagy forgalomba hozni; továbbá

b) a Részes Állam által vagy annak nevében kiállított úti vagy személyazonossági okmányok egységességének és biztonságának biztosítására és azok jogellenes előállításának, kiállításának és használatának megakadályozására.

13. cikk

Okmányok hitelessége és érvényessége

Bármely Részes Állam egy másik Részes Állam megkezesésére, nemzeti jogával összhangban, elfogadható időn belül igazolja a nevében kibocsátott vagy az okmány tartalma szerint a nevében kibocsátott, és feltehetően a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény céljára használt úti vagy személyazonossági okmányok hitelességét és érvényességét.

14. cikk

Képzés és technikai együttműködés

(1) A Részes Államok biztosítják vagy megerősítik a bevándorlási és más érintett tisztviselők különleges képzését a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmények megelőzése és az ilyen tevékenység tárgyát képező migránsokkal való emberséges bánásmód területén, melynek során tiszteletben tartják a migránsoknak a jelen Jegyzőkönyvben foglalt jogait.

(2) A Részes Államok együttműködnek egymással és az illetékes nemzetközi szervezetekkel, a társadalmi szervezetekkel, más érintett szervezetekkel és ahol az szükséges, a civil társadalom más szereplőivel annak érdekében, hogy területükön megfelelő személyi képzés valósuljon meg a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmények megelőzésével, az ellenük való fellépéssel és e jelenség megszüntetésével kapcsolatban, valamint a migránsok jogainak védelme érdekében, akikre az ilyen bűncselekmény elkövetése irányul. Az ilyen képzés magában foglalja:

a) az úti okmányok biztonságának és minőségének javítását;

b) a hamis úti- vagy személyazonossági okmányok felismerését és felderítését;

c) olyan bűnügyi információk gyűjtését, amelyek különösen az ismert vagy feltehetően a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekményekben érintett szervezett bűnözői csoportok azonosítására, a csempészt migránsok szállításának módszereire, a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmények céljára használt úti- vagy személyazonossági okmányokkal történő visszaélésre, valamint a migránsok csempészetében használatos elrejtési módszerekre vonatkoznak;

d) a csempészt személyeknek a kijelölt és illegális be- és kilépési pontokon való felderítését szolgáló módszerek javítását; és

e) a migránsokkal való emberséges bánásmódot és a jelen Jegyzőkönyvben foglalt jogaik védelmét.

(3) A vonatkozó szakértelemmel rendelkező Részes Államok megfontolják a technikai jellegű segítségnyújtás lehetőségét azon államok részére, amelyek gyakran származási vagy tranzit-országai azoknak a személyeknek, akikre a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetése irányul. A Részes Államok, az e Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elleni fellépés érdekében, minden erőfeszítést megtesznek az olyan szükséges források biztosítására, mint a gépjárművek, számítógépes rendszerek és okmányolvasó készülékek.

15. cikk

Egyéb megelőző intézkedések

(1) Minden Részes Állam intézkedéseket tesz annak biztosítása érdekében, hogy olyan információs programokat hozzon létre vagy fejlesszen tovább, amelyek bővítik a közvélemény ismereteit azzal kapcsolatban, hogy a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény olyan jogellenes tevékenység, amelyet szervezett bűnöző csoportok gyakran követnek el haszonszerzés céljából, és hogy ez az érintett migránsokra súlyos kockázatokat jelent.

(2) Az Egyezmény 31. cikkében foglaltakkal összhangban, a Részes Államok együttműködnek a közvélemény tájékoztatása terén abból a célból, hogy megakadályozzák, hogy a potenciális migránsok szervezett bűnözői csoportok áldozataivá váljanak.

(3) Valamennyi Részes Állam elősegíti vagy tovább bővíti – ahogyan az szükséges – a nemzeti, regionális és nemzetközi szintű fejlesztési programokat és együttműködést, figyelembe véve a migráció társadalmi-gazdasági meghatározottságát, és különös figyelmet fordítva a gazdaságilag és társadalmilag elmaradott területekre annak érdekében, hogy fel lehessen lépni a migránsok csempészetének olyan alapvető társadalmi-gazdasági okai ellen, mint a szegénység és a gazdasági elmaradottság.

16. cikk

Védő- és segítségnyújtási intézkedések

(1) A jelen Jegyzőkönyvben foglaltak végrehajtása során Minden Részes Állam – nemzetközi jogi kötelezettségeivel összhangban – megteszi a megfelelő intézkedéseket, beleértve a jogalkotást is, ha szükséges, azon személyek jogainak megóvására és védelmére, akikre a jelen

Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmények elkövetése irányul, ahogyan azt a vonatkozó nemzetközi jog előírja, különös tekintettel az élethez való jogra és arra a jogra, hogy személyeket ne lehessen kitenni kínzásnak vagy egyéb kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmódnak vagy büntetésnek.

(2) Minden Részes Állam megfelelő intézkedéseket tesz annak érdekében, hogy megfelelő védelmet nyújthasson a migránsok számára az ellenük akár egyénileg, akár csoportosan alkalmazott erőszak ellen, azon oknál fogva, hogy a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmények elkövetésének tárgyai.

(3) Minden Részes Állam megfelelő segítséget nyújt azoknak a migránsoknak, akiknek az élete vagy biztonsága veszélybe került azért, mert a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetésének tárgyai voltak.

(4) A jelen cikkben foglalt rendelkezések alkalmazásakor a Részes Államok figyelembe veszik a nők és gyermekek különleges szükségleteit.

(5) Egy olyan személynek a letartóztatása esetében, aki a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetésének tárgya, valamennyi Részes Állam, ahol annak alkalmazása szükséges, eleget tesz a Konzuli Kapcsolatokról szóló Bécsi Egyezmény által meghatározott kötelezettségeinek, beleértve az érintett személy késedelem nélküli tájékoztatását a konzuli tisztviselők értesítésével és a velük való kapcsolattartással összefüggő rendelkezésekről.

17. cikk

Megállapodások és megegyezések

A Részes Államok fontolóra veszik kétoldalú vagy regionális megállapodások, vagy gyakorlati megállapodások vagy megegyezések létrehozását, amelyek célul tűzik ki:

a) a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény megelőzése és az ellene való fellépés érdekében a legmegfelelőbb és a leghatékonyabb intézkedések meghozatalát; vagy

b) a jelen Jegyzőkönyvben foglalt rendelkezések egymás közötti alkalmazását.

18. cikk

A csempészett migránsok visszaküldése

(1) Minden Részes Állam egyetért azzal, hogy indokolatlan késedelem nélkül elősegíti és elfogadja annak a személynek a visszaküldését, akire a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetése irányult, és aki a saját állampolgára, vagy aki a területén a visszaküldés időpontjában állandó tartózkodási jogosultsággal rendelkezik.

(2) Minden Részes Állam megfontolja annak a lehetőségét, hogy elősegítse és elfogadja annak a személynek a visszaküldését, akire a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetése irányult, és aki a beutazása szerinti állam területére való belépés időpontjában ezen állam nemzeti joga szerint állandó tartózkodásra volt jogosult.

(3) A beutazás szerinti Részes Állam megkeresésére a megkeresett Részes Állam, indokolatlan késedelem nélkül igazolja, hogy az a személy, akire a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetése irányult, az állampolgára-e, vagy van-e a területén állandó tartózkodásra szóló jogosultsága.

(4) Annak érdekében, hogy elősegítse azon személy visszaküldését, akire a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetése irányult, és akinek nincsenek megfelelő okmányai, az a Részes Állam, amelynek az érintett személy az állampolgára, vagy amelynek területén állandó tartózkodásra jogosult, a megkereső Részes Állam kérésére kiállítja azokat az úti okmányokat vagy más igazolásokat, amelyek szükségesek lehetnek ahhoz, hogy a személy a területére beutazzon, és oda visszatérjen.

(5) Minden olyan Részes Állam, amely érintett azon személy visszaküldésében, akire a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetése irányult, megfelelő intézkedéseket tesz annak érdekében, hogy a visszaküldést rendben, és a személy biztonságának és méltóságának kellő figyelembevételével hajtsa végre.

(6) A Részes Államok a jelen cikkben foglaltak végrehajtása során együttműködhetnek az érintett nemzetközi szervezetekkel.

(7) A jelen cikk nem érinti a beutazás szerinti Részes Állam nemzeti joga által azon személyeknek biztosított bármely jogokat, akikre a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmények elkövetése irányult.

(8) A jelen cikk nem érinti a vonatkozó kétoldalú vagy többoldalú nemzetközi szerződés alapján vállalt kötelezettségeket, vagy semmilyen vonatkozó gyakorlati megállapodást vagy intézkedést, amely egészében vagy részben azoknak a személyeknek a visszaküldését szabályozza, akikre a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmények elkövetése irányult.

IV.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

19. cikk

Fenntartási záradék

(1) A jelen Jegyzőkönyv egyetlen rendelkezése sem érinti az államok és személyek nemzetközi jogból eredő

jogait, kötelezettségeit és felelősségét, beleértve a nemzetközi humanitárius jogot, a nemzetközi emberi jogokat és különösen, ahol az alkalmazható, a menekültek helyzetéről szóló 1951. évi Egyezményt és az 1967. évi Jegyzőkönyvet, valamint az abban foglalt visszafordítás tilalmát.

(2) A jelen Jegyzőkönyvben foglalt intézkedéseket úgy kell értelmezni és alkalmazni, hogy azok ne jelentsenek hátrányos megkülönböztetést a személyekre azért, mert e személyek a jelen Jegyzőkönyv 6. cikkében foglalt bűncselekmény elkövetésének tárgyaivá váltak. Ezen intézkedések értelmezésének és alkalmazásának összhangban kell állnia a hátrányos megkülönböztetést tiltó nemzetközileg elfogadott elvekkel.

20. cikk

A viták rendezése

(1) A Részes Államok arra törekednek, hogy a jelen Jegyzőkönyv értelmezése és alkalmazása során felmerülő vitákat tárgyalások útján rendezzék.

(2) A jelen Jegyzőkönyv értelmezése és alkalmazása során két vagy több Részes Állam között felmerülő olyan vitát, amelyet ésszerű időn belül nem lehet tárgyalás útján rendezni, az érintett Részes Államok egyikének kérésére választott bíróság elé kell vinni. Amennyiben a választott bíróság igénybevételére irányuló kérést követő hat hónapon belül sem tudnak az érintett Részes Államok a választott bíróság elé vitel kérdésében döntést hozni, a Részes Államok bármelyike – a Bíróság Alapokmányával összhangban – a vitát a Nemzetközi Bíróság elé terjesztheti.

(3) Valamennyi Részes Állam jogosult a jelen Jegyzőkönyv aláírásakor, megerősítésekor, elfogadásakor vagy jóváhagyásakor, vagy az ahhoz való csatlakozáskor kijelenteni, hogy nem tartja magára nézve kötelezőnek a jelen cikk (2) bekezdését. A (2) bekezdés a többi Részes Államot sem kötelezi egyetlen olyan Részes Állammal szemben sem, amely ilyen fenntartást tett.

(4) Bármely olyan Részes Állam, amely a jelen cikk (3) bekezdésével összhangban fenntartást fogalmazott meg, az Egyesült Nemzetek főtítkárnak megküldött írásbeli értesítéssel ezt a fenntartását bármikor visszavonhatja.

21. cikk

Aláírás, megerősítés, elfogadás, jóváhagyás és csatlakozás

(1) A jelen Jegyzőkönyv minden állam számára aláírásra nyitva áll 2000. december 12–15. között Palermóban, Olaszországban, ezt követően pedig 2002. december 12-ig az Egyesült Nemzetek New York-i székházában.

(2) A jelen Jegyzőkönyv továbbá aláírásra nyitva áll a regionális gazdasági integrációs szervezetek számára azzal a feltétellel, hogy az ilyen szervezet legalább egy tagállama a jelen cikk (1) bekezdésével összhangban aláírta a jelen Jegyzőkönyvet.

(3) A jelen Jegyzőkönyvet meg kell erősíteni, el kell fogadni vagy jóvá kell hagyni. A megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okiratokat az Egyesült Nemzetek főtítkárnál letétbe kell helyezni. Egy regionális gazdasági integrációs szervezet akkor helyezheti letétbe megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratát, ha annak legalább egy tagállama már letétbe helyezte azt. A fenti megerősítő, elfogadó vagy jóváhagyó okiratban az ilyen szervezetnek meg kell jelölnie a hatáskörét a jelen Jegyzőkönyvben szabályozott kérdésekben. Az ilyen szervezetnek értesítenie kell a letéteményest a hatáskörében bekövetkezett bármilyen jelentős változásról.

(4) A jelen Jegyzőkönyv bármely állam vagy minden olyan regionális gazdasági integrációs szervezet számára csatlakozásra nyitva áll, amelynek legalább egy tagállama a jelen Jegyzőkönyvben Részes Állam. A csatlakozási okiratot az Egyesült Nemzetek főtítkárnál kell letétbe helyezni. Csatlakozásakor a regionális gazdasági integrációs szervezetnek meg kell jelölnie hatáskörét a jelen Jegyzőkönyvben szabályozott kérdésekben. Az ilyen szervezetnek értesítenie kell a letéteményest a hatáskörében bekövetkezett bármilyen jelentős változásról.

22. cikk

Hatálybalépés

(1) Ez a Jegyzőkönyv a negyvenedik megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozási okirat letétbe helyezésének időpontjától számított kilencvenedik napon lép hatályba, kivéve azt a körülményt, miszerint az Egyezmény hatálybalépése előtt a Jegyzőkönyv nem lép hatályba. E bekezdés szempontjából valamely regionális gazdasági integrációs szervezet által letétbe helyezett bármilyen okirat nem számítható további okiratként hozzá az ilyen szervezet tagállamai által letétbe helyezett okiratokhoz.

(2) Minden olyan állam vagy regionális gazdasági integrációs szervezet tekintetében, amely e Jegyzőkönyvet a negyvenedik, a megerősítéséről, elfogadásáról, jóváhagyásáról vagy csatlakozásról szóló okirat letétbe helyezését követően erősíti meg, fogadja el, hagyja jóvá vagy csatlakozik, ez a Jegyzőkönyv a vonatkozó okiratnak ezen állam vagy szervezet által történő letétbe helyezését követő harmincadik napon lép hatályba, vagy abban az időpontban, amikor a jelen cikk (1) bekezdésének értelmében a jelen Jegyzőkönyv hatályba lép, attól függően, melyik következik be később.

23. cikk

Módosítás

(1) A jelen Jegyzőkönyv hatálybalépését követő öt év elteltével, bármely Részes Állam javasolhatja a Jegyzőkönyv módosítását, és azt benyújthatja az Egyesült Nemzetek főtitkárának, aki ezután a javasolt módosítást tanulmányozás és a javaslattal kapcsolatos döntéshozatal céljából ismerteti a Részes Államokkal és az Egyezmény Részes Államainak Konferenciájával. A jelen Jegyzőkönyvnek a Részes Államok Konferenciáján tanácskozó Részes Államai, minden erőfeszítést megtesznek az egyes módosításokra vonatkozó egyetértés megteremtése érdekében. Ha az egyetértés kialakítására tett erőfeszítések eredménytelenek maradnak és nem sikerül megegyezésre jutni, akkor a módosítás elfogadásához, végső lehetőségként, a Részes Államok Konferenciáján jelenlévő és szavazati joggal rendelkező Részes Államok kétharmados szavazati többsége szükséges.

(2) A regionális gazdasági integrációs szervezetek, a hatáskörükbe tartozó ügyekben, a jelen cikk alapján annyi szavazattal rendelkeznek, ahány tagállamuk a jelen Jegyzőkönyv Részes Állama. Az ilyen szervezetek nem gyakorolhatják szavazati jogukat, ha tagállamaik azt saját jogon gyakorolják és *vice versa*.

(3) A jelen cikk (1) bekezdésével összhangban elfogadott módosításokat a Részes Államoknak meg kell erősíteni, el kell fogadni, vagy jóvá kell hagyniuk.

(4) A jelen cikk (1) bekezdésének értelmében elfogadott módosítás valamely Részes Állam vonatkozásában az ilyen módosítás megerősítéséről, elfogadásáról vagy jóváhagyásáról szóló okiratnak az Egyesült Nemzetek főtitkáránál történő letétbe helyezését követő kilencvenedik napon lép hatályba.

(5) Ha valamely módosítás hatályba lép, az kötelező érvényű mindazokra a Részes Államokra nézve, amelyek nyilvánították egyetértésüket, hogy azt magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik. A többi Részes Államra nézve továbbra is a jelen Jegyzőkönyv rendelkezései maradnak érvényben és bármely olyan korábbi módosítás, amit megerősítettek, elfogadtak vagy jóváhagytak.

24. cikk

Felmondás

(1) A jelen Jegyzőkönyvet bármelyik Részes Állam felmondhatja az Egyesült Nemzetek főtitkárának megküldött írásbeli értesítéssel. Az ilyen felmondás attól az időponttól számított egy év elteltével lép hatályba, amikor a főtitkár az értesítést kézhez vette.

(2) A regionális gazdasági integrációs szervezet tagsága megszűnik a Jegyzőkönyvben, amikor azt tagállamainak mindegyike felmondta.

25. cikk

A letéteményes és hiteles nyelvű szövegek

(1) A jelen Jegyzőkönyv kijelölt letéteményese az Egyesült Nemzetek főtitkára.

(2) A jelen Jegyzőkönyv eredeti példányát, amelynek arab, kínai, angol, francia, orosz és spanyol nyelvű szövege egyaránt hiteles, az Egyesült Nemzetek főtitkáránál kell letétbe helyezni.

A fentiek hitelül az alulírott teljhatalmú meghatalmazottak, akik erre saját kormányaik által kellőképpen felhatalmazással rendelkeznek, a jelen Jegyzőkönyvet aláírták.”

4. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) E törvény 2. és 3. §-a a Jegyzőkönyv 22. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Jegyzőkönyv, illetve e törvény 2. és 3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a rendszertért felelős miniszter gondoskodik.

2006. évi CIV.
törvényaz egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség
előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény
módosításáról*²

(indokolással)

1. § Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. november 27-i ülésnapján fogadta el.

² Igazságügyi Közlöny 2004. évi 1. szám.

„(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az olyan magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat (a továbbiakban együtt: rendelkezés) nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét,

a) amely a hátrányt szenvedő fél alapvető jogát másik alapvető jog érvényesülése érdekében, elkerülhetetlen esetben korlátozza, feltéve, hogy a korlátozás a cél elérésére alkalmas és azzal arányos,

b) amelynek az *a)* pont hatálya alá nem tartozó esetekben tárgyilagossá mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van.

(3) A 8. § *b)–e)* pontja szerinti tulajdonságon alapuló közvetlen hátrányos megkülönböztetés, valamint jogellenes elkülönítés esetében a (2) bekezdés nem alkalmazható.”

2. § Az Ebktv. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Jogellenes elkülönítésnek minősül az a rendelkezés, amely a 8. §-ban meghatározott tulajdonságai alapján egyes személyeket vagy személyek csoportját a velük összehasonlítható helyzetben lévő személyektől vagy személyek csoportjától – anélkül, hogy azt törvény kifejezetten megengedné – elkülönít.”

3. § Az Ebktv. 14. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hatóság)

„*a)* kérelem alapján, illetve az e törvényben meghatározott esetekben hivatalból vizsgálatot folytat annak megállapítására, hogy megsértették-e az egyenlő bánásmód követelményét, valamint kérelem alapján vizsgálatot folytat, hogy az arra kötelezett munkáltatók elfogadtak-e esélyegyenlőségi tervet, a vizsgálat alapján határozatot hoz;”

4. § Az Ebktv. 15. §-a a következő új (8)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A kérelemre indult eljárásban az egyéb eljárási költségeket a hatóság, illetve az eljárásban való részvételével kapcsolatban felmerülő költségek tekintetében az eljárás alá vont, a sérelmet szenvedett féllel ellenérdekű fél előlegezi meg.

(9) A kérelem elutasítása esetén a sérelmet szenvedett fél csak akkor viseli az egyéb eljárási költségeket, ha a hatóság megállapította, hogy rosszhiszemű volt.”

5. § Az Ebktv. a következő új 15/A–15/B. §-okkal egészül ki:

„15/A. § (1) Ha az egyenlő bánásmód követelményének e törvény hatálya alá tartozó megsértése miatt a jogsérelmet szenvedett fél vagy a közérdekű igényérvényesítésre jogosult bíróság előtt eljárást indított, a hatóság vagy a 15. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott más közigazgatási szerv az eljárást az ügy jogerős elbírálásáig felfüggeszti.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásával meghozott végzést a hatóság vagy más közigazgatási szerv a bíróságnak megküldi.

(3) A bíróság az egyenlő bánásmód követelményének e törvény hatálya alá tartozó megsértése miatt hozott jogerős határozatát a hatóságnak, valamint az előtte folyamatban levő eljárást felfüggesztő, a 15. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott más közigazgatási szervnek megküldi.

(4) A hatóság vagy a 15. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott más közigazgatási szerv az eljárása során ugyanazon törvénysértés esetén a bíróság határozatának kézhezvételét követően az abban megállapított tényállást alapul véve jár el.

(5) A bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően az egyenlő bánásmód követelményének e törvény hatálya alá tartozó megsértése miatt közigazgatási szerv előtt ugyanazon törvénysértés tekintetében

a) azonos személy ellen elkövetett törvénysértés miatt eljárás nem indítható,

b) más személy ellen elkövetett törvénysértés esetén a hatóság vagy a 15. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott más közigazgatási szerv a bíróság határozatában megállapított tényállást alapul véve jár el.

15/B. § (1) A hatóság haladéktalanul törli azokat a személyes és különleges adatokat, amelyek kezelése a 14. § (1) bekezdés *a)–b)* pontja szerinti hatásköre gyakorlásához nem elengedhetetlenül szükséges.

(2) Az eljárás alá vont ügyfél az ügygel összefüggő iratokat és elektronikus adathordozón tárolt adatokat felhívásra rendelkezésre bocsátja, illetve az egyenlő bánásmód követelményének megsértése ellenőrzéséhez szükséges tények, körülmények, egyéb feltételek megismerését biztosítja. Nem kötelezhető az ügyfél olyan nyilvántartás, összesítés elkészítésére, amelyet jogszabály nem ír elő, ha annak elkészítése aránytalan ráfordítást igényelne.

(3) A hatóság a (2) bekezdés alapján csak olyan különleges adat rendelkezésre bocsátására hívhat fel, amely kezelése az eljárás céljára tekintettel elengedhetetlenül szükséges, és amely hiányában az eljárás eredményessége nem lenne biztosítható.

(4) A közigazgatási hatósági eljárásban a hatóság jogosult a személyes adatokat tartalmazó nyilvántartás vagy adatbázis szemletárgyként való lefoglalására is.”

6. § (1) Az Ebktv. 16. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Ha a hatóság megállapította az e törvényben foglalt, az egyenlő bánásmód követelményét biztosító rendelkezések megsértését]

„*b)* megtilthatja a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását,

c) elrendelheti a jogsértést megállapító jogerős határozatának nyilvános közzétételét,”

(2) Az Ebktv. 16. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a hatóság megállapította, hogy az arra kötelezett munkáltató elmulasztotta az esélyegyenlőségi terv elfogadását, felszólítja a munkáltatót a mulasztás pótlására, és – a

(2)–(4) bekezdés megfelelő alkalmazásával – az (1) bekezdés *c)–e)* pontjaiban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.”

7. § (1) Az Ebktv. 17. § (1) bekezdése a következő új mondattal egészül ki:

„A hatóság határozata ellen méltányossági kérelem benyújtásának nincs helye.”

(2) Az Ebktv. 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Fővárosi Bíróság három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, ha azt a fél a keresetlevélben, illetve a hatóság a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatában kéri.”

8. § Az Ebktv. a következő új 17/B–17/D. §-okkal és azokat megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület

17/B. § (1) A hatóság 14. § (1) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátását Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület (a továbbiakban: testület) segíti.

(2) A testület a hatóság 14. § (1) bekezdésének *a)–b)* pontjaiban meghatározott feladatainak ellátását e törvény egyes rendelkezéseinek értelmezésével segíti. Az értelmezés a hatóságot eljárása során nem köti.

(3) A 14. § (1) bekezdésének *d)–e)* és *h)–i)* pontjai alapján készített vélemények, jelentések és javaslatok hatóság által történő elfogadásához a testület egyetértése szükséges.

(4) A testület tagjai számára – a feladatuk ellátásához szükséges mértékben – a hatóság vezetője a hatóság kezelésében levő iratokba betekintést enged. A hatóság kezelésében levő iratokban található személyes adatokat a testület tagjai egyedi azonosításra alkalmatlan formában ismerhetik meg.

17/C. § (1) A testület három tagjának felkérésére a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter, három további tagjának felkérésére az igazságügyért felelős miniszter tesz javaslatot a miniszterelnöknek. A felkérni javasolt személyekről a javaslatot tevő miniszterek az egyenlő bánásmód követelménye érvényesítésében részt vevő szervekkel és szervezetekkel előzetes közös egyeztetést folytatnak.

(2) A megbízatás ellátására büntetlen előéletű, a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó valamely választáson választójoggal rendelkező olyan személy kérhető fel, aki az emberi jogok védelme és az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítése területén kiemelkedő tapasztalatokkal rendelkezik.

(3) Nem kérhető fel a testület tagjává az, aki a felkérés időpontjában vagy az azt megelőző két évben országgyűlési képviselő, a Kormány tagja, államtitkár, illetve párt alkalmazottja vagy tisztségviselője volt.

(4) A testület tagjának megbízatása a felkérés elfogadásával keletkezik, és hat évre szól.

(5) A testület tagjának megbízatása megszűnik, ha

a) a tisztségéről lemond,

b) a megbízatási időtartam letelik,

c) a tisztségének ellátása alól felmentik, vagy

d) meghal.

(6) A miniszterelnök a kinevezésére javaslatot tevő miniszter javaslatára felmenti a testület azon tagját,

a) aki neki fel nem róható okból száznyolcvan napnál hosszabb ideig nem képes eleget tenni a testületi tagságból eredő feladatainak,

b) aki neki felróható okból kilencven napnál hosszabb ideig nem tesz eleget a testületi tagságból eredő feladatainak,

c) akinek bűnösségét bíróság szándékos bűncselekmény elkövetésében jogerősen megállapította,

d) aki felkérését követően bekövetkezett körülmény folytán nem felel meg a (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

(7) A (6) bekezdés *a)–b)* és *d)* pontjában meghatározott feltétel bekövetkeztét a miniszterelnök állapítja meg.

(8) A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(9) A testület tagja megbízatásának megszűnését követő harminc napon belül, az (5) bekezdés *b)* pontjában meghatározott megszűnési ok esetében a megbízatás megszűnését megelőző harmincadik napig kell az új tagot kinevezni.

(10) A testület tagjai feladatuk ellátása során függetlenek, az e törvényben meghatározott feladatkörükben nem utasíthatóak.

17/D. § (1) A testület saját tagjai közül elnököt választ. Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt tag teljes jogkörben helyettesíti.

(2) A testület elnöke összehívja és vezeti a testület üléseit, továbbá ellátja a testület döntéseinek előkészítésével és azok végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

(3) A testület döntéseit összes tagja többségének szavazatával hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) A testület működésének részletes szabályait ügyrendjében állapítja meg.

(5) A testület működésével kapcsolatos titkársági feladatokat a hatóság látja el.”

9. § Az Ebktv. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltak valószínűsítése esetén a másik felet terheli annak bizonyítása, hogy

a) a jogsérelmet szenvedett fél vagy a közérdekű igényérvényesítésre jogosult által valószínűsített körülmények nem álltak fenn, vagy

b) az egyenlő bánásmód követelményét megtartotta, illetve az adott jogviszony tekintetében nem volt köteles megtartani.”

10. § Az Ebktv. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A társadalmi és érdek-képviselői szervezet a hatóság előtt az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén eljárást indíthat.”

11. § (1) Az Ebktv. 21. § *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az egyenlő bánásmód követelményének sérelmét jelenti különösen, ha a munkáltató a munkavállalóval szemben közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetést alkalmaz, különösen a következő rendelkezések meghatározásakor, valamint azok alkalmazásakor:]

„*f*) a foglalkoztatási jogviszony vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján járó juttatások, így különösen a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 142/A. § (3) bekezdésében meghatározott munkabér megállapításában és biztosításában;”

(2) Az Ebktv. 22. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyben a § jelenlegi szövege az (1) bekezdés jelölést kapja:

„(2) A 21. § *f*) pontjának alkalmazása során a 8. § *a)–e)* pontjaiban meghatározott tulajdonság tekintetében tett közvetlen hátrányos megkülönböztetés minden esetben sérti az egyenlő bánásmód követelményét.”

12. § (1) Az Ebktv. 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szervek és többségi állami tulajdonban álló jogi személyek kötelesek esélyegyenlőségi tervet elfogadni.”

(2) Az Ebktv. 63. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A települési önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programot fogadhat el, amelyben elemzi a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását, és meghatározza az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat, kiemelt figyelmet fordítva a lakhatásra, oktatásra, egészségügyre, foglalkoztatásra, valamint a szociális helyzetre. A helyi esélyegyenlőségi program tartalmazza a célok megvalósításának forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését; a települési önkormányzat a tárgyévut követő év június 30-ig ütemterve teljesítéséről éves jelentést fogad el.”

13. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ebktv.

a) 8. §-ában a „más, összehasonlítható helyzetben levő személyhez vagy csoporthoz képest kedvezőtlenebb bánásmódban” szövegrész helyébe a „kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne” szöveg,

b) 9. §-ában a „más, összehasonlítható helyzetben lévő személyhez vagy csoporthoz képest lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz” szövegrész helyébe a „lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne”,

c) 10. § (1) bekezdésében a „sértő magatartás” szövegrész helyébe a „sértő, szexuális vagy egyéb természetű magatartás” szöveg,

d) 14. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „indít” szövegrész helyébe az „indíthat” szöveg,

e) 14. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „jogsabályok” szövegrész helyébe a „jogsabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei és jelentések” szöveg,

f) 14. § (1) bekezdés *j)* pontjában a „jelentést készít” szövegrész helyébe a „beszámol” szöveg,

g) 15. § (2) bekezdésében „az eljárás megindításáról” szövegrész helyébe „az eljárás megindításáról, annak jogerős befejezéséről, valamint a döntéssel kapcsolatos bírósági felülvizsgálat során hozott jogerős ítéletről, illetőleg végzésről” szöveg,

h) 19. § (1) bekezdésének felvezető szövegében a „bizonyítania” szövegrész helyébe a „valószínűsíteni” szöveg, *a)* pontjában a „hátrány érte” szövegrész helyébe a „hátrány érte vagy – közérdekű igényérvényesítés esetén – ennek közvetlen veszélye fenyeget” szöveg,

i) 20. § (1) bekezdésében a „megsértése olyan” szövegrész helyébe a „megsértése vagy annak közvetlen veszélye olyan” szöveg, valamint a „jogsértés” szövegrész helyébe a „jogsértés vagy annak közvetlen veszélye” szöveg, lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Ebktv. 14. § (3) bekezdése, 16. § (4) bekezdésének második mondata, valamint IV–V. fejezete.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 70/A. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az esélyegyenlőségi tervnek rendelkeznie kell

a) a fogyatékos személyek akadálymentes munkahelyi környezet megteremtését biztosító külön intézkedésekről, valamint

b) a munkáltató szervezetén belüli, az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével kapcsolatos eljárási rendről.”

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Mt. 142/A. § (3) bekezdésében a „természetbeni” szövegrész helyébe a „természetbeni (szociális)” szöveg lép.

(6) Az Ebktv. e törvény kihirdetésekor hatályos 14. § (3) bekezdésében meghatározott tanácsadó testület tagjai e törvény erejénél fogva válnak az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület tagjává azzal, hogy az Ebktv. e törvény 8. §-ával megállapított 17/C. § (4) bekezdésében meghatározott megbízási idejük e törvény hatálybalépésekor kezdődik.

(7) Az Ebktv. 17/C. § (3) bekezdését 2008. június 30-ig azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az sem kérhető fel az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület tagjává, aki a felkérést megelőző két évben politikai államtitkár volt.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv) módosításáról szóló CIV. törvény részben a személyek közötti, faji vagy etnikai származásra való tekintet nélküli egyenlő bánásmód elvének végrehajtásáról szóló 2000/43/EK tanácsi irányelv (a továbbiakban: faji irányelv) teljesebb átültetését célozza, mivel az Európai Bizottság a törvény néhány rendelkezésével összefüggésben azt a véleményét fogalmazta meg, hogy azok nem teljesen harmonizálnak az irányelv rendelkezéseivel. A törvény ezen túl az Ebktv. eddigi gyakorlati alkalmazása során (bíróági ítéletekben és az Egyenlő Bánásmód Hatóság gyakorlatában) felmerült kérdésekre kíván – a törvény koncepcionális elemeit nem érintő módosítással – pontosabb választ adni.

Az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testületet jelenleg kormányrendelet statuuálja, azonban uniós és számos civil kritika is érte emiatt a szabályozást, mivel e testület az irányelvek szerint a kormányzattól független, civil elemet hivatott megjeleníteni az irányelvek végrehajtásának ellenőrzésében. Tekintettel arra, hogy a Testület tagjai érdemi közhatalmi jogosítványokkal nem rendelkeznek (mindössze egyes jelentések kiadásához szükséges az egyetértésük), illetve tiszteletdíjban nem részesülnek, ezért megalapozott, hogy e civil tanácsadó testület törvényi szinten kerüljön statuuálásra.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A törvény az Alkotmánybíróság – az Alkotmány 54. § (1) bekezdésén és 70/A. §-án nyugvó – gyakorlatának megfelelően rögzíti, hogy egy magatartás nem minősül diszkriminatívnak, ha az az alapvető jogokkal összefüggésben a szükségességi-arányossági tesztnek, minden egyéb területen pedig az ésszerűségi tesztnek megfelel [30/1997. (IV. 29.) AB határozat. ABH 1997, 130, 140.]. Mivel az Ebktv. a foglalkoztatással, a közoktatással, valamint az áruk forgalmazásával és szolgáltatások nyújtásával összefüggésben speciális kimentési szabályokat határoz meg, a törvény javasolt új 7. § (2) bekezdése csak azokban az esetekben alkalmazható, amikor maga az Ebktv. eltérő (szigorúbb vagy enyhébb) kimentési szabályokat nem határoz meg.

A faji irányelv a közvetlen hátrányos megkülönböztetés és a jogellenes elkülönítés esetében általános kimentési lehetőséget nem enged meg, ezért a módosítás kizárja az egyenlő bánásmód követelményének faji hovatarozáson, bőrszínen, nemzetiségen és nemzeti vagy etnikai kisebbséghez való tartozáson alapuló megsértése esetén az Ebktv. 7. § (2) bekezdése szerinti általános kimentési okra

való hivatkozást; ami a különös kimentési okok alkalmazhatóságát természetesen nem érinti.

A 2. §-hoz

A törvény a jogellenes elkülönítés esetében kizárja az Ebktv. 7. § (2) bekezdése szerinti általános kimentés alkalmazhatóságát, mivel csak abban az esetben nem minősíti az elkülönítést jogszerűtlennek, ha azt törvény – például az Ebktv. 28. §-a – kifejezetten megengedi.

A 3. §-hoz

A módosítás szerint az Egyenlő Bánásmód Hatóság hatáskört kap arra, hogy ellenőrizze: az arra kötelezett munkáltatók elfogadtak-e esélyegyenlőségi tervet.

A 4. §-hoz

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) részletes szabályokat tartalmaz az eljárási költség viseléséről. Mivel ezen szabályok alkalmazása a diszkrimináció – jellemzően alacsony társadalmi státuszú – áldozatai esetében méltánytalanságra, a jogvédelem ellehetetlenülésére vezetne, a törvény a Ket.-től eltérő szabályokat határoz meg.

Az 5. §-hoz

A módosítás alapján az Ebktv.-t olyan új 15/A. §-sal egészül ki, amely a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény és a Ket. szabályaira figyelemmel rögzíti a bíróságok és a hatóság közötti hatáskörmegosztást, rendezve azzal azt a gyakorlati jogértelmezési problémát okozó helyzetet, amikor az egyenlő bánásmód követelményének ellenőrzésére irányuló közigazgatási eljárással egyidejűleg azonos tényállás tekintetében személyiségi jogi per vagy munkaügyi bírósági eljárás indul. A módosítással beiktatott 15/B. § a hatóság eljárása során az adatvédelemmel kapcsolatos szabályokat tartalmazza. A módosítás arra is törekszik, hogy – a Ket. és a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény szabályainak egyaránt megfelelően – a közigazgatási eljárás hatékonyságának elvét szem előtt tartva lehetővé tegye a gyors és hatékony hatósági bizonyítást.

A 6–8. §-hoz

A módosítás pontosítja a hatóság által kiszabható szankciókra vonatkozó szabályokat, valamint a Ket. felhatalmazása alapján az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt indult ügyekben kizárja a Ket. szerinti méltányossági eljárást, továbbá csak akkor teszi kötelezővé a határozat három hivatásos bíróból álló tanácsban történő felülvizsgálatát, ha azt a fél a keresetlevélben, vagy a hatóság a keresetlevélre tett nyilatkozatában a bíróságtól kéri.

A módosítás törvényi szintre emeli az eddig csak az Egyenlő Bánásmód Hatóságról és eljárásának részletes szabályairól szóló 362/2004. (XII. 26.) Korm. rendeletben rögzített, a Kormánytól független Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testületre vonatkozó szabályozást.

A 9. §-hoz

Az Ebktv. 19. §-ának módosítása az egyenlő bánásmód megsértése miatt indított eljárásokban a jogsérelmet szenvedett fél, valamint a közérdekű igényérvényesítésre jogosult számára a korábnál kedvezőbb bizonyítási szabályokat állapít meg. Eszerint a hátrányt – közérdekű igényérvényesítés esetén, csupán annak közvetlen veszélyét –, valamint az Ebktv. 8. §-ában meghatározott tulajdonság fennállását is elegendő csak valószínűsíteni a jogsérelmet szenvedett félnek. Természetesen valószínűsítés esetében a valószínűsített tény fenn nem állásának bizonyítása is elegendő a másik fél részéről.

A 10. §-hoz

A törvény a társadalmi-érdekképviselői szervezetek ügyféli jogállását a jogsérelmet szenvedett személyek hatékonyabb védelme érdekében külön is rögzíti.

A 11. §-hoz

A módosítás az egyenlő munkáért egyenlő bért elve tekintetében egyértelművé teszi az Ebktv. és a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 142/A. §-ának egymáshoz való viszonyát, amikor rögzíti, hogy az Ebktv. rendelkezései – így különösen az eljárási és kimentési szabályok – vonatkoznak az Mt. 142/A. §-ának szabályozási tartalmára is.

A 12. §-hoz

A törvény az Ebktv. korábbi 35–36. §-ainak normatartalmát átszerkeszti az Ebktv. 63. §-ába, egyben kibővíti a helyi esélyegyenlőségi programra vonatkozó szabályozás tartalmát azzal, hogy a program fakultatív jellegén továbbra sem változtat.

A 13. §-hoz

A törvény az Ebktv. számos pontosító jellegű módosítását végzi el, valamint átmeneti szabályokkal rendezi az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület törvényi szintű statuálásából következő jogértelmezési kérdéseket.

2006. évi CV.
törvénya gazdasági reklámtevékenységről szóló
1997. évi LVIII. törvény módosításáról*

1. § A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Grtv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép.³

„1. § E törvény hatálya a természetes és jogi személynek, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is – (a továbbiakban együtt: vállalkozás) reklámozóként, reklámszolgáltatóként vagy reklám közvetítőként végzett gazdasági reklámtevékenységére, valamint a szponzorálásra terjed ki.”

2. § A Grtv. 2. §-a a következő *x*) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)

„*x*) Szponzorálás: minden olyan hozzájárulás valamely rendezvényhez, tevékenységhez, továbbá – rendezvénnyel vagy tevékenységgel összefüggésben – valamely személy számára, amelynek célja, illetve közvetlen vagy közvetett hatása valamely áru vásárlásának vagy igénybevételének ösztönzése.”

3. § A Grtv. 13. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem nyújtható szponzorálás dohányárura vonatkozóan olyan rendezvényhez, illetve tevékenységhez, amely az Európai Gazdasági Térség több államát érinti vagy azokban zajlik, vagy más módon határokon átnyúló hatással rendelkezik.”

4. § A Grtv. 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 13. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértéséért a szponzorálást nyújtó és a szponzorálást elfogadó vállalkozás egyaránt felelős.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. november 27-i ülésnapján fogadta el.

³ Igazságügyi Közlöny 1997. évi 8. száma.

5. § A Grtv. 16. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A tiltott szponzorálás miatti reklámfelügyeleti eljárást ügyfélként kezdeményezni jogosultak az egészségvédelemmel összefüggő feladatokat ellátó közigazgatási szervek és a nemdohányzók védelmét ellátó társadalmi szervezetek is.”

6. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően nyújtott szponzorálásra kell alkalmazni.

(2) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosításáról szóló 2001. évi I. törvény 15. §-ának (4) és (5) bekezdése, valamint 16. §-ának (3) bekezdése, továbbá

b) a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXVII. törvény 8. §-a.

(3) A törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Grtv. 14. §-ának (1) bekezdésében a „(3) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(3)–(4) bekezdésben” szöveg,

b) a Grtv. 15. §-a (1) bekezdésében a „(2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(3) bekezdésben” szöveg, az „a gazdasági reklámtevékenységre vonatkozó rendelkezések” szövegrész helyébe az „a gazdasági reklámtevékenységre, továbbá a tiltott szponzorálásra vonatkozó rendelkezések” szöveg, az „e rendelkezések megsértése miatti eljárásokat” szövegrész helyébe az „e rendelkezések megsértése miatti eljárásokat (a továbbiakban együtt: reklámfelügyeleti eljárás)” szöveg,

c) a Grtv. 16. §-a (2) bekezdésének első mondatában a „gazdasági reklámtevékenységre” szövegrész helyébe a „gazdasági reklámtevékenységre vagy a tiltott szponzorálásra” szöveg,

d) a Grtv. 16. §-a (4) bekezdésének első mondatában a „reklám közzétételét” szövegrész helyébe a „reklám közzétételét, illetve a tiltott szponzorálást megvalósító rendezvény vagy tevékenység befejeztét” szöveg,

e) a Grtv. 17. §-ának (2) bekezdésében a „15. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „15. § (3) bekezdése” szöveg,

f) a Grtv. 18. §-ának (1) bekezdésében a „reklám jogsértő voltát” szövegrész helyébe a „reklám jogsértő voltát vagy a tiltott szponzorálást (a továbbiakban együtt: jogsértés)” szöveg lép.

7. § Ez a törvény a tagállamok dohánytermékek reklámozására és szponzorálására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről szóló, 2003. május 26-i 2003/33/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikke *c)* pontjának, 5. cikke (1) bekezdésének és 7. cikkének való megfelelést szolgálja.

2006. évi CVI.

törvény

a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról*

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosítása

1. § A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:⁴

„9. § A 62. életév betöltését megelőzően előrehozott öregségi nyugdíjra jogosult

a) az a nő, aki az 57. életévét betöltötte,

b) az a férfi, aki a 60. életévét betöltötte,

feltéve, hogy legalább 38 év szolgálati időt szerzett, és a Tbj. 5. §-a szerinti biztosítással járó jogviszonyban nem áll.”

2. § (1) A Tny. 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjra jogosult – ideértve az öregségi nyugdíj legkisebb összege szerinti ellátást is – az a személy, aki 33 év szolgálati időt szerzett, és megfelel a 9. §-ban meghatározott egyéb feltételeknek.”

(2) A Tny. 10. §-a (2) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az öregségi nyugdíj összegét annak, aki a 38 év szolgálati időnél”

3. § A Tny. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A 2013. január 1-je előtti időponttól megállapításra kerülő öregségi nyugdíj összegét a 22. § alapján meghatározott havi átlagkeresetből kell kiszámítani azzal, hogy az 1987. december 31-ét követően és 2013. január 1-jét megelőzően elért kereseteket, jövedelmeket – ideértve a minimálbér összegét is – naptári évenként csökkenteni kell

a) az elért keresetek, jövedelmek után a kifizetés időpontjában hatályos jogszabályok szerint számított – az elért keresetből, jövedelemből levont – egészségbiztosítási járulék, nyugdíjjárulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj, valamint munkavállalói járulék összegével, továbbá

b) a személyi jövedelemadónak a keresetek, jövedelmek *a)* pont szerinti csökkentése után fennmaradó összegre képzett összegével.

(2) Ha a 2013. január 1-je előtti időponttól megállapításra kerülő öregségi nyugdíj összegének kiszámítása során a 22. § (5) bekezdését kell alkalmazni, az 1988. január 1-je előtti kereseteket, jövedelmeket a nyugdíjjárulék 1988. ja-

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. november 27-i ülésnapján fogadta el.

⁴ Igazságügyi Közlöny 1997. évi 9. száma.

nuár 1-jén érvényes mértékének alapulvételével kell csökkenteni.

(3) A havi átlagkereset megállapítása során a nyugdíjazást megelőző naptári év előtt elért keresetet, jövedelmet az országos nettó átlagkereset egyes éveiben történő növekedését alapul véve a nyugdíjazást megelőző naptári év kereseti szintjéhez kell igazítani.”

4. § A Tny. 18. §-ának (2)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A 62. életév betöltését megelőzően előrehozott öregségi nyugdíjra jogosult, aki

- a) 2012. december 31-ig 59. életévét betöltötte, és
- b) legalább 40 év szolgálati időt szerzett, valamint
- c) a Tbj. 5. §-a szerinti biztosítással járó jogviszonyban nem áll.

(3) 2012. december 31-ét követően előrehozott öregségi nyugdíjra jogosult az, aki

- a) 60. életévét betöltötte, és
- b) legalább 41 év szolgálati időt szerzett, valamint
- c) a Tbj. 5. §-a szerinti biztosítással járó jogviszonyban nem áll.

(4) Csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjra jogosult az a biztosított, akinek a (2) bekezdésben előírt szolgálati időből legfeljebb 3 év hiányzik és az 59. életévét betöltötte, valamint akinek a (3) bekezdésben meghatározott szolgálati időből legfeljebb 4 év hiányzik és a 60. életévét betöltötte.

(5) A csökkentés mértéke a (2) bekezdés vonatkozásában a társadalombiztosítási nyugdíj megállapításának időpontjától a 62. életév betöltéséig terjedő időszak minden 30 napjára az előírt szolgálati időnél

- a) 1–365 nappal rövidebb szolgálati idővel rendelkező esetében havi 0,1 százalék,
- b) 366–730 nappal rövidebb szolgálati idővel rendelkező esetében havi 0,2 százalék,
- c) 731–1095 nappal rövidebb szolgálati idővel rendelkező esetében havi 0,3 százalék.

(6) A csökkentés mértéke a (3) bekezdés vonatkozásában a társadalombiztosítási nyugdíj megállapításának időpontjától a 62. életév betöltéséig terjedő időszak minden 30 napjára az előírt szolgálati időnél

- a) 1–365 nappal rövidebb szolgálati idővel rendelkező esetében havi 0,1 százalék,
- b) 366–730 nappal rövidebb szolgálati idővel rendelkező esetében havi 0,2 százalék,
- c) 731–1095 nappal rövidebb szolgálati idővel rendelkező esetében havi 0,3 százalék,
- d) 1096–1460 nappal rövidebb szolgálati idővel rendelkező esetében havi 0,4 százalék.”

5. § A Tny. a következő 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) Annak a saját jogú nyugellátásban részesülő, illetve a saját jogú nyugellátás szüneteltetését a 83/A–83/B. § alapján kérő személynek a nyugellátását, aki 2006. december 31-ét követően a Tbj. 5. §-a szerinti bizto-

sítással járó jogviszonyban áll, kérelemre minden megszerzett 365 nap szolgálati idő után, a járulékalapot képező kereset, jövedelem havi átlagos – a 13. § (3) bekezdése szerint növelt – összegének 0,4 százalékával meg kell emelni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti átlagos havi összeget úgy kell meghatározni, hogy a nyugellátás folyósítása, illetve szüneteltetése alatt elért, járulékalapot képező kereset, jövedelem együttes összegét el kell osztani ezen időszaknak a biztosításban töltött azon napjainak számával, amelyekre a nyugdíjasként keresete, jövedelme volt. Az így kapott napi átlagot meg kell szorozni 365-tel, és el kell osztani 12-vel.”

6. § A Tny. 64. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv a munkaképesség-csökkenésen alapuló ellátásban részesülő személyt az esedékes orvosi felülvizsgálattól eltérő időpontban is kötelezheti – a jogkövetkezményekről való tájékoztatás mellett – orvosi felülvizsgálat céljából történő személyes megjelenésre, ha olyan tény vagy körülmény jut a tudomására, amely valószínűsíti, hogy a korábban megállapított munkaképesség-csökkenés nem áll fenn vagy az a megállapítottnál kisebb mértékű. Amennyiben a munkaképesség-csökkenésen alapuló ellátásban részesülő személy az orvosi felülvizsgálaton nem jelenik meg, az ellátásra való jogosultságát – az erről szóló határozat keltét követő hónap első napjával – meg kell szüntetni.”

7. § A Tny. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„72. § (1) A nyugellátás iránti igény elbírálásához a rokantságról, illetőleg munkaképesség-csökkenés mértékéről az orvosszakértői szerv szakvéleményt ad. A nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv eljárása során kizárólag az orvosszakértői szerv szakvéleményét veheti figyelembe.

(2) Az orvosszakértői szerv szakvéleményének megérkezéséig a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv az eljárást felfüggesztheti.”

8. § A Tny. a következő 83/A. §-sal egészül ki:

„83/A. § (1) Az öregségi, valamint a 6. § (4) bekezdése szerinti nyugdíj tárgyhónapra (tárgyhónapokra) járó folyósítását a Tbj. 5. §-a szerinti biztosítási jogviszonyban álló jogosult kérelmére mindaddig szüneteltetni kell, amíg annak újbóli folyósítását nem kéri.

(2) A nyugellátás szüneteltetésének időtartama alatt az érintett nyugdíjasként minősül.

(3) Az újbóli folyósítás során a jogosultat az (1) bekezdés szerinti ellátás szüneteltetését megelőző összegének a 22/A. § szerinti emeléssel, továbbá az időközben végrehajtott emelésekkel – az egyes emelések esedékességi időpontjának figyelembevételével – növelt összege illeti meg. A tizenharmadik havi nyugdíjra jogosultságnál [6/A. § (1) bekezdésének a) pontja] a szünetelés időtartamát is figyelembe kell venni.”

9. § A Tny. a következő 83/B. §-sal egészül ki:

„83/B. § (1) Ha a 62. életévét be nem töltött,

a) előrehozott, csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjban,

b) karkedvezményes nyugdíjban,

c) bányásznyugdíjban,

d) korengedményes nyugdíjban, illetve

e) az egyes művészeti tevékenységet folytatók öregségi nyugdíjában

részesülő személy a tárgyévben a Tbj. 5. §-a szerinti biztosítással járó jogviszonyban áll, illetőleg egyéni vagy társas vállalkozóként kiegészítő tevékenységet folytat, és az ebből származó, járulékalapot képező jövedelme meghaladja a tárgyév első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének tizenkétszeresét (a továbbiakban: éves keretösszeg), az éves keretösszeg elérését követő hónap első napjától az adott tárgyév december 31-éig, de legfeljebb a 62. életév betöltéséig a nyugdíjfolyósító szervnek a nyugdíj folyósítását szüneteltetni kell. Ha a járulékalapot képező jövedelem az éves keretösszeget a tárgyév decemberében haladja meg, a nyugellátás szüneteltetésére nem kerül sor, de a tárgyév december havi nyugellátást – a 84. § alkalmazásával – vissza kell fizetni.

(2) A nyugdíjfolyósító szerv a nyugdíj folyósításának szüneteltetéséről az állami adóhatóság által közölt éves keretösszegekre vonatkozó összesített adatok alapján határozatban intézkedik. Az ellátás újbóli folyósításáról is határozatban kell intézkedni.

(3) A nyugdíjfolyósító szerv a (2) bekezdésben említett szüneteltetésre vonatkozó döntésével egyidejűleg határozatban intézkedik a jogalap nélkül felvett nyugellátás visszafizetéséről.

(4) A nyugellátás szüneteltetésének időtartama alatt az érintett nyugdíjasnak minősül. Az ellátás újbóli folyósítása során a 83/A. § (3) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(5) Az (1)–(4) bekezdésben foglalt, kötelező szüneteltetéssel összefüggő rendelkezéseket a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati nyugdíjára is alkalmazni kell, a rájuk vonatkozó – külön törvény szerinti – eltérő nyugdíjkorhatárra vonatkozó szabályokra figyelemmel.”

10. § A Tny. a következő 88/A. §-sal egészül ki:

„88/A. § A nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv jogosult a 87–88. §-ok szerinti megtérítési igényt megalapozó eseménnyel kapcsolatban a más hatóságnál, illetve egyéb szervnél indult eljárás során hozott, a megtérítési igény érvényesítéséhez szükséges döntés megismerésére, a döntés alapjául szolgáló iratokba betekinthez, azokról másolatot készíthet. Az eljáró nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv megkeresésére a kért iratok másolatát az érintett szerv 30 napon belül köteles megküldeni.”

11. § A Tny. 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„90. § Ha a nyugdíjfolyósító szerv a megállapított nyugellátást a határozat kézbesítését követő 15 napon belül nem folyósítja, a késedelmesen folyósított nyugellátás összege után – a határidő lejártát követő naptól – késedelmi kamatot fizet. A késedelmi kamat naptári napokra számított mértéke a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.”

12. § (1) A Tny. 97. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nyugdíjjogosultsághoz, illetőleg a nyugdíj-megállapításhoz szükséges, a Tbj. 46. §-ának (2) bekezdésében meghatározott adatokat

a) a foglalkoztató, a foglalkoztatónak nem minősülő egyéni vállalkozó, a mezőgazdasági őstermelő és a Tbj. 56/A. §-ában meghatározott Magyarországon be nem jegyzett foglalkoztató képviselője vagy a foglalkoztató képviselőjében eljáró foglalkoztatott a tárgyévet követő év április 30-áig,

b) a Tbj. 5. § (3) bekezdése szerinti biztosított és a Tbj. 26. § (7) bekezdése szerinti felszolgáló [az a)–b) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett] a tárgyévet követő év augusztus 31-éig

évenkénti rendszerességgel köteles a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv részére közölni. Az adatszolgáltatási kötelezettséget a nyilvántartásra kötelezett megbízása alapján – az Art. 7. §-a (1)–(2) és (6) bekezdésének alkalmazásával – meghatalmazottja, illetve képviselője is teljesítheti. Az adatszolgáltatást utolsó alkalommal 2007-re vonatkozóan – 2008. április 30-áig, illetőleg augusztus 31-éig – kell teljesíteni.”

(2) A Tny. 97. §-a (3) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A (2) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettséget

a) a nyugdíjazás évére, valamint a tárgyév április 30-a – a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben augusztus 31-e – előtti nyugdíjigény benyújtása esetén a nyugdíjazás évét megelőző évre vonatkozóan soron kívül,

b) a 2008. január 1-jét megelőző időtartamra vonatkozó visszamenőleges és az Art. szerinti elévülési időn túli időszakra vonatkozó adatszolgáltatást közvetlenül

a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervhez kell teljesíteni.”

13. § A Tny. 101. §-a (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy]

„g) az öregségi nyugdíj és a 6. § (4) bekezdése szerinti ellátások szüneteltetésének részletes eljárási szabályait,”

[rendeletben határozza meg.]

*A köztisztviselők jogállásáról szóló
1992. évi XXIII. törvény módosítása*

14. § (1) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 17. §-a (2) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:⁵

[A közszolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha]

„*f*) az előrehozott öregségi nyugdíj jogosultság feltételeivel rendelkező köztisztviselő a (11) bekezdés szerint kérelmezi.”

(2) A Ktv. 17. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az előrehozott öregségi nyugdíj megállapításához szükséges szolgálati időt a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv külön jogszabály szerinti határozatával kell igazolni.”

*Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő
foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó
közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló
1997. évi LXXIV. törvény módosítása*

15. § Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Alk. tv.) 5. §-ának (8)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) A kiállító a tárgyévet követő év március 31-éig az állami adóhatóságnak elektronikus úton szolgáltat adatot mindazon munkavállalókról, akik az AM könyvet kiváltották. Az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell a munkavállaló nevét, adóazonosító jelét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakóhelyét, a munkaviszony időtartamát és az ellátások alapjául szolgáló keresetet, valamint azok esetében, akiknek az igazolást kiadta, az igazolás szerinti adóköteles jövedelmét és megfizetett adóelőlegét. Magánnyugdíjpénztár tagja esetében az adatszolgáltatásnak külön kell tartalmaznia a pénztári tagság fennállása alatti munkaviszony időtartamát és az ellátási alap összegét. A kiállító az AM könyvet az igazolás kiadásával egyidejűleg visszaadja a munkavállalónak, és kérelmére új könyvet állít ki.

(9) Az állami adóhatóság a (8) bekezdésben meghatározott, a kiállító által bejelentett adatokat évente a tárgyévet követő év augusztus 31-éig – első alkalommal a 2007. évre vonatkozóan, 2008. augusztus 31-éig – elektronikus úton hivatalból adja át az egészségbiztosítási szerv, továbbá a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv és a magánnyugdíjpénztárak részére.”

16. § Az Alk. tv. 7. §-a (1) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A kincstár ezen összegből a kizárólag a társadalombiztosítási nyugdíj hatálya alá tartozó alkalmi munkavállaló esetén 67 százalékot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, a magánnyugdíjpénztári tag esetén 45 százalékot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, 22 százalékot – az állami adóhatóság által megjelölt – magánnyugdíjpénztárnak, 23 százalékot az Egészségbiztosítási Alapnak, 10 százalékot a Munkaerőpiaci Alapnak utal át.”

*A közigazgatási hatósági eljárás
és szolgáltatás általános szabályairól szóló
2004. évi CXL. törvény módosítása*

17. § A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (1) bekezdése *c*) pontjának bevezető szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

[Törvény e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg:]

„*c*) a társadalombiztosítás pénzbeli ellátásaival kapcsolatos eljárásokban”

Hatályba léptető és záró rendelkezések

18. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 1–3. §-a, 9. §-a és 14. §-a 2008. január 1-jén lép hatályba.

19. § (1) Azon személyek esetén, akik előrehozott, csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjra 2009. január 1-je, illetve 2012. január 1-je előtt jogosultságot szereztek, e jogosultságukat bármikor érvényesíthetik, tekintet nélkül arra, hogy az előrehozott öregségi nyugdíjat mikor, illetve milyen időponttól kezdődően állapítják meg. Az előrehozott öregségi nyugdíj összegét azon rendelkezések szerint kell megállapítani, amelyek arra az időpontra alkalmazandóak, amelytől kezdődően az előrehozott öregségi nyugdíjat megállapítják.

(2) Azon személyek esetén, akik a korengedményes nyugdíjra vonatkozó megállapodást a munkáltatóval 2006. december 31-éig megkötötték, az előrehozott, csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjra való jogosultság megállapítására az előrehozott, csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíjra vonatkozó, 2006. december 31-én hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) Azon személyek esetén,

a) akik a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Péptv.) rendelkezései alapján legkésőbb 2006. december 31-én beléptek a prémiumévek program-

⁵ Igazságügyi Közlöny 1992. évi 6. száma.

ba, és munkavégzésre irányuló jogviszonyukat ezzel összefüggésben határozott idejűvé módosították, valamint

b) akiknek e törvény rendelkezései alapján előrehozott öregségi nyugdíjra való jogosultságuk megszerzésének időpontja későbbi, mint az *a)* pontban említett kinevezés-módosításban szereplő, a munkavégzésre irányuló jogviszony megszűnésére meghatározott időpont, munkavégzésre irányuló jogviszonyuk megszűnése időpontjának – a kinevezés-módosításban foglaltaktól eltérően – az előrehozott öregségi nyugdíjra való jogosultságuk megszerzésének időpontját kell tekinteni. Ez a rendelkezés nem zárja ki, hogy a munkavégzésre irányuló jogviszony ezen időpont előtt valamely, a Péptv.-ben szabályozott okból megszűnjön.

(4) A Tny.

a) 12. §-a (1) bekezdésének – e törvény 20. §-ának (3) bekezdésével megállapított – rendelkezéseit,

b) 13. §-ának – e törvény 3. §-ával megállapított – rendelkezéseit a 2007. december 31-ét követő időponttól megállapításra kerülő nyugellátások kiszámítása során kell alkalmazni.

(5) Aki 2007. december 31-én a Tny. – e törvény 9. §-ával megállapított – 83/B. §-a (1) bekezdésének *a)–e)* pontja szerinti ellátásban részesül, a saját jogú nyugellátásának szüneteltetésére a 2009. december 31-e után végzett jövedelemszerző tevékenység időtartamára köteles.

20. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Tny.

aa) 83. §-ának (3) bekezdése,

ab) 95. §-a (5) bekezdésének *ba)* alpontjában „– a Ket. 114. §-ának (3) bekezdésében meghatározottakra is figyelemmel” szövegrész;

b) az Alk. tv.

ba) 5. §-a (7) bekezdésének ötödik mondata,

bb) 5. §-ának (10) bekezdése.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Tny.

a) 11. §-ának (3) bekezdésében a „9. § (1)–(2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „9. §-ban” szövegrész,

b) 11/A. §-ának (1) bekezdésében a „9. § (1)–(2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „9. §-ban” szövegrész,

c) 55. §-ának (4) bekezdésében a „három hónapon belül” szövegrész helyébe az „egy hónapon belül” szövegrész,

d) 91. §-ának (1) bekezdésében „az e törvényben meghatározott” szövegrész helyébe „a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv részére történő, jogszabályban meghatározott” szövegrész lép.

(3) 2008. január 1-jén a Tny. 12. §-ának (1) bekezdésében az „1,5-1,5 százalék” szövegrész helyébe a „2-2 százalék” szövegrész lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Tny. 22. §-a (1) bekezdésének – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXX. törvény 63. §-ának (1) bekezdésével megállapított – *g)* pontjának jelölése *h)* pontra változik.

(5) Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 166. §-ának (1)–(2) bekezdése és 245. §-ának (1) bekezdése nem lép hatályba.

2006. évi CVIII. törvény

a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a bűnüldöző szervek határokon átnyúló együttműködéséről szóló, Brdóban, 2006. október 25-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről*

1. § Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a bűnüldöző szervek határokon átnyúló együttműködéséről szóló Megállapodás kötelező hatályának elismerésére.

2. § Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.

3. § A Megállapodás hivatalos magyar nyelvű szövege a következő:

„Megállapodás

a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a bűnüldöző szervek határokon átnyúló együttműködéséről

A Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság (a továbbiakban: Szerződő Felek)

figyelemmel a két ország közötti baráti kapcsolatokra, abból a célból, hogy biztonságuk érdekében megszilárdítsák és elmélyítsék a bűnüldöző szervek közötti együttműködést,

abból a meggyőződésből kiindulva, hogy a határmenti területek kölcsönös együttműködését és a jelen Megállapodás végrehajtásában illetékes szerveik közötti együttműködést átfogóan továbbfejlesszék,

azzal a céllal, hogy összehangolt tevékenységükkel még hatékonyabban lépjenek fel a nemzetközi szervezett bűnözéssel szemben,

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 4-i ülésnapján fogadta el.

tekintetbe véve nemzetközi kötelezettségvállalásaikat és nemzeti jogszabályait,

értékelve az eddigi együttműködésük eredményeit,

az alábbiakban állapodtak meg:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

Az együttműködés tárgya

(1) A Szerződő Felek erősítik együttműködésüket a közrend és a közbiztonság védelme érdekében, az európai elfogatóparancs kibocsátásának alapjául szolgáló bűncselekmények megelőzése, megakadályozása és felderítése területén (a továbbiakban: bűnüldözés), továbbá a határrendészeti és közlekedésrendészeti együttműködés területén. A Szerződő Felek közötti együttműködésre belső jogszabályaik és nemzetközi kötelezettségeik figyelembevételével, a jelen Megállapodás rendelkezései szerint kerül sor.

(2) A Szerződő Felek bármelyike részben vagy egészben megtagadhatja, vagy feltételektől teheti függővé az együttműködést, ha az veszélyezteti, illetőleg sérti szuverenitását, biztonságát, közrendjét, vagy ha az ellentétes jogszabályaival.

(3) Nem terjeszthető elő, illetve nem teljesíthető olyan megkeresés, amely katonai vagy politikai bűncselekményekre vonatkozik. A cselekmény nem tekinthető politikai bűncselekménynek, ha annak elkövetésénél – figyelemmel az összes körülményre, így a bűncselekmény által elérni kívánt célra, a bűncselekmény indítékára, az elkövetés módjára, a felhasznált vagy felhasználni kívánt eszközre – a bűncselekmény köztörvényi jellege túlnyomó a politikai jelleghez képest.

(4) Az együttműködés nem terjed ki a Szerződő Felek igazságügyi hatóságainak hatáskörébe tartozó jogsegélyre.

(5) A jelen Megállapodás keretében történő együttműködés nem terjed ki a Szerződő Felek hatóságainak az adó-, illeték- és vámigazgatási ügyekben történő közigazgatási együttműködésére.

2. cikk

Az együttműködésben résztvevő szervek és a határterület

(1) A jelen Megállapodás végrehajtásában együttműködő, a Szerződő Felek belső jogszabályai szerint bűnüldözési és egyéb, a jelen Megállapodás hatálya alá tartozó fel-

adatok végzésére feljogosított rendőri és más bűnüldöző szervek (a továbbiakban: együttműködésre jogosult szervek) a következők:

a) a magyar Szerződő Fél részéről:

– a Rendőrség, a Határőrség, a Vám- és Pénzügyőrség bűnüldözési és bűnmegelőzési feladatot ellátó szervei, a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat;

b) a szlovén Szerződő Fél részéről:

– a Belügyminisztérium, a Rendőrség, a Rendőr-főigazgatóság a belső szervezeti egységeivel, valamint a területi szervezeti egységekkel együtt.

(2) A jelen Megállapodás végrehajtása során a központi kapcsolattartó szervek:

a) a magyar Szerződő Fél részéről:

– az Országos Rendőr-főkapitányság Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ;

b) a szlovén Szerződő Fél részéről:

– a Belügyminisztérium, a Rendőrség, a Rendőr-főigazgatóság.

(3) A jelen Megállapodás alkalmazásában határterület:

a) a magyar Szerződő Fél részéről:

– Zala megye területe,

– Vas megye területe;

b) a szlovén Szerződő Fél részéről:

– a Murska Sobota-i (Muraszombati) Rendőrigazgatóság illetékességi területe.

(4) A Szerződő Felek diplomáciai úton, írásban, haladéktalanul tájékoztatják egymást a központi kapcsolattartó szervekben, illetve az együttműködésre jogosult szervekben és a határterületben bekövetkezett változásokról.

II. Fejezet

A BŰNÜLDÖZŐ SZERVEK EGYÜTTMŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

3. cikk

Együttműködés megkeresés alapján

(1) A jelen Megállapodásban foglaltak végrehajtása érdekében a Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei megkeresés alapján együttműködnek, és segítséget nyújtanak egymásnak.

(2) A megkereséseket és az arra adott válaszokat, ha a jelen Megállapodás eltérő rendelkezést nem tartalmaz, a Szerződő Felek központi kapcsolattartó szerveiken keresztül, írásban (ideértve a telefaxon és az elektronikus hírközlési hálózat útján történő továbbítást is) küldik meg, és fogadják. Sürgős esetben a megkeresés szóban is előterjeszthető; a szóbeli megkeresést haladéktalanul írásban is meg kell erősíteni.

(3) Kizárólag a Szerződő Felek központi kapcsolattartó szervei teljesítik azokat a megkereséseket, amelyek olyan adatok átadásával járnak, amelyeket a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervei az adóhatóságtól, az elektronikus hírközlési szolgáltatótól, az egészségügyi és a hozzá kapcsolódó adatot, valamint a gazdasági titoknak (banktitoknak, üzleti titoknak, értékpapírtitoknak, a biztosítási titoknak, pénztártitoknak) minősülő adatot kezelő szervtől szereztek be az igazságügyi hatóságok engedélyével, a legalább két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmények felderítéséhez.

(4) Amennyiben a megkeresés megküldéséhez, illetve annak teljesítéséhez a Szerződő Felek jogszabályai szerint az igazságügyi hatóságok engedélye, jóváhagyása, hozzájárulása, illetve egyetértése szükséges, a megkeresés megküldésére, vagy a teljesítésének megkezdésére csak ezen engedély, jóváhagyás, hozzájárulás, illetve egyetértés beszerzését követően kerülhet sor.

(5) A jelen Megállapodás alkalmazásában igazságügyi hatóságok:

a) a Magyar Köztársaság részéről: a bíróságok és az ügyészi szervek;

b) a Szlovén Köztársaság részéről: a bíróságok és az állami ügyészségek.

(6) Ha a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel a kérelem teljesítésére, úgy a megkeresést továbbítja az eljárásra illetékes szervhez, és erről tájékoztatja a megkereső szervet.

(7) Ha a megkeresésben foglalt feltételek szerint a teljesítés nem, vagy csak részben lehetséges, a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve vagy központi kapcsolattartó szerve erről haladéktalanul tájékoztatja a megkereső szervet.

(8) Ha a megkeresés megérkezésekor nyilvánvaló, hogy annak teljesítése az abban foglalt határidőben nem lehetséges, és a megkeresésnek a határidő meghatározására vonatkozó indoklásából kitűnik, hogy a késedelem veszélyeztetné a megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve eljárásának sikerességét, a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve vagy központi kapcsolattartó szerve haladéktalanul tájékoztatja a megkereső Szerződő Fél illetékes szervét a megkeresés teljesítéséhez szükséges határidőről.

(9) A megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve a (7)–(8) bekezdésben foglalt értesítést követően nyilatkozik arról, hogy a fenti körülmények alapján kéri-e a megkeresés teljesítését. Ezt követően a Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei megállapodnak a megkeresés teljesítésének folytatásáról.

(10) A megkeresések teljesítése során a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervei, illetve a megkeresés teljesítésében résztvevő, és e szervekkel együttműködő más szervek a megkeresésben megjelölt szabályok, illetve technikai eszközök alkalmazásával járnak el, feltéve, hogy az nem ellentétes a megkeresett Szerződő Fél jogával.

4. cikk

A megkeresés tartalma és az alkalmazandó nyelv

(1) A jelen Megállapodás eltérő rendelkezése hiányában a megkeresés legalább az alábbiakat tartalmazza:

a) a megkereső együttműködésre jogosult szerv megnevezését;

b) a megkeresés tárgyát;

c) a megkeresés tárgyát képező cselekmény leírását és annak jogi minősítését;

d) a megkeresés teljesítésének határidejét, a sürgősségi teljesítés indokait;

e) ahol szükséges, az igazságügyi hatóságok engedélyét;

f) a megkeresés teljesítése során a megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve tagjának részvételére irányuló kérelmet, ha ezt a megkereső Szerződő Fél kéri;

g) a megkeresés teljesítéséhez szükséges mértékben az érintett személy azonosító adatait, amennyiben az ismert.

(2) A Szerződő Felek a jelen Megállapodás végrehajtása során a magyar és a szlovén nyelvet egyaránt használják. A együttműködésre jogosult szervek a kapcsolattartás során más nyelv használatában is megállapodhatnak.

III. Fejezet

AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS EGYES FORMÁI

5. cikk

Intézkedések sürgős esetekben

(1) A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei – belső jogszabályaik szerint – megkeresésre, a nyomok és bizonyítékok biztosítása érdekében a saját államterületükön igazoltatást, nyilvános helyen fokozott ellenőrzést végezhetnek, épületet, építményt, helyszínt, ruházatot, csomagot és járművet átvizsgálhatnak, és a keresett személyt elfoghatják és előállíthatják.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott intézkedések végrehajtásáról a megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervét haladéktalanul tájékoztatni kell.

6. cikk

Információcsere

A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei a bűnüldözés hatékonysága érdekében, megkeresés alapján, különösen az alábbi információkat adják át:

a) a szervezett bűnözésben résztvevők adatait, a tetteseknek a cselekmény elkövetésével összefüggő kapcsolataira vonatkozó adatokat, a bűnöző szervezetek és a bűnöző csoportok felépítéséről szóló ismereteiket, a típusos tettes- és csoportmagatartásokra, az előkészített, megkísérelt, illetve befejezett bűncselekményre vonatkozó információkat, különösen az elkövetés idejére, helyére, módjára, a megtámadott objektumokra vonatkozó adatokat, a különleges körülményekre vonatkozó ismereteket, és a megtett intézkedéseket, amennyiben ez a bűnüldözéshez szükséges;

b) a nemzetközi bűnözés elkövetési módszereiről, új formáiról szóló tájékoztatást;

c) kriminalisztikai és kriminológiai, egyéb bűnügyi vonatkozású kutatási eredményeiket, a nyomozások gyakorlatáról, munkamódszereinek és eszközeinek alkalmazásáról, azok továbbfejlesztése céljából;

d) ismereteket vagy mintákat azokról a tárgyakról, amelyekre a bűncselekményt elkövették, amelyek a bűncselekmény nyomait hordozzák, amelyeket bűncselekmény elkövetéséhez eszközül használtak vagy arra szántak, vagy amelyek a bűncselekmény elkövetése útján jöttek létre;

e) a jelen Megállapodás tárgyát képező bűncselekményekkel kapcsolatos jogi szabályozást;

f) a bűncselekmény elkövetése során vagy azzal összefüggésben szerzett vagyona vagy annak hasznára vonatkozó információt.

7. cikk

Az információ átadása megkeresés nélkül

A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei egyedi esetekben, megkeresés nélkül is átadhatnak olyan információkat, amelyek a másik Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervei számára a bűnüldözéshez, illetve más, a közrendet és közbiztonságot fenyegető veszély elhárításához szükségesek.

8. cikk

Közvetlen információcsere

(1) A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei között a megkeresések továbbítása és megválaszolása akkor történhet közvetlenül, ha

a) az információt a határterületen illetékességgel rendelkező együttműködésre jogosult szervek kéri egymás-

tól és a szolgáltatott információ kizárólag a határterülethez kapcsolódik, vagy

b) a központi kapcsolattartó szerveken keresztül történő információcsere olyan késedelemmel járna, amely az eljárás érdekeit, vagy a megkeresés eredményes teljesítését veszélyeztetné.

(2) Az információ különösen akkor tekinthető a határterülethez kapcsolódónak, ha az adat

a) a megkereséssel érintett olyan személyre vonatkozik, akinek lakóhelye (tartózkodási helye) a határterületen van, vagy valószínűsíthető, hogy az érintett személy a megkeresés időszakában ott tartózkodik;

b) az érintett személynek a határterületen kifejtett tevékenységére vonatkozik;

c) olyan dologra vonatkozik, amelyről valószínűsíthető, hogy a határterületen található;

d) a jogi személynek a határterületen lévő székhelyére, illetve tevékenységére vonatkozik.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti közvetlen információcsere különösen az alábbi területekre terjed ki:

a) személyazonosság, tartózkodási hely és lakcím megállapítása, illetőleg igazolása;

b) vezetési engedélyek, hajózási és repülési engedélyek meglétének, érvényességének és korlátozásainak vizsgálata;

c) gépjárművek egyedi azonosító adatainak (rendszer- és alvázsorszám, motorszám) átadása;

d) a közúti, valamint a vízi és a légi járművek tulajdonosa (üzembentartója) vagy használója személyazonosságának megállapítása és felkutatása;

e) lőfegyvertartási-engedély meglétének, érvényességének és korlátozásainak vizsgálata;

f) elektronikus hírközlő végberendezés tulajdonosának, előfizetőjének és használójának megállapítása;

g) tárgyak, minták utáni tudakozódás;

h) különleges szakértelemmel rendelkező személy felkutatása.

9. cikk

A közbiztonság közös elemzése

A Szerződő Felek rendszeresen átadják egymásnak a bűnügyi helyzetükre, a közrend, a közbiztonság helyzetére vonatkozó ismereteiket, elemzéseiket. Esetileg közösen elemzik a bűnügyi helyzet és a bűnmegelőzés súlyponti kérdéseit, megvitatják és egyeztetik a szükséges teendőket.

10. cikk

Személyek és tárgyak körözése

(1) A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei, megkeresésre, belső jogszabályaiknak megfelelően

segítséget nyújtanak egymásnak az ismeretlen helyen lévő személy vagy tárgy felkutatása, illetve ismeretlen személy vagy holttest személyazonosságának megállapítása érdekében.

(2) A megkereső Szerződő Fél kérelmére a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve körözést rendelhet el. Amennyiben a körözés elrendelésének feltételei bármely okból már nem állnak fenn, beleértve a (3) bekezdésben szereplő elfogást is, haladéktalanul intézkedni kell a körözés visszavonásáról.

(3) A megkereső Szerződő Fél kérelmére elrendelt körözés alapján az érintett személynek a megkeresett Szerződő Fél területén történő elfogásáról haladéktalanul értesíteni kell a megkereső Szerződő Fél központi kapcsolattartó szervét.

11. cikk

A határon átnyúló megfigyelés

(1) A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei, a saját államuk területén végzett felderítő tevékenységük során jogosultak a szervezett bűnözői csoportban résztvevő vagy a legalább öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható, illetve a vele kapcsolatban álló, vagy kapcsolatba lépő személy megfigyelését a másik Szerződő Fél területén is folytatni, amennyiben ez utóbbi Szerződő Fél központi kapcsolattartó szerve előzetes megkeresés alapján ehhez hozzájárult. A hozzájárulás feltételhez köthető.

(2) A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmények gyanúja esetén akkor figyelhetik meg az elkövetővel kapcsolatban lévő személyt, ha megalapozottan feltételezhető, hogy e személy az elkövető azonosításához vagy felkutatásához segítséget nyújthat, illetve az elkövetőhöz elvezethet.

(3) A megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének kérésére a megfigyelés további folytatását haladéktalanul át kell adni a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének. A Szerződő Felek megkeresésre kölcsönösen segítséget nyújthatnak egymásnak a megfigyeléshez.

(4) A megfigyeléshez adott hozzájárulás a Szerződő Felek egész területére érvényes. A megfigyelés során a Szerződő Felek közös államhatárát a határátkelőhelyeken kívül és a nyitvatartási időn túl is át lehet lépni.

(5) Ha a késedelem veszéllyel jár, vagy ha a bűnüldözés érdekeit veszélyezteti, a megfigyelés az (1) bekezdésben meghatározott előzetes hozzájárulás nélkül is folytatható. Ebben az esetben az államhatár átlépésekor a megkeresett

Szerződő Fél illetékes együttműködésre jogosult szervét haladéktalanul értesíteni kell. A megkeresést utólag, haladéktalanul meg kell küldeni a megkeresett Szerződő Fél központi kapcsolattartó szervének. A megkeresésben ismertetni kell az előzetes hozzájárulás nélküli határátlépés okait is.

(6) A jelen cikk (5) bekezdésében meghatározott illetékes együttműködésre jogosult szervek:

- a) a magyar Szerződő Fél részéről:
 - az Országos Rendőr-főkapitányság;
- b) a szlovén Szerződő Fél részéről:
 - a Belügyminisztérium, a Rendőrség, a Rendőr-főigazgatóság.

(7) Az (5) bekezdés szerinti megfigyelést haladéktalanul abba kell hagyni, ha a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve azt kéri, továbbá akkor, ha a határátlépést követő öt órán belül a megkeresés teljesítéséhez szükséges hozzájárulás nem áll rendelkezésre.

(8) A megfigyelés kizárólag az alábbi feltételek szerint folytatható:

- a) a megfigyelést végző tisztviselőkre a jelen cikk rendelkezései és azon Szerződő Fél belső joga vonatkozik, amelynek területén eljárnak; továbbá a megfigyelés helye szerint illetékes együttműködésre jogosult szerv utasításai szerint kötelesek eljárni;
- b) az (5) bekezdésben meghatározott eset kivételével, a megfigyelést folytató tisztviselőnek rendelkeznie kell a megfigyelés engedélyezését igazoló okirattal;
- c) a megfigyelést végző tisztviselőnek bármikor igazolnia kell hivatalos minőségét;
- d) a megfigyelést végző tisztviselő magánlakásba vagy a nyilvánosság számára meg nem nyitott helyekre a megfigyelés során nem léphet be; a nyilvánosság számára nyitva álló munka-, üzemi, és üzlethelyiségekbe ezek nyitvatartási idején belül beléphet;
- e) a megfigyelést végző tisztviselőnek jelentést kell készítenie a megkeresett Szerződő Fél központi kapcsolattartó szerve részére;
- f) amennyiben a megfigyelés végrehajtásához technikai eszközök is szükségesek, ezek abban az esetben alkalmazhatók, ha ezt a megkeresett Szerződő Fél jogszabályai lehetővé teszik. Az alkalmazásra kerülő technikai megfigyelő eszközöket az (1) bekezdés szerinti megkeresésben meg kell jelölni;
- g) a megfigyeléshez igénybe vett járművek használata során a megkeresett Szerződő Fél közlekedési szabályai alkalmazandók.

12. cikk

Határon átlépő üldözés (Forró nyomon üldözés)

(1) A megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve a megkeresett Szerződő Fél területén előzetes

jóváhagyás nélkül folytathatja azon személy üldözését, aki a megkereső Szerződő Fél területén az európai elfogatóparancs kibocsátásának alapjául szolgáló bűncselekményt követett el vagy kísérelt meg és

a) eközben tetten érték, vagy

b) őrizetből, előzetes letartóztatásból vagy szabadságvesztés büntetés végrehajtása elől megszökött és a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve értesítésével járó késedelem az elkövető elfogását jelentősen megnehezítené, illetve a bűnüldözési érdeket súlyosan veszélyeztetné, és ha valószínűsíthető, hogy a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve az üldözést megfelelő időben nem tudja átvenni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben – amint az lehetséges, de legkésőbb az államhatár átlépésekor – a megkeresett Szerződő Fél illetékes együttműködésre jogosult szervét haladéktalanul értesíteni kell.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott illetékes együttműködésre jogosult szervek:

a) a magyar Szerződő Fél részéről, a határátlépés helyétől függően:

- a Zala megyei Rendőr-főkapitányság, vagy
- a Vas megyei Rendőr-főkapitányság;

b) a szlovén Szerződő Fél részéről:

– a Murska Sobota-i (Muraszombati) Rendőr-igazgatóság.

(4) Az üldözést haladéktalanul meg kell szüntetni, ha a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve azt kéri.

(5) Ha azt a megkereső Szerződő Fél üldözést végrehajtó tisztviselője kéri, a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve az üldözött személyt személyazonosságának megállapítása érdekében vagy őrizetbe vétele céljából elfogja.

(6) Ha a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve az üldözés megszüntetését nem kéri, és az együttműködésre jogosult szerv megfelelő időben nem tud beavatkozni, az üldözött személyt a megkereső Szerződő Fél üldözést végrehajtó tisztviselője a helyszínen visszatarthatja. Ezen intézkedésről a megkeresett Szerződő Fél illetékes együttműködésre jogosult szervét haladéktalanul értesíteni kell.

(7) Az üldözést a Szerződő Felek teljes területén, időbeli korlátozás nélkül szabad folytatni.

(8) Az üldözés az alábbi feltételek szerint folytatható:

a) az üldözést végrehajtó tisztviselő a jelen Megállapodás rendelkezései, valamint azon Szerződő Fél joga szerint köteles eljárni, amelynek területén az üldözést végzi;

b) az üldözés kizárólag szárazföldi úton lehetséges;

c) az üldözést végrehajtó tisztviselő magánlakásba vagy helyiségbe az üldözés során nem léphet be; a nyilvánosság számára nyitva álló munka-, üzemi, és üzlethelyiségekbe ezek nyitvatartási idején belül beléphet;

d) az üldözést végrehajtó tisztviselőnek minden esetben igazolnia kell hivatalos minőségét;

e) az üldözéshez igénybe vett járművek használata során a megkeresett Szerződő Fél közlekedési szabályai alkalmazandók. A járműveken azok felismeréséhez szükséges, megkülönböztető jelzést kell használni;

f) az üldözést végrehajtó tisztviselőnek egyenruhájáról, vagy a járművön elhelyezett kiegészítő jelzések révén egyértelműen felismerhetőnek kell lennie;

g) az elfogott személynél levő tárgyakat az illetékes együttműködésre jogosult szervek megérkezéséig lehetőség szerint biztonságba kell helyezni;

h) amennyiben az üldözés végrehajtásához technikai eszközök is szükségesek, ezek abban az esetben alkalmazhatók, ha ezt a megkeresett Szerződő Fél jogszabályai lehetővé teszik. Az alkalmazásra kerülő technikai eszközöket a megkeresésben meg kell jelölni;

i) az üldözést végrehajtó tisztviselő az üldözés befejezését követően köteles tevékenységének eredményéről a megkeresett Szerződő Fél illetékes együttműködésre jogosult szervénél vagy központi kapcsolattartó szervénél jelentést tenni. Ennek során a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének kérésére köteles személyesen jelen lenni, az üldözés körülményeinek megfelelő tisztázásához szükséges ideig. Ezt akkor is alkalmazni kell, ha az üldözött személy elfogására nem került sor.

(9) Az üldözés során elfogott személyt a megkeresett Szerződő Fél illetékes együttműködésre jogosult szerve hallgatja ki. Az elfogott személy személyes szabadsága a megkeresett Szerződő Fél joga szerint korlátozható.

(10) Az üldözésről a Szerződő Fél központi kapcsolattartó szervét is értesíteni kell.

13. cikk

Ellenőrzött szállítás

(1) A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei, megkeresés alapján, a jelen cikkben meghatározott feltételek szerint lehetővé teszik az ellenőrzött szállítást saját államuk területén. Az ellenőrzött szállítás az együttműködésre jogosult szervek olyan leplezett tevékenysége, amelynek során a nemzetközi együttműködés keretében, folyamatos és fokozott ellenőrzés mellett, lehetővé teszik a megfigyelés alatt álló személy által birtokolt dolognak a Szerződő Felek területére történő behozatalát, egy másik állam területére irányuló kivitelét, a Szerződő Felek területén történő átszállítását annak érdekében, hogy a bűncselekmények felderítése, illetve a bűncselekmények elkövetésében résztvevő személyek azonosítása a lehető legszélesebb körben megvalósulhasson.

(2) A központi kapcsolattartó szerveknek küldött, az ellenőrzött szállításra irányuló megkeresésnek a jelen Meg-

állapodás 4. cikkének (1) bekezdésében meghatározott adatokon túl tartalmaznia kell:

- a) a szállítmány tartalmát, várható útvonalát és időtartamát, a szállítás módját, a szállítóeszköz azonosítására alkalmas adatokat;
- b) a kísérés módját;
- c) az alkalmazandó technikai eszközökre vonatkozó adatokat;
- d) a kísérésben a megkereső Szerződő Fél részéről résztvevők számát;
- e) az ellenőrzött szállításban résztvevők kapcsolattartásának módját;
- f) a szállítmány átadásának, átvételének körülményeit;
- g) az elfogás esetén alkalmazandó intézkedéseket;
- h) váratlan esemény esetén alkalmazandó intézkedéseket.

(3) Ha a késedelem veszéllyel jár, vagy a bűnüldözés érdekeit veszélyezteti, az ellenőrzött szállításra irányuló megkeresését a Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei közvetlenül is megküldhetik, illetve fogadhatják. A megkeresést utólag, haladéktalanul meg kell küldeni a Szerződő Felek központi kapcsolattartó szervének. A megkereséshez az ellenőrzött szállítást alátámasztó dokumentumokat is mellékelni kell.

(4) Az együttműködésre jogosult szervek az ellenőrzött szállítás idejében, módjában, közreműködésük mértékében esetleg állapotodnak meg. A megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve az ellenőrzött szállítást korlátozhatja vagy elutasíthatja, ha a szállítmány nem vállalható mértékben veszélyeztetheti az ellenőrzött szállításban résztvevő személyeket vagy a közbiztonságot.

(5) Az ellenőrzött szállítást a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve irányítja; az irányítást végző személyéről a megkereső Szerződő Felet tájékoztatni kell. Az ellenőrzött szállítást úgy kell végrehajtani, hogy a szállítmány bármikor feltartóztatható legyen. Az átvételt követően a megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve a szállítmányt kísérheti, hatósági jogosítványokat azonban nem gyakorolhat. Ennek során a megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve a jelen cikkben meghatározottak, a megkeresett Szerződő Fél jogszabályai és a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve vezetőjének utasításai szerint köteles eljárni.

(6) A jelen Megállapodásban foglaltak megvalósulása esetén a Szerződő Felek biztosítják egy harmadik országból induló és egy további államba érkező ellenőrzött szállítás végrehajtását is. Ebben az esetben az érintett államok előzetes hozzájárulásáról a megkereső Szerződő Fél gondoskodik, amely erről tájékoztatja a megkeresett Szerződő Felet.

(7) Az ellenőrzött szállításban fedett nyomozó részvétele csak a fedett nyomozót alkalmazó Szerződő Fél igazságügyi hatóságának engedélyével lehetséges.

14. cikk

Fedett nyomozó alkalmazása

(1) A Szerződő Felek – a központi kapcsolattartó szerveknek küldött megkeresés alapján – hozzájárulnak saját államuk területén a megkereső Szerződő Fél fedett nyomozóinak alkalmazásához, amennyiben ez a megkereső Szerződő Fél területén elkövetett vagy előkészületben lévő, európai elfogatóparancs kibocsátásának alapjául szolgáló bűncselekmény eredményes felderítése érdekében szükséges, feltéve, hogy a bűncselekmény felderítése a fedett nyomozó alkalmazása nélkül nem lehetséges vagy lényegesen nehezebb lenne. A megkereső Szerződő Fél kérésére a megkeresett Szerződő Fél területén a megkeresett Szerződő Fél fedett nyomozója is alkalmazható.

(2) A jelen Megállapodás alkalmazásában fedett nyomozó a bűnüldözési feladatot ellátó együttműködésre jogosult szervek hivatásos állományának a titkos információgyűjtés keretében eljáró, kilétét leplező tagja.

(3) Ha a fedett nyomozó alkalmazásához a Szerződő Felek igazságügyi hatóságának engedélye szükséges, a fedett nyomozó alkalmazására csak ezen engedély beszerzését követően kerülhet sor. A hozzájárulás mindenkor a Szerződő Felek egész államterületére érvényes.

(4) A fedett nyomozó alkalmazására irányuló megkeresésnek a jelen Megállapodás 4. cikkének (1) bekezdésében meghatározott adatokon túl tartalmaznia kell:

- a) a fedett nyomozó alkalmazásának időtartamát;
- b) a fedett nyomozó alkalmazásának feltételeit;
- c) a fedett nyomozó jogait és kötelezettségeit;
- d) a fedett nyomozó lelepleződése esetén alkalmazandó intézkedést;
- e) a fedett nyomozó büntetőjogi, valamint a működési körében okozott károkért való felelősségének szabályairól szóló tájékoztatást.

(5) A fedett nyomozó alkalmazása mindig egyedi esetre korlátozódik és meghatározott ideig, de legfeljebb hat hónapig tart. A fedett nyomozó alkalmazásának időtartama legfeljebb két évig terjedő időtartamra meghosszabbítható. A fedett nyomozó alkalmazását a Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei egyeztetve készítik elő. A fedett nyomozó az együttműködésre jogosult szervek eseti megállapodását és a (3) bekezdés szerinti engedély beszerzését követően kezdheti meg tevékenységét. A megállapodásnak tartalmaznia kell a (4) és a (11) bekezdésben foglaltakat is.

(6) A fedett nyomozó irányítását a megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve végzi, amennyiben a fedett nyomozó a megkereső Szerződő Fél megbízásából végzi munkáját a másik Szerződő Fél területén. A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei abban is megállapodhatnak, hogy a megkeresett Szerződő Fél területén a megkeresett Szerződő Fél által rendelkezésre bocsátott

fedett nyomozó a megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének megbízásából és irányítása szerint jár el. A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei – indokolt esetben – a fentiekől eltérően is megál-
lapodhatnak.

(7) A megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének kérésére a fedett nyomozó alkalmazását haladéktalanul fel kell függeszteni.

(8) A (6) bekezdés második mondatában meghatározott esetben a fedett nyomozó alkalmazásának szükségességét, feltételeit, a nyomozás során megszerzett információk felhasználását a megkeresett Szerződő Fél kijelölt együttműködésre jogosult szerve határozza meg. Erről a megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervét tájékoztatni kell.

(9) A megkeresett Szerződő Fél a fedett nyomozó tevékenységéhez személyi, szervezési és technikai támogatást nyújthat. A megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve minden szükséges intézkedést megtesz a megkereső Szerződő Fél fedett nyomozója biztonsága érdekében.

(10) A fedett nyomozó alkalmazásának befejezését követően az alkalmazás eredményéről a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervét haladéktalanul, írásban tájékoztatni kell.

(11) A fedett nyomozó cselekményére a megkeresett Szerződő Fél joga az irányadó, feltéve, hogy az nem ellentétes a megkereső Szerződő Fél jogával.

15. cikk

Együttműködés a Védelmi Programban

(1) A Szerződő Felek illetékes szerveiken keresztül kérelmezhetik a büntetőeljárás során védett tanúknak, sértetteknek és terhelteknek, valamint rájuk tekintettel más személyeknek (e cikk alkalmazásában a továbbiakban: érintett személyek) az egyik Szerződő Fél területéről a másik Szerződő Fél területére történő átköltöztetését, és ezt követően védelemben részesítését. Az intézkedés a Szerződő Felek területén folytatott büntetőeljárást nem akadályozhatja.

(2) A védelem átadására vagy átvételére irányuló megkeresésnek a jelen Megállapodás 4. cikk (1) bekezdésében meghatározott adatokon túl tartalmaznia kell:

- a) a titoktartási kötelezettségre vonatkozó igényt;
- b) az érintett személynek a büntetőeljárásban betöltött szerepét;
- c) a fennálló fenyegetettségre, valamint annak súlyosságára vonatkozó információkat;
- d) az érintett személynek a megkeresett Szerződő Fél területére költöztetésének okát;
- e) a védelem javasolt formáját, mértékét;

f) a megkeresett Szerződő Fél területén való elhelyezés szükséges időtartamát, és ennek meghosszabbításának lehetőségét.

(3) A megkeresés elfogadását követően a védelem átadásáról, illetve átvételéről, annak módjáról, a védelem idejéről, valamint a kapcsolattartás módjáról a Szerződő Feleknek a védelem ellátására kijelölt szervei közvetlenül állapodnak meg. E megállapodás mellékletét képezik a védelem ellátásához szükséges iratok.

(4) Az érintett személyek átszállításával, társadalombiztosításával kapcsolatos költségeket a megkereső Szerződő Fél fedezi. A megkeresett Szerződő Fél viseli az érintett személyek védelmét ellátó, a védelmi szolgálat munkatársainak munkabérét.

(5) Az érintett személy csak a megkeresett Szerződő Félnek a tanúvédelemre vonatkozó jogszabályaiban meghatározott védelmi formáiban részesíthető.

(6) Ha a védelem az átadást követően nem vagy már nem biztosítható, a megkeresett Szerződő Félnek a védelem ellátására kijelölt szerve haladéktalanul tájékoztatja a megkereső Szerződő Fél védelem ellátására kijelölt szervét.

(7) Az érintett személy köteles a megkeresett Szerződő Fél jogszabályait betartani. Ha az érintett személy megsérti a megkeresett Szerződő Fél jogszabályait, vagy nem tartja be a számára megállapított magatartási szabályokat, erről a megkeresett Szerződő Fél védelem ellátására kijelölt szerve haladéktalanul tájékoztatja a megkereső Szerződő Fél védelem ellátására kijelölt szervét.

(8) Az érintett személynek a védelem érdekeit vagy a megkeresett Szerződő Fél illetékes szervének védelem ellátására kijelölt munkatársait indokolatlanul és súlyosan veszélyeztető cselekménye esetén a megkeresett Szerződő Fél védelem ellátására kijelölt szerve haladéktalanul kezdeményezi az érintett személy visszaköltöztetését, melyet a megkereső Szerződő Fél védelem ellátására kijelölt szerve köteles teljesíteni.

(9) A jelen cikk alkalmazásában illetékes együttműködésre jogosult szervek:

- a) a magyar Szerződő Fél részéről:
 - az Országos Rendőr-főkapitányság;
- b) a szlovén Szerződő Fél részéről:
 - a Belügyminisztérium, a Rendőrség, a Rendőr-főigazgatóság.

16. cikk

Közös büntfelderítő-csoport létrehozása

(1) A Szerződő Felek a központi kapcsolattartó szerveik közreműködésével, belső jogszabályaik alapján, eseti megállapodással a jelen Megállapodás 1. cikkének (1) be-

kezdésében meghatározott bűncselekmények eredményes felderítése érdekében közös bűnfelderítő-csoportot hozhatnak létre különösen, ha az Európai Unió több tagállamának területére kiterjedő bűncselekmény felderítése különösen bonyolult vagy a felderítő munka összehangolására van szükség.

(2) A megállapodásnak tartalmaznia kell, különösen:

- a) a bűncselekmény leírását, amelynek felderítésére a bűnfelderítő-csoport létrejött;
- b) a működési területet;
- c) a bűnfelderítő-csoport összetételét;
- d) a bűnfelderítő-csoport vezetőjét;
- e) a működés időtartamát és a meghosszabbítás feltételeit;
- f) a közös bűnfelderítő-csoport kihelyezett tagjának kötelezettségeit és jogosultságait;
- g) a működés feltételeit;
- h) a szervezési intézkedéseket és a működés költségeinek viselését;
- i) a közös bűnfelderítő-csoport kihelyezett tagja büntetőjogi, valamint a működési körében okozott károkért való felelősségének szabályairól szóló tájékoztatást.

(3) Ha a megkereső Szerződő Fél bűnfelderítő-csoportba kihelyezett tagjának a közös bűnfelderítő-csoport meghatározott eljárásában való részvételéhez a megkeresett Szerződő Fél belső joga szerinti engedély szükséges, a részvételre csak annak beszerzését követően kerülhet sor.

(4) A megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve lehetőségei szerint biztosítja a bűnfelderítő-csoport működéséhez szükséges elhelyezési, szervezési, technikai és infrastrukturális feltételeket. A közös bűnfelderítő-csoportot a megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének kijelölt tagja vezeti.

(5) A megkereső Szerződő Félnek a közös bűnfelderítő-csoportba kihelyezett tagja a megkeresett Szerződő Fél területén önálló intézkedés végrehajtására nem jogosult.

(6) A megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének a közös bűnfelderítő-csoportba kihelyezett tagja a birtokában lévő, nem minősített adatokat és információkat, ugyanazon esetekben és ugyanolyan feltételekkel adhatja át a megkeresett Szerződő Fél közös bűnfelderítő csoportban résztvevő tagjainak, mint ahogy azokat a saját együttműködésre jogosult szerveinek adhatná át.

(7) A közös bűnfelderítő-csoport munkájához szükséges minősített adatoknak a másik Szerződő Fél kihelyezett tagja részére történő hozzáférhetővé tételét azon minősített adatok esetében, amelyeket az együttműködésre jogosult szervek minősítettek, a közös bűnfelderítő-csoportot létrehozó szerv vezetője engedélyezi. Az együttműködésben részt nem vevő szervek által minősített adatok átadásához be kell szerezni a Szerződő Felek belső jogszabályában meghatározott engedélyt.

(8) A közös bűnfelderítő-csoport rendelkezésére bocsátott adat vagy információ kizárólag a következő célokra használható fel:

- a) azon bűncselekmény felderítése érdekében, amelyre a közös bűnfelderítő-csoport létrejött;
- b) az adatot vagy információt átadó Szerződő Fél előzetes hozzájárulásával más bűncselekmény felderítésére, nyomozására;
- c) a közbiztonságot közvetlenül és súlyosan veszélyeztető bűncselekmények megelőzése érdekében, illetve – az adatot vagy információt átadó Szerződő Fél előzetes hozzájárulásával – az ilyen bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás során.

(9) A megkereső Szerződő Félnek a közös bűnfelderítő-csoportba kihelyezett tagja a megkeresett Szerződő Fél területén működő közös bűnfelderítő-csoportban történő részvétele során a saját államának együttműködésre jogosult szervével együttműködő személyt vehet igénybe.

(10) A Szerződő Felek vállalják, hogy a (9) bekezdésben megjelölt együttműködő személyt, illetve az általa szolgáltatott adatot legalább olyan védelemben részesítik, mint amelyet államuk jogszabálya előír a bűnüldöző szerveikkel együttműködő személyek, illetve az általuk szolgáltatott adatok védelme esetében.

17. cikk

Titkos információgyűjtés

(1) A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei a bűnfelderítés során, a központi kapcsolattartó szerveiken keresztül érkezett megkeresésnek megfelelően, államuk belső jogszabályai alapján, titkos információgyűjtést folytathatnak, és annak eredményéről tájékoztatják egymást.

(2) A titkos információgyűjtésre vonatkozó megkeresésnek a jelen Megállapodás 4. cikkének (1) bekezdésében meghatározott adatokon túl tartalmaznia kell:

- a) az eszköz vagy módszer megnevezését;
- b) a titkos intézkedés időtartamát;
- c) a rögzítendő és átadandó adatok körét;
- d) az adat átadásának módját;
- e) a másik államban folytatott titkos információgyűjtéshez esetlegesen nyújtandó segítség módját;
- f) a megkereső Szerződő Fél államában folyamatban lévő bűnügy felderítéséhez szükséges, az illetékes szerv titkos információgyűjtésre vonatkozó engedélyének másolatát.

(3) Ha a titkos információgyűjtésre irányuló megkeresés teljesítésének megkezdéséhez a Szerződő Felek jogszabályai szerinti igazságügyi hatóság engedélye szükséges, akkor az engedélyről szóló okirat másolatát a megkeresett Szerződő Fél számára meg kell küldeni. Ha a titkos információgyűjtésre irányuló megkeresés teljesítéséhez nem szükséges a megkereső Szerződő Fél jogszabályai

szerint az igazságügyi hatóság engedélye, akkor a megkereső Szerződő Fél a megkeresésében ennek tényéről tájékoztatja a megkeresett Szerződő Fél központi kapcsolattartó szervét. A megkeresett Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve a megkeresés teljesítését belső jogszabályai alapján, szükség esetén igazságügyi hatósága engedélyének megszerzését követően kezdi meg.

(4) A Szerződő Felek vállalják, hogy együttműködő személyt, illetve az általa szolgáltatott adatot legalább olyan védelemben részesítik, mint amelyet államuk jogszabálya előír a bűnüldöző szervekkel együttműködő személyek, illetve az általuk szolgáltatott adatok védelme esetében.

18. cikk

Összekötő tisztviselő küldése

(1) Az egyik Szerződő Fél a másik Szerződő Fél együttműködésre jogosult központi szervének hozzájárulásával határozott időtartamra összekötő tisztviselőt küldhet annak rendőri vagy más bűnüldöző szerveihez.

(2) Az összekötő tisztviselő kiküldésének célja a Szerződő Felek közötti, a jelen Megállapodás alapján megvalósuló együttműködés meggyorsítása, valamint a folyamatos segítségnyújtás biztosítása:

a) a bűncselekmények megelőzését és visszaszorítását szolgáló információcserében;

b) a bűnügyi tárgyú megkeresések teljesítésében;

c) az Európai Unió külső határainak védelmével és a visszafogadási egyezmények végrehajtásával kapcsolatos együttműködésben;

d) a közrendet fenyegető veszélyek elhárításával megbízott hatóságok feladatai ellátásához szükséges információk átadásával.

(3) Az összekötő tisztviselő a bűnüldöző szervezetet támogató, tanácsadó szerepet tölt be, bűnmegelőzési és bűnüldözési intézkedések önálló elvégzésére nem jogosult.

(4) Az összekötő tisztviselő feladatait az őt küldő Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve utasításai és az őt fogadó Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervével kötött megállapodásban foglaltak szerint látja el. Az összekötő tisztviselő tevékenységéről rendszeres időközönként tájékoztatja az őt fogadó Szerződő Fél központi kapcsolattartó szervét.

(5) A Szerződő Felek illetékes miniszterei megállapodhatnak abban, hogy az egyik Szerződő Fél harmadik államban tevékenykedő összekötő tisztviselője – a jelen Megállapodás végrehajtása érdekében – eljár a másik Szerződő Fél érdekeiben is ezen harmadik államban.

(6) Az összekötő tisztviselő működésének részletes feltételeiről a Szerződő Felek illetékes miniszterei megállapodnak.

19. cikk

Együttműködés a közös kapcsolattartási szolgálati helyeken

(1) A Szerződő Felek a két állam közös államhatárának közelében, az együttműködésre jogosult szervek közötti információcsere és együttműködés megkönnyítése érdekében közös kapcsolattartási szolgálati helyeket létesíthetnek.

(2) A közös kapcsolattartási szolgálati helyeken a Szerződő Felek együttműködésre jogosult szerveinek tisztviselői saját hatáskörükben, egymás közvetlen térbeli szomszédságában teljesítik szolgálatukat. Ennek során közreműködnek a jelen Megállapodásban meghatározott közvetlen információcserében, valamint támogatják a jelen Megállapodás szerinti együttműködés összehangolását.

(3) Az együttműködés kiterjedhet a Szerződő Felek között létrejött hatályos nemzetközi szerződések alapján a személyek átadásának és visszafogadásának előkészítésére és az abban való közreműködésre is.

(4) A közös kapcsolattartási szolgálati helyeken szolgálatot teljesítő tisztségviselők a (2) és (3) bekezdésben meghatározottakon túl nem jogosultak intézkedésre. A közös kapcsolattartási szolgálati helyeken dolgozó tisztviselők nemzeti hatóságaik irányítási jogköre alá tartoznak.

(5) A Szerződő Felek a közös kapcsolattartási szolgálati helyek létesítésének helyét, feltételeit, az együttműködés módját és a költségviselés szabályait külön nemzetközi szerződésben állapítják meg.

(6) A Szerződő Felek megállapodhatnak abban, hogy a közös kapcsolattartási szolgálati hely munkájában harmadik állam bűnüldöző szervének tisztviselője is részt vehet.

20. cikk

Közös határmenti járőrszolgálat

(1) A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei a közbiztonság és a közrend védelme, a bűncselekmények elleni fellépés és a határ felügyelete céljából a közös államhatártól számított tíz kilométeres távolságig közös járőrszolgálatot teljesíthetnek. A határmenti térséghez tartozónak kell tekinteni a tíz kilométeren belül található települést annak közigazgatási határáig abban az esetben is, ha az meghaladja ezt a távolságot.

(2) A közös járőrszolgálatban a másik Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének tisztviselői is jogosultak a személyek személyazonosságát megállapítani és őket, amennyiben ki akarják magukat vonni az ellenőrzés alól, a belső jogszabályaik szerint feltartóztatni.

(3) Egyéb intézkedésekre, valamint kényszerítő eszköz alkalmazására azon Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének tisztviselői jogosultak, amelynek államterületén a közös járőrszolgálatot teljesítik.

(4) A jelen cikk alkalmazásában illetékes együttműködésre jogosult szervek:

- a) a magyar Szerződő Fél részéről:
 - a Határőrség Országos Parancsnoksága;
 - az Országos Rendőr-főkapitányság;
 - a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága;
- b) a szlovén Szerződő Fél részéről:
 - a Belügyminisztérium, a Rendőrség, a Rendőr-főigazgatóság.

21. cikk

Közbiztonsági együttműködés jelentősebb rendezvények során

(1) A Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei az alábbi segítséget nyújthatják egymásnak olyan, várhatóan nagyobb létszámú és jelentőségű rendezvények rendőri biztosításához, amelyek veszélyeztethetik a másik Szerződő Fél közbiztonságát vagy közlekedésének rendjét, nevezetesen:

- a) egymás gyors tájékoztatásával;
- b) kölcsönösen összehangolt rendőri intézkedések végrehajtásával;
- c) szakértők és felszerelések rendelkezésre bocsátásával.

(2) A jelen cikk alkalmazásában illetékes együttműködésre jogosult szervek:

- a) a magyar Szerződő Fél részéről:
 - az Országos Rendőr-főkapitányság;
- b) a szlovén Szerződő Fél részéről:
 - a Belügyminisztérium, a Rendőrség, a Rendőr-főigazgatóság.

22. cikk

Együttműködés a közúti közlekedés biztonságának biztosítása terén

(1) A közúti közlekedés biztonságának biztosítása érdekében folytatott együttműködés magában foglalja:

- a) kölcsönös tájékoztatás a közúti közlekedés számára fontos körülményekről, így különösen a forgalom sűrűsége, közlekedési zavarok, a rendkívüli időjárási viszonyok hatásai, és intézkedések, így különösen a közlekedés irányítására és korlátozására irányuló intézkedések, amelyeket a forgalom zavartalan lefolyása és a gépjárművek határon át történő közlekedésének zavartalansága miatt alkalmaznak;
- b) információcsere a közúti közlekedéssel összefüggő bűncselekményekről, és a főbb elkövetési módokról;

c) kölcsönös tájékoztatás a közlekedésrendészetben szerzett tapasztalatokról;

d) tapasztalatcsere a közlekedés biztonságáról.

(2) A jelen cikk alkalmazásában illetékes együttműködésre jogosult szervek:

- a) a magyar Szerződő Fél részéről:
 - az Országos Rendőr-főkapitányság;
- b) a szlovén Szerződő Fél részéről:
 - a Belügyminisztérium, a Rendőrség, a Rendőr-főigazgatóság.

23. cikk

Együttműködés a képzés, továbbképzés, valamint a bűnmegelőzés területén

(1) A Szerződő Felek illetékes szerveinek a képzés, továbbképzés területén folytatandó együttműködése az alábbiakra terjed ki:

- a) oktatási tervek és tananyagok cseréje;
- b) közös szemináriumok és előadások megtartása, valamint közös tanfolyamok megrendezése;
- c) a másik Szerződő Fél képviselőinek megfigyelőként történő meghívása, gyakorlatok és különleges bevetési akciók bemutatása;
- d) a másik Szerződő Fél képviselői részvételének biztosítása tanfolyamokon.

(2) A jelen Megállapodás végrehajtása során a bűnmegelőzési nemzeti kapcsolattartó központok (Európai Bűnmegelőzési Hálózat nemzeti kontaktpontja) együttműködnek a nemzeti szinten bevált bűnmegelőzési módszerek feltárása és egymás közötti cseréje terén, valamint a bűnmegelőzési módszerek végrehajtásához szükséges szakértői szaktanácsadás megszervezésében.

(3) A Szerződő Felek képviselői, az oktatási képző intézmények vezetői szükség szerint munkatalálkozókat tartanak intézkedéseik összehangolása és végrehajtásuk elősegítése érdekében.

IV. Fejezet

JOGVISZONYOK A MÁSIK SZERZŐDŐ FÉL TERÜLETÉN TÖRTÉNŐ ELJÁRÁS SORÁN

24. cikk

A beutazás, a kiutazás és a tartózkodás szabályai

(1) Ha a jelen Megállapodás másként nem rendelkezik, a Szerződő Felek együttműködésre jogosult szerveinek tisztviselői a jelen Megállapodásból származó feladataik végrehajtása érdekében a másik Szerződő Fél területére érvényes, fényképpel ellátott szolgálati igazolvánnyal léphetnek és ott a szolgálati feladat ellátásának idejéig tartózkodhatnak és kiutazhatnak.

(2) A jelen Megállapodás 14. cikkében szereplő fedett nyomozó, külön engedély nélkül, fedőokirattal léphet a megkeresett Szerződő Fél területére és ott a szükséges fedőokiratokkal, szolgálati feladat ellátása idejéig, de legfeljebb a jelen Megállapodás 14. cikkének (5) bekezdésében meghatározott időtartamban tartózkodhat és kiutazhat. A fedőiratok mintapéldányait a Szerződő Felek központi kapcsolat-tartó szervei kölcsönösen megküldik egymásnak.

25. cikk

Az egyenruha viselésének, a kényszerítő eszközök, a szolgálati fegyverek használatának szabályai

(1) A jelen Megállapodás eltérő rendelkezése hiányában, a megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének tisztviselői a megkeresett Szerződő Fél területén:

- a) jogosult egyenruhát viselni;
- b) az általa bűncselekmény elkövetése során tetten ért vagy szökést megkísérlő elkövetőt elfoghatja, visszatarthatja, de haladéktalanul köteles őt a megkeresett Szerződő Fél területileg illetékes együttműködésre jogosult szervének átadni.

(2) A megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének tisztviselője a megkeresett Szerződő Fél területén a jelen Megállapodásból származó feladatai teljesítése, továbbá az oda- és visszautazás során viselheti szolgálati fegyverét, valamint magával viheti a szükséges szolgálati felszerelést.

(3) A megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szervének tisztviselője a jelen Megállapodásból származó feladatai során a megkeresett Szerződő Fél területén, ezen állam jogszabályainak megfelelően, az arányosság követelményének megfelelően az alábbi kényszerítő eszközöket alkalmazhatja: testi kényszer, bilincs, vegyi vagy elektromos sokkoló eszköz, rendőrbot, illetve szolgálati kutya.

(4) A tisztviselő a megkeresett Szerződő Fél területén szolgálati fegyvert csak jogos védelmi helyzetben, illetve végszükségben használhat.

(5) A Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve vezetőjének az államának területén eljáró külföldi tisztviselőt a jelen cikkben meghatározott kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeiről kioktatja.

26. cikk

Szolgálati viszonyok és a bűnüldöző szervek tagjainak védelme

(1) A megkereső Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve tisztviselőjének szolgálati jogviszonyára, munkaviszonyára és fegyelmi felelősségére saját államának jogszabályai vonatkoznak.

(2) A megkeresett Szerződő Fél a területén szolgálatot teljesítő, a másik Szerződő Fél együttműködésre jogosult szerve tagjának a jelen Megállapodásban foglalt feladatai végrehajtása során ugyanolyan védelmet és segítséget nyújt, mint a saját együttműködésre jogosult szerve tagjának.

27. cikk

Büntetőjogi felelősségi szabályok

Az együttműködésre jogosult szerv tisztviselői, akik a jelen Megállapodás alapján a másik Szerződő Fél területén végzik tevékenységüket, az általuk vagy sérelmükre elkövetett bűncselekmények tekintetében azonos elbírálás alá esnek a tevékenységük helye szerinti Szerződő Fél tisztviselőivel.

28. cikk

Kártérítési felelősség

(1) Amikor az egyik Szerződő Fél tisztviselője a jelen Megállapodás rendelkezéseinek megfelelően a másik Szerződő Fél területén teljesíti feladatát, az általa az eljárása során okozott károkért az őt küldő Szerződő Fél azon Szerződő Fél joga szerint felel, ahol a károkozás történt.

(2) Az a Szerződő Fél, amelynek területén az (1) bekezdésben említett kár bekövetkezett, a kárt ugyanolyan feltételek mellett téríti meg, mintha azt a saját tisztviselője okozta volna.

(3) Az a Szerződő Fél, amelynek tisztviselője a másik Szerződő Fél területén harmadik személynek kárt okozott, teljes mértékben megtéríti ez utóbbi Szerződő Félnek az általa a károsultnak vagy a károsult személy jogán a kártérítésre jogosult más személyeknek kifizetett kártérítés összegét.

(4) Az (1) bekezdésben szabályozott esetben – harmadik személyekkel szemben fennálló jogai gyakorlásának sérelme nélkül és a (3) bekezdésben foglalt rendelkezés kivételével – a Szerződő Felek kölcsönösen lemondanak az olyan károk megtérítésének igényéről, amelyet a másik Szerződő Féltől szenvedtek el, kivéve, ha a kárt szándékosan vagy súlyos gondatlansággal okozták.

V. Fejezet

ADATVÉDELLEM

29. cikk

Az átadható személyes adatok köre

A jelen Megállapodás rendelkezéseinek végrehajtása érdekében a Szerződő Felek a következő személyes adatokat adhatják át egymásnak:

a) a bűncselekmények elkövetésében résztvevő személyek és ezen személyeknek a bűncselekmény elkövetésével összefüggő kapcsolataik személyes azonosító adatait: családi név, korábbi családi név, utónév, egyéb név (ál-, gúny-, ragadványnév), nem, születési idő és hely, lakóhely, jelenlegi vagy esetleges korábbi állampolgárság, illetve az úti okmányokra vonatkozó, vagy az egyéb jogszabályokban meghatározottakkal összhangban a biometrikus adatait;

b) az a) pontban szereplő személyek személyazonosságát igazoló okmány, útlevél vagy más úti okmány adatait (száma, kiállításának időpontja, a kiállító hatóság megnevezése, a kiállítás helye, az érvényesség ideje, a területi érvényessége);

c) a bűncselekmény elkövetésében részt vevő személyek ujj- és tenyérynymatára, DNS profiljára, illetve mintájára, személyleírására, fényképére vonatkozó adatokat;

d) a jelen Megállapodás 8. cikkének (3) bekezdése szerinti információkban szereplő személyes adatokat;

e) valamint mindazon személyes adatokat, amelyeket az együttműködő Szerződő Felek a jelen Megállapodás alapján gyűjtenek és adnak át egymásnak.

30. cikk

Az adatkezelés szabályai

A jelen Megállapodásban meghatározott együttműködés keretében a Szerződő Felek együttműködésre jogosult szervei – az Európa Tanács keretében létrejött, az egyének védelméről a személyes adatok gépi feldolgozása során, Strasbourgban, 1981. január 28. napján kelt Egyezményben, valamint a személyes adatok gépi feldolgozása során, Strasbourgban, 1981. január 28. napján kelt Egyezménynek a felügyelő hatóságokról és a személyes adatok országhatárokat átlépő áramlásáról szóló, Strasbourgban, 2001. november 8-án kelt Kiegészítő Jegyzőkönyvében foglaltak figyelembevételével – az adatkezelésre vonatkozó alábbi rendelkezések szerint járnak el:

a) a megkeresésben meg kell jelölni az átadandó adatok körét és felhasználásuk célját;

b) az adatokat átvevő Szerződő Fél (a továbbiakban: átvevő Fél) csak a jelen Megállapodásban meghatározott célokra és az adatokat átadó Szerződő Fél (a továbbiakban: átadó Fél) által meghatározott feltételekkel kezelheti a személyes adatokat. Az átadó Fél kérésére az átvevő Fél tájékoztatást nyújt az átadott személyes adatok felhasználásáról;

c) az adatok átadása előtt az átadó Félnek, miután megállapította, hogy az adatok átadása szükséges a megjelölt célra és arányos azzal, valamint összhangban áll belső jogszabályaival, meg kell győződnie az átadandó adatok helyességéről;

d) az adatok átadásakor az átadó Félnek fel kell tüntetnie az adatok törlési és megsemmisítési határidejét a hatályos belső jogszabályoknak megfelelően. Ha az átadó Fél

az átvevő Féllel speciális megőrzési határidőt közölt, úgy az átvevő Fél köteles azt betartani;

e) a személyes adatok kizárólag a jelen Megállapodás 2. cikkében megjelölt együttműködésre jogosult szervezetek adhatók át. Más szervezetek az adatok az átadó Fél előzetes írásbeli hozzájárulásával továbbíthatók a c) pontban szereplő feltételek vizsgálata alapján;

f) a jelen Megállapodás alapján átadott és átvett adatokról az adatkezelő szervezetnek nyilvántartást kell vezetniük, amely legalább a következőket tartalmazza: az adatszolgáltatás célját és tartalmát, az átvevő szervet és az átadás időpontját. Az on-line adatszolgáltatást automatikusan kell nyilvántartani. A nyilvántartások legalább öt évig megőrizendők, az átadott különleges adatokra vonatkozó nyilvántartás az ezen adatokra vonatkozó belső jogszabályokban meghatározott ideig őrizendők meg. A nyilvántartás adatai kizárólag az adatvédelemre vonatkozó szabályok betartásának ellenőrzésére használhatók fel.

31. cikk

Az érintett személy tájékoztatása

Az átvevő Félnek konzultálnia kell az átadó Féllel arról, hogy tájékoztathatja-e az érintett személyt a nyilvántartásában szereplő személyes adatairól és felhasználásuk céljáról. Az átvevő Félnek az átadó Fél erre vonatkozó állásfoglalása szerint kell eljárnia.

32. cikk

Adatkezelés a másik Szerződő Fél területén folytatott eljárás során

(1) A jelen Megállapodás végrehajtása keretében, a másik Szerződő Fél területén folytatott eljárás során megszerzett személyes adatok kezelésének ellenőrzése azon Szerződő Fél illetékes hatóságainak a feladata, amelynek részére ezen személyes adatokat megszerezték. Az adatkezelés ezen Szerződő Fél belső jogszabályai szerint történik. Ennek során be kell tartani a személyes adatot átadó hatóság által az adatkezelésre vonatkozó előírásokat.

(2) Az együttműködésre jogosult szervezet azon tagjainak, akik a másik Szerződő Fél területén teljesítik feladatukat, nem biztosítható közvetlen hozzáférés az ezen Szerződő Fél gépi feldolgozású személyes adataihoz.

33. cikk

Minősített adatok védelme

(1) A Szerződő Felek a jelen Megállapodás végrehajtása során az átvett minősített adatok, információk védelmére az alábbi rendelkezéseket alkalmazzák:

a) a minősített adatot átadó Szerződő Fél (a továbbiakban: átadó Fél) jogszabályai szerint minősített adatokat a minősített adatokat átvevő Szerződő Félnek (a továbbiakban: átvevő Fél) ugyanolyan védelemben kell részesítenie, mint amilyenben a jelen Megállapodás mellékletét képező megfeleltetési táblázat alapján a saját jogszabályai szerinti minősítési jelöléssel ellátott adatait részesíti. Ez a melléklet a jelen Megállapodás szerves részét képezi;

b) a minősített adatok kezelése az a) pontban szereplő megfeleltetésben meghatározott minősített adatokra vonatkozó jogszabályok szerint történik mindkét Szerződő Félnél;

c) az átadó Fél haladéktalanul, írásban tájékoztatja az átvevő Felet az adatokkal kapcsolatos változásokról, illetve a minősített adatok minősítési jelölésének, érvényességi idejének módosításáról, a minősítés megszüntetéséről. Az átvevő Fél ennek az értesítésnek megfelelően módosítja a minősítési jelölést, az érvényességi időt, illetve megszünteti a minősített adatként történő kezelést;

d) az átadó Félnek meg kell jelölnie az átadott minősített adat érvényességi idejét;

e) a minősített adatokat csak olyan célra lehet felhasználni, amilyen célból azokat átadták, és azokat csak azon személyek számára szabad hozzáférhetővé tenni, akik a belső jogszabályok előírásai szerint jogosultak az azokhoz történő hozzáféréshez;

f) az átadott minősített adatokat a jelen Megállapodásban felsorolt szerveken kívüli szervezeteknek csak az átadó Fél írásban adott hozzájárulása alapján lehet rendelkezésére bocsátani;

g) az átadott minősített adatok védelmét szolgáló jogszabályoknak az átvevő Félnél történt bármilyen megsértéséről haladéktalanul tájékoztatni kell az átadó Felet. A tájékoztatásnak ki kell térnie a jogszabályok megsértésének körülményeire és ezek következményeire, valamint ezeknek a következményeknek a korlátozása érdekében fogantatosított intézkedésekre és az előírások jövőbeni megsértésének megelőzése érdekében hozott intézkedésekre;

h) a jelen Megállapodás értelmében átadott iratok, adatok, információk és műszaki berendezések harmadik ország részére történő továbbadása csak az átadó Fél illetékes hatóságának írásbeli hozzájárulása esetén megengedett;

i) a jelen Megállapodás 16. cikke alapján létrehozott közös büntfelderítő-csoport munkájához szükséges minősített adatoknak a másik Szerződő Fél kihelyezett tisztviselője részére történő hozzáférhetővé tételét azon minősített adatok esetében, amelyeket a jelen Megállapodásban meghatározott együttműködésben részt vevő együttműködésre jogosult szervek minősítettek, a közös büntfelderítő-csoportot létrehozó szerv vezetője engedélyezi. Az együttműködésben részt nem vevő szervek által minősített adatok átadásához be kell szerezni a minősítő hozzájárulását.

(2) A jelen Megállapodás alapján átadott minősített adatok védelmének felügyeletére kijelölt szervekről a Szerződő Felek diplomáciai úton tájékoztatják egymást a jelen Megállapodás hatálybalépését követő harminc napon belül.

VI. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

34. cikk

Vegyes Bizottság

(1) A Szerződő Felek a jelen Megállapodásban szabályozott együttműködés elősegítésére és értékelésére Vegyes Bizottságot hoznak létre. A Szerződő Felek a Vegyes Bizottság összetételéről diplomáciai úton tájékoztatják egymást.

(2) A Vegyes Bizottság, szükség szerinti gyakorisággal, a Magyar Köztársaságban és a Szlovén Köztársaságban felváltva tartja üléseit.

(3) A Vegyes Bizottság a jelen Megállapodás alkalmazásával összefüggő kérdések megoldására és az együttműködés továbbfejlesztésére a Szerződő Felek illetékes kormányzati szerveinek javaslatot tehet.

35. cikk

Költségviselés szabályai

A jelen Megállapodás végrehajtása során – a Szerződő Felek központi kapcsolattartó szerveinek eltérő megállapodása, vagy a jelen Megállapodásban foglalt eltérő rendelkezés hiányában – mindkét Szerződő Fél maga viseli a saját együttműködésre jogosult szervei eljárása során felmerülő költségeket.

36. cikk

Más nemzetközi szerződésekhez való viszony

A jelen Megállapodás rendelkezései nem érintik a Szerződő Feleknek az egyéb két- vagy többoldalú nemzetközi szerződéseiben szereplő kötelezettségvállalásait.

37. cikk

A viták rendezése

(1) A jelen Megállapodás értelmezésével vagy alkalmazásával esetleg felmerülő vitákat a Szerződő Felek a jelen

Megállapodás 34. cikke alapján felállított Vegyes Bizottság keretében, tárgyalások útján rendezik.

(2) Amennyiben a vitatott kérdésben a Vegyes Bizottság nem tud dönteni, a vitát diplomáciai úton kell rendezni.

38. cikk

A Megállapodás hatálybalépése és egyéb rendelkezések

(1) A jelen Megállapodást meg kell erősíteni. A Megállapodás azon későbbi jegyzék keltének napjától számított kilencvenedik napon lép hatályba, amelyben a Szerződő Felek diplomáciai úton értesítették egymást arról, hogy a Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogszabályi követelményeknek eleget tettek.

(2) A jelen Megállapodás 12. cikke az Európai Unió Tanácsának a közös határokon a határellenőrzés fokozatos megszüntetéséről 1985. június 14-én kelt Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló, Schengenben, 1990. június 19-én kelt Egyezménynek (a továbbiakban: Schengeni Végrehajtási Egyezmény) és az azon alapuló, illetve azokkal egyéb módon összefüggő jogi aktusoknak a Szerződő Felek általi teljes körű alkalmazását jóváhagyó határozatainak kihirdetését követő naptól kerül alkalmazásra.

(3) A jelen cikk (2) bekezdésében meghatározott időponttól kezdődően a határon átnyúló megfigyelések az európai elfogatóparancs kibocsátásának alapjául szolgáló büncselekmények gyanúja esetén alkalmazandók.

(4) A jelen cikk (2) bekezdésében meghatározott időponttól kezdődően a jelen Megállapodásnak a közös államhatár felügyeletével összefüggő közös járőrszolgálatra vonatkozó rendelkezései csak a Schengeni Végrehajtási Egyezmény 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott intézkedés bevezetése esetén alkalmazhatók.

(5) A jelen Megállapodás 29. cikkének *a*) pontjában szereplő biometrikus adatok átadására akkor kerül sor, amikor a magyar Szerződő Fél diplomáciai úton arról értesíti a szlovén Szerződő Felet, hogy az ehhez szükséges belső jogi feltételeknek eleget tett.

(6) A jelen Megállapodás határozatlan időre szól, és azt bármelyik Szerződő Fél diplomáciai úton írásban bármikor felmondhatja, mely így a felmondásról szóló jegyzék kézhezvételét követő hatodik hónapot követő napon hatályát veszti.

(7) Bármelyik Szerződő Fél a jelen Megállapodás alkalmazását részben vagy egészben átmenetileg felfüggesztheti, amennyiben az sérti vagy veszélyezteti szuverenitását, biztonságát, közrendjét, vagy ha az a Szerződő Felek jogszabályaival ellentétes. Az ilyen intézkedések meghozataláról, vagy visszavonásáról a Szerződő Felek diplomáciai úton haladéktalanul tájékoztatják egymást. A jelen Megállapodás végrehajtásának felfüggesztése, illetve

annak visszavonása az erről szóló értesítés kézhezvételének napján lép hatályba.

(8) A jelen Megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya között a terrorizmus, a kábítószer tiltott forgalma és a szervezett bűnözés elleni harcban történő együttműködésről szóló, Budapesten, 1993. május 19-én aláírt Megállapodás hatályát veszti.

(9) A jelen Megállapodás nyilvántartásba vételéről az Egyesült Nemzetek főtitkárságán, az Egyesült Nemzetek Alapokmányának 102. cikke szerint, a magyar Szerződő Fél gondoskodik. A magyar Szerződő Fél a nyilvántartásba vételről haladéktalanul tájékoztatja a szlovén Szerződő Felet.

Készült Brdóban, 2006. október 25. napján, két eredeti példányban, magyar, szlovén és angol nyelven, mindhárom nyelvű szöveg egyaránt hiteles. A Megállapodás értelmezésével kapcsolatos vita esetén az angol nyelvű szöveg az irányadó.

(Aláírások)

Melléklet

a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a bűnüldöző szervek határokon átnyúló együttműködéséről szóló Megállapodás 33. cikk (1) bekezdéséhez

A minősített adatok jelölése és azok megfeleltetése

A Szerződő Felek – a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a bűnüldöző szervek határokon átnyúló együttműködéséről szóló Megállapodás 33. cikk (1) bekezdés *a*) pontjában foglaltakra figyelemmel – a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság jogszabályai alapján megállapítják, hogy a minősített adatok alábbi minősítési jelölései megfelelnek egymásnak:

4. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 2. és 3. §-a a Megállapodás 38. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(3) A Megállapodás, illetve e törvény 2. és 3. §-a hatálybalépésének naptári napját a külügyminiszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatában állapítja meg.

(4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a rendszertért felelős miniszter gondoskodik.

**2006. évi CIX.
törvény
a kormányzati szervezetalkítással összefüggő
törvénymódosításokról***

(indokolással)

ELSŐ RÉSZ

A KÖZIGAZGATÁSI SZERVEZETRENDSZERRE
VONATKOZÓ TÖRVÉNYI RENDELKEZÉSEK
MÓDOSÍTÁSA

I. Fejezet

*A KÖZPONTI ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEKRE
VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK MÓDOSÍTÁSA*

1. § (1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 100. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:⁶

„100. § (1) Nincs helye fellebbezésnek

a) ha az ügyben törvény vagy kormányrendelet azt zárja,

b) az ügyfelek részéről, a közöttük létrejött egyezséget jóváhagyó határozat ellen,

c) a méltányossági kérelem tárgyában hozott határozat ellen.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontban meghatározott esetben az elsőfokú közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálatának van helye.”

(2) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 116. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyben a § a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, az államigazgatási szerv felett felügyeletet gyakorló, illetve az azt irányító miniszter gyakorolja a felügyeleti jogkört

a) a területi vagy helyi szervekkel nem rendelkező kormányhivatal vagy központi hivatal, és

b) a területi vagy helyi szervekkel rendelkező kormányhivatal vagy központi hivatal központi szerve hatáskörébe tartozó hatósági ügyek esetében.

(3) Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hivatal hatáskörébe tartozó hatósági ügyek esetében a felügyeleti jogkört az adott ügycsoport tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszter gyakorolja.”

(3) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény az alábbi új 174/A. §-sal egészül ki:

„174/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy – az önkormányzati hatósági ügyek kivételével – a közigazgatási hatósági eljárásokban

a) közreműködő szakhatóságokat rendeletben jelölje ki,

b) az első fokú határozat elleni fellebbezést rendeletben zárja ki.”

(4) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 1. §-ának (4) bekezdése az alábbi *e)* ponttal egészül ki:

„*e)* az Országos Atomenergia Hivatal,”

(5) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 1. § (4) bekezdése a következő új *f)* ponttal egészül ki:

(Kormányhivatalnak minősül:)

„*f)* a Magyar Szabadalmi Hivatal.”

(6) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 2. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Törvény vagy kormányrendelet a központi hivatal vagy a közigazgatási hivatal irányításáról rendelkezhet úgy, hogy ügyek meghatározott csoportjaival összefüggésben – a hatékonysági és a pénzügyi ellenőrzés kivételével – az (1) bekezdés *c)*, *e)* és *g)–i)* pontjaiban meghatározott hatásköröket valamely központi államigazgatási szerv vezetője gyakorolja.”

(7) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény a következő új alcímmel és 13/A. §-sal egészül ki:

„A Kormány üléseinek dokumentálása

13/A. § (1) A Kormány ülései – a miniszterelnök eltérő rendelkezése hiányában – nem nyilvánosak.

(2) A Kormány üléseiről hangfelvétel készül, mely – a miniszterelnök eltérő rendelkezése hiányában – nem nyilvános.

(3) A kormányülésen elhangzottakat összefoglalóban kell rögzíteni.

(4) Az összefoglaló tartalmazza a kormányülés helyét és időpontját, az ülésen résztvevők nevét, a tárgyalt írásbeli anyagok címét és az előterjesztő megjelölését, a napirenden kívül szóba került ügyek tárgy szerinti ismertetését, a hozzászólók nevét, szavazás esetén annak tárgyát és számszerű arányát, a testületi döntés lényegét. Kérelmére a kormányülésen résztvevő nyilatkozatát, egyet nem értését szó szerint kell rögzíteni. Az összefoglaló mellékleteként meg kell őrizni az előterjesztést, a jelentést, valamint a kormányrendeletek, kormányhatározatok, irányelvek és elvi

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 11-i ülésnapján fogadta el.

⁶ Igazságügyi Közlöny 2005. évi 1. száma.

állásfoglalások, továbbá a Kormány által meghatározott egyéb iratok eredeti aláírással ellátott egy-egy példányát.

(5) Az ülésről készült összefoglaló eredeti példányát és mellékleteit, valamint az ülésről készült hangfelvételt a Miniszterelnöki Hivatal őrzi. Az ülési dokumentáció anyaga nem selejtezhető, maradandó értékű iratnak minősül; kezelésére és megismerésére a köziratok védelméről, az államtitokról és a szolgálati titokról, továbbá a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló rendelkezéseket kell alkalmazni.

(6) Az összefoglaló és a hangfelvétel készítésének, valamint belső kormányzati felhasználásának részletes szabályait, feltételeit a Kormány határozza meg.”

(8) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 26. §-a a következő új (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (2) bekezdés *b)* pontjában meghatározott kormánybiztos e tevékenységét a Miniszterelnöki Hivatal politikai főtanácsadójaként látja el, ha munkáját díjazás ellenében végzi.”

(9) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 31. §-a a következő új (6)–(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) A minisztert az Európai Unió kormányzati részvételével működő intézményeiben – a miniszter döntése alapján – a miniszter részletes feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben kijelölt másik miniszter, az államtitkár vagy a miniszter által kijelölt szakállamtitkár helyettesíti.

(7) A minisztert a rendelet kiadásában nem lehet helyettesíteni.”

(10) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 44. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az államtitkárt – amennyiben nem a minisztert helyettesítő jogkörében jár el – a munkáltatói jogok gyakorlása során az általa kijelölt, az irányítása alá tartozó szakállamtitkár vagy vezetői megbízással rendelkező köztisztviselő helyettesíti.”

(11) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 53. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Miniszterelnöki Kabinetirodát a Miniszterelnöki Hivatalban működő, a miniszterelnök által rendeletben kijelölt államtitkár vezeti, akinek tevékenységét a miniszterelnök irányítja.”

(12) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A miniszter normatív utasításával vagy a feladatkörükben érintett miniszterek közös normatív utasításukkal több szakállamtitkár vagy főosztály feladatkörét érintő, eseti feladat elvégzésére a feladatkörükben érintett szakállamtitkárokból, főosztályvezetőkből vagy vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőkből álló munkacsoportot hozhat vagy hozhatnak létre.”

(13) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 71. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A kormányhivatal tevékenységéről – a (2) bekezdés *c)* pontjában meghatározottak szerint – beszámol a Kormánynak, valamint tájékoztatja az Országgyűlés feladatkörében érintett bizottságát. A tájékoztatást a kormányhivatal honlapján közzé kell tenni.”

(14) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 74. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki, egyben a jelenlegi (5) bekezdés számozása (6) bekezdésre változik:

„(5) A központi hivatal vezetőjét – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a központi hivatalt irányító miniszter nevezi ki és menti fel.”

2. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény⁷ 64. §-ában a „*hogy rendeletben határozza meg a hatóság szervezetére és eljárására vonatkozó*” szövegrész helyébe a „*hogy rendeletben jelölje ki a hatóságot vagy hatóságokat, valamint rendeletben határozza meg a hatóság eljárására vonatkozó*” szöveg,

b) a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 28. § (2) bekezdésében az „*illetékes miniszter, országos hatáskörű*” szövegrész helyébe a „*feladatkörrel rendelkező miniszter, hatáskörrel rendelkező központi államigazgatási*” szöveg,

c) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 36. § (5) bekezdésében a „*, országos hatáskörű*” szövegrész helyébe a „*vagy*” szöveg, 97. § (2) bekezdés *h)* pontjában a „*minisztérium, országos hatáskörű*” szövegrész helyébe a „*miniszter, központi államigazgatási*” szöveg,

d) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 44. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „*országos hatáskörű*” szövegrész helyébe a „*központi államigazgatási*” szöveg,

e) a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (1) bekezdésében a „*közigazgatási*” szövegrész helyébe az „*államigazgatási*” szöveg, valamint a „*szabályzat kiadásá-*

⁷ Igazságügyi Közlöny 2005. évi 1. száma.

⁸ Igazságügyi Közlöny 1992. évi 12. száma.

nak rendjét” szövegrész helyébe a „szabályzatok kiadásának és végrehajtásuk ellenőrzésének rendjét” szöveg, 10. § (2) bekezdésében az „országos hatáskörű szerv vezetője” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási szerv” szöveg, 17. § (1) bekezdésében a „minisztériumoknak és az országos hatáskörű” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási” szöveg, 19. § (5) bekezdésében az „(országos hatáskörű szerv vezetője)” szövegrész helyébe a „vagy az autonóm közigazgatási szerv vezetője” szöveg,

f) a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 2. § (1) bekezdésében és 69. § (3) bekezdés d) pontjában az „országos hatáskörű” szövegrész helyébe az „az ország egész területére kiterjedő illetékességgel rendelkező” szöveg, 69. § (4) bekezdés c) pontjában az „a miniszter irányítása alatt álló központi államigazgatási szervek” szövegrész helyébe az „a központi hivatalok” szöveg, 74. § b) pontjában az „az országos hatáskörű” szövegrész helyébe az „a központi” szöveg,

g) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 50. § (1) bekezdés h) pontjában a „minisztériumok és országos hatáskörű szervek” szövegrész helyébe a „miniszterek és központi államigazgatási szervek” szöveg, 53. §-át megelőző alcímében, 53. § (1) bekezdésében az „a Kormány irányítása alá tartozó országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe a „kormányhivatal” szöveg,

h) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 46. § (3) bekezdés e) pontjában a „Kormányzati Frekvenciagazdálkodási Hivatalban” szövegrész helyébe a „kormányzati frekvenciagazdálkodásért felelős szervnél” szöveg, 3. számú mellékletének címében a „HM közigazgatási államtitkár, a HM” szövegrész helyébe a „szakirányításra jogosult személy” szöveg, táblázatának első sorában a „HM KÁT” szövegrész helyébe a „szakirányításra jogosult személy” szöveg, a „HM HVKF” szövegrész helyébe a „HVKF” szöveg,

i) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 19. § (1) bekezdésében az „Ebben meg kell jelölni” szövegrész helyébe a „Jogsabályban kell megjelölni” szöveg, 28. § (3) bekezdésében az „az illetékes minisztérium, országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe a „feladatkörében érintett miniszterek, központi államigazgatási szervek” szöveg, 58. § (6) bekezdés második mondatában a „jogorvoslati eljárásban” szövegrész helyébe a „szakhatóság közreműködésére és eljárására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a jogorvoslati eljárás során” szöveg, 108. § (1) bekezdés első mondatában az „a közvetlen felettes szerv” szövegrész helyébe az „az első fokon eljáró hatóság felett irányítást gyakorló személy vagy szerv (a továbbiakban: felettes szerv)” szöveg,

j) az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 6. § (1) bekezdés p) pontjában a „Kormány által irányított országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe a „kormányhivatal” szöveg,

k) a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 2. számú melléklete 4. pontjában az „az országos hatáskörű szervek” szövegrész helyébe az „az autonóm államigazgatási szervek és a kormányhivatalok” szöveg, 5. pontjában a „miniszter irányítása alatt álló központi államigazgatási szervek” szövegrész helyébe a „központi hivatalok” szöveg, 18. pontjában az „országos hatáskörű szerveken” szövegrész helyébe az „a kormányhivatalokon, a központi hivatalokon” szöveg, az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a feladatkörrel rendelkező” szöveg,

l) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény⁹ 1. § (1) bekezdésében az „és országos hatáskörű szervek, központi hivatalok, minisztériumi hivatalok (a továbbiakban együtt: központi közigazgatási szerv)” szövegrész helyébe az „, a kormányhivatalok, a központi hivatalok (a továbbiakban együtt: központi államigazgatási szerv)” szöveg, 7. § (2) és (6) bekezdésében a „központi közigazgatási” szövegrészek helyébe a „központi államigazgatási” szöveg, 7. § (6) bekezdésében az „országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe a „kormányhivatal vagy központi hivatal” szöveg, 10. § (2) bekezdésében az „a Kormány által közvetlenül irányított központi közigazgatási szervnél” szövegrész helyébe az „a kormányhivatalnál” szöveg, 24. § (4) bekezdésében a „Kormány közvetlen irányítása alatt álló országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe a „kormányhivatal” szöveg, 31/A. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés a) pontjában a „központi közigazgatási” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási” szöveg, 31/C. § (2) bekezdésében a „központi közigazgatási” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási” szöveg, 33. § (6) bekezdésében a „központi közigazgatási” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási” szöveg, 44. § (1) bekezdésében az „a Szerencsejáték Felügyeletnél” szövegrész helyébe az „a Kormány által rendeltben kijelölt államigazgatási szervnél” szöveg, 49/L. § (2) bekezdésében a „központi közigazgatási” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási” szöveg, 64/A. § (2) bekezdésében a „központi közigazgatási szerveknél” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatalban, a minisztériumokban, a kormányhivataloknál és a központi hivataloknál” szöveg,

m) az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 3. § (1) bekezdés b) pontjában az „az ország egész területére kiterjedő illetékességgel rendelkező közigazgatási szerv, így különösen a minisztérium, a Miniszterelnöki Hivatal, az országos hatáskörű szerv, a központi hivatal, a minisztériumi hivatal,” szövegrész helyébe az „a központi államigazgatási szerv a kormánybizottság kivételével, továbbá” szöveg, 9. § (1) bekezdésében a „minisztérium vagy országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium, tárca nélküli miniszter esetén a Miniszterelnöki Hivatal

⁹ Igazságügyi Közlöny 1992. évi 6. száma.

(a továbbiakban együtt: minisztérium)” szöveg, 9. § (6) bekezdésében az „az előkészítő” szövegrész helyébe az „a” szöveg, 13. § (1) bekezdésében a „minisztérium és az országos hatáskörű szerv hivatalos lapját” szövegrész helyébe a „12. §-ban nem említett hivatalos lapokat az annak kiadásáért a jogalkotásról szóló törvény alapján felelős szerv” szöveg,

n) a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 4. § (2) bekezdésében a „minisztériumok, vagy országos hatáskörű szervek” szövegrész helyébe a „miniszterek vagy központi államigazgatási szervek” szöveg,

o) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 15. § d) pontjában a „minisztériumok, országos hatáskörű szervek” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási szervek” szöveg,

p) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 2/A. § (3) bekezdésében az „országos hatáskörű szerv vezetője esetén az általa irányított” szövegrész helyébe a „más központi államigazgatási szervet vezető személy esetén az általa vezetett” szöveg,

q) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1. § (2) bekezdésében az „eljárások e törvényben nem szabályozott elemeire” szövegrész helyébe az „eljárásokra” szöveg, 12. § (5) bekezdés b) pontjában a „hatóságot és szakhatóságot” szövegrész helyébe a „hatóság vagy hatóságok kijelölését” szöveg,

r) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 1. § (2) és (5) bekezdésében a „szervnek minősülnek:” szövegrészek helyébe a „szerv” szöveg, (2) bekezdés b) pontjában az „a Kormány kabinetjei” szövegrész helyébe az „a kormánybizottságok” szöveg, c) pontjában az „a kormánybizottságok” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Hivatal” szöveg, (3) bekezdésében a „szervnek minősül:” szövegrész helyébe a „szerv” szöveg, (4) bekezdésében a „Kormányhivatalnak minősül” szövegrész helyébe a „Kormányhivatal” szöveg, 4. § (2) bekezdésében a „jövahagyásának” szövegrész helyébe a „jövahagyásának vagy kiadásának” szöveg, 31. § (2) és (4) bekezdésében az „a miniszterelnök által rendeletben” szövegrész helyébe az „a miniszter részletes feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben” szöveg, 31. § (2) bekezdésében az „Országgyűlés ülésén és az Európai Unió kormányzati részvétellel működő intézményeiben” szövegrész helyébe az „Országgyűlés ülésén” szöveg, 53. § (2) bekezdésében a „négy” szövegrész helyébe a „tíz” szöveg, 57. § (1) bekezdésben az „egyetemi” szövegrész helyébe a „felsőfokú” szöveg, 68. § (1) bekezdésében az „a kabinetfőnök” szövegrész helyébe a „szakállamtitkárként vagy főosztályvezetőként a kabinetfőnök” szöveg, 69. § (3) bekezdésében a „főosztályvezető-helyettes” szövegrész helyébe a „közvetlenül a főosztályvezető, illetve olyan főosztályvezető-helyettes” szöveg, 70. §

(2) bekezdésében az „a miniszterelnök irányítja” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető államtitkár irányítja” szöveg, 72. § (1) bekezdésében az „a miniszterelnök jóváhagyását követően a kormányhivatal felügyelő miniszter” szövegrész helyébe az „a kormányhivatal vezetője készít elő, és a kormányhivatal felügyelő miniszter – a miniszterelnök jóváhagyását követően –” szöveg, 76. § (3) bekezdésében az „a minisztert” szövegrész helyébe az „a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető államtitkárt, a minisztert” szöveg, a „ , valamint” szövegrész helyébe az „a kormányhivatal felügyeletét el látó minisztert, valamint” szöveg, 80. § (3) bekezdésében a „szakállamtitkárrá” szövegrész helyébe az „államtitkárrá vagy szakállamtitkárrá” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény 15. § (2) bekezdésében az „országos hatáskörű” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási” szöveg,

b) a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 10. § b) pontjában a „minisztériumok és az országos hatáskörű” szövegrész helyébe a „miniszterek és az államigazgatási” szöveg, 14. §-át megelőző alcímben az „Az illetékes miniszter és az országos hatáskörű” szövegrész helyébe az „A központi államigazgatási” szöveg, 14. §-ában az „Az illetékes miniszter és az illetékes országos hatáskörű” szövegrész helyébe az „A központi államigazgatási” szöveg, 26. § k) pontjában az „országos hatáskörű” szövegrész helyébe az „országos illetékességgel eljáró” szöveg,

c) a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 14. § (1) bekezdés felvezető szövegében az „az országos hatáskörű” szövegrész helyébe az „a” szöveg, 14. § (1) bekezdés a) pontjában a „Miniszterelnöki Hivatalnál,” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási szerveknél” szöveg, az „ , a minisztériumoknál, valamint országos hatáskörű szerveknél foglalkoztatottak” szövegrész helyébe a „foglalkoztatottak” szöveg,

d) a menedékjogról szóló 1997. évi CXXXIX. törvény 25. § (1) bekezdésében a „minisztériumok, országos hatáskörű szervek” szövegrész helyébe a „miniszterek” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 4/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „országos hatáskörű és egyéb” szövegrész,

b) a menedékjogról szóló 1997. évi CXXXIX. törvény 56. §-ának „központi” szövegrésze, valamint a 60. § (1) bekezdés e) pontja,

c) a polgárőrségről szóló 2006. évi LII. törvény 6. § (1) bekezdés d) pontjában a „– helyi, területi és országos hatáskörű –” szövegrész,

d) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 43. § (5) bekezdés *b)* pontjában az „országos hatáskörű” szövegrész,

e) a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 9. § (3) bekezdésében az „országos hatáskörű” szövegrész,

f) a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 342. § (1) bekezdésében az „(országos hatáskörű szerv vezetője)” szövegrész,

g) az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 3. § (1) bekezdés *a)* pontjában az „a Gazdasági Versenyhivatal, a Közbeszerzések Tanácsa,” és „az Országos Rádió és Televízió Testület,” szövegrész, 9. § (5) bekezdése, 10. § (2) bekezdésében a „jogszabályt előkészítő” szövegrész, 22. § (1) bekezdés *c)* pontja,

h) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 4. § 20. pontjában az „országos hatáskörű és egyéb” szövegrész,

i) a közigazgatásügyi hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „megyei, fővárosi” szövegrész,

j) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 50. § (3) bekezdés *c)* pontja,

k) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 13. § (1) bekezdésében az „országos hatáskörű” szövegrész, 13. § (2) bekezdése,

l) a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 7. § 20. pont *a)* alpontjában az „országos hatáskörű és egyéb” szövegrész,

m) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés *b)* pontjában az „a 2. §-ban meghatározott esetben” szövegrész

hatályát veszti.

Kormányhivatalokra vonatkozó törvénymódosítások

3. § (1) A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) szakmailag önálló kormányhivatal, amelynek költségvetése önálló költségvetési fejezetet képez.”

(2) A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tagokat és az elnököt határozott időtartamra a miniszterelnök bízza meg. A megbízásra az előterjesztést – a KSH elnökének javaslata alapján – a KSH felett felügyeletet gyakorló miniszter teszi meg.”

(3) A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 26. § (3) bekezdés *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza*]

„*c)* az országos statisztikai adatgyűjtési programot, összeállításának eljárási rendjét, és az adatszolgáltatási kötelezettséget.”

(4) A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 3. § (2) bekezdés *i)* pontjában az „az Állami Bankfelügyelet” szövegrész helyébe az „a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete” szöveg lép.

(5) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Szabadalmi Hivatal a szellemi tulajdon védelméért felelős kormányhivatal. A Magyar Szabadalmi Hivatal elnökét a miniszterelnök, két elnökhelyettesét az elnök javaslatára a felügyeletet gyakorló miniszter nevezi ki és menti fel.”

(6) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Felügyelet) kormányhivatal.”

(7) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal kormányhivatal.”

(8) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal a tevékenységéről – a külön törvényben meghatározottak szerint – beszámol a Kormánynak, valamint tájékoztatja az Országgyűlés feladatkörében érintett bizottságát. A tájékoztatást a Hivatal honlapján közzé kell tenni.”

4. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény 5. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés *e)* pontjában a „jövőhágyásra történő előterjesztése,” szövegrész, továbbá 8. § (6) bekezdésében az „a KSH elnökének előterjesztése alapján,” szövegrész, 12–14. §-a, 26. §-a (3) bekezdés *e)* pontja,

b) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény 1. § (2) bekezdése, 1. § (4) bekezdés második mondata, 1/A. §-a, 6/A. §-a az azt megelőző alcímmel együtt, 9/C. § (1) bekezdés *a)* pontjában az „a Felügyelet szervezeti és működési szabályzatának elkészítése,” szövegrész,

c) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 7. § (5) bekezdés *b)* pontja,

d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 1. § (3) bekezdés *b)* pontjában az „Irodája” szövegrész, 75. §-a az azt megelőző alcímmel együtt, 77. § (3)–(6) bekezdése, 78–79. §-a, 80. § (1)–(2) bekezdése, valamint 81. §-a hatályát veszti.

II. Fejezet

KÖZIGAZGATÁSI HIVATALOKRA VONATKOZÓ
RENDELKEZÉSEK MÓDOSÍTÁSA

5. § (1) A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a közigazgatási hivatalt vagy hivatalokat rendeletben jelölje ki.”

(2) A kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 18. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A kisajátítási eljárást a közigazgatási hivatal folytatja le.

(2) A kisajátítási eljárás kérelemre indul. Az azonos célra irányuló, több ingatlant érintő kisajátítási kérelmet a közigazgatási hivatal egy eljárásban köteles elbírálni.

(3) A közigazgatási hivatal a kérelem alapján köteles elbírálni, hogy a kisajátítás közérdeket szolgál-e, a közérdekű célt a kisajátítani kért ingatlanon indokolt-e megvalósítani, s fennállnak-e a kisajátítás egyéb feltételei. E feltételek hiányában a kérelmet el kell utasítani.”

(3) A kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közigazgatási hivatal határozata ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, a fél azonban a kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti.”

(4) Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az anyakönyvvezető tevékenysége felett a közigazgatási hivatal gyakorol felügyeletet.”

(5) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az elemi csapás vagy rendkívüli hóakadály elhárítása egységes, központi irányítást nem igényel, a védekezés és mentés irányítása – az érdekeltek bevonásával – a polgármester vagy a főpolgármester, illetőleg a közigazgatási hivatal feladata.”

(6) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A közigazgatási hivatal

a) felügyeletet gyakorol a helyi nyilvántartási tevékenység felett;

b) ellenőrzi a személyes adatok védelmének érvényesülését, szükség esetén helyreállítja a törvényes állapotot.

(2) A közigazgatási hivatal a nyilvántartás működtetésével kapcsolatos technikai feltételek biztosítása során közreműködik a nyilvántartás adatkezelésének és adat-szolgáltatásának megszervezésében.”

(7) Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § (1) A közigazgatási hivatal vezetője, a főpolgármester és a polgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke a bizottság igénye szerint rendelkezésre bocsátja a döntéséhez szükséges adatokat, iratokat, segíti a bizottság ügyviteli feladatainak ellátását.

(2) A bizottság ügyiratait a közigazgatási hivatal kezeli.”

(8) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 14. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[14. § A nyilvántartás szervei az általuk kezelt adatokat az alábbi forrásból gyűjtik:]

„k) a jegyző, a közigazgatási hivatal, a központi szerv, valamint a bíróságok nyilvántartási eljárás tárgyában hozott határozatai;”

6. § (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adatkezelés törvényességének ellenőrzésére a közigazgatási informatikáért felelős miniszter a központi szervnél, a közigazgatási hivatal vezetője közigazgatási hivatalnál adatvédelmi felelőst nevez ki.”

(2) A hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény 26. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A jegyző határozata ellen – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – a közigazgatási hivatalhoz, annak határozata ellen a bírósághoz lehet jogorvoslattal fordulni. A határozatot a bíróság megváltoztathatja.”

(3) A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény a „Felhatalmazó rendelkezések” alcímet követően a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 13. § (1) bekezdése szerinti szervet vagy szerveket rendeletben jelölje ki.”

7. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet 38. § (1) és (3) bekezdésében a „területileg illetékes fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

b) az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 2. § (1) bekezdésében a „vezeti” szövegrész helyébe a „, valamint – az anyakönyvvezető számára e törvény által biztosított jogokat gyakorolva – az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter által rendeletben kijelölt szerv vezeti” szöveg, 3. § (2) bekezdésében a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 10. § (4) bekezdésében a „be-

vándoroltként” szövegrész helyébe a „bevándoroltként, letelepedettként” szöveg, 10. § (6) bekezdésében és 41. § (4) bekezdésében a „bevándorolt” szövegrész helyébe a „letelepedett” szöveg, 12. § (2) bekezdésében a „számának” szövegrész helyébe az „azonosítójának” szöveg, 23. § (4) és (6) bekezdésében az „az előterjesztés helye szerint illetékes közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe az „a közigazgatási hivatal” szöveg, 41/B. § (2) bekezdés *aa)* alpontjában a „település” szövegrész helyébe a „szerv” szöveg, 41/B. § (3) bekezdés *d)* pontjában és 41/D. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 41/C. § (2) bekezdés *c)* pontjában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal, valamint a központi anyakönyvi szerv vezetője” szöveg, 41/D. § (2) bekezdés *b)* pontjában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

c) a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 67. § (1) bekezdés *e)* pontjában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

d) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 17. § (2) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „Kormány által rendeletben kijelölt szervnek (közigazgatási hivatal)” szöveg, 33/A. § (6) bekezdésében, 95. § *a)* pontjában és 97. § *a)* pontjában a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 42. § (3) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetőjének, aki” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak, amely” szöveg, 52. § (2) bekezdésében és 105. §-ában a „megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 63/C. § (1) bekezdésében a „fővárosi közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 92/C. § (6) bekezdésében a „fővárosi, a megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 92/C. § (6) bekezdésében a „fővárosi, a megyei közigazgatási hivatal vezetőjét” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 98. §-át megelőző „A fővárosi, megyei közigazgatási hivatal” alcím helyébe az „A közigazgatási hivatal” alcím, 98. § (1) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal (továbbiakban: közigazgatási hivatal)” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 98. § (2) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetője a fővárosban és a megyében” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 98. § (3) bekezdésében, valamint 99. § (1) és (2) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 98. § (4) és (5) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 99. § (1) bekezdésében a „közigazgatási

hivatal vezetőjét” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

e) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. § (1) bekezdésében a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 30/B. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 30/B. § (4) és (7) bekezdésében, valamint 64/A. § (4) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 30/B. § (4) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője útján kezdeményezheti, aki” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal útján kezdeményezheti, amely” szöveg, 30/B. § (7) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatalvezető” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 31/A. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés *a)* pontjában, valamint 44. § (2) bekezdésében a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatalnál” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnál” szöveg, 33. § (6) bekezdésében, 62. § (4) bekezdésében, 62/A. §-ában a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatalok” szövegrészek helyébe a „közigazgatási hivatalok” szöveg, 45. § (7) bekezdésében a „fővárosi közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 46. § (1) bekezdés felvezető szövegében, valamint *b)* és *c)* pontjában, továbbá 63. § (1) bekezdés *k)* pontjában és (2) bekezdés *d)* pontjában a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 64/A. § (1) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatalok vezetőinek” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalok” szöveg,

f) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 6. § (1) bekezdésében és 30. § (1) bekezdésében a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

g) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38. § (5) bekezdésében a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

h) a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 4/A. § (1) bekezdésében a „lakóhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) közigazgatási hivatalban a hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 24. § (4) bekezdés *e)* pontjában a „közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak” szöveg,

i) a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 30/B. § (4) bekezdésében az „az illetékes közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe az „a közigazgatási hivatal” szöveg, 30/O. § (1) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 60/H. § (1) bekezdésében

désében és 60/M. § *b*) pontjában a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 60/H. § (2) bekezdésében az „az önkormányzat székhelye szerinti közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe az „a Kormány által kijelölt közigazgatási hivatal” szöveg, 60/I. § (1) és (4) bekezdésében, valamint 60/J. § (1), (2) és (4) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 60/I. § (2) és (3) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 60/J. § (1) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjét” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 62. § (1) bekezdésében a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatalok vezetőinek” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

j) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 84. § (3) bekezdésében a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatalnál” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnál” szöveg, 84. § (10) bekezdésében és 95/A. § (5) bekezdés *b*) pont *ba*) alpontjában a „közigazgatási hivatal vezetője” szövegrészek helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 84. § (10) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 93. § (4) bekezdésében és 95/A. § (5) bekezdés *b*) pont *ba*) alpontjában a „közigazgatási hivatal vezetőjénél” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnál” szöveg, 133. § (3) bekezdésében a „megyei közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

k) a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 88. § (1) bekezdésében a „fővárosi, illetőleg megyei közigazgatási hivatal vezetőjének (a továbbiakban: a hivatal vezetője)” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 88. § (2) bekezdésében és 88/A. § (1) bekezdésében a „hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 88/C. § (1) és (2) bekezdésében a „hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

l) a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 7. § (1) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 13. § (5) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

m) az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 94/C. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „megyei közigazgatási hivataloknál” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnál” szöveg, 94/C. § (3) bekezdésében a „megyei közigazgatási hivatalnál” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnál” szöveg,

n) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 10. § (3) bekezdésében a „székhelyük szerinti megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 10. §

(3) bekezdésében, 10/G. § (2) bekezdésében, valamint 16. § (11) és (12) bekezdésében a „megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrészek helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 10/A. § (4) bekezdésében, 12. § (7) bekezdésében, a „székhely szerint illetékes megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 10/A. § (4) bekezdésében és 16. § (13) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 10/D. § (1) bekezdés *b*) pont *bf*) alpontjában a „megyei közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 15. § (11) bekezdésében a „székhely szerint illetékes fővárosi, megyei közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 15. § (15) bekezdésében és 16. § (10) bekezdésében a „székhely szerint illetékes fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 15/B. § (10) bekezdésében a „fővárosi közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 15/B. § (13) bekezdésében a „Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 16. § (12) és (16) bekezdésében a „megyei közigazgatási hivatal vezetőjét” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 16. § (13) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 16. § (14) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak” szöveg, 23/C. § (7) bekezdésében a „megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak” szöveg, 27. § (1) bekezdés *n*) pontjában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivataloknak” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivataloknak” szöveg,

o) a helyi önkormányzatok adósságrendezi eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 5. § (5) bekezdésében és 14. § (2) bekezdés *g*) pontjában a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetőjét” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 10. § (4) bekezdés *a*) pontjában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetőjét” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 17. § (1) bekezdésében a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény 39. § (3) bekezdésében az „az illetékes közigazgatási hivatal vezetőjét” szövegrész helyébe az „a közigazgatási hivatal” szöveg,

b) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 103/A. § (1) bekezdés *c*) pontjában a „megyei közigazgatási hivataloknál” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivataloknál” szöveg, 103/A. § (3) bekezdésében a „megyei közigazgatási hivatalnál” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnál” szöveg,

c) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (11) bekezdésében az „az illetékes megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe az „a közigazgatási hivatalnak” szöveg, 30. § (7) bekezdésében az „az ingatlan fekvése szerinti illetékes megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe az „a közigazgatási hivatal” szöveg, 30. § (8) bekezdésében a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak” szöveg,

d) a külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény 17. § (5) bekezdésében a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője (a továbbiakban: hivatal vezetője)” szövegrész és a „hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

e) a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 13. § (3) bekezdés d) pontjában a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 13. § (4) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak” szöveg, 20. § (1) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetőjének, aki” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak, amely” szöveg, 20. § (2) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

f) a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 6. § (1) és (2) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrészek helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 18. § (2) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

g) a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 6. §-ában a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

h) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 39. § (5) bekezdésében a „megyei közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

i) a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 4. § (2) bekezdés c) pontjában a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak” szöveg, 5. § b) pontjában a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 10. § (2) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

j) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 17. § (10) bekezdésében az „az illetékes megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

k) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 327. § (1) bekezdés d) pontjában a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

l) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 28. § (2) bekezdésében a „lakóhely szerinti megyei (fővárosi) közigazgatási hivatalhoz” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalhoz” szöveg, 29. § (1) bekezdésében a „lakóhely szerinti megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 55. § (4) bekezdés a) pontjában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

m) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 7. § (3) bekezdés d) pontjában a „megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 7. § (6) bekezdésében a „megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak” szöveg, 12. § (1) bekezdésében az „az illetékes megyei közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak” szöveg, 12. § (2) bekezdésében a „megyei közigazgatási hivatal vezetője” szövegrészek helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

n) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20. § (5) és (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdés a) pontjában, 107. § (2) bekezdésében, valamint 152. § (3) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 20. § (5) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg,

o) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 31. § (1) bekezdésében az „az ingatlan fekvése szerinti megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetőjénél” szövegrész helyébe az „a közigazgatási hivatalnál” szöveg,

p) az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 3. § (1) bekezdés c) pontjában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 15. § (1) bekezdésében a „fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetőjén” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalon” szöveg, melléklet „II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok” cím alatti táblázatának 2. sorában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatalok” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalok” szöveg,

q) a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 45. § (4) bekezdésében a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 45. § (5) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg lép.

8. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A. § (1) bekezdés i) pontjában, 96. § c) pontjában,

ban, 103. § (3) bekezdésében a „fővárosi, megyei” szövegrész, 70. § (3) bekezdésében a „megyei” szövegrész,

b) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 7. § (2) bekezdés c) pontjában, 7/B. § b) pontjában az „első fokú” szövegrész, 7/A. § (2) bekezdésében az „első fokon” szövegrész, 9. § (1) bekezdésében az „országos illetékeséggel” szövegrész,

c) a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 23. § (4) bekezdés második mondata,

d) a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 6. § a) pontja,

e) a bünyogi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény 19. § g) pontja,

f) a 2001. évi népszámlálásról, valamint a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény módosításáról szóló 1999. évi CVIII. törvény,

g) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2004. évi LXXV. törvény 23. § (5) és (6) bekezdése hatályát veszti.

III. Fejezet

AZ ÁLLAMI NYILVÁNTARTÁSOKRA VONATKOZÓ TÖRVÉNYI RENDELKEZÉSEK MÓDOSÍTÁSA

9. § (1) Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet az alábbi 42/A. §-sal egészül ki:

„42/A. § (1) Felhatalmazást kap az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a névviselés, a névváltoztatás, az anyakönyvezés és a házasságkötési eljárás, továbbá az anyakönyvi szakvizsga részletes szabályait.

(2) Felhatalmazást kap az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter, hogy rendeletben jelölje ki a hazai anyakönyvezést végző hatóságot.”

(2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A központi szerv

a) gondoskodik a személyi azonosító készítéséről;

b) kezeli a nyilvántartás adatállományát és biztosítja a nyilvántartásban kezelt adatok helyességét;

c) a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetében, e törvény vagy külön jogszabály szerint hatáskörébe tartozó esetben – adatszolgáltatást teljesít a nyilvántartásból;

d) ellátja a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás, valamint a személyazonosító igazolvány kiadásával és nyilvántartásával kapcsolatos, külön jogszabályban hatáskörébe utalt hatósági feladatokat;

e) működteti a nyilvántartás informatikai rendszerét;

f) a miniszter és a közigazgatási informatikáért felelős miniszter jóváhagyásával adatfeldolgozót bízhat meg egyes adatfeldolgozási műveletek, technikai feladatok elvégzésével;

g) a polgárnak a személyazonosító igazolványban szereplő adatai alapján történő azonosítása, illetőleg azok igazolása céljából a személyazonosító igazolvány nyilvántartásban kezeli a 29. § (3) bekezdése szerinti adatokat, továbbá a személyazonosító igazolvány elvesztésére, illetve találására utaló adatokat, valamint a személyazonosító igazolvány elvételének vagy bevonásának tényét és következő indokait:

ga) a szabadságvesztés, kényszergyógykezelés, vagy pénzbírságot helyettesítő elzárás letöltésének megkezdését, az őrizetbe vagy előzetes letartóztatásba vételt,

gb) a Magyar Köztársaság területének külföldi letelepedés szándékával történő elhagyását,

gc) a bevándorlási engedély visszavonását, illetőleg a menekült jogállás megszűnését,

gd) a magyar állampolgárság megszűnését,

ge) a tulajdonos halálát;

h) kezeli a központi okmánytárat.”

10. § (1) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az e törvényben meghatározott adatkezelési és hatósági feladatokat a központi közúti közlekedési nyilvántartó szerv (a továbbiakban: nyilvántartó), valamint – az okmánytár, az előzetes eredetiségvizsgálati nyilvántartás és a történeti állomány adatait kivéve – a körzetközponti feladatokat ellátó települési önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: körzetközponti jegyző) látja el.”

(2) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § A nyilvántartó feladat- és hatásköre:

a) szakmai ellenőrzést gyakorol az e törvényben meghatározott közlekedési igazgatási, valamint a parkolási igazolványok kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása fellett;

b) kezeli a nyilvántartás adatállományát és biztosítja a nyilvántartásban kezelt adatok helyességét, a feltárt adathibák megszüntetése érdekében – az érintett szerv útján vagy saját hatáskörben – intézkedik a nyilvántartás adatainak javítására;

c) a nyilvántartásból a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetében adatszolgáltatást teljesít;

d) eljár az 5. § (1) bekezdésében meghatározott, továbbá a külön jogszabályban hatáskörébe utalt közlekedési igazgatási ügyekben;

e) az f) pontban meghatározott közreműködők igénybevitelével végzi a járművek előzetes eredetiségvizsgálatát;

f) ellenőrzi a járművek előzetes eredetiségvizsgálatában közreműködő vizsgáló állomások tevékenységét;

g) a külföldről behozott használt jármű származásellenőrzési nyilvántartásba vételét követően, az első magyarországi forgalomba helyezését megelőzően a jármű származását ellenőrzi, és ennek érdekében:

ga) jogosult a nemzetközi körözési nyilvántartásból, valamint más külföldi hatóság nyilvántartásából adatot igényelni,

gb) jogosult, az Európai Unión kívüli országok részére nemzetközi szerződés, viszonyosság alapján, illetve az Európai Unió tagállamának közlekedési nyilvántartása felé a 9. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott adatokat továbbítani,

gc) a ga) pontban meghatározott adatigénylés lehetőségének hiányában, illetve annak kiegészítése céljából jogosult a jármű- és okmányazonosító, valamint műszaki adatok átadásával technikai adatok beszerzésére, illetőleg a körözés tényének a nemzeti nyilvántartásokban történő ellenőrzésére külön jogszabály szerint közreműködő igénybevételére.”

(3) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

[A külön jogszabályban meghatározott körzet-központi feladatokat ellátó települési önkormányzat jegyzője:]

„j) a vezetői engedélyt határozattal visszavonja, ha járművezető nyilvántartott pontjainak száma – a nyilvántartó szerv értesítése szerint – eléri vagy meghaladja a 18-at, és rendelkezik az addig nyilvántartott pontok nullára csökkentése iránt.”

(4) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a közúti közlekedési nyilvántartási szervet rendeletben kijelölje.”

(5) A közúti közlekedési előéleti pontrendszeréről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a közlekedési előéleti pontrendszert nyilvántartó szervet vagy szerveket.”

(6) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés az alábbi i) ponttal egészül ki:

[(3) Felhatalmazást kap]

„d) a közlekedésrendészetért felelős miniszter, hogy a közlekedésrendészeti intézkedések végrehajtásának módját;”

„i) a közlekedésrendészetért felelős miniszter, hogy a közúti járművek vezetésére jogosító engedély, a törzskönyv, a gépjármű hatósági engedélye és jelzése gyártásának, forgalmazásának, kiadásának, használatának szabályait, helyszíni elvételük és visszavonásuk feltételeit, az

engedélyek és jelzések tartalmi, formai követelményét, valamint a megkülönböztető és figyelmeztető jelzés felszerelésének, engedélyezésének szabályait, használatuk és visszavonásuk rendjét”

[rendeletben állapítsa meg.]

(7) A bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A büntetettek, a kényszerintézkedés alatt állók, a büntetőeljárás alatt állók, a DNS-profilok nyilvántartását, illetve a daktiloszkópiái- és fényképanyilvántartást a bűnügyi nyilvántartó szerv kezeli és ellátja az adatfeldolgozási feladatokat.

(2) A bűnügyi nyilvántartó központi hatóságként végzi a bűnügyi nyilvántartásban szereplő adatoknak az Európai Unió más tagállamával való cseréjével összefüggő adatfogyadási és adatátadási, illetőleg egyéb nemzetközi kötelezettségen alapuló adatkezelési feladatokat.”

(8) A bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény a következő 63/A. §-sal egészül ki:

„63/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a bűnügyi nyilvántartó szervet vagy szerveket.”

(9) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 234. §-a c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[234. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„c) a kötvénynyilvántartó szerv vagy szervek kijelölését”

[rendeletben állapítsa meg.]

11. § (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 47. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg]

„d) a központi szerv kijelölését.”

(2) Az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény a következő 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki az egyéni vállalkozói igazolvánnyal rendelkező vállalkozók nyilvántartását vezető szervet vagy szerveket.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény 4/A. § (5) bekezdésében az „a Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatala (a továbbiakban: Belügyminisztérium Központi Nyilvántartó Hivatala)” szövegrész helyébe az „az egyéni vállalkozói igazolvánnyal rendelkező vállalkozók nyilvántartását vezető szerv” szöveg, 4/B. § (1) bekezdés e) pontjában az „a Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatalát” szövegrész helyébe

az „az egyéni vállalkozói igazolvánnyal rendelkező vállalkozók nyilvántartását vezető szervet” szöveg, 4/B. § (2) bekezdésében az „a Belügyminisztérium Központi Nyilvántartó Hivatala” szövegrész helyébe az „az egyéni vállalkozói igazolvánnyal rendelkező vállalkozók nyilvántartását vezető szerv” szöveg,

b) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 6. § (1) bekezdésében a „9. §-ban meghatározott – az egész országra kiterjedő illetékességgel működő – központi hivatal” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv (a továbbiakban: központi szerv)” szöveg, 9. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter irányítása alatt álló önálló központi hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe a „központi szerv” szöveg, 9. § (3) bekezdésében, 17. § (4)–(6) bekezdésében, 30. § (1) bekezdésében, 37. § (4) bekezdésében, 48. § (1)–(3) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „központi szerv” szöveg, 9. § (4) bekezdésében az „a Belügyminisztérium állampolgársági és névváltoztatási ügyeket intéző szerve” szövegrész helyébe az „az állampolgársági ügyekben eljáró szerv, a névváltoztatási ügyeket intéző szerv, az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter által rendeletben kijelölt szerv” szöveg, 18. § (1) bekezdésében a „Központi Hivaltól” szövegrész helyébe a „központi szervtől” szöveg, 18. § (2) bekezdésében, 21. § k) pontjában a „Hivaltól” szövegrész helyébe a „központi szervtől” szöveg, 26. § (5) bekezdésében, 30. § (7) bekezdésében a „Hivatallal” szövegrész helyébe a „központi szervvel” szöveg,

c) a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 81. § (1) bekezdésében az „az Országos Személyiadat- és Lakcímnnyilvántartó Hivaltól” szövegrész helyébe az „a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból” szöveg,

d) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 28. §-ában a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv” szöveg,

e) a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 14. § (4) bekezdésében a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás területi rendszerének üzemeltetőjét vagy központi hivatalát” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervet” szöveg, 16. § (7) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatalával” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervvel” szöveg, 17. § (3) bekezdésében, 18. § (2)–(4) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 99/D. § (5) bekezdésében, 99/E. § (1) és (4) bekezdésében, 99/G. § (1) bekezdésében, 99/H. §-ában a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatala” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv” szöveg, 18. § (5) bekezdésében a „szemé-

lyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatalától” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervtől” szöveg, 45. § (4) bekezdésében a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatalán” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervén” szöveg, 99/F. §-ában a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatalának” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervnek” szöveg, 120. § (1) bekezdésében a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatala vagy területi szerve” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő szerv” szöveg,

f) a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 9/B. § (1) bekezdés c) és g) pontjában, (4) bekezdésében, 25. §-ában, 33/A. § (1) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „nyilvántartó” szöveg,

g) a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 11. § (4) bekezdésében, „a Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatala” szövegrész helyébe az „az egyéni vállalkozói igazolvánnyal rendelkező vállalkozók nyilvántartását vezető szerv” szöveg,

h) a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés e) pontjában a „személyi adat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatalának” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervnek” szöveg, 85. § (3) bekezdésében a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatala” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő szerv” szöveg,

i) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 105. § (3) bekezdésében a „Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatala (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe az „a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási kötvényeket nyilvántartó szerv (a továbbiakban: kötvénnyilvántartó szerv)” szöveg, 105. § (5) bekezdésében, 107. § (1) és (2) bekezdésében, 108. §-ában a „Hivatal” szövegrész helyébe a „kötvénnyilvántartó szerv” szöveg, 107. § (2), (3) és (4) bekezdésében a „Hivaltól” szövegrész helyébe a „nyilvántartó hatóságot” szöveg 157. § (1) bekezdés l) pontjában a „Hivatallal” szövegrész helyébe a „kötvénnyilvántartó szervvel” szöveg,

j) a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2003. évi CXIV. törvény 2. számú melléklet 4. pontjában a „BM Központi Adatfeldolgozó Nyilvántartó és Választási Hivatal” szövegrész helyébe az „a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv” szöveg,

k) az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény 48. § (6) bekezdésében a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi hivatalával” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervvel” szöveg,

l) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 80. § (2) bekezdésének második mondatában a „Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatalát” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv” szöveg,

m) a közúti közlekedési előéleti pontrendszerrel szóló 2000. évi CXXVIII. törvény 3. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter irányítása alatt álló, a közúti közlekedési nyilvántartást végző központi hivatal (a továbbiakban: Hivatal) szervezeti egysége” szövegrész helyébe a „közlekedési előéleti pontrendszert nyilvántartó szerv (a továbbiakban: nyilvántartó szerv)” szöveg, 7. §-ában a „Nyilvántartó” szövegrész helyébe az „a nyilvántartó szerv értesítése alapján a közlekedési igazgatási hatóság” szöveg,

n) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 160. § (5) bekezdésében a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szervénél” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervnél (a továbbiakban: központi nyilvántartó)” szöveg, 160. § (9) bekezdés a) pontjában a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szerve” szövegrész helyébe a „központi nyilvántartó” szöveg,

o) a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 24. §-ában a „Belügyminisztériumnak a belügyminiszter által kijelölt szerve” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt központi útiokmány-nyilvántartó szerv” szöveg lép.

12. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 6. § (2) bekezdése és 10. §-a, 47. § (3) és (5) bekezdése,

b) a bünyügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény 63. § a) pontja,

c) a közúti közlekedési előéleti pontrendszerrel szóló 2000. évi CXXVIII. törvény 11. § (3) bekezdése hatályát veszti.

IV. Fejezet

A NEMZETI ÉS ETNIKAI KISEBBSÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ 1993. ÉVI LXXVII. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSA

13. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 35. § (2) bekezdésében, 39/B. § (6) bekezdésében a „Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal” szövegrészek helyébe a „nemzeti és etnikai kisebbségekkel kapcsolatos állami feladatok ellátásáért felelős szerv” szöveg, 55/A. § (4) bekezdésében a „Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal mindenkori elnöke” szövegrész helyébe a „Kormány

által kijelölt személy” szöveg, 62. § (1) bekezdésében a „Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal” szövegrész helyébe a „nemzeti és etnikai kisebbségekkel kapcsolatos állami feladatok ellátásáért felelős, kormányrendeletben kijelölt államigazgatási szerv” szöveg lép.

V. Fejezet

A SZABÁLYSÉRTÉSEKRŐL SZÓLÓ 1999. ÉVI LXIX. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSA

14. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény¹⁰ 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 34. § (1) bekezdésében a „megye székhelyén működő vámhivatal, Pest megyében a Budakörnyéki Vámhivatal, a fővárosban a Vám- és Pénzügyőrség Fővárosi Szabálysértési Hivatala” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 38. § (5) bekezdésében és 147. § (6) bekezdésében a „nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg, 76. § (2) bekezdésében a „vámszervezet” szövegrészek helyébe a „vámhatóság” szöveg, 83. § (3) bekezdésében a „személyi adat- és lakcímnnyilvántartás központi szervét vagy az utolsó ismert lakó- vagy tartózkodási helye szerint illetékes helyi szervét” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímét nyilvántartó hatóságot” szöveg, 116. § (2) bekezdés a) pontjában a „megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatal” szöveg, 116. § (2) bekezdés c) pontjában az „országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe a „központi hivatal” szöveg, 116. § (4) bekezdésében az „az igazságügyminiszterhez” szövegrész helyébe az „a szabálysértési szabályozásért felelős miniszterhez” szöveg, 116. § (5)–(6) bekezdésében az „az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „a szabálysértési szabályozásért felelős miniszter” szöveg, 134. § (2) bekezdés e) pontjában a „növény-egészségügyi és talajvédelmi állomás és az állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomás, valamint a hatósági minőség-ellenőrző szervezetek” szövegrész helyébe a „talajvédelmi hatóság, az állategészségügyi hatóság, valamint az élelmiszerbiztonsági szerv” szöveg, 134. § (2) bekezdés f) pontjában a „felügyelet” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg, 140. § (3) bekezdésében a „bányahatóság” szövegrész helyébe a „bányafelügyelet” szöveg, a „munkabiztonsági és munkaügyi felügyelő” szövegrész helyébe a „munkavédelmi hatóság és a munkaügyi hatóság” szöveg, 147. § (1) bekezdés a) pontjában a „természetvédelmi hatóság” szövegrész helyébe a „természetvédelmi államigazgatási szerv” szöveg, 147. § (5) bekezdésében a „nemzeti park igazgatósága” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg, 155. § (5) bekezdésében az „a Szerencsejáték Felügyelet és a fogyasztóvédelmi felügyelőség” szövegrész

¹⁰ Igazságügyi Közlöny 1999. évi 7. száma.

helyébe az „az állami adóhatóság és a fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, 164. §-ában a „vám- és pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 167. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „szabálysértési szabályozásért felelős miniszter” szöveg, 167. § (2) bekezdésében az „az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „az igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 167. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, az „igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg lép.

15. § (1) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § A jogszabályban hatáskörükbe utalt szabálysértési ügyekben a szabálysértési hatóság jogkörét gyakorolják

- a) a határőrség;
- b) az egészségügyi államigazgatási szerv;
- c) a fogyasztóvédelmi hatóság;
- d) a bányafelügyelet;
- e) a munkaügyi hatóság és a munkavédelmi hatóság;
- f) a Nemzeti Hírközlési Hatóság;
- g) a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv;
- h) az állami adóhatóság;
- i) a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 34. § (2) bekezdése, 38. § (4) bekezdése és 38. § (5) bekezdés második mondata hatályát veszti.

VI. Fejezet

KUTATÁS ÉS FEJLESZTÉS

Kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős szerv

16. § (1) A kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kormányzati TTI stratégiát a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter dolgozza ki és koordinálja annak megvalósítását.”

(2) A kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény 34. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

[34. § *Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:*

„f) a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős szerv vagy szervek kijelölését.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény 6. § (1) és (2) bekezdé-

sében a „Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnökeivel” szövegrész helyébe a „kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszterrel” szöveg, 15. § (4) bekezdésében a „Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke” szövegrész helyébe a „kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős szerv” szöveg,

b) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 16. § (3) bekezdés a) pontjában a „Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke” szövegrész helyébe a „kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős szerv vezetője” szöveg,

c) a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 8. § (7) bekezdésében, 10. § (3) bekezdésében és 11. § (8) bekezdésében a „Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal elnöke” szövegrész helyébe a „kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős szerv” szöveg, 10. § (3) bekezdése d) pontjában a „dönt” szövegrész helyébe a „döntési javaslatot terjeszt a miniszter elé” szöveg lép.

17. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény 5. § (3) bekezdésében az „, illetve a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal” szövegrész,

b) a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 10. § (2) bekezdése hatályát veszti.

VII. Fejezet

AGRÁRIGAZGATÁS

A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény módosítása

18. § A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 4/A. § (1) bekezdésében az „az illetékes megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal (a továbbiakban: FM hivatal)” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 4/A. § (2) bekezdésében, 4/B. § (5)–(6) bekezdésében, 9/A. § (2) bekezdésében, 9/B. § (3) és (5) bekezdésében, 9/C. § (1), (3) és (5) bekezdésében, 9/D. § (1)–(4) bekezdésében, 10. § (1) és (2) bekezdésében, 11/B. § (2) bekezdésében, 12/B. § (1) és (3) bekezdésében, 12/C. § (1) bekezdésében, 13. § (4) bekezdésében az „az FM hivatal” szövegrészek helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 4/A. § (3) bekezdés c) pontjában, 9/A. § (3) bekezdés b) pontjában az „az FM hivatal” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szervet” szöveg, 4/B. § (2) bekezdésében az „az FM hivattal” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szervvel” szöveg, 5/B. § (1) bekezdésében az „az illetékes földművelésügyi hivatalhoz (a továbbiakban:

FM hivatal” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szervhez” szöveg, 6. § (2) bekezdésében az „az illetékes megyei FM hivatal” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 7/A. § (4) bekezdésében, 9/A. § (4) bekezdésében az „az illetékes FM hivatal” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szervet” szöveg, 7/A. § (4) bekezdésében az „Az FM hivatal” szövegrész helyébe az „A mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 8. § (3) bekezdésében a „megyei (fővárosi) kárrendezési és kárpótlási hivatalnak (a továbbiakban: hivatal)” szövegrész helyébe a „kárpótlási hatóságnak” szöveg, 8. § (3) bekezdés harmadik mondatában a „hivatal” szövegrész helyébe a „kárpótlási hatóság” szöveg, 9/B. § (1) és (3) bekezdésében. 9/D. § (2) bekezdésében az „az FM hivatalhoz” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szervhez” szöveg, 9/B. § (2) és (6) bekezdésében, 9/C. § (7) bekezdésében, 9/D. § (2) bekezdésében, 9/D. § (3) bekezdésében az „Az FM hivatal” szövegrész helyébe az „A mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 9/C. § (10) bekezdésében az „az illetékes FM hivatalnál a Fővárosi és Pest Megyei Földművelésügyi Hivatalhoz címezve” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szervhez” szöveg, 9/D. § (2) bekezdésében a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földalap kezelésért felelős szerv (a továbbiakban: földalapkezelő szerv)” szöveg, 9/D. § (2) bekezdésében az „Az NFA” szövegrészek helyébe az „A földalapkezelő szerv” szöveg, 9/D. § (3) és (5) bekezdésében, 12. § (6) bekezdésében az „az NFA” szövegrészek helyébe az „a földalapkezelő szerv” szöveg, 9/D. § (5) bekezdésében az „az FM hivatali” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szervi” szöveg, 11. § (5) bekezdésében a „megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 11. § (6) bekezdésében a „földművelésügyi hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 11/B. § (2) bekezdésében a „megyei kárrendezési hivatal” szövegrész helyébe a „kárpótlási hatóság” szöveg, 11/B. § (5) bekezdésében a „területileg illetékes FM hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szervet” szöveg, 12. § (3) bekezdésében a „területileg illetékes közúti igazgatósággal és közlekedési felügyelettel” szövegrész helyébe a „közúti igazgatásért felelős szervvel és a közlekedési hatósággal” szöveg, 12. § (3) bekezdésében a „hivattal” szövegrész helyébe a „kárpótlási hatósággal” szöveg, 13. § (3) bekezdésében a „hivatalnál” szövegrész helyébe a „kárpótlási hatóságnál” szöveg lép.

19. § A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 7/A. § (5) bekezdésében az „az FVM Költségvetési Irodának, valamint” szövegrész, 7/A. § (7) bekezdése, 10. § (1) bekezdésében a „szakhatóság bevonásával” szövegrész, 11/A. §-a, 12/F. § (9) bekezdésében a „, valamint az érintett szakhatóságok” szövegrész, 13. § (2) bekezdés *b*) pontja hatályát veszti.

*A halászatról és a horgászatról szóló
1997. évi XLI. törvény módosítása*

20. § (1) A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pályázati kiírást a halászati hatóság írja ki, és gondoskodik annak a helyben szokásos módon, a szaklapokban, valamint a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában történő közzétételéről.”

(2) A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. § (1) A halászati hatóság a vízminőség, illetőleg a vízi élővilág védelme érdekében hivatalból vagy a vízügyi hatóság, illetve a felügyelőség kezdeményezésére a halászati vízterületen a halak etetését korlátozhatja vagy időlegesen megtilthatja.”

(3) A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. § A halászattal összefüggő irányítási feladatokat a halgazdálkodásért felelős miniszter az érintett miniszterekkel együttműködve látja el.”

(4) A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 48. § (2) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

[A halászati felügyelő hatósági feladatainak ellátása során]

„*i*) engedélyezi halfaj külföldről származó egyede vagy ennek továbbtenyésztéséből származó utódja telepítését.”

(5) A halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 56. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a halászati hatóságot vagy hatóságokat rendeletben jelölje ki.”

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 2. § (3) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „halgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 19. § (1) bekezdésében az „az első fokú” szövegrész helyébe az „a” szöveg, 19. § (3) bekezdésében az „az igénylő lakóhelye szerinti első fokú” szövegrész helyébe az „a” szöveg, 21. § (4) bekezdésében az „a bíróság, illetőleg a halvédelmi bírságot kiszabó halászati hatóság köteles az elkövető lakóhelye szerint illetékes” szövegrész helyébe az „és a bíróság köteles a” szöveg, 26. § (1) bekezdésében az „az elsőfokú” szövegrész helyébe az „a” szöveg, 31. § (1) bekezdésében a „miniszter állami feladatként” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 33. § (3) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 45. §-át megelőző alcímében a „miniszter” szövegrész helyébe a „halgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 46. § (1) bekezdésében az „irányítási” szövegrész helyébe az „irányítási, szervezési” szöveg, 48. § (1) bekezdés felvezető szövegében a „halászati felügyelő

szervezési feladatkörében” szövegrész helyébe a „halászati hatóság” szöveg, 48. §-át megelőző alcímében, 48. § (2) bekezdés felvezető szövegében a „halászati felügyelő” szövegrész helyébe a „halászati hatóság” szöveg lép.

21. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 6. § harmadik mondata, 24. § (5) és (6) bekezdésében a „megyei” szövegrész, 36. § (1) bekezdésében a „területileg illetékes” szövegrész, 38. § (3) bekezdésében a „– természeti és országos jelentőségű védett természeti területen a felügyelőség, helyi jelentőségű védett természeti területen a jegyző, a fővárosban a főjegyző természetvédelmi szakhatósági hozzájárulásával kiadott –” szövegrész, 43. §-a, 46. § (1) bekezdés *b)*, *d)–f)* pontja, 46. § (4) bekezdése, 56. § (1) bekezdés *f)* pontja és *i)* pontjában az „az első fokú halászati hatóság illetékességi területét,” szövegrész hatályát veszti.

A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény módosítása

22. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 2. § (3) bekezdés *c)* pontjában az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a” szöveg, 2. § (3) bekezdés *d)* és *m)* pontjában az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a hatáskörrel rendelkező” szöveg, 2. § (3) bekezdés *f)* pontjában a „területileg illetékes szakhatósággal” szövegrész helyébe a „feladatkör szerint érintett hatósággal” szöveg, 19. § (9) bekezdésében a „megyei növényvédelmi szolgálatoknak” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szervnek” szöveg, 29. § (1) bekezdésében a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „növényvédelemért felelős miniszter” szöveg, 30. § (3) bekezdésében a „központi költségvetés Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetében” szövegrész helyébe a „központi költségvetésben” szöveg lép.

23. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény 13. § (1) bekezdésében az „, ezek országos, területi vagy helyi szervezeteiben” szövegrész hatályát veszti.

A hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény módosítása

24. § A hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény 5. § (5) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében, 50. § (1) bekezdésében, 55/A. § (2) bekezdésében, 57. § (1), (3)–(4) bekezdésében, 58. § (1) bekezdésében, 65. §-ában az „a földművelésügyi” szövegrészek helyébe az „az ag-

rárpolitikáért felelős” szöveg, 17/A. § (2) bekezdésében az „az illetékes megyei földművelésügyi hivatalnak” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szervnek” szöveg, 34. §-ában az „az illetékes megyei földművelésügyi hivatal és állami természetvédelmi hatóság, valamint az Országos Borminősítő Intézet” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szerv, a természetvédelmi hatóság, a borászati hatóság” szöveg, 36. §-ában az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, az Országos Borminősítő Intézet, az Országos Borszakértő Bizottság” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter, a borászati hatóság” szöveg, a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 40. § (5) bekezdésében a „megyei földművelésügyi hivatalnak” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szervnek” szöveg, 55/A. § (2) bekezdésében, 65. § *a)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 57. § (2) bekezdésében az „A földművelésügyi” szövegrészek helyébe az „Az agrárpolitikáért felelős” szöveg, a „megyei földművelésügyi hivatalok” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 57. § (3) bekezdésében a „megyei földművelésügyi hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 65. § *a)* és *d)* pontjában a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel” szöveg lép.

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény módosítása

25. § (1) A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szőlő termőhelyi kataszterét a Kormány által rendeletben kijelölt szerv vezeti (a továbbiakban: termőhelyi kataszter vezető szerv). A kataszter módosításáról szóló határozatot meg kell küldeni az illetékes hegyközségnek és a települési önkormányzat jegyzőjének is, aki azt hirdetményként közzéteszi. A termőhelyi kataszter rendszerét az agrárpolitikáért felelős miniszter rendeletben szabályozza.”

(2) A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 23. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A forgalomba hozatali engedély kérelemhez csatolni kell a származási bizonyítványt. Származási bizonyítvány hiányában vagy valótlan adatok feltüntetése esetén a borászati hatóság forgalomba hozatali engedélyt nem ad.”

(3) A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 40. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A borászati hatóság ellenőrzi az ültetvényberuházásokat és ültetvénykivágásokat.”

(4) A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. § (1) bekezdés *m*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) Felhatalmazást kap a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy rendeletben megállapítsa]

„*m*) a védett eredetű borok minősítésének eljárási szabályait és az eljáró hatóság vagy hatóságok kijelölését;”

(5) A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 57. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) a termőhelyi katasztert vezető szervet vagy szervezetet,

b) a borászati hatóságot vagy hatóságokat,

rendeletben jelölje ki.”

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 2. § 5. pontjában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 2. § 17. pontjában az „az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet (a továbbiakban: OMMI)” szövegrész helyébe az „a növénytermesztési hatóság” szöveg, 2. § 18. pontjában, 40. § (1) bekezdés *d*) pontjában, 43. § (2) bekezdésében az „az OMMI” szövegrészek helyébe az „a növénytermesztési hatóság” szöveg, 3. § (3) bekezdésében a „minisztériumnak” szövegrész helyébe a „termőhelyi katasztert vezető szervnek” szöveg, a „minisztérium” szövegrész helyébe a „termőhelyi katasztert vezető szerv” szöveg, 5. § (4) bekezdésében az „állami elismerésre az OMMI” szövegrész helyébe az „a növénytermesztési hatóság” szöveg, 7. § (1) bekezdésében a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Hivatala (a továbbiakban: MVH Központi Hivatala)” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 7. § (2) bekezdésében az „az illetékes MVH Központi Hivatalához” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek” szöveg, 7. § (5) bekezdésében az „Az MVH Központi Hivatala” szövegrész helyébe az „A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, az „a körzeti földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, az „az OMMI-nak is” szövegrész helyébe az „a növénytermesztési hatóságnak” szöveg, 8. § (1) bekezdésében a „s” szövegrész helyébe az „és” szöveg, 8. § (1) bekezdés *b*) pontjában az „az MVH Központi Hivatalának” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek” szöveg, *c*) pontjában a „Földmérési és Távérzékelési Intézetnek” szövegrész helyébe a „földmérési és térinformatikai államigazgatási szervnek” szöveg, 9. §-ában az „az illetékes növény-egészségügyi és talajvédelmi állomás” szövegrész helyébe az „a talajvédelmi hatóság” szöveg, 10. § (1) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében az „az MVH Központi Hivatala” szövegrészek helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 11. § (1) bekezdésében az „az MVH” szövegrész helyébe az „a mezőgaz-

dasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 11. § (4) bekezdésében az „az MVH-nak” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek” szöveg, 12. §-ában a „Földmérési és Távérzékelési Intézet” szövegrész helyébe a „földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv” szöveg, 20. § (1) bekezdésében, 21. § (2) bekezdésében, 24. § (1) bekezdésében, 24/A. § (1) bekezdésében, 28. §-ában, 29. § (1)–(3) bekezdésében, 40. § (1) bekezdés *c*) pontjában, 48. § (1) bekezdésében, 48. § (3)–(4) bekezdésében, 50. § (4) bekezdésében, 51. § (4) bekezdésében, 53. § (3) bekezdésében az „az OBI” szövegrészek helyébe az „a borászati hatóság” szöveg, 21. § (2) bekezdésében az „OBI-minősítés” szövegrész helyébe az „a borászati hatóság minősítése” szöveg, 24. § (2) bekezdésében az „az OBI-t” szövegrész helyébe az „a borászati hatóságot” szöveg, 24/A. § (1) bekezdésében, 24/A. § (6) bekezdésében, 25. § (3) bekezdésében, 40. § (5) bekezdésében, 41. § (1) bekezdésében, 44. § (1) és (3) bekezdésében, 48. § (2) és (7) bekezdésében, 50. § (2) bekezdésében, 51. § (1)–(2) bekezdésében az „Az OBI” szövegrészek helyébe az „A borászati hatóság” szöveg, 24/A. § (4) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetén” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetén” szöveg, 24/A. § (6) bekezdésében, 25. § (3) bekezdésében az „az OBI-t” szövegrészek helyébe az „a borászati hatóságot” szöveg, 25. § (2) bekezdésében, 32. § (4) bekezdésében az „az OBI-nak” szövegrészek helyébe az „a borászati hatóságnak” szöveg, 30. § (2) bekezdésében az „az OBI-hoz” szövegrész helyébe az „a borászati hatóságnak” szöveg, 40. § (1) bekezdés *b*) pontjában az „az MVH központi hivatala és kirendeltségei” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 41. § (1) bekezdésében az „ellenőrző hatóság képviselői” szövegrész helyébe az „e törvényben foglalt hatósági ellenőrzési feladatot ellátó személyek” szöveg, 40. § (4) bekezdésében az „Az MVH Központi Hivatala” szövegrészek helyébe az „A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 43. § (1) bekezdésében az „az OMMI kezdeményezi az MVH Központi Hivatalánál” szövegrész helyébe az „a növénytermesztési hatóság a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnél kezdeményezi” szöveg, 43. § (2) bekezdésében az „az MVH Központi Hivatalát” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervet” szöveg, 44. § (2) bekezdésében a „területi felügyelő” szövegrész helyébe a „borászati hatóság köztisztviselője” szöveg, 46. § (1) bekezdésében az „ellenőrző hatóság területi felügyelői” szövegrész helyébe az „e törvényben foglalt hatósági ellenőrzési feladatot ellátó személyek” szöveg, 48. § (1) bekezdésében az „adóhatóságot” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg, 48. § (7) bekezdésében az „a Magyar Közlönyben” szövegrész helyébe a „közvetlen honlapján” szöveg, 49. § (1) bekezdésében a „helyi önkormányzat jegyzőjénél” szövegrész helyébe a „kereskedelmi hatóságnál” szöveg,

49. § (2) és (4) bekezdésében a „jegyző” szövegrész helyébe a „kereskedelmi hatóság” szöveg, 50. § (1) bekezdésében az „az OBI-nál” szövegrész helyébe az „a borászati hatóságnál” szöveg, 57. § (1) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős” szöveg, 57. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg lép.

26. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 2. § 26. pontjában az „és a Bor Eredetvédelmi Bizottságának felterjesztése” szövegrész, 7. § (1) bekezdés második mondata, 7. § (3)–(4) bekezdése, 40. § (3) bekezdése hatályát veszti.

*Az élelmiszerekről szóló
2003. évi LXXXII. törvény módosítása*

27. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény a következő 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) jelölje ki az élelmiszerbiztonsági szervet vagy szerveket,

b) jelölje ki a magyar Codex munka szakmai irányítását végző szervet és annak működési rendjét,

c) szabályozza a Magyar Élelmiszerkönyv kiadásának rendjét.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 6. § (1) bekezdésében az „illetékes megyei (fővárosi) állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomásnak (a továbbiakban: állomás)” szövegrész helyébe az „élelmiszerbiztonsági szervnek” szöveg, 8. § (1) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumnál” szövegrész helyébe az „az élelmiszerbiztonsági szervnél” szöveg, 8. § (2) bekezdésében az „Országos Élelmiszerbiztonsági és Táplálkozástudományi Intézet (a továbbiakban: OÉTI) szakvéleménye alapján a Magyar Élelmiszer-biztonsági Hivatal” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv szakvéleménye alapján az élelmiszerbiztonsági szerv” szöveg, 8/A. §-ában az „OÉTI” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 11. § (1) bekezdés a) pontjában az „Országos Élelmiszervizsgáló Intézet és az állomások” szövegrész helyébe az „élelmiszerbiztonsági szerv” szöveg, 11. § (1) bekezdés d) pontjában a „Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, a megyei növény- és talajvédelmi szolgálatok, valamint a növényvédelmi igazgatás szervezetének keretében működő Zöldség-Gyümölcs Minőség-ellenőrzési Szolgálat” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szerv” szöveg, 11. § (1) bekezdésében a „látják el” szövegrész helyébe a „látja el” szöveg, 12. §-ában az „a Magyar Élelmiszer-biztonsági

Hivatal” szövegrész helyébe az „az élelmiszerbiztonsági szerv” szöveg, 13. § (2) bekezdésében az „élelmiszer-vállalkozás telephelye szerint területileg illetékes megyei egészségbiztosítási pénztárt” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervet” szöveg, 15. § (1) bekezdésében az „intézet esetében az országos tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv esetében annak” szöveg, 16. § (2) bekezdésében a „Codex Alimentarius Magyar Nemzeti Bizottság” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt szerv” szöveg, 19. § b) pontjában az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe az „az élelmiszerbiztonságért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 19. § felvezető szövegében az „A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter a Magyar Élelmiszerkönyv Bizottság javaslata alapján” szövegrész helyébe az „Az élelmiszerbiztonságért felelős miniszter” szöveg, 19. § a) pontjában az „– a gazdasági és közlekedési miniszter, az egészségügyi miniszter, valamint az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter egyetértésével –” szövegrész helyébe az „– a kereskedelemért felelős miniszterrel, az egészségügyért felelős miniszterrel, valamint a fogyasztóvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben –” szöveg, 20. § (3) bekezdés felvezető szövegében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy az egészségügyi miniszterrel, valamint az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel” szövegrész helyébe az „az élelmiszerbiztonságért felelős miniszter, hogy az egészségügyért felelős miniszterrel, valamint a fogyasztóvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (3) bekezdés a) pontjában a „kereskedelemért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (3) bekezdés e) pontjában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 20. § (4) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy az egészségügyi miniszterrel együttes rendeletben, a gazdasági és közlekedési miniszterrel, valamint az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel” szövegrész helyébe az „az élelmiszerbiztonságért felelős miniszter, hogy az egészségügyért felelős miniszterrel együttes rendeletben, a kereskedelemért felelős miniszterrel, valamint a fogyasztóvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (5) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, valamint az egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az élelmiszerbiztonságért felelős miniszter, hogy a fogyasztóvédelemért felelős miniszter, valamint az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 20. § (6) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel” szövegrész helyébe az „az élelmiszerbiztonságért felelős miniszter, hogy a fogyasztóvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (8) bekezdésében az „egészségügyi miniszter, hogy a földművelésügyi és vi-

dékfejlesztési miniszterrel, valamint az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, hogy az élelmiszerbiztonságért felelős miniszterrel, valamint a fogyasztóvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (9) bekezdésében az „egészségügyi miniszter, hogy a gazdasági és közlekedési miniszterrel, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel, valamint az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, hogy a kereskedelemért felelős miniszterrel, az élelmiszerbiztonságért felelős miniszterrel, valamint a fogyasztóvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (10) és (11) bekezdésében az „egészségügyi miniszter, hogy a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, hogy az élelmiszerbiztonságért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (12) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter, hogy az egészségügyi miniszterrel, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel, valamint az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszterrel” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter, hogy az egészségügyért felelős miniszterrel, az élelmiszerbiztonságért felelős miniszterrel, valamint a fogyasztóvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (13) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter, hogy a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter, hogy az élelmiszerbiztonságért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (14) bekezdésében az „egészségügyi miniszter, hogy a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel, valamint a gazdasági és közlekedési miniszterrel” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, hogy az élelmiszerbiztonságért felelős miniszterrel, valamint a kereskedelemért felelős miniszterrel” szöveg lép.

28. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 16. § (3) és (4) bekezdése, 18. §-a hatályát veszti.

*A növényfajták állami elismeréséről,
valamint a szaporítóanyagok előállításáról
és forgalomba hozataláról szóló
2003. évi LII. törvény módosítása*

29. § (1) A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A növénytermesztési hatóság

a) nyilvántartást vezet a növényfajták állami elismerésére történő bejelentéséről;

b) elvégzi vagy elvégezteti az állami elismerésre bejelentett növényfajták fajtavizsgálatát, illetve a növényfajta-oltalomra bejelentett növényfajták kísérleti vizsgálatát;

c) ellátja a Fajtaminősítő Bizottság titkársági feladatait;

d) előterjesztést készít a Fajtaminősítő Bizottság részére a növényfajták állami elismerésére, annak meghosszabbítására, illetve visszavonására;

e) a Fajtaminősítő Bizottság állásfoglalása szerint kiadja a növényfajták állami elismeréséről, annak meghosszabbításáról, illetve visszavonásáról szóló határozatokat;

f) vezeti és közzéteszi a Nemzeti Fajtajegyzéket, a Leíró Fajtajegyzéket, továbbá a Szállítói Fajtajegyzéket;

g) bejegyzi az új fajtafenntartókat;

h) minősíti a szaporítóanyagokat és a törzsültetvényeket;

i) engedélyezi:

ia) az állami elismerésre bejelentett növényfajták egyedi szaporítását,

ib) a szaporítóanyag szaporítási zárt körzetek kialakítását,

ic) a szaporítóanyag tételek átruházott jogkörben történő minősítését,

id) a fémzárolt szaporítóanyag tételek kiszerezését,

ie) a törzsültetvények létesítését, megszüntetését,

if) a faiskola és palántanevelő üzem létesítését;

j) engedélyezheti a 15. § (1) bekezdésében foglaltaknak meg nem felelő szaporítóanyag eseti felhasználását;

k) ellenőrzi:

ka) a növényfajták fajtafenntartásának eredményességét,

kb) a szaporítóanyagok előállítását, feldolgozását, forgalomba hozatalát, felhasználását,

kc) az átruházott jogkörben végzett szaporítóanyag-tétel minősítést,

kd) a zárt körzetben az előírt korlátozások betartását;

l) kiszabja a minőségvédelmi bírságot.”

(2) A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) szabályozza a minőségvédelmi bírság mértékét és kiszabásának rendjét és

b) jelölje ki a növénytermesztési hatóságot vagy hatóságokat.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 2. § 9. pontjában a „hatósági feladatokat ellátó intézetnél (a továbbiakban: minősítő intézet)” szövegrész helyébe a „feladatokat ellátó hatóságnál (a továbbiakban: növénytermesztési hatóság)” szöveg, 2. § 25. pontjában, 3. § (2) bekezdésében, 8. §-ában, 9. § (1) és (2) bekezdésében, 10. § (2) és (3) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, 12. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 14. § (1) és (3) bekezdésében, 18. § (4) bekezdésében, 19. § (2) bekezdésében, 20. § (1) és (3) bekezdésében, 23. § (2) bekezdés felvezető szövegében és a) pontjában, 23. § (3) bekezdésében, 24. § b) pontjában, 26. § (2) bekezdésében, 27. §-ában, 28. § (1) és (3) bekezdésében a „minősítő intézet” szövegrészek helyébe a „növénytermesztési hatóság” szöveg, 7. § (1) bekezdésében, 14. § (3) bekezdésében a „minősítő intézet-

hez” szövegrész helyébe a „növénytermesztési hatóság-hoz” szöveg, 7. § (5) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal (a továbbiakban: minisztérium) vagy a minősítő intézettel” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériummal (a továbbiakban: minisztérium) vagy a növénytermesztési hatósággal” szöveg, 12. § (2) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében a „minősítő intézetnek” szövegrész helyébe a „növénytermesztési hatóságnak” szöveg, 18. § (3) bekezdésében a „minisztériumnak” szövegrész helyébe a „növénytermesztési hatóságnak” szöveg, 15. § (2) bekezdésében, 18. § (3) bekezdésében a „minisztérium” szövegrészek helyébe a „növénytermesztési hatóság” szöveg, 22. § felvezető szövegében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 28. § (3) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg lép.

30. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 22. § b)–e) pontja hatályát veszti.

*A takarmányok előállításáról,
forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló
2001. évi CXIX. törvény módosítása*

31. § (1) A takarmányok előállításáról, forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló 2001. évi CXIX. törvény 11. §-át megelőző alcím és 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A miniszter és a takarmányozási hatóság feladatai

11. § (1) A miniszter

a) kinevezi a takarmány-adalékanyagok és az állatok fehérje ellátásának javítására használható termék közösségi engedélyezési és nyilvántartási eljárásának nemzeti referensét,

b) kijelöli a takarmány-ellenőrzés külön jogszabály szerinti auditálását végző személyeket, illetve szervezetet,

c) irányítja a takarmányokkal és a létesítményekkel kapcsolatos engedélyezési, nyilvántartási, ellenőrzési és vizsgálati feladatok végrehajtását,

d) elősegíti az új takarmányvizsgálati módszerek honosítását és hazai elterjesztését,

e) gondoskodik az engedélyezési, nyilvántartásba vételi, ellenőrzési és takarmányvizsgálati stratégia folyamatos fejlesztéséről.

(2) A takarmányozási hatóság

a) kijelöli a hatósági ellenőrzések során vett takarmányminták vizsgálatait végző laboratóriumokat, és ezek jegyzékét honlapján közzéteszi,

b) minősíti, engedélyezi, nyilvántartja, valamint ellenőrzi az országban működő takarmányvizsgáló laboratóriumokat, valamint azok vizsgálatait,

c) működteti a takarmányvizsgálatok nemzeti referencia laboratóriumát és ellátja annak külön jogszabályban foglalt feladatait,

d) részt vesz a takarmányvizsgálati módszerek kialakításában és fejlesztésében,

e) véleményezi a laboratóriumi vizsgálatok nemzetközi szabványait, érvényesíti a vizsgálati módszereket, gondoskodik az átvett vizsgálati módszerek hazai elterjesztéséről,

f) nyilvántartja az országban működő létesítményeket, valamint az Európai Unió tagállamain kívüli országban működő, az Európai Unióba takarmányt importáló takarmány-előállító üzemek Magyarországon bejegyzett képviselőit,

g) kijelöli és ellenőrzi a nyilvántartásba vételre kötelezett takarmány-előállító üzemek nyilvántartásba vételéhez szükséges vizsgálatok elvégzésére jogosult gazdálkodó szervezeteket,

h) végzi az ellenőrzések során vett minták vizsgálati eredményeinek országos értékelését a takarmány-biztonság és -minőség vonatkozásában,

i) a hatósági takarmány-ellenőrzés tapasztalatairól és helyzetéről folyamatosan tájékoztatja a minisztert, elkészíti és a miniszternek megküldi a hatósági takarmány-ellenőrzés éves tapasztalatairól szóló jelentést,

j) gondoskodik a hatósági szakemberek képzéséről,

k) az Európai Unió élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó gyors-vészjelző rendszerén keresztül Magyarországra érkező bejelentés alapján, továbbá a Magyarországon észlelt veszélyhelyzet esetén megteszi a szükséges intézkedéseket.

(3) A takarmányozási hatóság engedélyezi

a) a takarmány-előállító üzemeket,

b) eseti jelleggel az új takarmányok előállítását, felhasználását és behozatalát.

(4) A takarmányozási hatóság ellenőrzi

a) a gyógyszeres takarmányt vizsgáló laboratóriumokat, az állatgyógyászati készítmények vizsgálata vonatkozásában,

b) a létesítményeket, azok működési engedélyében foglaltak betartását,

c) a takarmányok előállítását, tárolását, forgalomba hozatalát, felhasználását és szállítását,

d) a takarmány-higiéniai előírások betartását, a takarmányok biztonságát, összetételét, garantált beltartalmát, mikrobiológiai állapotát, tiltott anyagoktól való mentességét, nemkívánatos anyag tartalmának mértékét, csomagolását, jelölését,

e) a takarmányokra vonatkozó nyilvántartásokat, dokumentációkat,

f) a takarmányok exportját, illetékességi területén való átszállítását és importját a vámelőírások figyelembevételével,

g) a forgalomba hozott és importált szálas- és tömegtakarmányok tiltott anyagoktól való mentességét, valamint a nemkívánatos anyag tartalmának mértékét,

h) a takarmány-előállító üzemekben bevezetett HACCP rendszereket.

(5) A takarmányozási hatóság a vizsgálatok során

a) a vizsgálatok céljára térítésmentesen mintát vehet,

b) beléphet a létesítmények területére, a takarmányokra vonatkozó nyilvántartásokat, dokumentációt ellenőrizheti, és azokról – az üzemi, illetve üzleti titok védelmére vonatkozó szabályok betartásával – másolatot készíthet.

(6) E törvény rendelkezései nem érintik a piacfelügyeleti tevékenységre vonatkozó hatósági feladatok külön jogszabály szerinti ellátását.”

(2) A takarmányok előállításáról, forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló 2001. évi CXIX. törvény 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A takarmányozási hatóság

a) a külön jogszabályban foglaltak szerint a laboratóriumok működési engedélyét feltételhez köti, módosítja, felfüggeszti, korlátozza, illetve visszavonja,

b) a külön jogszabályban foglaltak szerint az új takarmány eseti engedélyét felfüggeszti, újabb feltételhez köti, módosítja, illetve visszavonja,

c) a takarmány-előállító üzemek működési engedélyét feltételhez kötheti, módosíthatja, felfüggesztheti, illetve visszavonhatja,

d) a takarmányt etetésre alkalmatlannak nyilváníthatja, a takarmány előállítását, tárolását, forgalmazását, felhasználását, szállítását, exportját, importját, illetékességi területén való átszállítását feltételhez kötheti, korlátozhatja, felfüggesztheti és megtilthatja, a környezetvédelmi és vám előírások figyelembevételével elrendelheti megsemmisítését,

e) a külön jogszabályban foglaltak szerint csökkentheti a takarmány értékét, felhasználását feltételhez kötheti, illetve módosíthatja, ha a takarmány összetevői és beltartalmi értékei a megengedettnél nagyobb mértékben térnek el a gyártmánylapban, illetve a jelölésen vagy a kísérő okmányon feltüntetett értékektől vagy a takarmány más módon minőségében károsult,

f) meghatározhatja a megengedett határértéknél több nemkívánatos anyagot tartalmazó takarmány felhasználásának feltételeit, ellenőrzi azok betartását, és erről tájékoztatja a Szolgálat illetékes intézetét,

g) megtiltja a tiltott anyagot tartalmazó takarmány előállítását, forgalomba hozatalát, felhasználását, exportját, importját, illetékességi területén való átszállítását,

h) megtiltja az állatok egészségét közvetlenül, illetve az ember egészségét közvetve veszélyeztető takarmány előállítását, forgalomba hozatalát, felhasználását, exportját, importját, illetékességi területén való átszállítását, illetve az ilyen takarmány felhasználása esetén azonnal értesíti az egészségügyi államigazgatási szervet,

i) megtilthatja a nem megfelelő csomagolóeszköz és szállítóeszköz használatát,

j) megtilthatja a jelölési előírásoktól eltérő takarmány forgalomba hozatalát, illetve felhasználását,

k) szabálysértési eljárást kezdeményezhet.”

(3) A takarmányok előállításáról, forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló 2001. évi CXIX. törvény 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) a takarmányozási hatóság vagy hatóságok kijelölését,

b) a Kódex kiadásának rendjét

rendeletben szabályozza.

(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza

a) a takarmány-előállító üzem működési engedélye megszerzésének és a létesítmények nyilvántartásba vételének feltételeit és rendjét,

b) a takarmányok előállításának, tárolásának, forgalomba hozatalának, felhasználásának, csomagolásának, jelölésének, illetve vizsgálatának feltételeit,

c) az egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben a megengedettnél több nemkívánatos anyagot tartalmazó takarmány felhasználásának feltételeit és rendjét,

d) a megengedettnél nagyobb mértékben a gyártmánylapban, illetve a jelölésen vagy a kísérő okmányon feltüntetett értékektől eltérő vagy a minőségében károsult takarmány felhasználásának feltételeit és rendjét, illetve az értékcsökkentés kiszámításának módját, mértékét és összegének felhasználását,

e) az új takarmányok engedélyezésének és nyilvántartásba vételének, a nem engedélyezett és nyilvántartásba nem vett takarmányok előállítása, felhasználása és behozatala eseti jellegű engedélyezésének, az engedélyek feltételhez kötésének, módosításának, felfüggesztésének és megszüntetésének, valamint a takarmány-alapanyagok, -adalékanyagok és előkeverékek laboratóriumi vizsgálatának feltételeit és rendjét,

f) a laboratóriumok takarmányvizsgálatára vonatkozó engedély kiadásának feltételeit és rendjét,

g) az Európai Unió takarmányozási bizottságainak munkájában részt vevő magyar tagok kinevezését,

h) a nemzeti referens kinevezését, feladatait, működésének feltételeit, illetve a takarmányozási hatóság feladatait az Európai Unió takarmányengedélyezési és -nyilvántartási eljárásában,

i) a takarmány-ellenőrzés, a takarmányvizsgálatok ellenőrzésének és a szükséges intézkedéseknek a rendjét, valamint a mintavétel módját,

j) a takarmány-ellenőrzés információs rendszerének működtetését,

k) a vizsgált mintával azonos tételt képező takarmány fogalmát, valamint a minőségvédelmi bírság kiszámításának módját és mértékét,

l) a Kódex kötelező előírásait,

m) a külgazdasági kapcsolatokért felelős miniszterrel egyetértésben a takarmányok exportjának, importjának, országon való átszállításának feltételeit,

n) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a takarmányozási hatóságok által végzett engedélyezési, nyilvántartásba vételi és ellenőrzési vizsgálatok dí-

jait, valamint az engedélyezési és nyilvántartásba vételi eljárás díját,

o) az auditálás személyi, tárgyi feltételeit és rendjét,

p) az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a takarmányok exportjának, importjának, országon való átszállításának ellenőrzését.”

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a takarmányok előállításáról, forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló 2001. évi CXIX. törvény 4. § (1) bekezdésében az „– az ÁOGYTI és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat) illetékes intézetének szakhatósági állásfoglalása alapján – az Állomás” szövegrész helyébe az „a takarmányozási hatóság” szöveg, 4. § (2) bekezdésében az „Az Állomás” szövegrész helyébe az „A takarmányozási hatóság” szöveg, 6. § (2) bekezdésében, 16. § (1) és (4) bekezdésében az „az Állomás” szövegrész helyébe az „a takarmányozási hatóság” szöveg, 8. §-ában az „az OMMI” szövegrész helyébe az „a takarmányozási hatóság” szöveg, 10. § (3) bekezdésében az „A földművelésügyi és vidékfejlesztési” szövegrész helyébe az „Az élelmiszer-biztonságért felelős” szöveg, 10. § (3) bekezdésében a „jegyzékét a minisztérium” szövegrész helyébe a „jegyzékét az általa vezetett minisztérium” szöveg, 16. § (4) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg lép.

32. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a takarmányok előállításáról, forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló 2001. évi CXIX. törvény 3. §-át megelőző alcím és 3. §-a, 4. § (2) bekezdésében az „, és erről az ÁOGYTI-t tájékoztatja” szövegrész, 8. § második mondata, 10/A. §-át megelőző alcím és 10/A. §-a, 12. §-a, 15. §-a hatályát veszti.

*A vad védelméről,
a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló
1996. évi LV. törvény módosítása*

33. § (1) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 27. § (3) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(3) A vadászati jog (1) bekezdés b) pontja szerinti haszonbérbe adása esetén:]

„*b)* a vadászati hatóságnak az az ügyintézője, aki az érintett tulajdonos, illetve tulajdonosok közössége törvényes képviselőjeként a haszonbérleti szerződést megkötötte, a vadászati hatóság által pályázat alapján kiválasztott haszonbérelő, illetve vadászatra jogosult ügyében nem gyakorolhat hatósági jogkört,”

(2) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 91. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § Vad, vadhús felvásárlásakor, feldolgozásakor, forgalomba hozatalakor a beszerzési forrásról a miniszter

által rendeletben előírt módon naprakész nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás vezetését a vadászati, az állat-egészségügyi, valamint az egészségügyi államigazgatási szerv jogosult ellenőrizni.”

(3) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 100. § (1) bekezdése a következő *c)* ponttal egészül ki:

[(1) Felhatalmazást kap a földművelésügyi miniszter arra, hogy]

„*c)* a vadászvizsga részletes tartalmi feltételeit és a vizsgaszabályzatot”

[rendeletben állapítsa meg.]

(4) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 100. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy a vadászati hatóságot vagy hatóságokat rendeletben jelölje ki.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 1. § (2) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „vadgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 11. § (4) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM)” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 11. § (4) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 21. § (2) bekezdésében a „minisztérium – a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériummal egyetértésben –” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság” szöveg, 22. § (3) bekezdésében a „minisztérium – természetvédelem alatt álló terület esetében a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériummal, a HM kezelésében, illetve használatában levő terület esetében a Honvédelmi Minisztériummal egyetértésben –” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság” szöveg, 54. § (2) bekezdésében, 69. § (5) bekezdésében a „HM” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 22. § (3) bekezdésében a „minisztériumnak” szövegrész helyébe a „vadászati hatóságnak” szöveg, 22. § (6) bekezdésében a „minisztérium – a vadászati, az erdészeti, valamint az állat-egészségügyi hatóság útján –” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság” szöveg, 24. § (2) bekezdésében a „– védett természeti terület esetében a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériummal egyetértésben – a minisztérium” szövegrész helyébe az „a vadászati hatóság” szöveg, 24. § (3) bekezdésében a „minisztérium a vadászati, az erdészeti, valamint az állat-egészségügyi hatóság útján – a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium a természetvédelmi hatóság útján –” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság” szöveg, 33. § (2) bekezdésében a „minisztérium – a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériummal egyetértésben –” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság” szöveg, 35. § (2) bekezdésében *a)* pontjában a „népegészségügyi” szövegrész helyébe az „az egészségügyi” szöveg, 35. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „az illetékes növényvédelmi, valamint népegész-

ségügyi” szövegrész helyébe az „a növényvédelmi, valamint az egészségügyi” szöveg, 41. § (3) bekezdésében a „miniszter közvetlenül, illetve az érintett vadászati és erdészeti hatóságok útján” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság és az erdészeti hatóság” szöveg, 42. § (2) bekezdésében a „Földművelésügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján” szöveg, 54. § (1) bekezdés c) pontjában, 65. § (1) bekezdés a) pontjában és 89. § (1) bekezdés h) pontjában az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a hatáskörrel rendelkező” szöveg, 66. § (3) bekezdésében a „miniszter állapítja meg” szövegrész helyébe a „miniszter rendeletben állapítja meg” szöveg, 74. § (6) bekezdés második mondatában a „minisztérium” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság” szöveg, 86. § (2) bekezdésében a „felügyelők” szövegrész helyébe a „hatósági feladatokat ellátó személyek” szöveg, 89. § (1) bekezdésében a „hatóság alkalmazásában álló vadászati felügyelő” szövegrész helyébe a „hatósági feladatokat ellátó személy” szöveg, 89. § (2) bekezdésében a „miniszter által megállapított számlára” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság számlájára” szöveg, 92. § felvezető szövegében a „felügyelőségek” szövegrészek helyébe a „hatóság” szöveg, 92. § felvezető szövegében az „útján lát el” szövegrész helyébe az „útján látja el” szöveg, 92. § a) és c) pontjában a „vezetnek” szövegrész helyébe a „vezet” szöveg, 92. § b) pontjában a „gondoskodnak” szövegrész helyébe a „gondoskodik” szöveg, 92. § d) pontjában a „gyűjtenek, illetve szolgáltatnak” szövegrész helyébe a „gyűjt, illetve szolgáltat” szöveg, 92. § e) pontjában az „összeállítják és közzéteszik” szövegrész helyébe az „összeállítja és közzéteszi” szöveg, 92. § f) pontjában az „ellátják” szövegrész helyébe az „ellátja” szöveg, 99. § (1) bekezdésében az „az illetékes vadászati hatóságnál” szövegrész helyébe az „a vadászati hatóságnál” szöveg, 100. § (1) bekezdés felvezető szövegében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „vadgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 100. § (1) bekezdés b) pontjában a „szabályokat” szövegrész helyébe a „szabályokat,” szöveg lép.

34. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 18. § (2) bekezdésében az „, az erdőt érintő rész vonatkozásában az erdészeti hatóság, védett természeti területet érintő rész vonatkozásában pedig a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával” szövegrész, 19. § (1) bekezdésében az „az erdőt érintő rész vonatkozásában az erdészeti hatóság, védett természeti terület vonatkozásában a természetvédelmi hatóság, a HM kezelésében, illetve használatában levő rész vonatkozásában a HM előzetes szakhatósági hozzájárulásával a földterület, illetve a vízfelület fekvése szerint illetékes” szövegrész, 25. § (2) bekezdés második mondata, 27. § (1) bekezdésében a „védett természeti terü-

let vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával” szövegrész, 27. § (1) bekezdés b) pontjában a „képviselője” szövegrész, 28. § (4) bekezdésében az „– a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 30. § (2) bekezdésében a „– védett természeti területek vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 32. § (1) bekezdés második mondata, 35. § (2) bekezdés a) pontjában az „illetékes” szövegrész, 38. § (3) bekezdésében az „– erdőt érintő rész vonatkozásában az erdészeti hatóság, természetvédelem alatt álló terület rész vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 38. § (4) bekezdésében az „, a vadászati hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával” szövegrész, 39. § (1) bekezdésében az „– a védett természeti területet érintően a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 42. § (2) bekezdésében és 48. § (1) bekezdésében az „állami feladatként” szövegrész, 45. § (2) és (3) bekezdésében az „– az erdőt érintő rész vonatkozásában az erdészeti hatóság, a védett természeti terület vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 51. § (1) bekezdésében a „működési helye szerint illetékes” szövegrész, 59. § b) pontjában az „az illetékes rendőrhatalóság által kiállított” szövegrész, 59. § d) pontja, 62. § (2) bekezdésében a „jogosult vadászterületének helye szerint illetékes” szövegrész, 66. § (3) bekezdésében az „, és teszi közzé a minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész, 73. § (1) és (2) bekezdésében a „vad elejtésének helye szerint illetékes” szövegrész, 73. § (3) bekezdésében a „vad elejtésének helye szerint illetékes, vagy a miniszter által rendeletben megjelölt” szövegrész, 74. § (6) bekezdésében a „javaslátára a minisztérium” szövegrész, 80. § (2) bekezdésében az „– erdőt érintően az erdészeti hatóság, természetvédelmi területet érintően a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 80. § (3) bekezdés második mondata, 86. § (1) bekezdése, 87. § (2)–(3) bekezdése, 88. §-a, 89. § (1) bekezdés h) pontjában az „a vadászati felügyelőség vezetőjének megbízása alapján” szövegrész, 90. §-át megelőző alcímből a „földművelésügyi” szövegrész, 90. § (1) és (2) bekezdése, 90. § (3) bekezdés b), d) és f) pontja, 92. § felvezető szövegében a „szervezési feladatkörükben” szövegrész, 92. § g) pontja, 93. §-t megelőző alcíme, 93–94. §-a, 100. § (1) bekezdés a) pontjában a „valamint” szövegrész hatályát veszti.

*Az ingatlan-nyilvántartásról szóló
1997. évi CXLI. törvény módosítása¹¹*

35. § (1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 47. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

¹¹ Igazságügyi Közlöny 1998. évi 1. száma.

„(4) Az eljárás felfüggesztéséről az ingatlanügyi hatóság végzésben dönt, e végzése ellen felügyeleti jogkör gyakorlásának nincs helye.”

(2) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 90. § (5) bekezdés a)–d) pontokkal egészül ki:

[(5) Felhatalmazást kap a kormány, hogy rendeletben szabályozza]

„c) az ingatlanügyi hatóság vagy hatóságok kijelölését,
d) az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályait.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdésében az „ingatlan fekvése szerint illetékes körzeti földhivatal és Budapesten a Fővárosi Kerületek Földhivatala (a továbbiakban együtt: körzeti földhivatal)” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 10. § (2) bekezdésében az „A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „Az ingatlan-nyilvántartásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletben” szöveg, 15. § (3) bekezdésében a „körzeti földhivatallal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósággal” szöveg, 17. § (1) bekezdés e) pontjában az „a körzeti földhivatali határozat elleni fellebbezés és a megyei földhivatali határozat elleni bírósági” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósági határozat elleni” szöveg, 20. § (2) bekezdésében, 27. § (1) bekezdésében, 27/A. §-ában, 36. § (1) bekezdésében, 40. § (2) bekezdésében, 47. § (1) és (3) bekezdésében, 52. § (1) bekezdés f) pontjában az „a földhivatal” szövegrészek helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 23. § (5) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel egyetértésben a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a miniszter” szöveg, 26. § (4) bekezdésében az „ingatlan fekvése szerint illetékes körzeti földhivatalhoz” szövegrészek helyébe az „ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 26. § (4) bekezdésében, 42. § (1) bekezdésében, 47. § (3) bekezdésében, 60. § (4) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében az „a földhivatali” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósági” szöveg, 26. § (8) bekezdésében, 28. § (4) bekezdésében az „a földhivatalt” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 26. § (8)–(9) bekezdésében, 28. § (3)–(4) bekezdésében, 39. § (2) bekezdésében, 39. § (3) bekezdés h) pontjában, 42. § (1) és (3) bekezdésében, 44. § (3) bekezdésében, 47/A. § (2) bekezdésében, 49. § (5) bekezdésében, 50. § (4) bekezdésében, 53. § (1) bekezdésében, 67. § (1) bekezdésében, 68. § (1) bekezdésében, 81. § (2) bekezdésében, 89. § (2)–(3) bekezdésében az „a körzeti földhivatal” szövegrészek helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 27. § (2) bekezdésében az „ingatlan fekvése szerint illetékes körzeti földhivatalnak” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 27. § (5) bekezdésében, 64. § (3) bekezdésében az „a körzeti földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 28. § (1) bekezdésében a „körzeti földhiva-

tal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 28. § (2) bekezdése felvezető szövegében, 37. § (3) bekezdésében, 44. § (1) bekezdésében az „a körzeti földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 31. § (1) bekezdésében, 47. § (2) bekezdésében, 66. § (2) bekezdésében az „A földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 36. § (3) bekezdésében az „A földhivatali” szövegrész helyébe az „Az ingatlan-nyilvántartási” szöveg, 36. § (1)–(2) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter útján az igazságügy-miniszterhez” szövegrész helyébe a „miniszter útján az igazságügyért felelős miniszterhez” szöveg, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (3) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 37. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 47/A. § (1) bekezdés c) pontjában a „földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 37. § (3) bekezdésében, 89. § (3) bekezdésében az „a körzeti földhivatalnál” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 39. § (3) bekezdés f) pontjában, 47/A. § (1) bekezdés b) pontjában, 54. § (6) bekezdésében, 68. § (6) bekezdésében a „földhivatali” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósági” szöveg, 42. § (2) és (4) bekezdésében, 49. § (2) bekezdésében, 64. § (1) bekezdése felvezető szövegében és (2) bekezdésében az „a körzeti földhivatalt” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 46. §-ában, 89. § (1) bekezdésében az „a körzeti földhivatal vezetője” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 49. § (4) bekezdésében, 49/A. §-ában „a körzeti földhivatal vezetője, vagy az általa aláírási joggal felruházott ingatlan-nyilvántartási előadó” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság vezetője, vagy az általa kijelölt személy” szöveg, 52. § (1) bekezdés a) pontjában, 53. § (2) bekezdésében az „illetékhivatalnak” szövegrészek helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg, 52. § (1) bekezdés h) pontjában a „megyei, fővárosi közigazgatási hivatalnak” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak” szöveg, 52. § (1) bekezdés i) pontjában az „, a bejegyzést kérő adóhatóságnak, illetőleg az első fokú illetékhivatalnak” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóságnak” szöveg, 52. § (1) bekezdés l) pontjában a „termőföld fekvése szerint illetékes megyei földművelésügyi hivatalnak” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szervnek” szöveg, 53. § (1) bekezdésében az „illetékes illetékhivatalnak” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg, 54. § (1) és (5) bekezdésében, 75. § (4) bekezdésében, 87. § (2) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrészek helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 54. § (3) bekezdésében az „a megyei földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 55. § (2) bekezdésében az „a körzeti földhivatali” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósági” szöveg, 56. § (2) bekezdésében az „és a fellebbezés” szövegrész helyébe az „a határozat fellebbezéssel megtámadható és a fellebbezés” szöveg, 56. § (3) bekezdésében a „fellebbezés” szövegrész helyébe a „jogorvoslat” szöveg, 56. § (3)

és (4) bekezdésében a „fellebbezést” szövegrész helyébe a „jogorvoslati kérelmet” szöveg, 56. § (4) bekezdésében a „fellebbezéssel” szövegrész helyébe a „jogorvoslati kérelemmel” szöveg, valamint a „fellebbezés” szövegrész helyébe a „jogorvoslati kérelem” szöveg, 57. § (2) bekezdésében a „megyei földhivatal” szövegrész helyébe a „határozat ellen van helye fellebbezésnek és a fellebbezés elbírálására jogosult szerv” szöveg, 57. § (3) bekezdésében az „a megyei földhivatal” szövegrész helyébe az „a határozat ellen van helye fellebbezésnek és a fellebbezés elbírálására jogosult szerv” szöveg, 57. § (2)–(4) bekezdésében az „a körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 57. § (4) bekezdésében a „megyei földhivatal új” szövegrész helyébe a „határozat ellen van helye fellebbezésnek és a fellebbezés elbírálására jogosult szerv új” szöveg, 57. § (4) bekezdésében a „megyei földhivatal határozatával” szövegrész helyébe a „fellebbezés elbírálására jogosult szerv határozatával” szöveg, 58. § (1) bekezdésében a „megyei földhivatali” szövegrész helyébe a „fellebbezéssel meg nem támadható ingatlanügyi hatósági” szöveg, 58. § (1) bekezdésében az „A megyei földhivatal” szövegrész helyébe a „Ha a határozat ellen van helye fellebbezésnek, a fellebbezés elbírálására jogosult szerv” szöveg, 59. § (1) bekezdésében az a „megyei földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 59. § (3) bekezdésében az „(1)–(2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésben” szöveg, valamint a „megyei földhivatal útján megküldi a körzeti földhivatalnak” szövegrész helyébe a „megküldi az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 60. § (2) bekezdésében az „a megyei földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 60. § (4) bekezdésében a „– megyei földhivatal útján – a körzeti földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 66. § (1) bekezdésében az „A földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 66. § (3) bekezdésében az „a földhivataloknak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 68. § (1) bekezdésében a „bármelyik körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 68. § (6) bekezdésében a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 71. §-ában az „ingatlan-nyilvántartást vezető körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 72. § (1) bekezdésében az „A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 72. § (1) bekezdés *d*) pontjában a „Kincstári Vagyoni Igazgatóság” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 72. § (2) bekezdésében, 73. § (1) bekezdésében, 73/A. § (1) bekezdésében, 74. § (1) bekezdésében az „A minisztérium” szövegrész helyébe az „Az ingatlan-nyilvántartási hatóság” szöveg, 73. § (2) bekezdésében, 73/A. § (3) bekezdésében az „a minisztériumot” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 75. § (1) és (4) bekezdésé-

ben az „a minisztérium” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 80. §-ában, 84. § (2) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 81. § (2) bekezdésében az „az ingatlan fekvése szerint illetékes körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „a naplót vezető ingatlanügyi hatóság” szöveg, 86. §-ában az „a körzeti földhivatal javaslatára a megyei földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 90. § (1) bekezdésében az „igazságügy-miniszterrel, a pénzügyminiszterrel, valamint a belügyminiszterrel egyetértésben – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel, az államháztartásért felelős miniszterrel, valamint a területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszterrel egyetértésben – a miniszter” szöveg, 90. § (2)–(3) bekezdésében a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 90. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 90. § (4) bekezdésében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg” szöveg, 90. § (4) bekezdésében a „szabályok megalkotására” szövegrész helyébe a „szabályokat” szöveg, 90. § (5) bekezdésében a „kormány” szövegrész helyébe a „Kormány” szöveg lép.

36. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. § (2) bekezdése, 38. §-a és az azt megelőző alcím, 52. § (1) bekezdés *g*) pontjában az „első fokú” szövegrész, 52. § (4) bekezdésében a „fellebbezés, illetőleg a bírósági” és a „fellebbezőt, illetőleg a” szövegrész, 55. § (1) és (3)–(4) bekezdése, 55. § (2) bekezdésében az „és a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül terjeszthet elő fellebbezést” szövegrész, 56. § (1) bekezdése, 56. § (4) bekezdésében az „és az ügyre vonatkozó iratokkal együtt fel kell terjeszteni a megyei földhivatalhoz” szövegrész, 56. § (5) bekezdése, 57. § (1) és (5) bekezdése, 58. § (2) bekezdése, 58. § (3) bekezdése, 58. § (4) bekezdés első és harmadik mondata, 59. § (1) bekezdésében az „, és a kérelmet az ügyre vonatkozó iratokkal, valamint a tulajdoni lap másolatával együtt a beérkezéstől számított 3 napon belül a megyei földhivatalhoz fel kell terjeszteni” szövegrész, 59. § (2) bekezdése, 60. § (1) bekezdésében a „megyei földhivatal határozata ellen benyújtott keresetre indult” szövegrész, 64. § (4) bekezdése, 86. §-ában a „fellebbezésnek és” szövegrész hatályát veszti.

*A növényvédelemről szóló
2000. évi XXXV. törvény módosítása*

37. § (1) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 6. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az állami védekezés elrendelésére a növényvédelmi szerv jogosult.”

(2) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 7. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az önkormányzat nem tesz eleget a belterületi földek esetében az 5. §-ban előírt földhasználói kötelezettségének, a növényvédelmi szerv elrendeli a közérdekű védekezést.”

(3) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § A növények, növényi termékek határforgalmának növényvédelmi ellenőrzését a növényvédelmi szerv látja el.”

(4) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 14. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az engedélyező hatóság az engedélyezési eljárás keretében a külön jogszabályban meghatározottak figyelembevételével dönt

a) a növényvédő szerek alkalmazásának feltételeiről,

b) az ember és az állat egészségének, valamint a környezet és a természet védelmének érdekében szükséges alkalmazási előírásokról.”

(5) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 35. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A növényvédelmi szerv a Növényvédelmi Gépek Jegyzékében tartja nyilván azokat a géptípusokat, amelyekre a benyújtott nyilatkozat alapján – kijuttatási szempontból – forgalomba hozatali engedélyt adott ki.”

(6) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 37. § (1) bekezdés b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A terménynövelő anyagok, természetközlegek és növénykondicionáló szerek (a továbbiakban együtt: terménynövelő anyagok) – az „EK-műtrágya”-ként megjelölt műtrágyák kivételével – csak akkor hozhatók forgalomba, ha]

„b) az engedélyező hatóság által kiadott engedéllyel rendelkeznek.”

38. § (1) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 37. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Állati hulladékokból készített komposzt mezőgazdasági területen csak akkor használható fel, ha a talajvédelmi hatóság azt engedélyezi.”

(2) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § A növényvédelem irányítása a miniszter feladata, e feladatkörében

a) meghatározza a nemzetközi kötelezettségekkel, valamint az ország agrárgazdaságának céljaival összhangban a növényvédelem feladatait,

b) meghatározza a növényvédelmi szakképesítések vizsgáztatási követelményeit,

c) meghatározza a kötelező szakmai továbbképzés rendszerét és tematikáját,

d) közreműködik a növényvédelmi közép- és felsőfokú oktatás, valamint a posztgraduális képzés alaptantervi követelményeinek meghatározásában, továbbá felügyeli ezek érvényesülését,

e) a növényi károsítók előfordulásának, járványos fellépésének leküzdésével kapcsolatos feladatokat lát el (beleértve a növények, növényi termékek nemzetközi forgalmazásával összefüggő ellenőrzést is),

f) kezdeményezheti a károsítók okozta rendkívüli helyzetben a veszélyeztetett területen a térítés ellenében történő közcélú munkavégzést, a létesítmény, a szállító-, növényvédő és más eszközök, valamint anyagok igénybevételét, valamint a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek közreműködését.”

(3) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„50. § A növényvédelmi szerv

a) kijelöli az egyes károsítók vonatkozásában a védett zónákat;

b) kezdeményezheti a károsítók okozta rendkívüli helyzetben a veszélyeztetett területen a térítés ellenében történő közcélú munkavégzést, a létesítmény, a szállító-, növényvédő és más eszközök, valamint anyagok igénybevételét, valamint a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek közreműködését;

c) eljár a károsítók behurcolásával, terjedésével, járványos fellépésével, kártételük megakadályozásával kapcsolatos ügyekben;

d) ellátja a zárlati, a vizsgálatköteles nem zárlati és az egyéb növényi károsítók előfordulásának, járványos fellépésének leküzdésével kapcsolatos feladatokat, beleértve a növények, növényi termékek nemzetközi forgalmazásával összefüggő szakmai szabályozást és ellenőrzést is;

e) közreműködik a növényvédelmi közép- és felsőfokú oktatás, valamint a posztgraduális képzés alaptantervi követelményeinek meghatározásában.”

(4) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 53. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A növényvédelmi szerv

a) a helyi piacokon a termelőnél ellenőrzi a növények, növényi termékek forgalomba hozatalához szükséges külön jogszabályban meghatározott növény-egészségügyi igazolás meglétét, ennek hiányában az árusítást betiltja;

b) a háziméhekre veszélyes, bejelentésköteles növényvédelmi tevékenység termelői bejelentése esetén a védekezés helyétől 5 km-es körzetben belül (veszélyességi körzet), a helyben szokásos módon haladéktalanul értesíti a méhesek tulajdonosait (kezelőit) a méhekre veszélyes növényvédő szer alkalmazásának helyéről, időpontjáról, a felhasználásra kerülő növényvédő szerről, és egyben fel-

szólítást ad ki a méhek veszélyességi körön kívüli vagy más alkalmas módon való biztonságba helyezésére;

c) tájékoztatja a méhészeket a letelepedési tilalomra vonatkozó határozatáról.”

(5) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 60. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bírságot a növényvédelmi szerv jogosult kiszabni.”

39. § (1) A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 65. § (1) bekezdése a következő új *d*) ponttal egészül ki:

[(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„d) a növényvédelmi szerv vagy szervek kijelölését”

[rendeletben állapítsa meg.]

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 4. § (3) bekezdésében az „az illetékes megyei (fővárosi) növény- és talajvédelmi szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat)” szövegrész helyébe az „a növényvédelmi szerv” szöveg, 4. § (4) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében, 62. § (1) bekezdésében a „Szolgálat” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szerv” szöveg, 6. § (4) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében a „fellebbezésnek” szövegrész helyébe a „jogorvoslatnak” szöveg, 5. § (1) bekezdés *b*) pontjában, 30. §-ában az „az illetékes Szolgálatnak” szövegrész helyébe az „a növényvédelmi szervnek” szöveg, 7. § (1) bekezdésében a „külterületen az illetékes Szolgálat, belterületen a települési, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző)” szövegrész helyébe az „a növényvédelmi szerv” szöveg, 7. § (4) bekezdésében, 61. § (2) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 7. § (4) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „növényegészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg, 7. § (5) bekezdésében az „a körzeti földhivatal (a továbbiakban: földhivatal)” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 7/A. § (2) bekezdésében az „illetékes földhivatalnak” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 7/A. § (3)–(4) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 7/A. § (4) bekezdésében az „A földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 7/A. § (5) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 7/A. § (1) bekezdésében a „külterületen a Szolgálat, belterületen a jegyző” szövegrész helyébe az „a növényvédelmi szerv” szöveg, 7/A. § (2) bekezdésében a „Földmérési és Távérzékelési Intézet” szövegrész helyébe a „földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv” szöveg, 7/A. § (7) bekezdésében a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnak” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek” szöveg, a „fellebbezésre”

szövegrész helyébe a „jogorvoslati eljárásra” szöveg, a „Földmérési és Távérzékelési Intézetnek” szövegrész helyébe a „földmérési és térinformatikai államigazgatási szervnek” szöveg, 10/A. §-ában a „Központi Szolgálat, a Szolgálat és a növényvédelmi felügyelő hatósági” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szerv” szöveg, 11. § (1) bekezdésében a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter) által külön jogszabályban meghatározott” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt” szöveg, 15. § (5) bekezdés *a*) pontjában, 42/A. §-ában a „Központi Szolgálatnak” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szervnek” szöveg, 15. § (5) bekezdés *b*) pontjában a „Központi Szolgálat előirányzat felhasználási” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szerv” szöveg, 16. § (5) bekezdésében az „az engedélyezési eljárásban részt vevő” szövegrész helyébe a „szakhatóság közreműködése esetén a közreműködő” szöveg, 19. §-ában, 20. § (1) bekezdésében, 24. § (1) és (3) bekezdésében, 25. § (3) bekezdésében, 28. § (1) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében a „Központi Szolgálat” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szerv” szöveg, 24. § (2) bekezdésében, 36. §-ában, 47. § (1) bekezdésében, 51. § felvezető szövegében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szerv” szöveg, 31. § (6) bekezdésében az „A növényvédelmi” szövegrész helyébe a „Szakhatóság közreműködése esetén a növényvédelmi” szöveg, 32. § (1) bekezdésében a „külön jogszabályban előírt szakhatóságok, valamint a Központi Szolgálat állásfoglalása alapján a jegyző” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szerv” szöveg, 32. § (2) bekezdésében a „Szolgálat szakhatósági állásfoglalása alapján az egyéb szakhatósági állásfoglalások megléte esetén a jegyző” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szerv” szöveg, 34. § (1) bekezdésében a „minisztérium erre kijelölt intézetének” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szervnek” szöveg, 34. § (6) bekezdésében a „minisztérium által kijelölt intézetnek” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szervnek” szöveg, 40. § (5) bekezdésében a „Ha az” szövegrész helyébe a „Ha szakhatóság közreműködése esetén az” szöveg, 44. § (3) bekezdésében az „az illetékes vízügyi hatóság” szövegrész helyébe az „a vízügyi hatóság” szöveg, az „Egészségügyi Minisztérium által kijelölt szerv” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 45. § (5) bekezdésében a „Szolgálatot” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szervet” szöveg, az „a hatósági állatorvost” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyi hatóságot” szöveg, 52. §-a felvezető szövegének helyébe az „A növényvédelmi szerv” szöveg, 52. § *f*) pontjában a „Kamara Országos Szervezetével” szövegrész helyébe a „Kamarával” szöveg, 53. § (3) bekezdés felvezető szövegében a „Szolgálat igazgatója” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szerv” szöveg, 54. § (2) bekezdés felvezető szövegében, 56. §-át megelőző alcímben, 56. § (2) bekezdés felvezető szövegében és (3) bekezdésében a „felügyelő” szövegrész helyébe a „szerv” szöveg, 61. § (1) bekezdésében a „Szolgálat igazgatója, illetve a jegyző” szövegrész helyébe a „nö-

vényvédelmi szerv” szöveg, 61. § (2) bekezdésében az „az azt kiszabó Szolgálat, illetve a települési önkormányzat” szövegrész helyébe az „a növényvédelmi szerv, illetve a 60. § (1) bekezdés *b)–c)* pontjai, valamint a 60. § (2) bekezdés *b)–c)* pontjai esetében a települési önkormányzat” szöveg, 61. § (4) bekezdésében a „Szolgálat, illetve a települési önkormányzat” szövegrész helyébe a „60. § (1) bekezdés *b)–c)* pontjai, valamint a 60. § (2) bekezdés *b)–c)* pontjai esetében a települési önkormányzat” szöveg, 62. § (1) bekezdésében a „Szolgálatnak” szövegrész helyébe a „növényvédelmi szervnek” szöveg, 65. § (2), (3), (4) és (6) bekezdésében a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 65. § (3), (4) és (6) bekezdésében az „egészségügyi miniszterrel” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, 65. § (3) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, a 65. § (4) és (6) bekezdésében a „környezetvédelmi miniszterrel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 65. § (5) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel” szövegrész helyébe a „miniszterrel” szöveg, 65. § (6) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg lép.

40. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 7. § (6) bekezdése, 12. § (1) bekezdés első mondata, 14. § (3) bekezdés második mondata, 38. § (3) bekezdés második mondata, 38. § (7) bekezdése, 48. §-a és az azt megelőző alcím, 49. §-át, 50. §-át, 51. §-át, 52. §-át, 53. §-át, 54. §-át, 57. §-át megelőző alcím, 51. § *a)*, *b)* és *h)* pontjában a „Központi Szolgálatot, a Szolgálatot, továbbá” szöveg, 52. § *a)* pontjában az „első fokon eljáró hatóságként” szövegrész, 52. § *b)* pontjában az „első fokú hatósági jogkörében eljárva” szövegrész, 53. § (1) és (2) bekezdése, 53. § (3) bekezdés *a)*, *d)*, *e)*, *l)*, *o)* pontja és *b)* pontjában az „a szakigazgatási intézkedései megalapozásához a minisztérium által meghatározott” szövegrész, 54. § (1) bekezdése, 55. §-a, 56. § (1) bekezdése, 57. §-a, 58. §-a, 59. § (2) bekezdése, 60. § (4) bekezdése, 60. § (5) bekezdésében az „, illetve a jegyző” szövegrész hatályát veszti.

*A Magyar Állatorvosi Kamaráról,
valamint a magán-állatorvosi tevékenység
gyakorlásáról szóló
1995. évi XCIV. törvény módosítása*

41. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásáról szóló 1995. évi XCIV. törvény 3. § (1) bekezdés *h)* és *k)* pontjában az „az illetékes” szöveg-

rész helyébe az „a hatáskörrel rendelkező” szöveg, 3. § (1) bekezdés *k)* pontjában az „a megyei (fővárosi) állategészségügyi és élelmiszerellenőrző állomás (a továbbiakban: állomás)” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 4. § (2) bekezdésében az „a Földművelésügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „az állategészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 4. § (3) bekezdésében az „a magán-állatorvos székhelye szerint illetékes állomást” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyi hatóságot” szöveg, 15. § (1) bekezdés *a)* pontjában az „állami állategészségügyi szolgálat szerveinél” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóságnál” szöveg, 26. § (1) bekezdésében az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az állategészségügyért felelős miniszter” szöveg, 27. § (3) bekezdésében a „központi költségvetés Földművelésügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „központi költségvetésnek az állategészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 32. § (2) bekezdésében az „állomás vezetőjének” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóságnak” szöveg, 42. § (7) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg lép.

*Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló
1997. évi CXIV. törvény módosítása*

42. § Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény a következő új 11. §-sal egészül ki:

„11. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az agrárgazdasági adatbázist működtető szervet vagy szerveket rendeletben jelölje ki.”

43. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 2. §-ában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 6. § (4) bekezdésében, 9. § (1)–(3) és (6) bekezdésében, 10. § (2) bekezdés *b)* pontjában a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 7. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárgazdasági adatbázist működtető szerv” szöveg lép.

44. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 6. § (1) bekezdése hatályát veszti.

A Nemzeti Földalappal összefüggő módosítások

45. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg *a)* a Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény 1. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi és vi-

dékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 1. § (3) bekezdésében a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: földalapkezelő szerv)” szöveg, 3. §-át megelőző címben a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet” szövegrész helyébe a „földalapkezelő szerv” szöveg, 3. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA)” szövegrész helyébe a „földalapkezelő szerv” szöveg, 3. § (1) és (3) bekezdésében, 4. § (2) bekezdés *b)–c)* pontjában, 4. § (4)–(6) bekezdésében, 4/A. § (4) bekezdésében, 6. § (2)–(3) bekezdésében, 13. § (6) és (8) bekezdésében, 13/A. § (2) bekezdésében, 14–15. §-ában az „az NFA” szövegrészek helyébe az „a földalapkezelő szerv” szöveg, 3. § (2)–(3) bekezdésében, 3. § (4)–(5) bekezdésében, 4. § (1) bekezdésében, 11. §-ában, 13. § (1)–(2), (6)–(7) és (9)–(10) bekezdésében, 13/A. § (3)–(5) bekezdésében az „Az NFA” szövegrészek helyébe az „A földalapkezelő szerv” szöveg, 3. § (4) bekezdésében a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 4. § (1) bekezdésében az „NFA” szövegrész helyébe az „a földalapkezelő szerv” szöveg, 4. § (2) bekezdés *d)* pontjában, 9. § (1) bekezdésében az „az NFA-hoz” szövegrész helyébe az „a földalapkezelő szervhez” szöveg, 6. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „Kincstári Vagyon Igazgatóság (a továbbiakban: KVI)” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 6. § (2) bekezdésében a „KVI-nek” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervnek” szöveg, 6. § (3) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében a „KVI” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 8. § (1) és (4) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében az „az MNFA Kht.” szövegrész helyébe az „a földalapkezelő szerv” szöveg, 8. § (2) bekezdésében az „az MNFA Kht.-nek” szövegrész helyébe az „a földalapkezelő szervnek” szöveg, 11. §-ában a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítőben” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szöveg, 12. §-ában az „Az MNFA Kht.” szövegrész helyébe az „A földalapkezelő szerv” szöveg, 13. § (2) bekezdésében a „megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 15. §-ában az „az NFA-nak” szövegrész helyébe az „a földalapkezelő szervnek” szöveg, 16. § (2) bekezdésében az „az NFA előirányzatból” szövegrész helyébe az „a földalapkezelő szerv előirányzatából” szöveg, 16. § (3) bekezdésében az „Az NFA-val” szövegrész helyébe az „A földalapkezelő szervvel” szöveg, 21. §-ában a „hogyan a Nemzeti Földalap” szövegrész helyébe a „hogyan a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szervet vagy szerveket rendeletben jelölje ki, valamint a Nemzeti Földalap” szöveg,

b) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 106. § (2) bekezdésében a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv” szöveg, 109/F. § (2) bekezdés

c) pontjában a „Nemzeti Földalap Kezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: földalapkezelő szerv)” szöveg, 109/K. § (17) bekezdésében az „az NFA-nak” szövegrész helyébe az „a földalapkezelő szervnek” szöveg, 109/K. § (17) bekezdésében az „Az NFA” szövegrész helyébe az „A földalapkezelő szerv” szöveg, 109/K. § (18) bekezdésében az „az NFA” szövegrészek helyébe az „a földalapkezelő szerv” szöveg,

c) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 1. § (2) bekezdésében a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv” szöveg,

d) a vagyoni kárpótlási eljárások lezárásával összefüggő egyes kérdésekről szóló 1997. évi XXXIII. törvény 1. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Földalapkezelő Szervezet” szövegrész helyébe a „Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv” szöveg lép.

46. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény 3. § (4) bekezdése hatályát veszti.

*Az agrárpiaci rendtartásról szóló
2003. évi XVI. törvény módosítása*

47. § (1) Az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 32. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) a Termékpálya Bizottságok általános működési rendjének meghatározásáról,

b) a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv vagy szervek kijelöléséről, valamint

c) a piaci árinformációs rendszer működtetéséért felelős szerv vagy szervek kijelöléséről rendeletben gondoskodik.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 2. § 21. pontjában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 3. § (1) bekezdésében a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH)” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 4. § (4) bekezdés *a)* pontjában a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitikáért felelős miniszter” szöveg, az „a külügyminiszter” szövegrész helyébe az „az európai integrációs ügyekért felelős miniszter” szöveg, a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitika makrogazdasági szabályozásáért felelős miniszter” szöveg, 4. § (7) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében az „az MVH” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 4. § (7) bekezdésében az „az Agrárgazdasági Kutató és Informatikai Inté-

zet (a továbbiakban: AKII)” szövegrész helyébe az „a piaci árinformációs rendszert működtető szerv” szöveg, 7. § (1) bekezdés *a*) és *b*) pontjában a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 29. § (6) bekezdésében a „megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szervhez” szöveg, a „Hivatal az állami igazgatási eljárásról szóló 1957. évi IV. törvény alapján” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján” szöveg lép.

48. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 4. § (6) bekezdésében az „, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumot képviselő” szövegrész, 19. § (2) bekezdése, valamint 32. § (6) bekezdésében az „– az AKII által működtetett részében –” szövegrész hatályát veszti.

*Az állatok védelméről és kíméletéről szóló
1998. évi XXVIII. törvény módosítása*

49. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A természetvédelmi oltalom alatt nem álló, illetve nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá nem tartozó veszélyes állatnak az országba való behozatalához az állatvédelmi hatóság előzetes tartási engedélye szükséges. Az állatvédelmi hatóság a határozatát a rendőrségnek megküldi.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 10. § (1) bekezdésében a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe a „tenyésztési hatóság” szöveg, 20. § (2) bekezdésében az „a tervezett tartás helye szerint illetékes települési, fővárosban kerületi önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző)” szövegrész helyébe az „az állatvédelmi hatóság” szöveg, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (2) bekezdésében a „természetvédelem illetékes állami szerve” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 22. § (2) bekezdés *a*)–*b*) pontjában az „a jegyzőnek” szövegrész helyébe az „az állatvédelmi hatóságnak” szöveg, 22. § (2) bekezdés *a*) pontjában a „természetvédelem illetékes állami szervének” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóságnak” szöveg, 22. § (3) bekezdésében a „természetvédelemért felelős minisztériumnak is” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóságnak” szöveg, 23. § (1) bekezdésében, 45. § (2) bekezdésében, 45/A. §-ában az „a jegyző” szövegrész helyébe az „az állatvédelmi hatóság” szöveg,

23. § (1) bekezdésében, 40. § (4) bekezdésében a „természetvédelem illetékes területi állami szerve” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 23. § (2) bekezdésében az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a hatáskörrel rendelkező” szöveg, 25. § (5) bekezdésében az „a miniszter” szövegrész helyébe az „az állategészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 29. § (4) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében az „állategészségügyi” szövegrész helyébe az „állatvédelmi” szöveg, 45/A. §-ában az „állategészségügyi” szövegrész helyébe az „állatvédelmi hatóság, az állat-egészségügyi” szöveg, 31. § (1) bekezdésében az „a tartás helye szerinti állategészségügyi” szövegrész helyébe az „az állatvédelmi” szöveg, 39. § (1) bekezdésében a „természetvédelem illetékes állami területi szerve” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 41. § (1) bekezdésében az „állatotthon tervezett helye szerint illetékes jegyző” szövegrész helyébe az „állatvédelmi hatóság” szöveg, 45. § (2) bekezdésében a „természetvédelem állami területi szerve” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 47. §-ában a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 49. § (3) bekezdés *b*) pontjában az „a jegyző állatok védelmével” szövegrész helyébe az „az állatvédelmi hatóság kijelölését” szöveg, 49. § (4) bekezdés *b*) pontjában a „környezetvédelmi és vízügyi” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős” szöveg, a „nemzeti kulturális örökség miniszterével, valamint a belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszterrel” szöveg, 49. § (4) bekezdés *c*) pontjában a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszterrel” szöveg, 49. § (4) bekezdés *d*) pontjában a „közlekedési, hírközlési és vízügyi” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős” szöveg, 49. § (4) bekezdés *e*) pontjában az „a művelődési és közoktatási” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős” szöveg, az „az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi” szövegrész helyébe az „a közlekedésért felelős” szöveg, a „környezetvédelmi és területfejlesztési” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős” szöveg, az „a népjóléti” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős” szöveg, 49. § (4) bekezdés *f*) pontjában a „környezetvédelmi és területfejlesztési” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős” szöveg, az „az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi” szövegrész helyébe az „a közlekedésért felelős” szöveg lép.

50. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 20. § (2) bekezdésében az „– az állategészségügyi hatóság és a természetvédelem illetékes állami szervének szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 20. § (3) bekezdésében az „, a tervezett tartás helye szerint illetékes jegyző és állategészségügyi hatóság szakhatósági hozzájárulásával” szövegrész, 21. § (2) bekezdésében az „, a tervezett tartás helye szerint illetékes jegyző és állategészségügyi hatóság hozzájárulásával” szövegrész, 21. § (3) be-

kezdése, 39. § (3) bekezdésében az „az állat-egészségügyi hatóság szakhatósági hozzájárulásával együtt” szövegrész, 41. § (4) bekezdése hatályát veszti.

51. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény az alábbi alcímmel és új 24/A–24/E. §-okkal egészül ki:

„Veszélyes ebek tartása és az állatviadatok tilalma

24/A. § (1) Veszélyes ebnek minősül a Kormány által rendeletben meghatározott, az életre és a testi épségre természetesen hajlamainál fogva fokozottan veszélyes eb.

(2) Tilos a veszélyes eb bármely módon való szaporítása, tenyésztése – ideértve a véltlen szaporulatot is –, az országba való behozatala, kivitele, elidegenítése, reklámozása, hirdetése, bármely formában történő versenyeztetése, őrző-védő feladatokra való tartása, képzése és alkalmazása.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az állatvédelmi hatóság embernek vagy állatnak – ingerlése nélkül – okozott súlyos sérülés miatt egyedileg ebet veszélyesnek minősíthet (a továbbiakban: veszélyesnek minősített eb).

(4) A veszélyes és a veszélyesnek minősített eb kizárólag az állatvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel, kormányrendeletben meghatározott feltételek esetén és módon, egyedi azonosítóval ellátva tartható.

(5) A veszélyes és veszélyesnek minősített ebet polgári jogi szempontból vadállatnak kell tekinteni.

24/B. § (1) Tilos az állatok között olyan viadal, az állatok egymás elleni uszításával olyan küzdelem (a továbbiakban együtt: állatviadal) szervezése, tartása, amely az állatok sérülését vagy elpusztulását okozhatja. Tilos továbbá az állatviadalra fogadás szervezése, az állatviadalon való közreműködés, részvétel, fogadáskötés.

(2) Tilos állatviadal céljára

a) állatot tartani, tenyészteni, kiképezni, idomítani, valamint más személynek átadni, vagy forgalmazni;

b) épületet vagy egyéb helyet, anyagi eszközt más személy rendelkezésére bocsátani.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt tilalom nem vonatkozik a külön jogszabályok alapján az állatoknak vadászaton való alkalmazására.

24/C. § Az állatvédelmi hatóság a 24/A. § (4) bekezdése szerinti engedélyezési eljárásban jogosult kezelni

a) az ebtartó nevét, születési helyét és idejét, laccímét,

b) az ebtartó nyilatkozatát, hogy nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt,

c) az eb tartási helyét (a település neve, kerület, házszám).

24/D. § (1) Az állatvédelmi hatóság a veszélyes ebekről és a veszélyessé minősített ebekről nyilvántartást vezet, amely az alábbi adatokat tartalmazza:

a) az ebtartó nevét, születési helyét és idejét, laccímét,

b) az eb tartási helyét,

c) az eb fajtáját, születési idejét, nemét, színét, nevét, egyedi jelét (mikrochip számát) és marmagasságát,

d) az eb egyéb egyedi jellemzőit,

e) ivartalanított eb esetén az ivartalanítás időpontját.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt adatokat az eb elpusztulásától, elvesztésétől, tulajdonosváltásától számított három évig kell nyilvántartani.

24/E. § (1) Ha a veszélyes ebre vonatkozó ebtartás szabályait megszegik és emiatt az eb embernek vagy állatnak sérülést okoz, az állatvédelmi hatóság elrendeli az eb életének kioltását.

(2) Ha a veszélyesnek minősített ebre vonatkozó ebtartás szabályait megszegik és emiatt az eb

a) embernek 8 napon belül gyógyuló sérülést vagy állatnak kisebb sérülést okoz, az eb ivartalanítását,

b) embernek vagy állatnak ismételt az a) pont szerinti sérülést okoz, vagy embernek 8 napon túl gyógyuló sérülést, illetve állatnak súlyos sérülést okoz, az eb életének kioltását

elrendeli az állatvédelmi hatóság.

(3) A veszélyes vagy veszélyessé minősített eb tulajdonosa ellen indított büntető- vagy szabálysértési eljárás során jogerős határozattal elkobzott eb életének kioltását el kell rendelni.

(4) A jogerős határozattal elrendelt hatósági beavatkozások (ivartalanítás, tartós egyedi azonosítás), továbbá a lefoglalás, az elkobzás és az eb élete kioltásának költségei az eb tulajdonosát terhelik.”

52. § E törvény hatálybalépésével az állam- és közbiztonságról szóló 1974. évi 17. törvényerejű rendelet hatályát veszti.

A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény módosítása

53. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény preambulumban a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 1. § (1) bekezdésében a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalra (a továbbiakban: MVH)” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervre” szöveg, 2. § d)–e) pontjában, 3. § e) és l) pontjában, 6. § (6) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 8. § (1), (3) és (7) bekezdésében, 8. § (5) bekezdés e) és f) pontjában, 10. § (5) bekezdésében, 10/A. § (2) bekezdésében, 12. § (6)–(7) bekezdésében, 15. § (4) és (5) bekezdésében, 15/A. § (1) és (2) bekezdésében, 15/C. § (1) és (2) bekezdésében, 15/D. § (2) és (4) bekezdésében, 16. § (1) és

(4) bekezdésében, 16. § (2) bekezdés *b*) pontjában, 17. § (2) bekezdésében, 20. § (1) és (2) bekezdésében, 36. § (1) és (2) bekezdésében, 37/B. § (3) és (5) bekezdésében az „az MVH” szövegrészek helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 6. § (1)–(5) és (7)–(8) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 8. § (2) és (7) bekezdésében, 10/A. § (1) bekezdésében, 12. § (1)–(2), (4) és (7) bekezdésében, 15. § (2) bekezdésében, 15/C. § (1) bekezdésében, 15/D. § (1) és (3) bekezdésében, 35. § (1) és (3) bekezdésében, 36. § (1) és (2) bekezdésében, 37. §-ában, 37/A. § (4) és (5) bekezdésében az „Az MVH” szövegrész helyébe az „A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 6. § (3) bekezdésében az „az MVH a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 6. § (5) bekezdés *b*) pontjában az „a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatala által kezelt importengedély” szövegrész helyébe az „az importengedély” szöveg, 7. § (1) bekezdésében az „az MVH-nak” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek” szöveg, 8. § (2) és (4) bekezdésében, 45. § (2)–(3) bekezdésében a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, II. Részének címében az „MVH” szövegrész helyébe a „MEZŐGAZDASÁGI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI TÁMOGATÁSI SZERV” szöveg, 10. § (1)–(2) bekezdésében az „az MVH Központi Hivatalához” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervhez” szöveg, 35. § (3) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 45. § (3) bekezdésében az „az informatikai és hírközlési miniszterrel” szövegrész helyébe az „a közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel” szöveg lép.

54. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény 7. § (2) bekezdése hatályát veszti.

*A nemzeti agrárkár-enyhítési rendszerről szóló
2006. évi LXXXVIII. törvény módosítása*

55. § A nemzeti agrárkár-enyhítési rendszerről szóló 2006. évi LXXXVIII. törvény 12. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy
a) az agrárkár-enyhítési szervet vagy szerveket,
b) az agrárkár-megállapító szervet vagy szerveket
rendeletben jelölje ki.”

56. § A nemzeti agrárkár-enyhítési rendszerről szóló 2006. évi LXXXVIII. törvény I. § (2) bekezdésében az

„agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által kijelölt szervezet (a továbbiakban: Szervezet)” szövegrész helyébe az „agrárkár-enyhítési szerv” szöveg, 3. § (1) bekezdésében az „a Szervezettel” szövegrész helyébe az „az agrárkár-enyhítési szervvel” szöveg, 3. § (2) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében, 11. § (1) bekezdés felvezető szövegében, 11. § (2) bekezdésében az „A Szervezet” szövegrész helyébe az „Az agrárkár-enyhítési szerv” szöveg, 4. § (1) bekezdés *c*) pontjában az „a külön jogszabályban kijelölt szakigazgatási” szövegrész helyébe az „az agrárkár-megállapító” szöveg, 4. § (1) bekezdés *d*) pontjában, 5. § (2) bekezdésében az „a szakigazgatási” szövegrész helyébe az „az agrárkár-megállapító” szöveg, 4. § (1) bekezdés *d*) pontjában, 5. § (2) bekezdésében az „a Szervezethez” szövegrész helyébe az „az agrárkár-enyhítési szervhez” szöveg, 4. § (3) bekezdésében, 10. §-ában az „a Szervezet” szövegrész helyébe az „az agrárkár-enyhítési szerv” szöveg, 4. § (3) bekezdésében az „a Szervezetnek” szövegrész helyébe az „az agrárkár-enyhítési szervnek” szöveg lép.

57. § A nemzeti agrárkár-enyhítési rendszerről szóló 2006. évi LXXXVIII. törvény 12. § (2) bekezdésében az „a Szervezet és a szakigazgatási szerv kijelölését,” szövegrész hatályát veszti.

*Az erdőbirtokossági társulatról szóló
1994. évi XLIX. törvény módosítása*

58. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az erdőbirtokossági társulatról szóló 1994. évi XLIX. törvény 6. § (1) bekezdésében az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a” szöveg lép.

59. § Az erdőbirtokossági társulatról szóló 1994. évi XLIX. törvény 6. § (1) bekezdésében az „erdőterület fekvése szerint illetékes” szövegrész hatályát veszti.

*A termőföldről szóló
1994. évi LV. törvény módosítása*

60. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 40. §-át követően a következő új 40/A–40/F. §-okkal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Gyümölcsstermesztési célú hasznosítás

40/A. § (1) Az 1500 m²-nél nagyobb területen gyümölcsfaültetvény, valamint 500 m²-nél nagyobb területen bogyógyümölcs ültetvény csak engedéllyel telepíthető a külön jogszabályban meghatározott Nemzeti Fajtajegyzékben vagy Szállítói Fajtajegyzékben szereplő fajtákkal.

(2) A telepítési engedély iránti kérelmet a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz a telepítés megkezdése előtt

legalább egy hónappal kell benyújtani. A kérelemnek tartalmaznia kell a telepítési terület helyrajzi számát, annak méretét, a telepíteni kívánt gyümölcsfajt és annak fajtáit, a sor- és tőtávolságot, a termőhely ökológiai alkalmasságának igazolását, valamint a termék tanácsi javaslatot.

(3) A jegyző a telepítési engedélyt a (2) bekezdés szerinti tartalommal legfeljebb két év időtartamra adja ki. A határozat az ingatlan határától meghatározott ültetési távolságot írhat elő. A telepítési engedély egy példányát a mezőgazdasági igazgatási szervnek, valamint művelési ág-változás esetén az ingatlanügyi hatóságnak is meg kell küldeni.

40/B. § (1) Az eltelepített ültetvény termőre fordulását az ültetvény használója köteles bejelenteni a mezőgazdasági igazgatási szervnek a növénytermesztési hatóság igazolásának csatolásával.

(2) Az 1. § (1) bekezdés szerinti gyümölcsültetvények kivágását a kivágást követően egy hónapon belül a tulajdonosnak vagy használónak be kell jelentenie a mezőgazdasági igazgatási szervnek. Ha egy éven belül újratelepítést nem terveznek, a művelési ág-változást be kell jelenteni az ingatlanügyi hatóságnak.

40/C. § (1) A gyümölcsültetvény-katasztere minden, az 1. § (1) bekezdésében megjelölt ültetvény tekintetében tartalmazza az ültetvények azonosító adatait (település, helyrajzi szám, terület nagyság), az ültetvény használójának azonosító adatait (név, lakcím, illetve szervezet megnevezése és székhelye), és a mezőgazdasági igazgatási szerv által adott regisztrációs számát, valamint a mezőgazdasági hasznosítású földterületének nagyságát.

(2) Az ültetvénykataszter tartalmazza

a) az ültetvény jellemzőit:

1. jelleg,
2. telepítési jellemzők,
3. fekvés, kitettség,
4. térállás, sor- és tőtávolság,
5. öntözhetőség,
6. művelésmód,
7. támaszrendszer,
8. telepítés ideje,
9. fajtamegoszlás,
10. alanyhasználat,
11. termőképesség;

b) az ültetvényhez kapcsolódó feldolgozó és tárolókapacitás adatait; valamint

c) a termék hasznosításának, értékesítésének irányára vonatkozó adatokat.

(3) A kataszter adattartalma statisztikai célra felhasználható, abból az adatok a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) részére egyedi azonosításra alkalmas módon statisztikai célból átadhatók.

40/D. § (1) A gyümölcsös ültetvény kataszterét a mezőgazdasági igazgatási szerv vezeti.

40/E. § (1) Azok a gyümölcsösültetvény-használók, akik nem járultak hozzá a szőlő- és gyümölcsös ültetvények összeírásáról szóló 2000. évi CXLI. törvény alap-

ján felvett adataiknak a KSH részére történő átadásához, illetve akik a megkeresés ellenére sem jelentkeztek be a gyümölcsültetvény-kataszterbe, vagy akiket a KSH korábban nyilvántartásba vétel miatt nem keresett meg, kötelesek a 2/A. § (2) bekezdése szerinti adatokat 2005. május 31-ig a mezőgazdasági igazgatási szerv megyei kirendeltségének jelenteni.

(2) Hiányos adatszolgáltatás, illetve a regisztrációs és a kataszteri rendszerbe bejelentett adatok eltérése esetében a mezőgazdasági igazgatási szerv hiánypótlásra szólítja fel az ültetvényhasználót.

(3) Az ültetvényhasználó a nyilvántartásba vételt követően az adataiban bekövetkezett változást harminc napon belül köteles bejelenteni a mezőgazdasági igazgatási szervnél.

40/F. § (1) A gyümölcsültetvény-kataszterbe bejelentett adatok valódiságát a mezőgazdasági igazgatási szerv a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv közreműködésével ellenőrzi.

(2) Aki valótlan adatokat jelent, vagy az adatszolgáltatást felszólítás ellenére sem teljesíti, a mezőgazdasági igazgatási szerv 20 ezer forinttól 50 ezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtja."

(2) A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 90. § (1) bekezdése a következő új h) és i) ponttal egészül ki:

[(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendelettel megállapítsa]

- „h) a talajvédelmi hatóság vagy hatóságok kijelölését,
- i) a mezőgazdasági igazgatási szerv vagy szervezet kijelölését.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 3. § i) pontjában a „családi gazdaság központja szerint illetékes megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 8/A. § (2) bekezdés a) pontjában az „a lakóhelye, illetve tartózkodási helye szerint illetékes területi” szövegrész helyébe az „az” szöveg, 8/A. § (2) bekezdés c) pontjában a „tevékenység végzésének helye szerint illetékes megyei földművelésügyi hivatal (a továbbiakban: FM hivatal)” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 8/A. § (3) bekezdésében az „Az FM hivatalnak” szövegrész helyébe az „A mezőgazdasági igazgatási szervnek” szöveg, 8/A. § (3) bekezdésében, 8/C. § (1) bekezdésében az „az FM hivatal” szövegrészek helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 8/B. § (2) bekezdésében a „termőföld fekvése szerinti illetékes az FM hivatalnak” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szervnek” szöveg lép, 8/C. § (1) bekezdésében a „termőföld fekvése szerint illetékes FM hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 8/C. § (1) és (2) bekezdésében az „Az FM hivatal” szövegrész helyébe az „A mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 21. § (4) bekezdésében az „a telep fekvése szerint illetékes megyei (fővárosi) állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomás” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 25/B. § (2) bekezdésében az „Állami Erdészeti Szolgálat” szövegrész helyébe az „erdészeti hatóság”

szöveg, 74. § *b*) pontjában a „szakhatósági hozzájárulások” szövegrész helyébe a „valamint szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóság hozzájárulásának” szöveg, 75. § (1) bekezdésében az „a szakhatósági hozzájárulásokban” szövegrész helyébe a „szakhatóság közreműködése esetén annak hozzájárulásában” szöveg, 75. § (4) bekezdésében az „illetékességébe” szövegrész helyébe a „hatáskörébe” szöveg, 88/A. § (3) bekezdésében az „a lakóhelye, illetve tartózkodási helye szerint illetékes területi” szövegrész helyébe az „az” szöveg, 3. számú melléklet 2. pont felvezető részében az „A törvényben előírt szakhatósági hozzájárulások beszerzésének elmulasztása, illetve az abban” szövegrész helyébe a „Szakhatóság közreműködési kötelezettsége esetén a hozzájárulásában” szöveg, 3. számú melléklet 2. pont *b*) alpontjában az „a 70. § (1) bekezdésében előírtak betartására kiadott szakhatósági hozzájárulásban” szövegrész helyébe a „ha a 70. § (1) bekezdésében előírtak betartása kapcsán szakhatóság közreműködése szükséges, az annak hozzájárulásában” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 2. § (3) bekezdésében az „első fokú” szövegrész, 8/C. § (5) bekezdése, 60. § (6) és (7) bekezdése, 69. § (2) bekezdése, 70. § (2) bekezdése, 71. §-a, 72. § (1) bekezdésében a „, továbbá a 63. § (1) bekezdésében és a 70. §-ban meghatározott esetekben szakhatósági hozzájárulást” szövegrész, 75. § (4) bekezdésében a „területileg illetékes” szövegrész, 88/B. § (2) bekezdésében az „elsőfokú” szövegrész, 3. számú melléklet 2. pont *c*) alpontja,

b) a szőlő- és gyümölcsstermesztésről, valamint a borkészítéskorlátozásról szóló 1970. évi 36. törvényerejű rendelet hatályát veszti.

*A fegyveres biztonsági őrsegről,
a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló
1997. évi CLIX. törvény módosítása*

61. § A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 17. § (1) bekezdésében az „az illetékes megyei földművelésügyi hivatalnak” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági igazgatási szervnek” szöveg, 21. § (1) bekezdésében, 22. § (1) és (2) bekezdésében a „megyei földművelésügyi hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, 21. § (2) bekezdésében a „megyei földművelésügyi hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szervet” szöveg lép.

*A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló
1996. évi LXXVI. törvény módosítása*

62. § (1) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Bizottságba két-két tagot jelöl ki a miniszter és a honvédelemért felelős miniszter, egy-egy tagot jelölnek ki a Kormány által kijelölt miniszterek, valamint a Központi Statisztikai Hivatal elnöke, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke és a Kutatási és Technológiai Innovációs Tanács elnöke.”

(2) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 29. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) jelölje ki a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervet vagy szerveket,

b) jelölje ki a Bizottságba egy-egy tagot delegáló minisztereket,

c) határozza meg az egyes sajátos célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályait és követelményrendszerét.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 6. § (2) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „térképészetért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 6. § (2) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, 29. § (1) és (3)–(4) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 6. § (3) bekezdésében az „illetékességi területükön a körzeti földhivatalok, illetve a Fővárosi Kerületek Földhivatala (a továbbiakban együtt: körzeti földhivatal), vagy a megyei földhivatalok, illetve a Fővárosi Földhivatal (a továbbiakban együtt: megyei földhivatal) kezelik” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság kezeli” szöveg, 11. § (5) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 17. § (3) bekezdésében az „a körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 11. § (7) bekezdésében, 12. § (6) bekezdésében az „illetékes körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 12. § (4) bekezdésében az „a körzeti földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 12. § (5) bekezdésében, 16. § (2) bekezdésében, 29. § (4) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrészek helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 12. § (5)–(6) bekezdésében az „A földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 16. § (2) bekezdésében az „illetékes megyei földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 16. § (4) bekezdésében az „illetékes körzeti földhivatalnak” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 17. § (4) bekezdésében a „minisztérium (országos hatáskörű szerv) vagy az általa megbízott szerv” szövegrész helyébe a „miniszter (központi államigazgatási szerv)” szöveg, 19. § (2) bekezdés *b*) pontjában, 19. § (3) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében az „illetékes megyei földhivatal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 19. § (4) bekezdésében az „a megyei földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 20. § (2) bekezdésében az

„illetékes megyei földhivatalnak” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, az „A megyei földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 24. § (1) bekezdésében, 29. § (1)–(2) és (4) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 26. § (1) bekezdésében a „szervezeti első fokon a körzeti földhivatalok, másodfokon a megyei földhivatalok, valamint országos illetékességgel a központi földmérési szervezet” szövegrész helyébe a „szervezete az ingatlanügyi hatóság és a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv” szöveg, 29. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

63. § A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 1996. évi LXXVI. törvény 4. § (4) bekezdése, 19. § (4) bekezdés második mondata, 26. § (3)–(5) bekezdése, 27. § d) pontjában az „a földmérési szakfelügyelet útján” szövegrész hatályát veszti.

*Az állattenyésztésről szóló
1993. évi CXIV. törvény módosítása*

64. § (1) Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 17. § f) és i) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § az alábbi j)–m) pontokkal egészül ki:

[17. § A tenyésztési hatóság az állattenyésztés hatósági feladatainak keretében]

- „f) elismerést ad ki;
- i) új állatfajtákat és tenyésztő szervezetet elismer;
- j) elvégzi és ellenőrzi a tenyésztésszervezéssel kapcsolatos feladatokat;
- k) ellátja az őshonos és védett állatfajok génforrásainak megőrzésével kapcsolatos feladatokat;
- l) ellenőrzi a tenyészállatok és szaporítóanyagok előállítását, tárolását, forgalmazását és felhasználását;
- m) vezeti az inszeminátori névjegyzéket, hatósági bizonyítványt ad ki.”

(2) Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a tenyésztési hatóságot vagy hatóságokat rendeletben jelölje ki.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 3. § 20. pontjában az „a földművelésügyi miniszter által alapított, állattenyésztési hatósági feladatokat is ellátó államigazgatási szervezet” szövegrész helyébe az „az állattenyésztési hatósági feladatok ellátásáért felelős szerv” szöveg, 3. § 23. pontjában a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szövegrész helyébe a „tenyésztési hatóság” szöveg, 3. § 23. pontjában, 19. § (2) bekezdés d) pontjában, 20. § (1) bekezdésében, 21. § (2) és (5) bekezdésében, 23. § (1)–(2) bekezdésében,

24. § (2) bekezdésében, 26. § (1) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „tenyésztési hatóság” szöveg, 11. § (1) bekezdésében az „a minisztérium – a környezetvédelemért felelős minisztérium” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) – a természetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 15. §-át megelőző alcímében, 15. § (1) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 20. § (2) bekezdésében a „minisztérium – a tenyésztő hatóság véleményét figyelembe véve –” szövegrész helyébe a „tenyésztési hatóság” szöveg, 22. § (3) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg, 44. §-ában a „tartanak” szövegrész helyébe a „tenyésztenek, tartanak” szöveg, 46. §-ában a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „tenyésztési hatóság” szöveg, 49. § (1) bekezdés a) pontjában a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, b) pontjában a „földművelésügyi, valamint a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter, valamint a természetvédelemért felelős miniszter” szöveg lép.

65. § Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 15. § (1) bekezdés b) és d) pontja, 15. § (2) bekezdése, 16. § g) pontjában az „, illetve a minisztérium” szövegrész, 23. § (2) bekezdésében az „a tenyésztési hatóság javaslata alapján” szövegrész, 44. § e) pontja, 49. § (1) bekezdés a) pont 16. alpontja hatályát veszti.

*Az erdőről és az erdő védelméről szóló
1996. évi LIV. törvény módosítása*

66. § (1) Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 98. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „98. § (1) Az erdészeti hatóság
- a) ha az erdőgazdálkodó elmulasztja az erdő védelmére és művelésére vonatkozó, e törvényben előírt kötelezettségek teljesítését, új erdőgazdálkodót jelöl ki;
 - b) engedélyezi az erdőterület honvédelmi, nemzetbiztonsági és határrendészeti célra történő igénybevételét.
- (2) Az erdészeti hatóság szervezési feladatai keretében
- a) gondoskodik a körzeti erdőtervek készítéséről;
 - b) jogszabályban meghatározott módon ellátja az erdőgazdálkodással kapcsolatos ellenőrzési, pénzügyi, elszámolási feladatokat;
 - c) az Adattár részére a szükséges adatokat összegyűjti, elemzi;
 - d) a miniszter megbízása alapján gondoskodik az erdővédelmi mérő- és megfigyelő rendszer működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;
 - e) ellátja a külön jogszabályban részére meghatározott feladatokat;

- f) nyilvántartja az erdőgazdálkodókat;
- g) amennyiben az erdőterület tulajdonosa, használója, illetőleg az erdőgazdálkodó a törvényben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, az új erdőgazdálkodó kijelölését megelőzően felhívja a kötelezettségének teljesítésére;
- h) javaslatot tesz a károsítók elleni védekezéshez adható állami támogatásra;
- i) nyilvántartást vezet az erdészeti szakszemélyzet tagjairól;
- j) közreműködik az erdőgazdálkodási tevékenységhez nyújtott állami támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárásban;
- k) együttműködik az illetékes települési önkormányzat képviselő-testületével a településrendezési és -fejlesztési feladatok ellátásában.”

(2) Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 106. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az erdészeti hatóságot vagy hatóságokat rendeletben jelölje ki.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 5. §-ában az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az erdőgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 11. § (2) bekezdésében a „Földművelésügyi Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján, továbbá hivatalos lapjában” szöveg, 14. § (2) bekezdésében az „egyebekben javaslatot tesz arra, hogy a miniszter – az érintett költségére – a szükséges munkák elvégzése céljából más erdőgazdálkodó szerv kijelöléséről gondoskodjon, illetőleg állami tulajdonban levő erdő esetében a vagyongazdálkodó személyének megváltoztatását kezdeményezze” szövegrész helyébe a „valamint – az érintett költségére – a szükséges munkák elvégzése céljából más erdőgazdálkodó szervet jelöl ki, illetőleg állami tulajdonban levő erdő esetében a vagyongazdálkodó személyének megváltoztatását kezdeményezi” szöveg, 14. § (3) bekezdésében az „a miniszter” szövegrész helyébe az „az erdészeti hatóság” szöveg, 17. § (2) bekezdés c) pontjában, 17. § (4) bekezdés g) pontjában a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 17. § (4) bekezdés h) pontjában, 21. § (4) bekezdés f) pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendszert felelős miniszter” szöveg, 24. § (4) bekezdésében az „illetékes miniszterekkel” szövegrész helyébe a „hatáskörrel rendelkező miniszterekkel” szöveg, 26. § (3) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium előzetes hozzájárulásával – a területileg illetékes erdészeti hatóság” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter előzetes hozzájárulásával – az erdészeti hatóság” szöveg, 29. § (3) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 40. § (2) bekezdésében az „a közegészségügyi” szövegrész helyébe az „az egészségügyi” szöveg, 49. § (2) beke-

désében az „Az erdészeti hatóság” szövegrész helyébe a „Szakhatóság közreműködése esetén e szakhatóság” szöveg, 56. § (1) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszterrel” szöveg, 66. § (3) bekezdésében a „honvédelmi célra történő igénybevételét a honvédelemért felelős miniszter, a nemzetbiztonsági és határrendészeti célra történő igénybevételét az e célokért” szövegrész helyébe a „honvédelmi, nemzetbiztonsági vagy határrendészeti célra történő igénybevételét a honvédelemért felelős miniszter, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter, illetőleg a határrendszert” szöveg, 73. § (2) bekezdés c) pontjában a „miniszter” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg, 78. § (5) bekezdésében az „az illetékes minisztérium” szövegrész helyébe az „a hatáskörrel rendelkező hatóság” szöveg, 87. §-ában az „a működési helye szerint illetékes erdészeti hatóság” szövegrész helyébe az „az erdészeti hatóság” szöveg, 93. § (2) bekezdésében az „eljárások esetén a természetvédelmi hatóság” szövegrész helyébe az „eljárásokban szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóság” szöveg, 96. § (1) bekezdésében az „és egyes hatósági feladatait a kormányzati munkamegosztás keretében” szövegrész helyébe a „feladatait” szöveg, 97. § s)–t) pontjaiban az „állami erdészeti szolgálat szerveinek” szövegrész helyébe az „erdészeti hatóság” szöveg, 98. §-át megelőző alcímben az „állami erdészeti szolgálat” szövegrész helyébe az „erdészeti hatóság” szöveg lép.

67. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13. § (2) bekezdésében az „erdőgazdálkodó székhelye szerinti” szövegrész, 16. § (3) bekezdésében az „– az elsődleges rendeltetés szerint illetékes hatóság szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 17. § (4) bekezdés a)–b) pontja, 17. § (4) bekezdésében az „, illetőleg szakhatósági hozzájárulása alapján” szövegrész, 21. § (2) és (3) bekezdése, 24. § (3) bekezdésében az „állami feladatként” szövegrész, 26. § (3) bekezdésében és 29. § (3) bekezdésében az „a hullámtéren lévő erdő esetében a vízügyi hatóság, védett természeti területet érintő rész vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával, illetőleg” szövegrész, 28. §-ában az „– az érintett szakhatóság előzetes hozzájárulásával –” szövegrész, 31. § (1) bekezdésében az „az országos erdészeti hatóság útján állami feladatként” szövegrész, 35. § (4) bekezdésében az „– az érintett hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása alapján –” szövegrész, 38. § (1) bekezdésben az „az illetékes szakhatóságok előzetes hozzájárulásával” szövegrész, 39. § (3) bekezdésében a „– védett természeti területet érintő rész vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 40. § (2) bekezdésében az „az erdészeti hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával” szövegrész, 41. § (5) bekezdésében az „– a védett természeti területet érintő részre vonatkozóan a természetvédelmi hatóság előzetes szakha-

tósági hozzájárulásával –” szövegrész, 43. § (1) bekezdésében a „– védett természeti területet érintő rész esetében a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 44. § (3) bekezdésében és 70. § (1) bekezdésében a „– védett természeti területet érintő rész vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 47. § (1) bekezdésében az „– a növényvédelmi hatóság, valamint védett természeti területet érintő rész vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 47. § (2) bekezdésében az „– az erdészeti hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 47. § (3) bekezdésében az „– az erdészeti hatóság, valamint a védett természeti területet érintő részre vonatkozóan a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 48. § (4) bekezdésében a „– védett természeti terület esetén a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 56. § (2) bekezdésében a „területileg illetékes” szövegrész, 59. § (2) bekezdés második mondata, 63. §-ában a „– védett természeti területen lévő erdő esetén a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 66. § (2) bekezdése, 67. § (3) bekezdésében az „– az érintett szakhatóságok bevonásával –” szövegrész, 68. § (2) bekezdésében az „, és az illetékes hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása alapján” szövegrész, 71. § (2) bekezdésében a „javaslatára a miniszter” szövegrész, 73. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „az erdészeti hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása alapján” szövegrész, 73. § (4) bekezdésében az „– a védett természeti területet érintő részre vonatkozóan a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 73. § (5) bekezdésében az „illetékes” szövegrész, 74. § (1) bekezdésében az „az erdészeti hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával” szövegrész, 92. § (1) és (4) bekezdése, 93. § (3)–(5) bekezdése, 94. §-a, 96. § (2) bekezdése, 97. § *d)*–*e)* pontja, 106. § (1) bekezdésében az „a törvény végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályokat, így különösen” szövegrész, 106. § (1) bekezdés 11. pontja hatályát veszti.

*Az Országos Magyar Vadászkamarról szóló
1997. évi XLVI. törvény módosítása*

68. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Országos Magyar Vadászkamarról szóló 1997. évi XLVI. törvény 20. § (4) bekezdésében a „vadászati felügyelőség” szövegrész helyébe a „vadászati hatóság” szöveg, 26. § (1) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „vadgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 39. § (7) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg lép.

*Az állategészségügyről szóló
2005. évi CLXXVI. törvény módosítása*

69. § (1) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 2. § 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § E törvény alkalmazásában:]

„23. országos főállatorvos: az állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző szolgálat Kormány által meghatározott képviselője;”

(2) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § A Terv végrehajtásának ellenőrzését a miniszter által felállított Ellenőrző Testület végzi, amely az országos főállatorvos felügyelete alatt áll. Az Ellenőrző Testület tagjait a miniszter nevezi ki az állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző szolgálat képviselői közül.”

(3) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 25. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állat-egészségügyi feladatokat

- a)* a miniszter,
- b)* az állat-egészségügyi hatóság,
- c)* a jogosult állatorvos,
- d)* az állami állategészségügyi laboratórium,
- e)* a Magyar Állatorvosi Kamara (a továbbiakban: kamara), valamint
- f)* a magánállatorvos

látja el.

(2) Az (1) bekezdés *b)*–*d)* pontjaiban felsoroltak együtt alkotják az állami állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző szolgálatot, amelynek élén az országos főállatorvos áll.”

(4) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 30. § (1) bekezdés *h)* és *i)* pontjai helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő *j)*–*k)* pontokkal egészül ki:

[(1) A miniszter az állategészségügy irányítási, szervezési feladatainak keretében]

„*h)* gondoskodik az állami állat-egészségügyi feladatok végrehajtásának megszervezéséről;

i) megállapodik a kamarával a magánállatorvosok közcélú igénybevételeinek feltételeiről;

j) járványveszély esetén annak megelőzésére, illetve felszámolására az ország egész területén irányítja a védekezést, melynek során az e törvényben foglalt feladatok megosztását az állami állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző szolgálat egyes szervei között a jogszabályokban foglaltaktól eltérően is megállapíthatja;

k) elkészíti a Tervet, valamint megszervezi, irányítja, felügyeli annak végrehajtását, elvégzi a Terv szükséges módosítását, valamint saját területére vonatkozóan ellátja az integrált többéves nemzeti ellenőrzési tervvel kapcsolatos koordinációs és kapcsolattartói feladatokat;”

(5) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 34. § c)–d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[34. § Az állomás az állat-egészségügyi irányítási, szervezési feladatainak keretében]

„c) intézkedik az állatgyógyászati készítmények minőségi problémái és mellékhatásai megelőzése és megszüntetése érdekében;

d) feladatainak ellátása során folyamatosan kapcsolatot tart és együttműködik a települési önkormányzatokkal, a közigazgatási hivatallal, az egészségügyi államigazgatási szervvel, a környezetvédelmi hatósággal, a fogyasztóvédelmi hatósággal, a vámhatósággal, a rendvédelmi szervekkel, valamint a kamara területi szerveivel;”

(6) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 34. §-a a következő q) ponttal egészül ki:

[34. § Az állomás az állat-egészségügyi irányítási, szervezési feladatainak keretében]

„q) irányítja és ellenőrzi a jogszabályokban előírt állategészségügyi feladatok (kötelező védőoltás, diagnosztikai vizsgálat, parazitózisok elleni védekezés stb.) végrehajtását, külön jogszabályban meghatározott esetben részt vesz a végrehajtásban.”

(7) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 35. § (2) bekezdése a következő d)–f) pontokkal egészül ki:

[2) Az állomás engedélyezi:]

„d) az állatrakodót, valamint az élőállat-szállító járművet;

e) a nem állam által működtetett, élelmiszer-higiéniai és -biztonsági célú vizsgálatokat végző állat-egészségügyi laboratóriumok működését;

f) az állatorvosi laboratóriumok működését.”

70. § (1) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 35. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az állat-egészségügyi hatóság külön jogszabály szerint nyilvántartásba veszi

a) az állatszállítót, állatkereskedőt, gyűjtőállomást, kereskedői telepet, etető-itató állomást, pihentető állomást, a nem állati eredetű élelmiszer-előállító és -elosztó helyet, valamint a külön jogszabály szerint az állat-egészségügyi felügyelet alá tartozó helyet;

b) az élőállat-szállító járművet;

c) az állatorvosokat;

d) az állatorvosi laboratóriumokat;

e) az állati eredetű melléktermék kezelését, szállítását végző üzemeket;

f) az élelmiszer-előállító, -elosztó, állati eredetű élelmiszerfeldolgozó üzemek és állati eredetű élelmiszer nagykereskedelmét végző létesítményeket;

g) a nem állam által működtetett, élelmiszer-higiéniai és -biztonsági célú vizsgálatokat végző állat-egészségügyi laboratóriumokat.”

(2) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 35. § (5) bekezdése a következő i)–w) pontokkal egészül ki:

[5) Az állomás ellenőrzi:]

„i) az állattartónál, -szállítónál, -forgalmazónál az állat-egészségügyi szabályok megtartását, az állatok egészségi állapotát;

j) állat-egészségügyi és takarmányhigiéniai szempontból az állatok etetésére felhasználandó takarmányt, a legelőt, az itatóvizet, az állatok elhelyezésére szolgáló épületet, az állattartás során használt gépet, berendezést, valamint alkalmazott technológiát;

k) az állat-egészségügyi szabályok megtartását az állattartó helyen, gyűjtőállomáson, kereskedői telepen, etető-itató állomáson, pihentető állomáson, állatvásáron, állatkiállításon, állatbemutatóon, állatkereskedésben, állatpanzióban, állatmenhelyen, állatkereskedésben;

l) a jogszabályban előírt vizsgálatok, kezelések végrehajtását;

m) a külön jogszabályban foglaltak szerint az élő állat és állati eredetű termék belföldi szállítását és belső piaci kereskedelmét;

n) az élő állat és állati eredetű termék kivitelét;

o) a nemzetközi előírásoknak megfelelően az élelmiszer-előállító, -elosztó, -forgalmazó hely harmadik országba irányuló exportra való alkalmasságát;

p) az állati eredetű élelmiszereknek feldolgozásra és emberi fogyasztásra való alkalmasságát;

q) a járványügyi és élelmiszer-higiéniai előírások megtartását az élelmiszer előállítása, tárolása, az állati eredetű termékek feldolgozása, szállítás, forgalmazása során;

r) az állatgyógyászati készítmény kiskereskedelmi forgalmazását;

s) a takarmány-előállítóknál, -felhasználóknál, -forgalmazóknál a járványügyi és takarmányhigiéniai előírások megtartását;

t) az állatok tenyésztésének, szaporításának körülményeit;

u) a járványügyi szempontból szigorúbb eljárást igénylő állati eredetű melléktermék, anyag, eszköz ártalmatlanná tételét;

v) az állatorvosi laboratóriumok működését;

w) a nem állam által működtetett, élelmiszer-higiéniai és -biztonsági célú vizsgálatokat végző állat-egészségügyi laboratóriumok működését.”

(3) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 35. § (6) bekezdése e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő f)–h) pontokkal egészül ki:

[6) Az állomás első fokú állat-egészségügyi hatósági jogkörében:]

„e) külön jogszabály szerint járványügyi és élelmiszer-biztonsági szempontból korlátozhatja, illetve megtilthatja az állati eredetű élelmiszer, nyersanyag, kész élelmiszer felhasználását, forgalomba hozatalát;

f) szükség esetén dönt az idegen állományból vagy külföldről származó állatok fogadására kiválasztott elkülönítő (karantén) alkalmasságáról, valamint az állatok elkülönítésének (karanténozásának) feltételeiről;

g) külön jogszabályban foglaltak szerint elvégzi, illetve ellenőrzi a közfogyasztásra, illetve az egyéb okból levágott állat húsvizsgálatát;

h) az állat belföldi szállítása során megvizsgálja a származási hely állatállományát, a szállítandó állatokat, a szállítóeszközt, igazolja az állat forgalomképességét és kiállítja a szállításhoz szükséges okiratot.”

(4) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 35. §-a a következő (7)–(8) bekezdésekkel egészül ki:

„(7) Az állat-egészségügyi hatóság

a) igazolja az állatállomány külön jogszabály szerinti betegségektől, fertőzésektől való mentességét;

b) kiállítja az áru nemzetközi kereskedelméhez szükséges állat-egészségügyi bizonyítványt, egyéb okiratot.

(8) Az állat-egészségügyi hatóság a (4) bekezdés e) és f) pontja szerinti nyilvántartást honlapján közzéteszi.”

(5) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az állat-egészségügyi hatóság határállomási feladatainak ellátása során együttműködik a szomszédos külföldi állat-egészségügyi szervekkel, a vámhatósággal, a növényvédelmi szervvel, valamint a határőrizeti és egyéb szervekkel.”

71. § (1) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § Az állat-egészségügyi hatóság

a) elsősorban diagnosztikai és más szakmai vizsgálatokkal közreműködik az állatbetegségek okainak megállapításában, a fertőzöttség felderítésében, a helyi és országos mentesítési és betegségfelszámolási programok végrehajtásában, közreműködik a diagnosztikai módszerek folyamatos korszerűsítésében;

b) a nemzetközi követelményekkel összhangban álló vizsgálati módszerek alkalmazása érdekében diagnosztikumokat és eszközöket állít elő, illetve szerez be;

c) a miniszter megbízása alapján felmérő és célvizsgálatokat végez;

d) részt vesz a kutatásban, valamint az állatorvosok és más állat-egészségügyi szakemberek képzésében;

e) vizsgálati eredményeit az országos diagnosztikai adattárban kezeli;

f) a miniszter kijelölése alapján ellátja a referencia-laboratórium feladatait, az élelmiszer-vizsgáló laboratóriumok minősítését és körvizsgálatokkal való ellenőrzését, szakmai felülvizsgálatát;

g) folyamatosan végzi az élelmiszer-ipari gépek, berendezések higiéniai alkalmassági vizsgálatát;

h) vezeti az állatorvosok országos nyilvántartását;

i) működteti az Országos Állat-egészségügyi Informaticai Rendszert;

j) engedélyezi az állatorvosi laboratóriumok működését és azokról nyilvántartást vezet;

k) vizsgálja az állatorvosi laboratóriumok szakmai működését;

l) az állat-egészségügyi hatóság jelentése alapján vezeti az állati eredetű melléktermék kezelését, szállítását végző üzemek országos nyilvántartását, valamint gondoskodik saját internetes honlapján annak közzétételéről.”

(2) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 45. §-t megelőző alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„Állat-egészségügyi bírság és igazgatási szolgáltatási díj”

(3) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény a „Záró rendelkezések” alcímet megelőzően az alábbi 45/A. §-sal egészül ki:

„45/A. § A jogosult állatorvos a feladatkörébe tartozó eljárásokért külön jogszabály szerinti igazgatási szolgáltatási díjat köteles beszedni, amely díj az állat-egészségügyi hatóság bevételeit képezi. A jogosult állatorvos köteles a díjat az állat-egészségügyi hatóságnak befizetni.”

(4) Az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 47. § (2) bekezdése 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(2) Felhatalmazást kap a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg:*]

„18. a többéves nemzeti ellenőrzési terv végrehajtása ellenőrzésének részletes szabályait;”

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állategészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 7. § (3) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 8. § (3) bekezdésében az „– a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szövegrész helyébe az „– a miniszter” szöveg, 8. § (4) bekezdésében a „Magyar Rendőrség” szövegrész helyébe a „rendőrség” szöveg, 9. § (2) bekezdésében az „a 36. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárni, és” szövegrész helyébe az „ellátni a járványügyi feladatokat, megtenni a járvány megelőzéséhez és felszámolásához szükséges mindazon feladatokat, amelyeket e törvény a feladat-, illetve hatáskörébe utal, valamint” szöveg, 9. § (3) bekezdésében az „illetékes állomás igazgató főállatorvosa által közcélú munkavégzésre – a 32. § j) pontja szerinti” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság által közcélú munkavégzésre – a 30. § (1) bekezdés i) pontja szerinti” szöveg, 10. § (2) bekezdésében a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetben” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium fejezetében” szöveg, 11. § (3) bekezdésében az „állati eredetű melléktermék helye szerint illetékes álló-

más” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 12. § (2) bekezdésében az „a telephelye szerint illetékes állomás” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyi hatóság” szöveg, az „az illetékes környezetvédelmi és közegészségügyi hatóság” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi hatóság és az egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 12. § (3) bekezdésében az „a kezelő székhelye szerint illetékes állomás” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 13. § (1)–(2) bekezdésében, 14. § (2) bekezdésében, 22. § (1)–(3) bekezdésében, 35. § (1)–(2) és (5) bekezdés felvezető szövegében az „állomás” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 13. § (2) bekezdésében az „arról” szövegrész helyébe az „arról – szakhatóság közreműködése esetén –” szöveg, 16. § (4) bekezdésében az „illetékes állomásnál” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóságnál” szöveg, 18. §-ában a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 20. § (1) bekezdésében az „állomás, illetve az Állatgyógyászati Oltóanyag-, Gyógyszer- és Takarmány-ellenőrző Intézet (a továbbiakban: AÖGYTI) – külön jogszabályban foglaltak szerint –” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 23. § (3) bekezdésében az „a minisztérium” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 26. § (3) bekezdésében az „állomás” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 29. §-át megelőző alcímben az „állategészségügyi hatóságok fórumrendszerre” szövegrész helyébe az „állami állat-egészségügyi és élelmiszer-ellenőrző szolgálat” szöveg, 32. § felvezető szövegében az „A minisztérium az állategészségügy” szövegrész helyébe az „Az állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 34. § felvezető szövegében az „állomás az” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 35. § (1) bekezdés *b*) pontjában az „a Területi Intézetet” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szervet” szöveg, 35. § (6) bekezdés felvezető szövegében az „állomás elsőfokú állat-egészségügyi hatósági jogkörében” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság” szöveg, 37. § (1) bekezdés felvezető szövegében a „határállomáson működő hatósági állatorvos (a továbbiakban: határállomási állatorvos)” szövegrész helyébe a „hatóság a határállomásokon” szöveg, 38. § (1) bekezdés felvezető szövegében az „élelmiszer-higiéniai kirendeltségen működő hatósági állatorvos (a továbbiakban: élelmiszer-higiénikus állatorvos)” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság élelmiszer-higiéniai feladatai körében” szöveg, 38. § (1) bekezdés *h*) pontjában a „36. § (2) bekezdésének *g*), (3) bekezdésének *d*–*i*), valamint *m*) pontja” szövegrész helyébe a „35. § (5) bekezdés *l*–*q*) és *u*) pontja, valamint (7) bekezdés *b*) pontja” szöveg, 41. § felvezető szövegében az „OÉVI” szövegrész helyébe az „állami állat-egészségügyi laboratórium” szöveg, 42. §-ában az „AÖGYTI” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság állatgyógyászati oltóanyag-, gyógyszer- és takarmányellenőrzési feladatai körében” szöveg, 44. § (2) bekezdés *e*) pontjában az „a kerületi főállatorvost” szöveg-

rész helyébe az „az állat-egészségügyi hatóságot” szöveg, 44. § (3) bekezdés *a*) pontjában az „a jogosult állatorvossal” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyi hatósággal” szöveg, 44. § (1)–(3) bekezdésében az „A jegyző” szövegrész helyébe az „Az állat-egészségügyi nyilvántartást vezető szerv” szöveg, 45. § (3) bekezdésében a „saját hatáskörében az állomás, a kerületi hivatal és az AÖGYTI” szövegrész helyébe az „az állategészségügyi hatóság” szöveg, 45. § (4) bekezdésben az „állomás, az AÖGYTI által kiszabott bírság összegét az AÖGYTI” szövegrész helyébe az „állat-egészségügyi hatóság” szöveg, a „hatóságok állat-egészségügyi feladatainak ellátására figyelemmel a minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 47. § (1) bekezdésében az „állapítsa meg a jogosult állatorvos hatáskörének és működésének részletes szabályait” szövegrész helyébe a „jelölje ki az állat-egészségügyi laboratóriumot vagy laboratóriumokat és az állat-egészségügyi nyilvántartást vezető szervet vagy szerveket, valamint állapítsa meg a jogosult állatorvos jogállását, feladat- és hatáskörét” szöveg, 47. § (2) bekezdésében a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 47. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg lép.

72. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állat-egészségügyről szóló 2005. évi CLXXVI. törvény 2. § 3. pontja, 20. pontja és 31. pontja, 4. § (2) bekezdése, 4. § (3) bekezdésében a „vagy szakhatósági állásfoglalása” szövegrész, 7. § (1) bekezdése, 9. § (3) bekezdésében az „, és a hatósági állatorvost megillető védelemben részesül” szövegrész, 12. § (2) bekezdésében az „– az illetékes környezetvédelmi és közegészségügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása figyelembevételével –” szövegrész, 21. §-a, 25. §-át megelőző alcíme, 25. § (3)–(4) bekezdése, 26. § (1)–(2) bekezdése, 27. § (1) bekezdésében az „illetékességi területén” szövegrész, 29. §-a, 30. §-át megelőző alcíme, 30. § (1) bekezdés *a*)–*e*) pontjai, 30. § (2) bekezdésében az „az érintett miniszterekkel, országos hatáskörű szervek vezetőivel, valamint” szövegrész, 31. §-át megelőző alcíme, 31. §-a, 32. §-át megelőző alcíme, 32. § *a*), *f*), *i*), *j*), *k*), *l*), *m*), *o*), *p*), *r*) pontjai, 32. § *d*) pontjában a „, külön jogszabályban foglaltak szerint felállítja az országos járványvédelmi központot” szövegrész, 34. §-át megelőző alcíme, 34. § *a*) pontjában az „az illetékességi területén” szövegrész, *f*)–*g*) pontjai, *o*) pontjában az „Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézettől az” szövegrész, *p*) pontja, 35. § (3) bekezdése, 35. § (5) bekezdés *a*) pontja, 36. §-át megelőző alcíme, 36. §-a, 37. §-át megelőző alcíme, 37. § (1) bekezdés *a*) pontjában az „állat-egészségügyi határállomáson” szövegrész, 37. § (1) bekezdés *d*) és *g*) pontja, 37. § (1) bekezdés *f*) pontjában az „állat-egészségügyi” szövegrész, 38. §-át megelőző alcíme, 38. § (1) bekezdés

j) pontja, 38. § (2) bekezdése, 39. §-át megelőző alcíme, 39. §-a, 40. §-át megelőző alcíme, 41. § c), e–i) és k) pontja, 42. § b) pontjában az „a külön jogszabály szerinti biocid termékek forgalomba hozatalának engedélyezésére irányuló eljárásban szakhatóságként közreműködik, továbbá” szövegrész, 42. § n)–p) pontja, 44. § (2) bekezdés f) pontjában a „kerületi főállatorvos által hozott” szövegrész, 47. § (2) bekezdés 19. pontja, 21. pontja és 24. pontja hatályát veszti.

Ingatlanügyi hatóság

73. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 273. § (3) bekezdésében, 376. § (1) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 339. § (2) bekezdés f) pontjában az „a földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 383. §-ában az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

b) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 17. § (3) bekezdésében, 91. § (1) bekezdésében az „a földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 17. § (3) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 33. § (2) bekezdés 24. pontjában az „a földhivatalnál” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 68. § (1) bekezdésében, 77/A. § mindkét (3) bekezdésében, 80. § (1) bekezdés c) pontjában az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 92. § (1)–(3) bekezdésében az „A földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

c) a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 14/A. § (3) bekezdésében, 52. § 8. pontjában a „földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 14/A. § (5) bekezdésében az „ingatlan fekvése szerint illetékes földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, valamint az „A földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 52. § 7. pontjában az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, valamint az „a földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg,

d) a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény 12. § (1) bekezdésében az „illetékes megyei (fővárosi) földhivatal (a továbbiakban: földhivatal)” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 12. § (3) bekezdésében az „a földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 13. § (2) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg,

e) egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 51. § (3) bekezdésében az „a föld fekvése szerint illetékes földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

f) a csodeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 29. § h) pontjában az „a területileg illetékes földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 38. § (4) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

g) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 109/F. § (7) bekezdésében az „illetékes földhivatalnál” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 109/G. § (2) bekezdésében a „földhivatali” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósági” szöveg,

h) a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 5. § (4) bekezdésében, 11/B. § (2) bekezdésében, 12. § (3)–(4) bekezdésében, 12/A. § (4) bekezdésében, 12/D. § (4) bekezdésében, 12/F. § (3) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 6. § (2) bekezdésében az „a megyei földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 7/A. § (4) bekezdésében az „A földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 9/D. § (2) bekezdésében az „illetékes földhivatal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 9/D. § (3) bekezdésében, 12/A. § (3) bekezdésében, 12/F. § (4) bekezdésében az „a körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 7/A. § (5) bekezdésében, 9/D. § (3) bekezdésében az „illetékes körzeti földhivatalnak” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 9/D. § (4) bekezdésében az „illetékes körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 9/D. § (5) bekezdésében a „földhivatali” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósági” szöveg, 12/B. § (3) bekezdésében az „a földhivatali” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósági” szöveg, 12/C. § (1) bekezdésében az „illetékes körzeti földhivatalal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósággal” szöveg, 9/C. § (2)–(4) bekezdésében, 12/D. § (3) bekezdésében az „illetékes körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 12/F. § (1) bekezdésében az „illetékes körzeti földhivatalnál” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 12/F. § (2), (5)–(6) és (10) bekezdésében az „A körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 12/F. § (8) bekezdésében az „a körzeti földhivatalnál a megyei földhivatalhoz címzett” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 15. §-ában a „földhivatali” szövegrész helyébe az „ingatlan-nyilvántartási” szöveg,

i) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 26/A. § (1) bekezdésében az „illetékes földhivatalnak” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnak” szöveg,

26/B. § (4)–(5) bekezdésében az „illetékes földhivalt” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg,

j) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 47. § (2) bekezdésében a „földhivalt” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 138. § (2) bekezdésében, 153. § (3) bekezdésében, 156/F. § (6) bekezdésében, 163. § (1) bekezdésében, 191. § (5) bekezdésében, 195. §-ában az „a földhivalt” szövegrészek helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 138. § (3)–(4) bekezdésében, 144. § (2) bekezdésében az „A földhivalt” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 138. § (5) bekezdésében, 196. §-ában a „földhivaltal” szövegrész helyébe az „ingatlan-nyilvántartási” szöveg, 138/A. §-ában, 140/A. § (1) bekezdésében, 145. § (1) bekezdés *c)* pontjában, 153. § (2) bekezdés *b)* pontjában, 220. §-ában az „a földhivalt” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 144. § (1) bekezdés *d)* pontjában, 156/B. § (2) bekezdés *d)* pontjában és (3) bekezdésében az „a földhivaltalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg,

k) a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 2. § (3) bekezdésében, 8/B. § (2) bekezdésében, 8/C. § (1) bekezdésében, 25/A. § (6) bekezdésében, 25/C. § (1) bekezdésében, 28. § (2) bekezdésében, 29. §-ában, 30. § (1) bekezdésében, 35. § (1) bekezdésében, 36. § (3) bekezdésében, 39. § (3) bekezdésében, 42. § (3)–(4) bekezdésében, 43. §-ában, 50. § (1) és (3) bekezdésében, 51. § (1)–(3) bekezdésében, 88/C. § (1) bekezdésében, 2. számú melléklet 3. pont *b)* alpontjában az „a földhivalt” szövegrészek helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 9. § (1) bekezdésében az „a föld fekvése szerinti körzeti földhivalt (a továbbiakban: földhivalt)” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 9. § (3) bekezdésében, 56/D. § (1) bekezdésében az „a körzeti földhivalt” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 11/A. §-ában az „a föld fekvése szerinti földhivalt” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 25/A. § (1) és (4) bekezdésében, 25/C. § (1) és (3) bekezdésében, 27. § (3) bekezdésében, 48. § (1) bekezdésében az „A földhivalt” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 25/A. § (2) és (4) bekezdésében, 25/B. § (2) bekezdésében, 25/D. § (1)–(2) bekezdésében az „a földhivaltalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 25/A. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében az „a földhivaltalnál” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 25/B. § (1) bekezdésében az „A földhivaltalnak” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 25/B. § (2) bekezdésében az „a körzeti földhivaltalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 28. § (1) bekezdésében az „a földhivaltaltól” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságtól” szöveg, valamint a „földhivaltaltól” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságtól” szöveg, 39. § (2) bekezdésében, 41. §-ában, 45. § (4) bekezdésében, 51. § (2) bekezdésében az „a földhivaltalnak” szöveg-

rész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 42. § (1) bekezdésében a „földhivaltalhoz” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 43. §-ában az „a földhivaltal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 46. § (1) bekezdésében az „a területileg illetékes földhivaltal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 25/A. § (6) bekezdésében az „illetékes megyei (fővárosi) földhivaltal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg,

l) a hegyközségekről szóló 1994. évi CII. törvény 44. §-ában az „illetékes körzeti földhivaltal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 45. § (2) bekezdésében az „a földhivaltal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

m) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 64/A. § (3) bekezdésében az „a földhivaltal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

n) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 59. §-ában, 60. § (2) bekezdésében, 63. § (4) bekezdés *a)* pontjában, 1. számú melléklet 9.3.2. pont *a)* alpontjában az „a földhivaltalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 64. § (4) bekezdésében az „a földhivaltalba” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 64/A. § (2) bekezdésében a „földhivaltal” szövegrész helyébe az „ingatlan-nyilvántartási” szöveg,

o) a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 12. § (1)–(2) bekezdésében a „földhivaltal” szövegrész helyébe az „ingatlan-nyilvántartási” szöveg,

p) az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 73. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „illetékes földhivaltal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 73. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „a földhivaltal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 73. § (4) bekezdésében az „a földhivaltaloknál” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 73. § (5) bekezdésében az „A földhivaltal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

q) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 32/E. § (3) bekezdésében az „illetékes földhivaltal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 29. § (2) bekezdésében, 32/E. § (2) bekezdésében az „a megyei földhivaltal” szövegrészek helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 29. § (4) bekezdésében, 32. § (1) bekezdésében, 32/F. § (1) bekezdésében az „a földhivaltal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 32. § (1) bekezdésében az „a földhivaltalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, 32/A. § (7) bekezdésében az „ingatlan fekvése szerinti illetékes megyei ideértve a Fővárosi Földhivaltal is (a továbbiakban együtt: megyei földhivaltal)” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 32/C. § (1) bekezdés *k)* és *l)* pontjában az

„a földhivatalnál” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 32/D. §-ában a „földhivatalnál” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 32/E. § (2) bekezdésében az „illetékes földhivatalnál” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 29. § (2) bekezdésében, 32/E. § (4) bekezdésében az „ingatlan fekvése szerint illetékes földhivatal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 33. § (4) bekezdésében a „földhivatali” szövegrész helyébe az „ingatlan-nyilvántartási” szöveg,

r) a jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény 5. § (7) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

s) a terület szervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 7. § (3) bekezdésében, 18. § (5) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

t) az általános mezőgazdasági összeírásról szóló 1999. évi XLVI. törvény 5. § (2) bekezdés a) pontjában az „a földhivatalok” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

u) a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 16. § (3) bekezdésében az „az illetékes körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

v) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 14. § (1) bekezdés g) pontjában az „ingatlan fekvése szerint illetékes körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságot” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a pénzügyeket szabályozó egyes jogszabályok módosításáról szóló 2001. évi LXXIV. törvény 163. § (1) bekezdésében az „a földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg,

b) a Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény 12. §-ában az „illetékes körzeti földhivatalnál” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 13. § (6) bekezdésében az „a földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg,

c) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 283. § (3) bekezdésében az „a földhivatalba” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg,

d) az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2002. évi XLII. törvény 310. § (1) bekezdésében az „a földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg,

e) az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2003. évi XCI. törvény 211. § (14) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében az „a földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg,

f) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 13. §-ában az „eljáró körzeti földhivatal (Budapesten a Fővárosi Kerületek Földhivatala)” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg, 17/B. § (7) bekezdés b) pontjában a „földhivatali” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósági” szöveg,

g) a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 10. § (2) bekezdésében az „a földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 43. § (3) bekezdésében, 60. § (4) bekezdésében, 62. § (4) bekezdésében az „a földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg,

h) a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény 7. § (5) bekezdésében az „a körzeti földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg,

i) a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 5. § (2) bekezdésében az „a földrészlet fekvése szerint illetékes körzeti földhivatalnak (a továbbiakban: földhivatal)” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 5. § (3) bekezdésében, 6. §-ában az „a földhivatalnak” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 9. § (5) bekezdésében az „A földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

j) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 136. § (4) bekezdésében az „ingatlan fekvése szerint illetékes földhivatalnak” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, valamint az „A földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 150. § (4) bekezdésében az „ingatlan fekvése szerint illetékes földhivattal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósággal” szöveg,

k) a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény és az azzal összefüggő egyes ágazati törvények módosításáról szóló 2005. évi XXXVIII. törvény 16. § (4) bekezdésében az „A földhivatal” szövegrész helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg,

l) a luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. törvény 12. § f) pontjában az „a földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósághoz” szöveg, az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, valamint a „földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósághoz” szöveg,

m) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint a társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXXVII. törvény 4. § (4) bekezdésében az „illetékes körzeti földhivatal” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság” szöveg,

n) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 85. § (3) bekezdésében az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 91. § (3) bekezdésében az „a cég székhelye szerint illetékes földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 102. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „a cég ingatlanának fekvése szerint illetékes földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságot” szöveg,

o) a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 172/A. §-ában a „földhivatal, pénzügyintézet” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóság, pénzügyi intézmény” szöveg lép.

74. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 13. § (5) bekezdése,

b) a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 39. § (4) bekezdése, 46. § (2) és (5) bekezdése, 48. § (1) bekezdésében az „, illetőleg előterjesztést tesz az engedélyezésre jogosult megyei földhivatalhoz” szövegrész, 57. §-a,

c) a szőlő- és gyümölcsös ültetvények összeírásáról szóló 2000. évi CXLIII. törvény 4. §-a hatályát veszti.

Egyéb módosítások

75. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 26. § (1) bekezdés *p)* pontjában a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg,

b) a földadóról szóló 1991. évi LXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében a „megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal (a továbbiakban: hivatal)” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg, a 7. § (6) bekezdésében a „megyei Földművelésügyi Hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg,

c) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 81/A. §-ban a „Megyei Földművelésügyi Hivatal” szövegrészek helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szerv” szöveg,

d) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 20. § (2) bekezdés *l)* pontjában a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg,

e) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 96. § (3) bekezdés *c)* pontjában a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg,

f) a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény és egyéb, az egészségüggyel össze-

függő törvények módosításáról szóló 2005. évi XLIX. törvény 38. § (13) bekezdésében az „Országos Élelmiszerbiztonsági és Tápalkozástudományi Intézet” szövegrész helyébe az „élelmiszerbiztonsági szerv” szöveg,

g) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 16. § (4) bekezdés *i)* pontjában a „rendszer működtetése céljából az Agrárgazdasági Kutató és Informatikai Intézetet” szövegrész helyébe a „rendszer működtető szervet” szöveg, 16. § (4) bekezdés *f)* pontjában a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervet” szöveg, 16. § (5) bekezdés *b)* pontjában a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg,

h) a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 6. § (2) bekezdésében az „az Országos Borminősítő Intézet” szövegrész helyébe az „a borászati hatóság” szöveg, 81. § (3) bekezdés *b)* pontjában a „szakhatósági” szövegrész helyébe a „hatósági” szöveg lép.

76. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal létesítéséről és egyes hatáskört megállapító jogszabályi rendelkezések módosításáról szóló 1991. évi VII. törvény.

VIII. Fejezet

SZOCIÁLIS IGAZGATÁS

77. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 333. § (1) bekezdésében a „városi gyámhivatal” szövegrész helyébe a „helyi illetékességgel eljáró gyámhivatal” szöveg,

b) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 3. § *g)* pontjában a „megyei, fővárosi szociális és gyámhivatal” szövegrész helyébe a „szociális hatóság” szöveg,

c) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény¹² 28. § (2) bekezdésében, 100. § (3) bekezdésében a „megyei (fővárosi) gyámhivatalnál” szövegrész helyébe a „gyámhivatalnál” szöveg,

d) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 201. § (10) bekezdésében a „beteg lakóhelye szerint illetékes gyámhivatalnak” szövegrész helyébe a „gyámhivatalnak” szöveg lép.

¹² Igazságügyi Közlöny 1997. évi 9. száma.

78. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 3. § g) pontjában az „, az ifjúsági, családjügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, valamint az Ifjúsági, Családjügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium” szövegrész hatályát veszti.

IX. Fejezet

TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁSI IGAZGATÁS

79. § (1) A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Alapok kezelésével kapcsolatos kérdésekben

a) a Nyugdíjbiztosítási Alap tekintetében a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv,

b) az Egészségbiztosítási Alap tekintetében az egészségbiztosítási szerv

mint a vonatkozó pénzügyi alap kezelője dönt.”

(2) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki az egészségbiztosítási szervet vagy szerveket, valamint az orvosszakértői szervet vagy szerveket, valamint a vasutas egészségbiztosítási szervet vagy szerveket.”

(3) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 94. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1)–(4) bekezdésekben foglalt eljárásokban a vasutas nyugdíj-megállapító és -folyósító szerv vezetője jár el, ha a határozatot a vasutas nyugdíj-megállapító és -folyósító szerv hozta.”

(4) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény a következő 101/A. §-sal egészül ki:

„101/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szervet vagy szerveket, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervet vagy szerveket, valamint a vasutas nyugdíj-megállapító és -folyósító szervet vagy szerveket rendeletben jelölje ki.”

(5) A társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Az Alap kezeléséért felelős társadalombiztosítási szerv végzi

a) az Alaphoz tartozó vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási, illetőleg a jogszabályban meghatározott vagyonkezelési, pénzügyi feladatokat,

b) az Alapból finanszírozott ellátások megállapításának és folyósításának jogszabályban meghatározott feladatait, illetőleg ellátja a külön jogszabály alapján végzett, nem az Alapból finanszírozott ellátásokkal kapcsolatos igazgatási feladatokat.”

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 341. § *b)* pontjában a „társadalombiztosítási szerv” szövegrész helyébe a „határozatot hozó szerv” szöveg, a „másodfokon eljáró” szövegrész helyébe a „nem ez a szerv” szöveg, 341. § *c)* pontjában a „társadalombiztosítási igazgatóság (kirendeltség)” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv vagy nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 341. § *d)* pontjában a „társadalombiztosítás helyi szervének” szövegrész helyébe a „határozatot hozó egészségbiztosítási szerv vagy nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg,

b) az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 41. § (6) bekezdésében az „a gyermek születési helye szerint illetékes megyei egészségbiztosítási pénztárnak” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szervnek” szöveg,

c) az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény 4/B. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „társadalombiztosítási igazgatási szervet” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szervet és egészségbiztosítási szervet” szöveg,

d) az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 3. § (1) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárral” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel” szöveg,

e) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés *h)* pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár, Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szerv, a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg,

f) egyes nyugdíjak felülvizsgálatáról, illetőleg egyes nyugdíjkiegészítések megszüntetéséről szóló 1991. évi XII. törvény 5. § (1) bekezdésében a „nyugdíjfolyósító szervek a nyugdíjjal együtt folyósítják” szövegrész helyébe a „nyugdíjfolyósító szerv a nyugdíjjal együtt folyósítja” szöveg, 7. § (1) bekezdésében a „társadalombiztosítási igazgatási szervek” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv” szöveg,

g) a csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 29. § *b)* pontjában az „Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár igazgatási szerveit” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervet és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervet” szöveg,

h) az életüktől és szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló 1992. évi XXXII. törvény 20/A. § (1) bekezdésében a „Nyugdíjfolyósító Igazgatóság” szövegrész helyébe a „nyugdíjfolyósító szerv” szöveg, 20/A. § (2) bekezdésében az „az Országos

Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (ONYF)” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg, 20/A. § (3) bekezdésében az „Az ONYF” szövegrész helyébe az „A Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg,

i) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 83/D. § *h)* pontjában a „társadalombiztosítási igazgatási szerv” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv” szöveg,

j) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (13) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, illetve azok szervei” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 50. § (2) bekezdés *d)* pontjában az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság főigazgatója” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv vezetője” szöveg, 50. § (2) bekezdés *e)* pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv vezetője” szöveg, 52. § (5) bekezdésében az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár vezetője” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv és az egészségbiztosítási szerv vezetője” szöveg, 86/A. § (1) bekezdésében az „Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg, 86/F. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „egészségbiztosítás központi hivatali szerve esetében” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv esetében – ha országos illetékességgel jár el –” szöveg, a „nyugdíjbiztosítás központi hivatali szerve” szövegrész helyébe a „Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg, az „igazgatási szervek tekintetében a társadalombiztosítás központi hivatali szerveinek” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv tekintetében az egészségbiztosítási szerv és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg, 86/H. § (2) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság főigazgatóját” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv vezetőjét” szöveg, 95. § (6) bekezdésében, 98. § (6) bekezdésében, 101. § (7) és (9) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrészek helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 102. § (12) bekezdés *d)* pontjában a „társadalombiztosítási igazgatási szervek” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv” szöveg,

k) a nemzeti gondozásról szóló 1992. évi LII. törvény 6. § (5) bekezdésében az „az Országos Társadalombiztosítási Főigazgatóság Országos Orvosszakértői Intézete” szövegrész helyébe az „orvosszakértői szerv” szöveg, 7. § (1) bekezdésében az „az Országos Társadalombiztosítási Főigazgatóság Nyugdíjfolyósító Igazgatóságának” szövegrész helyébe az „a nyugdíjfolyósító szerv” szöveg,

l) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 21. § *k)* pontjában az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság Nyugdíjfolyósító Igazgatósága” szövegrész helyébe az „a nyugdíjfolyósító szerv” szöveg,

m) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény 11. § (3) bekezdésében az „igazgatási szerv” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 11/A. § (1)–(3) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg,

n) az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény 10. § (1) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárral” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel” szöveg,

o) a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 81. § (3) bekezdésében az „a Magyar Állam tulajdonába és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „állami tulajdonba és az egészségbiztosítási szerv” szöveg,

p) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 91. § (3) bekezdésében az „a fővárosi, megyei egészségbiztosítási pénztárnak” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szervnek” szöveg,

q) az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 62. § (4) bekezdés *f)* pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárral” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel” szöveg, 62. § (4) bekezdés *g)* pontjában az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatósággal” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szervvel” szöveg,

r) a Magyar Orvosi Kamaráról szóló 1994. évi XXVIII. törvény 2. § *e)* pont *ea)* alpontjában az „egészségbiztosítás szervei” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 2. § *f)* pont *fc)* alpontjában az „állami, egészségbiztosítási” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, az állami” szöveg, 2. § *m)* pontjában a „vagy egészségbiztosítási szervektől” szövegrész helyébe a „szervektől vagy az egészségbiztosítási szervtől” szöveg, 24. §-ában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervnek” szöveg,

s) a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény 3. § (3) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénz-

tár Országos Orvosszakértői Intézetének (a továbbiakban: OOSZI) a hadirokkant lakóhelye szerint illetékes elsőfokú bizottsága” szövegrész helyébe az „orvosszakértői szerv” szöveg, 22. § (2) bekezdésében, 26. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „OOSZI” szövegrész helyébe az „orvosszakértői szerv” szöveg,

t) a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló 1994. évi LI. törvény 2. § (2) bekezdés *b*) pont *bd*) alpontjában az „egészségbiztosítási szervek” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 2. § (2) bekezdés *c*) pontjában az „egészségbiztosítás szervei” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 2. § (2) bekezdés *k*) pontjában a „vagy egészségbiztosítási szervtől” szövegrész helyébe a „szervtől vagy az egészségbiztosítási szervtől” szöveg, 19. § (9) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervnek” szöveg,

u) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 47. § (2) bekezdésében a „társadalombiztosítási szerveket” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szervet, az egészségbiztosítási szervet” szöveg,

v) az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 6. § (1) bekezdés *u*) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv vezetője” szöveg, 6. § (1) bekezdés *v*) pontjában az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság főigazgatója” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv vezetője” szöveg,

w) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 70. § (9) bekezdés *d*) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg lép.

80. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 32. § (9) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárral, valamint az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatósággal” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel, valamint a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szervvel” szöveg,

b) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 3. § *e*) pontjában az „Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság igazgatási szervei, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár igazgatási szervei” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 20. § (2) bekezdés *i*) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár, valamint az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és területi igazgatási szerveik” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv, valamint a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 21. § (1) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban:

OEP)” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 21. § (3) bekezdésében az „érintett lakóhelye szerint illetékes megyei, fővárosi egészségbiztosítási pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 22. §-ában az „OEP” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 24. § *b*) pontjában az „OEP és igazgatási szervei” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg,

c) a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 10. § (4) bekezdés *d*) pontjában a „nyugdíjbiztosítási és egészségbiztosítási önkormányzat igazgatási szervét” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szervet és az egészségbiztosítási szervet” szöveg, 10. § (4) bekezdés *e*) pontjában, 16. § (1) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg,

d) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 179. § (3) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg,

e) az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény 5. § (1) bekezdés *c*) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár területileg illetékes fővárosi vagy megyei szerve” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg,

f) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonlap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 30. § (1) bekezdés *h*) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv,” szöveg, 32/B. § (1) bekezdés *h*) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár, Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szerv és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv abban az esetben, ha országos illetékességgel jár el, valamint a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg,

g) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 100. § (1) bekezdés *f*) pontjában az „és igazgatási szervezetei” szövegrész helyébe az „, az egészségbiztosítási szerv és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg,

h) a Párizsi Békeszerződésről szóló 1947. évi XVIII. törvény 27. Cikke 2. pontjában foglaltak végrehajtásáról szóló 1997. évi X. törvény 3. § (2) bekezdésében a „Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnak (a továbbiakban: NYUFIG)” szövegrész helyébe a „nyugdíjfolyósító szerv” szöveg, 3. § (3) bekezdésében a „NYUFIG” szövegrész helyébe a „nyugdíjfolyósító szerv” szöveg, 3. § (4) bekezdésében az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (a továbbiakban: ONYF)” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv”

szöveg, 3. § (5) bekezdésében az „az ONYF” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg, 3. § (6) bekezdésében az „Az ONYF” szövegrész helyébe az „A Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg,

i) az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 3. § *i)* pontjában az „Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, valamint ezek igazgatási szervei (a továbbiakban: társadalombiztosítási igazgatási szervek)” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 5. § (2) bekezdés *c)* pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár ellenőrző főorvosa” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 5. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „társadalombiztosítás szervei” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 10. § (1) bekezdésében az „egészségbiztosítási szerveknek” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervnek” szöveg, 10. § (1) bekezdésében az „egészségbiztosítás igazgatási szervei” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 20. § (4) és (5) bekezdésében, 22. § (4) bekezdésében, 22/B. § (4) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrészek helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg,

j) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 4. § *r)* pont 2. alpontjában az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság (a továbbiakban: ONYF) és területi igazgatási szervei” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 4. § *r)* pont 3. alpontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) és területi igazgatási szervei” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 40. § *a)* pontjában az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg, 40. § *b)* pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 41. § (2) bekezdésében a „társadalombiztosítási igazgatási szerv” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv (a továbbiakban: társadalombiztosítási igazgatási szervek)” szöveg, 41. § (5) bekezdésében az „OEP” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 41. § (4) bekezdésében az „Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár és azok igazgatási szervei” szövegrész helyébe az „A Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv, az egészségbiztosítási szerv” szöveg, 41. § (5) bekezdésében az „az ONYF” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbizto-

sítási szerv” szöveg, 44. § (4) bekezdésében, 54. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „OEP és területi igazgatási szervei” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 52. § (2) bekezdésében az „a megyei (fővárosi) egészségbiztosítási pénztár” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szerv” szöveg, 54. § (1) bekezdésében az „A 4. § *r)* pontjában említett” szövegrész helyébe az „Az” szöveg,

k) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 3. § (3) bekezdésében a „nyugdíjbiztosítási feladatokat ellátó igazgatási szerv” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 3. § (4) bekezdés *a)* pontjában a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szervekhez” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szervhez” szöveg, 5. § *a)* pontjában a „foglalkoztatókra;” szövegrész helyébe a „foglalkoztatókra, továbbá” szöveg, 5. § *b)* pontjában a „nyugellátásban, hozzátartozói nyugellátásban részesülő személyekre;” szövegrész helyébe az „és hozzátartozói nyugellátásban részesülő személyekre, valamint” szöveg, 5. § *c)* pontjában a „társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 6. §-ában foglalt nyugdíj-biztosítási igazgatási szervekre;” szövegrész helyébe a „Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szervre és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervre,” szöveg, 5. § *d)* pontjában a „MÁV Rt. Nyugdíj Igazgatóságra és a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Rt.-re (a továbbiakban: GYSEV Rt.)” szövegrész helyébe a „vasutas nyugdíj-megállapító és -folyósító szervre” szöveg, 37. § (3) bekezdésében a „társadalombiztosítási igazgatási szervek” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv (a továbbiakban: társadalombiztosítási igazgatási szervek)” szöveg, 64. § (5) bekezdésében az „az igénylő lakóhelye alapján a Fővárosi és Pest Megyei Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnál, a megyei nyugdíjbiztosítási igazgatóságoknál és ezek kirendeltségeinél, illetve – ha az elhunyt jogszerző korábban nyugellátásban részesült – a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnál (a továbbiakban együtt: nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szövegrész helyébe az „a nyugdíj-megállapító szervnél, illetve – ha az elhunyt jogszerző korábban nyugellátásban részesült – a nyugdíjfolyósító szervnél” szöveg, 66. § (1) bekezdésében az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság főigazgatója, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv vezetője, illetve a MÁV Rt. Nyugdíj Igazgatóság vezetője” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és a vasutas nyugdíj-megállapító és -folyósító szerv vezetője” szöveg, a 66. § (2) bekezdésében az „Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság főigazgatója, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv vezetője, illetve a MÁV Rt. Nyugdíj Igazgatóság vezetője” szövegrész helyébe az „A Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és a vasutas nyugdíj-megállapító és

-folyósító szerv vezetője” szöveg, 64. § (7) bekezdésében az „a lakóhely szerint illetékes nyilvántartási állomáson, illetőleg a MÁV Rt. Nyugdíj Igazgatóságnál, a GYSEV Rt.-nél érvényesítik igényüket. Az igényt a MÁV Rt. Nyugdíj Igazgatóság, illetőleg a GYSEV Rt. bírálja el.” szövegrész helyébe a „vasutas nyugdíj-megállapító és -folyósító szervnél érvényesíthetik igényüket. Az igényt e szerv bírálja el.” szöveg, 79. § (1) bekezdésében a „nyugdíjbiztosítási szervek” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek” szöveg, 79. § (1) bekezdésében az „Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság által” szövegrész helyébe az „e célra” szöveg, 80. § (1) bekezdésében az „az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szövegrész helyébe az „a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 80. § (2) bekezdésében az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv és az egészségbiztosítási szerv” szöveg, 95. § (1) bekezdésében a „MÁV Rt. Nyugdíj Igazgatóság” szövegrész helyébe a „vasutas nyugdíj-megállapító és -folyósító szerv” szöveg, 96. § (7) bekezdésében az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság vezetője” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv vezetője” szöveg, 97. § (5) bekezdésében az „az illetékes nyugdíjfolyósító szervnek” szövegrész helyébe az „a nyugdíjfolyósító szervnek” szöveg, 98. § (1) bekezdésében az „az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnél” szövegrész helyébe az „a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnél” szöveg, 99. § (1) bekezdésében az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg, 99. § (2) bekezdésében az „Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „A Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg, 99. § (2) bekezdésében az „Az illetékes” szövegrész helyébe az „A” szöveg, 100. §-ában a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerveinek” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg,

l) a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 3. § (3) bekezdésében az „az illetékes nyugdíj-biztosítási szervnek” szövegrész helyébe az „a nyugdíjbiztosítási szervnek” szöveg, 24. § (4) bekezdés b) pontjában az „az illetékes társadalombiztosítási szervvel” szövegrész helyébe az „a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervvel” szöveg, az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a” szöveg,

m) a menedékgjogról szóló 1997. évi CXXXIX. törvény 48. § (3) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárral” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel” szöveg, 51. § (2) bekezdésében a „társadalombiztosítási szerv” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítási feladatokat ellátó szerv” szöveg,

n) a társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997.

évi CXLI. törvény 5. § (4) bekezdésében az „Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjpénztár területileg illetékes szerve” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg,

o) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 149. § (2) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár főigazgatója” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv vezetője” szöveg, 149/A. § (4) bekezdésében az „illetékességi területén működő MEP-ek és ÁNTSZ intézetek, továbbá” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, az egészségügyi államigazgatási szerv, továbbá az illetékességi területén működő” szöveg, 149/B. § (1) bekezdés b) pontjában a „megyei egészségbiztosítási szervek” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg,

p) a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 16. § (3) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár, továbbá az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság igazgatási szerve” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, továbbá a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 27. §-ában a „nyugdíjbiztosítási szervnek” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnek” szöveg,

q) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 23/C. § (1) bekezdésében az „Országos Orvosszakértői Intézet (a továbbiakban: OOSZI) illetékes szakértő bizottsága” szövegrész helyébe az „orvosszakértői szerv” szöveg, 23/C. § (2) bekezdésében és 23/D. § (2) bekezdésében az „OOSZI” szövegrész helyébe az „orvosszakértői szerv” szöveg,

r) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 1. § (1) bekezdésében a „társadalombiztosítás igazgatási szerveinek” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv” szöveg, 2. § (1) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 2. § (1) bekezdésében az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv (a továbbiakban együtt: alap kezeléséért felelős társadalombiztosítási szerv)” szöveg, 2. § (3) bekezdésében az „Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „A Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv, az egészségbiztosítási szerv” szöveg, 9. § (2) és (3) bekezdésében az „a központi hivatali szervvel” szövegrész helyébe az „az alap kezeléséért felelős társadalombiztosítási szervvel” szöveg, 9/A. § (3) és (4) bekezdésében az „a központi hivatali szervek” szövegrész helyébe az „az alap kezeléséért felelős társadalombiztosítási szervek” szöveg, 9/C. § (3) bekezdésében az „a központi hivatali szerv” szövegrész helyébe az „az alap kezeléséért felelős társadalombiztosítási szerv” szöveg,

szöveg, 9/C. § (7) bekezdésében az „alap központi hivatali szervének” szövegrész helyébe az „alap kezeléséért felelős társadalombiztosítási szerv” szöveg,

s) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény módosításáról szóló 1998. évi LXVII. törvény 22. § (6) bekezdésében a „foglalkoztató székhelye szerint illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatóságnál (kirendeltségnél), a vasutaknál, a MÁV Rt. Nyugdíjigazgatóságnál” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szervnél, a vasutaknál, a vasutas nyugdíj-megállapító és -folyósító szervnél” szöveg,

t) az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 3. § (3) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervtől” szöveg,

u) az egészségügyi szakellátási kötelezettségről, továbbá egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXIV. törvény 3. §-ában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP)” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, valamint a „továbbá ennek érdekében a fővárosi és megyei egészségbiztosítási pénztárak (a továbbiakban: MEP)” szövegrész helyébe a „valamint ennek érdekében az egészségbiztosítási szervek” szöveg, 3. § (2) bekezdésében, 13. § (3) bekezdésében az „OEP” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg, 3. § (8) bekezdésében az „A MEP” szövegrész helyébe az „Az egészségbiztosítási szerv” szöveg, 3. § (9) bekezdésében az „a MEP” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szerv” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítő Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény 12. § (3) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervet” szöveg,

b) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 200. § (3) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg,

c) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 5. § (1) bekezdés 53. pont a) alpontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg,

d) az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2002. évi XLII. törvény 313. § (1) bekezdésében a „lakóhelye szerint illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg, 313. § (2) bekezdésében a „volt pénztártag lakóhelye szerint illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv”

szöveg, 313. § (3) bekezdésében a „lakóhely szerint illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szervhez” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szervhez” szöveg,

e) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 106. § (1) bekezdés d) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv” szöveg, 109/A. § (1) bekezdés b) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárhoz és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatósághoz” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervhez és a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szervhez” szöveg,

f) a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamaráról szóló 2003. évi LXXXIII. törvény 29. § (7) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervnek” szöveg,

g) az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 24. §-ában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárnál” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervnél” szöveg,

h) a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 2. § (5) bekezdés b) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárral” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel” szöveg,

i) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 375. § (3) bekezdés c) pontjában a „társadalombiztosítási igazgatási szerveinek” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv” szöveg,

j) a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény módosításáról szóló 2004. évi LIV. törvény 3. § (2)–(4) bekezdésében az „az illetékes nyugdíjbiztosítási” szövegrész helyébe az „a nyugdíjbiztosítási” szöveg,

k) az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény 7. § (1) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztárral” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel” szöveg,

l) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 9. § (2) bekezdés a) pontjában az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár Országos Orvosszakértői Intézete” szövegrész helyébe az „orvosszakértői szervvel” szöveg,

m) a Kiváló Művész, az Érdemes Művész és a Népművészet Mestere járadékáról szóló 2004. évi CVI. törvény 5. §-ában a „Nyugdíjfolyósító Igazgatóság és a MÁV Rt. Nyugdíj Igazgatósága” szövegrész helyébe a „nyugdíjfolyósító szerv és a vasutas nyugdíj-megállapító és -folyósító szerv” szöveg,

n) az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosítá-

sáról szóló 2005. évi XCV. törvény 16. § (1) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP)” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel” szöveg, 16. § (2) bekezdésében az „OEP-pel” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szervvel” szöveg, 26. § (5) bekezdésében az „OEP” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv” szöveg,

o) a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 141. § (3) bekezdésében az „a területileg illetékes megyei (fővárosi) egészségbiztosítási pénztár” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási szerv” szöveg, valamint az „Az egészségbiztosítási pénztár” szövegrész helyébe az „Az egészségbiztosítási szerv” szöveg,

p) a nyugdíjak korrekciós célú emeléséről szóló 2005. évi CLXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében a „nyugdíjfolyósító szervek” szövegrész helyébe a „nyugdíjfolyósító szerv” szöveg, az „intézkednek” szövegrész helyébe az „intézkedik” szöveg,

q) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 63. § (1) bekezdésében az „Országos Egészségbiztosítási Pénztár, továbbá az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és területi igazgatási szerveik” szövegrész helyébe az „egészségbiztosítási szerv, a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv, és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv” szöveg lép.

81. § (1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvénynek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 141. §-ával megállapított 26. § (5) bekezdésében az „illetékes egészségbiztosítási szervhez” szövegrész helyett az „egészségbiztosítási szervhez” szöveg lép hatályba.

(2) Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény

a) 166. § (3) bekezdésének a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 97. § (7) bekezdését megállapító rendelkezése a „Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága” szövegrész helyett a „kincstár” szöveggel, a „megyei egészségbiztosítási pénztárak” szövegrész helyett az „egészségbiztosítási szerv” szöveggel,

b) 166. § (4) bekezdésének a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 97. § (8) bekezdését megállapító rendelkezése a „Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága” szövegrész helyett a „kincstár” szöveggel lép hatályba.

(3) Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 204. §-ának a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 120/A. § (1) bekezdését megállapító

rendelkezése az „az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak” szövegrész helyett az „a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szervnek”, 120/A. § (2) bekezdését megállapító rendelkezése a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyett a „kincstár” szöveggel, 120/A. § (7) bekezdését megállapító rendelkezése a „Magyar Államkincstár (MÁK) Területi és Fővárosi Igazgatósága” szövegrész helyett a „kincstár” szöveggel, a „MÁK területi igazgatóság azonosító és leíró adatait is (adószám, név, székhely)” szövegrész helyett a „kincstár azonosító és leíró adatait” szöveggel lép hatályba.

82. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az adóazonosító jel, a Társadalombiztosítási Azonosító Jel és a személyi azonosító használatával kapcsolatos törvények módosításáról szóló 1996. évi LXVI. törvény,

b) az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény 14. § (2) bekezdés *c)* pontja,

c) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 37. § (4) bekezdés *a)* pontjában a „társadalombiztosítás önkormányzati igazgatásáról szóló 1991. évi LXXXIV. törvény 16–17. §-aiban meghatározott szerv, valamint *a)*” szövegrész,

d) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 21. § (4) bekezdés második mondata,

e) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról szóló 1997. évi LXXX. törvény 47. § (4) bekezdésében, 55. § *a)* pontjában az „illetékes” szövegrész,

f) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 64. § (6) bekezdése, 95. § (7) bekezdése,

g) a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 7. § *b)* pontja,

h) a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 62. § (2) bekezdés *b)* pontja,

i) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 1. § (3) és (4) bekezdése, 2. § (2) bekezdése, 4. §-a, 6–8. §-a, 10. § (2)–(4) bekezdése, 11–12. §-a, 19. §-a,

j) egyes, az egészségügyet és a társadalombiztosítást érintő törvények módosításáról szóló 2002. évi LVIII. törvény 49. § (2) bekezdése,

k) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 111. § (4) bekezdés *e)* pontjában az „amelyet természetes személy esetén az állandó lakóhely szerinti, egyéb személy esetén a székhely szerinti hatóság bocsátott ki,” szöveg,

l) az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvény 318. § (9) bekezdése hatályát veszti.

(2) Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 161. §-a, 163. §-a nem lép hatályba.

(3) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 77. §-ának az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 251. § (11) bekezdésében foglalt módosítása nem lép hatályba.

X. Fejezet

PÉNZÜGYI IGAZGATÁS

Állami adóhatóság

83. § (1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 26. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A játékterem működtetéséhez a helyi önkormányzat jegyzőjének külön jogszabályban meghatározott állásfoglalása szükséges.”

(2) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 27. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A játékkaszinó működtetéséhez a helyi önkormányzat jegyzőjének külön jogszabályban meghatározott állásfoglalása szükséges.”

(3) A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 1993. évi XLIX. törvény 40/A. §-át megelőző alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„Együttműködés az állami adóhatósággal és a vámhatósággal”

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (4) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrző Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

b) az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény 4. § (8) bekezdésében, 4/A. § (6) bekezdésében az „illetékes állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 14. § (1) bekezdés c) pontjában az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a hatáskörrel rendelkező” szöveg,

c) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 11. § (2) bekezdésében, 23/A. § (5)–(6) és (8) bekezdésében, 26. § (7) bekezdésében, 73. § (7) bekezdésében, 74. § (1) bekezdésében, 76. § (2) bekezdésében, 90. § (4) bekezdésében, 92. § (1) bekezdésében az „illetékhivatalhoz” szövegrész helyébe az „állami adóhatósághoz” szöveg, 16. § (1) bekezdés g) pontjában, 17. § (1) bekezdés b) pontjában, 17/B. § (2) bekezdés b) pontjában, 26. § (1) bekezdés a) és p) pontjában, 26. § (7) és (13) bekezdésében, 73. § (7) és (12) bekezdésében, 74. § (1) bekezdésében, a

2004. évi CXXXV. törvény 50. §-ával megállapított 77/A. § (3) bekezdésében, 90. § (1) bekezdésében, 94. § (2) bekezdésében az „illetékhivatalnál” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnál” szöveg, 16. § (2) bekezdésében, 17. § (2) bekezdésében, 17/B. § (2) bekezdés a) pontjában, 23/A. § (5)–(7) bekezdésében, 26. § (2) és (7) bekezdésében, 68. § (1) és (2) bekezdésében, 69. §-ában, 70. § (1)–(3) bekezdésében, 72. § (6) bekezdésében, 73. § (7) és (12) bekezdésében, 73/A. § (3) bekezdésében, 74. § (1), (2) és (4) bekezdésében, 76. § (1)–(3) bekezdésében, 77/A. § (2) és (4) bekezdésében, a 2004. évi CXXXV. törvény 82. §-ával megállapított 77/A. § (3) bekezdésében, 78. § (2) és (5) bekezdésében, 87. § (1) bekezdésében, 90. § (2) és (4) bekezdésében, 91. § (2) és (3) bekezdésében, 97. § (1) és (2) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrészek helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 17. § (3) bekezdésében, 17/B. § (2) bekezdés a) pontjában, 32. § (2) bekezdésében, 68. § (1) bekezdésében, 75. § (1) bekezdésében, az 1995. évi XLVIII. törvény 50. §-ával megállapított 77/A. § (3) bekezdésében, 81. § (2) bekezdésében, 89. § (1) és (2) bekezdésében, 90. § (3) bekezdésében, 91. § (2) bekezdésében, 92. § (2) bekezdésében az „illetékhivatalnak” szövegrészek helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg, 73. § (9) bekezdés b) pontjában az „illetékhivatalal” szövegrész helyébe az „állami adóhatósággal” szöveg, 74. § (3) bekezdésében az „a Fővárosi Illetékhivatalnak” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóságnak” szöveg, 76. § (1) bekezdésében az „illetékhivatali” szövegrész helyébe az „állami adóhatósági” szöveg,

d) a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 14/A. § (1) bekezdésében az „illetékes adóhatóságnál” szövegrész helyébe az „adóhatóságnál” szöveg, 42. § (5) bekezdésében az „adóhatóság vezetője” szövegrész helyébe az „adóhatóság” szöveg, valamint az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

e) a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 1. § (5) bekezdésében az „a Szerencsejáték Felügyelet (a továbbiakban: SZF)” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóság” szöveg, 2. § (2), (3) és (5) bekezdésében, 7/A. § (1) bekezdésében, (3)–(4) bekezdésében, (5) bekezdés első és harmadik mondatában, (6) bekezdésében, 8. § (2) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében, 10. § (1) és (3) bekezdésében, 11. § (1), (5) és (7) bekezdésében, 12. § (1) és (5) bekezdésében, 13. § (1)–(3), (5)–(6) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, 16. § (1) és (2) bekezdésében, 18. § (1) és (2) bekezdésében, 24. § (1) és (4) bekezdésében, 26. § (1), (2), (5), (8) és (13)–(18) bekezdésében, 26/B. § (1) és (2) bekezdésében, 27. § (1), (4) és (9) bekezdésében, 28. § (3) és (4) bekezdésében, 29/A. § (1) bekezdésében, 30. § (2) bekezdésében, 30/A. §-ában, 33. § (2) és (5) bekezdésében, 36. § (1)–(4) bekezdésében, 36/B. §-ában, 37. § 9. pontjában, 38. § (2) bekezdés g) pontjában és (3) bekezdésében, 39. § (5) bekezdésében az „SZF” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 7/A. § (4) bekezdésében, 16. § (2) bekezdésében, 26. § (18) bekezdésében, 29/A. § (3) bekezdésében,

sében az „SZF-hez” szövegrész helyébe az „állami adóhatósághoz” szöveg, 7/A. § (5) bekezdésében az „SZF székhelyén működtetett Központi Ügyfélszolgálati Irodán” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnál” szöveg, 8. § (5) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében, 39. § (1) bekezdésében az „SZF-nél” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnál” szöveg, 9. § (3) bekezdésében az „SZF-et” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg, 19. § (1) bekezdésében az „SZF-nek” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg, 26. § (14) bekezdés második mondatában az „SZF székhelyén működtetett Központi Ügyfélszolgálati Irodán” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnál” szöveg, 29/A. § (4) bekezdésében az „A Szerencsejáték Felügyelet” szövegrész helyébe az „Az állami adóhatóság” szöveg,

f) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 80. § (2) bekezdésében az „APEH” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

g) a földadóról szóló 1991. évi LXXIX. törvény 7. § (6) bekezdésében az „APEH megyei igazgatósága” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

h) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 53. § (2) bekezdésében az „illetékes állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

i) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 44. § (3) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg lép, 49/I. § (9) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg, 49/I. § (11) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

j) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 78/A. § (9) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg, 78/A. § (11) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

k) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (13) bekezdésében, 102. § (5) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 86/I. § (2) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak (a továbbiakban: APEH)” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg, 86/I. § (5) bekezdésében az „APEH” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

l) az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 38. § (2) bekezdés b) pontjában az „a területileg illetékes adóhatósággal” szövegrész helyébe az „az adóhatósággal” szöveg,

m) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény módosításáról szóló 1993. évi CXVI.

törvény 2. § (3) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

n) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény 11/A. §-ában az „APEH” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

o) a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 5/B. § (5) bekezdés a) pontjában és (6) bekezdésében az „APEH-től” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságtól” szöveg,

p) a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 79. § (2) bekezdés b) pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivaltól” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságtól” szöveg,

q) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 128. § (2) bekezdésében az „illetékhivatalnak” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg, 128. § (3) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

r) az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 50/C. § (11) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg, 50/C. § (13) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

s) a gazdasági stabilizációt szolgáló egyes törvénymódosításokról szóló 1995. évi XLVIII. törvény 53. § (1) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

t) a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény 3. § (4) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

u) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 25. § (2) bekezdés a) pontjában, 45. §-ában, 46. § (4) bekezdésében, 47. § (3) bekezdésében, 48. § (15) bekezdésében, 70. § (12) bekezdés a) pontjában, 82. § (2) bekezdésében és 83. § (9) bekezdésében, 3. számú melléklete II. 6. és IV. 1. a) pontjában, valamint 11. számú melléklete III. 1. a) pontjában az „APEH” szövegrészek helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 64/A. § (3) bekezdés b) pontjában az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szövegrész, 77/C. § (3) és (5) bekezdésében az „a program szervezője illetékes adóhatóságának” szövegrész helyébe az „az adóhatóságnak” szöveg, 77/C. § (7) bekezdésében az „illetékes adóhatóságának” szövegrész helyébe az „az adóhatóságnak” szöveg, 77/C. § (23) bekezdésében az „az APEH elnöke útján megküldi a program szervezője illetékes adóhatóságának” szövegrész helyébe a „megküldi az állami adóhatóságnak” szöveg lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi

XX. törvény 11. § (1) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban állami adóhatóság)” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

b) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 16. § (4) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal a tanács székhelye szerint illetékes igazgatóságát” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

c) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 115/A. § (9) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 115/A. § (11) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

d) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 90. § (5) bekezdésében az „illetékes állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

e) az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

f) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 33. § (2) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

g) a lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény 24. § (5) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

h) a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 3. § (1) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH)” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 4/A. § (1) bekezdés a) pontjában, (2) bekezdésében, 5. § (1) bekezdésében, 6. § (1), (2), (5) és (8) bekezdésében az „APEH” szövegrészek helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 4/A. § (3) bekezdésében, 5. § (5) bekezdésében, 6. § (4) bekezdésében az „APEH elnöke” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 5. § (2) bekezdés b) pontjában az „illetékes adóhatóságnak” szövegrész helyébe az „adóhatóságnak” szöveg, 6. § (4) bekezdésében az „APEH a tájékoztatást” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság a tájékoztatást” szöveg,

i) a jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény 5. § (5) bekezdésében az „illetékhivatali” szövegrész helyébe az „állami adóhatósági” szöveg, az „illetékhivatalok” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságok” szöveg,

j) a határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény 78. § (2) bekezdés i) pontjában az

„APEH” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

k) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 119/A. § (9) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg, 119/A. § (11) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

l) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 121/A. § (9) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg, 121/A. § (11) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

m) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 40. § c) pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 41. § (1) bekezdés a) pontjában az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 41. § (2) bekezdés első mondatában, 41. § (6) bekezdésében az „APEH” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 41. § (2) bekezdés harmadik mondatában az „APEH területi igazgatási szervét” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg, 44. § (4) bekezdésében az „illetékes adóhatóságtól” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságtól” szöveg,

n) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 38. § (2) bekezdésében az „illetékes állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 93. § (4) bekezdésében az „állami adóhatóság területileg illetékes szerve” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 96. § (3) bekezdés a) pontjában az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

o) a társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény 5. § (4) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

p) a menedékjogról szóló 1997. évi CXXXIX. törvény 51. § (2) bekezdésében az „illetékes adóhatóság” szövegrész helyébe az „adóhatóság” szöveg,

q) a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 21. §-ában az „a közhasznú szervezet székhelye szerint illetékes állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

r) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról szóló 1998. évi LX. törvény 20. § (1) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

s) az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 10. § (3) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal általános hatáskörű területi szervei látják el” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság

látja el” szöveg, 11. § (2) bekezdésében az „illetékes állami adóhatóságnak” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg,

t) a társadalombiztosítási járulék-folyószámlák rendezéséről szóló 1999. évi LXIV. törvény 1. § (1) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) megyei járulékgazgatóságai, valamint a Fővárosi és Pest Megyei Járulékgazgatóság (a továbbiakban: járulékgazgatóságok)” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 2. § (1) bekezdésében az „A járulékgazgatóság” szövegrész helyébe az „Az állami adóhatóság” szöveg, 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) és (3) bekezdésében az „a járulékgazgatóság” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóság” szöveg, 6. § (2) bekezdésében az „A járulékgazgatóságoknál” szövegrész helyébe az „Az állami adóhatóságnál” szöveg, 6. § (3) bekezdésében az „A járulékgazgatóságok” szövegrész helyébe az „Az állami adóhatóság” szöveg, a „kérhetnek” szövegrész helyébe a „kérhet” szöveg,

u) a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 155. § (5) bekezdésében az „a Szerencsejáték Felügyelet” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóság” szöveg,

v) az adókra, járulékokra és egyéb költségvetési befizetésekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 1999. évi XCIX. törvény 208. § (2) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

w) az adókra, járulékokra és egyéb költségvetési befizetésekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2000. évi CXIII. törvény 278. §-ában az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg

lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2001. évi L. törvény 80. §-ában az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

b) a pénzügyeket szabályozó egyes jogszabályok módosításáról szóló 2001. évi LXXIV. törvény 163. § (1) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

c) a büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény 13. § (2) bekezdésében az „az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal által kijelölt igazgatóság” szövegrész helyébe az „a kijelölt állami adóhatóság” szöveg,

d) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 126/A. § (9) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg, 126/A. § (11) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

e) a takarmányok előállításáról, forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló 2001. évi CXIX. törvény 16. § (5) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

f) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 368. § (3) bekezdés e) pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatallal” szövegrész helyébe az „állami adóhatósággal” szöveg,

g) az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2002. évi XLII. törvény 310. § (1) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

h) az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2003. évi XCI. törvény 218. § (1) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

i) a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2003. évi XV. törvény 2. § (2) bekezdés c) pontjában, 8. § (4) bekezdésében az „a Szerencsejáték Felügyelet” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóság” szöveg,

j) a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 28. § (4) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

k) az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 15. § (2) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

l) a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 24. §-ában az „állami adóhatóság és szervei” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

m) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 16. § (5) bekezdés c) pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 56. § (1) bekezdés c) pontjában az „állami adóhatóság illetékes szervét” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg,

n) a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 48. § (15) bekezdésében az „adóhatóság illetékes szervét” szövegrész helyébe az „adóhatóságot” szöveg,

o) közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 60. § (2) bekezdésében az „a központi adóhatóság” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóság és a vámhatóság” szöveg,

p) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 32. § (4) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH)” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 57. § (4) bekezdésében az „APEH” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

q) az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések

megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 140. § (3) bekezdés *f*) pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg,

r) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 14. §-ában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) elnöke” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

s) az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2004. évi CI. törvény 313. § (1) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

t) a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások különadójáról szóló 2004. évi CII. törvény 3. § (3) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal illetékes területi szervéhez” szövegrész helyébe az „állami adóhatósághoz” szöveg,

u) a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 7. § (1) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH)” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 17. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „APEH” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

v) az adókról, járulékokról szóló törvények módosításáról szóló 2005. évi XXVI. törvény 61. § (1) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg,

w) a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXIII. törvény 11. § *b*) pontjában a „nem a kiemelt adózók igazgatósága” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóság” szöveg,

x) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi LXXXIII. törvény 334. §-ában az „illetékes állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

y) a nyugdíj-előtakarékosági számlákról szóló 2005. évi CLVI. törvény 4. § (2) bekezdés *d*) pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

z) az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény 1. § (2) bekezdés *b*) pontjában a „Pest megyei és fővárosi kiemelt adózók igazgatósága” szövegrész helyébe a „kijelölt állami adóhatóság” szöveg, 1. § (2) bekezdés

c) pontjában az „APEH” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg lép.

(7) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló 2005. évi CLXXX. törvény 3. § (1) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrészek helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 17. § *b*) pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg,

b) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 102. § (3) bekezdés *c*) pontjában az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg,

c) a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 10. §-ában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságot” szöveg,

d) az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 234. § (1) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrész helyébe az „illetékhivatal vagy az állami adóhatóság” szöveg lép.

84. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (4) bekezdésében az „és az Illetékhivatalok” szövegrész,

b) a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 7/A. § (2) bekezdése, 26. § (14) bekezdés első mondatában az „az SZF székhelyén működtetett Központi Ügyfélszolgálati Irodán, területi felügyelőségeken és az SZF hivatalos honlapján közzétett” szövegrész,

c) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 29. § bekezdés *b*) pontjában az „illetékhivatal,” szövegrész,

d) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 37. § (2) bekezdésében az „, az illetékhivatal” szövegrész,

e) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 47. § (2) bekezdésében az „illetékhivatal, „ szövegrész,

f) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 26. pont második mondata, 41–42. pontja,

g) a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 10. § (4) bekezdés *d*) pontjában az „illetékhivatal,” szövegrész,

h) a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 7. §-ának e törvény kihirdetésének napján hatályos (7)–(9) bekezdése,

i) pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2001. évi L. törvény 81. §-a,

j) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 107. § (2) bekezdés b) pontjában az „, illetékhivatallal” szövegrész,

k) az egyszerűsített vállalkozási adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 10. § (2) és (4) bekezdésében a „továbbá az illetékhivatalnál” szövegrész,

l) a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 7. § 11. pontja, 36. § (1) bekezdésében, 42. § (4) bekezdés c) pontjában és 59. § (3) bekezdés e) pontjában az „és szakhatósági hozzájárulásokkal” szövegrész,

m) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 4. § 19. pontja,

n) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 20. § (6) bekezdése,

o) az adókról, járulékokról szóló törvények módosításáról szóló 2005. évi XXVI. törvény 70. §-a hatályát veszti.

(2) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény – az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 132. § (2) bekezdésével megállapított – 4. § r) pont 1. alpontja az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) és területi szervei” szövegrész helyett az „állami adóhatóság” szöveggel, a „Vám- és Pénzügyőrség és területi szervei” szövegrész helyett a „vámhatóság” szöveggel lép hatályba.

(3) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény – az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény. 155. §-ával megállapított – 50. § (7) bekezdésében az „APEH” szövegrész helyett az „állami adóhatóság” szöveg, a „Magyar Államkincstár” szövegrészek helyett a „kincstár” szöveg lép hatályba.

(4) Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény – az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 245. § (2) bekezdésével megállapított – 6. § (1) bekezdése nem lép hatályba.

(5) Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. § (1) Az AM könyv első oldala a munkavállaló személyi adatait (név, születési név, anyja születési neve, születési hely és idő), TAJ-számát tartalmazza, mely adatokat a kiállító szerv személyi azonosításra alkalmas hatósági igazolvány, illetve TAJ-számot tartalmazó hatósági igazolvány alapján állít ki. Magyarországon lakóhellyel, illetve tartózkodási hellyel nem rendelkező munkavállaló esetén az AM könyv kiadásával egyidejűleg az állami foglalkoztatási szerv megkeresi az egészségbiztosítási szervet a

TAJ-szám, illetőleg az állami adóhatóságot az adóazonosító jel kiadása érdekében. Az állami foglalkoztatási szerv a TAJ-szám kiadásáról szóló értesítésnek a részére történő kézbesítésétől számított 8 napon belül írásban felszólítja a munkavállalót az AM könyv bemutatására a TAJ-szám bejegyzése céljából. A munkavállaló az értesítés kézbesítésétől számított 8 napon belül köteles a felszólításnak eleget tenni.”

*Az adózás rendjéről szóló
2003. évi XCII. törvény módosítása*

85. § (1) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti határozat hiánya nem zárja ki a követelés peres vagy nemperes eljárásban történő érvényesítését azzal, hogy engedményezett követelés esetén a követelés érvényesítésére kizárólag akkor kerülhet sor, ha a követelésnek a behajtására jogosult szervezet általi engedményezésére 2005. július 10-ét követően került sor.”

(2) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény a 177. §-át követően a következő új 177/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Az adóhatóság felszámolás alatt álló szervezetekkel szemben fennálló követeléseinek átruházása

177/A. § Az állami adóhatóság a felszámolás alatt álló szervezetekkel szemben fennálló, a központi költségvetést, az elkülönített állami pénzalapokat, a Nyugdíjbiztosítási és az Egészségbiztosítási Alapot megillető követeléseit a Magyar Követeléskezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságra (a továbbiakban: MKK Zrt.) ruházhatja át (engedményezés). Az e rendelkezés alapján engedményezett követelést az MKK Zrt. tovább engedményezheti. Az engedményezés részletes feltételeit az állami adóhatóság és az MKK Zrt. által kötött megállapodás szabályozza, amely az adópolitikáért felelős miniszter jóváhagyásával lép hatályba. Az engedményezésre a Ptk. 328–330. §-ai megfelelően alkalmazandóak. Nem engedményezhető olyan követelés, amely mögött jogszabályon, vagy kötelmi jogviszonyon alapulva a Magyar Állammal, annak intézményeivel vagy egyszemélyes társaságaival szemben követelés lenne érvényesíthető.”

(3) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 182. §-a következő új (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki az állami adóhatóságot vagy adóhatóságokat.”

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 3. § (1) bekezdés d) pontjában az „államigazgatási” szövegrész helyébe a „közigazgatási hatósági” szöveg, 5. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter és a külügyminiszter” szövegrész he-

lyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter és a külpolitikaért felelős miniszter” szöveg, 9. § (3) bekezdésében az „APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságához” szövegrész helyébe az „állami adóhatósághoz” szöveg, 10. § (1) bekezdés *a*) pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (APEH) Központi Hivatala és területi szervei (a továbbiakban: állami adóhatóság)” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 10. § (1) bekezdés *b*) pontjában az „Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága és szervei (a továbbiakban vámhatóság)” szövegrész helyébe az „vámhatóság” szöveg, 11. § (1) bekezdés *f*) pontjában az „elnökének, a vámhatóság országos parancsnokságának és a közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe az „vezetőjének, a vámhatóság vezetőjének és a közigazgatási hivatal” szöveg, 11. § (1) bekezdés *g*) pontjában az „elnökének” szövegrész helyébe a „vezetőjének különösen” szöveg, 11. § (1)–(2) bekezdésében, 175. § (7) és (12) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 17. § (5) bekezdésében a „Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszer” szövegrész helyébe a „központi elektronikus szolgáltató rendszer” szöveg, 20. § (2) bekezdésében a „személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szervével” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímeinek nyilvántartását kezelő központi szervvel” szöveg, 20. § (3) bekezdésében a „személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szervétől” szövegrész helyébe a „polgárok személyi adatainak és lakcímeinek nyilvántartását kezelő központi szervtől” szöveg, 21. § (2) bekezdésében az „a földhivatalhoz” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnak” szöveg, 21. § (2) bekezdésében, 52. § (4) bekezdés *d*) pontjában az „a földhivatal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 22. § (12) bekezdésében az „állami adóhatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságához” szövegrész helyébe az „állami adóhatósághoz” szöveg, 24. § (5) bekezdésében az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központtal” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervvel” szöveg, 24. § (5) bekezdésében a „társadalombiztosítási szervvel” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítási igazgatási szervvel” szöveg, 24. § (5) bekezdésében az „a földhivatallal” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatósággal” szöveg, 24/A. § (7) bekezdés első mondatában a „felfüggesztést elrendelő határozatot” szövegrész helyébe a „felfüggesztést elrendelő határozatot, valamint a (4) bekezdés szerint az adószám törlését elrendelő határozatot” szöveg, harmadik mondatában a „felfüggesztéséről” szövegrész helyébe a „felfüggesztéséről vagy a (4) bekezdés szerinti törléséről” szöveg, 40. § (4) bekezdésében, 42. § (5) bekezdésében, 112. §-ában, 125. § (3) bekezdésében, 164. § (4) bekezdésében az „illetékhivatal” szövegrészek helyébe az „állami adóhatóság” szöveg, 52. § (4) bekezdés *j*) pontjában a „Belügyminisztérium adatszolgáltatásra kijelölt szerve” szövegrész helyébe a „közúti közlekedési nyilvántartási szerv, a polgárok személyi adatainak és lakcímeinek nyilvántartását kezelő központi szerv” szöveg, 52. § (4) bekezdés *l*) pontjában az „a megyei (fővárosi)

munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 52. § (11) bekezdésében az „állami adóhatóság elnöke” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság vezetője” szöveg, 52. § (13) bekezdés *a*) pontjában és (14) bekezdésében a „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szöveg, 52. § (13) bekezdés *b*) pontjában az „Országos Erdészeti Hatóság” szövegrész helyébe az „erdészeti hatóság” szöveg, 54. § (3) bekezdésében az „Országos Munkaügyi Központot és a megyei (fővárosi) munkaügyi központot” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervet” szöveg, 54. § – az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 113. § (2) bekezdése alapján módosított jelölésű – (7) bekezdés *d*) pontjában a „Kormányzati Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervet” szöveg, 54. § – az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 113. § (2) bekezdése alapján módosított jelölésű – (7) bekezdés *e*) pontjában az „a pénzügyminisztert” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős minisztert” szöveg, 54. § – az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 113. § (2) bekezdése alapján módosított jelölésű – (9) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumot, az illetékes megyei földművelésügyi hivatalokat, valamint a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős minisztert, a mezőgazdasági igazgatási szervet, valamint a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervet” szöveg, 54. § – az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 113. § (2) bekezdése alapján módosított jelölésű – (10) bekezdésében a „Magyar Államkincstárnak, amely az adatokat az Országos Támogatási Monitoring Rendszerben” szövegrész helyébe a „kincstárnak, amely az adatokat az országos támogatási monitoring rendszerben” szöveg, 55. § (2) bekezdésében, 89. § (1) bekezdés *c*) pontjában, 92. § (2) bekezdésében, 116. § (1) bekezdés *a*) pontjában, 141. §-ában, 142. § (2) bekezdés *c*) pontjában, 147. § (1) bekezdésében, 182. § (8) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrészek helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 56. § (1) bekezdésében az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Központi Kapcsolattartó Irodája (a továbbiakban: KKI)” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság Kormány által kijelölt szerve (a továbbiakban: kapcsolattartó közigazgatási szerv)” szöveg, 57. § (1)–(2), (4)–(5) és (7)–(9) bekezdésében, 58–59. §-ában, 60. § (1) és (4) bekezdésében, 61–63. §-ában, 64. § (1)–(3) bekezdésében, 65. §-ában, 69. § (2) bekezdésében, 70. §-ában a „KKI” szövegrészek helyébe a „kapcsolattartó közigazgatási szerv” szöveg, 59. § (2) bekezdés *a*) pontjában, 66. § (3) bekezdésében, 68. §-ában az „a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóhatóság” szövegrész helyébe az „az adóhatóság” szöveg, 63. §-ában az „a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező” szövegrész helyébe az „az illetékes” szöveg, 64. §

(3) bekezdésében az „az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező belföldi adóhatóság” szövegrész helyébe az „az adóhatóság” szöveg, 69. § (1) bekezdésében az „a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező belföldi adóhatóságot” szövegrész helyébe az „az adóhatóságot” szöveg, 72. § (5) bekezdésében a „Kincstári Vagyoni Igazgatóság” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezelésért felelős szerv” szöveg, 88. § (5) bekezdésében a „VPOP parancsnokának” szövegrész helyébe a „vámhatóság vezetője” szöveg, 90. § (3) bekezdésében, 92. § (2) bekezdésében az „állami adóhatóság elnökének” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság vezetőjének” szöveg, 90. § (7) bekezdésében az „adóhatóság vezetője által meghatározott módon az adózó” szövegrész helyébe az „adózó” szöveg, 92. § (2) bekezdésében a „vámhatóság országos parancsnokának” szövegrész helyébe a „vámhatóság vezetőjének” szöveg, 93. § (7) bekezdésében, 165. § (3) bekezdésében, 175. § (2) bekezdésében az „adóhatóság vezetője” szövegrész helyébe az „adóhatóság” szöveg, 93. § (8) bekezdésében az „az adóhatóság illetékességi területén kívül is” szövegrész helyébe a „területi megkötés nélkül” szöveg, 103. § (2) bekezdésében a „területi szerv vezetője végzéssel” szövegrész helyébe az „adóhatóság” szöveg, 113. § (3) bekezdésében az „a földhivatalnál” szövegrész helyébe az „az ingatlanügyi hatóságnál” szöveg, 113. § (3) bekezdésében, 164. § (4) bekezdésében az „illetékhivatalnál” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnál” szöveg, 114. § (4) bekezdésében az „illetékes illetékhivatalnak” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg, 115. § (2) bekezdésében az „adóhatóság vezetőjének” szövegrész helyébe az „adóhatóság” szöveg, 116. § (1) bekezdés *b*) és *c*) pontjában, 142. § (2) bekezdés *e*) pontjában az „állami adóhatóság elnöke” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság vezetője” szöveg, 116. § (1) bekezdés *c*) pontjában, 142. § (2) bekezdés *e*) pontjában az „országos parancsnok” szövegrész helyébe a „vezetője” szöveg, 116. § (5) bekezdésében az „állami adóhatóság elnökéhez” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság vezetőjéhez” szöveg, 116. § (5) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjéhez” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalhoz” szöveg, az „országos parancsnokához” szövegrész helyébe a „vezetőjéhez” szöveg, 116. § (6) bekezdésében az „állami adóhatóság elnökének, a vámhatóság országos parancsnokának” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság vezetőjének, a vámhatóság vezetőjének” szöveg, 116. § (6) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetőjének” szövegrész helyébe a „közigazgatási hivatalnak a” szöveg, 132. § (1) bekezdésében az „A Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter kétfokú eljárásban” szöveg, 132. § (6) bekezdésében az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 134. § (5) bekezdésében az „A pénzügyminiszter az illeték megállapítását mellőzheti” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter elrendeli az illeték megállapításának mellőzését” szöveg, 155. § (3)–(4) bekezdésében az „ingatlan fekvése szerint illetékes földhivatal” szö-

vegrész helyébe az „ingatlanügyi hatóságot” szöveg, 155. § (3)–(4) bekezdésében a „földhivatali” szövegrész helyébe az „ingatlanügyi hatósági” szöveg, 156. § (2) bekezdésében az „árverés helye szerint illetékes adóhatóság” szövegrész helyébe az „adóhatóság” szöveg, 156. § (5) bekezdés *c*) pontjában az „a pályázat helye szerint illetékes adóhatóság” szövegrész helyébe az „az adóhatóság” szöveg, 157. §-ában az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 161. § (1) bekezdésében az „a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóhatóságot” szövegrész helyébe az „az adóhatóságot” szöveg, 175. § (2) bekezdésében az „illetékhivatalhoz” szövegrész helyébe az „illetékügyben eljáró állami adóhatósághoz” szöveg, 176. § (12) bekezdésében a „Kincstárral” szövegrész helyébe a „kincstárral” szöveg, 176. § (12) bekezdésében az „illetékes állami adóhatóságának” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnak” szöveg, 182. § (8) bekezdésében a „feltételeit” szövegrész helyébe a „feltételeit, valamint a döntési eljárás részletes szabályait” szöveg, 3. számú melléklet B) pontjában az „a biztosító bejegyzett székhelye szerint illetékes állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „az állami adóhatóság” szöveg, 3. számú melléklet C) pontja címében, 1. és 3. alpontjában az „A földhivatal” szövegrészek helyébe az „Az ingatlanügyi hatóság” szöveg, 3. számú melléklet G) pontja 1. alpontjában az „elsőfokú építésügyi hatóság” szövegrész helyébe az „építésügyi hatóság” szöveg, 3. számú melléklet G) pontja 2. és 3. alpontjában a „Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatala” szövegrész helyébe a „közúti közlekedési nyilvántartási szerv, a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv” szöveg, 3. számú melléklet G) pont 5. alpontjában az „elsőfokú építésügyi hatóság” szövegrész helyébe az „építésfelügyeleti hatóság” szöveg, 3. számú melléklet I) pontja címében és *I*) pontjában az „A megyei (fővárosi) munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „Az állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 3. számú melléklet I) pontjában az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központ székhelye szerint illetékes állami adóhatósághoz” szövegrész helyébe az „az állami adóhatósághoz” szöveg, 3. számú melléklet K) pontjában az „elsőfokú állami adóhatósághoz” szövegrész helyébe az „állami adóhatósághoz” szöveg, 4. számú melléklet 5. és 12. pontjában az „APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságánál” szövegrész helyébe az „állami adóhatóságnál” szöveg, 8. számú melléklet 11. pontjában az „adókötelezettségnek az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalhoz elektronikus úton történő teljesítéséről szóló PM–IHM együttes rendelet szabályait” szövegrész helyébe az „adókötelezettség elektronikus úton történő teljesítéséről szóló külön jogszabály előírásait” szöveg lép.

(5) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 175. § (12) bekezdése a következő új *b*) ponttal egészül ki:

(A pénzügyminiszter rendeletben határozza meg azokat az értékhatárokat és feltételeket, amelyek alapján)

„*b*) az adózók kiemelt adózónak minősülnek,”

86. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 10. § (1) bekezdés *d*) pontja, 11. § (2) bekezdésében az „, az (1) bekezdés *d*) pontja alapján megvizsgált ügyekről nyilvántartást vezet” szövegrész, 24. § (5) bekezdésében az „az illetékhivatallal,” szövegrész, 52. § (4) bekezdés *e*) pontja, 73. §-a, 74. §-a az azt megelőző alcímmel együtt, 75. §-a az azt megelőző alcímmel együtt, 77. §-a az azt megelőző alcímmel együtt, 83. §-át megelőző alcíme, 84. §-a, 88. §-át megelőző alcímében az „és illetékesség” szövegrész, 88. § (2)–(4) és (8) bekezdése, 146. § (3) bekezdésében az „illetékhivatal, az önkormányzati adóhatóság, valamint a magánszemélyt terhelő adótartozás tekintetében az állami” szövegrész, 161. § (1) bekezdésében a „vagy illetékhivatal másik illetékhivatalt” szöveg, 161. § (6) bekezdés második mondata, 3. számú melléklet C) pontja címében az „és az illetékhivatal” szövegrész, 8. számú melléklet 2. pontja,

b) az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 2002. évi LXV. törvény,

c) az APEH-nek a felszámolás alatt álló szervezetekkel szemben fennálló, a központi költségvetést, az elkülönített állami pénzalapokat, illetve a Nyugdíjbiztosítási és az Egészségbiztosítási Alapot megillető követeléseivel kapcsolatos engedményezési joga gyakorlására, valamint a követelések érvényesítésének intézményrendszerére vonatkozó jogszabályok módosításáról szóló 2005. évi LVI. törvény,

d) az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 244. §-a hatályát veszti.

87. § Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvénynek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény

a) 112. § (3) bekezdésével megállapított 52. § (16) bekezdésében a „Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszeren (KR) keresztül, a KR” szövegrész helyett a „központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül, a rendszer” szöveg,

b) 117. §-ával megállapított 88/A. § (1) bekezdésében az „az APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságán belül erre a célra létrehozott szervezeti egység az APEH elnökének” szövegrész helyett az „a Kormány által központosított ellenőrzésre kijelölt szerv az állami adóhatóság vezetőjének” szöveg, 88/A. § (3) bekezdésében az „az APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága” szövegrész helyett az „a Kormány által központosított ellenőrzésre kijelölt szerv” szöveg, a „területi szervet” szövegrész helyébe az „adóhatóságot” szöveg,

c) 121. §-ával megállapított 116. § (1) bekezdés *d*) pontjában az „adóhatóság elnöke” szövegrész helyett az „állami adóhatóság vezetője” szöveg,

d) 129. § (1) bekezdésével megállapított 175. § (4) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyett az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg lép hatályba.

Vámigazgatás

88. § (1) A Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény a „Felhatalmazások” alcím után következő új 42/A. §-sal egészül ki:

„42/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) a vámhatóságot vagy vámhatóságokat rendeletben jelölje ki,

b) rendeletben állapítsa meg a Vám- és Pénzügyőrség szervezetét.”

(2) A Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény 43. § *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter arra, hogy rendeletben szabályozza, illetve megállapítsa:]

„a) a Vám- és Pénzügyőrség szerveinek illetékességi területét,”

(3) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § Az engedélyezési eljárás lefolytatására a vámhatóság jogosult.”

(4) A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 59. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„59. § (1) A visszatérítésre és a tartozás elengedésére a vámhatóság jogosult.”

(5) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Jövedéki ügyben a vámhatóság jár el.

(2) A jövedéki termékek és az abból előállított termékek 48. § (20) bekezdés szerinti kötelező érvényű vámtarifa-besorolásával kapcsolatos ügyekben a vámhatóság Kormány által kijelölt szerve (a továbbiakban: vegyvizsgáló szerv) jár el.

(3) Az Európai Unió adóügyi együttműködési szabályainak jövedéki adóval kapcsolatos alkalmazása tekintetében a vámhatóság Kormány által kijelölt szerve (a továbbiakban: központi kapcsolattartó szerv) jár el.

(4) Helyszíni ellenőrzés keretében a jövedéki terméket forgalmazóknál az adóhatóság köteles jövedéki ellenőrzést is lefolytatni, az adófelüggesztés alatt álló jövedéki termékek forgalmazásának ellenőrzése kivételével.

(5) Halaszthatatlan ellenőrzési és eljárási cselekményeket a hatáskörrel rendelkező szerv az illetékességi területén kívül is végezhet, amelyről haladéktalanul tájékoztatja az illetékességgel rendelkezőt.”

(6) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 129. § (1) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben határozza meg]

„c) a központi kapcsolattartó szerv, valamint a vegyvizsgáló szerv vagy szervek kijelölését.”

(7) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (1) bekezdése az alábbi g) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben részletesen szabályozza:]

„g) a Vám- és Pénzügyőrség hivatásos állományának egészségügyi, pszichikai és fizikai alkalmasságát vizsgáló és minősítő szerv kijelölését.”

89. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (4) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg,

b) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/C. § (13) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg,

c) az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 66/I. § (1) bekezdés 1. pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség (a továbbiakban: vámhatóság)” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg,

d) az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 100. § (3) bekezdés a) pontjában a „Határőrség határregisztrációs rendszerének, a Vám- és Pénzügyőrség vámregisztrációs és vámszám rendszerének” szövegrész helyébe a „határregisztrációs rendszer, a vámregisztrációs és vámárnyilatkozat feldolgozó rendszer” szöveg,

e) a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (4) bekezdés d) pontjában a „vám- és pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg,

f) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 20. § (2) bekezdés k) pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „Vám- és Pénzügyőrség, illetve a vámhatóság” szöveg,

g) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 317. §-ában a „Vám- és Pénzügyőrség Egészségügyi Szolgálat” szövegrész helyébe a „Kormány által rendeletben kijelölt szerv” szöveg,

h) az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg,

i) a határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény 4. § (1) bekezdés 15. pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 6. § (4) bekezdésében, 14. §-ában, 41. §-ában a „Vám- és Pénzügyőrséggel” szövegrész helyébe a „vámhatósággal” szöveg, 16. § (3) bekezdésében, 17. § (3) és (4) bekezdésében, 78. § (2) bekezdés g) pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 17. § (4) bekezdésében a

„Vám- és Pénzügyőrséget” szövegrész helyébe a „vámhatóságot” szöveg, 37. § (1) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrséggel” szövegrész helyébe a „vámhatósággal” szöveg, 39. § (4) bekezdés c) pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség illetékes területi vámszervének parancsnokát” szövegrész helyébe a „vámhatóságot” szöveg, 76. § (2) bekezdésében a „Pénzügyőrségnek” szövegrész helyébe a „Pénzügyőrségnek, illetve a vámhatóságnak” szöveg,

j) a társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény 5. § (4) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg,

k) a bünyügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény 18. § e) pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg,

l) a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 58. § (3) bekezdés b) pontjában a „vám- és pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „Vám- és Pénzügyőrség, illetve a vámhatóság” szöveg,

m) a Délkelet-Európai Együttműködési Kezdeményezés (SECI) keretében létrejött, az országhatárokat átlépő bűnözés megelőzésében és leküzdésében való együttműködésről szóló, Bukarestben, 1999. május 26-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről és az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bünyügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény, valamint az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXV. törvény 4. §-ában a „Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnokságához” szövegrész helyébe a „vámhatósághoz” szöveg,

n) a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény 76. §-ában az „az e törvényben meghatározott szakhatóságok” szövegrész helyébe a „szakhatóság e törvényben szabályozott eljárásban való közreműködése esetén e szakhatóság” szöveg, 81. § (3) bekezdés c) pontjában a „vám- és pénzügyőrségnek” szövegrész helyébe a „Vám- és Pénzügyőrségnek, illetve a vámhatóságnak” szöveg,

o) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 35. § (2) bekezdés e) pontjában a „szolgálati” szövegrész helyébe a „, illetve a vámhatósággal szolgálati” szöveg, az „illetve” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2003. évi LXXIII. törvény 6. § (5) bekezdés a) pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg,

b) az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény 7. § (1) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága és szervei látják” szövegrész helyébe a „vámhatóság látja” szöveg,

c) a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény 7. § (1) bekezdésében az „az adóhatósághoz” szövegrész helyébe az „a vámhatósághoz” szöveg, 7. § (2)–(3) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésében, 9. § (6) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, 13. § (3) bekezdésében, mellékletének II. részében az „az adóhatóság” szövegrész helyébe az „a vámhatóság” szöveg, 8. § (3) bekezdésében az „az adóhatóságnak” szövegrész helyébe az „a vámhatóságnak” szöveg, 9. § (4) bekezdésében az „az adóhatóságot” szövegrész helyébe az „a vámhatóságot” szöveg, 9. § (5) bekezdésében, 13. § (6) bekezdésében az „az adóhatóságtól” szövegrész helyébe az „a vámhatóságtól” szöveg, 13. § (1) bekezdésében az „Az adóhatóság” szövegrész helyébe az „A vámhatóság” szöveg,

d) a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2003. évi XV. törvény 8. § (3) bekezdésében a „pénzmosásra utaló adat, tény vagy körülmény felmerülésének helye szerint illetékes vámhivatal parancsnokát, illetve távollétében a helyettesét” szövegrész helyébe a „vámhatóság vezetőjét vagy az általa kijelölt személyt” szöveg,

e) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 1. § (3) bekezdés 6. pont *a)* alpontjában, 1. § (3) bekezdés 10. pont *b)* alpontjában, 7/M. §-ában, 9. § (3) bekezdésében, 10. § (4) bekezdésében, 11. § (2) bekezdésében, 13. § (6) bekezdésében, 14. § (4) és (7)–(8) bekezdésében, 23. § (1) bekezdésében, 34. § (1) bekezdésében, 36. §-ában, 38. § *a)*, *c)* és *e)* pontjaiban, 41. § (1) bekezdésében, 43. § (4) bekezdésében, 45. § (8) bekezdésében, 56. § (2)–(3) bekezdésében, 60. § (6) bekezdésében, 73. § (4) bekezdésében a „vámhivatal” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 1. § (3) bekezdés 10. pont *a)* alpontjában a „vámhivataltól” szövegrész helyébe a „vámhatóságtól” szöveg, 82. § (1) bekezdés *h)* pontjában a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 7/A. § *d)* pontjában az „országos parancsnokának (a továbbiakban: országos parancsnok)” szövegrész helyébe a „vezetőjének” szöveg, 7/B. § (1) bekezdésében, 7/D. § (1) bekezdés *b)* és *c)* pontjában az „a országos parancsnok” szövegrész helyébe az „a Vám- és Pénzügyőrség vezetője” szöveg, 8. § (4) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (a továbbiakban: országos parancsnokság)” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 9. § (2) bekezdésében az „az országos parancsnokság a Határőrség Országos Parancsnokságával” szövegrész helyébe az „a vámhatóság, a határőrséggel” szöveg, 10. § (3) bekezdésében, 40. § (3) bekezdésében az „az illetékes vámhivatal” szövegrész helyébe az „a vámhatóság” szöveg, 10. § (5) bekezdésében, 13. § (4) bekezdésében, 14. § (8) bekezdésében a „vámhivatali” szövegrész helyébe a „vámhatósági” szöveg, 27. §-ában a „vámhivatal

(fővámhivatal)” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 14. § (3) bekezdésében a „vámhivatalt” szövegrész helyébe a „vámhatóságot” szöveg, 14. § (7) bekezdésében az „országos parancsnokság” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 15. § (5) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrség illetékes szervének” szövegrész helyébe a „vámhatóságnak” szöveg, 17. § (3) bekezdésében a „vámhivatálnál” szövegrész helyébe a „vámhatóságnál” szöveg, 33. §-ában, 56. § (4) bekezdésében a „fővámhivatal” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 38. § *b)* pontjában a „lakóhelyük vagy a székhelyük szerint illetékes fővámhivatal” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 50. §-ában az „annak a vámhivatalnak a feladata, amelynek illetékességi területén a vámtartozás keletkezett vagy a vámkódex 215. Cikke alapján keletkezettnek kell tekinteni” szövegrész helyébe a „vámhatóság feladata” szöveg, 51. § (5) bekezdésében a „vámhivatal” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 69. § (3) bekezdésében az „A Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész helyébe az „A vámhatóság” szöveg,

f) a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 7. § 10. pontjában az „Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal és szervei” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság”, 13. § (1) bekezdés *d)* pontjában a „kiléptetést végző vámhivatal” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 13. § (4) bekezdés *c)* pontjában a „kiléptető vámhivatal” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 15. § (1) bekezdés *e)* pontjában a „kiléptetést végző vámhivatálnál” szövegrész helyébe a „vámhatóságnál” szöveg, 39. § (7) bekezdésében, 43. § (10) bekezdésében, 79. § (2) bekezdése 4. pontjában, 104. § (16) bekezdésében, 106. § (2) bekezdésében, 108. § (1) bekezdésében a „vámhivatal” szövegrész helyébe a „vámhatóság” szöveg, 48. § (19) bekezdésében, 74. § (3) bekezdésében a „vámhivatali” szövegrész helyébe a „vámhatósági” szöveg, 48. § (20) bekezdésében a „Vegyvizsgáló Intézettől” szövegrész helyébe a „vegyszervizsgáló szervtől” szöveg, a „jövedéki ügyben, a jövedéki adóügyben eljáró vámhatóság” szövegrész helyébe a „vámhatóság”, a „Vegyvizsgáló Intézetnél” szövegrész helyébe a „vegyszervizsgáló szervnél” szöveg, valamint a „Vegyvizsgáló Intézet” szövegrész helyébe a „vegyszervizsgáló szerv” szöveg, 120. § (8) bekezdés *a)* és *b)* pontjában az „az országos parancsnok” szövegrész helyébe az „a vámhatóság vezetője” szöveg,

g) a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény 1. § (2) bekezdése *f)* pontjában a „vezetőjének” szövegrész helyébe a „vezetőjének különösen” szöveg,

h) az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 140. § (3) bekezdés *b)* pontjában a „Vám- és Pénzügyőrségnek” szövegrész helyébe a „vámhatóságnak” szöveg,

i) a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 10. §-ában a „Vám- és Pénzügyőrség

Országos Parancsnokságát” szövegrész helyébe a „vámhatóságot” szöveg lép.

90. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az ENSZ Biztonsági Tanácsának a Jugoszláv Szövetségi Köztársaságra (Szerbia és Montenegró) vonatkozó határozatai végrehajtásáról, valamint a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény kiegészítéséről szóló 1993. évi LXXI. törvény,

b) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 1. § (3) bekezdés 1. pontja, 17. § (1) bekezdésében a „Vám- és Pénzügyőrség” szövegrész, 27. §-át megelőző alcímében az „és illetékességi” szövegrész, 28. §-a, 29. §-át megelőző alcímében az „és illetékességi” szövegrész, 40. § (4) bekezdése, 69. § (3) bekezdése második mondata,

c) a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény 2. § 7. pontja, 14. §-át megelőző alcíme és a 14. §-a,

d) a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény 1. § (2) bekezdésében az „és felügyeleti” szövegrész, 3. §-a és az azt megelőző alcím, 4. § (2)–(4) bekezdése, 41. § (2) bekezdése hatályát veszti.

Számviteli igazgatás

91. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 154. § (7) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatának” szövegrész helyébe az „a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálatnak (a továbbiakban: céginformációs szolgálat)” szöveg, 154/B. § (2) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatához” szövegrész helyébe az „a céginformációs szolgálathoz” szöveg,

b) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 151. § (3) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételét végző szervezet (a továbbiakban: nyilvántartásba vételt végző szervezet)” szöveg, 151. § (9) és (11) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba vételt végző szervezet” szöveg, 151. § (9) bekezdésében a „Pénzügyminisztériumtól” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba vételt végző szervezettől” szöveg, 151. § (10) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „számviteli szabályozásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 152. § (2) bekezdésében, 154/A. § (2) bekezdésében, 171. § (1)–(3) bekezdésében, 173. § (2) bekezdésében, 178. § (2)–(4) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 172. § a) és c) pontjában a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg,

178. § (1) bekezdés d) pontjában a „könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételét ellátó szervezetre” szövegrész helyébe a „könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételét végző szervezet kijelölésére” szöveg lép.

XI. Fejezet

HÍRKÖZLÉSI IGAZGATÁS

*Az elektronikus hírközlésről szóló
2003. évi C. törvény módosítása*

92. § (1) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 10. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a § a) következő új t) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi t) pont megjelölése u) pontra változik:

[A hatóság]

„k) a gazdálkodás körében gyakorolja a rádiófrekvenciákra és azonosítókra vonatkozó állami tulajdonosi jogokat, polgári célú gazdálkodást folytat a rádiófrekvenciák és azonosítók vonatkozásában;”

„t) közreműködik a Kormány elektronikus hírközléssel kapcsolatos nemzetközi tevékenységének előkészítésében, részt vesz a nemzetközi kötelezettségek végrehajtásában, ellátja a Magyar Köztársaság képviselőtét az elektronikus hírközléssel kapcsolatos nemzetközi szervezetekben, kapcsolatot tart az Európai Bizottsággal és más tagállami szabályozó hatóságokkal;”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában a „vonatkozó” szövegrész helyébe a „vonatkozó – a Nemzeti Hírközlési Hatóság által előkészített –” szöveg, 5. § (1) bekezdés c) pontjában a „konceptiókat” szövegrész helyébe az „a Nemzeti Hírközlési Hatóság véleményének kikérése mellett konceptiókat” szöveg, 5. § (1) bekezdés e) pontjában az „előkészíti” szövegrész helyébe a „– a Nemzeti Hírközlési Hatóság véleményének kikérése mellett – előkészíti” szöveg, 9. § (1) bekezdésében az „országos hatáskörű, jogi személyiséggel rendelkező közigazgatási szerv” szövegrész helyébe a „kormányhivatal” szöveg, 14. § (1) bekezdés c) pontjában az „a)–i)” szövegrész helyébe a „b)–i)” szöveg, 16. § e) pontjában az „elkészíti és a miniszter részére jóváhagyás céljából benyújtja” szövegrész helyébe az „előkészíti” szövegrész, 17. § (2) bekezdésében a „10. § m)–s)” szövegrész helyébe a „10. § a), k) és m)–u)” szöveg, 18. § a) pontjában az „irányítást,” szövegrész helyébe az „irányítást, és a Hivatal vezetése körében a Tanács elnöke helyettesének minősül,” szöveg, 18. § b) pontjában a „10. § j)–l)” szövegrész helyébe a „10. § j) és l)” szöveg, 59. § (2) bekezdésében az „a referenciatervezetét nem hagyja jóvá” szövegrésze helyébe a „határozatában megállapítja a referenciatervezet tartalmát” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 17. § (3) bekezdésében az „A hírközlési szolgáltatások” szövegrész helyébe az „Az egyetemes hírközlési szolgáltatások” szöveg lép.

93. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 5. § (1) bekezdés *g)–h)* pontja, 8. §-a, 10. § *c)* és *q)* pontja, 59. § (4)–(6) és (9) bekezdései, 74. § (5) bekezdés *b)* és *c)* pontja, 109. § (4) bekezdése, 129. § (6) bekezdés *c)* pontja, 182. § (4) bekezdése *h)* pontjában az „a távbeszélő szolgáltatási piacon jelentős piaci erővel rendelkező távközlési szolgáltató által nyújtott távbeszélő szolgáltatás díjaira, valamint” szövegrész, 182. § (4) bekezdés *i)* pontja.

(2) E törvény hatálybalépésével hatályát veszti az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény Melléklete „B) Szolgáltatások” fejezetének „64.20.21.0, 64.20.22.0” és „64.20.16.0” kezdetű sorai.

(3) E törvény hatálybalépésével hatályát veszti a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 45. § (1) bekezdés *b)* pontja, 46. § *b)* pontja.

A frekvenciagazdálkodásról szóló 1993. évi LXII. törvény hatályon kívül helyezése és az azzal összefüggő törvénymódosítások

94. § Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény a következő VII/A. Fejzettel egészül ki:

„VII/A. Fejezet

A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács

73/A. § (1) A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács (a továbbiakban: NHIT) a Kormány informatika és hírközlési feladatai ellátásában közreműködő, tizenegy tagból álló testület.

(2) Az NHIT három tagját a miniszterelnök a miniszter javaslatára nevezi ki és menti fel. A miniszterelnök által kinevezett tagok visszahívásáról a miniszterelnök a miniszter javaslatára határoz.

(3) Az NHIT további nyolc tagja – köztük az NHIT elnöke – a hírközlés, illetve az informatika területén legalább öt éves gyakorlattal rendelkezők köréből kerül ki.

(4) Az NHIT elnökét a köztársasági elnök nevezi ki, a miniszterelnök ellenjegyzésével.

(5) A tagok közül

a) három tagot az Országos Rádió és Televízió Testület,

b) egy tagot az Informatikai Érdekegyeztető Fórum,

c) egy tagot a Magyar Tudományos Akadémia,

d) egy tagot a Műszaki és Természettudományi Egyesületek Szövetsége,

e) egy tagot a távközlési érdekegyeztető szervezetek közösen delegálnak.

(6) Az NHIT csak törvénynek van alárendelve, és tagjai tevékenységük körében nem utasíthatók.

(7) Az NHIT tagjainak megbízása négy évre szól.

(8) Az NHIT-re és tagjaira a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 34–37. §-aiban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell, az alábbi eltérésekkel:

a) az NHIT elnöke és tagja nem lehet hírközlési, műsorkészítő, hírlapkiadó, hírlapterjesztő és frekvenciagazdálkodási tevékenységet folytató szervezetnél vezető besorozású dolgozó, igazgatósági vagy felügyelő bizottsági tag, kuratóriumi tag, illetőleg ilyen szervvel nem állhat munkavégzésre irányuló jogviszonyban, és nem lehet tulajdonosa (tagja, részvényese),

b) az NHIT miniszterelnök által kinevezett tagja lehet köztisztviselő,

c) a megüresedett helyet az erre jogosult szerv harminc napon belül köteles betölteni,

d) kizárási oknak minősül a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 37. § (5) bekezdésében foglaltakon túl az, ha az NHIT tagja tisztségére méltatlanná válik,

e) az összeférhetetlenségről, felmentésről, vagy kizárásról szóló döntéshez az NHIT tagjai kétharmadának szavazata szükséges.

(9) A (8) bekezdés *a)* pontja szerinti összeférhetlenségi előírásokat – a közeli hozzátartozóra vonatkozó korlátozás kivételével – a tagság megszűnését követő hat hónapban is alkalmazni kell.

(10) Az NHIT tagja politikai tevékenységet nem folytathat, politikai nyilatkozatot nem tehet, pártban vezető tisztséget nem vállalhat.

73/B. § (1) Az NHIT a Kormány véleményező, javaslattevő szerve.

(2) Az NHIT javaslatot tesz a Kormánynak az infokommunikáció (informatika-hírközlés-média) területén:

a) az információs társadalom kialakításának programjával, az információs kultúra elterjesztésével, az információs társadalomra vonatkozó stratégiai döntésekkel;

b) a kutatás-fejlesztés irányvonalának meghatározásával; valamint

c) a társadalmi szemléletmód és kultúra terjesztésével kapcsolatban; továbbá

d) a hírközlési piac szabályozásának kialakítására, a piacon működők esélyegyenlőségének elősegítésére;

e) a kormányzati és a polgári frekvenciagazdálkodás összhangjának biztosítására;

f) a rádió-távközlési világ- és körzeti értekezleteken képviselendő magyar álláspontra.

(3) Az NHIT véleményezi:

a) a frekvenciafelhasználás általános elveinek meghatározását, a frekvenciasávok nemzeti felosztásáról szóló kormányrendeletek, miniszteri rendeletek tervezeteit;

b) a rádió-frekvenciatartomány polgári és nem polgári célú megosztásának módosítását, valamint a két érintett miniszter között – a frekvenciagazdálkodás körében – felmerült vitás kérdéseket;

c) a hatóság elnöki tisztségére kiírt pályázatokra beérkezett pályaműveket és a hatóság éves tevékenységéről szóló beszámolót;

d) a Kormány vagy a Kormány bármely tagjának felkérésére valamennyi, a hírközléssel és az informatikával összefüggő előterjesztést, egyedi döntést;

e) az információs társadalom infrastruktúrájának szabályozásával kapcsolatos stratégiai előterjesztéseket, az információs társadalom kialakításának programját.

(4) Az NHIT elnöke a vizsgált frekvenciasávok igénybevételében, az ezekkel végzett szolgáltatásokban érdekelt szervezetek képviselőit tanácskozási joggal meghívhatja.

(5) Az NHIT akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatait szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetében az elnök szavazata dönt.

(6) Az NHIT működésének rendjét maga állapítja meg.

(7) Az NHIT gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az NHIT feladatai teljesítéséről évente jelentést készít az Országgyűlés illetékes bizottságának.”

95. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a frekvenciagazdálkodásról szóló 1993. évi LXII. törvény,

b) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 159. §-a,

c) a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 168. § n) pontja,

d) az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 183. § (1)–(2) bekezdése,

e) a frekvenciagazdálkodásról szóló 1993. évi LXII. törvény módosításáról szóló 2006. évi XX. törvény hatályát veszti.

XII. Fejezet

IPARIGAZGATÁS

Bányászati és földtani igazgatás

96. § (1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 25. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az állami földtani feladatokat ellátó szerv vezeti az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartást, amelyre a jogosult kérelmére, külön jogszabályban meghatározott díjazásért, igazolást ad ki.”

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bányászattal kapcsolatos közigazgatási feladatokat a bányafelügyelet látja el.”

(3) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/C. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A hatósági eljárás során hozott döntés végrehajtását a bányafelügyelet foganatosítja.”

(4) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1) bekezdése a következő új o) ponttal egészül ki:

[*Bt. 50/A. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány]*

„o) az állami földtani feladatokat ellátó szerv vagy szervek és a bányafelügyelet vagy bányafelügyelet kijelölésére”

[*vonatkozó részletes szabályok rendeletben történő megállapítására.*]

(5) A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény hatálya alá tartozó bányavállalkozók és bányüzemek, illetve a bányafelügyelet felügyelete alá tartozó tevékenységek munkaügyi ellenőrzését a bányafelügyelet végzi.”

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. § (9) bekezdésében, 26/A. § (6) bekezdésében és 43. § (7) bekezdésében a „Magyar Bányászati Hivatal” szövegrész helyébe a „bányafelügyelet” szöveg, 20. § (14) bekezdésében, 25. § (4) bekezdésében, 26. § (3) bekezdésében, 42. § (3) bekezdésében és az 50. § (2) és (5) bekezdésében az „a Magyar Geológiai Szolgálat” szövegrész helyébe az „az állami földtani feladatokat ellátó szerv” szöveg, 22/A. § (2) bekezdésében, (5) bekezdés felvezető szövegében és 50. § (5) bekezdésében a „Magyar Bányászati Hivatal elnöke” szövegrész helyébe a „bányafelügyelet” szöveg, 25. § (1) és (2) bekezdésében az „a Magyar Geológiai Szolgálatnak” szövegrész helyébe az „az állami földtani feladatokat ellátó szervnek” szöveg, 26/A. § (1) bekezdésében a „szakhatóságként eljáró hatóságokkal” szövegrész helyébe a „szakhatóság közreműködése esetén a szakhatósággal” szöveg, 34. § (6) bekezdésében a „bányakapitányság” szövegrész helyébe a „bányafelügyelet” szöveg, 44. § (1) bekezdése felvezető szövegében a „műszaki-biztonsági, munkavédelmi, építésügyi hatósági, építés- és piacfelügyeleti hatáskörébe tartozik” szövegrész helyébe a „hatáskörébe tartozik – figyelemmel a 43. § (3) bekezdésében foglaltakra –” szöveg, 46. § (1) bekezdésében a „szakhatóságként működik közre” szövegrész helyébe a „felügyeletet gyakorol” szöveg, az „építéshatósági engedélyezési eljárásokban” szövegrész helyébe az „eljárások felett” szöveg, 50/B. § (2) bekezdésében a „bányakapitánysághoz” szövegrész helyébe a „bányafelügyelethez” szöveg,

b) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 63. § (5) bekezdés második mondatában a „Magyar Bányászati Hivatal” szövegrész helyébe a „bányafelügyelet”

c) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi

(2) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy]

„*a*) az építésügyi hatóság vagy hatóságok, az építésfelügyeleti hatóság vagy hatóságok kijelölését,”
[rendelettel állapítsa meg.]

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 1. § (4) bekezdésében a „területfejlesztésért és területrendezésért felelős országos hatáskörű hivatal” szövegrész helyébe a „kormányzati területfejlesztési feladatokért felelős szerv” szöveg, 3. § (3) bekezdésében, 21/F. § (4) bekezdésében, a „területfejlesztésért és területrendezésért felelős országos hatáskörű hivatalnak” szövegrész helyébe a „kormányzati területfejlesztési feladatokért felelős szervnek” szöveg,

b) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 8. § (6) bekezdésében a „9. § (3) bekezdésében foglalt Hivatal látja el. A Hivatal elnöke állandó meghívottként részt vesz a tanács ülésén” szövegrész helyébe a „kormányzati területfejlesztési feladatokért felelős szerv látja el, melynek képviselője állandó meghívottként részt vesz a Tanács ülésén” szöveg, 14. § (1) bekezdés *e*) pontjában a „megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv képviselője” szöveg, 15. § (11) bekezdésében és 15/B. § (10) bekezdésében a „valamint az illetékes területi” szövegrész helyébe az „az állami” szöveg, 15/B. § (10) bekezdésében a „Hivatal képviselője” szövegrész helyébe a „kormányzati területfejlesztési feladatokért felelős szerv képviselője” szöveg, 17. § (7) bekezdésében, 21/A. § (1) és (3) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „kormányzati területfejlesztési feladatokért felelős szerv” szöveg, 19. § (1) bekezdésében az „a területi főépítész” szövegrész helyébe az „az állami főépítész” szöveg, 19. § (2) bekezdésében az „a területi főépítész” szövegrész helyébe az „az állami főépítész” szöveg, 23/C. § (4) bekezdésében az „illetékes területi főépítész” szövegrész helyébe az „állami főépítész” szöveg, 23/C. § (7) bekezdésében, 23/D. § (1) bekezdésében az „a területi főépítész” szövegrész helyébe az „az állami főépítész” szöveg, 23/D. § (6) és (7) bekezdésében az „A területi főépítész” szövegrész helyébe az „Az állami főépítész” szöveg, 23/D. § (4) bekezdésében a „fellebbezést a Hivatal bírálja el. A másodfokú határozattal szemben az ügyfél keresetet indíthat, amelyet a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességgel, soron kívül bírál el” szövegrész helyébe a „keresetet a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességgel, soron kívül bírálja el” szöveg,

c) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 5. § (4) bekezdés *b*) pontjában, 9. § (6) bekezdésében az „a területi főépítész” szövegrész helyébe az „az állami főépítész” szöveg, 9. § (6) bekezdés *a*) pontjában az „illetékes területi főépítészeti iroda” szövegrész helyébe az „állami főépítész” szöveg, 9. §

(6) bekezdés *b*) pontjában az „a területi főépítésznek” szövegrész helyébe az „az állami főépítésznek” szöveg, 9. § (8) bekezdésében az „Országos Dokumentációs Központnak” szövegrész helyébe az „országos dokumentációs központnak” szöveg, 9. § (11) bekezdésében az „a területi” szövegrész helyébe az „az állami” 20. § (4) bekezdésében az „a területileg illetékes építésügyi hatóságot” szövegrész helyébe az „az építésügyi hatóságot” szöveg, 35. § (3) bekezdésében az „a közreműködő szakhatóságot” szövegrész helyébe a „szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot” szöveg, 36. § (1) bekezdés *c*) pont *cc*) alpontjában az „az érdekelt szakhatóságok” szövegrész helyébe a „szakhatóság közreműködése esetén a közreműködő szakhatóság” szöveg, 46. § (6) bekezdésében a „szakhatóságot” szövegrész helyébe a „hatóságot” szöveg, 53. §-ában az „a területi” szövegrész helyébe az „az állami” szöveg, 53/A. § (1) bekezdésében az „az 52. § (5) bekezdés szerinti hatóságok” szövegrész helyébe az „az építésügyi hatóság” szöveg, 53/B. § (1) bekezdésében az „a szakhatósághoz” szövegrész helyébe a „– szakhatóság közreműködése esetén – a szakhatósághoz” szöveg, 53/B. § (4) bekezdésében az „A szakhatóság” szövegrész helyébe a „Szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóság” szöveg, a „látják el” szövegrész helyébe a „látja el” szöveg, 58. § (7) bekezdésében az „építési (létesítési) engedély kiadására hatáskörrel rendelkező elsőfokú építésügyi” szövegrész helyébe az „építésfelügyeleti” szöveg, 58. § (10) bekezdésében az „az építésügyi hatóság által továbbított” szövegrész helyébe az „a” szöveg, 62. § (1) bekezdés *b*) pontjában az „a területi” szövegrész helyébe az „az állami” szöveg, 62. § (3) bekezdésében az „a 46. § (2) bekezdésben meghatározott” szövegrész helyébe az „az építésfelügyeleti ellenőrzési feladatokat ellátó” szöveg, 62. § (4) bekezdésében az „építményfajtákra” szövegrész helyébe az „építményfajtákra, valamint a műemlékvédelem alatt álló építményekre” szöveg lép.

100. § Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló 2006. évi L. törvény 29. § (2) bekezdésének az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/C. § (7) bekezdését megállapító rendelkezésében az „A 46. § (2) bekezdésében meghatározott hatóságok” szövegrész helyett az „Az építésfelügyeleti hatóság” szöveg lép hatályba.

101. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 18/A. §-ában az „, azonban a kisajátítási eljárásba az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 52. § (2) bekezdése szerinti építésügyi hatóságot szakhatóságként be kell vonni” szövegrész,

b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 30. pontja, 4. § (2) beke-

dése, 5. § (1) bekezdés *a*) és *c*) pontja, 5. § (2)–(3) bekezdése, 27. § (1) bekezdésében az „52. § (2) bekezdésében meghatározott” szövegrész, 27. § (2) bekezdése, 27. § (3) bekezdésében az „(1) bekezdésben meghatározott” szövegrész, 34. § (6) bekezdésében a „szakhatóságok és más” szövegrész, 35. § (1) bekezdésében az „52. § (2) és (6) bekezdése szerinti” szövegrész, 36. § (2) bekezdésében az „– a védelem megállapító rendelet, illetve a védelem jellege szerint illetékes szakhatóság 53/B. § (2) bekezdése szerinti állásfoglalása alapján –” szövegrész, 37. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdés *d*) pontjában az „illetékes” szövegrész, 44. § (1) bekezdésében az „az érdekelt szakhatóságok,” szövegrész, 45. § (1)–(2) bekezdésében az „első fokú” szövegrész, 46. § (2)–(3) bekezdése, 46. § (6) bekezdésében az „illetékes elsőfokú” szövegrész, 52. §-a, 53/B. § (2) és (3) bekezdése, 53/C. § (6) bekezdése, 58. § (8) bekezdésében az „építésügyi és az” szövegrész, 59. §-a és az azt megelőző alcím, 60. § (4) bekezdése, 62. § (1) bekezdés *k*) pontjában a „továbbá a tanúsítást végző műszaki szakértői tevékenység gyakorlására és továbbképzésükre vonatkozó szabályokat,” szöveg, 62. § (2) bekezdés *r*) pontjában a „, valamint az eljáró hatóság, illetve a felügyeleti és az ellenőrzési feladatot ellátó szervezetek közötti megosztása” szövegrész,

c) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 9. § (3) bekezdése, 19. § (2) bekezdés *e*) pontja hatályát veszti.

(2) Nem lép hatályba az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló 2006. évi L. törvény 25. §-ának az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 46. § (2) bekezdését megállapító, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló 2006. évi L. törvény 29. § (2) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló 2006. évi L. törvény 28. §-ának az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 52. § (2) bekezdését megállapító rendelkezése.

XIV. Fejezet

FOGYASZTÓVÉDELMI IGAZGATÁS

Fogyasztóvédelmi hatóság

102. § (1) A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A fogyasztóvédelmi hatóság első fokú döntését a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilváníthatja a Ket. 101. § (3) bekezdés *a*)–*d*) pontjain túlme-

nően közegészségügyi, környezet- vagy természetvédelmi okokból.

(2) A bírósági felülvizsgálat során a bíróság a fogyasztóvédelmi hatóság, illetve a gyógyszerészeti államigazgatási szerv határozatát megváltoztathatja.”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 46. § (1) bekezdése és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A fogyasztóvédelmi hatóság eljárása

46. § (1) A fogyasztóvédelmi hatóság (a továbbiakban: eljáró hatóság) eljárásában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

(3) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„50. § A bíróság a fogyasztóvédelmi hatóság határozatát megváltoztathatja.”

(4) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Az Fgytv.-ben foglaltak figyelembevételével a fogyasztóvédelmi hatóság:

a) megvizsgálja a hatósági árakra vonatkozó rendelkezések megtartását, és az ezzel kapcsolatos díjfizetói számlapanaszokat;

b) együttműködik a felhasználók társadalmi érdek-képviselői szervezeteivel;

c) ellenőrzi, hogy a távhőszolgáltató az Fgytv.-ben és az e törvény 11. §-ában előírt módon eleget tesz-e az ügyfélszolgálat működtetésére vonatkozó kötelezettségének;

d) az önkormányzat jegyzőjének megkeresése alapján véleményezi a távhőszolgáltató üzletszabályzatát;

e) a 43. § (1) bekezdésében előírtak betartatása érdekében a hőközpontban és a hőfogadó állomáson ellenőrzi a szolgáltató által alkalmazott mérőeszközök (hőmennyiségmérők, vízmérők, hőmérők) hitelesítésének érvényességét;

f) megvizsgálja az *a*), *c*) és *e*) pontokkal kapcsolatos díjfizetói panaszokat.

(2) A fogyasztóvédelmi hatóság eljárásában az ügyintézés határideje 60 nap.”

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (3) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség illetékes területi felügyelete” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg,

b) a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 36/A. § (2) bekezdés *b*) pontjában a „megyei fogyasztóvédelmi felügyelőségek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, (3) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek járnak el” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság jár el” szöveg,

c) a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény 54. § (6) bekezdésében, a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi felügyelőség) járnak el” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság jár el” szöveg,

d) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 112. § (6) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőségnek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóságnak” szöveg,

e) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 206/A. § (1) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek (a továbbiakban együtt: fogyasztóvédelmi felügyelőség) járnak el” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság jár el” szöveg, 206/A. § (2) bekezdésében a „fogyasztóvédelmi felügyelőség” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg,

f) a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 15. § (1) bekezdésében, a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: főfelügyelőség) – első fokon a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek (a továbbiakban: felügyelőség) –” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, 15. § (2) bekezdésében az „az Országos Gyógyszerészeti Intézet (a továbbiakban: OGYI)” szövegrész helyébe az „a gyógyszerészeti államigazgatási szerv” szöveg, 19. § (3) bekezdésében az „A főfelügyelőség vezetője a felügyelőséget, illetve az illetékes miniszter az OGYI főigazgatóját” szövegrész helyébe az „A fogyasztóvédelemért felelős miniszter és az egészségügyért felelős miniszter az irányítása alá tartozó eljáró szervet” szöveg,

g) a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 3. § (3) bekezdés második mondatában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel, illetve a területi fogyasztóvédelmi felügyelőségekkel” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatósággal” szöveg, 17. § (5) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatósággal” szöveg, 21. § (3) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőségnek, továbbá kérésre a területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóságnak” szöveg, 21. § (4) bekezdés második és harmadik mondatában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség főigazgatójának” szövegrészek helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság vezetőjének” szöveg, 33. § (4) bekezdésében a „területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóságnak” szöveg, 36. § (1) bekezdésében a „fogyasztóvédelmi felügyelőség” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, 36. § (2) bekezdésében a „területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóságnak” szöveg, a „területileg illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőség” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, 39. § (1) bekezdésében és 48. § (3) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, 55. § (1) bekezdés h) pontjában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség szervezetére” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság vagy hatóságok kijelölésére” szöveg, 48. § (1) bekezdésében a „szabhat ki” szövegrész helyébe a „szabhat ki, kivéve ha más hatóság azonos tényállás mellett már szabott ki bírságot” szöveg,

h) a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (7) bekezdés második mondatában a „fogyasztóvédelmi felügyelőség” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, 5. § (6) bekezdésében az „az illetékes megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőség” szövegrész helyébe az „a fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg,

i) a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 10. § (1) bekezdés f) pontjában a „hatóságokkal” szövegrész helyébe a „hatósággal” szöveg,

j) az egyes elkobzott dolgok közérdekű felhasználásáról szóló 2000. évi XIII. törvény 4. § (4) bekezdésében az „az illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőségnek” szövegrész helyébe az „a fogyasztóvédelmi hatóságnak” szöveg,

k) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 21. § (2) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Felügyelőség” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, 32. § (1) bekezdés e) pontjában a „fogyasztóvédelmi felügyelőség” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg,

l) az új szövetkezetekről szóló 2000. évi CXLI. törvény 55. § (5) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi felügyelőség) járnak el” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság jár el” szöveg,

m) a gazdasági reklámok és az üzletfeliratok, továbbá egyes közérdekű közlemények magyar nyelvű közzétételéről szóló 2001. évi XCVI. törvény 4. § (1) bekezdésében, a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség és a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőség” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg,

n) az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 16. § (5) bekezdés első mondatában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek, amelyek az Fgytv. szabályai szerint járnak el” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság, amely az Fgytv. szabályai szerint jár el” szöveg, 16. § (6) bekezdés első mondatában a „Hatóság” szövegrész helyébe a „Nemzeti Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság)” szöveg, 16. § (7) bekezdésében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek ellenőrzik, amelyek a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény szerint járnak el” szövegrész helyébe a

„fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi, amely a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény szerint jár el” szöveg,

o) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 11. § felvezető szövegében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel és a területi felügyelőségekkel (a továbbiakban fogyasztóvédelmi felügyelőségek)” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatósággal” szöveg, *e)* pontjában a „fogyasztóvédelmi felügyelőségeknek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóságnak” szöveg,

p) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 367. § (3) bekezdésében, a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg,

q) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 5. § felvezető szövegében a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel és a területi felügyelőségekkel (a továbbiakban együtt: fogyasztóvédelmi felügyelőségek)” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóságokkal” szöveg, 5. § *d)* pontjában a „fogyasztóvédelmi felügyelőségek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg,

r) a biztosítokról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 9. §-ában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek járnak el” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság jár el” szöveg, 10. számú melléklet A) pont 11. alpontjában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséghez” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatósághoz” szöveg,

s) az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 11. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség és a fogyasztóvédelmi felügyelőségek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg,

t) az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 16. § *k)* pontjában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi hatóság)” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatósággal” szöveg, a 21. §-t megelőző alcímben a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatósággal” szöveg,

u) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 16. § (4) bekezdése *g)* pontjában a „Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséget és annak útján a megyei fogyasztóvédelmi felügyelőségeket” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóságot” szöveg,

v) a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 6. § (2) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg,

w) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 3. § *v)* pontjában a „fogyasztóvédelmi felügyelőség” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóság” szöveg, 6. § (2) bekezdés *b)* pontjában, 7. § *e)* pontjában, 9. § *b)* pontjában, 10. § *a)* pontjában a „fogyasztóvédelmi felügyelőségek” szövegrészek helyébe a „fogyasztóvédelmi

hatóság” szöveg, 3. § *v)* pontjában és 4. § (1) bekezdés *b)* pontjában, 9. § *a)* pontjában, 11. § (1) bekezdésében a „fogyasztóvédelmi felügyelőségekkel” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatósággal” szöveg, 7. § *c)* pontjában, 18. § *e)* pontjában a „fogyasztóvédelmi felügyelőségeknek” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelmi hatóságnak” szöveg lép.

103. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 148. § (2) bekezdés *b)* pontja,

b) a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 41–43. §-a, 47. § (4) bekezdése, 56. § *b)* pontja,

c) az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 16. § (5) bekezdés második mondata hatályát veszti.

XV. Fejezet

EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁS

104. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény az alábbi új 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az állami családvédelmi szolgálatot rendeletben jelölje ki.

(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a családvédelmi szolgálat működésének engedélyezésére vonatkozó részletes szabályokat rendeletben megállapítsa.

(3) Felhatalmazást kap az egészségbiztosításért felelős miniszter, hogy a fogamzásgátló eszközök és készítmények rászorultságtól függő kedvezményes igénybevételeinek feltételeit rendeletben meghatározza.”

105. § (1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1) bekezdése az alábbi új *i)–j)* pontokkal egészül ki:

[247. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„*i)* az állami mentőszolgálat vagy mentőszolgálatok kijelölését és az állami mentőszolgálat működésére vonatkozó részletes szabályokat,

j) az állami vérellátó szolgálat vagy szolgálatok kijelölését és az állami vérellátó szolgálat működésére vonatkozó részletes szabályokat”

[rendeletben megállapítsa.]

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. § *g)* pont *gb)* alpontjában az „Országos Mentőszolgálat” szövegrész helyébe az „állami mentőszolgálat” szöveg, 3. § *g)* pont *gc)* alpontjában az „a vérellátó szolgálat állami szervezetei” szövegrész helyébe az „az állami vérellátó szolgálat” szöveg, 96. § (2) bekezdésében az „Országos

Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ)” szövegrész helyébe az „állami mentőszolgálat” szöveg, 96. § (2) bekezdésében az „OMSZ” szövegrész helyébe az „állami mentőszolgálat” szöveg, 223. § (5) bekezdésében az „Országos Véreállító Szolgálat egységes szakmai elvek és követelmények szerint működő állami szervezetrendszerének központi és területi egységei végzik, illetőleg felügyelik” szövegrész helyébe az „állami vérellátó szolgálat végzi, illetőleg felügyeli” szöveg,

b) a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 2. § (1) bekezdésében az „Országos Meteorológiai Szolgálat, az Országos Mentőszolgálat” szövegrész helyébe az „állami meteorológiai szolgálat, az állami mentőszolgálat” szöveg, 37. § (2) bekezdésében az „Országos Mentőszolgálat területileg illetékes mentő szervezetét” szövegrész helyébe az „állami mentőszolgálatot” szöveg,

c) a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 21. § i) pontjában az „Országos Mentőszolgálat” szövegrész helyébe az „állami mentőszolgálat” szöveg lép.

106. § (1) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (4) bekezdése a következő új d) ponttal egészül ki:

[32. § (4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„d) a gyógyszerészeti államigazgatási szerv vagy szervek kijelölését”

[rendeletben szabályozza.]

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „az Országos Gyógyszerészeti Intézet (a továbbiakban: OGYI)” szövegrész helyébe az „a gyógyszerészeti államigazgatási szerv” szöveg,

b) az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 4. § (1), (2), (5), (6), (11) és (12) bekezdésében, 5. § (1)–(5) és (7) bekezdésében, 6. § (1), (2) bekezdésében, 7. § (1)–(4) bekezdésében, 10. § (2), (4), (5) bekezdésében, 11. § (1), (2) bekezdésében, 17. § (3), (4) bekezdésében, 18. § (2)–(4), (7), (8) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (1)–(4) és (7) bekezdésében, 21. § (4) bekezdésében, 22. § (3) és (6) bekezdésében, 25. § (2) bekezdésében, (4) bekezdés a) pontjában és (5) bekezdésében, 26. § (3), (5) és (6) bekezdésében az „az OGYI” szövegrész helyébe az „a gyógyszerészeti államigazgatási szerv” szöveg,

c) az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 3. § (6) és (8) bekezdésében, 4. § (11) bekezdésében, 7. § (1) és (3) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, 25. §

(2) bekezdésében, 32. § (3) bekezdésében az „az OGYI-nak” szövegrész helyébe az „a gyógyszerészeti államigazgatási szervnek” szöveg, 4. § (4) bekezdésében, 5. § (9) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (4) bekezdés b) pontjában az „az OGYI-hoz” szövegrész helyébe az „a gyógyszerészeti államigazgatási szervhez” szöveg, 4. § (10) bekezdésében az „az OGYI-t” szövegrész helyébe az „a gyógyszerészeti államigazgatási szervet” szöveg, 16. § (1) és (2) bekezdésében az „az OGYI-val” szövegrész helyébe az „a gyógyszerészeti államigazgatási szervvel” szöveg lép.

107. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki az egészségügyi államigazgatási szervet vagy szerveket.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hazai és a nemzetközi adatok fogadásáért és feldolgozásáért felelős Információs Központot (a továbbiakban: Központ) a Kormány által rendeletben kijelölt szerv működteti.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdésében az „állami feladat” szövegrész helyébe az „állami feladat, amelyet az egészségügyi államigazgatási szerv lát el” szöveg, 2. §-át megelőző alcímében, 2. § (1) és (4) bekezdésében, 3. §-ában, 4. § (1)–(3) bekezdésében, 5. § (1)–(2) bekezdésében, 6. § (1)–(2) bekezdésében, 10. §-át megelőző alcímében, 10. § (1)–(2) és (5) bekezdésében, 11. § (1) és (4) bekezdésében, 12–13. §-ában az „A Szolgálat” szövegrész helyébe az „Az egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 2. § (2)–(4) bekezdésében, 4. § (5)–(8) bekezdésében, 11. § (3) bekezdésében az „a Szolgálat” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 2. § (3) bekezdésében a „Belügyminisztérium egészségügyi szolgálata” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 4. § (6) bekezdés b) pontjában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 6. § (1) bekezdés i) pontjában az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 6. § (2) bekezdésében a „– külön jogszabályban foglaltak szerint – a tisztifogyó gyógyszerész (tisztifogyó gyógyszerész) útján” szövegrész helyébe a „külön jogszabályban foglaltak szerint” szöveg, 15. § (5)–(8) bekezdésében az „a Szolgálattal” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szervvel” szöveg, 15. § (5) bekezdésében az „egészségügyi miniszterrel” szöveg-

rész helyébe az „egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, 15. § (6) bekezdésében a „honvédelmi miniszter és az egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter és az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 15. § (7) bekezdésében az „a belügyminiszter és az egészségügyi miniszter, hogy a BM Állampolgársági és Bevándorlási Hivatal menekülteket befogadó állomásaira” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter és az egészségügyért felelős miniszter, hogy a menekülteket befogadó állomásokra” szöveg, 15. § (8) bekezdésében az „az igazságügyminiszter és az egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter és az egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 37. § (4) bekezdés *b)* pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

c) a magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény 2. § (2) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat városi (fővárosi kerületi) intézetei keretében, illetve engedélyével működő Családvédelmi Szolgálat” szövegrész helyébe az „állami családvédelmi szolgálat vagy az egészségügyi államigazgatási szerv által engedélyezett családvédelmi szolgálat” szöveg, 8. § (1) bekezdésében a „Családvédelmi Szolgálat” szövegrész helyébe a „családvédelmi szolgálat” szöveg, 9. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „Családvédelmi Szolgálat” szövegrész helyébe a „családvédelmi szolgálat” szöveg, 12. § (6) bekezdésében a „Családvédelmi Szolgálat” szövegrész helyébe a „családvédelmi szolgálat” szöveg,

d) a Magyar Orvosi Kamaráról szóló 1994. évi XXVIII. törvény 24. §-ában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat orvosi tevékenység folytatása helye szerint illetékes városi (fővárosi kerületi) intézetének, illetőleg – egészségügyi vállalkozás esetén – megyei (fővárosi) intézetének” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg,

e) a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló 1994. évi LI. törvény 19. § (9) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat tevékenység folytatásának helye szerint illetékes (megyei) fővárosi intézetének” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg,

f) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 17. § (7) bekezdés *e)* pontjában az „a területileg illetékes népegészségügyi és tisztiorvosi szolgálat” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

g) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 70. § (9) bekezdés *d)* pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat intézetei” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

h) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 23. § *d)* pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) megyei (fővárosi), városi (fővárosi kerületi) intézete (a továbbiakban: ÁNTSZ intézete)” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 24. § *e)* pontjában az „ÁNTSZ intézetei” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervek” szöveg, 24. § *f)* pontjában az „ÁNTSZ intézete” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

i) a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 21. § *g)* pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

j) a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 35. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában a „népegészségügyi hatóságnak” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg,

k) az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 3. § *i)* pontjában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. törvény 5. § (1) bekezdés *e)* pontjában meghatározott feladatellátása érdekében – az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „a lakossági célzott szűrővizsgálatok érdekében az egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 5. § (3) bekezdésében az „ÁNTSZ városi, fővárosi kerületi (a továbbiakban: városi intézet), illetve megyei (fővárosi) intézetei” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 15. § (1) bekezdésében az „ÁNTSZ – az érintett lakóhelye, tartózkodási helye, illetve munkahelye szerint illetékes – városi intézetének” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg, 15. § (2) bekezdésében az „ÁNTSZ – (1) bekezdés szerint illetékes – intézetének” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg, 15. § (2) és (3) bekezdésében az „ÁNTSZ városi intézete” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 15. § (3) bekezdésében az „az ÁNTSZ illetékes egyéb szerveinek” szövegrész helyébe az „a hatáskörrel és az érintett adatok tekintetében adatkezelési jogosultsággal rendelkező államigazgatási szervnek” szöveg, 15. § (7) bekezdésében az „ÁNTSZ (1) bekezdés szerinti intézete” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 19. § (1) bekezdésében az „ÁNTSZ intézetei – saját szakterületükön – kezelhetik” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv – saját szakterületén – kezelheti” szöveg, 19. § (2) bekezdésében az „ÁNTSZ intézetei továbbítják” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv továbbítja” szöveg, 30. § (4) bekezdés *b)* pontjában az „ÁNTSZ – megszűnő egészségügyi intézmény székhelye szerint területileg illetékes – városi intézetének” szövegrész helyébe az „egészség-

ségügyi államigazgatási szervnek” szöveg, 1. számú mellékletének címében az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

l) a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 9. § (3) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztiorvosi Hivatala” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

m) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 43. § (1) bekezdés g) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

n) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 96. § (3) bekezdés g) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

o) a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 10. § (4) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

p) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. § h) pontjában az „az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „a Kormány által kijelölt szerv” szöveg, 143. §-ában az „ÁNTSZ-t” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervet” szöveg, 149/B. § (1) bekezdés a) pontjában az „ÁNTSZ megyei intézeteinek 1-1” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 149/C. § (2) bekezdésében az „ÁNTSZ régió területén működő megyei intézetei közül az országos tisztifőorvos által kijelölt intézet” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv kijelölt szerve” szöveg, 149/C. § (3) bekezdésében az „Országos Tisztifőorvosi Hivatal (a továbbiakban: OTH)” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 149. § (2) bekezdés b) pontjában az „országos tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv képviselője” szöveg, 161. § (4) bekezdésében az „országos tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 228. § (3) bekezdés a) pontjában az „országos tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 243. § (7) bekezdésében az „OTH” szövegrészei helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

q) a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (6) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) illetékes városi, fővárosi kerületi (a továbbiakban együtt: városi) intézete” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 7. § (6) bekezdésében az „ÁNTSZ illetékes városi intézete” szöveg-

rész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 7. § (9) bekezdésében az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, az „országos tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

r) a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 23. §-ában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) területileg illetékes városi (fővárosi kerületi) intézetének” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek az” szöveg, 31. § (2) bekezdésében a „ha a szakhatósági hozzájárulás(ok) alapján” szövegrész helyébe a „ha – szakhatóság közreműködése esetén annak hozzájárulása alapján –” szöveg, 36. § (1) bekezdésében az „illetékes közegészségügyi hatóságnak” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg,

s) a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 2. § (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 37. § (2) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat illetékes területi szervét” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervet” szöveg,

t) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 1. § (1) bekezdés m) pontjában az „a Fodor József Országos Közegészségügyi Központ Országos Kémiai Biztonsági Intézetében (a továbbiakban: OKK-OKBI) működő Egészségügyi Toxikológiai Tájékoztató Szolgálatnál (a továbbiakban: ETTSZ)” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szervnél” szöveg, 1. § (1) bekezdés n) pontjában az „OKK-OKBI-nek” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg, 1. § (1) bekezdés o) pontjában, 6. § (1)–(2) bekezdésében, 7. § (7) bekezdésében, 8. § (5) bekezdésében, 11. § (1)–(2) és (4)–(6) bekezdésében, 13. § (3) bekezdésében, 19. § (3) bekezdésében, 26/A. §-ában az „OKK-OKBI” szövegrészek helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 4. § (2) bekezdésében az „a Fodor József Országos Közegészségügyi Központ (a továbbiakban: OKK) főigazgatója” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 5. § (6) bekezdésében az „OKK főigazgatója” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 6. § (2) bekezdésében az „OKK főigazgatójának” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 7. § (7) bekezdésében, 8. § (5) bekezdésében az „ETTSZ-t” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervet” szöveg, 9. § (13) bekezdésében, 12. § (1) bekezdésében, 13. § (2) bekezdésében az „OKK-OKBI-t” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervet” szöveg, 11. § (6) bekezdésében az „OKK-OKBI-nél” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnél” szöveg, 13. § (1) bekezdésében az „OKK-OKBI, az OKK főigazgatója, illetőleg az ETTSZ” szövegrész

helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 20. § (2) bekezdésében az „OKK-tól” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervtől” szöveg, 23. § (1)–(5) bekezdésében az „ETTSZ” szövegrészek helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 23. § (2) bekezdésében az „ETTSZ-nek” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg, 23. § (6) bekezdésében az „ETTSZ-hez” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervhez” szöveg, 25. § (5) bekezdésében az „OKK-ban” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnél” szöveg, 29. § (1) bekezdésében az „ÁNTSZ tevékenység gyakorlásának helye szerint területileg illetékes városi, fővárosi kerületi (a továbbiakban együtt: városi) intézetének” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg, 32. § (1) bekezdés *a*) pontjában az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 32. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „ÁNTSZ tevékenység végzésének helye szerint illetékes városi intézeténél” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnél” szöveg, 32. § (3) és (5) bekezdésében, 33. § (1) bekezdésében az „A városi intézet” szövegrész helyébe az „Az egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 34. § (3) bekezdésében a „meghatározza” szövegrész helyébe a „meghatározza, és a hazai és a nemzetközi adatok fogadásáért és feldolgozásáért felelős Információs Központot működtető szervet rendeletében kijelölje” szöveg,

u) a víziközelkedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 6. §-ában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az egészségügyi szakellátási kötelezettségről, továbbá egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXIV. törvény 4. § (2) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes megyei, fővárosi tisztifőorvosa (a továbbiakban: tisztifőorvos)” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 4. § (3) bekezdésében, 4/A. § *b*) pontjában az „a tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 13. § (4) bekezdésében az „a megyei tisztifőorvos” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

b) a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 56. § (9) bekezdésében az „Országos Tisztifőorvosi Hivatal” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervet” szöveg,

c) az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény 11. § (1) bekezdés *b*) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat megyei (fővárosi), illetve városi (fővárosi kerületi) intézetei (a továbbiakban együtt: intézet)” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

d) a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamaráról szóló 2003. évi LXXXIII. törvény 29. § (7) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat tevékenység folytatásának helye szerint illetékes megyei (fővárosi) intézetének” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek” szöveg,

e) az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 22. § (2) bekezdésében az „Országos Közegészségügyi Központ Országos Munkahigiénés és Foglalkozás-egészségügyi Intézeténél (a továbbiakban: OKK OMFI)” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnél” szöveg, 22. § (2)–(3) bekezdésében az „OKK OMFI” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 23. § (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak az egészségügyi dolgozó lakóhelye vagy az egészségügyi szolgáltató telephelye szerint illetékes megyei (fővárosi) intézeténél (a továbbiakban: egészségügyi hatóság)” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnél (a továbbiakban: egészségügyi hatóság)” szöveg,

f) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 55. § (4) bekezdés *g*) pontjában az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat megyei (fővárosi) intézete vezetője” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv képviselője” szöveg, 15. § (3) bekezdésében a „tisztii főorvos” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

g) az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 20. § (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ)” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 20. § (4) bekezdésében az „ÁNTSZ” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 20. § (7) bekezdésében az „ÁNTSZ területileg illetékes megyei intézete” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg lép.

108. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (2)–(3) bekezdése, 2. § (2) bekezdése, 5. § (3) bekezdése, 7. §-át megelőző alcíme, 7–9. §-a, 12. § *a*) pontja, 14. §-a, 15. § (2)–(3) bekezdése,

b) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 150. § (1) bekezdés *f*) pontjában az „az országos tisztifőorvoson keresztül” szöveg, 223. § (6) bekezdése, 239. §-a, 247. § (2) bekezdés *u*)–*v*) pontja,

c) a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 8. § (2) bekezdés második és harmadik mondata, 31. § (1) bekezdésében az „az ÁNTSZ területileg illetékes városi (kerületi) intézete és az illetékes építésügyi hatóság szakhatósági közreműködésével lefolytatott” szö-

vegrész, 31. § (1) bekezdés második mondata, 37. § (2) bekezdése,

d) az egészségügyet, illetőleg a gyógyszerellátást érintő egyes törvények módosításáról szóló 1999. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése,

e) a magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló 2000. évi LXXXVII. törvény,

f) a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény és egyéb, az egészségüggyel összefüggő törvények módosításáról szóló 2005. évi XLIX. törvény 38. § (13) bekezdése,

g) az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 4. § (1) bekezdésében és 11. § (2) bekezdésében az „– a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész.

109. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. törvény címében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról” szövegrész helyébe az „egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szöveg lép.

XVI. Fejezet

OKTATÁSI IGAZGATÁS

Közoktatási igazgatás

110. § (1) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 94. § az alábbi (3) bekezdése a következő *m*) ponttal egészül ki:

[A Kormány rendeletben szabályozza]

„*m*) az oktatási hivatal vagy hivatalok kijelölését.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 84. § (5) bekezdésében, 131. § (6) bekezdésében az „az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont” szövegrészek helyébe az „a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatalhoz” szöveg, 84. § (5) bekezdésében, 88. § (6) bekezdésében, 93. § (1) bekezdés *g*) pontjában, 93. § (2) bekezdésében, 95/A. § (12) bekezdésében, 99. § (3) bekezdésében, 99. § (7) bekezdésében, 101. § (8) bekezdésében, 108. § (2) bekezdésében, 125. § (4) bekezdésében, 128. § (17) bekezdésében, 133. § (3) bekezdésében az „az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont” szövegrészek helyébe az „a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal” szöveg, 95/A. § (2)–(10) és (12) bekezdésében, a 95/A. §-t megelőző alcímben, 99. § (7) bekezdésében, 101. § (9) bekezdésében, 118. § (9) bekezdésében, 128. § (17) bekezdésében, 133. § (3) bekezdésében az „Az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont” szö-

vegrészek helyébe az „A közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal” szöveg, 118. § (9) bekezdésében az „az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontnál” szövegrész helyébe az „a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatalnál” szöveg, az „az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpontnak” szövegrész helyébe az „a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatalnak” szöveg,

b) a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény 2. § (5) bekezdésében az „az Országos Értékelési és Vizsgaközpont (a továbbiakban: Vizsgaközpont)” szövegrész helyébe az „a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal” szöveg, 2. § (6) bekezdésében a „Vizsgaközpont” szövegrész helyébe a „közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatalra” szöveg, 4. § (8) bekezdésében az „első fokon a Vizsgaközpont” szövegrész helyébe a „közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal” szöveg, 4. § (9) bekezdésében a „Vizsgaközpontnak” szövegrész helyébe a „közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatalnak” szöveg,

c) a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 13. § (8) bekezdésében az „az Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont” szövegrész helyébe az „a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal” szöveg lép.

111. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. § (1) és (11) bekezdése,

b) a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény 2. § (5) bekezdésében az „első fokon” szövegrész és a második mondat, 4. § (8) bekezdésében a „felettes szervként az oktatási miniszter jár el” szövegrész hatályát veszti.

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosítása

112. § (1) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 153. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy

a) a felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szervet vagy szerveket,

b) a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervet,

c) az oktatásügyi közvetítői szolgálatot vagy szolgálatokat rendeletben jelölje ki.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 15. § (2) bekezdésében az „az e célra létrehozott regisztrációs központ” szövegrész helyébe az „a felsőoktatási intézmények

nyilvántartását vezető szervtől (a továbbiakban: regisztrációs központ)” szöveg, 16. § (2) bekezdésében, 35. § (5)–(7) bekezdésében, 39. § (5) bekezdésében, 2. számú melléklet „A hallgatók adatai” alcím 3. pontjában az „az Országos Felsőoktatási Információs Központ” szövegrész helyébe az „a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv” szöveg, 35. § (2)–(4) és (7)–(10) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 55. § (5) bekezdésében az „Az Országos Felsőoktatási Információs Központ” szövegrészek helyébe az „A felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv” szöveg, 35. § (7) bekezdésében a „Közoktatási Információs Központ” szövegrész helyébe a „közoktatás információs rendszere” szöveg, 46. § (7) bekezdés e) pontjában, 75. § (2) bekezdésében, 82. § (1) bekezdés d) pontjában, 103. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában az „Oktatásügyi Közvetítői Szolgálatot” szövegrész helyébe az „oktatásügyi közvetítői szolgálatot” szöveg, 103. § (1) bekezdés ac) alpontjában az „az Országos Felsőoktatási Információs Központot” szövegrész helyébe az „a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervet” szöveg, a „Magyar Ekvivalencia és Információs Központot” szövegrész helyébe a „külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős szervet” szöveg, 104. § (3) bekezdésében az „Oktatásügyi Közvetítői Szolgálat” szövegrész helyébe az „oktatásügyi közvetítői szolgálat” szöveg, 106. § (7) bekezdésében, 116. § (2) bekezdésében a „Magyar Ekvivalencia és Információs Központ” szövegrészek helyébe a „külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős szerv” szöveg, 107. §-át megelőző „Regisztrációs központ” alcím helyébe az „A regisztrációs központ” alcím, 153. § (1) bekezdés 18. pontjában az „a regisztrációs központ létesítését” szövegrész helyébe az „a felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szerv vagy szervek eljárását” szöveg, 160. § (3) bekezdésében, 2. számú melléklet „Az alkalmazottak adatai” alcím 3. pontjában az „az Országos Felsőoktatási Információs Központnak” szövegrész helyébe az „a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervnek” szöveg lép.

113. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés harmadik mondata, 107. § (1) és (7) bekezdése, 107. § (2) bekezdésében az „, és hoz elsőfokú határozatot” szövegrész, 141. § (10) bekezdése hatályát veszti.

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

114. § A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős szervet rendeletben kijelölje.”

115. § A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében a „4. § szerinti hatóságokra” szövegrész helyébe a „4. § szerinti eljáró hatóságra” szöveg, 3. § (1) bekezdésében az „az eljáró hatóság” szövegrészek helyébe az „a 4. § szerinti eljáró hatóság” szöveg, 4. § (1) bekezdésében az „az Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság” szöveg, 4. § (8) bekezdésében az „az (1)–(7) bekezdésben meghatározott minisztérium, az általa kijelölt hatóság vagy oktatási intézmény” szövegrész helyébe az „a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság és a 4. § (2)–(3), valamint (6)–(7) bekezdésében meghatározott oktatási intézmény” szöveg, 5. § (2) bekezdésében az „az Oktatási Minisztériumot” szövegrész helyébe az „a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságot” szöveg, 5. § (4) bekezdésében az „az Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság” szöveg, 11. § (1) bekezdésében a „Ha az eljáró hatóság oktatási intézmény,” szövegrész helyébe az „Oktatási intézmény eljárása esetén” szöveg, az „az oktatási miniszterhez, más esetben az eljáró hatóságot irányító miniszterhez” szövegrész helyébe az „a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatósághoz” szöveg, 11. § (2) bekezdésében az „az eljáró hatóság közoktatási intézmény” szövegrész helyébe a „közoktatási intézmény jár el” szöveg, 14. § (5) bekezdésében az „oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 56. § (5) bekezdésében az „illetékes” szövegrész helyébe az „eljáró” szöveg, 58. § (3) bekezdésében, 59/A. § (3) bekezdésében a „szerint illetékes” szövegrész helyébe a „szerinti” szöveg, 61. § (1) bekezdésében az „az Oktatási Minisztériumtól” szövegrész helyébe az „a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóságtól” szöveg, 66. § (2) bekezdésében a „magyar illetékes” szövegrész helyébe az „a hatáskörrel rendelkező magyar” szöveg, 67. § (2) és (5) bekezdésében az „oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 67. § (3) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 67. § (4) bekezdés a) pontjában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az állategészségügyért felelős miniszter” szöveg, 67. § (4) bekezdés b) pontjában az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az építésügyért felelős miniszter” szöveg, 67. § (5) bekezdésében az „a 4. § (5) bekezdésében meghatározott minisztériumok” szövegrész helyébe az „az érintett miniszterek” szöveg, a „felelős minisztériumok” szövegrész helyébe a „felelős miniszterek” szöveg, a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, az „Oktatási Minisztériumnál” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszternél” szöveg lép.

116. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 4. § (4)–(5) bekezdése, 5. § (5)–(6) bekezdése, 11. § (3) bekezdése.

XVII. Fejezet

KERESKEDELMI IGAZGATÁS

117. § (1) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 22. § (6) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az előmunkálati jogot a műszaki biztonsági szerv engedélyezi. Az eljárás részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 5. § (1) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter felügyelete alatt álló Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal” szövegrész helyébe a „közraktározás-felügyelet” szöveg, 9. § (1) bekezdésében az „az 5. § (1) bekezdésében meghatározott szerv” szövegrész helyébe az „a felügyelet” szöveg, 12. § (3) bekezdésében az „az Állami Pénz- és Tőkepiaci Felügyelet” szövegrész helyébe az „a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete” szöveg,

b) a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 116/A. § (2) bekezdésében az „A bejelentéshez csatolni kell a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe a „Szakhatóság közreműködése esetén a bejelentéshez csatolni kell a közreműködő szakhatóság” szöveg, 116/A. § (9) bekezdésében az „A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe a „Szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóság” szöveg,

c) a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 30. § (1) bekezdésében a „Magyar Műszaki Biztonsági Hivatal” szövegrész helyébe a „műszaki biztonsági szerv” szöveg,

d) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 22. § (3) bekezdésében a „területi műszaki biztonsági felügyelettől” szövegrész helyébe a „műszaki biztonsági szervtől” szöveg, 26. § (1) bekezdés c) pontjában a „szakhatósági hozzájárulás” szövegrész helyébe a „– szakhatóság közreműködési kötelezettsége esetén – szakhatósági hozzájárulás” szöveg,

e) az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 140. § (2) bekezdésében az „országos hatáskörrel a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe az „a külkereskedelmi államigazgatási szerv” szöveg, 140. § (3) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „külkereskedelmi államigazgatási szerv” szöveg,

f) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 23. § (2) bekezdésében a „felügyelőség engedélyezi, amelynek határozata ellen az MMBH-hoz lehet jogorvoslattal élni” szövegrész helyébe a „műszaki biztonsági szerv engedélyezi” szöveg, 58. § (4) bekezdésében az „az ingatlan fekvése szerint illetékes felügyelőségtől” szöveg-

rész helyébe az „a műszaki biztonsági szervtől” szöveg, 58. § (4) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrészek helyébe a „műszaki biztonsági szerv” szöveg,

g) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXIX. törvény 61. § (2) bekezdésében a „székhelye szerint illetékes területi műszaki biztonsági felügyelőségtől (a továbbiakban: felügyelőség)” szövegrész helyébe a „műszaki biztonsági szervtől” szöveg, 61. § (2)–(3) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrészek helyébe a „műszaki biztonsági szerv” szöveg,

h) a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 2. § (4) bekezdésében az „– a Haditechnikai Ipari Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) javaslata alapján – a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe az „– a haditechnikai ipari bizottság javaslata alapján – a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet” szöveg, 4. § c) pontjában, 6. § (1) és (4) bekezdésében, 7. § (1)–(2) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet” szöveg, 6. § (3) bekezdésében a „Hivatal munkatársai, valamint a Bizottság tagjai” szövegrész helyébe a „hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelet munkatársai, valamint a bizottság” szöveg, 9. § (3) bekezdésében a „Hivatalhoz” szövegrész helyébe a „hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyelethez” szöveg,

i) a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 3. § (5) bekezdésében az „ideértve” szövegrész helyébe a „– szakhatóság közreműködése esetén ideértve” szöveg, 3. § (5) bekezdés első mondatában az „az üzlet helye szerint illetékes települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző)” szövegrész helyébe az „a kereskedelmi hatóság” szöveg, 3. § (5) bekezdés második mondatában, 3. § (6) és (8) bekezdésében, 6. § (5)–(6) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 9. § (4) bekezdés a) pontjában a „jegyző” szövegrész helyébe a „kereskedelmi hatóság” szöveg, 3. § (6) bekezdésében az „Amennyiben a” szövegrész helyébe a „Szakhatóság közreműködése esetén, amennyiben a” szöveg, 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „jegyzőnek” szövegrész helyébe a „kereskedelmi hatóságnak” szöveg,

j) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 76. §-ában a „Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Engedélyezési és Közigazgatási Hivatala” szövegrész helyébe a „külkereskedelmi államigazgatási szerv” szöveg lép.

118. § (1) A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény VI. Fejezete az „Átmeneti szabályok” alcímet megelőzően a következő 43/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Felhatalmazó rendelkezések

43/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a közraktározás-felügyeletet vagy felügyeletet.”

(2) Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 140. §-a az alábbi új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a külkereskedelmi államigazgatási szervet vagy szerveket.”

(3) A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) jelölje ki a hadiipari gyártás- és szolgáltatásfelügyeletet vagy -felügyeletet,

b) állapítsa meg a haditechnikai termékek gyártása és a haditechnikai szolgáltatások nyújtása engedélyezésének részletes szabályait.”

(4) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (1) bekezdése az alábbi j) és k) pontokkal egészül ki:

[A kormány rendeletben állapítja meg:]

j) az előmunkálati jog engedélyezésének részletes szabályait,

k) a műszaki biztonsági szerv vagy szervek kijelölését.”

(5) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (1) bekezdése az alábbi l) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy:]

„l) a kereskedelmi hatóság vagy hatóságok kijelölését”
[rendeletben állapítsa meg.]

119. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 44. § (2)–(4) bekezdése,

b) a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 2. § (6) bekezdése, 9. § (1) bekezdése,

c) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 5. § h) pontja, 110. § (1) bekezdése.

XVIII. Fejezet

KÖLTSÉGVETÉSI IGAZGATÁS

120. § (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény az alábbi új 124/A. §-sal egészül ki:

„124/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) a kincstárt,

b) a belső ellenőrzési szervet vagy szerveket,

c) a kincstári vagyon kezeléséért felelős szervet vagy szervezet
rendeletben jelölje ki.”

(2) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény melléklete a „Villamosenergia-ipari Kutató Intézet Rt.” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: energiapolitikáért felelős miniszter”

(3) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény melléklete a „Magyar Fejlesztési Bank Rt.” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: gazdaságpolitikáért felelős miniszter”

(4) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény melléklete az „Észak-dunántúli Gázszolgáltató Rt.” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: energiapolitikáért felelős miniszter”

(5) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény melléklete a „Magyar Befektetési és Kereskedelemfejlesztési Kht.” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: gazdaságpolitikáért felelős miniszter”

(6) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény melléklete a „MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Rendszerirányító Rt.” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: energiapolitikáért felelős miniszter”

121. § (1) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény melléklete a „Magyar Távközlési Rt.” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: elektronikus hírközlésért felelős miniszter”

(2) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény melléklete a „Dunamenti Regionális Vízmű Rt.” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: vízgazdálkodásért felelős miniszter”

(3) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény melléklete az „Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Kht.” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: építésügyért felelős miniszter”

(4) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény melléklete a

„Sportlétesítmények Vállalat Rt.” sort megelőzően a következő sorral egészül ki:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: sportpolitikáért felelős miniszter”

A Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv

122. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 49. § (3) bekezdés *g)* pontjában, 51. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „Kormányzati Ellenőrzési Hivatallal” szövegrészek helyébe a „Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervvel” szöveg,

b) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 368. § (3) bekezdés *g)* pontjában, 370. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „Kormányzati Ellenőrzési Hivatallal” szövegrészek helyébe a „Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervvel” szöveg,

c) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 163. § (1) bekezdés *f)* pontjában a „Kormányzati Ellenőrzési Hivatallal” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervvel” szöveg,

d) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 16. § (4) bekezdés *e)* pontjában a „Kormányzati Ellenőrzési Hivatalt” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervet” szöveg,

e) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 327. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „Kormányzati Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv” szöveg, 334. § (3) bekezdésében a „Kormányzati Ellenőrzési Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervnek” szöveg,

f) az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 140. § (3) bekezdés *e)* pontjában a „Kormányzati Ellenőrzési Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervnek” szöveg lép.

123. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 121/A. § (10) bekezdésében a „(Kormányzati Ellenőrzési Hivatal)” szövegrész hatályát veszti.

A kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv

124. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 61. § (6) bekezdésében a „Kincstári

Vagyoni Igazgatóságnak” szövegrészek helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervnek” szöveg,

b) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 86/I. § (2) bekezdésében a „Kincstári Vagyoni Igazgatóság (a továbbiakban: KVI)” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 86/I. § (2) bekezdés második mondatában és (5) bekezdésében, 108. § (1) bekezdés *c)* pontjában, 109. §-ában, 109/C. § (1), (3)–(5) és (7) bekezdésében, 109/D. § (1) és (2) bekezdésében, 109/F. § (2) bekezdés *a)*, *b)* és *e)* pontjában, valamint (3), (6) és (7) bekezdésében, 109/G. § (1) és (2), valamint (6) és (8) bekezdésében, 109/H. § (1) és (2) bekezdésében, 109/J. § (1) bekezdésében, 109/K. § (1) és (2), (4) és (5), valamint (7)–(9) bekezdésében a „KVI” szövegrészek helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 88/B. § (1) bekezdésében a „Kincstári Vagyoni Igazgatóság” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 109/C. § (6) bekezdésében, 109/G. § (8) bekezdésében, 109/K. § (5) bekezdésében a „KVI-nek” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervnek” szöveg, 109/G. § (1) bekezdésében, 109/K. § (7) bekezdésében a „KVI-vel” szövegrészek helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervvel” szöveg, 109/K. § (14) bekezdésében a „KVI-t” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervet” szöveg,

c) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 163. § (1) bekezdésében a „Kincstári Vagyoni Igazgatóságot” szövegrészek helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervet” szöveg,

d) az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 69/A. § (4) bekezdésében a „Kincstári Vagyoni Igazgatóság (a továbbiakban: KVI)” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, a „KVI” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg,

e) az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény 1. § *a)* pontjában a „Kincstári Vagyoni Igazgatóság (a továbbiakban: KVI)” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 3. § (3) és (4) bekezdésében, 6. §-ában, 7. § (2) és (3) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében a „KVI” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 5. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „KVI-vel” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervvel” szöveg, 7. § (1) bekezdésében a „KVI-nél” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervnél” szöveg, 7/A. § (2) bekezdésében a „Kincstári Vagyoni Igazgatósággal” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervvel” szöveg,

f) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 30. § (2) bekezdésében a „Kincstári Vagyoni Igazgatóság

got” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervet” szöveg,

g) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 2. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „Kincstári Vagyon Igazgatóságra” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervre” szöveg, 51. § (2) bekezdés *j)* pontjában a „Kincstári Vagyon Igazgatósággal” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervvel” szöveg,

h) a társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény 1. §-ában a „Kincstári Vagyon Igazgatóságot (a továbbiakban: KVI)” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervet” szöveg, 5. § (4) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében a „KVI-vel” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervvel” szöveg, 7. § (1) és (2) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében, 13. § (2) bekezdésében, 15. § (2) és (3) bekezdésében, 17. § (2) bekezdésében, 18. § (1)–(4) bekezdésében, 20. §-ában, 21. §-ában, 23. §-ában a „KVI” szövegrészek helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 12. §-ában, 18. § (1) bekezdésében a „KVI-nek” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervnek” szöveg, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében a „KVI-hez” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervhez” szöveg,

i) a társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény módosításáról szóló 1999. évi CVII. törvény 8. § (1), (2), (4) és (5) bekezdésében, 9. §-ában a „KVI” szövegrészek helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 8. § (1) és (2) bekezdésében a „KVI-hez” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervhez” szöveg,

j) az állami tulajdonban lévő ingatlanok pártok által történő használatáról szóló 2000. évi XCIV. törvény 1. § (1) bekezdésében a „Kincstári Vagyon Igazgatóság (a továbbiakban: KVI)” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 2. § (1) és (3) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében, 6. §-ában, 7. § (1) bekezdésében, 8. § (1) és (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 11. § (1) bekezdés *e)* pontjában, 12. § (1) és (3) bekezdésében, 13. § (2) és (3) bekezdésében a „KVI” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében a „KVI-nek” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervnek” szöveg, 12. § (2) bekezdésében a „KVI-től” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervtől” szöveg,

k) az állam tulajdonában és pártok használatában álló ingatlanok hasznosításának rendezéséről szóló 2000. évi XCV. törvény 2. § (1) bekezdésében a „Kincstári Vagyon Igazgatóság (a továbbiakban: KVI)” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 3. § (1) és (2), valamint (4) és (6) bekezdésében a „KVI” szö-

vegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg,

l) a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 16. § (9) bekezdésében a „Kincstári Vagyon Igazgatóságot” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervet” szöveg,

m) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 81. §-ában a „Kincstári Vagyon Igazgatóság” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, valamint a „KVI” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg,

n) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 3. § (4) bekezdés *a)* pontjában a „Kincstári Vagyon Igazgatósággal (a továbbiakban: KVI)” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervvel” szöveg, 3. § (5)–(7) bekezdésében, 7. § (5) bekezdésében a „KVI” szövegrészek helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg, 6. § (2) bekezdésében a „Kincstári Vagyon Igazgatóság” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg,

o) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 64. § (1) bekezdésében a „Kincstári Vagyon Igazgatósággal” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervvel” szöveg,

p) a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 10. § (2) bekezdésében a „Kincstári Vagyon Igazgatóság” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szerv” szöveg,

q) a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 26. §-ában a „Kincstári Vagyon Igazgatósággal” szövegrész helyébe a „kincstári vagyon kezeléséért felelős szervvel” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény módosításáról szóló 1999. évi CVII. törvény 8. § (7) bekezdése és 11. §-a,

b) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXIX. törvény 64. § (5) és (6) bekezdése hatályát veszti.

Kincstár

125. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Nemzetközi Újjáépítési és Fejlesztési Bank alapkormányának kihirdetéséről szóló 1982. évi 15. tör-

vényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „Magyar Államkincstár Részvénytársaság (a továbbiakban: Kincstár)” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 3. § (3) bekezdésében a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

b) a Nemzetközi Fejlesztési Társulás alapokmányának kihirdetéséről szóló 1985. évi 19. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „Magyar Államkincstár Részvénytársaság (a továbbiakban: Kincstár)” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 3. § (3) bekezdésében a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

c) a Nemzetközi Pénzügyi Társaság alapokmányának kihirdetéséről szóló 1985. évi 20. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „Magyar Államkincstár Részvénytársaság” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

d) a Nemzetközi Beruhásbiztosítási Ügynökség létrehozásáról szóló, Szöulban, 1985. október 11-én kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1989. évi 7. törvényerejű rendelet 3. § (3) bekezdésében a „Magyar Államkincstár Részvénytársaság” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

e) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 64/C. § (2) bekezdésében az „az Államháztartási Hivatal” szövegrész helyébe az „a kincstár” szöveg, 92. § (2) bekezdésében a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

f) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73. § (2) és (12) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

g) az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 1991. évi LV. törvény 3. § (2) bekezdésében a „Magyar Államkincstár Részvénytársaság (a továbbiakban: Kincstár)” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 3. § (3) bekezdésében a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

h) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/I. § (10) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

i) az életüktől és szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló 1992. évi XXXII. törvény 20/A. § (2) bekezdésében a „Magyar Államkincstárral” szövegrész helyébe a „kincstárral” szöveg,

j) a közalkalmazottokról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 78/A. § (10) bekezdésében a „Magyar Államkincstárt” szövegrész helyébe a „kincstárt” szöveg,

k) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/A. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár)” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 18/B. § (1) bekezdés felvezető szövegében, valamint *p)* pontjában, 18/B. § (2), (3), (6)–(8) bekezdésében, 18/C. § (3)–(4), (7)–(8), (10), (12)–(13) és (16) bekezdésében, 18/E. §-ában, 62. § (4) bekezdésében, 63. § (3)–(8) bekezdésében, 64/A. § (6) bekezdés *b)* pontjában, 64/D. § (1), (10) és (11) bekezdésében, 93. § (2) bekezdésében, 100. § (1) bekezdésében, 101. § (8) és (9) be-

kezdésében, 102. § (4), (8)–(10) és (12) bekezdésében, 103. § (1) bekezdésében, 108/A. § (2) és (4) bekezdésében, 113/A. § (4) bekezdésében, 122. § (1) bekezdés *a)* pontjában, 123/A. § (7) bekezdésében, 124. § (2) bekezdés *p)* és *s)* pontjában, 124. § (4) bekezdés *c)* pontjában a „Kincstár” szövegrészek helyébe a „kincstár” szöveg, 18/B. § (1) bekezdés *r)* pontjában, 86/I. § (2) bekezdésében, 123/A. § (8) bekezdésében a „Kincstárnál” szövegrész helyébe a „kincstárnál” szöveg, 18/B. § (6) bekezdésében a „Kincstárhoz” szövegrész helyébe a „kincstárhoz” szöveg, 18/C. § (6), (10) és (16) bekezdésében a „Kincstárban” szövegrészek helyébe a „kincstárban” szöveg, 18/C. § (15) bekezdésében, 119. § (5) bekezdésében a „Kincstárnak” szövegrész helyébe a „kincstárnak” szöveg, 18/E. §-ában a „Kincstárral” szövegrész helyébe a „kincstárral” szöveg, 24. § (6) bekezdésében, 48. § *j)* pontjában, 102. § (5) bekezdésében a „Kincstárt” szövegrész helyébe a „kincstárt” szöveg, 63. § (4) bekezdésében, 64. § (4)–(5) bekezdésében, 64/A. § (8) bekezdésében, 64/B. § (4) bekezdésében, 64/D. § (1)–(2) és (5)–(6) bekezdésében az „az Igazgatóság” szövegrészek helyébe az „a kincstár” szöveg, 64. § (1) bekezdésében a „helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes Igazgatóság” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 64. § (1) bekezdésében, 101. § (2) bekezdésében az „az Igazgatóságok” szövegrész helyébe az „a kincstár” szöveg, 64/A. § (1) bekezdésében, 64/B. § (4) bekezdésében, 64/D. § (8) bekezdésében az „Az Igazgatóság” szövegrész helyébe az „A kincstár” szöveg, 64/A. § (5) bekezdésében az „Igazgatósághoz” szövegrész helyébe a „kincstárhoz” szöveg, 64/D. § (4) bekezdésében az „első fokon a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes Igazgatóság, másodfokon a Kincstár” szövegrész helyébe az „a kincstár” szöveg, 64/D. § (10) bekezdésében az „az Igazgatóságot” szövegrész helyébe az „a kincstárt” szöveg, 102. § (10) bekezdésében a „Kincstárba” szövegrész helyébe a „kincstárba” szöveg,

l) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény 4. § (3) bekezdés *c)* pont 2. alpontjában, 5. § (3) bekezdés *c)* pont 4. alpontjában, 11/A. § (1) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 11/A. § (1) bekezdésében a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

m) a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 13. §-ában a „TÁKISZ” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 13/A. §-ában a „Magyar Államkincstár Megyei Területi Igazgatósága” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 14. § (6) bekezdésében a „Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 17. § (2) bekezdésében, 21/F. § (10) bekezdés *b)* pontjában a „Kincstárral” szövegrész helyébe a „kincstárral” szöveg, 17. § (3) bekezdésében a „Kincstártól” szövegrész helyébe a „kincstártól” szöveg, 17. § (4) bekezdésében, 21/F. § (10) bekezdés *a)* és *c)* pontjában a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

n) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95/A. § (6) bekezdésében a „Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál” szövegrész helyébe a „kincstárnál” szöveg,

o) az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 50/C. § (12) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

p) az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyont értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 24/A. § (1) bekezdésében a „Magyar Államkincstárnál” szövegrész helyébe a „kincstárnál” szöveg,

q) a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény 3. § (7) bekezdésében, 4. § (4) bekezdésében és 20. § *a)* pontjában a „Magyar Államkincstár” szövegrészek helyébe a „kincstár” szöveg,

r) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 32. § (1) bekezdésében és 77. § (5) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

s) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 20. § (2) bekezdés *g)* pontjában a „Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár)” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 23. § *h)* pontjában, 24. § *k)* pontjában a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 23. § *i)* pontjában a „Területi Államháztartási Hivatal” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

t) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 10/A. § (2) bekezdésében a „működési területe szerint illetékességgel rendelkező Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 10/D. § (1) bekezdés *b)* pont *bg)* alpontjában a „Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságának” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

u) a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 10. § (4) bekezdés *b)* pontjában a „megyei területi államháztartási és közigazgatási információs szolgálat, a fővárosban a Fővárosi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (a továbbiakban: TÁKISZ) igazgatóját” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 33. § (2) bekezdésében a „TÁKISZ-on” szövegrész helyébe a „kincstáron” szöveg,

v) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 115/A. § (10) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

w) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 2. § (2) bekezdés *c)* pontjában a „Magyar Államkincstárra” szövegrész helyébe a „kincstárra” szöveg, 80. § (1) bekezdés *a)* pontjában az „államkincstárral” szövegrész helyébe a „kincstárral” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Párizsi Békeszerződésről szóló 1947. évi XVIII. törvény 27. Cikke 2. pontjában foglaltak végrehajtásáról szóló 1997. évi X. törvény 3. § (5) bekezdésében a „Magyar Államkincstárral” szövegrész helyébe a „kincstárral” szöveg, 3. § (6) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

b) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 119/A. § (10) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

c) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 121/A. § (10) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

d) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 4. § *a)* pont 6. alpontjában a „Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága – ideértve a Magyar Államkincstár Fővárosi Igazgatóságát is –” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, a „Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

e) a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 97. § (7) és (8) bekezdésében a „Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 75. § (1) bekezdésében az „az igazgatóságnak” szövegrész helyébe az „a kincstárnak” szöveg, 76. § (1) bekezdésében az „Igazgatóság hozta” szövegrész helyébe a „kincstár hozta” szöveg,

b) az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 8. § (1) bekezdésében a „területi államháztartási hivatalok” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

c) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 23/B. § (1) bekezdésében az „első fokon a Magyar Államkincstárnak az igénylő lakóhelye, tartózkodási helye szerint illetékes Területi Igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság), a fővárosban a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Regionális Igazgatósága (a továbbiakban: Regionális Igazgatóság)” szövegrész helyébe az „a kincstár” szöveg, 23/B. § (2) bekezdésében az „első fokon a Regionális Igazgatóság” szövegrész helyébe az „a kincstár” szöveg, 23/D. § (3) bekezdésében az „az Igazgatóságot” szövegrész helyébe az „a kincstárat” szöveg, 23/E. § (1) és (7) bekezdésében az „az Igazgatóság” szövegrész helyébe az „a kincstár” szöveg, 23/F. § (1) és (2) bekezdésében az „Az Igazgatóság” szövegrész helyébe az „A kincstár” szöveg,

d) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 33. § (3) bekezdésében a „Magyar Államkincstárnál” szövegrész helyébe a „kincstárnál” szöveg,

e) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 126/A. § (10) bekezdésében a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

f) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 3. § (1) bekezdésében, 87. § (9) bekezdésében, 395. § (5) bekezdésében a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 99. § (2) bekezdés *h*) pontjában, 11. számú melléklet „Személyi feltételek” alcím alatti 5. pontjában a „Magyar Államkincstárnál” szövegrész helyébe a „kincstárnál” szöveg,

g) az Országos Rádió és Televízió Testület 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LVII. törvény 6. §-ában a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

h) a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló 2003. évi XXIII. törvény 2. § (1) bekezdés *f*) pont *fa*) alpontjában a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

i) a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvény 39. § (1) bekezdésében az „az Államháztartási Hivatalnál” szövegrész helyébe az „a kincstárnál” szöveg,

j) a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény 2. § (3) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrészek helyébe a „kincstár” szöveg,

k) a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alapról szóló 2003. évi LVIII. törvény 9. § (1) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

l) a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 4. § (4) bekezdésében a „Magyar Államkincstárnál (a továbbiakban: Kincstár)” szövegrész helyébe a „kincstárnál” szöveg, 4. § (9) bekezdésében, 5. § (4) bekezdésében, 7. § (9) bekezdésében, 17. § (3) bekezdésében a „Kincstárnál” szövegrész helyébe a „kincstárnál” szöveg,

m) a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 6. §-ában a „Magyar Államkincstárnál” szövegrész helyébe a „kincstárnál” szöveg,

n) a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2003. évi CXIV. törvény 6. § (3) bekezdésében a „Magyar Államkincstár Fővárosi Területi Igazgatósága” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

o) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 327. § (1) bekezdés *e*) pontjában a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 393. § (2) bekezdésében a „Magyar Államkincstárnál” szövegrész helyébe a „kincstárnál” szöveg,

p) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (2) bekezdés *c*) pontjában a „működési területe szerint illetékességgel

rendelkező Magyar Államkincstár Területi Igazgatósága” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 12. § (4) bekezdésében a „Kincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

q) a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 23. § (9) bekezdésében a „Magyar Államkincstár megbízottját” szövegrész helyébe a „kincstár képviselőjét” szöveg, a „Magyar Államkincstárnak” szövegrész helyébe a „kincstárnak” szöveg, 26. § (4) bekezdésében a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 120. § (3) bekezdésében a „Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár)” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 120. § (4) bekezdésében a „Kincstárnál” szövegrészek helyébe a „kincstárnál” szöveg,

r) a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 2. § 4. pontjában a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg, 2. § 6. pontjában a „Magyar Államkincstárral” szövegrész helyébe a „kincstárral” szöveg,

s) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 37. § (4) bekezdésében a „Magyar Államkincstárnál” szövegrészek helyébe a „kincstárnál” szöveg, 37. § (4) bekezdésében, 43. §-ában a „Magyar Államkincstár” szövegrész helyébe a „kincstár” szöveg,

t) az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 240. § (5) bekezdésében a „Magyar Államkincstárnál megnyitott, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe a „kincstárnál megnyitott, az állami adóhatóság” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 23/B. § (1) bekezdés harmadik mondata, valamint (2) bekezdés második mondata és (3) bekezdése,

b) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 5. § (2) bekezdés 1. pontja,

c) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/A. § (2)–(6) bekezdése, 48. § *f*) és *o*) pontja,

d) az adókra, járulékokra és egyéb költségvetési befizetésekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2000. évi CXIII. törvény 281. § (6) bekezdésében a „Területi Államháztartási Közigazgatási és Információs Szolgálatot (TÁKISZ) említ, azon Területi Államháztartási Hivatal (TÁH), ahol” szövegrész,

e) a pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2001. évi L. törvény 77. § (2), (4) és (5) bekezdése, 77. § (3) bekezdésében az „, , és ezzel egyidejűleg az Áht. 18/A. §-a (1) bekezdése *b*) pontjának szövege helyébe Magyar Államkincstár Rt. (a továbbiakban: Kincstár) szövegrész lép és az Áht. 18/A. §-ának (2)–(4) bekezdése hatályát veszti” szövegrész,

f) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint a Magyar Államkincstár Részvénytársaságra és az Államháztartási Hivatalra vonatkozó egyéb

törvényi rendelkezések módosításáról szóló 2003. évi XXXVII. törvény 18. § (2) és (3), valamint (5) és (6) bekezdése,

g) a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2003. évi CXIV. törvény 18. § (3) bekezdése,

h) egyes szociális és egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2004. évi XXVI. törvény 94. § (4) bekezdés b) pont *bd*) alpontja,

i) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai 1998. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 1999. évi XCIII. törvény 9. §-a,

j) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai 1999. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2000. évi CXIX. törvény 9. §-a,

k) az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló 2004. évi CXXXVI. törvény 73. § (3) bekezdés f) pontja,

l) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai 2000. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2001. évi LXXXIV. törvény 25. § (8) és (10) bekezdése hatályát veszti.

XIX. Fejezet

MUNKAÜGYI IGAZGATÁS

126. § (1) Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény¹³ 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az alkalmi munkavállalói könyvvel kapcsolatos egyes feladatok ellátásáért felelős állami foglalkoztatási szervet vagy szervezetet rendeletben kijelölje.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 349. § (5) bekezdésében az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg,

b) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontjában az „a területileg illetékes munkaügyi központokat” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervet” szöveg, 29. § c) pontjában az „a területileg illetékes állami munkaerőpiaci szervet” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervet” szöveg, 29. § d) pontjában az „az illetékes környezetvédelmi és munkavédelmi felügyelőséget” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi hatóságot és a munkavédelmi hatóságot” szöveg,

c) a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 94/A. § (3) bekezdésében a „munkaügyi központ illetékességi területén” szövegrész helyébe a

„megyében (a fővárosban)” szöveg, 94/B. § (6) bekezdésében az „illetékes munkaügyi központnak” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervnek” szöveg, 94/D. § (1) bekezdésében az „a munkaügyi központnak” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervnek” szöveg, 94/D. § (1)–(2) bekezdésében az „érintett telephely szerint illetékes munkaügyi központot” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervet” szöveg, 94/E. § (1) bekezdésében az „illetékes munkaügyi központnak” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervnek” szöveg, 193/D. § (1) bekezdésében az „a székhelye szerint illetékes munkaügyi központ (a továbbiakban: munkaügyi központ)” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg,

d) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény¹⁴ 17/B. § (3) bekezdésében az „a közigazgatási szerv székhelye szerint illetékes munkaügyi központot” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervet” szöveg, az „a munkaügyi központtal” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervvel” szöveg,

e) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (1) bekezdésében a „munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 90. § (5) bekezdésében az „a fővárosi, megyei munkaügyi központtól” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervtől” szöveg,

f) a Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény 2. § (1) bekezdésében az „illetékes megyei (fővárosi) munkaügyi központhoz” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervhez” szöveg, 2. § (3) bekezdésében és 5. § (1) bekezdésében az „a munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 2. § (4) bekezdésében a „munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 2/B. §-ában és 4. § (2) bekezdésében az „A munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „Az állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 3. § (1) bekezdésében az „a (2) bekezdés szerint illetékes munkaügyi központhoz,” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervhez” szöveg, 9. § (2) bekezdésében és 10. § (2) bekezdésében az „a Fővárosi Munkaügyi Központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 10. § (1) bekezdésében az „A Fővárosi Munkaügyi Központ” szövegrész helyébe az „Az állami foglalkoztatási szerv” szöveg,

g) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 43. pont a) pontjában az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 3. § 43. pont c) pontjában az „a munkaügyi központtal” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervvel” szöveg,

h) a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 73. §-ában az „a munkaügyi központok” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg,

¹³ Igazságügyi Közlöny 1997. évi 8. száma.

¹⁴ Igazságügyi Közlöny 1992. évi 7. száma.

i) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módookról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 3. § *h*) pontjában az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központ, a Foglalkoztatási Hivatal, az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség, valamint a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv és a munkaügyi hatóság” szöveg, 24. § *h*) pontjában az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg,

j) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 7. § (3) bekezdés *a*) pontjában az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 7. § (3) bekezdés *c*) pontjában az „a munkaügyi központtal” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervvel” szöveg,

k) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény 5. § (1) bekezdésében a „munkavállaló lakóhelye, illetőleg tartózkodási helye szerint illetékes megyei (fővárosi) munkaügyi központ kirendeltsége” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 5. § (3) bekezdésében az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központ kirendeltsége” szövegrészek helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg, 5. § (5) bekezdésében a „munkaügyi központ kirendeltségén” szövegrész helyébe a „szervnél” szöveg,

l) az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 10. § (4) bekezdésében az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szöveg,

m) a foglalkoztatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2004. évi XXVIII. törvény 12. § (5) bekezdésében az „az ellenőrzést végző munkaügyi felügyelőséget” szövegrész helyébe az „a munkaügyi hatóságot” szöveg, 12. § (6) bekezdésében az „az illetékes munkaügyi felügyelőséget” szövegrész helyébe az „a munkaügyi hatóságot” szöveg, 12. § (7) bekezdésében a „munkaügyi felügyelőség” szövegrész helyébe a „munkaügyi hatóságot” szöveg,

n) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 7. § (6) bekezdésében az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központokat felügyelő minisztérium illetékes szervének” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervnek” szöveg,

o) a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló 2005. évi CLXXX. törvény 2. § (6) bekezdésében az „A munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „Az állami foglalkoztatási szerv” szöveg lép.

127. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény 3. § (2) bekezdése,

b) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény 5. § (2) bekezdése,

c) az egyes munkaügyi és szociális törvények módosításáról szóló 1999. évi CXXII. törvény 57. § (3) bekezdése,

d) a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló 2004. évi XI. törvény 34. § (5) bekezdése.

*A munkaügyi ellenőrzésről szóló
1996. évi LXXV. törvény módosítása*

128. § (1) A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 9. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a munkaügyi hatóságot vagy hatóságokat rendeletben jelölje ki, valamint a hatóság vagy hatóságok eljárására vonatkozó részletes szabályokat rendeletben határozza meg.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 2/A. § (1)–(2) bekezdésében, 8/D. § (1) bekezdés *d*) pontjában a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrészek helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 2. § (1) bekezdésében az „az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség területi felügyelőségeinek (a továbbiakban: területi felügyelőség)” szövegrész helyébe az „a munkaügyi hatóság” szöveg, 2/A. § (1) bekezdésében, 8/B. §-ában, 8/C. § (1) és (3)–(4) bekezdésében az „Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség” szövegrészek helyébe az „A munkaügyi hatóság” szöveg, 2/A. § (2) bekezdésében, 8/C. § (2) bekezdésében, 8/D. § (2) bekezdés *b*)–*c*) pontjában az „az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség” szövegrészek helyébe az „a munkaügyi hatóság” szöveg, 3/A. § (1)–(2) bekezdésében a „területi felügyelőség” szövegrészek helyébe a „munkaügyi hatóság” szöveg, 4/A. §-ában az „annak a területi felügyelőségnek a megnevezését, amelynek illetékességi területén jogosult eljárni” szövegrész helyébe az „a munkaügyi hatóság illetékes szervének megnevezését” szöveg, 8. § (2) bekezdésében a „területi felügyelőség területén lévő” szövegrész helyébe a „munkaügyi hatóság illetékességi területén” szöveg, 8/A. § (6) bekezdésében az „elsőfokú” szövegrész helyébe a „munkaügyi” szöveg, 8/D. § (4) bekezdésében az „Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség elnöke” szövegrész helyébe az „A Kormány által kijelölt személy” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 4. § (2) bekezdése, 7. § (9) bekezdésében az „az illetékes területi felügyelőség vezetőjének munkaügyi bírság kiszabására tett javaslatot, és ennek alapján” szövegrésze, 8. § (3) bekezdése, 8/A. § (5) bekezdése hatályát veszti.

XX. Fejezet

KÖZLEKEDÉSI IGAZGATÁS

Közlekedési hatóságok

129. § (1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (3) bekezdés *a*) pontja a következő új 7. ponttal egészül ki:

[(3) Felhatalmazást kap

a) a Kormány, hogy]

„7. a közlekedési hatóság vagy hatóságok kijelölését,”
[rendeletben állapítsa meg.]

(2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közlekedési igazgatás szervei:

a) a vasúti igazgatási szerv,

b) a vasúti közlekedési hatóság (a továbbiakban: közlekedési hatóság).”

(3) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vasúti igazgatási szerv határozatai és végzéseik ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye, azokat felügyeleti jogkörben megváltoztatni vagy megsemmisíteni nem lehet.”

(4) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 68. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány Légiközlekedés Védelmi Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hoz létre.”

(5) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény a következő 73/A. §-sal egészül ki:

„73/A. § felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki

a) a légiközlekedési hatóságot vagy hatóságokat,

b) az állami közlekedésbiztonsági szervet vagy szerveket.”

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (1) bekezdésében a „minisztériumok, ezek szervezetei, intézményei és vállalatai” szövegrész helyébe a „miniszterek, államigazgatási szervek” szöveg, 20. § (12) bekezdésében a „Közlekedési Főfelügyeletet” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóságot” szöveg, 29. § (7) bekezdésében a „Fővárosi Közlekedési Főfelügyelet” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóság” szöveg, 36. § (3) bekezdésében az „a közút igénybevételéről a közlekedési hatóság szakhatósági nyilatkozata alapján dönt” szövegrész helyébe a „dönt a közút igénybevételéről” szöveg,

b) a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (1) bekezdésében az „a miniszter irányítása alatt működő államigazgatási szerv (a továbbiakban: légiközlekedési hatóság)” szövegrész helyébe a „légiközlekedési ha-

tóság” szöveg, 3/A. § (1) és (2) bekezdésében, 6. § (5) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében, 48. § (3) bekezdésében az „Az illetékes légiközlekedési hatóság” szövegrész helyébe az „A légiközlekedési hatóság, az állami célú légiközlekedéssel összefüggő feladatok tekintetében a katonai légügyi hatóság” szöveg, 29. § (1) bekezdésében, 44. § (1) bekezdésében, 46. § (1) és (4) bekezdésében, 48. § (2) és (4) bekezdésében, 51. § (2) bekezdésében az „az illetékes légiközlekedési hatóság” szövegrész helyébe az „a légiközlekedési hatóság, az állami célú légiközlekedéssel összefüggő feladatok tekintetében a katonai légügyi hatóság” szöveg, 64. § (2) bekezdésében a „Közlekedésbiztonsági Szervezet” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv” szöveg, 64. § (3) bekezdésében az „a honvédelmi miniszter által kijelölt” szövegrész helyébe az „az állami közlekedésbiztonsági” szöveg, 68. § (4) bekezdésében a „Bizottság jogkörét” szövegrész helyébe a „Bizottság összetételét, jogkörét” szöveg,

c) a határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény 40. § (2) bekezdésében a „szakhatóság” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg, 73. § (1) bekezdésében az „a szakhatósági és engedélyezési” szövegrész helyébe az „az engedélyezési és – szakhatóságként való közreműködése esetén azzal összefüggésben – szakhatósági” szöveg, 73. § (2) bekezdésében az „a szakhatósági és engedélyezési” szövegrész helyébe az „az engedélyezési és szakhatósági” szöveg,

*d) a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 58/A. § (2) bekezdésében a „Központi Közlekedési Felügyelet” szövegrész helyébe a „hajózási hatóság” szöveg, 88. § (1) bekezdése *a*) pontjában a „feladat- és hatáskörének, valamint illetékességének, a hajózási hatóság” szövegrész helyébe a „kijelölésének, feladat- és hatáskörének, valamint eljárási rendjének” szöveg,*

e) a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 16. § (8) bekezdésében a „Központi Közlekedési Felügyelet, illetve a megyei közlekedési felügyelet” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóság” szöveg,

*f) a gazdasági reklámok és az üzletfeliratok, továbbá egyes közérdekű közlemények magyar nyelvű közzétételéről szóló 2001. évi XCVI. törvény 4. § (3) bekezdés *b*) pontjában az „eszközt üzemeltető szervezet székhelye szerint illetékes területi közlekedési felügyelet a hatáskörére és eljárására” szövegrész helyébe a „hatóság az” szöveg,*

g) a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény 9. § (4) bekezdésében a „felügyelethez” szövegrész helyébe a „hatósághoz” szöveg, mellékletének I. rész 2. pontjában és II. részében a „felügyelet” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg,

h) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi

CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében a „Központi Közlekedési Felügyelet (a továbbiakban: KKF)” szövegrész helyébe a „Kormány által rendeletben kijelölt, országos illetékességgel eljáró szerv (a továbbiakban: közlekedési hatóság)” szöveg, 9. § (3) bekezdésében a „KKF-fel” szövegrész helyébe a „közlekedési hatósággal” szöveg, 12. § (1) bekezdésében, 17. § (4) bekezdésében, 17. § (7) bekezdésében, a „KKF” szövegrészek helyébe a „közlekedési hatóság” szöveg, 18. § (6) bekezdésében az „állapítsa meg” szövegrész helyébe az „állapítsa meg és a 9. § (1) és (2) bekezdések szerinti szerveket rendeletben jelölje ki” szöveg,

i) az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 13. § (1) bekezdésében az „a Központi Közlekedési Felügyelet (a továbbiakban: KKF)” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóság” szöveg, 13. § (2) bekezdésében a „KKF” szövegrész helyébe a „közlekedési hatóság” szöveg,

j) a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 7. § (1) bekezdésében, 8. § (2)–(8) és (10) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében, 15. § (1) bekezdésében, 20. § (1) bekezdésében, 23. § (1) bekezdésében, 55. § (11) bekezdésében, 57. § (3) bekezdésében, 59. § (2) és (4)–(5) bekezdésében, 61. § (8) bekezdésében, 66. § (1) bekezdésében, 67. § (3) bekezdésében, 69. § (2)–(3) bekezdésében, 71. § (1)–(4) bekezdésében, 73. § (1)–(2) bekezdésében, 74. § (1)–(2) és (6)–(7) bekezdésében, 75. § (1)–(5) bekezdésében, 76. § (1)–(2) bekezdésében, 77. § (6) bekezdésében, 78. § (2)–(4) bekezdésében, 79. § (1)–(5) bekezdésében, 82. § (8) bekezdésében, 83. § (1)–(4) bekezdésében, 84. § (3)–(5) bekezdésében, 88. § (2) bekezdés 22. pontjában a „Hivatal” szövegrészek helyébe a „vasúti igazgatási szerv” szöveg, 8. § (5) bekezdésében, 59. § (2) bekezdésében, 61. § (8) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „vasúti igazgatási szervet” szöveg, 67. § (4) bekezdés *a)* pontjában a „Hivattal” szövegrész helyébe a „vasúti igazgatási szervvel” szöveg, 9. § (1) bekezdés *e)* pontjában, 74. § (3) bekezdésében, 77. § (5) bekezdésében a „Hivatalnak” szövegrész helyébe a „vasúti igazgatási szervnek” szöveg, 37. § (3) bekezdésében a „Magyar Vasúti Hivatal” szövegrész helyébe a „vasúti igazgatási szerv” szöveg, 69. §-át megelőző „MAGYAR VASÚTI HIVATAL” cím helyébe az „A VASÚTI IGAZGATÁSI SZERV FELADATAI” cím, 74. § (5) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „vasúti igazgatási szerv jogerős” szöveg, 77. § (1) bekezdésében a „Hivatalnál” szövegrész helyébe a „vasúti igazgatási szervnél” szöveg, 87. § (1) bekezdésében a „Hivatalhoz” szövegrész helyébe a „vasúti igazgatási szervhez” szöveg, 88. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „közlekedési hatóság, illetve a Hivatal feladatára, hatáskörére és illetékességére vonatkozó részletes szabályokat” szövegrész helyébe a „vasúti közlekedési hatóság vagy hatóságok, valamint a vasúti igazgatási szerv vagy szervek kijelölését, eljárásuk részletes szabályait” szöveg lép.

130. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. §-a,

b) a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 1. §-át, 3. §-át, 8. §-át, 9. §-át, 22. §-át, 30. §-át, 49. §-át, 59. §-át, 60. §-át, 61. §-át, 63. §-át, 64. §-át, 74. §-át, 86. §-át, 96. §-át megelőző alcímek, 3–9. §-a, 32–33. §-a, 36–37. §-a, 41–42. §-a, III. és IV. fejezete, 55. §-a, 59–61. §-a, 65. § (3) bekezdése, 68–70. §-a, 84. §-a, 85. § (2) bekezdése, 92. § (1)–(8) bekezdése, 93–95. §-a, 107–108. §-a, 114. §-a, 117. §-a, 128. §-a, 129. §-a, 131. §-a, 132. § (3) bekezdése, 134. §-a, 143. §-a, valamint 144. §-a, 145. § (3) bekezdésében a „megyei fővárosi” és a „vezetője” szövegrész, 147. § (2) bekezdése,

c) a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (2) bekezdéséből a „honvédelmi miniszter felügyelete alatt álló” szövegrész,

d) a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 2. § (2) bekezdés *d)* pontjában az „, a belügyminiszter” szövegrész, 71. § (4) bekezdésében a „– hajózási hatóság szakhatóságként való bevonásával –” szövegrész, 71. § (5) bekezdésében az „a vízügyi hatóság szakhatóságként való bevonásával” szövegrész, 71. § (5) bekezdés második mondata, 74. § (1) és (2) bekezdése, 75. § (2) bekezdésében az „– az érintett hatóságok szakhatóságként történő bevonásával –” szövegrész, 82. § (2) bekezdésében az „– a hajózási hatóság és a határőrizeti szervek szakhatóságként történő bevonásával –” szövegrész, 85. § (1) bekezdés második mondata, 86. § (1) bekezdésében az „a vízügyi és környezetvédelmi hatóság szakhatóságként történő bevonásával” szövegrész, 86. § (1) bekezdés második és harmadik mondata,

e) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (1) bekezdés második mondata, 11. § (1) bekezdésében az „az adott tervezési szakaszban érintett valamennyi szakhatóságtól,” szövegrész, 11. § (3) bekezdésében az „az ügyben érintett szakhatóságok,” szövegrész, 12. § (2) bekezdése, 16. § (2) bekezdésében a „szakhatóságok, a” szövegrész, 17/B. § (7) bekezdés *d)* pontja, 17/B. § (8) bekezdése, 17/C. § (2) bekezdésében az „a szakhatóságok hozzájárulása alapján és” szövegrész, 17/C. § (5) bekezdésében az „az illetékes szakhatóság kezdeményezésére” szövegrész,

f) a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 4. § (1) bekezdésében a „felügyelet alatt működő” szövegrész, 69. §-át megelőző „A Hivatal jogállása, szervezete” alcíme, 70. §, 71. § (5) bekezdése, 72. §-a, 73. §-át megelőző „A Hivatal hatásköre” alcíme, 74. §-át megelőző „A Hivatal eljárása” alcíme, 74. § (4) bekezdése, 80. § (1)–(3) bekezdése, 86. § (5) bekezdése hatályát veszti.

131. § (1) A légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 3. § (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A közlekedésbiztonsági szerv irányítását a közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) látja el. A közlekedésbiztonsági szerv határozatai és végzése ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye, azokat felügyeleti jogkörben megváltoztatni vagy megsemmisíteni nem lehet. A miniszter a közlekedésbiztonsági szervnek feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására egyedi utasítást nem adhat ki.

(3) A közlekedésbiztonsági szerv bevételeit – a bírságból származó bevételek kivételével – működésének fedezetére használja fel, azok más célra nem vonhatók el.

(4) A közlekedésbiztonsági szerv évente beszámol a Kormánynak az előző évben vizsgált balesetek okainak feltárása során szerzett tapasztalatokról, a közlekedésbiztonságát érintő folyamatokról, és a közlekedésbiztonság állapotáról, és ezt követően – legkésőbb szeptember 30-áig – a honlapján közzéteszi az előző évben végzett vizsgálatokról, a kiadott biztonsági ajánlásokról és a korábban kiadott biztonsági ajánlásokkal összhangban végrehajtott intézkedésekről készített beszámolóját, és azt az Európai Bizottság, valamint az Európai Vasúti Ügynökség részére megküldi.

(5) A közlekedésbiztonsági szerv vezetője és a helyettesítésére jogosult köztisztviselő felmenthető, ha a tisztségével való összeférhetetlenségét 30 napon belül nem szüntette meg, illetve tisztségének ellátására tartósan alkalmatlanná vált.”

(2) A légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 22. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a közlekedésbiztonsági szervet vagy szerveket rendeletben jelölje ki.”

(3) A légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény II. Fejezetének címében a „SZERVEZET” szövegrész helyébe a „SZERV” szöveg, 3. § (1) bekezdésében a „Közlekedésbiztonsági Szervezet” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv” szöveg, 2. § q) pontjában a „Közlekedésbiztonsági Szervezet” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv”, 3. § (7) és (8) bekezdésében, 4. § (1) és (4) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 7. § (1)–(4) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 10. § (6)–(8) és (10) bekezdésében, 11. § (10) bekezdésében, 12. §-ában, 16. § (1), (9) és (19) bekezdésében, 17. §-ában, 18. § (1)–(3) bekezdésében, 18. § (4) bekezdés a) pontjában, 19. § (3)–(4) és (6)–(7) bekezdésében, 20. § (1)–(3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében a „Szervezet” szövegrészek helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv” szöveg, 3. § (9) bekezdésében a „főigazgató és helyettese”

szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv vezetője, valamint a vezetőjének helyettesítésére jogosult személy” szöveg, 6. § (4) bekezdésében az „A (3) bekezdés g) pontjában megjelölt beszámolót követően – legkésőbb szeptember 30-áig – a Szervezet” szövegrész helyébe a „Legkésőbb szeptember 30-áig a közlekedésbiztonsági szerv” szöveg, 10. § (2) és (4) bekezdésében a „Szervezetnek” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szervnek” szöveg, 10. § (6), (8) és (10)–(12) bekezdésében, 16. § (1), (5) és (7) bekezdésében, 18. § (4) bekezdésében, 19. § (2) és (6) bekezdésében a „főigazgató” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv vezetője” szöveg, 16. § (10) bekezdésében a „főigazgatónak” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szervezet vezetőjének” szöveg, 16. § (11) bekezdésében a „Szervezeten” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv” szöveg, 16. § (13) bekezdésében a „főigazgatója” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv vezetője” szöveg, IV. Fejezetének címében a „SZERVEZET” szövegrész helyébe a „KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁGI SZERV” szöveg, 18. § (5) bekezdésében a „szervezettel” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szervvel” szöveg, 18. § (6) bekezdésében a „főigazgató, a helyettese, a Szervezet más” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv” szöveg, 19. § (5) bekezdésében a „Szervezet főigazgatója” szövegrész helyébe a „közlekedésbiztonsági szerv vezetője” szöveg lép.

132. § A légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 3. § (6) bekezdése, 5. § (5) bekezdése, 6. § (1)–(3) bekezdése, 10. § (1) bekezdésében az „– ideértve a Szervezetet is –” szövegrész, 22. § (1) bekezdés a)–c) pontjában az „a belügyminiszterrel egyetértésben” szövegrész hatályát veszti.

XXI. Fejezet

KULTURÁLIS IGAZGATÁS

Kulturális örökségvédelmi hatóság

133. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 33. § (1) bekezdés felvezető szövegében a „Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal),” szövegrész helyébe a „kulturális örökségvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság)” szöveg, 33. § (3) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg, 34. § (1) bekezdésében a „Hivatalnak” szövegrész helyébe a „hatóságnak” szöveg, 34. § (2) bekezdésében a „Hivatalhoz” szövegrész helyébe a „hatósághoz” szöveg,

b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (4) bekezdésében a

„Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak” szövegrész helyébe a „kulturális örökségvédelmi hatóságnak” szöveg,

c) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 6. §-ában a „Kormány által központi hivatalként létrehozott Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe a „kulturális örökségvédelmi hatóságot (a továbbiakban: hatóság)” szöveg, 7. § 6., 14. és 20. alpontjában, 14. § (1) és (2) bekezdésében, 15. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés f) pontjában, (3) bekezdésében, 16. §-ában, 17. § (1) és (2) bekezdésében, 20. § (1) és (3) bekezdésében, 22. § (2) és (3) bekezdésében, 23. § (2) bekezdésében, 24. § (2) bekezdés b) pontjában, (9) bekezdésében, 27. § (3) bekezdésében, 29. § (2) és (3) bekezdésében, 30. § (1)–(2) bekezdésében, (3) bekezdés c) pontjában, (5) bekezdésében, 31. § (1) és (5) bekezdésében, 32. §-ában, 34. §-ában, 42. § (1) bekezdésében, 44. § (1) bekezdés b) pontjában, (2) és (4) bekezdésében, 47. § (1) bekezdésében, 48. § (1) bekezdésében, 50. §-ában, 51. § (2) bekezdésében, 52. § (2) bekezdésében, 55. §-ában, 56. §-ában, 58. §-ában, 60. §-ában, a III. Rész címében, 62. §-ában, 63. § (3) és (5)–(6) bekezdésében, 64. §-ában, 65. § (1) és (2) bekezdésében, 66. § (1) bekezdésében, 67. § (1)–(3) bekezdésében és (5) bekezdésében, 68. § (1) bekezdésében, 69. § (1) bekezdésében, 71. §-ában, 72. § (1) és (3) bekezdésében, 75. § (1) bekezdésében, 75. § (3) bekezdés a)–b) pontjában, 76. § (2) bekezdésében, 78–79. §-ában, 81. § m) pontjában, 82. § (3) bekezdésében, 83. § a) pontjában, 86. § (2) és (3) bekezdésében, 87. § (1) bekezdésében a „Hivatal” szövegrészek helyébe a „hatóság” szöveg, 24. § (5) bekezdésében, 52. § (3) bekezdésében, 76. § (1) bekezdésében a „Hivatalnak” szövegrész helyébe a „hatóságnak” szöveg, 24. § (7) bekezdésében, 51. § (3) bekezdésében, 68. § (2) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „hatóságot” szöveg, 25. §-ában a „Hivatalhoz” szövegrész helyébe a „hatósághoz” szöveg, 29. § (1) bekezdésében, 30. § (3) bekezdésében, 51. § (4) bekezdésében a „Hivatalon” szövegrész helyébe a „hatóságon” szöveg, 57. § (1) bekezdésében a „Hivatalnál” szövegrész helyébe a „hatóságnál” szöveg, 63. § (2) bekezdésében a „Hivatal örökségvédelmi hatóságként” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg, 93. § (1) bekezdés b) pontjában a „létrehozza a Hivatal” szövegrész helyébe a „rendeletben jelölje ki a kulturális örökségvédelmi hatóságot vagy hatóságokat” szöveg, 93. § (2) bekezdés m) pontjában a „Hivatalra” szövegrész helyébe a „hatóságra” szöveg,

d) a jogellenesen kivitt kulturális javak visszaszolgáltatásáról szóló 2001. évi LXXX. törvény 7. § (1) bekezdésében a „Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)” szövegrész helyébe a „kulturális örökségvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság)” szöveg, 7. § (2), (3) és (5) bekezdésében a „Hivatal” szövegrészek helyébe a „hatóság” szöveg, 7. § (4) bekezdésében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „hatóságot” szöveg,

e) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (4) bekezdés d) pontjában a „Hivatalnak” szö-

vegrész helyébe a „kulturális örökségvédelmi hatóságnak (a továbbiakban: hatóság)” szöveg, g) pontjában a „Hivatal” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg, 52. § c) pontjában az „Igazgatóság” szövegrész helyébe a „kulturális örökségvédelmi hatóság” szöveg lép.

134. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 6. § harmadik és negyedik mondata, 17. § (1) bekezdésében az „– az érintett szakhatóságok véleményének figyelembevételével –” szövegrész, 62. § a) pontjában az „és szakhatósági” szövegrész, 63. § (1) és (4) bekezdése, 65. § (1) bekezdésében az „, , illetve szakhatósági” szövegrész, 75. § (2) bekezdése és (3) bekezdés c) pontja, valamint 99. §-a, továbbá

b) a gazdasági reklámok és az üzletfeliratok, továbbá egyes közérdekű közlemények magyar nyelvű közzétételéről szóló 2001. évi XCVI. törvény 3. § (3) bekezdés második mondata hatályát veszti.

Könyvtári intézet

135. § (1) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a törvény végrehajtásaként rendeletben szabályozza]

„a) a könyvtári intézet vagy intézetek, a muzeális intézményeket nyilvántartó hatóság vagy hatóságok, valamint a közművelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató szerv vagy szervek kijelölését,”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 60. § (4) bekezdésében, a „Könyvtári Intézet” szövegrész helyébe a „könyvtári intézet” szöveg lép.

136. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 60. § (3) bekezdés i) pontja, 60. § (4) bekezdés második mondata, 62. §-ában az „és a Könyvtári Intézet” szövegrész, 100. § (3) bekezdés n) pontja hatályát veszti.

Magyar Művelődési Intézet

137. § (1) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 87. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„87. § A közművelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató szerv a helyi közművelődési tevékenységek és a

megyei (fővárosi) feladatok segítése érdekében közművelődési szakmai tanácsadást és szolgáltatást biztosít.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 85. § b) pontjában a „Magyar Művelődési Intézettel” szövegrész helyébe a „közművelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató szervvel” szöveg lép.

Mozgóképzési hatóság

138. § (1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény III. Fejezet címe helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„**MOZGÓKÉPSZAKMAI HATÓSÁG**”

(2) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény III. Fejezet 1. Cím címe helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„*A mozgóképzési hatóság feladatai*”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 36. pontjában a „Nemzeti Filmiroda (a továbbiakban: Filmiroda)” szövegrész helyébe a „mozgóképzési hatóság” szöveg, 4. § 36. pontjában, 7. § (1) bekezdés l) pontjában a „Képző- és Iparművészeti Lektorátus” szövegrész helyébe a „Kormány által rendeletben kijelölt műbírói szerv” szöveg, 8. § (1) bekezdés nf) pontjában a „Filmiroda” szövegrészek helyébe a „mozgóképzési hatóság” szöveg,

b) a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 10. § (2) bekezdés j) pontjában, 11. § (3) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 14. § (3) bekezdés a) pontjában a „Nemzeti Filmiroda” szövegrészek helyébe a „mozgóképzési hatóság” szöveg, 18. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Filmiroda (a továbbiakban: Iroda)” szövegrész helyébe a „mozgóképzési hatóság” szöveg, 19. § (1) és (3) bekezdésében, 22. §-ában, 23. § (3) bekezdésében, 25. § (1) és (2) bekezdésében, 26. § (2) és (3) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében, 30. §-ában, 31. § (1) és (3)–(4) bekezdésében, 32. § (1)–(3) bekezdésében, 33. § (1)–(3) bekezdésében, 33/A. § (1) bekezdésében az „Az Iroda” szövegrész helyébe az „A mozgóképzési hatóság” szöveg, 24. § (1) és (2) bekezdésében, 26. § (1) bekezdésében, 26. § (2) bekezdés b) pontjában, 26. § (3) bekezdésében, 27. § (1) bekezdésében, 29. § (1) és (3) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33/A. § (2)–(3) bekezdésében az „az Iroda” szövegrészek helyébe az „a mozgóképzési hatóság” szöveg, 22. §-ában, 28. § (4) és (6) bekezdésében, 29. § (2) és (4) bekezdésében az „az Irodának” szövegrészek helyébe az „a mozgóképzési hatóságnak” szöveg, 31. § (2) bekezdésében az „az Irodához” szövegrész helyébe az „a filmirodához” szöveg, 37. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Filmiroda szervezetének, működésének és” szövegrész helyébe a „mozgóképzési hatóság” szöveg, 37. § (4) bekezdésében a „rendeletben állapítsa

meg” szövegrész helyébe a „rendeletben jelölje ki a mozgóképzési hatóságot vagy hatóságokat, és állapítsa meg” szöveg lép.

139. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 10. § (2) bekezdés g) pontja, 18. § (2)–(3) bekezdése, 19. § (2) bekezdés utolsó mondata, 37. § (3) bekezdése hatályát veszti.

XXII. Fejezet

ENERGIA IGAZGATÁS

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosítása

140. § (1) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 8. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az atomenergia-felügyeleti szerv kormányhivatal. Felügyeletét a miniszterelnök által kijelölt miniszter (a továbbiakban: kijelölt miniszter) látja el. Az atomenergia-felügyeleti szerv határozatai és végzései ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye, azokat felügyeleti jogkörben megváltoztatni vagy megsemmisíteni nem lehet.

(2) Az atomenergia-felügyeleti szerv bevételeit – a bírságból származó bevételek kivételével – működésének fedezetére használja fel, azok más célra nem vonhatók el.

(3) Az atomenergia-felügyeleti szerv évente jelentést készít a Kormánynak és az Országgyűlésnek az atomenergia hazai alkalmazásának biztonságáról, ideértve a 7. § (2) bekezdésében foglalt előkészítő tevékenységet is.”

(2) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 68. § (7)–(8) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) Felhatalmazást kap

a) a rendszertért felelős miniszter, hogy a közbiztonság és a belső rend védelme érdekében az atomenergia alkalmazásával összefüggő rendőrségi feladatokat, a hatósági engedélyek kiadásához szükséges szakhatósági hozzájárulás szempontjait, valamint az atomenergia alkalmazása körében foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó speciális biztonsági követelményeket és azok tartós fennállásának ellenőrzési rendjét,

b) a rendszertért felelős miniszter, hogy a nukleáris anyagok és létesítmények tekintetében az őrzés és védelem ellátásának speciális módját,

c) a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy tűzbiztonság fokozása érdekében a tűzvédelem atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos követelményeit és azok érvényesítésének módját a hatóságok tevékenysége során

az atomenergia-felügyeleti szervet irányító miniszterrel egyetértésben, rendeletben állapítsa meg.

(8) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy a közlekedésért felelős miniszterrel, valamint az atomenergia-felügyeleti szervet irányító miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg a radioaktív, illetőleg nukleáris anyagok szállításának rendőri ellenőrzési és biztosítási feladatait.”

(3) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § Az atomenergia alkalmazásával összefüggő, a közbiztonság és belső rend biztosítását szolgáló rendészeti és fizikai védelmi feladatokat a rendészetért felelős miniszter, a tűzvédelmi, polgári védelmi és nukleárisbal-eset-elhárítási feladatokat a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter látja el.”

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 6. § (2) bekezdésében az „Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH), valamint az érintett minisztériumok” szövegrész helyébe az „az atomenergia-felügyeleti szerv, valamint az érintett miniszterek” szöveg, valamint a „létrehozott Atomenergia Koordinációs Tanács” szövegrész helyébe a „létrehozott, az atomenergiával kapcsolatos kormányzati feladatok koordinációjáért felelős szerv” szöveg, 8. § (4) bekezdésében, 8. § (5) bekezdés *d*) pontjában, 8. § (7) bekezdésében, 14. § (4) bekezdésében, 15. § (3) bekezdésében, 17. §-át megelőző alcímben, 17. § (1)–(2) és (5) bekezdésében, 18. §-ában, 19. § (1) bekezdés második mondatában, 45. § (3) bekezdésében, 62. § (2) bekezdés második mondatában, 63. § (3) bekezdésében, 68. § *d)–e*) pontjában az „OAH” szövegrész helyébe az „atomenergia-felügyeleti szerv” szöveg, 8. § (5) bekezdés *c*) pontjában az „OAH főigazgatóját a munkáját” szövegrész helyébe az „atomenergia-felügyeleti szervet a tevékenységét” szövegrész, 8. § (5) bekezdés *d*) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 8. § (7) bekezdésében a „Tudományos Tanács” szövegrész helyébe a „tudományos tanácsadó testület” szöveg, 10. § (4) bekezdésében a „fűtőelemek átmeneti és végleges tárolójának engedélyese” szövegrész helyébe az „üzemanyag átmeneti és végleges tárolójának (a továbbiakban együtt: tároló) engedélyese” szöveg, a „– a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból is –, amely tájékoztatási, működési, terület- és településfejlesztési célokra” szövegrész helyébe az „– a tároló engedélyese a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból, az atomerőmű engedélyese saját forrásból –, amely tájékoztatási, működési és településfejlesztési célokra, az atomerőmű engedélyese által adott támogatás ezen kívül területfejlesztési célra” szöveg, 19. § (1) bekezdésében az „az OAH” szövegrész helyébe a „szakhatóság közreműködése esetén az atomenergia-felügyeleti szerv” szöveg, az „OAH-engedély” szövegrész helyébe az „atomenergia-felügyeleti engedély” szöveg, az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a közreműködött” szöveg, 19/A. § (1) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 54. § (2) bekez-

désében az „OAH-nak” szövegrész helyébe az „atomenergia-felügyeleti szervnek” szöveg, 20. §-át megelőző alcímben, 20. § (1) bekezdésében az „A népjóléti miniszter” szövegrészek helyébe az „Az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 20. §-át megelőző alcímben az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 23. §-ában a „földművelésügyi miniszter külön jogszabályban meghatározott módon” szövegrész helyébe a „földügyért felelős miniszter” szöveg, a „növényzet és az állatok, valamint a növényi” szövegrész helyébe a „növényvédelemért felelős miniszter a növényzet, az állategészségügyért felelős miniszter az állatok, az élelmiszerbiztonságért felelős miniszter a növényi” szöveg, valamint az „élelmiszerek” szövegrész helyébe az „élelmiszerbiztonságért felelős miniszter az élelmiszerek” szöveg, 24. § (1) bekezdésében az „Az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter” szövegrész helyébe az „Az építésügyért felelős miniszter” szöveg, 25. §-ában a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 26. § (1) bekezdés felvezető szövegében, 68. § (10) bekezdés felvezető szövegében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 26. § (2) bekezdésében az „az MH Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „a katonai egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 28. §-ában az „A művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész helyébe az „Az oktatásért felelős miniszter” szöveg, 35. § (1) bekezdésében a „Magyar Bányászati Hivatal” szövegrész helyébe a „bányafelügyelet” szöveg, 45. § (1) bekezdésében az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) területileg illetékes megyei, fővárosi intézetének, a Magyar Honvédség alakulatai és intézményei esetében az MH Tisztiorvosi Szolgálatának, a rendőrségnek és az OAH-nak, továbbá a környezet szennyeződése esetén a környezetvédelmi felügyelőségnek és a megyei (fővárosi) állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomásnak, termőföld-szennyeződés esetén a megyei (fővárosi) növény-egészségügyi és talajvédelmi állomásnak, vízszennyeződés esetén a vízügyi igazgatóságnak” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szervnek, a Magyar Honvédség alakulatai és intézményei esetében a katonai egészségügyi államigazgatási szervnek, a rendőrségnek és az atomenergia-felügyeleti szervnek, továbbá a környezet szennyeződése esetén a környezetvédelmi hatóságnak és az állat-egészségügyi hatóságnak, termőföld-szennyeződés esetén a talajvédelmi hatóságnak, vízszennyeződés esetén a környezetvédelmi igazgatási szervnek és a vízügyi igazgatási szervnek” szöveg, 45. § (2) bekezdésében az „Országos Meteorológiai Szolgálatot” szövegrész helyébe az „állami meteorológiai szolgálatot” szöveg, 47. § (1) bekezdés felvezető szövegében az „ÁNTSZ illetékes megyei (fővárosi) intézete, vagy az MH Tisztiorvosi Szolgálat” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv és a katonai egészségügyi államigazgatási igazgatási szerv” szö-

veg, 47. § (2) bekezdésében az „ÁNTSZ megyei (fővárosi) intézete” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, valamint az „a megyei (fővárosi) állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző állomással” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyi államigazgatási szervvel” szöveg, 62. § (2) bekezdésében a „Kormánynak az OAH feletti felügyeletét ellátó tagja” szövegrész helyébe az „atomenergia-felügyeleti szervet felügyelő miniszter” szöveg, 63. § (2) bekezdésében a „fűtőelemek” szövegrész helyébe az „üzemanyag” szöveg, 67. § *a*) pontjában az „atomenergia alkalmazásának szabályozását összehangoló Atomenergia Koordinációs Tanács tevékenységét” szövegrész helyébe az „atomenergiával kapcsolatos kormányzati feladatok koordinációjáért felelős szerv kijelölését, feladatait, szervezetét és működését” szöveg, 67. § *a*) pontjában az „OAH feladat- és hatáskörét” szövegrész helyébe az „atomenergia-felügyeleti szerv vagy szervek kijelölését” szöveg, 67. § *o*) pontjában a „fűtőelemek” szövegrész helyébe az „üzemanyag” szöveg, a „szabályait” szövegrész helyébe a „mértékét, felhasználásának ellenőrzését és az elszámolás rendjét” szöveg, 68. § (2) bekezdés felvezető szövegében az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 68. § (2) bekezdés *e*) pontjában és (3)–(6) bekezdésében az „OAH felügyeletét ellátó” szövegrészek helyébe az „atomenergia-felügyeleti szervet felügyelő” szöveg, 68. § (2) bekezdés *g*) pontjában az „ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszterrel, a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszterrel egyetértésben,” szövegrész helyébe az „építésügyért felelős miniszterrel és a környezetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben” szöveg, 68. § (2) bekezdés *h*) pontjában az „az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszterrel” szövegrész helyébe az „a kereskedelemért felelős miniszterrel” szöveg, 68. § (2) bekezdés *q*) pontjában az „az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszterrel” szövegrész helyébe a „bányászati ügyekért felelős miniszterrel” szöveg, 68. § (3) bekezdés felvezető szövegében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, valamint a „közlekedési hírközlési és vízügyi miniszterrel, valamint a népjóléti miniszterrel” szövegrész helyébe a „vízgazdálkodásért felelős miniszterrel, valamint az egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, 68. § (4) bekezdésében a „közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, valamint a „belügyminiszterrel, a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszterrel, a népjóléti miniszterrel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszterrel, az egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, 68. § (6) bekezdésében, 68. § (9) bekezdésében az „az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter” szövegrész helyébe az „a bányászati ügyekért felelős miniszter” szöveg, 68. § (11) bekezdésében a „kap a tevékenység jellege szerint érintett miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg az Országos Környezeti Sugárvédelmi Ellenőrző Rendszer” szöveg-

rész helyébe a „kapnak a miniszterek, hogy rendeletben állapítsák meg a feladatkörükbe tartozó tevékenységek az országos környezeti sugárvédelmi ellenőrző rendszer” szöveg lép.

141. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 6. § (3) bekezdése, 8. § (5) bekezdés *a*) pontja és (6) bekezdése, 11/A. § (2) bekezdésében az „elsőfokú” szövegrész, 12. § (3) bekezdése, 17. §-t és 20. §-t megelőző alcímében az „, a szakhatóságok közreműködése” szövegrész, 17. § (3) bekezdése, 19. § (2)–(3) bekezdése, 20. § (2) bekezdése, 21. §-a, 24. § (2) bekezdése, 26. § (2) bekezdésében az „(a továbbiakban: MH)” szövegrész, 27. §-a, 30. § (4) bekezdése, 45. § (1) bekezdésében a „területi és központi vezető” szövegrész, 68. § (6) bekezdésében az „, és a Magyar Geológiai Szolgálat ezek alapján dönt a szakhatósági hozzájárulás kérdésében” szövegrész,

b) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 9/A. § (8) és (16) bekezdése, 52. § (3) bekezdése, 53. § (2) bekezdés *b*) pontja, 82. § (3) bekezdés *a*) pontjában az „anyja nevének, és a születési helyének,” szövegrész,

c) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 4. § (11) bekezdése, 9. § (3) bekezdésében az „és azok működtetésére vonatkozó szakhatósági hozzájárulásokkal” szövegrész, 11. § (1) bekezdése, 18. § (1) bekezdésében az „– az érintett szakhatóságok véleményének figyelembevételével –” szövegrész, 39. § (5) bekezdés *a*) pontjában az „, anyja neve, születési hely és idő” szövegrész,

d) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 5. § (8) bekezdése.

XXIII. Fejezet

SZELLEMITULAJDON-VÉDELMI IGAZGATÁS

142. § (1) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 118. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Felhatalmazást kap a Magyar Szabadalmi Hivatal felett felügyeletet gyakorló miniszter, hogy – az államháztartásért felelős miniszterrel és a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökével egyetértésben – rendeletben állapítsa meg a Magyar Szabadalmi Hivatal előtti iparjogvédelmi eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjnak – az iparjogvédelmi eljárások és az egyes iparjogvédelmi oltalmi formák sajátosságaira figyelemmel meghatározott – mértékét.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdésében, 23. §-ában, 29. § (1) bekezdésében, 30. § (2) bekezdésében az „az Országos Találmányi Hivatalhoz” szövegrész helyébe az „a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz” szöveg, 22. §-ában, 28. § (1) be-

kezdésében az „az Országos Találmányi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Szabadalmi Hivatal” szöveg, IV. fejezetének címében, 26. §-át megelőző alcímében, 26. §-ában, 28. § (1) bekezdésében, 34. § (1) bekezdésében az „Az Országos Találmányi Hivatal” szövegrész helyébe az „A Magyar Szabadalmi Hivatal” szöveg, 42. § (2) bekezdésében az „az Országos Találmányi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Szabadalmi Hivatal” szöveg,

b) a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiajának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény 3. §-ában az „az Országos Találmányi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Szabadalmi Hivatal” szöveg, 13. §-ában, 20. § (1) bekezdésében az „az Országos Találmányi Hivatalhoz” szövegrész helyébe az „a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz” szöveg, IV. fejezetének címében, 16. §-át megelőző alcímében, 16. §-ában, 22. § (1) bekezdésében az „Az Országos Találmányi Hivatal” szövegrész helyébe az „A Magyar Szabadalmi Hivatal” szöveg, 22. § (4) bekezdésében az „az Országos Találmányi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Szabadalmi Hivatal” szöveg, 25. § (3) bekezdésében az „az Országos Találmányi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Szabadalmi Hivatal” szöveg,

c) az egyes iparjogvédelmi és szerzői jogi jogszabályok módosításáról szóló 1994. évi VII. törvény 31. §-ában az „az Országos Találmányi Hivatal” szövegrész helyébe az „a Magyar Szabadalmi Hivatal” szöveg lép.

XXIV. Fejezet

SPORTIGAZGATÁS

143. § (1) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 79. § (1) bekezdése a következő *j*) ponttal egészül ki:

[(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:]

„j) a sportigazgatási szerv vagy szervek kijelölését.”

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény 2. § (1) bekezdés *a*) pont *aa*) alpontjában a „sportról szóló 1996. évi LXIV.” szövegrész helyébe a „sportról szóló” szöveg, 5. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „Nemzeti Sporthivatal elnöke” szövegrész helyébe a „sportigazgatási szerv vezetője” szöveg, 5. § (4) bekezdésében a „Nemzeti Sporthivatal (a továbbiakban: NSH) elnöke” szövegrész helyébe a „sportigazgatási szerv vezetője” szöveg, 5. § (4) bekezdésében az „az NSH elnöke” szövegrész helyébe az „a sportigazgatási szerv vezetője” szöveg, 5. § (5) bekezdésében az „Az NSH elnöke” szövegrész helyébe az „A sportigazgatási szerv vezetője” szöveg, 7. § (1) bekezdésében, 11. § (2) bekezdésében az „az NSH elnöke” szövegrészek helyébe az „a sportigazgatási szerv vezetője” szöveg, 8. § (2) bekezdésében az „az NSH-t” szövegrész helyébe az

„a sportigazgatási szervet” szöveg, 8. § (2) bekezdésében az „Az NSH” szövegrész helyébe az „A sportigazgatási szerv” szöveg,

b) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 38. § (4) bekezdésében a „Belügyminisztérium fejezetben Nemzeti Sporthivatal (a továbbiakban: NSH) költségvetési címből” szövegrész helyébe a „sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetéből” szöveg, 39. § (4) bekezdésében a „Nemzeti Sporthivatal elnöke (a továbbiakban: NSH elnöke)” szövegrész helyébe a „sportigazgatási szerv vezetője” szöveg, 40. § (1) bekezdésében, 42. § (1) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében, 44. § (1) bekezdésében, 51. § (1) bekezdésében, 61. § (1) bekezdésében, 64. § (1) és (3) bekezdésében az „az NSH” szövegrészek helyébe az „a sportigazgatási szerv” szöveg, 40. § (4) bekezdésében, 42. § (4) bekezdésében, 43. § (3) bekezdésében, 44. § (3) bekezdésében az „az NSH költségvetési címből” szövegrészek helyébe az „a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetéből” szöveg, 41. § (4) bekezdésében, 45. § (3) bekezdésében, 50. § (3) bekezdés *b*) pontjában, 53. § (4) bekezdésében, 64. § (2) bekezdésében az „az NSH elnöke” szövegrészek helyébe az „a sportigazgatási szerv vezetője” szöveg, 42. § (3) bekezdés *c*) és *h*) pontjában, 43. § (2) bekezdés *e*) pontjában, 44. § (2) bekezdés *f*) pontjában az „az NSH-val” szövegrészek helyébe az „a sportigazgatási szervvel” szöveg, 48. § (4) bekezdésében, 62. § (1) bekezdésében, 64. § (4)–(6) bekezdésében az „az NSH elnökének” szövegrészek helyébe az „a sportigazgatási szerv vezetőjének” szöveg, 48. § (5) bekezdésében az „Ifjúsági és Sportbizottsága” szövegrész helyébe a „sportügyekkel foglalkozó bizottsága” szöveg, 51. § (2) bekezdésében, 57. § (4) bekezdésében, 64. § (1) bekezdésében az „Az NSH” szövegrész helyébe az „A sportigazgatási szerv” szöveg, 53. § (3) bekezdés *b*) pontjában az „Ifjúsági és Sportbizottságának” szövegrész helyébe a „sportügyekkel foglalkozó bizottságának” szöveg, 54. § (2) bekezdésében az „az NSH-ban” szövegrész helyébe az „a sportigazgatási szervben belül” szöveg, 54. § (2) bekezdésében az „az NSH költségvetési címen” szövegrész helyébe az „a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetén” szöveg, 56. § (2) bekezdésében az „a Belügyminisztérium fejezetben NSH költségvetési címen” szövegrész helyébe az „a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében” szöveg, 56. § (3) bekezdésében az „NSH elnöke” szövegrész helyébe az „a sportigazgatási szerv vezetője” szöveg, 56. § (3) bekezdésében az „az NSH költségvetési címhez” szövegrész helyébe az „a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetéhez” szöveg, 61. § (1) bekezdésében az „az NSH költségvetési cím alatt az éves költségvetésben” szövegrész helyébe az „a sportpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében” szöveg,

c) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 16. § (3) bekezdés a) pontjában a „Nemzeti Sporthivatal elnöke” szövegrész helyébe a „sportigazgatási szerv vezetője” szöveg lép.

144. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a sportról szóló 2004. évi I. törvény 51. § (3) bekezdése, 53. § (4) bekezdésében az „, a (3) bekezdés a) pontjában megjelölteket a politikai államtitkár, a b) pontban megjelölteket az alelnök, a Tanács társelnökét az NSH elnöke helyettesítheti” szövegrész.

XXV. Fejezet

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI IGAZGATÁS

145. § (1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. §-a a következő új (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a vízügyi hatóságot vagy hatóságokat, valamint a vízügyi igazgatási szervet vagy szerveket.”

(2) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény a következő 110/A. §-sal egészül ki:

„110/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a környezetvédelmi hatóságot vagy hatóságokat, valamint a környezetvédelmi igazgatási szervet vagy szerveket.”

(3) A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény a következő 85/A. §-sal egészül ki:

„85/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a természetvédelmi hatóságot vagy hatóságokat, a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet vagy szerveket.”

(4) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény a következő 31. §-sal egészül ki:

„31. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a természetvédelmi őrszolgálatot vagy természetvédelmi őrszolgálatokat.”

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok” szövegrész helyébe a „vízügyi igazgatási szerv” szöveg,

b) az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 15. §-ában a „vízügyi igazgatóságok” szövegrész helyébe a „vízügyi igazgatási szerv” szöveg, 26. § (2) bekezdésében a „természetvédelmi igazgatóság vagy nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért fe-

lelős szerv” szöveg, 32. §-ában a „területileg illetékes vízügyi igazgatóság” szövegrész helyébe a „vízügyi igazgatási szerv” szöveg,

c) a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény 15. § (5) bekezdés második mondatában az „illetékes nemzeti park vagy természetvédelmi igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg,

d) a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 12/A. § (2) bekezdésében a „működési területe alapján érintett nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg, 12/C. § (1) bekezdés második mondatában a „működési területe alapján érintett nemzeti park igazgatósággal” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervvel” szöveg,

e) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (6) bekezdésében a „feltárás helyén működő nemzeti park igazgatóságot” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet” szöveg, 35. § (1) bekezdésében az „az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek” szövegrész helyébe az „a vízügyi hatóságnak” szöveg, 38/A. § (3) bekezdésében a „területen” szövegrész helyébe a „területen az (1) bekezdésben foglalt jogok engedélyezéséhez” szöveg,

f) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (1) bekezdésében a „miniszter az állami vízügyi igazgatási szervezet (a továbbiakban: vízügyi igazgatási szervezet) útján” szövegrész helyébe a „vízügyi igazgatási szerv” szöveg, 5. § (1) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében a „szervezet területi szerve” szövegrész helyébe a „szerv” szöveg, 16. § (3) bekezdésében, 17. § (3) bekezdésében, 19. § (1) bekezdésében, 20. § (1) bekezdésében a „szervezet területi szervének” szövegrész helyébe a „szervnek” szöveg,

g) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek (a továbbiakban: felügyelőség)” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi igazgatási szervnek” szöveg, 48. § (2) bekezdésében, 49. § (3) bekezdésében, 50. § (2) bekezdésében, 65. § (3) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi igazgatási szerv” szöveg, 52. § (2) bekezdésében, 58. § (2) bekezdés b) pontjában, 66. § (1) bekezdés a)–c) pontjában, 66. § (2) bekezdésében, 67. § (1)–(2) és (4)–(5) bekezdésében, 68. § (2) bekezdésében, 71. § (1)–(3) bekezdésében, 72. §-ában, 74. § (1)–(3) bekezdésében, 75. § (3) bekezdésében, 76. § (3)–(4) bekezdésében, 77. §-ában, 79. § (1)–(2) bekezdésében, 80. §-ában, 82. § (2) bekezdésében, 91. § (2) bekezdésében, 95/A. §-ában a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság” szöveg, 76. § (4) bekezdésében, 82. § (1) bekezdésében a „felügyelőségnek” szö-

vegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóságnak” szöveg, 64. § (2) bekezdésében az „irányítása alatt álló hivatali szervezet, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség, továbbá a felügyelőségek, illetőleg más” szövegrész helyébe az „, az” szöveg, 64/A. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi igazgatási szervek” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi igazgatási szervek” szöveg, 65. §-át megelőző alcím helyébe „A környezetvédelmi hatósági együttműködés” alcím, 66. § (1) bekezdés *d*) pontjában a „felügyelőség, illetőleg az önkormányzati környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban együtt: környezetvédelmi hatóság) által kiadott határozat, vagy szakhatósági” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság által kiadott határozat, vagy szakhatósággént való közreműködésük esetén szakhatósági” szöveg, 67. § (6) bekezdésében a „Felügyelőség” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság” szöveg,

h) a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény 3. §-ában a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg,

i) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (4) bekezdésében a „nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg, 10. § (2) bekezdésében az „az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség)” szövegrész helyébe az „a természetvédelmi hatóság” szöveg, 17. § (4) bekezdésében, 42. § (4) bekezdésében a „Főfelügyelőség” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 12. §-ában, 13. § (1) és (3) bekezdésében, 15. § (3) bekezdésében, 17. § (6) bekezdésében, 18. § (2) és (3) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében, 21. § (1) bekezdésében, 26. § (3) és (4) bekezdésében, 27. § (3) bekezdésében, 34. § (3) és (4) bekezdésében, 41/A. § (2) bekezdésében, 42. § (3) és (6) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, 44. § (1), (3) és (5) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 49. § (1) bekezdésében, 50. § (1) bekezdésében, 51. § (3) és (7) bekezdésében, 52. § (4) bekezdésében, 53. § (6) bekezdésében, 54. § (4) bekezdésében, 71. § (4) bekezdésében, 74. §-ában, 77. §-ában, 78. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 80. § (2) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe „természetvédelmi hatóság” szöveg, 20. § (2) bekezdésében a „bányászati hatóság” szövegrész helyébe a „bányafelügyelet” szöveg, 39. § (1) bekezdésében az „Országos jelentőségű védett” szövegrész helyébe a „Védett” szöveg, valamint a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 57. § (1) bekezdésében a „miniszter irányítása alatt álló hivatali szervezet, továbbá a Főfelügyelőség, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság, az igazgatóság, a felügyelőség” szövegrész helyébe a „miniszter, az államigazgatási szervek” szöveg, 26. § (1) bekezdésében a „felügyelőségnek, helyi

jelentőségű védett természeti terület esetén a jegyzőnek, fővárosban a főjegyzőnek” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóságnak” szöveg, 40. § (1) bekezdésében, 54. § (4) bekezdésében a „felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóságnak” szöveg, 74. § (4) bekezdésében a „felügyelőséget” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóságot” szöveg, 59. § (1), (2) és (4) bekezdésében a „Természetvédelmi Őrszolgálat” szövegrész helyébe a „természetvédelmi őrszolgálat” szöveg, 59. § (4) bekezdésében a „Természetvédelmi Őrszolgálatra” szövegrész helyébe a „természetvédelmi őrszolgálatra” szöveg, 80. § (4) bekezdésében a „jegyző szabta ki [80. § (2) bekezdés]” szövegrész helyébe a „helyi védett természeti terület esetében szabták ki” szöveg,

j) a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 24. § (3) bekezdésében az „országos jelentőségű védett természeti területen a felügyelőség, helyi jelentőségű védett természeti területen a jegyző – a fővárosban a főjegyző –, a halászati hatóság szakhatósági hozzájárulásával”, szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: felügyelőség)” szöveg,

k) a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 11. §-ában a „nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg, 11. és 12. §-ában a „Természetvédelmi Őrszolgálat” szövegrész helyébe a „természetvédelmi őrszolgálat” szöveg,

l) a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 3. § *b*) és *c*) pontjában a „, szakhatósági” szövegrész helyébe a „– szakhatósági közreműködés esetén a szakhatósági –” szöveg, 34/A. § (1) bekezdésében és 39. § *c*) pontjában az „a szakhatóság” szövegrész helyébe a „– szakhatóság közreműködése esetén – a szakhatóság” szöveg, 37. § (2) bekezdésében az „a területileg illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi hatóságot” szöveg,

m) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 32. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság” szöveg,

n) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 20. § (4) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség)” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság” szöveg, 34. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi igazgatási szervek” szöveg, 40. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alatt álló hivatali szervezet, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség), az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság

(a továbbiakban: Főigazgatóság), a felügyelőségek, az igazgatóságok” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter, a környezetvédelmi államigazgatási szervek” szöveg, 56. § (5) bekezdésében a „felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „hatóságnak” szöveg, a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „hatóság” szöveg,

o) a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 9. § (5) bekezdés *a)* pontjában az „az illetékes környezetvédelmi és vízügyi” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi és a vízügyi” szöveg, 16. § (8) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóság” szöveg,

p) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 69. § (3) bekezdés első mondatában a „nemzeti park igazgatóság” szövegrész helyébe a „védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv” szöveg,

q) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 5. § (3) bekezdésében az „, az érintett szakhatóságokkal és” szövegrész helyébe az „és érintett” szöveg, 9. § (1) bekezdésében az „az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség” szövegrész helyébe az „a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve” szöveg, 10. § (1) bekezdésében a „mind a hatósági, mind a szakhatósági” szövegrész helyébe a „hatósági” szöveg,

r) a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 4. §-ában az „az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság” szövegrész helyébe az „a Kormány által rendeletben kijelölt vízügyi igazgatási szerv” szöveg, 5. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóság” szöveg, 5. § (2) bekezdésében, 6. §-ában, 7. § (2) bekezdés *b)* pontjában, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) és (4) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóság” szöveg, 9. § (5) bekezdésében a „felügyelőségnek” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóságnak” szöveg, 11. §-ában a „Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség” szövegrész helyébe a „Közép-Tisza-vidéken illetékes környezetvédelmi hatóság, illetve vízügyi hatóság” szöveg, 12. §-ában, 13. § (1) bekezdésében, 14. § (3) bekezdésében, 18. § (3) bekezdésében a „felügyelőség” szövegrész helyébe a „vízügyi hatóság” szöveg,

s) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 14. § (2) bekezdésében az „a szakhatósági” szövegrész helyébe a „– szakhatóság közreműködése esetén – a szakhatósági” szöveg, 21. § (3) bekezdés *a)* pontjában a „környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség”

szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 23. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „a szakhatósági hozzájárulásokban foglaltak megtartásával” szövegrész helyébe a „– szakhatóság közreműködése esetén a szakhatósági hozzájárulásokban foglaltak megtartásával –” szöveg lép.

146. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38/A. § (3) bekezdés első és negyedik mondata,

b) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 65. § (1)–(2) bekezdése, 78. §-a, 92. §-a, 110. § (7) bekezdés *b)* pontja és 110. § (8) bekezdés *a)* pontja,

c) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) és (2) bekezdésében, 45. § (8) bekezdés *b)* pontjában a „Területi” szövegrész,

d) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (4) bekezdése, 21. § (2) és (3) bekezdése, 32. § (2) bekezdésében az „, a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködésével” szövegrész, 32. § (3) bekezdésében az „a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködésével” szövegrész, 35. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „vagy szakhatósági hozzájárulásával” szövegrész, 37. § (1) bekezdés második mondata, 38. § (2) bekezdése, 39. § (2) bekezdése, 42. § (8) bekezdése, 43. § (5)–(6) bekezdése, 44. § (3) bekezdésében az „, amelybe a felügyelőséget mint szakhatóságot bevonja” szövegrész, 48. § (6) bekezdésében az „– a Minisztérium szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 51. § (2) és (6) bekezdése, 54. § (2) bekezdése, 57. § (2) bekezdése, 58. §-a, 59. § (1) bekezdésében a „valamennyi igazgatóság szervezetében” szövegrész, 76. § (2)–(3) bekezdése, 77. §-ában az „, illetve helyi védett természeti terület esetén a jegyző,” szövegrész, 78. § (1) bekezdésében az „, illetőleg helyi védett természeti terület esetében a jegyző” szövegrész, 80. § (2) bekezdésében a „, helyi jelentőségű védett természeti terület esetében pedig a jegyző” szövegrész, 85. § *a)* pontjában a „7. § (4) bekezdésében,” és az „57. § (2) bekezdésének első fordulatában,” szövegrész, 85. § *b)* pontjában az „57. § (2) bekezdésének második fordulatában,” szövegrész,

e) a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény 6. §-ának második mondata, 16. § (2) bekezdése, 26. § (1) bekezdés második és harmadik mondata, 30. §-ában a „– természeti, illetve országos jelentőségű védett természeti, valamint Natura 2000 területen, továbbá vízilétesítmény esetén a felügyelőség, helyi jelentőségű védett természeti területen a jegyző, a fővárosban a főjegyző szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 39. § (1) bekezdésében a „– természeti vagy országos jelentőségű védett természeti terület esetén a felügyelőség, helyi jelentőségű védett természeti területen a jegyző, a fővárosban a főjegyző természetvédelmi szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész, 39. § (2) bekezdése, 42. § (1) bekezdésében az „– a felügyelőség, helyi jelentőségű védett ter-

mészeti területen a jegyző, a fővárosban a főjegyző természetvédelmi szakhatósági hozzájárulásával –” szövegrész,

f) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 9. § (7) bekezdése, 19. § (3) bekezdésében az „– a legalább 10 tonna/év mennyiségben gyártott, illetve forgalmazott veszélyes anyag esetén – a környezetvédelmi és vízügyi miniszter vagy az általa kijelölt szerv szakhatósági közreműködésével” szövegrész, 32. § (3) bekezdésében az „, , illetőleg az ellenőrzést végző felügyelet megkeresésére” szövegrész, 32. § (3) bekezdés második és harmadik mondata,

g) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 41. §-a és az azt megelőző alcím, 43. § (2) bekezdése, 54. § (2) bekezdése, 56. § (5) bekezdése második és harmadik mondatának „környezetvédelmi” szövegrészei, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 20. § (2) bekezdése,

h) a hajókról történő szennyezés megelőzéséről szóló 1973. évi nemzetközi egyezmény és az ahhoz csatolt 1978. évi Jegyzőkönyv („MARPOL 1973/1978.”) kihirdetéséről szóló 2001. évi X. törvény 3. § (2) bekezdése,

i) a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 5. § (2) bekezdésében az „(a továbbiakban: felügyelőség)” szövegrész, 5. § (2) bekezdésében és 6. §-ában az „, , a külön jogszabály szerinti hatáskörében érintett hatóságot szakhatósággént bevonva” szövegrész, 13. § (1) bekezdésében az „az adott tervezési szakaszban érintett valamennyi szakhatóságtól,” szövegrész, 13. § (2) bekezdésében az „az ügyben érintett szakhatóságok,” szövegrész, 14. § (1) bekezdése, 14. § (3) bekezdésében a „szakhatóságok, a” szövegrész hatályát veszti.

XXVI. Fejezet

IGAZSÁGÜGYI IGAZGATÁS

147. § (1) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet a következő 126/A. §-sal egészül ki:

„126/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a pártfogó felügyelői szolgálatot vagy szolgálatokat rendeletben jelölje ki.”

(2) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 2. számú melléklet *m*) pont *md*) és *me*) alpontjában foglalt adatokat a szakértői kamara, az *a*)–*i*), *l*), *n*) és *q*) pontjában foglalt adatokat az igazságügyi szakértő, az *r*) és *s*) pontjában foglalt adatokat az ügyben eljáró hatóság köteles bejelenteni az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóságnak. A 2. számú melléklet *r*) és *s*) pontjában foglalt adatokról az ügyben eljáró hatóság az igazság-

ügyért felelős minisztert és a szakértői kamarát is értesíteni köteles.”

(3) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 9. § (1) bekezdés, 19. § (5) bekezdés, 32. § (4) bekezdés alapján hozott határozat felülvizsgálatáról a bíróság nemperes eljárásban határoz. Ha e törvényből vagy az eljárás nemperes jellegéből más nem következik, a bíróság eljárására a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. Fejezetének rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

(4) Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. § (4) bekezdése a következő új *d*) és *e*) ponttal egészül ki:

[*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben alapítsa meg*]

„*d*) az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság vagy hatóságok kijelölését,

e) a szakterület ágazati követelményeiért felelős szerv vagy szervek kijelölését.”

148. § (1) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:¹⁵

„(1) A törvény hatálya

a) a bíróságokkal,

b) az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalával (a továbbiakban: OIT Hivatala),

c) a Kormány által rendeletben kijelölt pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtó, áldozatsegítő és kárpótlási tevékenységért felelős szervvel, valamint igazságügyi szakértői intézménnyel (a továbbiakban együttesen: egyéb igazságügyi szerv)

létesített szolgálati jogviszonyra (a továbbiakban: szolgálati jogviszony) terjed ki.”

(2) Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 135. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:¹⁶

„135. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az egyéb igazságügyi szerveket rendeletben határozza meg.

(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az egyéb igazságügyi szerv esetében meghatározza a beosztási pótlék megállapítására jogosító szervezeti egységeket.

(3) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy

a) a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket, továbbá a vagyonyilatkozat átadására, kezelésére vonatkozó szabályokat az egyéb igazságügyi szervek tekintetében,

b) az igazságügyi alkalmazottak munkaköri elnevezéseit és a képesítési követelmények részletes szabályait, valamint a veszélyességi pótléokra jogosító munkakörök

¹⁵ Igazságügyi Közlöny 1997. évi 7. száma.

¹⁶ Igazságügyi Közlöny 1997. évi 7. száma.

ket – az OIT Hivatalára és a bíróságokra vonatkozóan az OIT, valamint feladatkörükben a kárpótlásért felelős miniszter és az áldozatsegítésért felelős miniszter egyetértésével –,

c) a bírósági joggyakorlat részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.”

149. § (1) A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:¹⁷

„74. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a jogi segítségnyújtó szolgálatot vagy szolgálatokat rendeletben jelölje ki.”

(2) A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 75. § *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap az igazságügyminiszter, hogy rendelettel állapítsa meg:]

„*a)* az *e* törvény szerinti támogatások engedélyezése, folyósítása és visszatérítése iránti eljárás részletes szabályait,”

(3) A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 29. § (2)–(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:¹⁸

„(2) A támogatási eljárásban a támogató hatóság segíti az áldozatot a nyomtatvány kitöltésében, útmutatást ad a kiegészítő adatok iránti megkeresés teljesítéséhez, szükség szerint beszerzi a kiegészítő adatokat, meghallgatja az áldozatot, továbbítja a kérelmet a döntő hatósághoz.

(3) A döntési eljárásban a döntő hatóság a kárenyhítés iránti kérelmet érdemben elbírálja.”

(4) A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 46. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az áldozatsegítő szolgálatot vagy szolgálatokat, ezen belül a támogató hatóságot vagy hatóságokat és a döntő hatóságot vagy hatóságokat rendeletben jelölje ki.”

(5) Az életüktől és a szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló törvényben meghatározott határidők ismételt megnyitásáról és a kárpótlás lezárásáról szóló 2006. évi XLVII. törvény a következő új 5. §-sal egészül ki:

„5. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a kárpótlási hatóságot vagy hatóságokat rendeletben jelölje ki.”

150. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a nemzeti gondozásról szóló 1992. évi LII. törvény 6. § (1) bekezdésében az „az Országos Kárrendezési és Kárpótlási Hivatal (a továbbiakban: OKKH) szövegrész helyébe az „a kárpótlási hatóság” szöveg, a „jogosult állandó lakóhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) kárrendezési hivatalhoz vagy az OKKH-hoz” szövegrész helyé-

be az „a kárpótlási hatósághoz” szöveg, 6. § (2) bekezdésében az „az OKKH” szövegrész helyébe az „a kárpótlási hatóság” szöveg, 6. § (2) bekezdésében és 7. § (1) bekezdésében az „Az OKKH” szövegrész helyébe az „A kárpótlási hatóság” szöveg, 6. § (3) bekezdésében az „az OKKH elnöke dönt. Az OKKH elnökének” szövegrész helyébe az „a kárpótlási hatóság” szöveg,

b) az igazságügyi szakértői kamaráról szóló 1995. évi CXIV. törvény¹⁹ 1/A. § (1) bekezdés *a)* pontjában, 2. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság” szöveg, 2. § (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság” szöveg, 3/A. § (4) bekezdésében, 48. §-ában az „Igazságügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszternek és az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóságnak” szöveg, 3/B. § (2) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóságnak” szöveg, 3/C. § (2) bekezdésében és (4)–(5) bekezdésében, 23/A. § (3) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 16. § (2) bekezdés *j)* pontjában, 20. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszternek” szövegrészek helyébe az „igazságügyért felelős miniszternek” szöveg, 23/A. § (3) bekezdésében az „ágazati irányításáért felelős minisztérium” szövegrész helyébe az „ágazati irányításáért felelős miniszter” szöveg, 33. § (3) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumot” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős minisztert és az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóságot” szöveg, 49. § (1)–(2) bekezdésében, valamint 49. § (3) bekezdése felvezető szövegében és *b)* pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrészek helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 1. § (2) bekezdésében a „felsorolt” szövegrész helyébe a „megjelölt” szöveg, 8. § (1) bekezdés *c)* pontjában az „Igazságügyi Hivatal és az ISZKI főigazgatója, főigazgató-helyettesei” szövegrész helyébe az „egyéb igazságügyi szerv vezetője és helyettese” szöveg, 11. § (4) bekezdésében az „Igazságügyi Hivatal főigazgatója” szövegrész helyébe az „egyéb igazságügyi szerv vezetője” szöveg, 14/A. § (4) bekezdésében az „Igazságügyi Hivatal és az ISZKI” szövegrész helyébe az „egyéb igazságügyi szerv” szöveg, 33. § (1) bekezdésében az „, a főosztályvezető, az Igazságügyi Hivatal főigazgatója, főigazgató-helyettese és igazgatója, az ISZKI főigazgatója, főigazgató-helyettese, az igazságügyi szakértői intézet igazgatója” szövegrész helyébe a „főosztályvezetője, az egyéb igazságügyi szerv vezetője és helyettese” szöveg, 103/A. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „Igazságügyi Hivatal és az ISZKI” szövegrész helyébe az „egyéb igazságügyi szerv” szöveg, 104. § (1) bekezdésében az „Igazságügyi Hivatal és az ISZKI főigazgatója, főigazgató-helyettese” szövegrész helyébe az „egyéb igazságügyi szerv ve-

¹⁷ Igazságügyi Közlöny 2003. évi 11. száma.

¹⁸ Igazságügyi Közlöny 2006. évi 1. száma.

¹⁹ Igazságügyi Közlöny 1996. évi 1. száma.

zetője és helyettese”, 105. § (1) bekezdésében az „, a Központi Igazságügyi Hivatalban és az ISZKI Hivatalában” szövegrész helyébe az „és az egyéb igazságügyi szerveknek a Kormány által rendeletben meghatározott szervezeti egységénél” szöveg, 105. § (2) bekezdésében az „a Központi Igazságügyi Hivatalban és az ISZKI Hivatalában” szövegrész helyébe az „az egyéb igazságügyi szerveknél” szöveg, 6. számú melléklet 2. pontjában az „Igazságügyi Hivatal és az ISZKI főigazgatója, főigazgató-helyettese” szövegrész helyébe az „egyéb igazságügyi szerv vezetője és helyettese” szöveg,

d) a külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény 12. § (2) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztérium Cégnylvántartási és Céginformációs Szolgálat” szövegrész helyébe az „a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat” szöveg,

e) a bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény 12. § (5) bekezdésében az „az Igazságügyi Megfigyelő- és Elmegyógyító Intézet közli” szövegrész helyébe az „az igazságügyi megfigyelő és elmeógyógyító intézet közli” szöveg,

f) a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 11. § (4) bekezdésében a „Cégnylvántartási és Céginformációs Szolgálat” szövegrész helyébe a „céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat” szöveg,

g) a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 3. § (4) bekezdésében az „a megyei (fővárosi) igazságügyi hivatal áldozatsegítő szolgálatai (a továbbiakban: területi áldozatsegítő szolgálat) adják” szövegrész helyébe az „az áldozatsegítő szolgálat adja” szöveg, 22. § (1) bekezdésében a „félnek a kérelmet” szövegrész helyébe a „félnek az e törvényben meghatározott támogatások (a továbbiakban e Fejezetben együtt: támogatás) iránti kérelmet” szöveg, 22. § (1) bekezdésében az „az illetékes megyei hivatalhoz” szövegrész helyébe az „a jogi segítségnyújtó szolgálathoz” szöveg, 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában, 25. § (1) és (2) bekezdésében, 27. § (1)–(2) bekezdésében, 28. § (1)–(2) bekezdésében, 33. § (1) bekezdésében, 35. § (1)–(2) bekezdésében, 36–37. §-aiban, 38. § (1) és (3) bekezdésében, 43. § (4) bekezdésében, 44. § (1)–(2) bekezdésében, 45–46. §-ában, 48. §-ában, 50. § (2) bekezdésében, 60. § (2)–(5) és (8) bekezdésében a „megyei hivatal” szövegrészek helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 24. §-ában, 45. §-ában, 60. § (7) bekezdésében a „megyei hivatalnak” szövegrész helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálathoz” szöveg, 25. § (3) bekezdésében, 50. § (1) bekezdésében, 70. § (3) bekezdésében a „megyei hivatal” szövegrész helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálathoz” szöveg, 32. § (1) bekezdésében az „A kérelemről” szövegrész helyébe az „A határozat bírósági felülvizsgálata iránti kérelemről”

szöveg, 32. § (1) bekezdésében, 39. § (1) és (11) bekezdésében a „megyei és az országos hivatal” szövegrész helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 33. § (2) bekezdésében a „megyei hivatalok” szövegrész helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 38. § (2) bekezdésében, 51. §-ában, 64. § (1)–(2) bekezdésében, 67. § (2) bekezdésében, 71. § (2) bekezdésében, 71/A. § (2) és (4) bekezdésében az „az országos hivatal” szövegrészek helyébe az „a jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 39. § (8) bekezdésében a „nem az illetékes megyei hivatal” szövegrész helyébe az „a jogi segítségnyújtó szolgálat illetékeség hiányában” szöveg, 43. § (3) bekezdésében a „megyei hivataltól” szövegrész helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálattól” szöveg, 45. §-ában, 70. § (1) bekezdés c) pontjában, 71/A. § (3) bekezdésében a „hivatal” szövegrész helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 60. § (1) bekezdésében a „lakóhelye vagy szokásos és jogszzerű tartózkodási helye szerint illetékes megyei hivatalban” szövegrész helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálathoz” szöveg, 65. § (2) bekezdésében az „az országos hivatal” szövegrész helyébe az „a jogi segítségnyújtó szolgálatot” szöveg, 66. § (1) bekezdésében az „az országos hivatal” szövegrész helyébe az „a jogi segítségnyújtó szolgálattal” szöveg, 66. § (5) bekezdésében az „az országos hivatalnak” szövegrész helyébe az „a jogi segítségnyújtó szolgálathoz” szöveg, 71. § (1) bekezdésében az „Az országos hivatal” szövegrész helyébe az „A jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 71/A. § (1) bekezdésében az „és csak az országos hivatalnál” szövegrész helyébe az „a jogi segítségnyújtó szolgálathoz” szöveg, 75. § d) pontjában a „megyei és országos hivatalban” szövegrész helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálathoz” szöveg,

h) az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 3. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” és az „Igazságügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium)” szövegrészek helyébe az „igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság” szöveg, 3. § (2) bekezdésében az „A Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „Az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóságnak” szöveg, 3. § (4) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 3. § (5) bekezdésében az „irányításáért felelős minisztérium (illetve felügyelete alá tartozó szerv) vagy országos hatáskörű szerv” szövegrész helyébe a „követelményeiért felelős szerv” szöveg, 4. § (1) bekezdésében az „a Minisztériumnál” szövegrész helyébe az „az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóságnál” szöveg, 4. § (2) bekezdésében, 5. § (2) és (6) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésében, 23. § (1) bekezdésében az „a Minisztérium” szövegrész helyébe az „az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság” szöveg, 4. § (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 20. § (1) bekezdésében, 22. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrészek helyébe az „igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság” szöveg, 4. § (4) bekezdésében, 5. § (3) és (6) bekezdésében

ben, 11. § (3) bekezdésében az „A Minisztérium” szövegrész helyébe az „Az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság” szöveg, 5. § (3) bekezdésében az „A Minisztérium” szövegrész helyébe az „Az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság” szöveg, 5. § (5) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, 17. § (3) bekezdésében, 23. § (2) bekezdésében az „a Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóságnak” szöveg, 6. § (1) bekezdésében az „a Minisztériumban” szövegrész helyébe az „az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumban” szöveg, 8. § (4) bekezdésében, 12. § (4) bekezdésében, 16. § (5) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 18. § (3) bekezdésében, 19. § (1)–(5) bekezdésében, 25. § (1) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében, 31. § (5)–(6) bekezdésében, 32. § (2)–(4) bekezdésében az „az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 18. § (1) és (2) bekezdésében, valamint 19. § (7) bekezdésében az „irányításáért felelős miniszter (országos hatáskörű szerv)” szövegrész helyébe a „követelményeiért felelős szerv” szöveg, 18. § (6) bekezdésében, 31. § (7) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 18. § (6) bekezdésében, 31. § (7) bekezdésében az „az igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „a miniszterrel” szöveg, 19. § (5) bekezdésében az „az igazságügyi szakértőt törli a névjegyzékből” szövegrész helyébe a „határozatot hoz a törlési ok fennállásának megállapításáról” szöveg, 19. § (7) bekezdésében az „az igazságügyminiszternél” szövegrész helyébe az „a miniszternél” szöveg, 22. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszterhez” szövegrész helyébe az „igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatósághoz” szöveg, 29. § (1) bekezdésében, 32. § (1) bekezdésében „Az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „A miniszter” szöveg, 32. § (4) bekezdésében az „az igazságügyi szakértőt a névjegyzékből törli” szövegrész helyébe a „határozatot hoz a törlési ok fennállásának megállapításáról” szöveg, 32. § (5) bekezdésében a „szerint” szövegrész helyébe az „alapján a miniszter megállapítja, hogy” szöveg, az „e törvény hatálybalépésétől” szövegrész helyébe az „erről szóló jogerős határozat kézhezvételétől” szöveg, 32. § (6) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóság – a miniszter értesítése alapján –” szöveg, 32. § (8) bekezdésében a „2006. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2008. január 1-ig” szöveg,

i) a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 4. § (2) bekezdésében az „a megyei (fővárosi) igazságügyi hivatal áldozatsegítő szolgálatai (a továbbiakban: területi áldozatsegítő szolgálat)” szövegrész helyébe az „az áldozatsegítő szolgálat” szöveg, 4. § (3) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében, 10. § (2) és (4) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, 15. § (5) bekezdésében, 23. § (1)–(2) bekezdésében, 24. § (2) bekezdésében, 25. § (2)–(3) bekezdésében, 26. § (2) bekezdésében az „a terüle-

ti” szövegrészek helyébe az „az” szöveg, 9. § (1) és (3) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 15. § (4) bekezdésében, 16. § (1), (3)–(5) bekezdésében, 23. § (1) bekezdésében, 24. § (1) bekezdésében, 25. § (1) és (4) bekezdésében, 26. § (1) bekezdésében, 27. §-ában, 41. § (1)–(2) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében az „A területi” szövegrészek helyébe az „Az” szöveg, 11. § (4) bekezdésében, az „a területi” szövegrész helyébe az „az” szöveg, 11. § (5) bekezdésében az „a területileg illetékes területi” szövegrész helyébe az „az” szöveg, 13. § (2) bekezdés *d)* pontjában, 15. § (2) bekezdésében az „a területi áldozatsegítő szolgálat kötelezi határozattal, amelyik a támogatást engedélyezte” szövegrész helyébe az „áldozatsegítő szolgálat határozattal kötelezi” szöveg, 15. § (3) bekezdésében az „Igazságügyi Hivatal „áldozatsegítés” elnevezésű célélőirányzatának” szövegrész helyébe az „„áldozatsegítés” elnevezésű célélőirányzat javára kell” szöveg, 16. § (6) bekezdésében az „A területi áldozatsegítő szolgálatok” szövegrész helyébe az „Az áldozatsegítő szolgálat” szöveg, az „a központi” szövegrész helyébe az „az” szöveg, 19. §-ában az „Igazságügyi Hivatal „áldozatsegítés” elnevezésű, felülről nyitott célélőirányzatának” szövegrész helyébe az „„áldozatsegítés” elnevezésű, felülről nyitott célélőirányzat” szöveg, 20. § (1) és (5) bekezdésében az „A területi és a központi” szövegrész helyébe az „Az” szöveg, 24. § (2) bekezdésében a „területi jogi segítségnyújtó szolgálatnak” szövegrész helyébe a „jogi segítségnyújtó szolgálatnak” szöveg, 28. §-ában az „az Igazságügyi Hivatal Jogi Segítségnyújtó Szolgálat” szövegrész helyébe az „a jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 35. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „az erre illetékes támogató hatóság” szövegrész helyébe az „a támogató hatóság” szöveg, 38. § (1) bekezdésében az „A járadékra jogosult lakóhelye szerint illetékes területi” szövegrész helyébe az „Az” szöveg, 39. §-ában az „a Központi Igazságügyi Hivatal” szövegrész helyébe az „az áldozatsegítő szolgálat” szöveg, 42. § (1) bekezdésében az „a központi és területi áldozatsegítő szolgálatok rendszeresen figyelemmel kísérik, ennek keretében tájékoztatást kérnek” szövegrész helyébe az „az áldozatsegítő szolgálat rendszeresen figyelemmel kíséri, ennek keretében tájékoztatást kér” szöveg, valamint a „Tapasztalataikról a területi és központi áldozatsegítő szolgálatok évente elemző jelentést készítenek” szövegrész helyébe a „Tapasztalatairól az áldozatsegítő szolgálat évente elemző jelentést készít” szöveg, 42. § (2)–(3) bekezdésében az „A központi” szövegrész helyébe az „Az” szöveg, 43. § (1) bekezdésében az „A központi és területi áldozatsegítő szolgálatok feladataik ellátása során együttműködnek és kapcsolatot tartanak” szövegrész helyébe az „Az áldozatsegítő szolgálat feladatai ellátása során együttműködik és kapcsolatot tart” szöveg, 46. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „a területi és központi” szövegrész helyébe az „az” szöveg,

j) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 1. §-át megelőző alcímben, 11. §-ában, 13. § (1)–(2) bekezdésében, 14. § (3)–(4) bekezdésében, 15. § (1)–(4) bekezdésében, 16. § (1) és (3)–(4) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 19. § (1)–(4) bekezdésében, 36. § (4) bekezdésében, 37. §

(4) bekezdésében, 38. § (1)–(2) bekezdésében, 63. § (1) bekezdésében, 87. § (3) bekezdésében a „Cégszolgálat” szövegrészek helyébe a „céginformációs szolgálat” szöveg, 1. § (2) bekezdésében az „Az Igazságügyi Minisztérium szervezeti egységeként működő Céginformációs és az Elektronikus Cégljárásban Közreműködő Szolgálat (a továbbiakban: Cégszolgálat)” szövegrész helyébe az „A céginformációs és az elektronikus cégljárásban közreműködő szolgálat (a továbbiakban: céginformációs szolgálat)” szöveg, 13. § (1) bekezdésében, 19. § (3) bekezdésében a „Cégszolgálatnál” szövegrész helyébe a „céginformációs szolgálatnál” szöveg, 14. § (1) bekezdésében, 16. § (1)–(2) bekezdésében, 39. § (1) bekezdésében a „Cégszolgálatról” szövegrész helyébe a „céginformációs szolgálatról” szöveg, 18. § (1) és (3) bekezdésében, 19. § (2) bekezdésében, 37. § (3) bekezdésében a „Cégszolgálat” szövegrészek helyébe a „céginformációs szolgálat” szöveg, 87. § (2) bekezdésében a „Cégszolgálatnak” szövegrész helyébe a „céginformációs szolgálatnak” szöveg, 128. § c) pontjában a „Céginformációs és az Elektronikus Cégljárásban Közreműködő Cégszolgálat” szövegrész helyébe a „céginformációs szolgálat” szöveg,

k) az életüktől és a szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló törvényben meghatározott határidők ismételt megnyitásáról és a kárpótlás lezárásáról szóló 2006. évi XLVII. törvény 2. § (2) bekezdésében a „Központi Igazságügyi Hivatalhoz (a továbbiakban: KIH)” szövegrész helyébe a „kárpótlási hatóság” szöveg, 2. § (2) bekezdésében az „a KIH” szövegrész helyébe az „a kárpótlási hatóság” szöveg, 2. § (4)–(5) bekezdésében a „KIH” szövegrész helyébe a „kárpótlási hatóság” szöveg,

l) a lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény 37. § a) pontjában a „szervet” szövegrész helyébe a „szerv vagy szervek kijelölését” szöveg lép.

151. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 8. § (1) bekezdés d) pontja,

b) a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 21. §-a és az azt megelőző alcím, 29. §-a és az azt megelőző alcím, 30–31. §-a, 32. § (1) bekezdés első mondata, 39. § (7) bekezdése, 51. §-ában a „; részére a megyei hivatal a tárgyhónapban beérkezett és jóváhagyott jogi segítői számlák, azzal egyenértékű egyéb okiratok alapján a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig küldi meg a kifizetéshez szükséges adatokat” szövegrész, 71/A. § (3) bekezdés második mondata,

c) az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 25. § (1) bekezdésében az (országos hatáskörű szerv vezetője)” szövegrész,

d) a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 10. § (1) bekezdésében a „területi” szövegrész, 12. §-ában

az „eljárásra illetékes területi” szövegrész, 14. §-a és az azt megelőző alcím, 16. § (2) bekezdés d) pont 1. alpontjában a „területi” szövegrész, 20. § (4) bekezdése, 21. §-a és az azt megelőző alcím, 29. §-át megelőző alcím, 34. §-a és az azt megelőző alcím, 36. §-a és az azt megelőző alcím, 38. § (2) bekezdése, 40. § (3) bekezdése,

e) a lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény 19. §-a és az azt megelőző alcím.

XXVII. Fejezet

A SZERVEZETT BŰNÖZÉS ELLENI FELLÉPÉS KOORDINÁCIÓJÁÉRT FELELŐS SZERVVEL ÖSSZEFÜGGŐ TÖRVÉNYMÓDOSÍTÁSOK

152. § (1) A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 4. § q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„q) bűnös kapcsolat: a felderítés alá vont személlyel való olyan kapcsolat, amely tekintetében a Btk. 326. §-ába ütköző orgazdaság vagy a Btk. 244. §-ába ütköző bűnpártolás bűncselekményének gyanúja merül fel.”

(2) A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 4. § s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„s) szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény:

sa) a Btk. 263/C. §-ába ütköző bünszervezetben részvétel büntette,

sb) a bünszervezetben (Btk. 137. § 8. pont) elkövetett ötévi vagy ezt meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmények,

sc) az emberkereskedelem (Btk. 175/B. §) büntette,

sd) a Btk. 250–254. §-aiba ütköző vesztegetés minősített esetei büntette, a Btk. 255. §-ába ütköző vesztegetés büntette, a Btk. 256. §-ába ütköző befolyással üzérkedés minősített eseteinek büntette, valamint a Btk. 258/B–258/D. §-aiba ütköző vesztegetés nemzetközi kapcsolatban büntetett minősített esetei,

se) a Btk. 259. §-ába ütköző közveszélyokozás büntette, a Btk. 261. §-ába ütköző terrorcselekmény büntette, a Btk. 262. §-ába ütköző légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése büntette, a Btk. 263/A. §-ának (1)–(3) bekezdésébe ütköző visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel büntette, a Btk. 264. §-ába ütköző visszaélés radioaktív anyaggal büntette, a Btk. 264/C. §-ába ütköző visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel büntette, a Btk. 270/A. §-ának (3) bekezdésébe ütköző közveszéllyel fenyegetés büntette, a Btk. 274. §-ának

(1) bekezdésébe ütköző közokirat-hamisítás büntette, a Btk. 282–282/B. §-ába ütköző visszaélés kábítószerrel bűncselekmény,

sf) a Btk. 287. §-ába ütköző haditechnikai eszközök és szolgáltatások, illetőleg kettős felhasználású termékek és technológiák forgalmára vonatkozó kötelezettség megszegésének büntette, a Btk. 303–303/A. §-ába ütköző pénzmosás büntette, a Btk. 304. §-ába ütköző pénzhamisítás büntette és a Btk. 304/A. §-ába ütköző pénzhamisítás elősegítésének vétsége,

sg) a bűnszövetségben elkövetett emberi test tiltott felhasználása [Btk. 173/I. § (3) bekezdés *b)* pont], emberrablás [Btk. 175/A. § (2) bekezdés *a)* pont], közérdekű üzem működésének megzavarása [Btk. 260. § (2) bekezdés], visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel [Btk. 263. § (2) bekezdés *b)* pont], fegyvercsempészet [Btk. 263/B. § (2) bekezdés *b)* pont], visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével [Btk. 264/A. § (2) bekezdés], egyedi azonosító jel meghamisítása [Btk. 277/A. § (2) bekezdés *b)* pont], bélyeghamisítás [Btk. 307. § (3) bekezdés *a)* pont], csempészet és vámorgazdaság [Btk. 312. § (3) bekezdés *b)* pont, (4) bekezdés *b)* pont], készpénzhelyettesítő fizetési eszközzel visszaélés [Btk. 313/C. § (4) bekezdés *b)* pont, (5) bekezdés *b)* pont], rablás [Btk. 321. § (3) bekezdés *c)* pont, (4) bekezdés *b)* és *c)* pontjai], illetve zsarolás [Btk. 323. § (2) bekezdés *a)* pontja] büntette;”

(3) A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 4. §-a a következő *t)* ponttal egészül ki:

[*E törvény alkalmazásában*]

„*t)* felderítés alá vont személy: akivel szemben az együttműködő szervek a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény gyanúja miatt felderítő tevékenységet végeznek.”

(4) A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény a 4. §-át követően a következő I/A. Fejezettel és 4/A–4/H. §-okkal egészül ki:

„I/A. Fejezet

A SZERVEZETT BŰNÖZÉS ELLENI KOORDINÁCIÓ

4/A. § (1) A szervezett bűnözés megelőzésének, megszakításának, felderítésének elősegítése céljából a szervezett bűnözés elleni fellépés céljából gyűjtött adatok gyűjtésének, felhasználásának és ellenőrzésének koordinációjáért felelős szerv (a továbbiakban: szervezett bűnözés elleni koordinációs központ)

a) gyűjti az együttműködő szervektől érkezett adatokat; megvizsgálja, hogy azok a törvény 4/B–4/C. §-aiban felsorolt adatsoportok valamelyikébe tartoznak-e, ellenkező esetben az adatot a küldő szerveknek visszaküldi,

b) figyelemmel kíséri, hogy az együttműködő szerveknél nem folyik-e párhuzamos felderítés, ennek észlelése

esetén az érintett szerveket a párhuzamos felderítésről értesíti,

c) az együttműködő szervek megkeresésére, a rájuk vonatkozó törvények szerint általuk kezelhető adatok körének figyelembevételével információkat szolgáltat,

d) megvizsgálja, hogy a beérkezett adatra vonatkozóan más együttműködő szervtől nem érkezett-e információs igény, és amennyiben a jogszabályi feltételek fennállnak, az igénylő szerveknek az adatot továbbítja,

e) az együttműködő szervek részéről érkezett adatokat – azok elemzését, értékelését követően – a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező együttműködő szerveknek küldi meg, az elvégzett elemző-értékelő tevékenység eredményeként – szükség szerint – felderítési cselekményre, nyomozási cselekményre, intézkedésre tesz javaslatot,

f) figyelemmel kíséri, hogy a beérkezett adathoz kapcsolható, azt kiegészítő vagy azzal összefüggő adat nem áll-e rendelkezésre, ennek észlelése esetén az érintett együttműködő szerveket az adatok összefüggéseiről értesíti,

g) a szervezett bűnözésben szerepet játszó bűnözői csoportok alakulásának és megszűnésének, egymáshoz való viszonyának figyelemmel kísérésével, jogellenesen szerzett javaik legalizálását szolgáló vállalkozásaik elemzésével segítséget nyújt az ellenük való fellépéshez.

(2) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ a szervezett bűnözés elleni stratégiai döntések meghozatalának elősegítése céljából

a) a rendelkezésre álló adatok elemzésének eredményeként személyazonosításra alkalmatlan statisztikai adatok szolgáltatásával segítséget nyújt a szervezett bűnözés elleni kormányzati döntések meghozatalához,

b) figyelemmel kíséri a szervezett bűnözés terén jelentkező tendenciákat, új jelenségeket, ezekről elemzéseket, tanulmányokat készít.

(3) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ részére e törvényben meghatározottak szerint

- a)* az Országos Rendőr-főkapitányság,
- b)* a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat,
- c)* a Határőrség Országos Parancsnoksága,
- d)* a Vám- és Pénzügyőrség,
- e)* a Nemzetbiztonsági Hivatal,
- f)* az Információs Hivatal,
- g)* a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat,
- h)* a Katonai Biztonsági Hivatal, és
- i)* a Katonai Felderítő Hivatal

szolgáltat adatokat, illetve jogosult onnan adatok igénylésére.

(4) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ feladatainak ellátása során az együttműködő szervek országos parancsnokai által erre kijelölt központi szerveivel működik együtt.

Adatkezelés

4/B. § (1) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az e törvényben meghatározott feladatainak ellátása

céljából az együttműködő szervek adatszolgáltatásából származó adatokat, ezen belül a következő személyes adatokat kezeli:

a) azon felderítés alá vont személy természetes személyi azonosító adatait, valamint a személyének azonosítására alkalmas egyéb adatokat – ide nem értve a személyazonosító, adóazonosító és társadalombiztosító azonosító jelet, valamint az ujjnyomatot, az arcfényképet és a DNS-t –, akivel szemben a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény gyanúja merül fel;

b) azon személy bűnös kapcsolatainak természetes személyi azonosító adatait, valamint a kapcsolat jellegére vonatkozó adatokat, akivel szemben a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény gyanúja merül fel.

(2) Az együttműködő szervek mint adatátadók, a hatáskörükbe tartozó a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény felderítése és megelőzése során kezelésükbe került és a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ törvényes feladatainak ellátásához szükséges adatokat adják át a szervezett bűnözés elleni koordinációs központnak.

4/C. § (1) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az együttműködő szervektől átvett – a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekményekre vonatkozó – adatokat kezeli.

(2) A szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekményekre vonatkozó adatok alatt a felderítés során felmerült, illetőleg a gyanúval érintett bűncselekménnyel, az elkövetés módszerével és eszközével összefüggő adatokat – beleértve az ezzel összefüggésben szerzett javakra és azok legalizálására szolgáló vállalkozásokra és egyéb módszerekre, eszközökre vonatkozó adatokat – kell érteni.

(3) A szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekményekre vonatkozó adatok az adatot átadó együttműködő szervezetre irányadó adatkezelési határidő elteltéig kezelhetők.

4/D. § (1) Az együttműködő szervek a büntetőeljárás elrendelését megelőzően birtokukba került, a szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekményekre vonatkozó adatokat kötelesek késedelem nélkül a szervezett bűnözés elleni koordinációs központnak megküldeni. Az adatátadás, -átvétel tényét az adat átvevőjénél és átadójánál dokumentálni kell.

(2) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 9. § d) pontjában foglalt feladatkörének ellátása során birtokába került, szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekményekre vonatkozó adatok körébe eső információk szolgáltatására köteles.

(3) A kötelező adatszolgáltatás alól kivételesen, egyedi esetben, a forrás életének, testi épségének közvetlen veszélyeztetettsége esetén az együttműködő szervet irányító miniszter felmentést adhat.

(4) Az együttműködő szerv nemzetbiztonsági vagy kiemelt súlyú bűnüldözési érdekre tekintettel az átadott adat

más együttműködő szerveknek történő megküldését megtilthatja, korlátozhatja, előzetes hozzájárulásához kötheti.

(5) A megküldött adattal összefüggésben közölni kell:

a) az adatszolgáltató szerv megnevezését,

b) az adatkezelés jogalapját, határidejét, valamint a határidő módosulását,

c) az adat keletkezésének idejét, valamint azt, hogy az adat titkos információgyűjtés eredménye-e vagy sem,

d) az adat ellenőrzöttségét, továbbá hogy az tényeken, becsléseken, következtetéseken alapul-e,

e) a felhasználás korlátozására vonatkozó tájékoztatást.

4/E. § (1) Az együttműködő szerv, valamint a Legfőbb Ügyészség szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmények miatti büntetőeljárás megindításának kezdeményezéséről, illetve a büntetőeljárás megindításának, valamint megszüntetésének tényéről, továbbá a büntetőeljárás alapjául szolgáló bűncselekmény minősítésének megváltozásáról a szervezett bűnözés elleni koordinációs központot tájékoztatja.

(2) A büntetőeljárás megindítását követően az együttműködő szervtől és a Legfőbb Ügyészségtől a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ az adattal érintett bűncselekmény miatti büntetőeljárás megindításának tényére, illetve az eljáró hatósággra vonatkozóan igényelhet adatokat, amelyek alapján az együttműködő szerv a törvényben meghatározott adatkörben köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

4/F. § (1) Az együttműködő szervek, valamint a Legfőbb Ügyészség törvényben meghatározott felderítési és nyomozási feladataik ellátása céljából a rájuk vonatkozó törvény alapján általuk kezelhető adatok körét illetően, a konkrét cél megjelölésével a szervezett bűnözés elleni koordinációs központtól adatot igényelhetnek.

(2) Az igénylő kérheti az adatnak meghatározott szempontok szerinti elemzését, értékelését is.

(3) Az együttműködő szerv kérésére – e törvény, valamint az adatigénylőre vonatkozó törvény keretei között – a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ adatot szolgáltat.

4/G. § (1) Az átvett adatok jogszerű kezeléséért az átvevő szerv tartozik felelősséggel.

(2) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ által kezelt adatot haladéktalanul törölni kell, ha

a) a törvény 4/C. §-ának (3) bekezdésében meghatározott adatkezelési idő letelt,

b) bíróság vagy az adatvédelmi biztos az adatvédelmi eljárás során az adat törlését elrendelte,

c) az adat kezelése szükségtelen vagy jogellenes.

(3) Az adatkezeléssel érintett személynek a róla kezelt adatok megismerésére irányuló kérelmének teljesítését a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ bűnüldözési, illetve nemzetbiztonsági érdekből megtagadhatja.

4/H. § (1) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ személyi állományából adatvédelmi felelőst kell kijelölni.

(2) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ vezetője az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 6. § (1) bekezdés z) pontja alapján minősítésre jogosult személy, gyakorolja az ezzel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket.”

(5) A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 62. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben kijelölje a szervezett bűnözés elleni koordinációs központot, valamint rendeletben megállapítsa a működésére, személyi állományára, valamint az együttműködésben résztvevők jogaira és kötelezettségeire vonatkozó részletes szabályokat.”

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 42. § (2) bekezdés h) pontjában a „Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központnál” szövegrész helyébe a „szervezett bűnözés elleni fellépés céljából gyűjtött adatok gyűjtésének, felhasználásának és ellenőrzésének koordinációjáért felelős szervnél” szöveg lép.

153. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központról szóló 2000. évi CXXVI. törvény és a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központról szóló 2000. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló 2006. évi XXVII. törvény.

MÁSODIK RÉSZ

AZ ÁLLAMI VEZETŐKET NEVESÍTŐ EGYES TÖRVÉNYI RENDELKEZÉSEK MÓDOSÍTÁSA

154. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 42. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Gazdasági Versenyhivatal elnökét a miniszter, elnökhelyetteseit az államtitkár illetményével azonos díjazás, illetve juttatások illetik meg azzal, hogy az elnök vezetői illetménypótléka alapilletményének 110%-a, az elnökhelyettesek vezetői illetménypótléka az alapilletményük 100%-a, illetve az elnök és az elnökhelyettesek illetménykiegészítése az alapilletményük 80%-a. A Versenytanács tagjának alapilletménye a köztisztviselői illetményalap tízszerese, vezetői illetménypótléka az alapilletményének 80%-a.”

155. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg:

a) az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 14. § (5) bekezdésében a „helyettes ál-

lamtitkárt” szövegrész helyébe a „szakállamtitkárt” szöveg,

b) az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 12. § (2) bekezdésében a „vagy politikai államtitkár” szövegrész helyébe a „vagy államtitkár” szöveg,

c) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A. § (1) bekezdés c) pontjában a „helyettes államtitkár” szövegrész helyébe a „szakállamtitkár” szöveg,

d) az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény 3. § (3) bekezdésében a „helyettes államtitkár” szövegrész helyébe a „szakállamtitkár” szöveg, 9. § (1) bekezdésében az „a közigazgatási államtitkárt” szövegrész helyébe az „az államtitkárt” szöveg, 28. § (5) bekezdésében a „helyettes államtitkáréval” szövegrész helyébe a „szakállamtitkáréval” szöveg,

e) a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 30/O. § (1) bekezdésében a „helyettes államtitkár” szövegrész helyébe a „szakállamtitkár” szöveg,

f) az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 6. § (1) bekezdés q) pontjában a „Miniszterelnöki Hivatal vezetője, politikai államtitkára” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg, 6. § (3) bekezdésében a „helyettes államtitkárt” szövegrész helyébe a „szakállamtitkárt” szöveg,

g) a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 69. § (4) bekezdés a) pontjában, 2. számú melléklet 3. pontjában a „helyettes államtitkárok” szövegrész helyébe a „szakállamtitkárok” szöveg,

h) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 32. § (10) bekezdésében a „helyettes államtitkáréval” szövegrész helyébe a „szakállamtitkáréval” szöveg, 39. § (1) bekezdésében az „a közigazgatási államtitkár” szövegrész helyébe az „az államtitkár” szöveg, 69. § (1) bekezdésében a „helyettes államtitkár” szövegrész helyébe a „szakállamtitkár” szöveg,

i) a nemzeti hírügynökségről szóló 1996. évi CXXVII. törvény 6. § (4) bekezdésében a „politikai államtitkár” szövegrész helyébe az „államtitkár, szakállamtitkár” szöveg,

j) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 101. § (2) bekezdésében a „helyettes államtitkárral” szövegrész helyébe a „szakállamtitkárral” szöveg,

k) a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 12. § (1) bekezdés d) pontjában a „helyettes államtitkár” szövegrész helyébe a „szakállamtitkár” szöveg,

l) a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 10. § (4) bekezdésében a „helyettes államtitkári” szövegrész helyébe a „szakállamtitkári” szöveg, az „a közigazgatási államtitkára, illetőleg

a helyettes államtitkára” szövegrész helyébe az „az államtitkára, illetőleg a szakállamtitkára” szöveg,

m) az Országgyűlés és a Kormány európai uniós ügyekben történő együttműködéséről szóló 2004. évi LIII. törvény 4. § (3) bekezdésében a „vagy politikai államtitkár” szövegrész helyébe a „vagy államtitkár” szöveg,

n) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 63. § (1) bekezdés *e)* pontjában az „a politikai államtitkár” szövegrész helyébe az „az államtitkár” szöveg, 65. § (3) bekezdésében a „politikai államtitkára” szövegrész helyébe az „államtitkára” szöveg, 96. §-ában, 100. § (3) és (4) bekezdésében a „közigazgatási államtitkár” szövegrész helyébe a „szakirányításra jogosult személy” szöveg, 97. § (2) bekezdésében a „közigazgatási államtitkárnak” szövegrész helyébe a „szakirányításra jogosult személy” szöveg, a „Honvédelmi Minisztérium főosztályai és csoportfőnökségei” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 100. § (1) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrészek helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 100. § (1) és (2) bekezdésében a „közigazgatási államtitkár” szövegrész helyébe a „miniszter által kijelölt személy” szöveg, 101. § (5) bekezdésében a „közigazgatási államtitkárral” szövegrész helyébe a „szakirányításra jogosult személlyel” szöveg, 110. § (1) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkára” szövegrész helyébe a „szakirányításra jogosult személy” szöveg lép.

156. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 32. § (1) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkára” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szöveg,

b) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 8. § (2) bekezdés *ab)* pontjában a „miniszter, illetve politikai államtitkár” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 8. § (7) bekezdés *a)* pontjában az „államtitkár, helyettes államtitkár, illetve államtitkári, helyettes államtitkári jogállású” szövegrész helyébe az „állami” szöveg,

c) a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 21. § *c)* pontjában a „politikai államtitkár” szövegrész helyébe a „szakállamtitkár” szöveg,

d) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 42. § (4) bekezdésében az „a köztisztviselőkre” szövegrész helyébe az „az állami vezetőkre” szöveg, 202. § *c)* pontjában a „helyettes államtitkár” szövegrész helyébe a „szakállamtitkár” szöveg, 245/K. § (1) bekezdésében az „, a fegyveres szervek államtitkári illetményre és juttatásra jogosult vezetői esetében pedig a Ktv. 31/A. § (3) bekezdésének rendelkezéseit is megfelelően alkalmazni kell” szövegrész

helyébe a „kell megfelelően alkalmazni” szöveg, 253. § (1) bekezdés *d)* pontjában a „helyettes államtitkári juttatásra jogosult vezető” szövegrész helyébe az „az országos parancsnok helyettese” szöveg, 253. § (1) bekezdés *e)* pontjában az „államtitkári juttatásra jogosult vezető” szövegrész helyébe az „az országos parancsnok” szöveg,

e) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 9/B. § (6) bekezdés *b)* pontjában a „vagy politikai államtitkár” szövegrész helyébe az „, államtitkár vagy szakállamtitkár” szöveg,

f) a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 20. § (1) bekezdésében a „köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szerint megállapított, főtisztviselővé kinevezett közigazgatási államtitkár illetményének 1,5-szerese” szövegrész helyébe a „miniszter alapilletményének 2,5-szerese” szöveg,

g) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 46. § (4) bekezdésében az „a köztisztviselőkre” szövegrész helyébe az „az állami vezetőkre” szöveg,

h) az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény 9. § (1) bekezdésben az „államtitkár” szövegrész helyébe az „államtitkár, szakállamtitkár” szöveg,

i) az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény 8. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „politikai, közigazgatási vagy helyettes államtitkár” szövegrész helyébe az „államtitkár, szakállamtitkár” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 17. § (2) bekezdésében az „, akadémizációja esetén jogkörét a közigazgatási államtitkár gyakorolja” szövegrész,

b) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 42. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „minisztériumi hivatalok,” szövegrész, 42. § (4) bekezdésében a „(közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár)” szövegrész,

c) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 46. § (4) bekezdésében a „(közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár)” szövegrész,

d) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 53. § (4) bekezdésében az „a (3) bekezdés *a)* pontjában megjelölteket a politikai államtitkár,” szövegrész hatályát veszti.

157. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Párizsi Békeszerződésről szóló 1947. évi XVIII. törvény 27. Cikke 2. pontjában foglaltak végrehajtásáról szóló

1997. évi X. törvény 3/A. §-ában az „az 1997. évi LXXIX.” szövegrész helyébe az „a Kormány tagjai és államtitkárok jogállásáról szóló” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 23. § (7) bekezdés c) pontjában, az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 20. § (1) bekezdés e) pontjában, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/F. § (5) bekezdésében az „1997. évi LXXIX.” szövegrész hatályát veszti.

HARMADIK RÉSZ

A MINISZTEREKET NEVESÍTŐ RENDELKEZÉSEK MÓDOSÍTÁSA ÉS HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE

Módosító rendelkezések (törvényerejű rendeletek)

158. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Román Népköztársasággal az egyenesadók, valamint az öröklési illetékek tekintetében a kettős adóztatás elhárítása tárgyában Budapesten az 1948. évi augusztus hó 28. napján kelt egyezmény kihirdetéséről szóló 1949. évi 16. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a kultúrnövényeknek a kártevők és betegségek elleni védelméről a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Köztársaság között Budapesten, az 1949. évi október hó 29. napján kötött egyezmény közzétételéről szóló 1951. évi 5. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „növényvédelemért felelős miniszter” szöveg,

b) a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról, valamint a személyi jog egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1952. évi 23. törvényerejű rendelet 50. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg, „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter” szöveg, 60. §-ában az „igazságügyminiszteri” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter általi” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az emberkereskedés és mások prostitúciója kihasználásának elnyomása tárgyában, New Yorkban, 1950. évi március hó 21. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1955. évi 34. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belügyminiszter és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) az egyes korábbi Kábitószter Egyezmények módosítása tárgyában New Yorkban, 1946. évi december hó 11-én kelt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1956. évi 6. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belügyminiszter és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a Nemzetközi Hűtéstechikai Intézet tárgyában Párizsban, 1954. évi december hó 1. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1956. évi 12. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „élelmiszer-ipari miniszter” szövegrész helyébe az „élelmiszeriparért felelős miniszter” szöveg, a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, a „kohó- és gépipari miniszter, valamint a vegyipari és energiaügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az iparügyekért felelős miniszter és az energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a kulturális javak fegyveres összeütközés esetén való védelme tárgyában Hágában, 1954. évi május hó 14. napján kelt nemzetközi egyezmény, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyv (a kulturális javak háború idején megszállott területről való kivitelének tilalma tárgyában) kihirdetéséről szóló 1957. évi 14. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg,

e) az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről New Yorkban, 1946. évi február hó 13. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1957. évi 15. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) a Közúti Kereskedelmi Járművek Ideiglenes Behozatalára, a Szállítótartályokra és a Magánhasználatra szolgáló Vízijárművek és Légijárművek Ideiglenes Behozatalára vonatkozó, Genfben 1956. évi május hó 18. napján kelt nemzetközi Vámegezmények kihirdetéséről szóló 1957. évi 30. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külkereskedelmi miniszter a közlekedés- és postaügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter a közlekedésért felelős miniszterrel” szöveg,

g) a tartásdíj külföldön való behajtása tárgyában, New Yorkban, 1956. évi június hó 20. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1957. évi 53. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a művelődésügyi miniszterrel és a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszterrel és az adópolitikáért felelős miniszterrel”, az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

h) az Áruminták és kereskedelmi propagandaanyagok behozatalának megkönnyítésére vonatkozó, Genfben, 1952. évi november hó 7. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1957. évi 59. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter” szöveg,

i) a Polgári perrendtartás egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló 1957. évi VIII. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1958. évi 5. törvényerejű rendelet 21. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

j) a Párizsban, 1948. évi november hó 19-én kelt kábítószerezgőkönyv kihirdetéséről szóló 1958. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belügyminiszter és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

k) a Magyar Népköztársaság és a Csehszlovák Köztársaság között az államhatár rendjének szabályozása tárgyában 1956. évi október hó 13. napján Prágában aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1958. évi 15. törvényerejű rendelet 3. §-ban a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg,

l) a rabszolgaságra vonatkozóan Genfben, 1926. évi szeptember hó 25. napján kelt Egyezmény módosítása tárgyában New Yorkban, 1953. évi december hó 7. napján kelt Jegyzőkönyv és Melléklete, továbbá a rabszolgaság, a rabszolga kereskedés, valamint a rabszolgasághoz hasonló intézmények és gyakorlatok eltörlése tárgyában Genfben, 1956. évi szeptember hó 7. napján kelt Kiegészítő Egyezmény kihirdetéséről szóló 1958. évi 18. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

m) az életnek a tengeren való oltalma tárgyában 1948. évi június hó 10-én Londonban kötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1958. évi 32. törvényerejű rendelet 2. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

n) a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között a vámkérdésekben történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról Budapesten, az 1958. évi július hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1958. évi 36. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „a külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

o) a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között a polgári, családjogi és bűnügyi jogsegély tárgyában Moszkvában, 1958. évi július hó 15. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1958. évi 38. törvényerejű rendelet 3. §-ában és 4. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

p) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szövetségi Népköztársaság Kormánya között a fertőző betegségek megelőzése és leküzdése tárgyában Belgrádban, 1957. évi november hó 20. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1959. évi 2. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

q) a Magyar Népköztársaság és a Román Népköztársaság között a polgári, családjogi és bűnügyi jogsegély tárgyában Bukarestben 1958. évi október hó 7. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1959. évi 19. törvényerejű rendelet 3. §-ában és 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

r) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szövetségi Népköztársaság Kormánya között állampolgárai szociális biztonságával kapcsolatos kérdések rendezése tárgyában Budapesten, az 1957. évi október hó 7. napján kötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1959. évi 20. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „munkaügyi miniszter, az egészségügyi miniszterrel és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben” szövegrész helyébe a „nyugdíjpolitikáért felelős miniszter, az egészségbiztosításért felelős miniszter, a szociál- és családpolitikáért felelős miniszter és a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg,

s) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a határvidék vízgazdálkodási kérdéseinek szabályozása tárgyában Bécsben, az 1956. évi április hó 9. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1959. évi 32. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „az Országos Vízügyi Főigazgatóság vezetője” szövegrész helyébe az „a vízgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg,

t) a Magyar Népköztársaság és a Csehszlovák Köztársaság között szociálpolitikai együttműködésről Budapesten az 1959. évi január hó 30. napján kötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1959. évi 41. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „munkaügyi miniszter az egészségügyi miniszterrel és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben” szövegrész helyébe a „szociál- és családpolitikáért felelős miniszter, az egészségbiztosításért felelős miniszter, a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter és a nyugdíjpolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között a polgári, családjogi és bűnügyi jogsegély tárgyában, Budapesten, 1959. évi március hó 6. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1960. évi 5. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Iraki Köztársaság Kormánya között Budapesten, 1959. évi április hó 11. napján aláírt kulturális egyezmény kihirdetéséről szóló 1960. évi 7. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszterrel egyetértésben a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

c) a gépjármű alkatrészek és tartozékok minőségének jóváhagyására vonatkozó egységes feltételek elfogadásáról és a minőségi jóváhagyás kölcsönös elismeréséről szóló, Genfben 1958. március 20-án aláírt többoldalú

nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1960. évi 21. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „– a kohó- és gépipari miniszterrel egyetértésben – a közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az iparügyekért felelős miniszterrel egyetértésben a közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és az Albán Népköztársaság között a polgári, családjogi és bűnügyi jogsegély tárgyában Tiranában 1960. évi január hó 12. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1960. évi 25. törvényerejű rendelet 3. §-ában és 4. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg

lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Guineai Köztársaság Kormánya között Conakryban az 1960. évi január hó 12. napján kötött kulturális egyezmény kihirdetéséről szóló 1961. évi 5. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszterrel egyetértésben a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

b) a Kölcsönös Gazdasági Segítség Tanácsának XII. ülészakán Szófiában 1959. évi december hó 14. napján az állategészségügy terén történő együttműködésről aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1961. évi 8. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az állategészségügyért felelős miniszter” szöveg

lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Kölcsönös Gazdasági Segítség Tanácsának XII. ülészakán, Szófiában 1959. december 14-én aláírt, a zárszolgálat, valamint a növények kártevőktől és betegségektől való védelme terén történő együttműködésről szóló nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1962. évi 3. törvényerejű rendelet 3. §-ában és 4. § (3) bekezdésében az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a növényvédelemért felelős miniszter” szöveg,

b) a Duna halászati hasznosítására vonatkozólag Bukarestben, 1958. január 29. napján kötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1962. évi 9. törvényerejű rendelet 3. §-ában és 4. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a halgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg,

c) a külföldi választottbírószági határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, New Yorkban 1958. június 10-én kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1962. évi 25. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „– a külkereskedelmi miniszterrel egyetértésben – az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „az igazságügyért felelős miniszter” szöveg

lép.

159. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és az Iraki Köztársaság között a Rádió, Televízió, Film, Színházművészet és Hírszolgálat területén való együttműködés tárgyában, Bagdadban, 1961. október 11-én létrejött egyezmény kihirdetéséről szóló 1963. évi 3. törvényerejű rendelet 4. §-ában az „a Minisztertanács Tájékoztatási Hivatala” szövegrész helyébe az „a kultúráért felelős miniszter és a műsorszolgáltatási szabályozás előkészítéséért felelős miniszter” szöveg,

b) a Genfben, 1950. évi szeptember hó 16. napján kelt, a nemzetközi főútvonalak építésére vonatkozó Nyilatkozat kihirdetéséről szóló 1963. évi 7. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

c) a kiállításon, vásáron, kongresszuson, vagy hasonló esemény alkalmával bemutatandó, vagy felhasználandó áruk behozatalánál engedélyezett kedvezményekre, valamint a munkaeszközök vámelőjegyzésben történő behozatalára vonatkozóan Brüsszelben, 1961. június 8-án létrejött vámegegyezmények kihirdetéséről szóló 1963. évi 8. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Indiai Köztársaság Kormánya között New Delhiben, az 1962. évi március hó 30. napján kötött kulturális együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1963. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Csehszlovák Szocialista Köztársaság Kormánya között a határsávforgalom szabályozása tárgyában Prágában, 1962. évi október hó 16-án megkötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1963. évi 15. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között a szociális ellátás területén való együttműködés tárgyában Budapesten, az 1962. december 20-án kötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1963. évi 16. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „munkaügyi miniszter az egészségügyi miniszterrel és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben” szövegrész helyébe a „szociál- és családpolitikáért felelős miniszter, az egészségbiztosításért felelős miniszter, a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter és a nyugdíjpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Koreai Népi Demokratikus Köztársaság Kormánya között az egészségügyi együttműködés tárgyában Budapesten, 1963. évi március hó 29. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1963. évi 20. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a nemzetközi fuvarozásnál használatos rakodólapok vámkezeléséről Genfben, 1960. december 9-én kelt európai egyezmény kihirdetéséről szóló 1963. évi 23. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdasáért felelős miniszter” szöveg,

i) a Kiadványok Nemzetközi Cseréjéről, valamint a Hivatalos Kiadványok és Hatósági Irományok Államok Közötti Cseréjéről szóló egyezmények kihirdetéséről szóló 1963. évi 30. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „– a külügyminiszterrel egyetértésben – a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a kultúráért felelős miniszter a külpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben” szöveg

lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a turistaforgalom vámkönnyítéseiről szóló, New Yorkban 1954. június 4-én kelt Egyezmény, valamint az Egyezmény Kiegészítő Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 1964. évi 2. törvényerejű rendelet 4. §-ában a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdasáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság és a Jugoszláv Szövetségi Népköztársaság között Belgrádban, 1963. február 20-án aláírt Konzuli Egyezmény kihirdetéséről szóló 1964. évi 3. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

c) a nemzetközi kereskedelmi választottbíráskodásról szóló, Genfben 1961. április 21-én kelt Európai Egyezmény kihirdetéséről szóló 1964. évi 8. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter – a külkereskedelmi miniszterrel egyetértésben –” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) az oktatásban alkalmazott megkülönböztetés elleni küzdelemről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1964. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter” szöveg,

e) a nemzetközi légifuvarozásra vonatkozó egyes jogszabályok egységesítése tárgyában Varsóban, 1929. október 12-én aláírt egyezmény módosításáról Hágában, 1955. évi szeptember 28-án kelt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1964. évi 19. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a közlekedésért felelős miniszter” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Genfben, 1930. június 7-én megkötött váltójogi egyezmények kihirdetéséről szóló 1965. évi 1. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter, hogy a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter, hogy a pénz-, tőke-

és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszterrel” szöveg,

b) a Genfben, 1931. március 19-én megkötött csekkjogi egyezmények kihirdetéséről szóló 1965. évi 2. törvényerejű rendelet 5. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter, hogy a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter, hogy a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszterrel” szöveg,

c) a New-Yorkban, 1961. március 30-án kelt Egységes Kábítószer Egyezmény kihirdetéséről szóló 1965. évi 4. törvényerejű rendelet 6. § (2) bekezdésében az „az ügykör szerint érdekelt miniszterekkel egyetértésben a külügyminiszter” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a gyermektartási kötelezettség tárgyában hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, Hágában, 1958. április 15-én aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1965. évi 7. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között Budapesten, 1964. évi november hó 11. napján kötött állat-egészségügyi egyezmény kihirdetéséről szóló 1965. évi 9. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az állategészségügyért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a közös államhatár láthatóságának biztosításáról és az ezzel összefüggő kérdések szabályozásáról Budapesten, 1964. október 31-én aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1965. évi 10. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a közös államhatáron előforduló események kivizsgálásával kapcsolatos eljárásról Budapesten, 1964. október 31-én aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1965. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Csehszlovák Szocialista Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti fuvarozás tárgyában Budapesten 1964. évi október hó 17. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1965. évi 16. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Népköztársaság és a Belga Királyság között Brüsszelben 1965. február 11-én aláírt kulturális együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1965. évi 18. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „Kulturális Kapcsolatok Intézetének elnöke” szövegrész helyébe a

„kultúráért felelős miniszter és az oktatásért felelős miniszter” szöveg,

j) a diplomáciai kapcsolatokról Bécsben, 1961. április 18-án aláírt nemzetközi szerződés kihirdetéséről szóló 1965. évi 22. törvényerejű rendelet 4. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az áruk előjegyzési eljárásban való behozatalához szükséges, Brüsszelben 1961. december 6-án kötött A. T. A.-igazolványról, valamint a kereskedelmi minták E. C. S. igazoló füzeteire vonatkozó, Brüsszelben 1956. március 1-jén megkötött és a Vámegegyüttműködési Tanács ajánlására 1960. június 15-én módosított Vámegegyezmények kihirdetéséről szóló 1966. évi 5. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külkereskedelmi miniszter – a pénzügyminiszterrel egyetértésben –” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben” szöveg,

b) a polgári eljárásra vonatkozó, Hágában 1954. március 1-jén kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1966. évi 8. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a Bolgár Népköztársaság, a Csehszlovák Szocialista Köztársaság, a Lengyel Népköztársaság, a Német Demokratikus Köztársaság, a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetségének kormányai között a közúti gépjárművel lebonyolított nemzetközi áru fuvarozás vámkezeléséről Prágában, 1965. november 19-én megkötött egyezmény kihirdetéséről szóló 1966. évi 9. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) Magyar Népköztársaság Kormánya és a Lengyel Népköztársaság Kormánya között a nemzetközi gépjármű-fuvarozás tárgyában Budapesten, 1965. évi július hó 18. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1966. évi 10. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság és az Olasz Köztársaság között Budapesten 1965. szeptember 21-én aláírt műszaki-tudományos együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1966. évi 24. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „az érdekelt miniszterekkel egyetértésben a Kulturális Kapcsolatok Intézete elnöke” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Etióp Császárság Kormánya között a területeik közötti és az azon túli légi járatok tárgyában Addis Abebában 1965. május 25-én aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1966. évi

25. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság Kormánya és Etiópia Császári Kormánya között Addis-Abebában 1965. május 25-én aláírt kulturális, tudományos és oktatásügyi együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1966. évi 28. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „Kulturális Kapcsolatok Intézete elnöke” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter és az oktatásért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság és a Tanzánia Egyesült Köztársaság között Dar es-Salaamban az 1966. február 15-én aláírt kulturális és tudományos együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1966. évi 32. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „az érdekelt miniszterekkel egyetértésben a Kulturális Kapcsolatok Intézete Elnöke” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és a Tunéziai Köztársaság között Budapesten 1966. május 25-én aláírt kulturális és tudományos együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1967. évi 1. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „Kulturális Kapcsolatok Intézete elnöke” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter és az oktatásért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság és a Francia Köztársaság között Budapesten 1966. július 28-án aláírt műszaki-tudományos együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1967. évi 4. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „Kulturális Kapcsolatok Intézetének elnöke” szövegrész helyébe a „tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság és a Francia Köztársaság között Budapesten 1966. július 28-án aláírt kulturális együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1967. évi 5. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „Kulturális Kapcsolatok Intézetének elnöke” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter és az oktatásért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és a Bolgár Népköztársaság között a polgári, családjogi és bűnügyi jogsegély tárgyában Szófiában, az 1966. évi május hó 16. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1967. évi 6. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti fuvarozás tárgyában Budapesten, 1966. évi október hó 8. nap-

ján aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 1967. évi 12. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Tanzániai Egyesült Köztársaság Kormánya között Budapesten 1965. szeptember 8-án aláírt „Kereskedelmi Megállapodás”, valamint Dar Es Salaamban 1966. február 15-én aláírt „Műszaki és Tudományos Együttműködési és Kölcsönös Segítségnyújtási Megállapodás” kihirdetéséről szóló 1967. évi 15. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter és a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége Kormánya között a nemzetközi gépjárműközlekedés tárgyában Budapesten, 1966. évi március hó 19. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1967. évi 17. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter, a pénzügyminiszter, valamint a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Belga Királyság Kormánya között a kereskedelmi járművekkel végzett közúti személy- és áru fuvarozás tárgyában Brüsszelben, 1967. évi március hó 20. napján aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 1967. évi 18. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség kiváltságairól és mentességeiről Bécsben, 1959. július 1-jén létrejött Egyezmény kihirdetéséről szóló 1967. évi 22. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) az Egyesült Nemzetek szakosított intézményeinek kiváltságairól és mentességeiről New Yorkban 1947. november 21-én kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1967. évi 23. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a kölcsönös polgári jogsegélyforgalomról és az okiratokról Bécsben, az 1965. évi április hónap 9. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1967. évi 24. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a hagyatéki ügyek szabályozásáról Bécsben, az 1965. évi április hó 9. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1967. évi 25. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekez-

désében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

i) az Egyetemes Postaegyesület 1964. évi július hó 10. napján Bécsben aláírt Alapokmányának kihirdetéséről szóló 1967. évi 26. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „postaügyért felelős miniszter” szöveg,

j) a nemzetközi ágazati gazdasági együttműködési szervezetek jogállásáról és kiváltságairól Varsóban 1966. szeptember 9-én elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1967. évi 30. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

k) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Kormánya közötti idegenforgalmi együttműködés tárgyában Belgrádban 1966. évi május hó 11. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1967. évi 32. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „turizmusért felelős miniszter” szöveg,

l) a Magyar Népköztársaság és a Francia Köztársaság között Budapesten 1966. július 28-án aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1967. évi 33. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

160. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Kormánya között az egészségügyi együttműködés tárgyában Budapesten 1966. évi szeptember hó 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 1. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a transzferábilis rubelben lebonyolódó sokoldalú elszámolások, valamint a Nemzetközi Gazdasági Együttműködési Bank megalapítása tárgyában Moszkvában 1963. október 22-én aláírt Egyezmény és a Nemzetközi Gazdasági Együttműködési Bank Alapszabályának kihirdetéséről szóló 1968. évi 2. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Egyesült Arab Köztársaság Kormánya között az egészségügyi együttműködés tárgyában Kairóban 1965. évi június hó 17. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 9. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Román Szocialista Köztársaság Kormánya közötti idegenforgalmi együttműködés tárgyában Budapesten, 1967. évi szeptember hó 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 10. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belkeres-

kedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „turizmusért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és India Kormánya között a légi járatok tárgyában Új-Delhiben, 1966. évi február hó 23. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság Kormánya és Kuwait Állam Kormánya között Budapesten 1966. július 27-én aláírt kulturális és tudományos együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 12. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „az érdekelt miniszterekkel egyetértésben a Kulturális Kapcsolatok Intézetének elnöke” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és a Ciprusi Köztársaság között a légiszállítás tárgyában Nicosiában, 1964. évi június 2. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 18. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között a polgári eljárásra vonatkozó, Hágában 1954. évi március hó 1. napján kelt egyezmény (1966. évi 8. tvr.) alkalmazásának megkönnyítéséről szóló, az 1968. évi március hó 17-én aláírt megállapodás kihirdetéséről szóló 1968. évi 23. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Finn Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti fuvarozás tárgyában Helsinkiben, 1967. évi november hó 10. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 24. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Vietnami Demokratikus Köztársaság Kormánya között az egészségügyi együttműködés tárgyában Hanoiban, az 1967. évi december hó 20. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 26. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

k) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között Ankarában, 1966. évi június hó 28. napján aláírt légügyi egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 28. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

l) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Román Szocialista Köztársaság Kormánya között a vámügyekben történő együttműködésről Bukarestben 1968. február 1-jén megkötött Egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 29. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „a pénzügyminisz-

ter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

m) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Olasz Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti személy- és áru fuvarozás tárgyában Rómában, 1968. évi március hó 1. napján aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 1968. évi 31. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

n) a Magyar Népköztársaság és a Svájci Államszövetség között a menetrendszerű légi közlekedés tárgyában Budapesten, 1967. évi július hó 19. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 34. törvényerejű rendelet 3. § (3) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság között a kölcsönös jogsegélyről szóló, Belgrádban, az 1968. évi március hó 7. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1969. évi 1. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Vámegettműködési Tanács létrehozásáról szóló, Brüsszelben 1950. december 15-én megkötött nemzetközi Egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 2. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter és a külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter és a külgazdaságért felelős miniszter” szöveg,

c) a faji megkülönböztetés valamennyi formájának kiküszöböléséről New Yorkban 1965. december 21-én elfogadott nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 8. törvényerejű rendelet 4. §-ában a „külügyminiszter és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a New Yorkban 1965. július 8-án kelt, a szárazföldi államok átmenő kereskedelméről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 10. törvényerejű rendelet 5. § (2) bekezdésében a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság és a Mongol Népköztársaság között a polgári, családjogi és bűnügyi jogsegélyről szóló, Budapesten az 1968. évi november hó 22. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1969. évi 11. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Iráni Császárság Kormánya között Budapesten, az 1968. évi május hó 24. napján aláírt kulturális egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 12. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „mű-

velődésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és a Tunéziai Köztársaság között a légiszállítások tárgyában Budapesten, 1968. évi június hó 17. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 13. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Kubai Köztársaság Kormánya között az egészségügyi együttműködés tárgyában Budapesten 1966. június 15. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 16. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Szíriai Arab Köztársaság Kormánya között Damaszkuszban, az 1968. évi június hó 9. napján aláírt kulturális egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 21. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg,

c) az űrhajósok mentéséről, az űrhajósok hazaküldéséről és a világűrbe felbocsátott objektumok visszaszolgáltatásáról szóló nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 22. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Szíriai Arab Köztársaság Kormánya közötti idegenforgalmi együttműködés tárgyában Damaszkuszban 1968. május hó 8. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 28. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „turizmusért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a nemzetközi közúti fuvarozás tárgyában Budapesten, 1968. évi szeptember hó 14. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 29. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetségének Kormánya között a légiközlekedésről szóló, Budapesten, 1968. évi december hó 2. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 30. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és a Finn Köztársaság között a vízumkényszer megszüntetése tárgyában Budapesten, 1969. október 1-jén aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 40. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság Kormánya és Románia Szocialista Köztársaság Kormánya között a kishatárforgalomról szóló, Budapesten, 1969. június 17-én aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1969. évi 43. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter”, „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

161. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és az Olasz Köztársaság között Budapesten, az 1965. évi szeptember hó 21. napján aláírt kulturális egyezmény kihirdetéséről szóló 1970. évi 1. törvényerejű rendelet 3. § (3) bekezdésében az „az érdekelt miniszterekkel egyetértésben a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Szudáni Köztársaság Kormánya között Budapesten, az 1967. évi október hó 14. napján aláírt kulturális és tudományos együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1970. évi 5. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „az érdekelt miniszterekkel egyetértésben a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Bolgár Népköztársaság Kormánya között a légiközlekedés tárgyában Szófiában, 1969. évi augusztus hó 29. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1970. évi 13. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedési- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaságnak New Yorkban, 1965. április 14-én kelt Harmadik Nemzetközi Ónegyezményhez való csatlakozása kihirdetéséről szóló 1970. évi 14. törvényerejű rendelet 4. §-ában a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Holland Királyság Kormánya között Budapesten, az 1968. évi február hó 14. napján aláírt kulturális egyezmény kihirdetéséről szóló 1970. évi 15. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „– az érdekelt miniszterekkel egyetértésben – a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és a Luxemburgi Nagyhercegség között a légiközlekedés tárgyában Budapesten, 1964. évi november hó 3. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1970. évi 27. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Csehszlovák Szocialista Köztársaság Kormánya között a nem-

zetközi közúti fuvarozás tárgyában Budapesten, 1969. évi április hó 12. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1970. évi 29. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság és a Marokkói Királyság között a légi szállítások tárgyában Rabatban, 1967. évi március hó 21. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1970. évi 31. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között Párizsban, az 1970. évi február hó 17. napján aláírt, a filmek együttes készítéséről és filmek cseréjéről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1970. évi 33. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a háborús, és az emberiség elleni bűntettek elévülésének kizárásáról az Egyesült Nemzetek Szervezetének Közgyűlése által New Yorkban az 1968. évi november hó 26. napján elfogadott nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 1. törvényerejű rendelet 4. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a „Nemzetközi Közúti Árufuvarozási Szerződésről” szóló, Genfben, az 1956. évi május hó 19. napján kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 3. törvényerejű rendelet 4. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

c) az 1952. évi szeptember hó 6. napján Genfben aláírt Egyetemes Szerzői Jogi Egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 4. törvényerejű rendelet 4. §-ában az „a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és a Koreai Népi Demokratikus Köztársaság között Phenjanban 1970. október 5-én aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 5. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a Nemzetközi Beruházási Bank megalapítása tárgyában Moszkvában, 1970. július hó 10. napján aláírt Egyezmény és az Egyezményhez csatolt Bank-Alapszabály kihirdetéséről szóló 1971. évi 7. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Bolíviai Köztársaság Kormánya között La Pazban, az 1970. évi május hó 15. napján aláírt kulturális és tudományos együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi

11. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „– az érdekelt miniszterekkel egyetértésben – a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kulturáért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és a Koreai Népi Demokratikus Köztársaság között a polgári, családjogi és bünyügyi jogsegélyről szóló, Phenjanban az 1970. évi október hó 5. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1971. évi 12. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Iraki Köztársaság Kormánya között a két ország idegenforgalmi együttműködése tárgyában Budapesten 1970. július 2-án aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 14. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „turizmusért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Holland Királyság Kormánya között a nemzetközi közúti fuvarozás tárgyában Budapesten, az 1970. évi július 31. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 17. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Népköztársaság és a Szudáni Demokratikus Köztársaság között területeik között és azon túl való légi járatok létesítése tárgyában Khartoumban, az 1970. évi augusztus hó 23. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 18. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

k) a légi járművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekről és egyéb cselekményekről szóló Tokióban, az 1963. évi szeptember hó 14. napján kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 24. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

l) a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény és az annak módosításáról szóló jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló 1971. évi 25. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

m) az autóbusszal végzett nemzetközi személyfuvarozás általános feltételeiről szóló, Berlinben, az 1970. évi december 5. napján kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 29. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

n) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Libanoni Köztársaság Kormánya között a polgári légiközlekedés tárgyában Beirutban, az 1966. évi január hó 15. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 36. tör-

vényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

o) a Magyar Népköztársaság és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyság között Budapesten 1971. március 12-én aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1971. évi 37. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Ghana-i Köztársaság Kormánya között Accrában, az 1971. évi június hó 8. napján aláírt kulturális együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1972. évi 1. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „– az érdekelt miniszterekkel egyetértésben – a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Dán Királyság Kormánya között Koppenhágában, az 1971. évi február hó 24. napján aláírt kulturális együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1972. évi 2. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „– az érdekelt miniszterekkel egyetértésben – a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Svéd Királyság Kormánya között a nemzetközi közúti fuvarozás tárgyában Budapesten, az 1970. évi augusztus hó 28. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1972. évi 4. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a Genfben 1970. május 15-én kelt Negyedik Nemzetközi Önegyezménynek a Magyar Népköztársaság által történt megerősítése kihirdetéséről szóló 1972. évi 5. törvényerejű rendelet 4. §-ában a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyság Kormánya között a nemzetközi közúti áru fuvarozás tárgyában Budapesten, az 1970. évi február hó 23. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1972. évi 7. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) a légi járművek jogellenes hatalomba kerítésének leküzdéséről Hágában, az 1970. évi december hó 16. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1972. évi 8. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség között a nukleáris fegyverek elterjedésének megakadályozásáról szóló szerződés szerinti biztosítékok alkalmazásáról Bécsben 1972. március 6-án aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1972. évi 9. törvényerejű rendelet 4. §-ában a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között Bécsben, az 1969. évi május hó 28. napján aláírt tudományos és műszaki együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1972. évi 10. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „az érdekelt miniszterekkel egyetértésben a művelődésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Ecuadori Köztársaság Kormánya között a műszaki-tudományos együttműködésről Quitóban az 1971. szeptember 24. napján kötött megállapodás kihirdetéséről szóló 1972. évi 13. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „tudománypolitika koordinációjáért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Népköztársaság és a Bolgár Népköztársaság között Budapesten 1971. november 26-án aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1972. évi 14. törvényerejű rendelet 3. § (1) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

k) a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között a polgári, családjogi és bünyügyi jogsegély tárgyában Moszkvában, az 1958. évi július hó 15. napján aláírt szerződés módosításáról és kiegészítéséről szóló, Budapesten az 1971. évi október hó 19. napján aláírt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1972. évi 18. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

l) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Kubai Köztársaság Kormánya között Budapesten 1969. július 24-én aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1972. évi 22. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és a Finn Köztársaság között, Helsinkiben, 1971. augusztus 24-én aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 2. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

b) a diplomáciai vagy egyéb mentesség esetében szükséges eljárásról szóló 1973. évi 7. törvényerejű rendelet 2. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

5. § (1) bekezdésében a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Kormánya között a vasúti határforgalom szabályozásáról Budapesten, az 1972. évi március hó 16. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 8. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter, a belügyminiszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter, a határrendészetért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Csehszlovák Szocialista Köztársaság Kormánya közötti idegenforgalmi együttműködés tárgyában Bratislavában, 1972. június 22-én aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 10. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „turizmusért felelős miniszter” szöveg,

e) a külföldön felhasználásra kerülő közokiratok diplomáciai vagy konzuli hitelesítésének (felülhitelesítésének) mellőzéséről Hágában, az 1961. október 5. napján kelt egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter és a külügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) a nemzetközi légi járatok átmenő forgalmáról Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 15. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között Washingtonban, az 1972. évi május hó 30. napján aláírt légügyi egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 16. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

h) a polgári repülés biztonsága elleni jogellenes cselekmények leküzdéséről Montrealban, az 1971. évi szeptember hó 23. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 17. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

i) a kézi lőfegyverek próbabélyegeinek kölcsönös elismeréséről Brüsszelben, 1969. július 1-jén kötött nemzetközi Egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 19. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „a kohó- és gépipari miniszter és a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az iparügyekért és a rendészetért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Népköztársaság és az Amerikai Egyesült Államok között Budapesten, az 1972. évi július hó 7. napján aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 22. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

k) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya közötti idegenforgalmi együttműködés tárgyában Budapesten, 1973. évi január hó 24-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 26. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „turizmusért felelős miniszter” szöveg,

l) a belvízi hajók összeütközésével kapcsolatos felelősség egyes szabályainak egységesítéséről Genfben, az 1960. évi március hó 15. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 28. törvényerejű rendelet 4. §-ában a „közlekedés- és postaügyi miniszter az igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter az igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg,

m) egyes iparjogvédelmi uniós megállapodások kihirdetéséről szóló 1973. évi 29. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között Varsóban, 1973. június 5-én aláírt konzuli egyezmény és az egyezményhez tartozó jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1974. évi 2. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság és a Csehszlovák Szocialista Köztársaság között Budapesten, 1973. május 17-én aláírt konzuli egyezmény és az egyezményhez tartozó jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1974. évi 4. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság és a Libanoni Köztársaság közötti idegenforgalmi együttműködés tárgyában Budapesten, 1971. évi szeptember hó 18. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1974. évi 20. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „turizmusért felelős miniszter” szöveg lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Kormánya között a kishatárforgalom szabályozásáról kötött, Budapesten, az 1975. évi november hó 5-én aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1976. évi 19. törvényerejű rendelet 3. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Guineai Köztársaság Kormánya között a polgári légi közlekedés

tárgyában Conakryban, az 1971. évi december hó 7. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1976. évi 22. törvényerejű rendelet 3. § (1) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Kormánya között a szolgálati feladatok ellátására kiadásra kerülő magyar–jugoszláv határátlépési igazolványok egységesítése tárgyában Budapesten az 1975. évi november 27. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1976. évi 25. törvényerejű rendelet 3. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg,

d) a gyógyszeripari termékek előállítását érintő felügyelet kölcsönös elismerése tárgyában Genfben, 1970. évi október hó 9–11. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1976. évi 31. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Kormánya között a határmenti árucserre- és szolgáltatás-forgalomról, valamint gazdasági együttműködésről szóló, Budapesten 1976. március 20-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1976. évi 32. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter” szöveg lép.

162. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Kubai Köztársaság Kormánya között a kulturális, oktatási és tudományos együttműködés tárgyában Havannában, az 1974. évi május hó 15. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 2. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „a kulturális miniszter és az oktatási miniszter az érdekelt miniszterekkel és országos hatáskörű szervek vezetőivel egyetértésben” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter és az oktatásért felelős miniszter” szöveg,

b) az Egyetemes Postaegyesület Alapokmánya 2. pótejegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 1977. évi 4. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „postaügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a Genfben 1975. június 21-én kelt Ötödik Nemzetközi Ónevezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 5. törvényerejű rendelet 4. §-ában az „az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter” szövegrész helyébe az „a külgazdaságért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és Japán között Tokióban, 1975. október 20-án aláírt kereskedelmi és hajózási szerződés kihirdetéséről szóló 1977. évi 10. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi

miniszter” szövegrész helyébe az „a közlekedésért felelős miniszter és a külgazdaságért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Perui Köztársaság Kormánya között a kulturális és tudományos együttműködés tárgyában Budapesten, az 1972. évi május hó 22. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 13. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „a kulturális miniszter és az oktatási miniszter – az érdekelt miniszterekkel és országos hatáskörű szervek vezetőivel egyetértésben –” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter és az oktatásért felelős miniszter” szöveg,

f) a nemzetközi tengeri forgalom könnyítéséről szóló, Londonban, 1965. évi április hó 9. napján kelt egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 16. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „közlekedés, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között Budapesten, az 1975. évi február hó 25. napján aláírt Konzuli Egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 18. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikaért felelős miniszter” szöveg,

h) az emberi képességek kifejlesztése érdekében való pályaválasztási tanácsadásról és szakképzésről szóló, a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 1975. évi 60. ülészakán, 1975. június 23-án elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 21. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter” szöveg,

i) a nemzetközileg védett személyek, köztük a diplomáciai képviselők ellen elkövetett bűncselekmények megelőzéséről és megbüntetéséről szóló, New Yorkban, az Egyesült Nemzetek Közgyűlése XXVIII. ülészakán, az 1973. évi december hó 14. napján elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 22. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Román Szocialista Köztársaság Kormánya között a kishatárforgalomról Budapesten, az 1969. évi június hó 17. napján aláírt Egyezmény módosításáról szóló, Nagyváradon, az 1977. évi június hó 16. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 31. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetségének Kormánya között a szerzői jogok kölcsönös védelméről Budapesten, az 1977. évi november hó 16. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1978. évi 1. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „kulturális miniszter” szövegrész he-

lyébe a „kultúráért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Polgári törvénykönyv módosításáról és egységes szövegről szóló 1977. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1978. évi 2. törvényerejű rendelet 20. §-ában az „az oktatási miniszter, hogy – az igazságügyminiszterrel, a pénzügyminiszterrel és a Minisztertanács Tanácsi Hivatalának elnökével egyetértésben –” szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter, hogy az igazságügyért felelős miniszterrel, az adópolitikáért felelős miniszterrel és a helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel egyetértésben” szöveg, a 21. §-ban az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, a 22. §-ban a „belkereskedelmi miniszter, hogy az igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter, hogy az igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya között a növényvédelmi együttműködésről Budapesten, 1976. évi április hó 5. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1978. évi 9. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „növényvédelemért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és az Iraki Köztársaság között a jogsegély nyújtásáról Budapesten, az 1977. évi március hó 4. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1978. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Nigériai Szövetségi Köztársaság Szövetségi Katonai Kormánya között Budapesten, az 1977. évi március hó 31. napján aláírt, a területeik közötti és azon túli légi járatokról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1978. évi 13. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság között Belgrádban, 1975. évi június hó 11. napján aláírt, a Dráva folyón történő hajózásról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1978. évi 14. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyság között a kettős adózás elkerülésére a jövedelemadók területén Budapesten, az 1977. évi november hó 28. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1978. évi 15. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

h) a Genfben, 1966. február 15-én kelt „A belvízi hajók közbözéséről” szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1978. évi 19. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a

„közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

i) az INTERSZPUTNYIK Nemzetközi Úrtávközlési Szervezet jogképességéről, kiváltságairól és mentességéről szóló, Berlinben, az 1976. évi szeptember hó 20. napján kelt megállapodás kihirdetéséről szóló 1978. évi 24. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az elektronikus hírközlésért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Népköztársaság és a Belga Királyság között Budapesten, az 1976. évi július hó 9. napján aláírt Konzuli Egyezmény kihirdetéséről szóló 1978. évi 25. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

k) a Magyar Népköztársaság kormánya és a Török Köztársaság kormánya között Budapesten, 1976. évi június hó 21. napján aláírt, az 1968. évi magyar–török közúti fuvarozási megállapodás módosításának kihirdetéséről szóló 1978. évi 26. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a kulturális javak jogtalan behozatalának, kivitelének és tulajdona jogtalan átruházásának megakadályozását és megelőzését szolgáló eszközökről szóló, az Egyesült Nemzetek Nevelésügyi, Tudományos és Kulturális Szervezetének Közgyűlése által Párizsban az 1970. évi november hó 14. napján elfogadott Egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 2. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „kulturális miniszter, valamint a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Kormánya között vámkérdésekben történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról Belgrádban az 1978. évi március 29. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 8. törvényerejű rendelet 3. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

c) a Genfben, 1976. évi október hó 28. napján kelt, a tengerészek munkaviszonyának folyamatosságáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 9. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a munkaügyi miniszterrel egyetértésben – a közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – a közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

d) az oktatási, a tudományos és a kulturális jellegű tárgyak behozataláról szóló Lake Successben, 1950. november 22-én kelt megállapodás kihirdetéséről szóló 1979. évi 12. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet 5. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében, 66. §-ában, 67. § (1) bekezdésében, 68. § (2) és (3) bekezdésében, a 73. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, a 67. § (1) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, a 68. § (3) bekezdésében a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és a Görög Köztársaság között Athénben az 1977. évi március hó 18. napján aláírt Konzuli Egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 14. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Kormánya között a magyar–jugoszláv államhatáron a határrendszertések megelőzéséről és rendezéséről Budapesten, az 1978. évi október hó 4. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 15. törvényerejű rendelet 3. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendszertést felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a határon átmenő vasúti forgalomról szóló, Budapesten 1978. év szeptember hó 14. napján kelt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 17. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és a határrendszertést felelős miniszter” szöveg,

i) a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás kihirdetéséről szóló 1979. évi 19. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között Budapesten, 1978. évi július hó 10. napján aláírt, az egészségügy területén való együttműködésről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 21. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

k) a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 25. törvényerejű rendelet 5. § (2) bekezdésében az „az egészségügyi miniszter és a belügyminiszter az ügkör szerint érdekelt miniszterekkel” szövegrész helyébe az „a kábítószer-megelőzésért és a kábítószerügyi koordinációs feladatokért felelős miniszter egészségügyért felelős miniszter és a rendszertést felelős miniszter a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben” szöveg,

l) a szabadságvesztésre elítélt személyeknek büntetésük hazai végrehajtása céljából történő átadásáról szóló, Berlinben az 1978. évi május hó 19. napján kelt egyez-

mény kihirdetéséről szóló 1979. évi 26. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

m) a Magyar Népköztársaság és a Németországi Szövetségi Köztársaság között a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelem-, a hozadéki és a vagyoadók területén Budapesten, 1977. évi július 18-án aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1979. évi 27. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

163. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Panamai Köztársaság Kormánya között Panama-városban, az 1976. évi október hó 17. napján aláírt kulturális és tudományos együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1980. évi 1. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „– az érdekelt miniszterekkel és országos hatáskörű szervek vezetőivel egyetértésben – a Kulturális Kapcsolatok Intézete elnöke” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

b) az 1968. évi november hó 8. napján Bécsben aláírásra megnyitott Közúti Közlekedési Egyezmény kihirdetéséről szóló 1980. évi 3. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter és belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és a közlekedésrendszertést felelős miniszter” szöveg,

c) az 1968. évi november hó 8. napján Bécsben aláírásra megnyitott Közúti Közlekedési Egyezményt kiegészítő európai Megállapodás kihirdetéséről szóló 1980. évi 5. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter és a belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és a közlekedésrendszertést felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és a Vietnami Szocialista Köztársaság között Hanoiban, az 1979. évi október hó 11. napján aláírt Konzuli Egyezmény kihirdetéséről szóló 1980. évi 8. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a vízgazdálkodási feladatok ellátásához szükséges határátlépések szabályozásáról a Budapesten, 1979. évi február hó 6-án aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1980. évi 12. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendszertést felelős miniszter” szöveg,

f) a Szabadalmi Együttműködési Szerződés kihirdetéséről szóló 1980. évi 14. törvényerejű rendelet 5. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

g) a Nemzetközi Polgári Repülésről Chicagóban, 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény módo-

sításáról szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1980. évi 15. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság és Japán között a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelemadók területén Budapesten, az 1980. évi február hó 13. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1980. évi 18. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a mikroorganizmusok szabadalmi eljárás céljából történő letétbe helyezése nemzetközi elismeréséről szóló Budapesti Szerződés kihirdetéséről szóló 1981. évi 1. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Duna halászati hasznosítására vonatkozólag Bukarestben, 1958. január hó 29. napján kötött és az 1962. évi 9. törvényerejű rendelettel kihirdetett egyezmény 17. Cikkének módosításáról Bukarestben, 1979. június 29-én aláírt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1981. évi 7. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „mezőgazdasági és élelmiszerügyi miniszter” szövegrész helyébe a „halgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság és az Olasz Köztársaság között Budapesten, az 1977. évi május hó 26. napján aláírt, a kiadatásról és a bünyügyi jogsegélyről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1981. évi 10. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és az Olasz Köztársaság között Budapesten, az 1977. évi május hó 26. napján aláírt, a kölcsönös polgári jogsegélyről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1981. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság és a Kambodzsai Népköztársaság között Budapesten, 1980. november 27-én aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1981. évi 12. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és a Görög Köztársaság között Budapesten, az 1979. október hó 8. napján aláírt, a polgári és bünyügyi jogsegélyről szóló szerződés kihirdetéséről szóló 1981. évi 21. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között Bécsben, az 1976. évi május hó 19. napján aláírt kulturális és tudományos együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1981. évi 22. törvényerejű rendelet 3. §

(2) bekezdésében a „művelődési miniszter az érintett miniszterekkel együtt” szövegrész helyébe a „feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

h) 1981. évi 23. törvényerejű rendelet a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Belga Királyság Kormánya között a kereskedelmi járművekkel végzett közúti személy- és áru fuvarozás tárgyában Brüsszelben, 1967. évi március hó 20. napján aláírt Megállapodás módosításának kihirdetéséről szóló 1981. évi 23. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Népköztársaság és a Lengyel Népköztársaság között a polgári, családjogi és bünyügyi jogsegély tárgyában Budapesten, az 1959. évi március hó 6. napján aláírt szerződés módosításáról és kiegészítéséről szóló, Varsóban, az 1980. évi szeptember hó 18. napján aláírt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1981. évi 24. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az eredetmegjelölések oltalmára és nemzetközi lajstromozására vonatkozó Lisszaboni Megállapodásnak, az 1967. évi július hó 14. napján Stockholmban felülvizsgált szövege kihirdetéséről szóló 1982. évi 1. törvényerejű rendelet 5. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Líbiai Arab Szocialista Népi Dzsamahirija között Tripoliban, az 1978. március 16-án aláírt kulturális együttműködési egyezmény kihirdetéséről szóló 1982. évi 2. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „művelődési miniszter és a külügyminiszter az érdekelt miniszterekkel és országos hatáskörű szervek vezetőivel” szövegrész helyébe a „feladatkörükben érintett miniszterek egyetértésével a kultúráért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság és a Francia Köztársaság között Budapesten, az 1980. évi július hó 31. napján aláírt, a polgári és a családjogi jogsegélyről, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint a bünyügyi jogsegélyről és a kiadatásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló 1982. évi 3. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és a Szocialista Népi Líbiai Arab Jamahirija között Budapesten, 1981. évi szeptember hó 24. napján aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1982. évi 5. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a vámeljárások egyszerűsítéséről és összehangolásáról szóló, Kyotóban az 1973. évi május hó 18. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1982. évi 11. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a Sopron városon és környékén átmenő vasúti forgalomról 1980. szeptember 13-án Budapesten aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1982. évi 14. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

g) a Nemzetközi Újjáépítési és Fejlesztési Bank alapokmányának kihirdetéséről szóló 1982. évi 15. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

h) az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 7. § (2) bekezdésében és 39. § (2) bekezdésében a „Külügyminisztérium” szövegrészek helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 27/B. § (7) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter” szöveg, az „a belügyminisztert” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi ügyekért felelős minisztert” szöveg, 28. § (1) bekezdésében, 28/A. § (2) bekezdés e) pontjában, 28/A. § (5)–(7) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrészek helyébe az „az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter” szöveg, 41/C. § (1)–(2) bekezdésében, 41/D. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrészek helyébe az „az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter” szöveg, 41/B. § (3) bekezdés d) pontjában az „a Belügyminisztérium anyakönyvi feladatok ellátására kijelölt szerve” szövegrész helyébe az „a jogszabályban az anyakönyvi feladatok ellátására kijelölt szerv” szöveg,

i) a Magyar Népköztársaság Kormánya és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság Kormánya között Algírban, 1970. évi november hó 19. napján aláírt, a légiközlekedésről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 1982. évi 20. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedés- és postaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Népköztársaság és a Svájci Államszövetség között a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelem- és a vagyoadók területén Budapesten, az 1981. évi április hó 9. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1982. évi 23. törvényerejű rendelet 3. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

k) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság képviselőházának Szövetségi Végrehajtó Tanácsa között Hévízen, az 1981. évi március hó 14. napján aláírt állat-egészségügyi egyezmény kihirdetéséről szóló 1982. évi 24. törvényerejű rendelet 3. § (1) bekezdésében az „a mezőgazdasági és

élelmezésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az állat-egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

l) a Magyar Népköztársaság és a Finn Köztársaság között Budapesten, az 1981. évi május hó 22-én aláírt, a polgári, családjogi és büntető ügyekben nyújtandó jogvédelemről és jogsegélyről szóló szerződés kihirdetéséről szóló 1982. évi 25. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyi miniszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

m) a Magyar Népköztársaság és az Iraki Köztársaság között Budapesten 1982. évi június hó 11. napján aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1982. évi 40. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

n) a Magyar Népköztársaság és a Nicaraguai Köztársaság között Managuában, 1981. november 14-én aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1982. évi 42. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és a Török Köztársaság között Budapesten, az 1981. évi június hó 10-én aláírt, a bünyügyi jogsegélyről és a kiadatásról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1983. évi 1. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyi miniszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság és a Bolgár Népköztársaság között a polgári, családjogi és bünyügyi jogsegély tárgyában Szófiában, az 1966. évi május hó 16. napján aláírt Szerződés módosításáról és kiegészítéséről szóló, Budapesten az 1981. évi szeptember hó 15. napján aláírt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1983. évi 2. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyi miniszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet 3. § (3) bekezdésében, 16. § (1) bekezdésében, 19. § (1)–(2) bekezdésében és 22. § (2) bekezdésében az „igazságügyi miniszter” szövegrészek helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és az Ecuadori Köztársaság között, Quitóban, 1981. november 18-án aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1983. évi 6. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) az új növényfajták oltalmára létesült Nemzetközi Egyezmény kihirdetéséről szóló 1983. évi 14. törvényerejű rendelet 4. §-ában az „a mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter az Országos Találmányi Hivatal elnökével együttesen” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökével együttesen” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és a Ciprusi Köztársaság között a Budapesten, 1981. november 30-án aláírt, a polgári és bünyügyi jogsegélyről szóló szerződés kihirdetésé-

ről szóló 1983. évi 19. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és a Belga Királyság között, a kiadatásról és a bűnügyi jogsegélyről szóló Brüsszelben, az 1983. évi május hó 11. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1983. évi 28. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

h) az államok területén ideiglenesen tartózkodó személyek orvosi ellátásáról szóló, Genfben, az 1980. évi október hó 17. napján aláírt Európai Megállapodás kihirdetéséről szóló 1983. évi 29. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségbiztosításért felelős miniszter” szöveg lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a „Mértéktelen sérülést okozóknak vagy megkülönböztetés nélkül hatónak tekinthető egyes hagyományos fegyverek alkalmazásának betiltásáról, illetőleg korlátozásáról” szóló, Genfben, az 1980. évi október hó 15. napján kelt egyezmény és a hozzá csatolt jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló 1984. évi 2. törvényerejű rendelet 4. §-ában a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság és a Kubai Köztársaság között a polgári, családjogi és bűnügyi jogsegély tárgyában Havannában, az 1982. évi november hó 27. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1984. évi 4. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a közúti kereskedelmi járművek ideiglenes behozatalára vonatkozó 1956. évi genfi vámegegyezmény módosított szövegének kihirdetéséről szóló 1984. évi 9. törvényerejű rendelet 4. § (1) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és a Laoszi Népi Demokratikus Köztársaság között Budapesten, 1983. november 2-án aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1984. évi 10. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról kötött genfi európai megállapodás (ADR) 14. Cikk 3. bekezdésének módosításáról New Yorkban, 1975. évi augusztus hó 21. napján aláírt jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1984. évi 13. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és Spanyolország között Budapesten, 1982. február 24-én aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1984. évi 14. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaságban és az Osztrák Köztársaságban kiállított érettségi bizonyítványok egyetemi felvétel szempontjából való egyenértékűségének kölcsönös elismeréséről szóló, Budapesten, 1982. július 16-án aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1984. évi 27. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a művelődési miniszter” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság és a Tunéziai Köztársaság között Budapesten, 1982. december 6-án aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1984. évi 28. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

i) az ipari minták nemzetközi letétbe helyezésére létrejött Hágai Megállapodás kihirdetéséről szóló 1984. évi 29. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és a Tunéziai Köztársaság között Budapesten, az 1982. évi december hó 6. napján aláírt, a polgári és bűnügyi jogsegély, a bírói határozatok elismerése és végrehajtása, valamint a kiadatásról szóló szerződés kihirdetéséről szóló 1985. évi 2. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Genfben, az 1983. évi június hó 20. napján kelt, a szakmai rehabilitációról és a foglalkoztatásról (rokkant személyek) szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1985. évi 9. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „az egészségügyi miniszter az érdekelt miniszterekkel és országos hatáskörű szervek vezetőivel egyetértésben” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság között az Algírban az 1976. évi február hó 7. napján aláírt, a polgári, családjogi és bűnügyi jogsegélyről szóló szerződés kihirdetéséről szóló 1985. évi 15. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a Nemzetközi Fejlesztési Társulás alapokmányának kihirdetéséről szóló 1985. évi 19. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

e) a Nemzetközi Pénzügyi Társaság alapokmányának kihirdetéséről szóló 1985. évi 20. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

f) a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló, az Egyesült Nemzetek Oktatási, Tudományos és Kulturális Szervezete Általános Konferenciájának ülés-

szakán Párizsban, 1972. november 16-án elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1985. évi 21. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „nemzeti kulturális örökség minisztere – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel, valamint a környezetvédelmi miniszterrel” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter – az agrárpolitikáért felelős miniszterrel és a természetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg lép.

164. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Bernben az 1980. évi május hó 9. napján kelt Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) kihirdetéséről szóló 1986. évi 2. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrészek helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

b) a Bonnban, az 1979. évi június hó 23. napján kelt, a vándorló vadon élő állatfajok védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1986. évi 6. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal elnöke” szövegrész helyébe az „a természetvédelemért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság és a Svéd Királyság között Budapesten, az 1983. évi szeptember hó 28. napján aláírt bűnügyi jogsegélyszerződés kihirdetéséről szóló 1986. évi 7. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és a Vietnami Szocialista Köztársaság között a polgári, a családjogi és a bűnügyi jogsegély tárgyában Hanoi-ban 1985. évi január hó 18. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1986. évi 8. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a Gyermekek Jogellenes Külföldre Vitelének Polgári Jogi Vonatkozásairól szóló, Hágában az 1980. évi október 25. napján kelt szerződés kihirdetéséről szóló 1986. évi 14. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között Bécsben, az 1985. évi május hó 6. napján aláírt, a büntetőügyekben hozott bírósági határozatok kölcsönös végrehajtásáról szóló szerződés kihirdetéséről szóló 1986. évi 31. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és a Kínai Népköztársaság között Budapesten, 1986. június 3-án aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1986. évi 32. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Csehszlovák Szocialista Köztársaság Kormánya között a kulturális és tudományos együttműködésről Budapesten, 1986. október 22-én aláírt egyezmény kihirdetéséről és az 1961. évi 16. törvényerejű rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1987. évi 1. törvényerejű rendelet 3. § (1) bekezdésében a „külügyminiszterrel egyetértésben a művelődési miniszter” szövegrész helyébe a „feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kulturáért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Képviselőháza Végrehajtó Tanácsa között a tudományos, oktatási és kulturális együttműködésről Belgrádban, 1986. március 24-én aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1987. évi 3. törvényerejű rendelet 3. § (1) bekezdésében a „külügyminiszter a művelődési miniszterrel együttesen” szövegrész helyébe a „feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben a kulturáért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Népköztársaság és a Bolíviai Köztársaság között Budapesten, 1985. június 21-én aláírt konzuli egyezmény kihirdetéséről szóló 1987. évi 7. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a szerződések jogáról szóló, Bécsben az 1969. évi május hó 23. napján kelt szerződés kihirdetéséről szóló 1987. évi 12. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter és az igazságügyi miniszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a konzuli kapcsolatokról Bécsben, 1963. április 24-én elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1987. évi 13. törvényerejű rendelet 3. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) az Egyesült Nemzeteknek az áruk nemzetközi adásvételi szerződéseiről szóló, Bécsben, az 1980. évi április hó 11. napján kelt Egyezménye kihirdetéséről szóló 1987. évi 20. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „külkereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter” szöveg,

g) a Tűszeszedés Elleni Nemzetközi Egyezmény kihirdetéséről szóló 1987. évi 24. törvényerejű rendelet 4. §-ában az „igazságügyminiszter és a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter” szöveg,

h) az Államok és más államok természetes és jogi személyei közötti beruházási viták rendezéséről szóló, Washingtonban, 1965. március 18-án kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1987. évi 27. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter és a nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Népköztársaság és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság között a kölcsönös jogsegélyről szóló, Belgrádban, az 1968. évi március hó 7. napján aláírt szerződés (1969. évi 1. törvényerejű rendelet) módosításáról és kiegészítéséről szóló, Budapesten, 1986. évi április hó 25. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1988. évi 1. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a kínzás és más kegyetlen, embertelen vagy megalázó büntetések vagy bánásmódok elleni nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 1988. évi 3. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a „3. Pótjegyzőkönyv az Egyetemes Postaegyesület Alapokmányához” kihirdetéséről szóló 1988. évi 4. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „Magyar Posta elnöke” szövegrész helyébe a „postaügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és a Német Szövetségi Köztársaság között a beruházások elősegítéséről és kölcsönös védelméről szóló szerződés kihirdetéséről szóló 1988. évi 5. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter a külgazdasággért felelős miniszterrel együttesen” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság között a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelem- és a vagyonadók területén Budapesten, 1985. október 17. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1988. évi 6. törvényerejű rendelet 3. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Népköztársaság és a Spanyol Királyság között Budapesten, az 1985. évi május hó 10. napján aláírt kiadatási és bűnügyi jogsegélyegyezmény kihirdetéséről szóló 1988. évi 7. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Népköztársaság és a Szíriai Arab Köztársaság között a polgári és bűnügyi jogsegélyről szóló 1986. május 1-jén Damaszkuszban aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1988. évi 9. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a Genfben, az 1985. évi június hó 26. napján kelt, az üzemegészségügyi szolgálatról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1988. évi 13. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „a szociális- és egészségügyi miniszter az érdekelt miniszterekkel és országos hatáskörű szervek vezetőivel egyetértésben” szövegrész helyébe az „a feladatkörükben érintett miniszterek egyetértésével az egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Népköztársaság és a Szíriai Arab Köztársaság között Damaszkuszban, 1986. szeptember 17-én aláírt Konzuli Egyezmény kihirdetéséről szóló 1988. évi 14. törvényerejű rendelet 3. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

j) az 1965. évi 4. törvényerejű rendelettel kihirdetett, az Egységes Kábítószer Egyezmény módosításáról és kiegészítéséről szóló, Genfben, 1972. március 25-én kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1988. évi 17. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az áruk nemzetközi adásvételi szerződéseire vonatkozó elévülési időről szóló, New Yorkban, 1974. június 14-én kelt Egyezményről, valamint az áruk nemzetközi adásvételi szerződésére vonatkozó elévülési időről szóló Egyezmény módosításáról, Bécsben 1980. április 11-én kelt Jegyzőkönyvről szóló 1989. évi 1. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdésében a „kereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „külgazdasággért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság és a Török Köztársaság között Budapesten, az 1986. évi szeptember hó 5. napján aláírt, a büntetőügyekben hozott bírósági határozatok kölcsönös végrehajtásáról szóló szerződés kihirdetéséről szóló 1989. évi 5. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a Nemzetközi Beruházásbiztosítási Ügynökség létrehozásáról szóló, Szöulban, 1985. október 11-én kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1989. évi 7. törvényerejű rendelet 3. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg, 3. § (3) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Népköztársaság és a Spanyol Királyság között Budapesten, az 1987. évi szeptember hó 28. napján aláírt a büntető ügyekben hozott bírósági határozatok kölcsönös végrehajtása tárgyában létrejött szerződés kihirdetéséről szóló 1989. évi 10. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Népköztársaság és az Egyiptomi Arab Köztársaság között Kairóban, az 1987. évi december hó 14. napján aláírt, a bűnügyi jogsegély, a fogvatartott elítélteknek a büntető ügyekben hozott bírósági határozatok végrehajtása céljából történő átadása és a kiadatás tárgyában létrejött szerződés kihirdetéséről szóló 1989. évi 11. törvényerejű rendelet 3. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg lép.

Módosító rendelkezések (törvények)

165. § A volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben jelölje ki a 3. § (2) bekezdése szerinti minisztereket.”

166. § (1) A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 34. § (3) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„*a*) a kémiai biztonság területén működő tárcaközi bizottság összetételét és működésének,”

[részletes szabályait rendeletben meghatározza.]

(2) A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 2. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kormány a rendeletében meghatározott összetétellel, feladat- és hatáskörrel Víziközeledési Védelmi Bizottságot hoz létre.”

(3) A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (1) bekezdés *i*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a Kormány]

„*i*) a víziközeledés védelme szabályainak, a Víziközeledési Védelmi Bizottság összetételének, feladat- és hatáskörének, továbbá működése rendjének”

[rendeletben történő megállapítására.]

(4) A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Alapprogram céljainak megvalósítását a társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium költségvetési fejezetének „Nemzeti Civil Alapprogram” elnevezésű fejezeti kezelésű előirányzata szolgálja, amellyel a miniszter e törvény előírásai szerint rendelkezik.”

167. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a tengeri hajók tulajdonosainak felelősségére vonatkozólag az 1924. évi augusztus hó 25. napján Brüsszelben kelt egyezmény becikkelyezéséről szóló 1931. évi IV. törvény 3. §-ában a „kereskedelmiügyi miniszter és az igazságügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a hajóselismervényekre vonatkozólag az 1924. évi augusztus hó 25. napján Brüsszelben kelt egyezmény becikkelyezéséről szóló 1931. évi VI. törvény 3. §-ában a „kereskedelmiügyi miniszter és az igazságügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a Lengyel Köztársasággal 1928. évi május hó 12-én kötött adóügyi egyezmények becikkelyezéséről szóló

1931. évi XXVII. törvény 2. §-ában az „a m. kir. pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) az 1928. évben Genfben tartott nemzetközi Munkaügyi egyetemes Értekezlet által a legkisebb munkabérek megállapítására vonatkozó eljárások tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi egyezmény becikkelyezéséről szóló 1932. évi XIX. törvény 4. §-ában a „m. kir. kereskedelemügyi miniszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a külföldi áruk származási helye hamis megjelölésének megakadályozása tárgyában, Madridban, 1891. évi április hó 14-én kelt, Washingtonban, 1911. évi június hó 2-án és Hágában, 1925. évi november hó 6-án felülvizsgált nemzetközi megállapodás becikkelyezéséről szóló 1934. évi V. törvény 3. § első mondatában a „kereskedelmiügyi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, második mondatában az „a kereskedelemügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) a nemzetközi légi fuvarozásra vonatkozó 1929. évi varsói nemzetközi egyezmény becikkelyezéséről szóló 1936. évi XXVIII. törvény 3. § első mondatában az „A m. kir. igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az igazságügyért felelős miniszter” szöveg, második mondatában az „a m. kir. igazságügyminiszter és a m. kir. kereskedelemügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az igazságügyért felelős miniszter és a közlekedésért felelős miniszter” szöveg, harmadik mondatában az „A m. kir. kereskedelemügyi miniszter felhatalmazást kap arra, hogy a m. kir. igazságügyminiszterrel egyetértve” szövegrész helyébe az „A közlekedésért felelős miniszter felhatalmazást kap arra, hogy az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben” szöveg,

g) a légijárművek biztosítási lefoglalására vonatkozó 1933. évi római nemzetközi egyezmény becikkelyezéséről szóló 1937. évi IX. törvény 3. § első mondatában az „A m. kir. igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az igazságügyért felelős miniszter” szöveg, második mondatában az „a m. kir. igazságügyminiszter és a m. kir. kereskedelemügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az igazságügyért felelős miniszter és a közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

h) az örökösödési illetékek tekintetében a kettős adózás elhárítása céljából Budapesten, az 1936. évi november hó 20. napján kelt magyar–svéd egyezmény becikkelyezéséről szóló 1937. évi XXVI. törvény 3. §-ában az „a magyar királyi pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az egyes címek és rangok megszüntetéséről szóló 1947. évi IV. törvény 4. §-ában az „a belügyminiszter – az igazságügyminiszterrel egyetértve –” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter” szöveg,

b) a szovjet-orosz katonai emlékművek és hősi temetők kegyeleti gondozásáról szóló 1947. évi XIX. törvény 4. §-ában az „– a honvédelmi és népjóléti miniszterekkel egyetértve – a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „– a honvédelemért felelős miniszterrel és az egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben – a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter” szöveg,

c) a második világháború által érintett ipari tulajdonjogok fenntartása, illetőleg visszaállítása tárgyában Neuchâtelben az 1947. évi február hó 8. napján aláírt Nemzetközi Megállapodás, valamint az ahhoz tartozó Zárójegyzőkönyv és Pót-zárójegyzőkönyv becikkelyezéséről szóló 1947. évi XXVII. törvény 6. § (2) bekezdésében, (3) bekezdésében és (4) bekezdésében az „iparügyi miniszter” szövegrész helyébe az „iparügyekért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Köztársaság és a Szocialista Szovjet Köztársaságok Szövetsége között Moszkvában, az 1947. évi július hó 15-én aláírt kereskedelmi és tengerhajózási szerződés becikkelyezéséről szóló 1947. évi XXVIII. törvény 3. §-ában a „kereskedelmi- és szövetkezetiügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter és a külgazdaságért felelős miniszter együttes” szöveg,

e) a Magyar Nemzeti Bank és a Pénzügyminisztérium I. kúriájába tartozó, részvénytársasági alapon működő pénzügyintézetek magyar tulajdonban levő részvényeinek állami tulajdonbavételéről szóló 1947. évi XXX. törvény 7. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében és 15. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

f) a kulturális együttműködés tárgyában Bukarestben 1947. évi november hó 25. napján aláírt magyar–román egyezmény becikkelyezéséről szóló 1948. évi IX. törvény 3. §-ában a „kulturális miniszter és az oktatási miniszter a külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter az oktatásért felelős miniszterrel és a külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

g) a kulturális együttműködés tárgyában Budapesten 1947. évi október hó 29. napján aláírt magyar–bolgár egyezmény becikkelyezéséről szóló 1948. évi X. törvény 3. §-ában a „kulturális miniszter és az oktatási miniszter a külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter az oktatásért felelős miniszterrel és a külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

h) az Egészségügyi Világszervezet Alkotmányának becikkelyezéséről szóló 1948. évi XII. törvény 5. §-ában az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Nemzeti Bank és a Pénzügyminisztérium I. kúriájába tartozó, részvénytársasági alapon működő pénzügyintézetek magyar tulajdonban lévő részvényeinek állami tulajdonba vételéről szóló 1947. évi XXX. törvény kiegészítéséről szóló 1948. évi XXXVI. törvény 4. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 84. § (3) bekezdésében, 85. § (4) bekezdésében, 88. §-ában, 89. § (2) bekezdésében, 183. § (1) bekezdésében, 198. § b) pontjában, 201. § (1) bekezdésében, 395. § (3) bekezdésében és (4) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrészek helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, a 100. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszterhez” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterhez” szöveg, 155/A. § (2) bekezdésében és 372. § (3) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrészek helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 84. § (3) bekezdésében és 395. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrészek helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

b) a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 28. § (1) bekezdésében és 74. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 74/A. § (4) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az állami vállalatokról szóló 1977. évi VI. törvény 31. § (3) bekezdésében a „külkereskedelmi miniszterrel” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszterrel” szöveg lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény 1. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 12. § (3) bekezdésében a „rendészeti szervek felett felügyeletet gyakorló minisztérium (országos hatáskörű szerv)” szövegrész helyébe a „rendészeti szerveket felügyelő miniszter” szöveg, 21. § (3) bekezdés a) pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszterrel” szöveg, 21. § (3) bekezdés b) pontjában a „művelődési miniszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, az „– a Minisztertanács Tájékoztatási Hivatalának elnökével egyetértésben – az impresszum feltüntetésére vonatkozó részletes szabályokat; – az ipari miniszterrel,” szövegrész helyébe a „, valamint az impresszum feltüntetésére vonatkozó részletes szabályokat;” szöveg,

b) a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény módosításáról szóló 1986. évi IV. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 28. § (2) bekezdésében, 46/B. § (2) bekezdésében, 48. § (3) bekezdés c) és h) pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésrendészetért felelős miniszter” szöveg, 28. § (2) bekezdésében, 48. § (3) bekezdés c) pontjában a „környezetvédelmi miniszter” szövegrész

helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 44/A. § (7) bekezdésében, 46/B. § (2) bekezdésében, 48. § (3) bekezdés *e*), *f*) és *g*) pontjaiban az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 48. § (3) bekezdés *h*) pontjában a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

d) a külföldiek magyarországi befektetéseiről szóló 1988. évi XXIV. törvény 39. § (2) bekezdésében a „kereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter” szöveg,

e) az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 15. § (1), (4) és (8) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

f) az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 30. § (4) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

g) az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 22. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

h) a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény 24. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

i) az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény 4/B. § (1) bekezdés *d*) pontjában a „földművelésügyi és vidékfejlesztési minisztériumi hivatal” szövegrész helyébe a „mezőgazdasági igazgatási szervet” szöveg,

j) az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 2. § (5) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba” szöveg,

k) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 59. §-ában, 92/A. § (1) bekezdésében, 95. § *a*) pontjában, 96. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 105. §-ában a „belügyminiszterhez” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszterhez” szöveg, 91. § (3) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium és a Belügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter és a helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 92. § (5) bekezdésében, 92/A. § (1) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 98. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg,

l) a kiskereskedelmi, a vendéglátóipari és fogyasztási szolgáltató tevékenységet végző állami vállalatok vagyonának privatizálásáról (értékesítéséről, hasznosításáról) szóló 1990. évi LXXIV. törvény 1. § (2) bekezdésében, 2. § (4) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében az „az Ipari és

Kereskedelmi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a kereskedelemért felelős miniszter” szöveg,

m) az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 7. § (5) bekezdésében, 17. § (4) bekezdésében az „a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe az „az energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg, 19/A. § (2) bekezdésében az „egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségbiztosításért felelős miniszter” szöveg, „A) Termékek” fejezetében az „1441–1–2 állami tulajdonú víziközműből más víziközműnek átadott ivóvíz díja” sorban a „környezetvédelmi, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „vízgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, a „403010-ből a villamosenergia-termelői engedélyes által közvetlenül vagy közvetve lakossági távhő-szolgáltatási célra értékesített gőz ára, ha az e célra lekötött hőtjeljesítmény az adott településen az 50 MW-ot meghaladja” sorban, a „403010-ből a villamosenergia-termelői engedélyes által közvetlenül vagy közvetve lakossági távhő-szolgáltatási célra értékesített melegített víz ára, ha az e célra lekötött hőtjeljesítmény az adott településen az 50 MW-ot meghaladja” sorban, a „401010-ből a villamosenergia-termelői engedélyes által értékesített közüzemi célra lekötött villamos energia ára” sorban, az „1110200000 a közüzemi nagykereskedő és a közüzemi szolgáltató közötti kereskedelemben értékesített földgáz ára” sorban és az „1110200000 a közüzemi fogyasztó részére értékesített földgáz ára” sorban a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe az „energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg, a „401010-ből a közüzemi villamos energia nagykereskedő által közüzemi célra értékesített villamos energia ára” sorban és a „401010-ből a közüzemi szolgáltató által értékesített villamos energia ára” sorban a „gazdasági miniszter” szövegrész helyébe az „energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg, „B) Szolgáltatások” fejezetében a „405–11–02-ből A belföldi közforgalmú, vasúti menetrend szerinti személyszállítás díja” sorban és a „405–22–01-ből A belföldi menetrend szerinti távolsági autóbusz-közlekedés díja; iskolák és tanintézetek által rendelt belföldi távolsági autóbusz-különjáratok díja” sorban a „közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, a „64.20.11.0, 64.20.12.1, 64.20.12.2 Az egyetemes elektronikus hírközlési szolgáltatás díja” sorban az „informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „elektronikus hírközlésért felelős miniszter” szöveg, a „64.11.12.0-ból, 64.11.14.0-ból, 64.11.15.0-ból A postáról szóló 2003. évi CI. törvény 7. § (1) bekezdésében meghatározott postai belföldi fenntartott szolgáltatások díja” sorban az „informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe a „postaügyért felelős miniszter” szöveg, az „507–34, 45-ből Humán célú gyógyszerek kereskedelmi árrese” sorban a „népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „egészségbiztosításért felelős miniszter” szö-

veg, a „05511 Az állami tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz díja” sorban és a „18111–1–2 Az állami tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díja” sorban a „környezetvédelmi, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „vízgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, a „60.30.12. a földgázszállítás díja (a földgáztranzit kivételével)” sorban, a „40.20.9. a földgázelosztás díja” sorban és a „11.10.99 a közüzemi ellátás érdekében történő földgáztárolás díja” sorban a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe az „energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg, a „40.10.92-ből A villamos energia átvitelének díja” sorban, a „40.10.92-ből A villamos energia elosztásának díja” sorban, a „40.10.92-ből A villamos energia rendszerirányításának díja” sorban és a „40.10.92-ből A villamos energiához kapcsolódó rendszerszintű szolgáltatások díja” sorban a „gazdasági miniszter” szövegrész helyébe az „energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg, az „55.30.11.0, 55.30.12.0, 55.40.10.0 A vendéglátásban felszámított felszolgálati díj felső mértékének meghatározása” sorban a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter” szöveg,

n) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 6. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszternek” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszternek” szöveg, a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 54. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszterhez” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterhez” szöveg, 61. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 67. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 73. § (9) bekezdés a) pontjában a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 73. § (10) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 74. § (4) bekezdés első mondatában az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 74. § (4) bekezdés negyedik mondatában, 74/A. § (4) bekezdésében, 100. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, mellékletének III. 1. pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, VI. 1. c) pontjában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, X. 3. pontjában az „A belügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter” szöveg,

o) a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 3. § (3) bekezdésében, 46. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 3. § (4) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter” szöveg lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) egyes nyugdíjak felülvizsgálatáról, illetőleg egyes nyugdíjkiegészítések megszüntetéséről szóló 1991. évi XII. törvény 5. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Köztársaság területén ideiglenesen tartózkodott szovjet csapatok, illetőleg azok állományába tartozó személyek által okozott károk megtérítése iránti igények bírósági úton történő érvényesítéséről szóló 1991. évi XXX. törvény 2. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 2. § (2) és (3) bekezdésében, továbbá 1. számú mellékletének 1. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 7. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, a honvédelmi miniszter, az igazságügyminiszter, a pénzügyminiszter és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter, a határrendészetért felelős miniszter, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, az adópolitikáért felelős miniszter és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter” szöveg, 2. számú melléklet 3. § (1) bekezdésében a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

d) a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, az egészségügyi miniszter, az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az igazságügyminiszter, az oktatási miniszter, a nemzeti kulturális örökség minisztere, a pénzügyminiszter és a Miniszterelnöki Hivatal” szövegrész helyébe a „Kormány által rendeletben kijelölt miniszterek” szöveg, 4. § (4) bekezdésében az „a Miniszterelnöki Hivatalhoz” szövegrész helyébe az „az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 5. § (4) bekezdésében, 14. § (4) bekezdésében bekezdésben a „Miniszterelnöki Hivatalhoz” szövegrész helyébe a „miniszterhez” szöveg, 6. § (2) bekezdésében és 16. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter és a természetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 5. § (1) bekezdésében, 6. § (3) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 12. § (1)–(2), (4) és (5) bekezdésében, 13. § (1) és (4) bekezdésében, 16. § (2) és (4) bekezdésében, 17. § (2) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatal” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 5. § (3) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatalnak” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 5. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésben a „Miniszterelnöki Hivatalt” szövegrész helyébe a „minisztert” szöveg, 8. § (1) bekezdésében, 17. § (2) be-

kezdésében a „Miniszterelnöki Hivatalnál” szövegrész helyébe a „miniszternél” szöveg, 20. § (2) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg lép,

e) egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 3. § (3)–(4) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 7. § (2)–(4) bekezdésében, 8. § (3) bekezdésében, 26. § (2)–(3) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 7. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az erdőgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 22. § (6) és (7) bekezdésében a „művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 26. § (3) bekezdésében a „Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztériumot” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős minisztert” szöveg, 35. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 39. § (3) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „feladatkör szerint érintett miniszter” szövegrész, 44. § (2) bekezdésében a „Művelődési és Közoktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter” szöveg, 51. § (2) bekezdésében az „a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztériumot” szövegrész helyébe az „az ingatlan-nyilvántartásért felelős minisztert” szöveg, 51. § (3) bekezdésében az „a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „az ingatlan-nyilvántartásért felelős miniszternek” szöveg,

f) a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az államháztartásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 4. § (1) és (3) bekezdésében, 5. § (1) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében, 15. § (2) bekezdésében, 27. § (8) bekezdésében, 38. § (2) bekezdésében, 39. § (4) és (5) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 11. § (6) bekezdésében, 26. § (16) bekezdés harmadik mondatában a „kiadott pénzügyminiszteri” szövegrész helyébe az „a miniszter által kiadott” szöveg, 12. § (3) bekezdés *b)* pontjában, 26. § (16) bekezdés negyedik mondatában a „pénzügyminiszteri” szövegrész helyébe az „a miniszter által kiadott” szöveg, 38. § (2) bekezdés második mondatában az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, az „az Országos Testnevelési és Sporthivatal felügyeletét ellátó miniszter” szövegrész helyébe a „sportpolitikáért felelős miniszter” szöveg, a „pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „miniszterrel” szöveg,

g) a használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény 42. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény 25. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

i) a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 12. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 16. § (1) bekezdésében, 17. § (4) bekezdésében, 20. § (2) és (3) bekezdésében, 31/B. § (5) bekezdés *d)* pontjában, 49/B. § (2) bekezdésében, 66. § (1) és (3) bekezdésében, 110. § (1) és (2) bekezdésében, 114. § (1) bekezdésében, 167. § (2) bekezdésében, 178. § (5) bekezdésében, 181. §-ában, 182. §-ában, 183. §-ában az „az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 15/A. §-ában, 23. § (2) és (5) bekezdésében, 66. § (4) bekezdésében, 114. § (3) bekezdésében az „Az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „A miniszter” szöveg, 22. § *a)* pontjában, 114. § (4) bekezdésében az „az igazságügyminiszterhez” szövegrész helyébe, az „a miniszterhez” szöveg, 23. § (1) bekezdésében, 31/D. § (3) bekezdésében, 41. § *e)* pontjában, 65. § (2) bekezdésében, 110. § (4) bekezdésében az „az igazságügyminiszternek” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg, 66. § (2) és (8) bekezdésében az „az igazságügyminisztert” szövegrész helyébe az „a minisztert” szöveg, 83. § (1)–(3) bekezdésében, 92. § (1) bekezdésében, 94. § (3) és (4) bekezdésében, 98. § (1) bekezdésében, 100. § (1) bekezdésében, 104. § (2) és (3) bekezdésében, 105. § (3) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 90. § (1) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg, 183. § *e)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

j) a csodeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 49/C. § (1) bekezdésében a „Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztériumot” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős minisztert” szöveg, 59. § (5) bekezdésében az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 85. § (1) bekezdésben az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 85. § (2)–(7) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

k) az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 1991. évi LV. törvény 3. § (2) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

l) a Magyar Népköztársaság és a Csehszlovák Szocialista Köztársaság között a jogsegélyről, valamint a polgári jogi, családjogi és a büntetőügyekre vonatkozó jogi kapcsolatok szabályozásáról szólóan létrejött, Bratislavában, az 1989. évi március hó 28. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1991. évi LXI. törvény 3. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

m) a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 5. § j) pontjában, 13. § (6) bekezdésében, 19. § (6) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 18. § 23. pontjában a „Népjóléti Minisztérium” szövegrész helyébe az „a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg lép.

168. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény 15. § (4) bekezdésében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 59. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

b) a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 125. § (5) bekezdésében, 203. § (4) bekezdés c) pontjában a „gazdasági miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 41/A. § (1) bekezdésében a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztériumnak (a továbbiakban: minisztérium)” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 41/A. § (3) bekezdésében a „minisztériumban” szövegrész helyébe a „miniszternél” szöveg, 41/A. § (4) bekezdésében a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 203. § (4) bekezdés a) pontjában a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe, a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 203. § (4) bekezdés b) pontjában az „az ifjúsági- és sportminiszter” szövegrész helyébe az „a sportpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

c) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 3. § (2) bekezdésében, 15. § (1) bekezdés e) pontjában az „Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba” szöveg, 10. § (1) bekezdésében, 30/B. § (8)–(9) és (12) bekezdésében, 34. § (1) bekezdésében, 61. § (5) bekezdésében, 62. § (3) bekezdésében, 64/A. §-ában, 65/B. § (4) bekezdésében, 65/C. § (1) és (4) bekezdésében, 80. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrészek helyébe a „közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 10. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztériumnak” szövegrész helyébe a „központi közszolgálati hatóságnak” szöveg, 10. § (2) bekezdésében a „Külügyminisztériumot”

szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumot” szöveg, 10. § (5) bekezdésében az „a Belügyminisztérium hivatalos értesítőjében” szövegrész helyébe a „hivatalos értesítőben” szöveg, 10. § (10) bekezdésében a „Külügyminisztériumra” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumra” szöveg, 20/A. § (2) bekezdésében, 22/B. § (1) bekezdésében, 33. § (6) bekezdésében, 62. § (3) és (4) bekezdésében, 63. § (1) bekezdés k) pontjában, 65/B. § (4) bekezdésében, 65/C. § (4) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „központi közszolgálati hatóság” szöveg, 22/A. § (7) bekezdésében a „Belügyminisztériumot” szövegrész helyébe a „központi közszolgálati hatóságot” szöveg, 22/A. § (11) bekezdésében, 22/B. § (4) bekezdésében a „Hivatalnál” szövegrész helyébe a „központi közszolgálati hatóságnál” szöveg, 22/A. § (17) bekezdésében a „Hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „központi közszolgálati hatóság vezetője” szöveg, 22/B. § (2) bekezdésében a „Hivatalnak” szövegrész helyébe a „központi közszolgálati hatóságnak” szöveg, 22/B. § (2)–(3) és (5)–(6) bekezdésében, 63. § (2) bekezdés c) pontjában a „Hivatal” szövegrészek helyébe a „központi közszolgálati hatóság” szöveg, 30/B. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közigazgatás-szervezésért felelős miniszter” szöveg, 30/B. § (3) bekezdésében az „a Belügyminisztérium fejezetén belül, a tárca fejezeti kezelésű előirányzatoként” szövegrész helyébe a „fejezeti kezelésű előirányzatoként” szöveg, 30/B. § (4) bekezdésében a „belügyminiszterhez” szövegrész helyébe a „közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszterhez” szöveg, 31/B. §-ában a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 33. § (2) bekezdésében az „a Belügyminisztérium fejezeti kezelésű cél előirányzatoként” szövegrész helyébe a „fejezeti kezelésű cél előirányzatoként” szöveg, 64/A. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 65/A. § (4) bekezdésében a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) az életüktől és szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló 1992. évi XXXII. törvény 20/A. § (2) bekezdésében az „a Pénzügyminisztériummal” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg,

e) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 4. § (4) bekezdésében, 5. § (4) bekezdésében a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 16. § (4) bekezdésében a „munkaügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 85. § (2) bekezdésében és a 85. § (3) bekezdés b) pontjában a „honvédelmi” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős” szöveg,

f) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 18/B. § (1) bekezdés *p*) pontjában, 18/C. § (7) bekezdésében, 18/F. § (2) és (4) bekezdésében, 24. § (5) és (6) bekezdésében, 24/B. § (1)–(3) bekezdésében, 33/B. § (5) és (9) bekezdésében, 49. § *k*) és *m*) pontjában, 52. § (6) bekezdésében, 64. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 88. § (2) bekezdésében, 88/B. § (3) bekezdésében, 90. § (3) bekezdésében, 91. §-ában, 93. § (7), (9) bekezdésében, (10) bekezdés *b*) pontjában és (11) bekezdésében, 98. § (3) bekezdésében, 101. § (3) bekezdésében, 108/A. § (2) bekezdésében, 109/E. § (2) bekezdésében, 121. § (1) bekezdésében, 121/A. § (6) bekezdésében, 121/B. § (1) és (2) bekezdésében, 123/A. § (5)–(7) bekezdésében, 124. § (2) bekezdés *x*) és *y*) pontjában, 124. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 24/B. § (2) bekezdésében, 33/B. § (4) bekezdésében, 48. §-t megelőző alcímben, a 48. § felvezető szövegében és *s*) pontjában, 50. § (1) bekezdésében, 51. § (2) bekezdésében, 64. § (4) bekezdésében, 88. § (2) bekezdésében, 88/A. § (2) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 24. § (9) bekezdésében, 24/A. § (3) bekezdésében, 49. § *o*) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 50. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „a Pénzügyminisztérium közigazgatási államtitkára” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 33/B. § (1) és (7) bekezdésében, 49. § *j*) pontjában az „a pénzügyminisztert” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 93. § (7) bekezdésben az „A pénzügyminiszteri” szövegrész helyébe az „Az államháztartásért felelős miniszter általi” szöveg, 49. § *p*) pontjában, 86/A. § (1) bekezdésében az „a pénzügyminiszternek” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszternek” szöveg, 33/B. § (1), (5) és (9) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturális örökség miniszter” szöveg, 48. § *r*) pontjában, 106. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 50. § (2) bekezdés *b*) pontjában a „közigazgatási államtitkárok” szövegrész helyébe a „miniszterek” szöveg, 50. § (2) bekezdés *c*) pontjában az „országos hatáskörű szervek vezetői” szövegrész helyébe a „központi államigazgatási szervek vezetői” szöveg, 109/F. § (2) bekezdés *e*) pontjában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 51. § (1) bekezdésében, 86/A. § (1) bekezdésében, 86/F. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségbiztosításért felelős miniszter” szöveg, az „az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter” szövegrész helyébe az „a nyugdíjpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 64. § (1) és (4) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel” szöveg, 64. § (3) és (4) be-

kezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 64/E. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 88/A. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, a honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter, a határrendészetért felelős miniszter, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 88. § (2) és (5) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 109/K. § (16)–(17) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrészek helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 109/F. § (2) bekezdés *c*) pontjában a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 109/F. § (2) bekezdés *e*) pontjában a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 124. § (5) bekezdésében az „az ipari és kereskedelmi miniszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „a gazdaságpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 124. § (8) bekezdésében a „szociális és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 108/A. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter és a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter és a külgazdaságért felelős miniszter” szöveg, a 109/K. § (12) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium és a Belügyminisztérium a vagyonkezelésében lévő, a honvédelmi miniszter által honvédelmi célra és a belügyminiszter által rendvédelmi célra” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter, a rendészetért felelős miniszter, a határrendészetért felelős miniszter és a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter az általuk vezetett minisztérium, illetve az irányításuk (felügyeletük) alá tartozó költségvetési szerv vagyonkezelésében lévő, a felelős miniszter által honvédelmi, rendészeti, határrendészeti, illetve a katasztrófák elleni védekezéssel összefüggő célra” szöveg, 109/K. § (15) bekezdésében a „honvédelmi és a belügyminiszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter, a rendészetért felelős miniszter, a határrendészetért felelős miniszter és a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, a 109/K. § (17) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak” szöveg, 109/C. § (1) bekezdésében az „A kincstári vagyonért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „Az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter” szöveg, 106. § (1) bekezdésében, 109/D. § (1) bekezdésében, 109/E. § (2) bekezdésében, 109/H. § (2) bekezdésében, 109/K. § (1)–(2), (4), (6) bekezdésében az „a kincstári vagyonért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter” szöveg, 109/K. § (2) bekezdésében az „a kincstári vagyonért felelős minisztert” szövegrész

helyébe az „az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter” szöveg,

g) a nemzeti gondozásról szóló 1992. évi LII. törvény 7. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Népköztársaság és a Török Köztársaság között a polgári és kereskedelmi jogsegélyről szólóan létrejött, Ankarában, 1988. évi június 6. napján aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1992. évi LVII. törvény 3. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

i) a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 37. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

j) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 7. § (3) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 32. §-ában, 47. § (2) bekezdés felvezető szövegében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 36. § (4) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közigazgatási informatikáért felelős miniszter a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszterrel együttesen” szöveg, 47. § (4) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „miniszterrel” szöveg, 36. § (2) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „közigazgatási informatikáért felelős miniszter által vezetett központi államigazgatási szerv” szöveg, 47. § (2) bekezdés c) pontjában a „pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel együttesen, az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

k) az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 7/B. § c) pontjában a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 11/A. §

f) pontjában, 72. § (6) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 71. § (5), (6) és (11) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 71. § (7) és (8) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 71. § (6) bekezdésében a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 71. § (7) bekezdésében az „a PHARE programokat koordináló tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „az országos szintű fejlesztés, fejlesztési tervezés és programozás irányításáért felelős miniszter” szöveg, 71. § (8) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 71. § (11) bekezdésében az „informatikai és hírközlési miniszterrel” szövegrész helyébe az „informatikáért felelős miniszterrel” szöveg,

l) a magzati élet védelméről szóló 1992. évi LXXIX. törvény 3. § (3) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 10. § (6) bekezdésében, 12. § (3) bekezdésében, 13. § (3) bekezdésében, 16. § (2) bekezdésében az „az egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg,

m) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény 11/A. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter, az egészségügyi miniszter, az ifjúsági, családjogi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter, az egészségbiztosításért felelős miniszter, a nyugdíjpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

n) a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 11. § (5) bekezdésében, 13/A. §-ában, 14. § (14) bekezdés b) pontjában, 17. § (6) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében, 21/F. § (5) bekezdésében a „területfejlesztésért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter” szöveg, 14. § (6) bekezdésében a „területfejlesztésért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter” szöveg, 17. § (6) bekezdésében, 20. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 20. § (2) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségbiztosításért felelős miniszter” szöveg, 21/F. § (2) bekezdés e) pontjában, 21/F. § (7) bekezdésében, 21/F. § (10) bekezdés a) pontjában az „az Ifjúsági, Családjogi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a szociál- és családpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 21/F. § (3) bekezdésében az „az Ifjúsági, Családjogi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztériumhoz” szövegrész helyébe az „a szociál- és családpolitikáért felelős miniszterhez” szöveg, 21/F. § (4) bekezdésében az „Az Ifjúsági, Családjogi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium” szövegrész helyébe az „A szociál- és családpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 21/F. § (9) bekezdésében a „törvényben az Ifjúsági, Családjogi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium fejezetében” szövegrész helyébe a „törvényben” szöveg, 21/F. § (10) bekezdés h) pontjában az „az Ifjúsági, Családjogi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „szociál- és családpolitikáért felelős miniszternek” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény 1. §-ában a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdésében a „művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a közös államhatár láthatóságának biztosításáról és az ezzel összefüggő kérdések szabályozásáról Budapesten, 1964. évi október 31-én aláírt szerződés módosításáról és kiegészítéséről szóló 1987. április 29-én aláírt szerződés kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXIV. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter és a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter és a térképészetért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Köztársaság és az Osztrák Köztársaság között a közúti és a vízi közlekedésben a határforgalom ellenőrzéséről szóló, Budapesten, az 1992. évi május hó 15. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXV. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, a „közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

d) a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízmadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott Egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28.–június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény 4. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős miniszter” szöveg,

e) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 3. § (3) bekezdésében az „az ipari és kereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe az „a bányászati ügyekért felelős miniszter” szöveg, 9. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi feladatok ellátásáért felelős miniszterrel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 20. § (3) bekezdésében, 50/A. § (3) és (5) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 38/C. § (3) bekezdés d) pontjában a „ , környezetvédelmi és vízügyi, valamint az informatikai és hírközlési miniszterrel” szövegrész helyébe a „vízgazdálkodásért felelős miniszterrel, valamint az elektronikus hírközlésért felelős miniszterrel” szöveg,

f) a behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 1993. évi XLIX. törvény 8. § (1) bekezdésében az „ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter” szövegrész helyébe az „energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg, 9. § (2) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 15. § (1) bekezdésében, 41. § (1) bekezdésében, 46. §-ában az „az ipari és kereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 22. § (1) bekezdés i) pontjában, 28. § d) pontjában az „az ipari és kereskedelmi miniszternek” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg, 23. §-ában, 26/A. § (1) bekezdésében, 33. § (2) bekezdésében, 41. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős

miniszter” szöveg, 28. § d) pontjában az „a pénzügyminiszternek” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszternek” szöveg, 32. §-ában az „az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium hivatalos értesítőjében közzé kell tenni” szövegrész helyébe az „a miniszter közzéteszi” szöveg,

g) a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 4. § (7) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az állampolgársági ügyekért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 5/A. § (2) és (3) bekezdésében, 6. § (1) bekezdésében, 8. § (2) és (3) bekezdésében, 9. § (2) és (3) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, 12. §-ában, 14. § (4) és (6) bekezdésében, 16. § (1) és (3) bekezdésében, 17. § (1)–(3), (5), (7)–(8), 19. § (2)–(3) bekezdésében, 20. §-ában, 20/A. § (3) bekezdésében, 24. § (4) bekezdés a) pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 13. § (4) bekezdésében, valamint 17. § (4) bekezdésében a „belügyminiszterhez” szövegrész helyébe a „miniszterhez” szöveg,

h) az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény mellékletének 6. pontjában a „Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM)” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,

i) a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 37. § (1) bekezdés q) pontjában az „oktatási miniszterrel” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszterrel” szöveg, 47. § (6) bekezdés a) pontjában az „oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 47. § (9) bekezdés a) pontjában az „Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 47. § (14) bekezdésében az „Oktatási Minisztérium költségvetésében” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében” szöveg, 49/C. § (1) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség miniszterének” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszternek a” szöveg, 49/C. § (4) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség miniszterét” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős minisztert” szöveg, 60/M. § b) pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 62. § (1) bekezdésében a „minisztériumok” szövegrész helyébe a „miniszterek” szöveg,

j) a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (6) bekezdésében, 87. § (3) bekezdésében a „művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, 90. § (4) bekezdésében az „a Pénzügyminisztériumtól” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős minisztertől” szöveg,

k) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 8. § (9) bekezdésében, 8/B. § (1), (5)–(8) bekezdésében, 27. § (8) bekezdés f) pontjában, 27. § (14) bekezdésében, 45. §

(2) bekezdésében, 91. § (1) bekezdés *b*) pontjában, 91. § (8) bekezdésében, 92. §-át megelőző alcímében, 93. § (2)–(6) bekezdésében, 94. § (6) bekezdésében, 95. § (3)–(5) és (8)–(10) bekezdésében, 95/A. § (5) bekezdés *b*) pontjában, 95/A. § (7) bekezdésében, 96. § (4) bekezdésében, 96. § (5) bekezdés *a*) pontjában, 98. § (3) bekezdésében, 99. § (3)–(4) bekezdésében, 108. § (4), (9) bekezdésében, 110. § (8) bekezdésében, 121. § (1) bekezdés 16. pontjában, 122. § (11) bekezdésében, 129. § (12) bekezdésében, 131. § (6) bekezdésében, 2. számú melléklet az A közoktatás információs rendszere alcímét követő 1. pontjában az „oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 23. § (1) bekezdésében, az „oktatási és kulturális miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 72. § (2) bekezdésében, 108. § (5) bekezdésében, 133. § (5) bekezdésében az „Oktatási és Kulturális Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 72. § (2) bekezdésében, 108. § (5) bekezdésében a „Szociális és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter” szöveg, 90. § (3) bekezdésében, 98. § (4) bekezdésében, 110. § (4) bekezdésében az „Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 96. § (4) bekezdés *b*) és *e*) pontjában, 96. § (8) bekezdésében, 97. § (2) bekezdés *h*) pontjában, 97. § (5) bekezdésében, 108. § (5), (8) bekezdésében, 113. §-ában az „a Művelődési és Közoktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter” szöveg, 99. § (6) bekezdésében az „Oktatási és Kulturális Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 82. § (4) bekezdésében, 96. § (5) bekezdés *a*) pontjában, 3. számú melléklet II. részében az Az osztályok, csoportok szervezése alcímét követő 6. pontjában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 88. § (2) bekezdésében, 122. § (9) bekezdésében, az „a művelődési és közoktatási miniszterrel” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszterrel” szöveg, 90. § (2) bekezdés *g*) pontjában a „65. §-ában megállapított Kt. 95. § (1) bekezdésének *o*) pontja hatálybalépéséről a kormány rendelete intézkedik. A” szövegrész helyébe a „hatálybalépését követően a” szöveg, 91. § (4) bekezdés *f*) pontjában az „a Művelődési és Közoktatási Minisztériumba” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszternek” szöveg, 93. § (2) bekezdésében az „A Művelődési és Közoktatási Minisztérium a költségvetésének” szövegrész helyébe az „Az oktatásért felelős miniszter, az általa vezetett minisztérium költségvetésének a” szöveg, 94. § (1) bekezdés *e*) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 95. § (3) bekezdésében az „egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 95. § (4) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter a Nemzeti Sporthivatal elnöke útján” szövegrész helyébe a „sportpolitikáért

felelős miniszter” szöveg, 95. § (5) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 96. § (3) bekezdés *e*) pontjában az „a művelődési és közoktatási miniszternek” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszternek” szöveg, 98. § (1) bekezdésében az „A művelődési és közoktatási miniszternek” szövegrész helyébe az „Az oktatásért felelős miniszternek” szöveg, 98. § (3) bekezdésében az „Az oktatási miniszternek” szövegrész helyébe az „Az oktatásért felelős miniszternek” szöveg, 36. § (5) bekezdésében, 81. § (8), (10) és (12) bekezdésében, 92. § (1) és (2) bekezdésében, 93. § (1) bekezdésében, 94. § (1)–(2) bekezdésében, 95. § (1)–(2) és (6)–(7) bekezdésében, 98. § (2) bekezdésében az „A művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész helyébe az „Az oktatásért felelős miniszter” szöveg, 19. § (5) bekezdésében, 52. § (2) bekezdésében, 81. § (9) és (15) bekezdésében, 97. § (1) bekezdésében, 98. § (2) bekezdésében, 100. §-ában, 107. § (8) bekezdés *a*) pontjában, 108. § (2), (6) és (11) bekezdésében, 111. § (2) bekezdésében az „a művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter” szöveg, 96. § (5) bekezdés *a*) pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 101. § (6) bekezdésében az „a Művelődési és Közoktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 108. § (11) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg, az „a Belügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg, 110. § (5) bekezdésében, 113. §-ában a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 119. § (3) bekezdés első mondatában az „A Művelődési és Közoktatási Minisztérium, a szakképzésért felelős minisztérium költségvetésében” szövegrész helyébe az „Az oktatásért felelős miniszter, a szakképzésért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében” szöveg, a második és negyedik mondatában az „A Művelődési és Közoktatási Minisztérium költségvetésében” szövegrész helyébe az „Az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében” szöveg, a harmadik mondatában a „költségvetésében” szövegrész helyébe a „költségvetési fejezetében” szöveg, az ötödik mondatában az „Az Igazságügyi Minisztérium költségvetésében” szövegrész helyébe az „A büntetés-végrehajtásért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében” szöveg, 122. § (2) bekezdésében az „a Művelődési és Közoktatási Minisztérium költségvetésébe” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetébe” szöveg,

l) a csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló 1993. évi LXXXI. törvény 44. § (6) bekezdésében az „igazságügyi

miniszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

m) az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 40/A. § (7) bekezdés *b)* pontjában az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter és a gazdaságpolitika makrogazdasági szabályozásáért felelős miniszter” szöveg lép.

169. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az egyes iparjogvédelmi és szerzői jogi jogszabályok módosításáról szóló 1994. évi VII. törvény 31. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Strasbourgban, 1983. március 23-án kelt, az elítélt személyek átszállításáról szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1994. évi XX. törvény 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) Magyar Orvosi Kamaráról szóló 1994. évi XXVIII. törvény 32. § (1) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 42. § (3) bekezdésében az „– az Egészségügyi Minisztérium fejezetén belül – elkülönített” szövegrész helyébe az „elkülönített” szöveg,

d) a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 3. § (6) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg, 4–5. §-aiban, 6. § (2) bekezdés *e)–g)* pontjaiban, 16. § (2) bekezdésében, 86. § (1) és (5) bekezdésében, valamint 101–102. §-aiban a „belügyminiszter” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg, 76. § (2) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „minisztérium” szöveg, 86. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztériumnak” szövegrész helyébe a „minisztériumnak” szöveg, 86. § (2) bekezdés *f)* pontjában az „a Belügyminisztérium állampolgársági ügyekben eljáró szerve” szövegrész helyébe az „az állampolgársági ügyekben eljáró szerv” szöveg, 86. § (2) bekezdés *g)* pontjában a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,

e) a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény 8/A. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszteri rendeletben” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter rendeletében” szöveg, 14. § (1) bekezdésében, 15. §-ában, valamint 17. § (1) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrészek helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 14. § (1) bekezdésében és 15. §-ában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 14. § (1) bekezdésében, 15. §-ában, valamint 17. § (1) bekezdésében az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szövegrészek helyébe az „az állami vagyon fel-

ügyeletéért felelős miniszter” szöveg, 14. § (1) bekezdésében, 15. §-ában, valamint 17. § (1) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrészek helyébe a „külgazdaságért felelős miniszter” szöveg, 14. § (1) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 24. §-ában az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 25. § (3) bekezdésében az „a Pénzügyminisztériummal” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztériummal” szöveg, 26. § (5) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Gyógyszerész Kamaráról szóló 1994. évi LI. törvény 28. § (1) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, a 38. § (3) bekezdésében az „– az Egészségügyi Minisztérium fejezetén belül – elkülönített biztosításáról” szövegrész helyébe az „elkülönített biztosításáról” szöveg,

g) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 103. § (6) bekezdésében az „igazságügyminiszternek” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 103. § (6) bekezdésében, 125. § (3) bekezdésében, 170/A. § (1) bekezdésében, 307. § (2) bekezdés *h)* és *l)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 170/A. § (1) bekezdésében, 239. § (2) bekezdésében, 240/F. § (4) bekezdésében, 253/C. § (2) bekezdésében, 254/D. § (3) bekezdésében, 296. § (1) bekezdésében, 298. § (3) bekezdésében az „az igazságügyminiszternek” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg, 125. § (3) bekezdésében, 232. § (6) bekezdésében, 234. § (4) bekezdésében, 234/A. § (3) bekezdésében, 235. § (3) bekezdésében, 239. § (2) bekezdésében, 240/C. § (1) bekezdésében, 253/D. § (1) bekezdésében az „Az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „A miniszter” szöveg, 230. § (1) bekezdésében, 232. § (1) bekezdésében, 233. § (3) bekezdésében, 235. § (2) bekezdésében, 240/B. § (1) és (3) bekezdésében, 253/D. § (2) és (4) bekezdésében, 254/B. § (3) bekezdés *d)* pontjában és (5) bekezdés *e)* pontjában, 278. § (1) bekezdésében, 292. § (3) bekezdésében, 294. § (1) bekezdésében, 298. § (1)–(2) bekezdésében, valamint 307. § (2) bekezdésében az „az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 230. § (6) bekezdésében, 250. § (2) bekezdés *b)* pontjában, 281. § (1) bekezdésében, 293. § (3) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztériumot” szövegrész helyébe az „a minisztert” szöveg, 234/A. § (2) bekezdésében, 239. § (1) bekezdés *a)* pontjában, 250. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „az igazságügyminiszterhez” szövegrész helyébe az „a miniszterhez” szöveg, 250. § (2) bekezdés *e)* pontjában, 253/D. § (3) és (7) bekezdésében az „az igazságügyminisztert” szövegrész helyébe az „a minisztert” szöveg, 255. § *d)* pontjában

az „az Igazságügyi Minisztériumot” szövegrész helyébe az „a miniszter által vezetett minisztériumot (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg, 279. § (3) bekezdésében, 283. § (3)–(4) bekezdésében, 285. § (5) bekezdésében, 287. § (1) bekezdésében, 292. § (1) és (5) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg, 292. § (5) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 307. § (2) bekezdés *i*) pontjában az „a belügyminiszterrel, valamint a szociális és családügyi miniszterrel” szövegrész helyébe az „a rendészetért felelős miniszterrel és a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszterrel” szöveg,

h) a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 13. § (5) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg,

i) a Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény 10. § (2) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztérium Cégnyilvántartási és Céginformációs Szolgálatának” szövegrész helyébe az „a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgálat” szöveg, 14. § (7) bekezdésében a „munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg,

j) az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény 24/A. § (1) bekezdésében és az azt megelőző alcímben, 24/A. § (3)–(4) bekezdésében, 24/B. § (1)–(2) és (4) bekezdésében, 24/C. § (3) bekezdésében, 50/E. § (1)–(2) és (5) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba” szöveg, 24/C. § (2) bekezdésében és 50/E. § (3) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumban” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumban” szöveg, 24/A. § (1) bekezdésében, 24/B. § (4) bekezdésében, 24/C. § (1) bekezdés *b*)–*c*) pontjaiban, 99. § (7) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, a 24/C. § (1) és (3) bekezdésében az „igazságügyi minisztériumi” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba való” szöveg, 50/E. § (5) bekezdésében az „igazságügyminiszternek” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszternek” szöveg lép.

170. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Strasbourgban, 1987. november 26-án kelt, a kínzás és az embertelen vagy megalázó büntetések vagy bánásmód megelőzéséről szóló európai egyezmény kihirdetéséről szóló 1995. évi III. törvény 3. §-ában a „belügyminiszter, a honvédelmi miniszter, az igazságügyminiszter, a külügyminiszter, a művelődési és közoktatási miniszter és a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe a „rendészetért

felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter, az igazságügyért felelős miniszter, a külpolitikáért felelős miniszter, az oktatásért felelős miniszter és az egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között személyeknek a közös államhatáron történő átadásáról és átvételéről szóló, Budapesten, 1993. év február hónap 26. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1995. évi XXIV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény módosításáról szóló 1995. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény 40. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg, 40. § (2) bekezdésében a „művelődési és közoktatási miniszterrel, a munkaügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszterrel, a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 40. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 118. § (5) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

f) az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyont értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 1. § (8) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 5. § (4) bekezdés *b*) pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 5. § (4) bekezdés *d*) pontjában az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 6. § (1) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség miniszterének” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszternek” szöveg, 8. § (2) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, 12. § (3) bekezdésében, 19. § (5) bekezdésében, 21. § (2) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében és 71. § (2) bekezdésében és a mellékletében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az állami vagyont felügyeletéért felelős miniszter” szöveg, 28. § (1) bekezdésében a „Honvédelmi Miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 28. § (2) bekezdés *l*) pontjában és a mellékletében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 28. § (2) bekezdés *l*) pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, mellékletében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a természetvédelemért felelős miniszter” szö-

veg, az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, az „oktatási és kulturális miniszter” szövegrész helyébe az „a kultúráért felelős miniszter” szöveg, az „önkormányzati és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter” szöveg, mellékletében az „igazságügyi és rendészeti miniszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

g) az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. törvény 4. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter” szöveg,

h) a gazdasági stabilizációt szolgáló egyes törvénymódosításokról szóló 1995. évi XLVIII. törvény 27. § (5) bekezdésében az „a pénzügyminiszter és az ipari és kereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter és a kereskedelemért felelős miniszter” szöveg,

i) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110. § (9) bekezdés *b)* pontjában a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „közlekedésrendészetért felelős miniszterrel” szöveg,

j) a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény 2. § (2) bekezdésében a „Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium)” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi hatóság” szöveg, 3. § (4) bekezdésében az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 3. § (5) bekezdésében a „Minisztériumot” szövegrész helyébe a „környezetvédelméért felelős miniszter” szöveg, 8. §-ában a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „környezetvédelméért felelős miniszter” szöveg, 7. § (1) bekezdésében a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „környezetvédelméért felelős miniszter” szöveg, 20. § *p)* pontjában a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 21. § (1) és (5) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi” szövegrész helyébe a „környezetvédelméért felelős” szöveg,

k) a Gyermekek és Ifjúsági Alapról, a Nemzeti Gyermekek és Ifjúsági Közalapítványról, valamint az ifjúsággal összefüggő egyes állami feladatok ellátásának szervezeti rendjéről szóló 1995. évi LXIV. törvény 3. § (1) bekezdésében az „az ifjúsági és sportminiszter” szövegrész helyébe az „a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 3. § (4) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében, 7. § (4) bekezdésében az „az ifjúsági és sportminiszter” szövegrészek helyébe az „a miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdésében az „az ifjúsági és sportminiszter, hogy” szövegrész helyébe az „a Kormány, hogy az Alapprogram pénzeszközeinek kezeléséért felelős szervet vagy szerveket rendeletben jelölje ki, valamint a miniszter, hogy” szöveg, 7/A. §-át megelőző címben az „Az Ifjúsági

és Sportminisztérium” szövegrész helyébe az „A miniszter” szöveg, 7/A. §-ában az „Az Ifjúsági és Sportminisztérium (a továbbiakban: Minisztérium)” szövegrész helyébe az „A miniszter” szöveg, 7/B. §-ában a „Minisztérium” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg,

l) az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 4. § (4) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 4. § (4) bekezdésében és 6. § (5) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter” szöveg, 19. § (1) bekezdés *g)* pontjában és 26. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „minősített adatok védelmének szakmai felügyeletéért felelős miniszter” szöveg, 25. §-át megelőző címben, 25. § (1)–(3) bekezdésében, 25. § (5) bekezdésében, 26. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrészek helyébe a „minősített adatok védelmének szakmai felügyeletéért felelős miniszter” szöveg, 29. § (2) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „minősített adatok védelmének szakmai felügyeletéért felelős miniszter” szöveg,

m) a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 5. § (3) bekezdésében és 14. § (2) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség miniszterének” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszternek” szöveg, 8. §-ában, 12. § (3) bekezdésében, 15. § (3) bekezdésében, 21. §-ában, 24/A. § (4) bekezdésében, 30. § (1) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 34/A. § (2) bekezdésében, 34/C. § (3) bekezdésében a „művelődési és közoktatási miniszter” szövegrészek helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 10. § (2)–(4) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség miniszterével” szövegrészek helyébe a „kultúráért felelős miniszterrel” szöveg, 14. § (2) bekezdésében, 19. § (5)–(6) bekezdésében, 35/A. § (4) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrészek helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 17. § (2) bekezdés *a)* és *m)* pontjában a „Művelődési és Közoktatási Minisztérium” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 19. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 19. § (2) bekezdés *c)* pontjában a „Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „környezetvédelméért felelős miniszter és a vízgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 20. § (2) bekezdésében a „művelődési miniszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 30. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumánál” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszternél” szöveg, 34/A. § (1) bekezdésében és 34/C. § (1) bekezdésében a „Művelődési és Közoktatási Minisztérium” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 34/A. § (2) bekezdésében a

„Művelődési és Közoktatási Minisztérium” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 35/A. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, az informatikai és hírközlési miniszter, valamint a nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „köziratok kezelésének szakmai irányításáért felelős miniszter, a közigazgatási informatikáért felelős miniszter, valamint a kultúráért felelős miniszter” szöveg, 35/A. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg,

n) az Észak-atlanti Szerződés Szervezetével aláírt „Békepartnerség” program Keretdokumentumának törvénybe iktatásáról, és annak a Magyar Köztársaság által történő végrehajtásáról szóló 1995. évi LXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter, a külügyminiszter és a belügyminiszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter, a külpolitikáért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter” szöveg,

o) a Biológiai Sokféleség Egyezmény kihirdetéséről szóló 1995. évi LXXXI. törvény 3. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter, a földművelésügyi miniszter, az ipari és kereskedelmi miniszter, a közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter és a külügyminiszter” szövegrész helyébe a „természetvédelemért felelős miniszter, a növényvédelemért felelős miniszter, az állategészségügyért felelős miniszter, a gazdaságpolitikáért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

p) az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény kihirdetéséről szóló 1995. évi LXXXII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter, a földművelésügyi miniszter, az ipari és kereskedelmi miniszter, a közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter és a külügyminiszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter, az erdőgazdálkodásért felelős miniszter, a gazdaságpolitikáért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

q) a Magyar Köztársaság nemzeti jelképeinek és a Magyar Köztársaságra utaló elnevezésnek a használatáról szóló 1995. évi LXXXIII. törvény 4. § (1) bekezdésében az „ipari és kereskedelmi miniszter” szövegrészek helyébe az „iparügyekért felelős miniszter” szöveg, 10. § (1) bekezdésében az „az ipari és kereskedelmi miniszter” szövegrész helyébe az „a kereskedelemért felelős miniszter” szöveg, 10. § (1)–(2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdésében a „művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg és a „művelődési és közoktatási miniszterhez” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszterhez” szöveg, 21. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 21. § (1) bekezdés *d)* pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért fe-

lelős miniszter és a katasztrófák elleni védekezés irányításáért felelős miniszter” szöveg,

r) a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény 9. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg,

s) a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 2. § (2) bekezdés *b)* pontjában a „közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *c)–d)*, *e)* és *g)–h)* pontjában, 3. § (3) bekezdésében, 3. § (4) bekezdés *c)* pontjában, 18. §-ában, 19. § (6) bekezdésében, 27. § (3) bekezdésében, 29. § (3) bekezdésében, 31. §-ában, 37. § (3) bekezdésében, 39. § (2) bekezdésében, 40. § (2) bekezdésében, 47. §-ában, 49. § (2) bekezdésében, 52. § (5) bekezdésében, 53. § (5)–(7) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, 74. § *e)* és *w)* pontjában a „honvédelmi miniszter” szövegrészek helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter és a közlekedésrendészetért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *f)* pontjában, 5. §-ában, 43. § (3) bekezdésében, 52. § (4) bekezdésében, 61. § (2) bekezdésében, 63. §-ában, 74. § *i)*, *k)*, *m)* és *x)* pontjában a „honvédelmi miniszterrel” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 2. § (2) bekezdés *g)* pontjában a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *h)* pontjában és 74. § *k)* pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *h)* pontjában, 53. § (5) bekezdésében, 74. § *k)* pontjában az „a népjóléti miniszterrel” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, 3. § (3) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében, 41. § (2) bekezdésében, 74. § *k)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 74. § *q)* és *z)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 3/C. § (7) bekezdésében az „és a közlekedésért felelős minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe a „a közlekedésért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szöveg, 5. §-ában, 74. § *a)* és *j)* pontjában a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszterrel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 7. § (1) bekezdésében a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 39. § (2) bekezdésében, 43. § (3) bekezdésében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszterrel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 30. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 45. § (2) bekezdésében az „a kincstári vagyonért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 53. § (6) bekezdésében az „informati-

kai és hírközlési miniszterrel” szövegrész helyébe az „elektronikus hírközlésért felelős miniszterrel” szöveg, 53. § (7) bekezdésében az „egészségügyi, szociális és családlügyi miniszterrel” szövegrészek helyébe az „egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, 74. § *q)* és *t)–u)* pontjaiban a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 74. § *i)* pontjában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 74. § *a)* és *h)* pontjában az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 74. § *d)* pontjában az „egészségügyi, szociális és családlügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 74. § *e)* pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 74. § *e)* pontjában a „polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat felügyelő tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe a „polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter” szöveg, 74. § *g)* pontjában az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, és az „a földművelésügyi miniszterrel” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 74. § *i)* pontjában a „környezetvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg,

t) a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 2. § (1)²⁰ bekezdésében az „az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 3. § (1) bekezdésében, 4. § (1) és (3) bekezdésében, 4. § (2) bekezdés *b)* pontjában, 5. §-ában, 29. § (1) bekezdés *a)* pontjában, 35. § (2) bekezdésében az „az igazságügyminiszter” szövegrészek helyébe az „a miniszter” szöveg, 3. § (2)–(3) bekezdésében az „Az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „A miniszter” szöveg,

u) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 2. § (5) bekezdésében, 81. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 70. § (9) bekezdés *c)* pontjában az „egészségügyi miniszteri és pénzügyminiszteri együttes rendeletben” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter együttes rendeletében” szöveg, 77/C. § (19)–(20) bekezdésében és (22)–(23) bekezdésében az „A Pénzügyminisztérium” szövegrészek helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 77/C. § (20) bekezdés *c)* pontjában, (22) bekezdés *a)–b)* pontjában, (23) bekezdésében, (24) bekezdés *a)* pontjában az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 77/C. § (23) bekezdésében az „A Pénzügyminisztériumnak” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszternek” szöveg, 81. § (1) bekezdésében, 82. § (3) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 81. § (2) bekezdésében az „a népjóléti mi-

niszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 81. § (3) bekezdésében a „művelődési és oktatási miniszter” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, az 1. számú melléklet 4.6. pontjában a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, az 1. számú melléklet 4.6. pontjában a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, a belügyminiszter, a honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „Miniszterelnöki Hivatal vezetője, a rendészetért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter” szöveg, az 1. számú melléklet 4.7. pontjában az „oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, az 1. számú melléklet 8.19. pont *b)* alpontjában a „külügyminiszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a honvédelmi miniszter” szövegrészek helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter, a gazdaságpolitikáért felelős miniszter, valamint a honvédelemért felelős miniszter” szöveg,

v) a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 7. § *a)*, *c)* és *k)–l)* pontjában a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 7. § *d)* pontjában a „Honvédelmi Minisztériumot” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériumot” szöveg, 9. § *c)* pontjában, 10. § (1) bekezdésében, 13. § (2) bekezdésében, 69. § (5) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdésében a „belügy-, a honvédelmi és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 12. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszterrel és a belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszterrel és a rendészetért felelős miniszterrel” szöveg, 14. § (4) bekezdés *b)* pontjában az „igazságügyminisztertől” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős minisztertől” szöveg, 14. § (4) bekezdés *b)* pontjában a „honvédelmi minisztertől” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős minisztertől” szöveg, 41. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 55. § (4) bekezdésében, 58. § (2)–(3) bekezdésében, 3. számú mellékletében az „igazságügyminiszter” szövegrészek helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg:

a) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 52. § (1)–(2) bekezdésében, 115. § (8) bekezdésében az „az informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „a hírközlésért felelős miniszter” szöveg, 77. § (7) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg,

b) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Svájci Szövetségi Tanács között, személyeknek az államhatáron történő átadásáról és átvételéről szóló Egyezmény kihirdetéséről

²⁰ Igazságügyi Közlöny 1996. évi 1. száma.

szóló 1996. évi IV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya között, személyeknek a közös államhatáron történő átvételéről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 1996. évi V. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint a Cseh Köztársaság Kormánya között, személyeknek az államhatáron történő átadásáról-átvételéről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 1996. évi VII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Köztársaság Kormánya, valamint a Lengyel Köztársaság Kormánya között, a jogellenesen tartózkodó személyek államhatáron történő átadásáról-átvételéről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 1996. évi IX. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

f) a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 20. § (1) bekezdés b) pontjában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

g) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 9. § (1) bekezdés j) pontjában a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel” szöveg, 17. § (6) bekezdés b) pontjában az „a miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, a belügyminiszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, az egészségügyi miniszter, a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, az oktatási miniszter, az informatikai és hírközlési miniszter, a pénzügyminiszter, valamint az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter” szövegrész helyébe az „az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter, az államháztartásért felelős miniszter, az egészségügyért felelős miniszter, a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, a gazdaságpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, az oktatásért felelős miniszter, valamint a területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter” szöveg, 23/C. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

h) a helyi önkormányzatok adósságrendezi eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 32. § (5) bekezdésében a „belügyminiszternek” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 33. § (2) bekezdésében, 35. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 34. § (2) bekezdésében a „belügyminisz-

ternel” szövegrész helyébe a „miniszternel” szöveg, 34. § (3) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „miniszterrel” szöveg,

i) a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 6. § a) és d) pontjában, 7. §-át megelőző címben, 9. § (1) bekezdés a) pontjában, 29. § (2) bekezdésében, 38. § (1) bekezdés c) pontjában, 42. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, 7. § (1) és (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, 38. § (1) bekezdés e) pontjában a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 42. § (3) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszterrel” szöveg,

j) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 34/A. § (4) bekezdésében a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 247. § (2) bekezdésében, 248–249. §-ában, 251. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 258. § (6) bekezdésében, 262. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 248. §-ában a „Belügyminisztériumba” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztériumba” szöveg, 276. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, 303. § (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumhoz” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumhoz” szöveg, 308. § a) pontjában, 315. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

k) a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 2. § b) pontjában, 41/F. §-ában, 41/N. §-ában a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 2. § b) pontjában, 11. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 4. § (2) bekezdésében, 10/A. §-ában a „Honvédelmi Minisztérium, illetve a Belügyminisztérium hivatalos lapjában kell közzétenni” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter, illetve a rendészetért felelős miniszter hivatalos lapban teszi közzé” szöveg, 5. § (1) és (3) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében az „oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 12. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter, illetőleg a honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 15. § (2) bekezdés a) pontjában a „Honvédelmi Minisztériummal” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériummal” szöveg,

l) a közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény 12. § (3) bekezdésében a „Gazdasági Minisztérium” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg és a „gazdasági miniszter” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter” szöveg,

m) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 11. § (3) bekezdésében az „az erdő- és vadgazdálkodási, halászati és földművelésügyi feladatok ellátásáért felelős miniszter (a továbbiakban: földművelésügyi miniszter) a természetvédelmi feladatok ellátásáért felelős miniszterrel” szövegrész helyébe az „a halgazdálkodásért felelős miniszter a természetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 11. § (5) bekezdésében az „a – földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel” szövegrész helyébe az „– a vadgazdálkodásért felelős miniszterrel” szöveg, 13. § (2) és (4) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „vadgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 15. § (2) bekezdésében, 29. § (3) bekezdésében az „a földművelésügyi miniszterrel” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 24. § (2) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség miniszterének” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszternek” szöveg, 25. § (4) bekezdésében a „Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium)” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 25. § (5) bekezdésében, 51. § (1) bekezdésében, 54. § (1) bekezdésében a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 46. § (2) bekezdésében, 85. § *d)* pontjában az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 48. § (6)–(7) bekezdésében az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 53. § (5) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 53. § (5) bekezdésében, 85. § *f)* pontjában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési, valamint a gazdasági és közlekedési miniszterrel” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszterrel és a gazdaságpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 67. § (3) bekezdésében a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „természetvédelmi hatóság” szöveg, 85. §-ának felvezető szövegében a „kap a” szövegrész helyébe a „kap a(z)” szöveg, 85. § *c)* pontjában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel” szövegrész helyébe az „az ott meghatározott miniszterekkel” szöveg, 85. § *e)* pontjában a „népjóléti miniszter, hogy a miniszterrel együttes rendeletben” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter és a miniszter, hogy együttes rendeletben” szöveg,

n) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 62. § (7) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 91/H. § (6) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszternek” szöveg, valamint az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

o) a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építész szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 38. § (1) bekezdésében az „a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „az építésügyért felelős miniszter” szöveg,

p) az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény 4. § (1) bekezdésében az „a privatizációért felelős tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 5. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, 5. § (4) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „sportpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 5. § (7) bekezdésében a „közlekedési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, 8. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter, illetőleg a privatizációért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

q) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 1. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 4. § 10. pontjában a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 29/D. § (3) bekezdésében a „Pénzügyminisztériumnak” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 29/E. § (7) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 29/D. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 30. § (7)–(9) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 29/E. § (5) bekezdésében, 30. § (3) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 5. számú melléklet 2. pontjában az „az Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter” szöveg,

r) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 30. § (4) bekezdésében, 139. § (7) bekezdésében, 235. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter” szöveg, 49. § (6) bekezdésében, 54. § (1) bekezdés *g)* pont 2. alpontjában az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 51. § (2) bekezdés *h)* pontjában a „belügyminiszterrel és a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel és az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 51. § (9) bekezdés *b)* pontjában a „Pénzügyminisztériumot” szövegrész helyébe a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős minisztert” szöveg, 51. § (10) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter” szöveg, 103. § (2) bekezdésében az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

110. § (2) bekezdés *a*) pontjában a „Pénzügyminisztérium közigazgatási államtitkára” szövegrész helyébe a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter által kijelölt személy” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg:

a) a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 3. § (2) bekezdésében, 6. § (6) bekezdésében az „a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe az „az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 6. § (4) bekezdésében az „a Pénzügyminisztériumot és a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumát” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős minisztert és az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős minisztert” szöveg,

b) a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 113. § (1) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 116/A. § (1), (4), (6)–(7) és (9) bekezdésében a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 116/A. § (4) bekezdésében a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 116/A. § (7) bekezdésében a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumhoz” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 121. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájáról szóló, 1985. október 15-én, Strasbourgban kelt egyezmény kihirdetéséről szóló 1997. évi XV. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg,

d) a Területi Önkormányzatok és Közigazgatási Szervek Határmenti Együttműködéséről szóló, 1980. május 21-én, Madridban kelt Európai Keretegyezmény kihirdetéséről szóló 1997. évi XXIV. törvény 4. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg,

e) a jelzalog-hitelintézettről és a jelzaloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény 27. § (1) bekezdés *a*) pontjában az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 27. § (1) bekezdés *b*) pontjában, 27. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter” szöveg,

f) a határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény 19. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 19. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 20. §-ában, 24–25. §-aiban, 27. § (2) bekezdés *a*) és *c*) pontjában, 53. §

(2) bekezdésében, 57. § *a*) pontjában, 78. § (1) bekezdésében, 80. §-ában, 83. § (3)–(5) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg, 20. § (1) bekezdésében az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 20. § (2) bekezdésében a „földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe a „növényvédelemért felelős miniszter vagy az állategészségügyért felelős miniszter” szöveg, 20. § (2) bekezdésében, 24. § (3) bekezdés *e*) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 25. § (1) bekezdés *e*) pontjában a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 27. § (2) bekezdés *b*) és *k*) pontjában a „belügyminiszternek” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 27. § (2) bekezdés *g*) pontjában a „belügyminiszterhez” szövegrész helyébe a „miniszterhez” szöveg, 78. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztériumnak” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztériumnak” szöveg, 78. § (2) bekezdés *e*) pontjában a „Külgügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 79. § (2) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,

g) a vagyoni kárpótlási eljárások lezárásával összefüggő egyes kérdésekről szóló 1997. évi XXXIII. törvény 1. § (1) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

h) az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 19. § (1) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 20. § (4) bekezdésében az „az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 38. § (2) bekezdésében a „népjóléti miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg,

i) a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról és a könyvvizsgálói tevékenységről szóló 1997. évi LV. törvény 21. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „számviteli szabályozásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 21. § (2) bekezdésében, 32. § (3) bekezdésében a „külgügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 32. § (3) bekezdésében, 33. § (2) bekezdésében, 34. § (1) és (3) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 64. § (1) bekezdésében a „pénzügyminiszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg,

j) a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 25. § *a*) pontjában az „egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 25. § *b*) pontjában az „a földművelésügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az állategészségügyért felelős miniszter” szöveg,

k) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 35. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 36. § (3) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „a miniszter által vezetett minisztériumba” szöveg, 38. § (3) bekezdésében az „az igazságügyminisztert” szövegrész helyébe az „a minisztert” szöveg,

l) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény 3. § (4)–(5) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelméért felelős miniszter” szöveg, 5. § (2) bekezdésében, 10/F. §-ában, 42. § (1) bekezdésében, 44. § (1) bekezdés *b)* pontjában, 56. § (3) bekezdésében, 84. § (2) bekezdésében, 139. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 5. § (2) bekezdésében, 139. § (2) bekezdésében az „a népjóléti miniszterrel” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, 10/F. §-ában az „Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg, 15. §-ában az „igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg, 15. §-ában, 42. § (1) és (3) bekezdésében, 71. § (2) bekezdés *c)* pontjában, 84. §-át megelőző alcímben, 84. § (1)–(2) bekezdésében, 121. §-át megelőző alcímben, 121. § (1) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „a minisztériumba” szöveg, 42. §-át megelőző alcímben, 42. § (2) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, 56. § (3) bekezdésében, 100. § (3) bekezdésében az „Az Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „A minisztériumba” szöveg, 121. § (2)–(3) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztériumban” szövegrész helyébe az „a minisztériumban” szöveg, 121. § (5) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztériumban” szövegrész helyébe az „a minisztériumba” szöveg,

m) az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 3. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 8. § (1) bekezdés *c)* pontjában, 11. § (4) bekezdésében, 13. § (7) bekezdésében, 14/A. § (4) bekezdésében, 108. § (3) bekezdésében, 123. §-ában az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 122. § (2) bekezdésében az „az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg,

n) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény 12. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 12. § (4) bekezdésében a „munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg,

o) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 5. § (1) bekezdés *d)* pontjában, 56. § (4) bekezdésében, 57/A. § (4) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, 9. § (6) bekezdés *a)* pontjában a „belügyminiszternek” szövegrész helyébe a „településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszternek” szöveg, 56. § (4) bekezdésében, 62. § (2) bekezdés *m)* pontjában a „környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 62. § (2) bekezdés *j)* pontjában a „gazdasági és közlekedési miniszterrel” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 62. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 62. § (5) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter” szöveg,

p) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 16. § (1) bekezdés *i)* pontjában az „Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg,

q) a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 78. § (6) bekezdés *b)* pontjában az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter és a gazdaságpolitika makrogazdasági szabályozásáért felelős miniszter” szöveg, 94. § (2) bekezdés *c)* pontjában, 96. § (2) bekezdésében, 134. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási járulékkifizetés szabályozásáért felelős miniszter” szöveg,

r) a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. § (4) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „választások és népszavazások lebonyolításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 36. § (1) bekezdésében, 38. § (1) bekezdés *h)* pontjában, 39. § (1) bekezdésében, 153–154. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 37. § (3) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „miniszterrel” szöveg, 91. § (3) bekezdésében az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,

s) az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 7. § (5) bekezdésében az „a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumához” szövegrész helyébe az „az egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 8. § (1) és (3) bekezdésében a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 9. §-ában a „nemzeti kulturális örökség miniszterének” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg,

t) a külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiről szóló

1997. évi CXXXII. törvény 17. § (2) bekezdésében, 21. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 17. § (2) bekezdésében, 21. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

u) az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló 1997. évi CXXXVI. törvény 2. § (2) bekezdésében, 2. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „a művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter” szöveg, 2. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „a földművelésügyi, az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi, a környezetvédelmi és területfejlesztési, a közlekedési, hírközlési és vízügyi, továbbá a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter, a gazdaságpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter, a területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter és az egészségügyért felelős miniszter” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a menedékjogról szóló 1997. évi CXXXIX. törvény 3. § (5) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 23. §-ában, 25. § (1) bekezdésében, 51. § (6) bekezdésében, 60. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 24. §-ában, 49. §-ában a „törvény Belügyminisztérium fejezetében” szövegrész helyébe a „törvényben” szöveg,

b) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 6/A. §-ában a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, 39. § (7) bekezdés első mondatában a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe a „muzeális intézményeket nyilvántartó hatóság” szöveg, 39. § (8) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „muzeális intézményeket nyilvántartó hatóság” szöveg, 41. § (3) bekezdésében, 2. számú mellékletében a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 39. § (7) bekezdés második mondatában a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma hivatalos lapjában közzé kell tenni” szövegrész helyébe a „miniszter hivatalos lapban közzéteszi” szöveg, 52. § *b)* pontjában, 70. § (2) bekezdés *b)* és *c)* pontjában a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 52. § *c)* pontjában a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 70. § (3) bekezdésében a „(2) bekezdés *c)* pontjában meghatározott érdekeltségnövelő támogatás” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatok számára a települési és megyei (fővárosi) könyvtárak állománygyarapítási keretei érdekeltségnövelő támogatása” szöveg, 91. § (2) bekezdésében a „Belügyminisztérium

költségvetése érdekeltségnövelő pályázati keretet tartalmaz” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter érdekeltségnövelő pályázatok útján gondoskodik” szöveg, 71. § (1) bekezdésében a „Művelődési és Közoktatási Minisztérium” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 72. §-ában a „Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben a Művelődési és Közoktatási Minisztérium fejezetében” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében” szöveg, 100. § (3) bekezdés *v)* pontjában a „Művelődési és Közoktatási Minisztérium” szövegrész helyébe a „muzeális intézményeket nyilvántartó hatóság” szöveg, 2. számú mellékletében a „Művelődési és Közoktatási Minisztérium” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, 59. § (3) bekezdésében a „művelődési és közoktatási miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 59. § (5) bekezdésében az „informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „informatikáért felelős miniszter” szöveg, 59. § (5) bekezdésében, 94. § (4) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 81. §-ában a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 91. § (1) bekezdésében a „minisztérium költségvetési fejezetében biztosítja” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében kell biztosítani” szöveg, 92. § (1)–(2) bekezdésében a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe a „minisztérium” szöveg, 100. § (5) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 2. számú mellékletében a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 2. számú mellékletében a „Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, 2. számú mellékletében a „Földművelésügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, 2. számú mellékletében a „Népjóléti Minisztérium” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg,

c) a társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény 5. § (2) bekezdésében a „műemléki védelem alatt álló épület és a védett természeti területen lévő ingatlan – ha jogszabály az átruházást nem tiltja – a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „műemléki védelem alatt álló épület – ha jogszabály az átruházást nem tiltja – a kulturáért felelős miniszter, a védett természeti területen lévő ingatlan – ha jogszabály az átruházást nem tiltja – a természetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 5. § (3) bekezdésében a „környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg,

d) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 26. § (2) bekezdés *c)* pontjában az „a népjóléti miniszter” szövegrész helyébe az „az egészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 56. § (4) bekezdésében, 116. § (3) bekezdésében, 156/B. § (1) és (4) bekezdésében, 156/C. § (6) bekezdésében, 247. § (2)–(4) bekezdésében és (5) bekezdés *b)* pontjában az „az egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 57. § (2)–(3) bekezdésében, 59. § (2)–(3) bekezdésében, 63. § (2) bekezdésében, 65. § (1) bekezdésében, 68. § (1) és (3) bekezdésében, 71. § (1) bekezdésében, 98/A. §-ában, 115. § (5)–(6) bekezdésében, 116. § (2) bekezdésében, 117. § (1) és (3) bekezdésében, 118. § (2) és (3) bekezdésében, 124. § (7) bekezdésében, 146. § (4) bekezdésében, 147. § (1) bekezdés *a)* pontjában, 149. § (2) bekezdés *a)* pontjában és (3) bekezdésében, 150. §-át megelőző alcímben, 150. § (1) és (3) bekezdésében, 158. § (2) bekezdésében, 159. § (5) bekezdés *c)* pontjában és (6) bekezdésében, 169. § (1) bekezdésében, 170. § (3) bekezdésében, 186. § (1) és (5)–(6) bekezdésében, 195. § (3) bekezdésében, 203. § (5) bekezdésében, 204. § (2) bekezdés *c)* pontjában, 212. § (1) bekezdésében, 228. § (3) bekezdés *b)* pontjában, 229. § (3) bekezdésében, 232. §-ában, 238. § (3) bekezdésében, 241. § (1) bekezdésében a „népjóléti miniszter” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg, 62. § (3) bekezdésében az „Az egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „A miniszter” szöveg, 111. § (5) bekezdésében, 112. § (8) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg, 117. § (4) bekezdésében az „a Művelődési és Közoktatási Minisztérium, valamint a Munkaügyi Minisztérium egy-egy” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter” szöveg, 143. §-ában az „az egészségügyi minisztert” szövegrész helyébe az „a minisztert” szöveg, 146/A. § (6) bekezdésében az „az Egészségügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg, 149. § (4) bekezdésében a „költségvetés Népjóléti Minisztérium fejezet költségvetésében” szövegrész helyébe a „költségvetésben” szöveg, 156/B. § (2) bekezdésében az „az egészségügyi miniszternek” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg, 156/D. § (1) bekezdés *b)* pontjában az „az Egészségügyi Minisztérium fejezetében tervezett” szövegrész helyébe a „tervezett” szöveg, 247. § (2) bekezdés *c)* pontjában az „a művelődési és közoktatási, valamint a munkaügyi miniszterrel” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszterrel” szöveg, 247. § (5) bekezdés *a)* pontjában az „az igazságügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter” szöveg, 247. § (5) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrészek helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 247. § (5) bekezdés *a)* pontjában az „az egészségügyi miniszterrel” szövegrész helyébe az „a miniszterrel” szöveg,

e) a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 17. § (4) bekezdésében az „az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter” szövegrész helyébe az

„a fogyasztóvédelemért felelős miniszter” szöveg, 37. §-ában és 55. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 56/A. § (1) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 56/A. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy a miniszterrel, a gazdasági és közlekedési miniszterrel, valamint az egészségügyi miniszterrel” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy a miniszterrel, a kereskedelemért felelős miniszterrel, valamint az egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, 56/A. § (4) bekezdésében az „iparért” szövegrész helyébe az „iparügyért felelős miniszter” szöveg,

f) az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény (GATT) keretében kialakított, a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó Marrakesh-i Egyezmény és mellékleteinek kihirdetéséről szóló 1998. évi IX. törvény 4. §-ában az „az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszter” szövegrész helyébe az „a kereskedelemért felelős és a külgazdaságért felelős miniszter” szöveg,

g) az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 121. § (1)–(2) bekezdésében, 122. § (1)–(3) bekezdésében, 123. § (1) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében és 133. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 122. § (3) bekezdésében az „igazságügyminisztert” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős minisztert” szöveg, 125. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszternek” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszternek” szöveg,

h) a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 12. § (1) bekezdés *e)* pontjában és 13. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „Külgügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 32. §-ában a „Külgügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 12. § (2) bekezdésében, 13. § (2) bekezdésében és 41. § (3) bekezdésében a „külgügyminiszter” szövegrészek helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 27. § (1) bekezdésében az „a Belügyminisztérium állampolgársági ügyekkel foglalkozó szervének” szövegrész helyébe az „az állampolgársági ügyekben eljáró szervnek” szöveg, 41. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter – a *b)* és a *d)* pont tekintetében a külgügyminiszterrel egyetértésben –” szövegrész helyébe a „külföldre utazásért felelős miniszter – a *b)* és a *d)* pont tekintetében a külpolitikáért felelős miniszterrel, a *c)* pont tekintetében a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszterrel egyetértésben –” szöveg, 41. § (2) bekezdés *e)* pontjában a „pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel és az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 41. § (4) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 41. § (4) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külföldre utazás szabályozásáért felelős miniszterrel” szöveg,

i) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 25. § (5) bekezdésében az „Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium fejezet” szövegrész helyébe a „társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter által felügyelt fejezetének” szöveg, 26. § (2) bekezdésében a „szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe a „társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter” szöveg, 30. § (2) bekezdésében a „szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe a „társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter” szöveg,

j) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 1. § (2) bekezdés a) pontjában, az „egészségügyi” szövegrész helyébe az „egészségbiztosításért felelős” szöveg, 1. § (2) bekezdés b) pontjában „az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi” szövegrész helyébe az „a nyugdíjpolitikáért felelős” szöveg, 9/A. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter, az egészségbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszter, illetve a nyugdíjbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszter” szöveg,

k) az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében a kábítószerek és pszichotrop anyagok tiltott forgalmazása elleni, 1988. december 20-án, Bécsben kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1998. évi L. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, az egészségügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, a gazdasági és közlekedési miniszter, az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az igazságügyminiszter, a külügyminiszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter, az egészségügyért felelős miniszter, az agrárpolitikáért felelős miniszter, a kereskedelemért felelős miniszter, a kábítószer-megelőzésért és a kábítószerügyi koordinációs feladatokért felelős miniszter, az igazságügyért felelős miniszter, a külpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

l) az Egyetemes Postaegyesület Alapokmánya 5. Pótjegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 1998. évi LI. törvény 3. § (2) bekezdésében az „az informatikai és hírközlési” szövegrész helyébe az „a postaügyért felelős miniszter” szöveg,

m) a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya között Salzburgban, 1992. október 9-én aláírt Egyezmény módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 1998. évi LIII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

n) a Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között a közös államhatár rendjéről és az együttműködésről szóló, Budapesten, 1995. június 28-án aláírt Szerződés kihirdetéséről szóló 1998. évi LIV. törvény 3. § (3) bekezdé-

sében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg,

o) a Magyar Köztársaság és Ukrajna között a magyar–ukrán államhatár rendjéről, a határkérdésekben való együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Kijevben, 1995. május 19-én aláírt Szerződés kihirdetéséről szóló 1998. évi LV. törvény 3. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg,

p) az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 6. § (4) bekezdés első mondatában az „Ok-tatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, második mondatában az „Ok-tatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 3. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter-hez” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 3. § (2) bekezdésében, 4. § (2) bekezdésében, 11. § (1)–(2) bekezdésében, 12. § (1)–(2) bekezdésében, 14. § (2) bekezdésében, 17. § (1)–(3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg, 4. § (1) bekezdésében, 16. § (1) bekezdésében, 18. § (5) bekezdésében a „belügyminiszterhez” szövegrészek helyébe a „miniszter-hez” szöveg, 6. § (1)–(2) bekezdésében, 10. § (2) bekezdésében, 12. § (1) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében a „belügyminiszternek” szövegrészek helyébe a „miniszter-nek” szöveg,

b) a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 4. § (4) bekezdésében az „egészségügyi miniszterrel és a belügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, a „közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, 7. § (9) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium költségvetési fejezete” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezete” szöveg, 7. § (9) bekezdésében az „egészségügyi minisztert” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős minisztert” szöveg, 8. § (4) bekezdésében a „kap a belügyminiszter, a honvédelmi miniszter, az igazságügyi miniszter, a pénzügyminiszter és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter, hogy az irányítása, illetve felügyelete” szövegrész helyébe a „kapnak az érintett miniszterek, hogy az irányításuk, illetve felügyeletük” szöveg, a „meghatározza” szövegrész helyébe a „meghatározzák” szöveg,

c) a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 11. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 41. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter”

szöveg, az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosításáról szóló 1999. évi XLIV. törvény 67. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény 17. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg,

f) a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 13. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „Kormány által kijelölt szerv” szöveg, 29. § *a)* és *b)* pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közterület-felügyelet szabályozásáért felelős miniszter” szöveg, 29. § *a)* pontjában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

g) a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény 13. §-át megelőző alcímben, 13. § (1)–(2) bekezdésében, 17. § *f)* pontjában, 23. § (2) bekezdésében, 25. §-át megelőző fejezetcímben, 28. § (2) bekezdés *b)* pontjában, 52. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, 14. § *c)* pontjában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 26. § *c)* pontjában a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg,

h) a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 62. § (2) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

i) a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 70. § (13) bekezdésében, 101. § (1) bekezdésében, 105. § (2) bekezdésében, 112. § (5) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrészek helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 90. § (2) bekezdésében az „informatikai és hírközlési minisztertől” szövegrész helyébe az „elektronikus hírközlésért felelős minisztertől” szöveg, 100. § (5) bekezdésében az „irányítása alatt működő” szövegrész helyébe az „által vezetett” szöveg, 101. § (1) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség miniszterével” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszterrel” szöveg, 105. § (2) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség miniszterének” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszternek” szöveg, 112. § (4) bekezdésében a „nemzeti

kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Bolgár Köztársaság Kormánya között a jogellenesen tartózkodó személyeknek az államhatáron történő visszafogadásáról szóló, Budapesten, 1998. november hónap 11. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1999. évi LXXVII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

k) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Németországi Szövetségi Köztársaság Kormánya között személyeknek az államhatáron történő átadásáról-átvételéről szóló, Budapesten, 1997. december 1-jén aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1999. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

l) a Magyar Köztársaság Kormánya és az Olasz Köztársaság Kormánya között személyeknek az államhatáron történő visszafogadásáról szóló, Budapesten, 1997. május 20. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1999. évi LXXIX. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

m) a Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között az Ipoly, a Sajó és a Ronyva határfolyók vízgazdálkodási szabályozása következtében az államhatár megváltoztatásáról szóló, Pozsonyban, 1997. április 21-én aláírt Szerződés kihirdetéséről szóló 1999. évi LXXX. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg, a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „térképészetért felelős miniszter” szöveg,

n) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovén Köztársaság Kormánya között a jogellenesen tartózkodó személyeknek a közös államhatáron történő visszafogadásáról szóló, Ljubljánban, 1999. február 5-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1999. évi LXXXI. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

o) a Szellemi Tulajdon Világszervezetében létrejött Védjegyjogi Szerződés kihirdetéséről szóló 1999. évi LXXXII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

p) a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó 1989. évi Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1999. évi LXXXIII. törvény 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

q) a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 32. § (4) bekezdésében, 42. § felvezető szövegében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésrendészetért felelős miniszter” szöveg, 19. §

(3) bekezdésében a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 42. § *b)* és *d)* pontjában a „pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel és az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

r) a bűnügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény 47. §-ában, 55. § *a)* pontjában, 63. § felvezető szövegében a „belügyminiszter” szövegrészek helyébe a „személyi adat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszter” szöveg, 7. § *c)* pontjában, 10. § (1) bekezdés *m)* pontjában, 11. § (3) bekezdésében, 17. § (1) bekezdés *b)* pontjában, 19. § *d)* pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 63. § *c)* és *d)* pontjában az „igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg, az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

s) a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Köztársaság Kormánya között a Szentgotthárd város környéki magyar-osztrák ipari park vasúti átmenő forgalmáról szóló, Bécsben, 1998. november 24-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1999. évi CIII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg, a „közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

t) az Országos Ítéletábró székelyének és illetékességi területének megállapításáról, valamint az igazságszolgáltatás működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 1999. évi CX. törvény 164. § (5) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

u) a Magyar Köztársaság és az Osztrák Köztársaság között a katasztrófák vagy súlyos szerencsétlenségek esetén történő kölcsönös segítségnyújtásról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 1999. évi CXII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg,

v) az Észak-atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erők jogállásáról szóló Megállapodáshoz történő csatlakozásról, a Megállapodás kihirdetéséről, valamint a Megállapodáshoz kapcsolódó egyes jogszabályok módosításáról szóló 1999. évi CXVII. törvény 14. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg,

w) a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 9/A. § (2) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

x) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény 6/B. § (1) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrészek helyébe az „a felügyeletét ellátó miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 11/A. § (2) bekezdésében, 12/A. §-ában a „pénzügyminiszter” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg, 6/B. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „miniszterrel” szöveg, 9/C. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „pénzügyminiszternek” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 6/B. §-át megelőző alcímben a „minisztériumokkal” szövegrész helyébe a „miniszterek” szöveg lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 3. § (7) bekezdés *b)* pontjában az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

b) a Magyar Köztársaság Kormánya és Ukrajna Kormánya között a katasztrófák és súlyos balesetek megelőzése és azok következményeinek felszámolása érdekében történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Budapesten, 1998. október hó 27. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2000. évi IX. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Moldovai Köztársaság Kormánya között a Magyar Köztársaság, illetve a Moldovai Köztársaság területén jogellenesen tartózkodó személyek átadásáról és átvételéről szóló, Budapesten, 1997. június 4-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2000. évi XXIV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

d) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 1. § (1) bekezdés *o)* pontjában, 20. § (6) bekezdésében, 34. § (4) bekezdés *j)* pontjában a „környezetvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 4. § (1) bekezdésében az „egészségügyi, a környezetvédelmi, valamint a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter és a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, 5. § (3) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében, 7. § (8) bekezdésében, 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés *f)* pontjában, 17. § (2) bekezdés *d)* és *e)* pontjában, 22. § (5) bekezdésében, 23. § (6) bekezdésében, 34. § (4) bekezdés *a)* pontjában, 34. § (4) bekezdés *b)* pontjában, 34. § (5) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 19. § (3) bekezdésében a „környezetvédelmi és az

egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter és az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 20. § (6) bekezdésében a „Környezetvédelmi Minisztérium” szövegrészek helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 25. § (4) bekezdésében a „környezetvédelmi, a gazdasági, a földművelésügyi és vidékfejlesztési, a közlekedési, hírközlési és vízügyi, az oktatási, a belügy, a pénzügy, a honvédelmi, az egészségügyi, szociális és családügyi, valamint a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszterek” szövegrész helyébe a „Kormány rendeletében meghatározott miniszterek” szöveg, 33. § (3) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által irányított minisztériumnak” szöveg, 34. § (4) bekezdés *b)* pontjában a „környezetvédelmi miniszterrel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 34. § (4) bekezdés *c)* pontjában az „egészségügyi, a környezetvédelmi és a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter és a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, 34. § (4) bekezdés *d)* pontjában az „egészségügyi, szociális és családügyi, valamint a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter és a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 34. § (4) bekezdés *e)* pontjában az „egészségügyi, a földművelésügyi és vidékfejlesztési, a környezetvédelmi, valamint a gazdasági miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, az agrárpolitikáért felelős miniszter, a környezetvédelemért felelős miniszter és az iparügyekért felelős miniszter” szöveg, 34. § (4) bekezdés *f)* pontjában az „egészségügyi, valamint a környezetvédelmi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, valamint a környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 34. § (4) bekezdés *g)* pontjában a „környezetvédelmi és vízügyi, valamint az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter, valamint az egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 34. § (4) bekezdés *g)* pontjában a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 34. § (4) bekezdés *h)* pontjában az „egészségügyi, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, valamint a környezetvédelmi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, az agrárpolitikáért felelős miniszter, valamint a környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 34. § (4) bekezdés *k)* pontjában a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 34. § (4) bekezdés *l)* pontjában az „a gazdasági miniszter a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az iparügyekért felelős miniszter az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 34. § (4) bekezdés *m)* pontjában a „közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

e) a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény 8. § (4) bekezdésében a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

f) a víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény 2. § (2) bekezdés *b)* pontjában a „közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *c)*, *g)* és *h)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 2. § (2) bekezdés *c)*, *g)*, *h)* és *i)* pontjában a „gazdasági miniszterrel” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 2. § (2) bekezdés *e)*, *f)* pontjában a „gazdasági miniszterrel” szövegrész helyébe a „kül-gazdaságért felelős miniszterrel” szöveg, 88. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *d)* pontjában, 6. §-ában, 88. § (4) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *e)* pontjában a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 2. § (2) bekezdés *e)*, *g)* és *h)* pontjában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel” szövegrész helyébe az „az országos szintű fejlesztés, fejlesztési tervezés és programozás irányításáért felelős miniszterrel” szöveg, 2. § (2) bekezdés *g)* pontjában, 88. § (6) bekezdés *a)* pontjában a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszterrel” szöveg, 2. § (2) bekezdés *i)* pontjában, 88. § (8) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *i)* és *n)* pontjában, 88. § (2) bekezdés *q)* pontjában a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszterrel” szöveg, 2. § (2) bekezdés *j)* pontjában az „az oktatási miniszterrel” szövegrész helyébe az „a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszterrel” szöveg, 2. § (2) bekezdés *k)* és *l)* pontjában, 88. § (2) bekezdés *r)* pontjában, 88. § (7) bekezdésében az „egészségügyi miniszterrel” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszterrel” szöveg, 2. § (2) bekezdés *l)* pontjában, 88. § (7) bekezdésében a „szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 2. § (2) bekezdés *m)* pontjában, 88. § (5) bekezdésében a „környezetvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter, illetve a természetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 88. § (6) bekezdés felvezető szövegében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 5. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter és a határrendészetért felelős miniszter” szöveg, 53. § (2) bekezdésében, 56. § (6) beke-

désében, 85. § (3) bekezdésében a „Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 58/A. § (2)–(3) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 58/A. § (3) bekezdésében a „Gazdasági és Közlekedési Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 80. § (2) bekezdésében az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az országos szintű fejlesztés, fejlesztési tervezés és programozás irányításáért felelős miniszter” szöveg, 80. § (2) bekezdésében a „gazdasági miniszter” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 82. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 88. § (2) bekezdés s) pontjában az „informatikai és hírközlési miniszterrel” szövegrész helyébe az „elektronikus hírközlésért felelős miniszterrel” szöveg, 88. § (2) bekezdés t) és u) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 4. § (2) bekezdésében az „irányított” szövegrész helyébe a „vezetett” szöveg,

g) a hulladékgyűjtéséről szóló 2000. évi XLIII. törvény 59. § (3) bekezdés a) pontjában az „a földművelésügyi feladatok ellátásáért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „az állategészségügyért felelős miniszter” szöveg, 59. § (3) bekezdés c) pontjában az „az ásványvagyon-gazdálkodási feladatok ellátásáért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „a bányászatért felelős miniszter” szöveg,

h) a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 16. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 16. § (2) bekezdésében, 58. § (3) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „vízgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 58. § (4) bekezdésében a „területfejlesztésért és területrendezésért felelős, valamint a környezetvédelmi és a vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter, valamint a vízgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg,

i) a Délkelet-Európai Együttműködési Kezdeményezés (SECI) keretében létrejött, az országhatárokat átlépő bűnözés megelőzésében és leküzdésében való együttműködésről szóló, Bukarestben, 1999. május 26-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről és az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény, valamint az államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény módosításáról szóló 2000. évi

CXV. törvény 7. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

j) az egészségügyi közvetítői eljárásról szóló 2000. évi CXVI. törvény 15. § (3) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

k) a zálogjoggal kapcsolatos törvényi szabályozás módosításáról szóló 2000. évi CXXXVII. törvény 6. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

l) a Nemzeti Kulturális Alapprogramról szóló 1993. évi XXIII. törvény módosításáról szóló 2000. évi CXL. törvény 7. § felvezető szövegében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 7. § a) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg lép.

(7) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a tengeri felkutatásról és mentésről szóló 1979. évi nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi II. törvény 4. § (2) bekezdésében a „közlekedési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

b) a nemzetközi közúti fuvarozást végző járművek személyzetének munkájáról szóló Európai Megállapodás (AETR) kihirdetéséről szóló 2001. évi IX. törvény 4. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter, a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 4. § (2) bekezdésében a „közlekedési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

c) a hajókról történő szennyezés megelőzéséről szóló 1973. évi nemzetközi egyezmény és az ahhoz csatolt 1978. évi Jegyzőkönyv („MARPOL 1973/1978.”) kihirdetéséről szóló 2001. évi X. törvény 3. § (1) bekezdésében a „közlekedési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter, a vízgazdálkodásért felelős miniszter és a környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg,

d) a Londonban, 1974. november hó 1. napján kelt „Életbiztonság a tengeren” tárgyú nemzetközi egyezmény és az ahhoz csatolt 1978. évi Jegyzőkönyv („SOLAS 1974/1978.”) kihirdetéséről szóló 2001. évi XI. törvény 3. § (1) bekezdésében a „közlekedési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

e) az Egyesült Nemzetek saját és kiegészítő személyzetének biztonságáról New Yorkban, az Egyesült Nemzetek Közgyűlésének XLIX. ülésén, 1994. december 9-én

elfogadott Egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi XIII. törvény 3. § (1) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 3. § (2) bekezdésében a „külügyminisztert” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős minisztert” szöveg,

f) a cselekvőképességgel, gondnoksággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2001. évi XV. törvény 8. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 8. § (2) bekezdésében a „szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe a „szociál- és családpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

g) a személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény 25. § c) pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 25. § f) pontjában a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 25. § h) pontjában, 33. §-ában a „Belügyminisztérium Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat” szövegrész helyébe a „Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat” szöveg, 39. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 39. § d) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

h) a lopott vagy jogellenesen külföldre vitt kulturális javak nemzetközi visszaadásáról szóló, Rómában, 1995. év június hó 24. napján aláírt UNIDROIT Egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi XXVIII. törvény 4. § (2) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Köztársaság és a Cseh Köztársaság között a katasztrófák és súlyos balesetek esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Budapesten, 1999. június 17-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi XXIX. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg,

j) a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a közúti és a vasúti határforgalom ellenőrzéséről szóló, Budapesten, 2000. október 12-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi XXX. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter” szöveg, 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 3. § (2) bekezdésében a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

k) az egészségügyi szakellátási kötelezettségről, továbbá egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXIV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségbiztosításért felelős miniszter által vezetett mi-

nisztérium” szöveg, 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 3. § (2) bekezdésében, 13. § (4) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségbiztosításért felelős miniszter” szöveg,

l) az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény 4. § (4) bekezdésében az „informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „informatikáért felelős miniszter” szöveg, 27. § (2) bekezdés c) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 27. § (2) bekezdés d) pontjában az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel” szövegrész helyébe az „a közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel” szöveg, 27. § (2) bekezdés d) pontjában az „a belügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „a köziratok kezelésének szakmai irányításáért felelős miniszterrel” szöveg, 27. § (2) bekezdés d) pontjában az „igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg, 27. § (2) bekezdés d) pontjában a „nemzeti kulturális örökség miniszterével” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszterrel” szöveg, 27. § (3) bekezdésében az „informatikai és hírközlési miniszterrel” szövegrész helyébe az „informatikáért felelős miniszterrel” szöveg, 27. § (4) bekezdésében az „a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szövegrész helyébe az „a közigazgatási informatikáért felelős miniszter” szöveg,

m) a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény 2. § (5) és (6) bekezdésében, 3. § (1), (3)–(5) és (7) bekezdésében, 4. § (1) bekezdésében, 4. § (3) bekezdés b) pontjában, 4. § (4) és (8) bekezdésében, 5. §-ában, 10. § (3) bekezdésében, 15. § (2) és (5) bekezdésében, 16. § (5) bekezdésében, 17. § (2) bekezdésében, 19. § (2) bekezdésében, 23. § (4) bekezdésében, 25. §-át megelőző alcímben, 25. § (1)–(3) és (5) bekezdésében, 29. § (1)–(2) bekezdésében, 32. § (3) bekezdésében az „oktatási miniszter” szövegrészek helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 2. § (6) bekezdésében az „oktatási miniszterrel” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszterrel” szöveg, 4. § (1) bekezdésében az „Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg, 5. §-ában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 10. § (3) bekezdésében, 19. § (8) bekezdésében, 30. §-ában, 32. § (6) bekezdésében az „az Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „a minisztérium” szöveg, 15. § (4) bekezdésében, 16. § (5) bekezdésében az „oktatási miniszternek” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszternek” szöveg, 29. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

n) a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény 1. § (2) bekezdés d) pontjában a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpoliti-

káért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 4. § (6) bekezdésében, 18. § (7) és (9) bekezdésében az „A belügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg, 13. § (2) bekezdésében, 33. § (2) bekezdésében, 55. § (1) bekezdésében, 61. § (4) bekezdésében, 89. § (5) bekezdésében a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 18. § (1) bekezdés *d)* pontjában, 37/A. § (3) bekezdésében, 94. § (2), (4) és (6) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg, 18. § (8) bekezdésében az „a belügyminisztertől” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős minisztertől” szöveg, 31. § (3) és (4) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium illetékes szervét” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által kijelölt szervet” szöveg, 94. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 94. § (3) és (5) bekezdésében az „a belügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszterrel” szöveg, 94. § (4) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 94. § (5) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

o) a konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény 2. § (1) bekezdésében a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 2. § (2) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 2. § (2)–(3) és (4) bekezdésében, 5. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, 21. §-ában a „külügyminiszter” szövegrészek helyébe a „miniszter” szöveg, 5. § (6) bekezdésében a „Külügyminisztériumra” szövegrész helyébe az „a miniszter által vezetett minisztériumra” szöveg, 15. § (2) bekezdésében a „minisztériumok” szövegrész helyébe a „miniszterek” szöveg, 15. § (2) bekezdésében, 19. § (4) bekezdésében a „Külügyminisztérium konzuli feladatokat ellátó szervezeti egysége” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 15. § (3) bekezdésében a „Külügyminisztérium konzuli feladatokat ellátó szervezeti egységének” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 21. § *b)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 21. § *c)* pontjában az „igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg,

p) a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény 68. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg lép.

(8) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a gázközmű-vagyonnal összefüggő önkormányzati igények rendezéséről szóló 2001. évi LVI. törvény 6. § (2)

és (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

b) az Európai Közösség és a Magyar Köztársaság közötti közúti árufuvarozás meghatározott feltételeinek kialakításáról és a kombinált fuvarozás elősegítéséről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2001. évi LXI. törvény 4. §-ában a „közlekedési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

c) a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény 9. § (2) és (3) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 29. § (3)–(5) és (7) bekezdésében az „oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 29. § (1) bekezdésében az „A belügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az állampolgársági ügyekért felelős miniszter” szöveg, 29. § (1) bekezdésében az „oktatási miniszterrel” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszterrel” szöveg, 29. § (1)–(4) és (6)–(7) bekezdésében a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „nemzetpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 29. § (2) és (6) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg,

d) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5/A. § (2) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg, 5/A. § (2) bekezdésében, 93. § (2) bekezdés *n)* pontjában az „építésügyért és a természet védelméért” szövegrész helyébe az „építésügyért felelős miniszterrel és a természetvédelemért” szöveg, 8. § (2) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 15. § (1) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszterrel” szöveg, 81. §-ában a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma és az” szövegrész helyébe a „miniszter által felügyelt és más” szöveg, 93. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „környezetvédelmi miniszterrel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg,

e) a közúti járművek időszakos vizsgálata egységes feltételeinek elfogadásáról és ezen vizsgálat kölcsönös elismeréséről szóló, Bécsben, 1997. november 13-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi LXVIII. törvény 3. §-ában a „közlekedési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

f) a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi LXXXI. törvény 3. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg,

g) a büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítő Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvény 12. § (2) bekezdésében a „belügyi-

niszterhez” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszterhez (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 23. § (1) bekezdésében az „a belügyminiszternél” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi ügyekért felelős miniszternél” szöveg, 34. § (3) bekezdésében, 40. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 40. § (2) bekezdésében az „az igazságügyminiszter, hogy” szövegrész helyébe az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter, hogy együttes” szöveg,

h) a devizakorlátozások megszüntetéséről, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2001. évi XCIII. törvény 5. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrészek helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 5. § (2) bekezdésében az „a Pénzügyi Közlönyben” szövegrész helyébe az „az általa vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szöveg,

i) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 2. § (3) bekezdésében a „miniszter irányítása” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítása” szöveg, 25. § (2) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 38/A. § (4) bekezdésében a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 46. § (6) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumban” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumban” szöveg, 48. § (6) bekezdésében a „Belügyminisztérium Központi Közszolgálati Nyilvántartása” szövegrész helyébe a „központi közszolgálati nyilvántartás” szöveg, 89. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „Honvédelmi Minisztériumban” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztériumban” szöveg, 126/B. § (1) bekezdésében, 138. § (1) és (2) bekezdésében, 139. § (1) bekezdésében, 140. § (3) bekezdésében, 150. § (3) bekezdésében, 160. § (4) bekezdésében, 162. §-ában, 164. § (2) bekezdés *b)* pontjában, 201. § (3) és (5) bekezdésében, 212. § (1) és (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 150. § (3) bekezdésében, 160. § (2) és (3) bekezdésében, 198. § (2) bekezdésében, 201. § (5) bekezdésében, 212. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszterhez” szövegrész helyébe a „miniszterhez” szöveg, 232. § (1), (2) és (4) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 257. § (1) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztériumban” szövegrész helyébe a „miniszter által” szöveg,

j) a Magyar Köztársaság Kormánya és az Albán Köztársaság Kormánya között a jogellenesen tartózkodó személyeknek az államhatáron történő visszafogadásáról szóló, Tiranában, 2001. március 20-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi XCVIII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az

„az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

k) az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 15/A. § (2) bekezdésében az „informatikai és hírközlési miniszterrel” szövegrész helyébe az „informatikáért felelős miniszterrel” szöveg, 17. §-ában az „informatikai és hírközlési miniszter” szövegrészek helyébe az „informatikáért felelős miniszter” szöveg, 17. § (2) és (3) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel” szövegrész helyébe a „közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel” szöveg, 17. § (3) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszterrel” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszterrel” szöveg,

l) a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény 5. § felvezető szövegében az „a gazdasági miniszter” szövegrész helyébe az „az energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg, 5. § *b)*, *e)* és *f)* pontjában, 125. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 5. § *c)* pontjában, 26. § (2) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel” szöveg, 5. § *c)* pontjában, 26. § (2) bekezdésében a „közlekedési és vízügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszterrel” szöveg, 5. § *d)* pontjában, 6. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 5. § *g)* pontjában, 72. § *e)* pontjában a „közlekedési és vízügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszterrel és a vízgazdálkodásért felelős miniszterrel” szöveg, 5. § *g)* pontjában, 72. § *e)* pontjában a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel” szövegrész helyébe a „területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszterrel” szöveg,

m) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 328. §-ában a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 368. § (6) bekezdés *b)* pontjában a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szöveg, 370. § (11) bekezdés *b)* pontjában a „Pénzügyminisztériumot” szövegrész helyébe a „minisztériumot” szöveg, 370. § (12) bekezdésében, 374. § *j)* pont 2. alpontjában a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „minisztérium” szöveg, 376. § (10) és (23) bekezdésében, 386. §-ában, 451. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 376. § (23) bekezdésében a „pénzügyminiszternek” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 11. számú melléklet „Személyi feltételek” alcím alatti 5. pontjában a „Pénzügyminisztériumban” szövegrész helyébe a „minisztériumban” szöveg lép.

(9) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az Egyesült Nemzetek Szervezete keretében New Yorkban, 1954. szeptember 28-án létrejött, a Hontalan

Személyek Jogállásáról szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló 2002. évi II. törvény 4. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az állampolgársági ügyekért felelős miniszter” szöveg,

b) az Európa Tanács keretében, 1997. november 6-án kelt, az állampolgárságról szóló Európai Egyezmény kihirdetéséről szóló 2002. évi III. törvény 4. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az állampolgársági ügyekért felelős miniszter” szöveg,

c) a közúti járművek, valamint az azokba szerelhető és/vagy azokon használható tartozékok és alkatrészek műszaki világ-előírásainak kidolgozásáról szóló, Genfben, 1998. június 25-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2002. évi IV. törvény 3. §-ában az „a gazdasági miniszterrel” szövegrész helyébe az „az iparügyekért felelős miniszterrel” szöveg, a „közlekedési és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Köztársaság és a Litván Köztársaság között a katasztrófák és súlyos balesetek esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Vilniusban, 2001. május 4-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2002. évi V. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a robbantásos terrorizmus visszaszorításáról, New Yorkban, az Egyesült Nemzetek Közgyűlésének 52. ülészakán, 1997. december 15-én elfogadott nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 2002. évi XXV. törvény 3. § (1) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, a „külügyminisztert” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős minisztert” szöveg,

f) a Magyar Köztársaság és a Lengyel Köztársaság között, a kettős adóztatás elkerülésére és az adóztatás kijátszásának megakadályozására a jövedelem- és a vagyonadók területén, Budapesten, 1992. szeptember 23-án aláírt, az 1996. évi XCV. törvénnyel kihirdetett Egyezményhez kapcsolódó, Varsóban, 2000. június 27-én aláírt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2002. évi XXVII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lett Köztársaság Kormánya között, személyek visszafogadásáról szóló, Budapesten, 2001. október 17. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2002. évi XXVIII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a tengeren való összeütközések megelőzésére vonatkozó nemzetközi szabályokról szóló 1972. évi egyezmény egységes szerkezetbe foglalt szövegének kihirdetéséről szóló 2002. évi XXXIV. törvény 3. § (1)–(2) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

i) az európai szabadalmak megadásáról szóló 1973. október 5-i Müncheneri Egyezmény (Európai Szabadalmi Egyezmény) kihirdetéséről szóló 2002. évi L. törvény 4. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

j) az új növényfajták oltalmára létesült Nemzetközi Egyezmény Genfben, 1991. március 19-én felülvizsgált szövegének kihirdetéséről szóló 2002. évi LI. törvény 4. §-ában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter és a növényvédelemért felelős miniszter” szöveg,

k) a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény 4. § (5) bekezdésében, 51. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 39. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 51. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

l) a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény 4. § (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium (a továbbiakban: Minisztérium)” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 4. § (2) bekezdésében, 6. § (3)–(4) bekezdésében, 8. § (3)–(4) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 10. § (4) bekezdésében, 12. § (2) bekezdésében, 15–16. §-ában, 17. § (1)–(2) bekezdésében, 21. §-ában, 22. § (1) bekezdésében a „Minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 8. § (1) bekezdésében a „Minisztériumhoz” szövegrész helyébe a „miniszterhez” szöveg, 8. § (5) bekezdésében, 11. § (1) bekezdés c) pontjában, 11. § (2) bekezdés d) pontjában, 20. § (2)–(4) bekezdésében, 21. §-ában, 22. § (1)–(2) bekezdésében, 40. §-ában az „az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdésében, 13. §-ában, 21. §-ában a „Minisztériumnak” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 18. § (1) bekezdésében a „Minisztérium részéről a Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott alkalmazottja” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott személy” szöveg, 20. § (1) bekezdésében az „az igazságügyminiszternek” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg,

m) a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között állampolgáraik és más személyek visszafogadásáról szóló, Bukarestben, 2001. december 10. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2002. évi LX. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szö-

vegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

n) a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény 104. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „vízgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 104. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

o) az 1993. augusztus 4-e és 1995. december 31-e között önkormányzati hozzájárulásból létesített gázközmű-vagyonnal kapcsolatos önkormányzati igények rendezéséről szóló 2002. évi LXIII. törvény 7. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg lép.

(10) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény 7. § (1) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 12. § (1) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kulturáért felelős miniszter” szöveg,

b) az Európa Tanács keretében Strasbourgban, 1995. január 31-én, az illegális tengeri kereskedelemről szóló, az Egyesült Nemzetek keretében, a kábítószeres és pszichotróp anyagok tiltott forgalmazása elleni Egyezmény 17. Cikkében foglaltak teljesítése érdekében létrejött Megállapodás kihirdetéséről szóló 2003. évi V. törvény 4. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg,

c) a Magyar Köztársaság és az Oroszországi Föderáció között, Budapesten, 2001. január 12-én aláírt Konzuli Egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi X. törvény 3. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2003. évi XV. törvény 3/A. § (3) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 11. § (4) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 12. §-ában, 16. § (3) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 15. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szerbia és Montenegró Kormánya között a két állam területén jogellenesen tartózkodó személyek átadásáról és visszafogadásáról szóló, Belgrádban, 2001. november 7-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi XXII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész

helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

f) a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvény 39. § (1) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 39. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Köztársaság és a Jugoszláv Szövetségi Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről a jövedelem- és a vagyonadók területén Budapesten, 2001. június 20-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi XXV. törvény 3. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

h) az áruknak TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó, Genfben, 1975. november 14-én kelt vámegegyezmény és módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 2003. évi XXXIV. törvény 4. § (2)–(3) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, 4. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

i) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Horvát Köztársaság Kormánya között az államaik területén jogellenesen tartózkodó személyek visszafogadásáról szóló, Zágrábban, 2001. november 15. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi XXXV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

j) a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 4. § (1) bekezdés *y)* pontjában az „a miniszternél” szövegrész helyébe az „az energiapolitikáért felelős miniszternél (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 4. § (3) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 56. § (1) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az *a)–c)* pontok vonatkozásában az adópolitikáért felelős miniszterrel, a *d)–e)* pontok vonatkozásában az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg,

k) a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alapról szóló 2003. évi LVIII. törvény 8. §-ában, 10. § (5) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 10. § (6) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „vízgazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, a „belügyminiszter” szö-

vegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg,

l) a biztosítókrol és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 44. § (3) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 52. § (5) bekezdésében, 69. § (3) bekezdésében, 71. § (3) bekezdésében, 86. § (5) bekezdésében, 99. § (1) bekezdésében, 110. §-ában, 119. § (3) bekezdésében, 128. §-ában, 166. § (11) bekezdésében, 171. § (2) bekezdésében, 180. § (2) bekezdésében, 205. §-ában, 206. § (6) bekezdésében, 207. § (9) bekezdésében, 223. § (1) bekezdésében, 231. § (3) bekezdésében, 235. §-ában a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 150. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „Pénzügyminisztériumban” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztériumban” szöveg, 157. § (7) bekezdés *b)* pontjában a „Pénzügyminisztériumot” szövegrész helyébe a „minisztert” szöveg, 157. § (8) bekezdésében, 159. § (1) bekezdés *c)* pontjában, 163. § (4) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 183. § (3) bekezdésében a „felügyeleti adatszolgáltatásról szóló pénzügyminiszteri rendelet” szövegrész helyébe a „felügyeleti adatszolgáltatásról szóló, a miniszter által kiadott rendelet” szöveg, 206. § (1) bekezdésében a „pénzügyminiszternek” szövegrész helyébe a „miniszternek” szöveg, 1. számú melléklet *D)* rész 3. pont *c)* alpontjában az „a kiadott pénzügyminiszteri” szövegrész helyébe az „a miniszter által kiadott” szöveg, 7. számú melléklet 22. pontjában a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg,

m) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló 2003. évi LXI. törvény 90. § (2) bekezdés *g)* pontjában a „65. §-ában megállapított Kt. 95. § (1) bekezdésének *o)* pontja hatálybalépéséről a kormány rendelete intézkedik. A” szövegrész helyébe a „hatálybalépését követően a” szöveg, az „Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg,

n) a biztonságos konténerekről szóló 1972. évi nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi LXIV. törvény 3. § (1)–(2) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

o) a merülésvonalakról szóló 1966. évi nemzetközi egyezmény és az egyezményre vonatkozó 1988. évi Jegyzőkönyv egységes szerkezetbe foglalt szövegének kihirdetéséről szóló 2003. évi LXV. törvény 3. § (1)–(2) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

p) a plasztikus robbanóanyagok megjelöléséről, azok felderítése céljából Montreálban, 1991. március 1. napján létrehozott Egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi LXVI. törvény 4. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, az „a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész

helyébe az „az iparügyekért felelős miniszter” szöveg, a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, a „Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter” szövegrész helyébe a „polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter” szöveg,

q) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Görög Köztársaság Kormánya között a természeti és civilizációs katasztrófák és súlyos balesetek megelőzése és azok következményeinek felszámolása érdekében történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Budapesten, 2000. szeptember 13-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi LXVII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg,

r) a Magyar Köztársaság és a Litván Köztársaság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről Budapesten, 1999. május 25-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2003. évi LXXI. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

s) a Nemzetközi Tengerészeti Szervezetről szóló 1948. évi egyezménynek az 1993. évi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének kihirdetéséről szóló 2003. évi LXXIX. törvény 4. §-ában a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

t) a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 38. § (2) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztériumot (a továbbiakban: minisztérium)” szövegrész helyébe az „a minisztert” szöveg, 67. § (2) bekezdésében a „minisztérium nevében és helyett eljárva” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 75. §-ában az „az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 75. § *b)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg lép.

171. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamaráról szóló 2003. évi LXXXIII. törvény 40. § (1) bekezdésében az „egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 46. § (2) bekezdésében az „Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által felügyelt” szöveg,

b) az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 13. § (6) bekezdésében, valamint 28. § (5) bekezdésében az „egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyé-

be az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 19. § (2) bekezdésében az „Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény 7. § (4) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

d) az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény 10. § (1)–(2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 3. § (2) bekezdésében az „az Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter” szöveg, 10. § (1) bekezdésében az „az oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 10. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „az oktatási miniszternek” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg, 11. § (2) bekezdésében az „az oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg,

f) a Magyar Köztársaság és a Lengyel Köztársaság között a katasztrófák és más súlyos balesetek megelőzése és azok következményeinek felszámolása érdekében történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Varsóban, 2000. április 6-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2003. évi XCVIII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg,

g) az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 4. § (1) bekezdés *d)* pontjában a „fogyasztóvédelmi állami feladatok ellátásáért felelős miniszteren” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelemért felelős miniszteren” szöveg, 5. § (1) bekezdésében az „informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „elektronikus hírközlésért felelős miniszter” szöveg, 5. § (1) bekezdés *k)* pontjában, 182. § (3) bekezdés *e)* pontjában, valamint 182. § (4) bekezdés *b)*, *d)*, *h)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 5. § (1) bekezdés *t)* pontjában a „honvédelmi miniszterrel” szövegrész helyébe a „nem polgári célú frekvenciagazdálkodásért felelős miniszter” szöveg, 152. § (3) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 152. § (5) bekezdésében az „az Informatikai és Hírközlési Minisztériumtól (a továbbiakban: minisztérium)” szövegrész helyébe az „a minisztertől” szöveg, 153. § (1)–(3) és (5) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 182. § (5) bekezdésében az „a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe az „az iparügyekért felelős miniszter” szöveg, 182. § (7) bekezdésében az „a gazdasági és közlekedési miniszterrel” szövegrész helyébe az „az iparügyekért felelős miniszterrel” szöveg, 182. § (8) bekezdésében az „az egész-

ségügyi, szociális és családügyi miniszterrel” szövegrész helyébe az „a szociál- és családpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

h) a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 6. § (3) bekezdésében a „postai ágazatot irányító miniszter” szövegrész, 42. § (3) bekezdésében a „postai ágazatot irányító minisztérium” szövegrész helyébe a „postaügyért felelős miniszter” szöveg, 43. § *c)* pontjában a „fogyasztóvédelmi állami feladatok ellátásáért felelős miniszteren” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelemért felelős miniszteren” szöveg, 53. § (2) bekezdés *b)* pontjában, valamint 53. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 53. § (3) bekezdésében a „fogyasztóvédelmi állami feladatok ellátásáért felelős miniszterrel, valamint a fogyatékos személyek esélyei növelésével összefüggő állami feladatok ellátásáért felelős miniszterrel” szövegrész helyébe a „fogyasztóvédelemért felelős miniszterrel, valamint a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszterrel” szöveg, 53. § (5) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg,

i) „A sivatagosodás elleni küzdelemről a súlyos aszályal és/vagy sivatagosodással sújtott országokban, különös tekintettel Afrikára” ENSZ Egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi CVII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg,

j) a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2003. évi CXIV. törvény 9. § (3) bekezdésében a „Gazdasági és Közlekedési Minisztérium” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg, 9. § (4) bekezdésében a „Belügyminisztérium a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

k) a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 60. § (2) bekezdésében a „foglalkoztatás-politikai és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter” szöveg, 112. § (1) bekezdésében az „egészségügyi, szociális és családügyi minisztert” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős minisztert” szöveg, 125. § (1) bekezdésében a „belügyminisztert és a pénzügyminisztert” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős minisztert és az államháztartásért felelős minisztert” szöveg, 125. § (2) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési minisztert és a pénzügyminisztert” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős minisztert és az államháztartásért felelős minisztert” szöveg,

l) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Benelux Államok (a Belga Királyság, a Luxemburgi Nagyhercegség, a Holland Királyság) Kormányai között a jogellenesen tartózkodó személyek visszafogadásáról szóló, Luxemburgban, 2002. január 23. napján aláírt Egyezmény kihirdetése

séről szóló 2003. évi CXXI. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

m) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 7/A. § *c)* pontjában, 7/D. § (1) bekezdés *a)* pontjában, 77. § (1) bekezdésében, valamint 82. § (1)–(3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 9. § (2) bekezdésében a „Gazdasági és Közlekedési Minisztériummal, illetve a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszterrel, illetve az agrárpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 15. § (1) bekezdésében, valamint 16. § (4) bekezdés *k)* pontjában az „a Pénzügyminisztériumot” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 16. § (4) bekezdés *h)* pontjában az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumot” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 16. § (4) bekezdés *m)* pontjában az „Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztériumot, illetve a Külügyminisztériumot” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, illetve a külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 16. § (4) bekezdés *s)* és *t)* pontjában a „Gazdasági és Közlekedési Minisztériumot” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter” szöveg, 19. § (2) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 26. §-ában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 28. § (2) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 40. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter a gazdasági és közlekedési miniszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter a kereskedelemért felelős miniszterrel” szöveg, 82. § (4) bekezdésében a „külügyminiszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 82. § (5) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter, hogy a külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter, hogy a külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

n) a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 11. § (1) bekezdése *g)* pontja *gb)* alpontjában a „Honvédelmi Minisztériumban” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériumban” szöveg, 129. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 129. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter és a honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter és a honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 129. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter, a gazdasági és közlekedési miniszter és a környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős mi-

niszter, az energiapolitikáért felelős miniszter és a környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 129. § (5) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter” szöveg,

o) a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében a „közlekedésért felelős minisztérium” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által vezetett minisztérium” szöveg, 3. § (3) bekezdésében a „közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter és az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 6. § (1) bekezdésében a „területfejlesztésért és a környezetvédelemért felelős miniszterekkel” szövegrész helyébe a „területfejlesztésért és területrendezésért felelős, valamint a környezetvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 18. § (7) bekezdés *b)* pontjában a „környezetvédelemért és a területfejlesztésért felelős miniszterekkel” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős, valamint a területfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszterrel” szöveg,

p) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 19. §-ában a „külügyminiszter, az európai ügyekért felelős miniszter és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter, az európai integrációs ügyekért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 333. § (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 375. § (2) bekezdés *c)* pontjában az „a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 375. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „gazdasági miniszter” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 375. § (2) bekezdés *e)* pontjában a „környezetvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 375. § (2) bekezdés *f)* pontjában, valamint 404. § (2) bekezdés felvezető szövegében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 404. § (2) bekezdés *d)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 404. § (3) bekezdésében a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg, 404. § (4) bekezdésében az „informatikai és hírközlési miniszter, hogy a pénzügyminiszterrel és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel” szövegrész helyébe az „informatikáért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel és a közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel” szöveg, 404. § (5) bekezdésében a „környezetvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 404. § (6) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 404. § (7) bekezdésében az „az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter” szövegrész helyébe

az „a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 47. § (7) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 48. § (4) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „sportpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 53. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „egészségügyi miniszter, az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter, a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter, az oktatásért felelős miniszter” szöveg, 64. § (6) bekezdésében az „A privatizációért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „Az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 79. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 79. § (4) bekezdésében az „oktatási miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg,

b) a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 8. § (5) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdés felvezető szövegében az „alábbi intézmények és szervezetek” szövegrész helyébe az „alábbiak” szöveg, 10. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdés *b)* pontjában a „Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium” szövegrész helyébe a „gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdés *c)* pontjában az „Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdés *d)* pontjában az „Informatikai és Hírközlési Minisztérium” szövegrész helyébe az „informatikáért felelős miniszter” szöveg, 10. § (2) bekezdés *e)* pontjában a „Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg, 23. § (2) bekezdésében az „Oktatási Minisztérium, az Ifjúsági, Szociális és Családügyi Minisztérium, a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter, a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter, a miniszter” szöveg, 34. § (1) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 37. § (1) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 37. § (2) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg,

c) az Egyetemes Postaegyesület Alapokmánya 6. Pótjegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 2004. évi IV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „az informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „a postaügyért felelős miniszter” szöveg,

d) az 1992. március 24-én, Helsinkiben aláírt Nyitott Égbolt Szerződés kihirdetéséről szóló 2004. évi V. törvény 3. § (2) bekezdésében a „külügyminiszter, a honvédelmi miniszter, a belügyminiszter, a pénzügyminiszter, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter, a határrendészetért felelős miniszter, az államháztartásért felelős miniszter, valamint a közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Köztársaság és a Kubai Köztársaság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről, Havannában, 1999. október 22-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2004. évi VI. törvény 3. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Szlovák Köztársaság Kormánya között, személyeknek a közös államhatáron történő visszafogadásáról szóló, Budapesten, 2002. szeptember 12. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2004. évi VII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

g) a Vám- és Pénzügyőrségről szóló 2004. évi XIX. törvény 1. § (1) bekezdésében, valamint 43. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 1. § (2) bekezdésében, valamint 35. § (7) bekezdésében az „A pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „Az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 1. § (2) bekezdés *g)* pontjában a „gazdasági és közlekedési miniszterrel, illetve – a jogszabályok alapján – a külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszterrel, illetve – a jogszabályok alapján – a külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 1. § (3) bekezdésében az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter által irányított minisztérium” szöveg, 11. § (2) bekezdésében, valamint 15. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter a belügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter a rendészetért felelős miniszterrel” szöveg, 37. § (1) bekezdésében az „a Pénzügyminisztériumnak a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter által irányított minisztériumnak a miniszter” szöveg, 37. § (2) bekezdés *f)* pontjában a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter által irányított minisztérium” szöveg, 43. § *f)* pontjában a „belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszterrel” szöveg,

h) a lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény 10. § *a)* pontjában, 22. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 22. § (3) bekezdésében a „belügyminiszter, hogy a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 22. § (4) bekezdésében az „egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szö-

vegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 22. § (5) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter, hogy a belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter, hogy a rendszert felelős miniszterrel” szöveg,

i) az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 124. § (2) és (4) bekezdésében, valamint 138. § (1) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg, 140. § (5) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „kereskedelemért felelős miniszter” szöveg,

j) az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében a „közlekedésért felelős minisztérium” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 9. § (1) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 14. § (1) bekezdésében a „közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg,

k) a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 6. § (1) bekezdésében a „Gazdasági és Közlekedési Minisztérium” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 10. §-ában a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 13. §-ában a „Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium)” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 14. §-ában a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 16. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „az egészségügyi miniszter, a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, az igazságügyminiszter, az informatikai és hírközlési miniszter, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, az oktatási miniszter, a pénzügyminiszter, az európai ügyekért felelős miniszter, a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős miniszter, valamint a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter” szövegrész helyébe az „a Kormány által rendeletben kijelölt miniszterek” szöveg, 17. § (4) bekezdésében a „minisztérium” szövegrész helyébe a „miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 21. § (1) bekezdésében az „állapítsa meg” szövegrész helyébe az „állapítsa meg és rendeletben jelölje ki a Vállalkozásfejlesztési Tanácsba képviselőt delegáló minisztereket” szöveg, 21. § (2) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 21. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel”

szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg,

l) a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a minősített katonai információk kölcsönös védelme tárgyában aláírt Egyezmény 1. Cikkének módosításáról szóló, Aradon, 2002. október 17-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2004. évi XXXVIII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg,

m) a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között, a katonai együttműködésről szóló, Budapesten, 2003. április 7-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2004. évi XXXIX. törvény 3. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg,

n) a Magyar Köztársaság Kormánya és az Észt Köztársaság Kormánya között a személyek visszafogadásáról szóló, Tallinnban, 2002. március 13-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2004. évi XLIV. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendszert és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

o) a Magyar Köztársaság és a Holland Királyság között az összekötő tisztek feladatainak az Európai Rendőrségi Hivatalnál történő megfelelő teljesítéséhez szükséges kiváltságokról és mentességekről szóló, 2002. február 8-án jegyzékváltás útján létrejött Megállapodás kihirdetéséről szóló 2004. évi LI. törvény 3. § (2) bekezdésben a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendszertért felelős miniszter” szöveg,

p) az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény 6. § (5) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba” szöveg,

q) a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény 5. § (1) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „vízgazdálkodásért felelős miniszter és az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 24. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter és a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „vízgazdálkodásért felelős miniszter és az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 24. § (3) bekezdésében a „területfejlesztésért felelős miniszter és a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „területfejlesztésért és területrendezésért felelős miniszter és az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

r) a gyermekek feletti felügyeleti jogot érintő határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint a felügyeleti viszonyok helyreállításáról szóló, 1980. május 20. napján Luxemburgban kelt európai Egyezmény kihirdetéséről

szóló 2004. évi LXVIII. törvény 4. §-ában az „igazságügy-miniszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

s) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Lett Köztársaság Kormánya között a katasztrófák és más súlyos balesetek esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Rigában, 2003. november 19. napján aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2004. évi LXXX. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg,

t) a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a katasztrófák esetén történő együttműködésről és kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Budapesten, 2003. április 9. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2004. évi LXXXI. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg,

u) a Magyar Köztársaság Kormánya és az Olasz Köztársaság Kormánya között a minősített információk kölcsönös védelméről szóló, Budapesten, 2003. március 20-án aláírt Biztonsági Megállapodás kihirdetéséről szóló 2004. évi LXXXIX. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, a honvédelmi miniszter és a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter és a minősített adatok védelmének szakmai felügyeletéért felelős miniszter” szöveg,

v) az ipari minták nemzetközi letétbe helyezéséről szóló 1925. évi Hágai Megállapodás 1999. július 2-án, Genfben felülvizsgált szövegének kihirdetéséről szóló 2004. évi XC. törvény 3. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

w) az 1968. évi november hó 8. napján, Bécsben aláírásra megnyitott Közúti Jelzési Egyezmény és módosításai, valamint az azt kiegészítő európai Megállapodás és módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 2004. évi XCI. törvény 4. § (2) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter és a belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

x) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 7. § (8) bekezdésében, 16. § (3) bekezdésében, 22. § (1) bekezdésében, 27. § (1) bekezdésében, 41. § (4) bekezdésében, 46. § (1) bekezdésében, 48. § (3) bekezdésében, 49. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, 49. § (2) bekezdésében, 51. §-át megelőző alcímben, 51. §-ában, 52. §1)–(2) bekezdésében, 72. § (1)–(2) bekezdésében, 76. § (2)–(3) bekezdésében, 95. § (1) és (3) bekezdésében, 96. §-ában, 97. § (1) bekezdés felvezető szövegében, 97. § (2) bekezdésében, 98. § (1) bekezdésében, 99. §-ában, 100. § (2) bekezdésében, 101. § (3) bekezdés l) pontjában, 102. § (2) bekezdésében, 112. § (2) bekezdésében, 113. § (1) bekezdésében, 115. § (3) bekezdésében, 118. § (1) bekezdésében, 139. § (1) bekezdésében, 141. §

(2) bekezdésében, valamint 207. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 9. § (2) bekezdés b) pontjában az „a Belügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 9. § (2) bekezdés c) pontjában az „az Igazságügyi Minisztérium Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságának” szövegrész helyébe az „a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokságának” szöveg, 9. § (3) bekezdésében az „A Belügyminisztérium” szövegrész helyébe az „Az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 33. § (4) bekezdés f) pontjában a „munkaügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 41. § (2) bekezdésében a „minisztérium, a tárca nélküli miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 41. § (2) bekezdésében az „a Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 44. §-ában, 53. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint 207. § (3)–(4) bekezdésében a „honvédelmi miniszterrel” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszterrel” szöveg, 60. § (4) bekezdésében, 86. § (2) bekezdésében, 97. § (1) bekezdés a) pontjában, 98. § (2) bekezdésében, 99. §-ában, 101. § (1) bekezdésében, valamint 113. § (1) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 110. § (1) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium illetékes” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium illetékes” szöveg, 73. § (3) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium, a honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium, a honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 89. § (1) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 132. § (6) bekezdésben a „honvédelmi miniszternek” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszternek” szöveg, 165. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, a honvédelmi miniszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter” szöveg, 173. § (3) bekezdés a) pontjában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 13. § (1) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrészek helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg,

b) a nagy távolságra jutó, országhatárokon átterjedő levegőszennyezésről szóló 1979. évi Genfi Egyezményhez kapcsolódó, a kénkibocsátások további csökkentéséről szóló, Oslóban, 1994. június 14-én elfogadott Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2004. évi CVIII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi minisz-

ter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg,

c) a biológiai biztonságról szóló, Nairobiban, 2000. május 24-én aláírt Cartagena Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2004. évi CIX. törvény 3. § (2) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter” szöveg,

d) a Magyar Köztársaság és a Belarusz Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Budapesten, 2002. február 19-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2004. évi CXII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

e) a Magyar Kormány és a Macedón Kormány között a jogellenesen tartózkodó személyek visszafogadásáról szóló, Budapesten, 2001. szeptember 26-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2004. évi CXIII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Köztársaság és a Szlovák Köztársaság között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Pozsonyban, 2003. október 9. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2004. évi CXIV. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, a pénzügyminiszter és a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter, az adópolitikáért felelős miniszter és az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

g) a polgári és kereskedelmi ügyekben külföldön történő bizonyításfelvételtől szóló, Hágában, 1970. március 17. napján kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2004. évi CXVI. törvény 4. § (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumhoz” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterhez” szöveg lép, 4. § (3)–(4) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 4. § (6) bekezdésében, valamint 5. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Köztársaság és a Horvát Köztársaság között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Budapesten, 2003. szeptember 29. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2004. évi CXVIII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, a pénzügyminiszter és a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter, az adópolitikáért felelős miniszter és az agrárpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

i) a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény 7. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 7. § (5) bekezdésében a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter a belügyminiszterrel” szövegrész helyébe a

„foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter a közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 7. § (6) bekezdésében a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter a nyugdíjbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszterrel” szöveg,

j) a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 17. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az egészségbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszter és a nyugdíjbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszter” szöveg, 17. § (2) bekezdés b) pontjában a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszterrel” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

k) a Magyar Köztársaság és az Észt Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Budapesten, 2002. szeptember 11-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2004. évi CXXVIII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

l) a Magyar Köztársaság és a Litván Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Vilniusban, 2004. május 12-én aláírt Egyezmény megerősítéséről és kihirdetéséről szóló 2004. évi CXXIX. törvény 3. § (5) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

m) a Magyar Köztársaság és a Lett Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Rigában, 2004. május 14-én aláírt Egyezmény megerősítéséről és kihirdetéséről szóló 2004. évi CXXX. törvény 3. § (5) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

n) a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 61. § (2) bekezdésében a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter” szöveg, 133. §-ában a „gazdasági és közlekedési minisztert és a pénzügyminisztert” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős minisztert és az államháztartásért felelős minisztert” szöveg,

o) a Nemzeti Audiovizuális Archívumról szóló 2004. évi CXXXVII. törvény 4. §-ában az „informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „informatikáért felelős miniszter” szöveg, 4. §-ában, 15. § (2) bekezdés második mondatában, valamint 18. §-ában a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kul-

túráért felelős miniszter” szöveg, 15. § (2) bekezdés első mondatában a „nemzeti kulturális örökség minisztere, az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter, az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

p) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 9. § (1) bekezdésében a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 27. § (2)–(3) bekezdésében, valamint 147. § (2) bekezdésben a „Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 27. § (3) bekezdésében, valamint 147. § (2) bekezdésében a „Külügyminisztériumhoz” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterhez” szöveg, 146. § (5) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „közigazgatás-szervezésért felelős miniszter” szöveg, 174. § (2) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 174. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „informatikai és hírközlési miniszter, hogy a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter” szövegrész helyébe az „a közigazgatási informatikáért felelős miniszter” szöveg, 174. § (3) bekezdés *b)* pontjában az „a pénzügyminiszter, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter és az informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter és a közigazgatási informatikáért felelős miniszter” szöveg, 174. § (3) bekezdés *c)* pontjában a „Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter és az informatikai és hírközlési miniszter, hogy a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „közigazgatási informatikáért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg lép.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a fegyveres és rendvédelmi szervekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi I. törvény 42. § (6) bekezdésében a „belügyminiszter, hogy rendeletben szabályozza a felügyelete alá tartozó képzések, továbbképzések, valamint a rendészeti szakvizsga” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza a rendészeti szakvizsga rendjét, valamint a rendészetért felelős miniszter és a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza a felügyelete alá tartozó képzések, továbbképzések” szöveg,

b) a Magyar Köztársaság és Szerbia és Montenegró között a Magyar Köztársaságban élő szerb kisebbség és a Szerbia és Montenegróban élő magyar kisebbség jogainak védelméről szóló, Budapesten, 2003. október 21-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi IV. törvény 3. § (2) bekezdésében a „Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter” szövegrész helyébe a „kisebbségpolitikáért felelős miniszter és a nemzetpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

c) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény 9. § (3) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „környezetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1)–(2) bekezdésében, 20. § (4) és (6)–(7) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 20. § (7) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

d) a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 23. § (3) bekezdés *d)* pontjában az „a gazdasági és közlekedési miniszternek” szövegrész helyébe az „az energiapolitikáért felelős miniszternek” szöveg, 32. § (1) bekezdésében, az „a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe az „az energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg, 60. § (2) bekezdésében az „A gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe az „Az energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg, 60. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

e) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Görög Köztársaság Kormánya között az államuk területén jogellenesen tartózkodó személyek visszafogadásáról szóló, Athénban, 2003. január 30. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi XX. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Köztársaság és a Portugál Köztársaság között, a jogellenesen tartózkodó személyeknek az államhatáron történő visszafogadásáról szóló, Lisszabonban, 2000. január 27. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi XXXIII. törvény 4. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

g) a polgári és kereskedelmi ügyekben keletkezett bírósági és bíróságon kívüli iratok külföldön történő kézbesítéséről szóló, Hágában, 1965. november 15. napján kelt Egyezmény kihirdetéséről és a nemzetközi kézbesítést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi XXXVI. törvény 4. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 2. § *f)* pontjában, 5. § (1)–(2) bekezdésében, 6. § (1) bekezdésében, 8. § (1)–(2), (4)–(5), és (6)–(8) bekezdésében, 10. § (4) bekezdésében, 11. § (3)–(4) bekezdésében, 13. § (2) bekezdésében, 14. § (1)–(2) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 4. § (1) bekezdésében a „külügyminiszterrel” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszterrel” szöveg, 4. § (2) bekezdésében, 6. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „külügyminiszternek” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszternek” szöveg, 14. § (4) bekezdésében a

„Külügyminisztérium” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg,

i) a megtakarításokból származó kamatjövdelem adóztatásáról szóló 2003/48/EK tanácsi irányelvben előírt kötelezettségek végrehajtása céljából a Magyar Köztársaság, valamint a Csatorna-szigetek, a Man-sziget és a függő vagy társult karibi területek között aláírt Megállapodások megerősítéséről és kihirdetéséről szóló 2005. évi LII. törvény 4. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

j) a nemzetközi közúti árufuvarozási szerződésről szóló Egyezményt (CMR) kiegészítő, Genfben, 1978. július 5-én kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2005. évi LIV. törvény 3. § (2) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

k) a megtakarításokból származó kamatjövdelem adóztatásáról szóló 2003/48/EK tanácsi irányelvben előírt kötelezettségek végrehajtása céljából az Európai Közösség és a tagállamok, valamint a Svájci Államszövetség, az Andorrai Hercegség, a Liechtensteini Hercegség és a San Marino Köztársaság által aláírt szándéknyilatkozatok megerősítéséről és kihirdetéséről szóló 2005. évi LIX. törvény 3. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

l) a budapesti 4-es – Budapest Kelenföldi pályaudvar–Bosnyák tér közötti – metróvonal megépítésének állami támogatásáról szóló 2005. évi LXVII. törvény 5. §-ában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

m) a Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény 11. § (1) bekezdésében a „nemzeti akkreditálás szabályozásáért felelős minisztérium” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 11. § (5) bekezdés *m)* pontjában a „nemzeti akkreditálás szabályozásáért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „gazdaságpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 28. §-ában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

n) a gyermekeknek a nemzetközi örökbefogadások terén való védelméről és az ilyen ügyekben történő együttműködésről szóló, Hágában, 1993. május 29. napján kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi LXXX. törvény 4. §-ában, 5. § (3) bekezdésében az „az ifjúsági, családugyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter” szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter” szöveg,

o) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi LXXXIII. törvény 331. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 331. §

(1) bekezdésében a „Belügyminisztériumot” szövegrész helyébe a „közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumot” szöveg, a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

p) a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény 11. § (1) bekezdésében a „kormányzati társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős minisztériumnak” szövegrész helyébe a „társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztéséért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak” szöveg,

q) az elektronikus információs szabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 7. § (1)–(2) bekezdésében, 22. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „informatikáért felelős miniszter” szöveg, 14. § (1) bekezdésében, 22. § (2) bekezdés *d)* pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 15. § (1) bekezdésében a „belügyminiszternek” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszternek” szöveg, 15. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 22. § (2) bekezdés *e)* pontjában az „igazságügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterrel” szöveg,

r) az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 17. § (4) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős és az egészségbiztosításért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 26. § (2) bekezdésében, 32. § (5)–(6) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 32. § (6) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

s) a katasztrófavédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2005. évi XCVI. törvény 18. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter” szöveg,

t) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szövetségi Köztársaság Szövetségi Kormánya között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről, Budapesten, 2001. június 20-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2005. évi C. törvény 3. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

u) a Magyar Köztársaság Kormánya és Mongólia Kormánya között a beruházások előmozdításáról és kölcsönös védelméről, Ulánbátorban, 1994. szeptember 13-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2005. évi CI. törvény 3. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg lép.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Köztársaság és Románia között a közúti és a vasúti határforgalom ellenőrzéséről szóló, Bukarestben, 2004. április 27-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi CIV. törvény 3. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter, a pénzügyminiszter, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „határrendészetért felelős miniszter, „az adópolitikáért felelős miniszter, az állategészségügyért felelős miniszter, a növényvédelemért felelős miniszter, az élelmiszerbiztonságért felelős miniszter és a közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

b) a Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény jogharmonizációs célú módosításáról, valamint a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról szóló 2005. évi CV. törvény 16. § (10) bekezdésében a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 10. § (2) bekezdésében az „a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe az „az iparügyekért felelős miniszter” szöveg,

d) az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló, 1997. május 26-án kelt egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi CXV. törvény 4. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

e) az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló, 2000. május 29-én kelt egyezmény és az egyezmény 2001. október 16-án kelt kiegészítő jegyzőkönyve kihirdetéséről szóló 2005. évi CXVI. törvény 4. § (3) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

f) a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló törvény végrehajtásáról szóló 2005. évi CXVIII. törvény 7. § (1) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért és az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 7. § (1) és (20) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszter” szöveg, 7. § (20) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, a „belügyminiszternek” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős miniszternek” szöveg,

g) az Európai Nukleáris Kutatási Szervezet kiváltságairól és mentességeiről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2005. évi CXXVIII. törvény 4. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 4. § (4) bekezdésében az „az ok-

tatási miniszter” szövegrész helyébe az „a kutatás-fejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszter” szöveg,

h) a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a Magyar–Román Gozsdu Közalapítvány létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2005. évi CXXIX. törvény 4. § (3)–(4) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

i) a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 27. § (5) bekezdésében, 61. § (1) bekezdésében, 61. § (3) bekezdésében, 61. § (4) bekezdésében, 62. § (1) bekezdésében, valamint 78. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg, 78. § b) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

j) az Egyesült Nemzetek Szervezete Meridában, 2003. december 10-én kelt Korrupció elleni Egyezményének kihirdetéséről szóló 2005. évi CXXXIV. törvény 3. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

k) a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 1. § (2) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, a 46. § (1) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „áldozatsegítésért felelős miniszter” szöveg, 46. § (2) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg,

l) a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 7. § (4) bekezdésében az „oktatási és kulturális miniszter” szövegrész helyébe az „oktatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szöveg, 18. § (5) bekezdésében, 23. § (7) bekezdés h) pontjában, 26. § (4) bekezdésében, 32. § (1) bekezdésében, 35. § (1) bekezdésében, 89. § (2)–(3) bekezdésében, 91. § (3) bekezdésében, 95. § (3) bekezdésében, 103. § (2) bekezdésében, 104. § (4) bekezdésében, 105. § (1)–(2) bekezdésében, 106. § (1)–(4) bekezdésében, 107. § (3) bekezdésében, 110. § (3) bekezdésében, 111. § (2), (6) és (8) bekezdésében, 112. § (1) és (6) bekezdésében, 113. § (1)–(2) és (7)–(8) bekezdésében, 116. § (2) bekezdésében, 117. § (1) és (3) bekezdésében, 139. § (6)–(7) bekezdésében, 145. § (3) bekezdésében, valamint 158. § (1) bekezdésében az „az oktatási és kulturális miniszter” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 23. § (5) bekezdésében, 54. § (2) bekezdésében, 102. § (1)–(3) és (5)–(6) bekezdésben, 103. § (1) bekezdésében, 104. § (1) és (5)–(6) bekezdésében, 105. § (1)–(3) és (5) bekezdésében, 106. § (1), (3)–(4) és (6) bekezdésében, 110. § (6) bekezdésében, 139. § (11) bekezdésében, 145. § (4) és (7) bekezdésében, 151. § (4) és (7) bekezdésében, valamint 153. § (2) és (4) bekezdésében az „Az oktatási és kulturális miniszter” szövegrész helyébe az „A miniszter” szöveg, 23. § (5) bekezdésében,

valamint 122. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg, 23. § (9) bekezdésében, 37. § (8) bekezdésében, 38. § (1) és (3) bekezdésében, 45. § (2) bekezdésében, 110. § (8) bekezdésében, 111. § (2) és (5) bekezdésében, 113. § (2) és (5) bekezdésében, 118. § (2)–(3) bekezdésében, 122. § (4) bekezdésében, valamint 128. § (7) bekezdésében az „az Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „a miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 37. § (8) bekezdésében, 107. § (3) bekezdésében, valamint 110. § (4) bekezdésében az „az oktatási miniszternél” szövegrész helyébe az „a miniszternél” szöveg, 98. § (3) bekezdésében, 127. § (4) bekezdésében, valamint 149. § (11) bekezdésében az „az Oktatási és Kulturális Minisztérium” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg, 98. § (3) bekezdésében, valamint 113. § (3) bekezdésében a „minisztériumok” szövegrész helyébe a „miniszterek” szöveg, 106. § (4) bekezdésében, 114. § (6) bekezdésében az „az oktatási miniszternek” szövegrész helyébe az „a miniszternek” szöveg, 113. § (1) bekezdésében a „szociális és munkaügyi, a földművelésügyi és vidékfejlesztési, valamint a gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, az agrárpolitikáért felelős miniszter, valamint a gazdaságpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 127. § (4) bekezdésében az „az Oktatási és Kulturális Minisztériummal” szövegrész helyébe az „a miniszterrel” szöveg, 128. § (2) bekezdés felvezető szövegében az „Az Oktatási és Kulturális Minisztérium” szövegrész helyébe az „A miniszter” szöveg, 128. § (3) bekezdésében az „Az Oktatási és Kulturális Minisztérium” szövegrész helyébe az „A miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 129. § (5) bekezdésében, valamint 139. § (7) bekezdésében az „az oktatási és kulturális miniszterrel” szövegrész helyébe az „a miniszterrel” szöveg, 140. § (1) bekezdésében a „honvédelmi miniszter, illetve a belügyminiszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter, illetve a rendészetért felelős miniszter” szöveg, 140. § (1) bekezdésében a „honvédelemért felelős minisztert, illetve a rendészetért felelős minisztert” szöveg, 140. § (1) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium, illetőleg a Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium, illetve a rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 140. § (3)–(4) bekezdésében a „honvédelmi, illetőleg a belügyminiszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter, illetve a rendészetért felelős miniszter” szöveg, 140. § (6) bekezdésében a „honvédelmi, illetve a belügyminiszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter, illetve a rendészetért felelős miniszter” szöveg, 141. § (5) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrészek helyébe az „egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 141. § (6) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrészek helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szö-

veg, 141. § (6) bekezdésében az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „egészségügyért felelős miniszter” szöveg, 143. § (2) bekezdésében az „a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveg, 151. § (7) bekezdésében az „az oktatási és kulturális minisztertől” szövegrész helyébe az „a minisztertől” szöveg,

m) a szülői felelősséggel és a gyermekek védelmét szolgáló intézkedésekkel kapcsolatos együttműködésről, valamint az ilyen ügyekre irányadó joghatóságról, alkalmazandó jogról, elismerésről és végrehajtásról szóló, Hágában, 1996. október 19-én kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi CXL. törvény 6. § (4)–(5) bekezdésében az „az ifjúsági, családjogi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter” szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság felelős miniszter” szöveg,

n) a belvízi áru fuvarozási szerződésről szóló Budapesti Egyezmény (CMNI) kihirdetéséről szóló 2005. évi CXL. törvény 3. § (2) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg,

o) a Magyar Köztársaság és Bosznia és Hercegovina között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről, Budapesten, 2002. szeptember 26-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2005. évi CXLII. törvény 3. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

p) a Magyar Köztársaság és az Indiai Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadók területén, Új-Delhiben, 2003. november 3-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi CXLIV. törvény 3. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

q) a Magyar Köztársaság és az Izlandi Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelemadók területén, Budapesten, 2005. november 23-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi CXLV. törvény 4. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 4. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

r) a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a kettős adóztatás elkerüléséről és az adóztatás kijátszásának megakadályozásáról a jövedelem- és a vagyonadók területén, Budapesten, 2004. augusztus 26-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2005. évi CXLVI. törvény 4. § (6) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

s) a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (3) bekezdésében az „energetikáért felelős miniszter”

szövegrész helyébe az „energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg,

t) áruk ideiglenes behozataláról, Isztambulban, 1990. június 26-án kelt Egyezmény és mellékletei kihirdetéséről szóló 2005. évi CLXVIII. törvény 3. § (3)–(4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

u) a fiatalok életkezdesi támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 10. § (2) bekezdés b) pontjában az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

v) a Nemzeti Földalapról szóló 2001. évi CXVI. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXXV. törvény 12. § (3) bekezdésében a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy – az ifjúsági, szociális, családjogi és esélyegyenlőségi miniszterrel és a belügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „a földügyért felelős miniszter, hogy – a szociál- és családpolitikáért felelős miniszterrel és a helyi önkormányzatokért felelős miniszterrel” szöveg,

w) a foglalkoztatás bővítése és rugalmasabbá tétele érdekében szükséges intézkedésekről szóló 2005. évi CLXXX. törvény 17. §-ában az „a pénzügyminiszter és a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter, az egészségbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszter, a nyugdíjbiztosítási járulékfizetés szabályozásáért felelős miniszter és a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter” szöveg,

x) a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 3. § (2) bekezdés h)–k) pontjában, 27. § (3) bekezdésében, 55. § (2) bekezdésében, 69. § (3) bekezdésében, valamint 88. § (2) bekezdés 4., 14. és 23. pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szöveg, 4. § (1) bekezdésében a „közlekedésért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg, 25. § (3) bekezdésében, 27. § (1) bekezdésében, valamint 28. § (1) és (5) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

y) a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 22. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter és a belügyminiszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter” szöveg, 22. § (3) bekezdésében a „honvédelmi miniszter, a belügyminiszter és a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „honvédelemért felelős miniszter, a rendészetért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

z) a Magyar Köztársaság és az Indiai Köztársaság között a beruházások ösztönzéséről és védelméről Újdelhi-ben, 2003. november 3-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2005. évi CLXXXIX. törvény 3. § (2) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg lép.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Köztársaság és Románia között, a szociális biztonságról szóló, Bukarestben, 2005. október 20-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2006. évi II. törvény 4. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg,

b) a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 332. § (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 332. § (4) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

c) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 15. § (4) bekezdésében a 21. § (4) bekezdésében, 83. § (2) bekezdésében és 128. §-ában az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 21. § (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumhoz” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterhez” szöveg, az „Igazságügyi Minisztériumba” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszterhez” szöveg, 21. § (2) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg, 37. § (4) bekezdésben az „Igazságügyi Minisztériumnak” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak” szöveg, 128. § e) és f) pontjában az „informatikai és hírközlési miniszterrel” szövegrész helyébe a „közigazgatási informatikáért felelős miniszterrel” szöveg, 128. § f) pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyett az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szöveg,

d) a csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról szóló 2006. évi VI. törvény 21. § (2) bekezdésében a „Pénzügyminisztériumhoz” szövegrész helyébe a „névjegyzéket vezető miniszterhez” szöveg, 21. § (3) bekezdésében a „Pénzügyminisztériumnak” szövegrész helyébe a „névjegyzéket vezető miniszternek” szöveg,

e) az Európai Unióról szóló Szerződés K.3. cikkén alapuló, az Európai Rendőrségi Hivatal létrehozásáról szóló, 1995. július 26-án kelt Egyezmény (Europol Egyezmény) és Jegyzőkönyveinek kihirdetéséről, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2006. évi XIV. törvény 12. § (4) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 16. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg,

f) az Európai Unióról szóló Szerződés K.3. cikke és az Europol Egyezmény 41. cikkének (3) bekezdése alapján az Europolnak, szervei tagjainak, igazgatóhelyetteseinek és az Europol alkalmazottainak kiváltságairól és mentességeiről szóló, 1997. június 19-én kelt Jegyzőkönyv, és az Európai Rendőrségi Hivatal létrehozásáról szóló egyezmény (Europol Egyezmény), és az Europolnak, szervei tagjainak, igazgatóhelyetteseinek és alkalmazottainak ki-

váltságairól és mentességeiről szóló Jegyzőkönyv módosításáról készült, 2002. november 28-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi XV. törvény 7. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 8. §-ában a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter” szöveg,

g) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Bosznia-Hercegovinai Köztársaság Kormánya között személyeknek az államhatáron történő átadásáról és átvételéről szóló, Budapesten, 1996. április 21-én aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2006. évi XVIII. törvény 3. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 3. § (4) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

h) a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 5. § (1) bekezdésében az „A gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe az „Az energiapolitikáért felelős miniszter” szöveg,

i) a szerződéses kötelezettségekre alkalmazandó jogról szóló, Rómában, 1980. június 19-én aláírásra megnyitott egyezmény és jegyzőkönyvei, valamint az azokat módosító egyezmények, továbbá a Ciprusi Köztársaságnak, a Cseh Köztársaságnak, az Észt Köztársaságnak, a Lengyel Köztársaságnak, a Lett Köztársaságnak, a Litván Köztársaságnak, a Magyar Köztársaságnak, a Máltai Köztársaságnak, a Szlovák Köztársaságnak és a Szlovén Köztársaságnak az említett egyezményhez és jegyzőkönyveihez történő csatlakozásáról szóló, Brüsszelben, 2005. április 14-én aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 2006. évi XXVIII. törvény 6. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 6. § (4) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

j) a kulturális javak fegyveres összeütközés esetén való védelméről szóló 1954. évi Hágai Egyezmény Második Kiegészítő Jegyzőkönyvének kihirdetéséről és a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 2006. évi XXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszterrel egyetértésben a nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „honvédelméért felelős miniszterrel egyetértésben a kultúráért felelős miniszter” szöveg,

k) egyrészt az Európai Közösség és tagállamai, másrészt az Svájci Államszövetség közötti, a csalás és bármely más, a pénzügyi érdekeiket sértő jogellenes tevékenység elleni küzdelemről szóló Együttműködési Megállapodás kihirdetéséről szóló 2006. évi XXX. törvény 5. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 5. § (4) bekezdésében a „belügyminiszter és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „rendészetért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

l) a Nemzetközi Büntetőbíróság Statútuma Részes Államainak Első Közgyűlése által, 2002. szeptember 10-én, New Yorkban elfogadott, a Nemzetközi Büntetőbíróság kiváltságairól és mentességeiről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2006. évi XXXI. törvény 4. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 4. § (4) bekezdésében a „külügyminiszter és az igazságügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

m) a Magyar Köztársaság Kormánya és a Francia Köztársaság Kormánya között személyeknek az államhatáron történő átvételéről szóló, Párizsban, 1996. december 16-án aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló 2006. évi XXXIII. törvény 3. § (2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter” szöveg,

n) a kapcsolt vállalkozások nyereségkiigazításával kapcsolatos kettős adóztatás megszüntetéséről szóló, 1990. július 23-án Brüsszelben aláírt Egyezmény, az Osztrák Köztársaságnak, a Finn Köztársaságnak és a Svéd Királyságnak a társult vállalkozások nyereségkiigazításával kapcsolatos kettős adóztatás megszüntetéséről szóló egyezményhez való csatlakozásáról szóló Egyezmény és az ehhez kapcsolódó Aláírási Jegyzőkönyv, a kapcsolt vállalkozások nyereségkiigazításával kapcsolatos kettős adóztatás megszüntetéséről szóló 1990. július 23-i egyezmény módosításáról szóló Jegyzőkönyv, valamint a Cseh Köztársaságnak, az Észt Köztársaságnak, a Ciprusi Köztársaságnak, a Lett Köztársaságnak, a Litván Köztársaságnak, a Magyar Köztársaságnak, a Máltai Köztársaságnak, a Lengyel Köztársaságnak, a Szlovén Köztársaságnak és a Szlovák Köztársaságnak a kapcsolt vállalkozások nyereségkiigazításával kapcsolatos kettős adóztatás megszüntetéséről szóló Egyezményhez való csatlakozásáról szóló Egyezmény és az ehhez kapcsolódó Aláírási Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi XXXVI. törvény 7. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 7. § (4) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

o) a Magyar Köztársaság és az Osztrák Köztársaság között a határokat átlépő bűnözés megelőzése és leküzdése érdekében folytatandó együttműködésről szóló, Heiligenbrunnban, 2004. június 6-án aláírt Szerződés kihirdetéséről szóló 2006. évi XXXVII. törvény 4. § (5) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „bűncselekmények megelőzéséért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter” szöveg,

p) a szellemi kulturális örökség megőrzéséről szóló, Párizsban, 2003. év október hó 17. napján elfogadott UNESCO Egyezmény kihirdetéséről szóló 2006. évi XXXVIII. törvény 4. § (4) bekezdésében a „nemzeti kulturális örökség minisztere” szövegrész helyébe a „kultúráért felelős miniszter” szöveg,

q) az Európai Rádiótávközlési Hivatal (ERO) létrehozásáról szóló, Hágában, 1993. június 23. napján kelt Egyezmény és 2002. december 17-én kelt Módosító Okiratának kihirdetéséről szóló 2006. évi XXXIX. törvény 6. § (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 6. § (4) bekezdésében az „informatikai és hírközlési miniszter” szövegrész helyébe az „elektronikus hírközlésért felelős miniszter” szöveg,

r) a Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között a kiadatásról és a kölcsönös bünyogi jogsegélyről szóló, Budapesten, 1994. december 1-jén aláírt szerződések módosításáról szóló szerződések kihirdetéséről szóló 2006. évi XL. törvény 5. § (4) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 5. § (5) bekezdésében az „igazságügyminiszter” szövegrész helyébe az „igazságügyért felelős miniszter” szöveg,

s) a vámeljáráások egyszerűsítéséről és összehangolásáról szóló, Kiotóban, 1973. május 18-án kelt nemzetközi egyezmény Brüsszelben, 1999. június 26-án létrehozott Módosító Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 2006. évi XLI. törvény 3. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az adópolitikáért felelős miniszter” szöveg,

t) a Magyar Köztársaság és a Jemeni Köztársaság között a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről Szánában, 2004. január 18-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 2006. évi XLII. törvény 4. § (4) bekezdésében a „pénzügyminiszter” szövegrész helyébe a „nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter” szöveg,

u) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 74. § (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész helyébe az „az államháztartásért felelős miniszter” szöveg,

v) az Európai Közösség és azok tagállamai, valamint az Albán Köztársaság, Bosznia-Hercegovina, a Bolgár Köztársaság, a Horvát Köztársaság, az Izlandi Köztársaság, Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaság, a Norvég Királyság, Szerbia és Montenegró, Románia és az ENSZ igazgatása alatt álló Koszovó között az Európai Közös Légtér (EKLT) létrehozására irányuló többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló 2006. évi LXII. törvény 5. § (4) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrész helyébe a „külpolitikáért felelős miniszter” szöveg, 5. § (5) bekezdésében a „gazdasági és közlekedési miniszter” szövegrész helyébe a „közlekedésért felelős miniszter” szöveg lép.

172. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény hatálybaléptetéséről, végrehajtásáról szóló 1952. évi 22. törvényerejű rendelet 35. §-a,

b) a Polgári perrendtartás egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló 1957. évi VIII. törvény hatálybalépéséről

és végrehajtásáról szóló 1958. évi 5. törvényerejű rendelet 14. §-a,

c) az 1960. évi 21. törvényerejű rendelet módosításáról szóló 1973. évi 4. törvényerejű rendelet,

d) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Jugoszláv Szocialista Szövetségi Köztársaság Kormánya között a vízumkötelezettség megszüntetéséről, Belgrádban 1965. november hónap 23. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1966. évi 4. törvényerejű rendelet,

e) a Magyar Népköztársaság Kormánya és a Román Szocialista Köztársaság Kormánya között, a hivatalos és magáncélú utazásokra vonatkozó be- és kiutazási, valamint átutazási vízumkötelezettség megszüntetéséről Budapesten, 1967. november 1-jén aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1968. évi 7. törvényerejű rendelet,

f) a Polgári perrendtartás módosításáról szóló 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 64. § (2) bekezdése,

g) a Magyar Népköztársaság és a Csehszlovák Szocialista Köztársaság közötti államhatáron a határforgalom közös ellenőrzéséről Prágában az 1976. évi június hó 18. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 19. törvényerejű rendelet,

h) a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény és az annak módosításáról szóló jegyzőkönyvek kihirdetéséről szóló 1971. évi 25. törvényerejű rendelet 3. § (3) bekezdése,

i) a Polgári törvénykönyv módosításáról és egységes szövegéről szóló 1977. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1978. évi 2. törvényerejű rendelet 25. § (6) bekezdése,

j) az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 13. § (3) bekezdésében az „a magyar idegenrendészeti hatóság által kiállított”, valamint a „ , letelepedési engedéllyel” szövegrész, továbbá 42. § (1) bekezdés második mondata, valamint (2) és (4) bekezdése,

k) a jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet 22. § (3) bekezdése,

l) az egyes polgári jogi szabályok módosításáról szóló 1984. évi 33. törvényerejű rendelet 29. §-a,

m) a nukleáris anyagok fizikai védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló 1987. évi 8. törvényerejű rendelet 4. § (2) bekezdése hatályát veszti.

173. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Büntető Törvénykönyv módosításáról szóló 1989. évi LIV. törvény 5. § (4) bekezdése,

b) a tulajdonviszonyok rendezése érdekében, az állam által az állampolgárok tulajdonában igazságtalanul okozott károk részleges kárpótlásáról szóló 1991. évi XXV. törvény 10. § (2) bekezdése,

c) a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény 7. § (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdése,

d) a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény 21. § (6) bekezdése,

e) az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1992. évi IV. törvény,

f) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 124. § (7) bekezdése,

g) az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 71. § (4) bekezdése,

h) a Budapest főváros közigazgatási területéről és kerületi beosztásáról szóló 1994. évi XLIII. törvény 3. § (4) bekezdése,

i) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 277. § (2) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztériumot és” szövegrész,

j) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 14. § (6) bekezdésében a „környezetvédelmi és vízügyi” szövegrész,

k) a Gyermekek és Ifjúsági Alapról, a Nemzeti Gyermekek és Ifjúsági Közalapítványról, valamint az ifjúsággal összefüggő egyes állami feladatok ellátásának szervezeti rendjéről szóló 1995. évi LXIV. törvény 3. § (2) bekezdése,

l) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak 1995. évi költségvetéséről és a természetbeni egészségbiztosítási szolgáltatások finanszírozásának általános szabályairól szóló 1995. évi LXXIII. törvény 25. § (4) bekezdése,

m) a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 2. § (4) bekezdése,

n) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/D. § (5) bekezdése,

o) a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 4. § k) pontja,

p) a Magyar Köztársaság 1997. évi költségvetéséről szóló 1996. évi CXXIV. törvény 97. § (3) bekezdése,

q) a behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 1993. évi XLIX. törvény módosításáról szóló 1997. évi CXVII. törvény 19. § (3) bekezdése,

r) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 52. §-ában és 70. § (2) bekezdésében az „az alábbiak szerint” szövegrész, 92. § (1) bekezdésében az „a Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetben, valamint a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma fejezetben megjelenő előirányzatok között” szövegrész, 92. § (3) bekezdése,

s) az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény módosításáról szóló 1998. évi LXII. törvény,

t) a miniszterek feladat- és hatáskörének változásával, valamint az Ifjúsági és Sportminisztérium létrehozásával összefüggésben szükséges törvénymódosításokról szóló 1998. évi LXXXVI. törvény,

u) a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosításáról szóló 1999. évi XLIV. törvény 67. § (1) bekezdése,

v) a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez

kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 62. § (5) bekezdése,

w) a víziközelkedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 88. § (2) bekezdés p) pontjában az „a belügyminiszterrel egyetértésben” szövegrész,

x) a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény 16. § (8) bekezdésében az „a területrendezési hatóság szakhatósági állásfoglalásának figyelembevételével” szövegrészek és a „, valamint” szövegrész hatályát veszti.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény 19. § (4) bekezdés második mondata,

b) az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet módosításáról szóló 2002. évi XLV. törvény 34. § (3) bekezdése, valamint 37. §-a,

c) az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2003. évi XCI. törvény 230. §-a,

d) a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény 110. § f) pontja, 112. § (1) bekezdés a) pontja és 112. § (3) bekezdése,

e) a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 175/C. § (4) bekezdése,

f) az Európai Közösséget létrehozó szerződésnek az áruk szabad áramlását biztosító rendelkezéseihez kapcsolódó kölcsönös elismerés alkalmazásáról szóló 2004. évi XIV. törvény mellékeletének 7. pontja,

g) a polgárőrségről szóló 2006. évi LII. törvény 6. § (2) bekezdése hatályát veszti.

(3) Nem lép hatályba a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról szóló 2003. évi LXI. törvény 65. § (1) bekezdésének a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 95. § (1) bekezdés o) pontját megállapító rendelkezése.

NEGYPEDIK RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

174. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) A (6) bekezdés a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(3) A 2006. december 31-én a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 44. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó szerveknél az illetménykiegészítés mértéke e törvény hatálybalépését követően a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletmé-

nyének 50%-a, középiskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményének 15%-a.

(4) A központi államigazgatási szerv alaptevékenysége keretében foglalkoztatott középfokú végzettségű köztisztviselő közszolgálati jogviszonya a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 7. § (6) bekezdésében meghatározott feltétel hiánya miatt nem szüntethető meg, ha

a) a köztisztviselő korábban a központi államigazgatási szerv területi szervének állományába tartozott, és a területi szerv megszüntetésére e törvény kihirdetését megelőző egy év folyamán olyan módon kerül sor, hogy a területi szerv jogutódja a központi államigazgatási szerv lett, és

aa) az öregségi nyugdíjkorhatára eléréséig kevesebb mint öt év van hátra, vagy

ab) a köztisztviselő felsőfokú oktatási intézmény alapképzésén legkésőbb a 2008/2009-es oktatási tanévben megkezdte tanulmányait, és az előírt idő alatt a képesítést megszerzi, vagy

b) a jogutód központi államigazgatási szervnél alaptevékenységen kívüli munkakörben történő foglalkoztatására lehetőség van.

(5) Az állami vezetői szolgálati jogviszonyának vagy állami vezetői jogviszonyának létesítését közvetlenül megelőzően közszolgálati jogviszonnyal rendelkező államtitkár és szakállamtitkár részére az állami vezetői szolgálati jogviszonyának megszűnését követően, ha azt harminc napon belül írásban kéri, annál a szervnél (jogutód szervénél), amelynél állami vezetői szolgálati jogviszonya fennállt, vezetői megbízással járó, ennek hiányában más megfelelő köztisztviselői munkakört kell felajánlani.

(6) A Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatalt a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter irányítja azzal, hogy a hivatal eljárása során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szerinti felügyeleti jogkört a személyiadat- és lakcímnnyilvántartással kapcsolatos ügyek tekintetében az igazságügyi és rendészeti miniszter gyakorolja.

(7) Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 21. § (4) bekezdése az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (a továbbiakban: ÁNTSZ) az – az egészségügyi szolgáltató működési engedélye szerint – illetékes megyei intézetét” szövegrész helyett az „egészségügyi államigazgatási szervet” szöveggel, 31. § (2) bekezdése az „ÁNTSZ” szövegrész helyett az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveggel, valamint az „ÁNTSZ-nek az egészségügyi szolgáltató működési engedélye szerint illetékes megyei intézetéhez” szövegrész helyett az „egészségügyi államigazgatási szerv részére” szöveggel, 35. § (1) bekezdése az „az egészségügyi miniszter” szövegrész helyett az „a miniszter” szöveggel, 35. § (2) bekezdése az „ÁNTSZ megyei intézeteinek” szövegrész helyett az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveggel lép hatályba.

(8) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 140/A. §-ának – az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 28. § (6) bekezdése által megállapított – (2) bekezdése az „az ÁNTSZ-re irányadó általános szabályok szerint az egészségügyért felelős” szövegrész helyett az „a” szöveggel, 140/A. §-ának – az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 28. § (6) bekezdése által megállapított – (3) bekezdése az „ÁNTSZ az Országos Tisztifőorvosi Hivatal útján” szövegrész helyett az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveggel, 140/A. §-ának – az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 28. § (6) bekezdése által megállapított – (4) bekezdése az „ÁNTSZ illetékes megyei intézeteinek” szövegrész helyett az „egészségügyi igazgatási szerv” szöveggel, 140/A. §-ának – az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 28. § (6) bekezdése által megállapított – (8) bekezdés a) pontja az „Országos Tisztifőorvosi Hivatal – országos tisztifőorvos által kijelölt – 3 képviselője” szövegrész helyett az „egészségügyi államigazgatási szerv által kijelölt 3 személy” szöveggel, 140/A. §-ának – az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 28. § (6) bekezdése által megállapított – (8) bekezdés c) pontja az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyett az „egészségügyért felelős miniszter” szöveggel, 140/A. §-ának – az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 28. § (6) bekezdése által megállapított – (9) bekezdés a) pontja az „ÁNTSZ illetékes megyei intézetének – a megyei tisztifőorvos által kijelölt –” szövegrész helyett az „egészségügyi államigazgatási szerv” szöveggel, 140/E. §-ának – az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 28. § (6) bekezdése által megállapított – (5) bekezdés b) pontja az „ÁNTSZ-nek az egészségügyi szolgáltató működési engedélye szerint illetékes megyei intézetét” szövegrész helyett az „egészségügyi államigazgatási szervet” szöveggel

lép hatályba.

(9) Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 33. § a) pontja nem lép hatályba.

(10) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 140/A. §-ának – az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 28. § (6) bekezdése által megállapított – (3) bekezdésének második mondata nem lép hatályba.

(11) 2007. április 1-jén

a) az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 1. § (2) bekezdés c) pontjában az „a Magyar Orvosi Kamara” szövegrész helyébe az „az egészségügyi államigazgatási szerv” szöveg,

b) az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 4. § (3)–(5) bekezdésében, valamint a 38. § (2) bekezdésében a „a fővárosi főjegyző” szövegrész helyébe az „az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter által rendeletben kijelölt szerv” szöveg lép.

175. § (1) A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 54. § (2)–(3) bekezdésében, 55. § (1) bekezdésében, 56. § (1)–(2) bekezdésében, 57. § (1)–(3) bekezdésében, 58. § (1)–(2) bekezdésében, 62. § (1)–(2) és (4) bekezdésében, 63. § (5) bekezdésében a „megyei hivatal” szövegrész helyett „jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 55. § (2) bekezdésében, 61. § (2) bekezdésében a „megyei hivatal” szövegrész helyett a „jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 61. § (1) bekezdésében a „támogatás engedélyezésének ügyében első fokon eljáró megyei hivatal” szövegrész helyett a „jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg, 63. § (2) bekezdésében a „megyei hivatalhoz” szövegrész helyett a „jogi segítségnyújtó szolgálat” szöveg lép hatályba.

(2) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 131. § (1) bekezdésében az „– a közigazgatási hivatal vezetőjének irányítása alatt, a törvény által az erre kijelölt, kistérségi székhely településeken működő, önálló feladatkörű közigazgatási végrehajtó szolgálat (a továbbiakban: végrehajtó szolgálat)” szövegrész „a közigazgatási végrehajtó szolgálat (a továbbiakban: végrehajtó szolgálat)” szöveggel lép hatályba.

(3) A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 367. § 26. pontjának a „ , 77. § (1) bekezdés f) és g) pontjaiban az „és közhasznú társaságok” szövegrész” szövegrésze nem lép hatályba.

(4) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 13. § (3) bekezdés a) pontja a „Cégszolgálat” szövegrész helyett a „céginformációs szolgálat” szöveggel, 20. § (1) bekezdése az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyett az „igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szöveggel, az „igazságügyminiszter” szövegrész helyett az „igazságügyért felelős miniszter” szöveggel lép hatályba.

176. § (1) 2008. január 1-jén hatályát veszti

a) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény,

b) a Nemzeti Biztonsági Felügyeletről szóló 1998. évi LXXXV. törvény.

(2) E törvény 174. § (6) bekezdése 2006. december 31-én, 1–173. §-a 2007. január 31-én hatályát veszti.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

1. A Kormány szervezetalakítási szabadságát az Alkotmány 35. § (1) bekezdése, illetve 40. § (3) bekezdése biztosítja. Az Alkotmánybíróság számos határozatában, így például az 50/1998. (XI. 27.) AB határozatban is megerősítette, hogy az Alkotmány rendelkezései szerint a kormányzati struktúra kialakításában a kormányzat nagyfokú szabadsággal rendelkezik. [ABH 1998, 387., 405.] Ennek gyakorlati megvalósítását azonban szinte lehetetlenné teszi, hogy törvényi szinten nyerne rögzítést az egyes miniszterek hatáskörei, illetve szinte minden központi hivatal feladatai, így a legtöbb esetben a kormányzaton belüli szervezeti racionalizáláshoz vagy feladatátcsoportosításhoz törvénymódosítások szükségesegek.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 2006. évi LIV. törvény egyértelművé tette, hogy a kormányzati szerkezet és szervezetrendszer meghatározása az országgyűlési választásokon többséget szerzett, a kormányzásért felelős politikai erő jogosítványa. Az Alkotmány módosítása eredményeképpen a minősített többséget igénylő törvények esetében is lehetőség van arra, hogy minisztérium, miniszter vagy közigazgatási szerv megjelölésére vonatkozó rendelkezést a jelenlévő országgyűlési képviselők több mint felének szavazatával elfogadott törvénnyel módosítsa az Országgyűlés. Az Alkotmány új 34. § (2) bekezdéséhez képest azonban az Alkotmány 40/A. § (4) bekezdése speciális szabályt határoz meg, így a Rendőrség, a Határőrség és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében – noha ezek is közigazgatási szervnek minősülnek – a belső szervezetre (az országos parancsnokig bezárólag) vonatkozó törvényi rendelkezések módosításához változatlanul minősített többség szükséges.

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény elvégezte a közigazgatási szervezetrendszerre vonatkozó legalapvetőbb elemek egységesítését, egyebek között egyértelművé tette, hogy a feladat- és hatáskörök címzettje a szerv vezetője (minisztériumok esetében a miniszter), a miniszterek és a központi hivatalok feladat- és hatáskörét pedig minden esetben kormányrendeleti szinten kell meghatározni. A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2006. évi LV. törvény, majd ezt követően az egyes miniszterek feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletek pedig egy, a korábbanál áttekinthetőbb rendjét határozták meg a kormányzati munkamegosztásnak, rögzítve azokat a feladatköröket, amelyek alkalmazásával a törvény áttekinthető módon vált előkészíthetővé.

A törvény (a továbbiakban: törvény) célja, hogy a Kormány szervezetalakítási szabadságát – figyelembe véve a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) rendelkezéseit is – ténylegesen is érvényre juttassa, a kormányzati szerkezet-

átalakítás következtében megváltozott jogszabályi környezethez igazítsa a hatályos törvényi rendelkezéseket, elvégezze a felesleges jogszabályok deregulációját, az egységes terminológia és szabályozás kialakítását. Hangsúlyozni kell, hogy a nagy terjedelmű törvénymódosításnak nem célja az ágazati joganyag tekintetében érdemi, az egyes feladatok ellátásának rendjét tartalmilag átalakító változtatások megtétele, ugyanakkor elfogadásával a Kormány egyszerűbben – törvények módosítása nélkül – alakíthatja az egyes feladatok végrehajtását biztosító kormányzati szervek struktúráját. A felülvizsgálat technikai jellegű, nem érinti az egyes hivatalok, szervek feladat- és hatáskörét, a miniszterek megjelöléseire vonatkozó normaszövegek pedig a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2006. évi LV. törvényben meghatározott és az egyes miniszterek feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletek alapján készültek.

A törvény biztosítja, hogy az államreformnak a közigazgatási szervezetre vonatkozó elemei ne egyszeri 'vágást' jelentsenek, hanem egy olyan, a változó világ változó igényeire rugalmasan és gyorsan reagálni képes kormányzati szervezet jöjjön létre, amely hatékonyan tudja ellátni az állami feladatokat.

2. A törvény három nagyobb szerkezeti egységre tagozódik. Első részének célja, hogy összhangot teremtsen a Kormány által irányított államigazgatási szervekre általános jelleggel szabályozó törvényi rendelkezések, valamint a Ksztv. között. Ennek keretében váltja ki a jogrendszerben eddig meg nem határozott, a Ksztv. rendszerbe által nem ismert átfogó megjelöléseket. Itt kapnak helyet az egyes kormányhivatalokra vonatkozó olyan módosítások, amelyek a Ksztv.-beli szabályozással párhuzamos rendelkezések kiváltására irányulnak. Kormányhivatalok továbbra is csak azon szervek maradhatnak, amelyek esetében az ágazati miniszter utasítási joga valamely elvi, a hivatal tevékenységével összefüggő sajátosság – elsődlegesen közösségi jogi követelmények – alapján kizárt. Az állami vezetők jogállása változásának megfelelően sor kerül egyes, az összeférhetlenséggel, a jogállással, a feladat- és hatáskörrel összefüggő rendelkezések módosítására.

3. A törvény második részében szerepel azon törvények, törvényerejű rendeletek módosítása, amelyekben országos hatáskörű szervek, központi hivatalok és azok területi szervei nevesítve szerepelnek. A Ksztv. 73. § (1) bekezdése értelmében a központi hivatalokat kormányrendelet hozza létre. Ennek megfelelően a törvény a hivatalok, szervek konkrét megjelölése helyett általános – feladatkör alapján generálisan megjelölt – szervezeti megnevezést alkalmaz, és minden esetben felhatalmazza a Kormányt, hogy rendeletében kijelölje a feladatot ténylegesen végző hatóságot vagy hatóságokat. Alapvető célja a törvénynek, hogy a kormányrendeleti kijelölés mind a hatáskörök, mind az illetékességi okok meghatározására alkalmas legyen, így a szervezetrendszer horizontális és vertikális tagoltságának mélységét mindig kormányzati hatáskörben lehessen meghatározni.

E célok érdekében a törvény e rendelkezéseiből nem csak az államigazgatási szervek nevesítése marad el és módosul általános megjelölésre, hanem a szervezeti szintre vonatkozó utalások ('központi', 'területi', 'megyei', stb.), valamint a szervezet tagoltságát bármely más módon determináló rendelkezések (illetékességi okok meghatározása, első- és másodfokú hatáskör meghatározása, szakhatóságok törvényi szintű kijelölése) is. A tervezet egyidejűleg az e célhoz elengedhetetlenül szükséges mértékben módosítja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit, egyértelművé téve, hogy a hatáskör megállapítása és az eljáró szerv meghatározása minden esetben ténylegesen is elválhat egymástól.

4. A törvény harmadik, legterjedelmesebb részében szerepel mindazon törvények, törvényerejű rendeletek módosítása, ahol a jogszabályok konkrétan megneveznek egyes minisztereket, minisztériumokat. A törvény – a miniszterek konkrét megnevezése helyett – a módosítandó jogszabály tartalmának megfelelő feladat- és hatáskör ellátásával érintett minisztert nevesíti, biztosítva ezzel a kormányzati struktúraváltás szabadságát. A feladatkörök megnevezése teljes körben követi az egyes miniszterek feladat- és hatásköreiről szóló kormányrendeletekben szereplő feladatköri listát.

A törvény az államigazgatási szervrendszerre vonatkozó törvényi szabályoknak a vázolt szempontok szerinti teljes körű felülvizsgálatára törekszik, így abból kizárólag azon törvények – párhuzamosan szintén előkészített – módosítása hiányzik, amelyeknek nagyobb terjedelmű tartalmi módosítása a 2006. őszi országgyűlési ülészak folyamán szintén az Országgyűlés elé került, így a kormányzati szervezetalakítási szempontú felülvizsgálat e külön törvények előkészítése során történt meg. A szabályozás egységességének biztosítása érdekében azért is indokolt a központi közigazgatás szerveire és a miniszteri megjelölésekre vonatkozó módosítássor egységes törvényben történő kezelése: a nagyszámú törvény egyidejű módosítása az irányadó alkotmánybírósági gyakorlat alapján nem okoz alkotmányellenességet, amíg az egyes módosítások között szoros tartalmi összefüggés áll fenn. E feltétel biztosított, minthogy a szervezeti rendelkezések módosítása egységes szempontok mentén, azonos szabályozási megoldások következetes alkalmazásával történik.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1–4. §-hoz

Minthogy a törvény elfogadásával az első- és másodfokú államigazgatási hatósági jogkörök telepítése, a szervezetrendszer szintjei számának meghatározása is kormányrendeleti szintű jogalkotói döntés függvénye lesz, a törvény a Ket. 100. §-a új szövegének megállapítása útján lehetővé teszi, hogy a jövőben a közigazgatási határozattal

szembeni fellebbezést ne csak törvény, hanem kormányrendelet is kizárhassa. A rendelkezés a korábbi szabályozással szemben egyértelművé teszi ugyanakkor, hogy a fellebbezés mint közigazgatási jogorvoslat kizárása nem csak kifejezetten ezt megengedő törvényi rendelkezés esetén, hanem minden esetben azzal jár, hogy az elsőfokú közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálatának lesz helye. Ez a kodifikációs megoldás biztosítja, hogy a jogalanyoknak a jogorvoslathoz való joga semmilyen körülmények között ne sérülhessen.

A törvény a Ket. 116. § módosításával a Ksztv.-vel összhangban rendezi az államigazgatási szervek feletti felügyelet gyakorlásának általános – jogszabály eltérő rendelkezése esetén irányadó – szabályait, illetve a közigazgatási hivatalok által lefolytatott hatósági eljárások tekintetében – törvény és kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – az adott ügycsoport tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterhez telepíti e jogkört. A törvény átfogó jelleggel hatályon kívül helyezi az egyes hatósági eljárásban szakhatóságként közreműködő szervek törvényi szintű meghatározását. Az eljáró hatóságok kijelölésével elvi szinten azonos ugyanis az eljárásban közreműködő egyéb hatóságok meghatározása, így indokolt, hogy a Kormány dönthessen az egyes hatósági eljárásban közreműködő szakhatóságok köréről is. A szakhatóságok rendszerét a hatályos jogrend törvényi, kormányrendeleti és miniszteri rendeleti szinten egyaránt szabályozza. A jogforrási szint megválasztása a legtöbbször eshetőleges, ami a hatósági eljárásokban – a túl sok eljáró szakhatóság, illetve a nem egyértelműen elhatárolható feladatkörök miatt – diszfunkcionális helyzetet eredményez. A törvény megteremti annak törvényi alapjait, hogy a Kormány a jövőben minden államigazgatási hatósági ügy tekintetében – egyedi törvényi felhatalmazás nélkül, a közigazgatási hatósági eljárást szabályozó kódexben adott általános jogalkotási felhatalmazás alapján – meghatározhassa a közreműködő szakhatóságokat, s ezzel kizárja a szakhatóságok miniszteri rendeleti kijelölését is. A törvény a szakhatósági közreműködést előíró szabályok egységes hatályon kívül helyezése alól a környezetvédelmi és a természetvédelmi törvényben (mint lényegében minden ágazati törvényre 'rászabályozó' horizontális törvényekben) szereplő környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak minden más hatóság eljárása esetére előírt szakhatósági közreműködése tekintetében tett csak kivételt. E megoldás indoka, hogy közreműködésüknek – az Alkotmánybíróság gyakorlatával is alátámasztható – garanciális jelentősége van az egészséges környezethez fűződő alapjog érvényesítése szempontjából, így hatályon kívül helyezésük a védelem elért szintjének csökkentéseként lenne értékelhető.

A Ksztv. megalkotása óta eltelt időben megfogalmazódtak olyan, a törvény koncepcionális elemeit nem érintő módosítási javaslatok, amelyek zártabb és pontosabb teszik a közigazgatási szervezeti törvényt. A törvény a kormányzati szerkezetátalakításhoz szorosan kötődő tárgykörökben ezért pontosítja a Ksztv. rendelkezéseit.

A Ksztv. új 2. § (3) bekezdése törvényi szinten teszi lehetővé a központi hivatal vagy közigazgatási hivatal felett gyakorolt irányítási jogkörök megosztását, azzal azonban,

hogy a kettős irányítás csak egy meghatározott ügycsoport tekintetében állhat fenn. További feltétel, hogy csak a rendelkezésben megjelölt irányítási jogkörök összességének (az államigazgatási szerv tevékenységének törvényességi és szakszerűségi ellenőrzése, döntésének megsemmisítésére, szükség szerint új eljárás lefolytatására való utasítás, jogszabályban meghatározott esetekben az államigazgatási szerv döntéseinek előzetes vagy utólagos jóváhagyása, egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására, illetve jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezés) gyakorlására jelölhet ki törvény vagy kormányrendelet más központi államigazgatási szervet. A külön törvényi vagy kormányrendeleti szabályozás ezzel összhangban csak az érintett ügycsoport meghatározására és az irányító szerv kijelölésére vonatkozhat.

A törvény orvosolja a kormányülések dokumentálására vonatkozó szabályozás hiányával összefüggésben a 32/2006. (VII. 13.) AB határozatban megállapított mulasztást, mivel előírja, hogy a Kormány üléseiről összefoglaló és hangfelvétel készül. Ezen iratok a törvény szerint nem nyilvánosak, ami a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) 19/A. § (1)-(2) bekezdése szerint azt jelenti, hogy állam- vagy szolgálati titokká való minősítés nélkül is megtagadható a nyilvánosságra hozataluk vagy a közérdekű adatként való kiadásuk. Mivel a kormányülésen folyó szabad, külső befolyástól mentes vitához a hivatkozott alkotmánybírósági döntés szerint is alkotmányos érdek fűződik, az Avtv. 19/A. § (2) bekezdésének alkalmazásával a keletkeztétől számított tíz évig a hangfelvételt és az összefoglalót nem kell közérdekű adatként erre irányuló igény esetén sem kiadni.

A törvény hatályon kívül helyezi, illetve az érintett rendelkezés tartalmának megfelelően módosítja a – jelenleg esetenként eltérő tartalommal alkalmazott – országos hatáskörű szerv, illetve a Ksztv. rendszerében létre sem hozható minisztériumi hivatal fogalmát, az összefoglaló elnevezések helyett főszabályként a központi államigazgatási szerv fogalmát alkalmazva.

A kormányhivatalokra vonatkozó törvényi rendelkezések korrekcióját, a Ksztv.-vel való összhangjuk megteremtését is elvégzi a törvény. Ezt elsősorban a kormányhivatali minőség kifejezett kimondásával, illetve a Ksztv.-vel ellentétes vagy azzal párhuzamos rendelkezések megfelelő módosításával teszi meg.

A 5–154. §-hoz

A törvény a Kormány, a miniszterelnök, a Miniszterelnöki Hivatal, a kormányhivatalok és a rendvédelmi szervek kivételével minden államigazgatási szerv nevesítését megszünteti, és a tulajdonnévi megjelölés helyett a feladatkörre utaló köznévi fogalmat állapít meg. Ezzel párhuzamosan felhatalmazó rendelkezéseket állapít meg arra vonatkozóan, hogy a Kormány a feladat- és hatáskört gyakorló államigazgatási szervet (vagy szerveket, a Kormány szándéka szerint) rendeletben jelölje ki.

Az eljáró szervek kijelölésére vonatkozó felhatalmazás a horizontális és vertikális tagoltság, valamint az azonos tárgyú ügyek elosztása tekintetében is alkalmas a feladatok megosztására, így a Kormány rendeletalkotása mind a feladat- és hatáskör meghatározására, mind az illetékességi terület vagy illetékességi okok kijelölésre kiterjed. Ennek alapján törvényi szintről nem csak a szervek nevesítését és a szervezeti szintre utaló megjelölést kellett elhagyni, hanem az első- és másodfokú eljárásra történő kijelölésre vonatkozó, valamint az illetékességi szabályokat is.

A törvény – hangsúlyozva a módosítások technikai jellegét – elsősorban a szövegcsérés módosító rendelkezés kodifikációs technikáját használja, egyszerűen a tulajdonnévi megjelölés helyébe a köznévi megjelölést módosítva. Ott, ahol ez a megoldás nem volt alkalmazható, a törvény újra megállapítja – ahol ez alkotmányosan csak így lehetséges, ott a törvény vagy törvényerejű rendelet egyidejű hatályon kívül helyezésével és egy másik törvény kiegészítésével – a hatáskört vagy feladatkört tartalmazó rendelkezést. Ugyanakkor a törvény érdemi feladat- vagy hatásköröket nem szüntet meg, így valamely jogszabályi rendelkezés hatályon kívül helyezésére csak akkor kerül sor, ha az kizárólag államigazgatási szerv statuálására, szervezeti felépítésére, illetékességére vonatkozik, államigazgatási jogorvoslatra szabályoz, illetve egyenesen következik belőle, hogy a feladatot egy szerv látja el, vagy éppen az, hogy nem egy szerv látja el.

A megjelölések megválasztásánál irányadó szempont volt, hogy csak azon szervek kapják a „hatóság” megjelölést, amelyek lényegében kizárólag hatósági jogkörökkel rendelkeznek (pl. a fogyasztóvédelmi hatóság) vagy ez a hagyományos, a törvényekben eddig is alkalmazott megjelölésük (pl. tényésztségi hatóság). Ennek indoka az, hogy feltétlenül el kell kerülni annak látszatát, hogy a törvényben telepített, azonban közigazgatási hatósági aktusnak nem minősülő hatáskörök esetében is a közigazgatási hatósági eljárás formai követelményei szerint kell eljárni.

Az egyes ágazati törvényekbe illesztett felhatalmazó rendelkezések („hatóságot vagy hatóságokat”) egyértelművé teszik, hogy a Kormánynak szabadságában áll az is, hogy egy köznévi elnevezésű szerv feladatainak ellátására – a hatáskörök pontos, törvényi rendelkezésre utaló elhatárolásával – több államigazgatási szervet is kijelöljön, vagy fordítva: egyazon szervet jelöljön ki több köznevesített megjelöléssel ellátott feladatsoportha is. A kormányrendeleti kijelölés nem pusztán feladatmegállapítást, hanem a törvényi rendelkezésekkel való teljes megfeleltetést jelent, tehát azokra a törvényi említésekre is kiterjed, amelyek nem feladat- és hatáskört állapítanak meg az adott szerv számára.

A 155–158. §-hoz

A törvény a rendelkezések tartalmi felülvizsgálata nélkül, elsősorban a feladatok miniszteri szintre telepítésével váltja ki az olyan állami vezetői tisztségekhez kapcsolódó rendelkezéseket, amelyek a Ksztv. rendszerében már nem

léteznek (politikai államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár).

A 159–174. §-hoz

A törvény a miniszterek feladat- és hatáskörének megváltozásából fakadó törvényi szabályozási igényeket a jövőre nézve úgy kezeli, hogy a konkrét miniszterek, minisztériumok megnevezése helyett a törvényekben – természetesen a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2006. évi LV. törvény kivételével – rendre a miniszterek feladatkörére utaló, az egyes miniszterek feladat- és hatáskörét meghatározó hatályos kormányrendeletekben már rögzített feladatkörön alapuló megnevezéseket alkalmaz. Ez a megoldás biztosítja a Kormány tényleges szabadságát a kormányzati munkamegosztás rendjének kialakításában, összhangban a Ksztv. 28. § (3) bekezdésével, amely szerint a miniszterek feladat- és hatáskörét eredeti jogalkotó hatáskörben kiadott kormányrendelet határozza meg.

E feladatok elvégzése során – eltérően az egyes kormányok megalakulásakor általános gyakorlatként követett megoldásokkal, így különösen a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló törvények gyakorlatával – nem használja sem az ún. sommás módosítás kodifikációs technikáját, amely a rendelkezések konkrét megjelölése nélkül állapít meg új rendelkezést (illetve gyakran azok „megfelelően ragozott alakját”), sem pedig a „kell érteni” fordulatot. Ennek célja az, hogy a törvényalkotó szakítson a jogbiztonságot sértő gyakorlattal. A feladat- és hatáskörök ismételt változásából, az egyes minisztériumok átnevezéséből következően sok esetben már nem egyértelmű, hogy egy feladatkört melyik miniszter gyakorol abból következően, hogy nem mindig azonosítható, hogy egy feladatkör melyik átszármaztatott feladatsoportha tartozik. Sok esetben pedig egyes törvényből fakadó feladatkörök átszármaztatását elmulasztotta a törvényalkotás.

A törvény által választott megoldás nem egyszeri alkalommal, hanem véglegesen oldja meg a jelzett problémát, hiszen a feladatköröket ezentúl a Kormány osztja szét, a törvények konkrét minisztert nem nevesítenek.

Nem miniszterre, hanem más megnevezésre cseréli a törvény azon hatásköröket, amelyek – politikai, ágazati irányítási vagy alkotmányos jelleget nélkülözve – ellátására a Kormány a miniszter helyett valamely más államigazgatási szervet is megjelölhet. Természetesen nincs annak akadálya, hogy a kijelölésnél a Kormány ismételten valamely minisztert jelöljön meg a feladat ellátásáért felelős szervként.

A 175–177. §-hoz

A törvény – a jogrendszer felesleges terhelésének elkerülése érdekében – meghatározza rendelkezései nagy részének hatályvesztési időpontját, és elkülönítetten tartalmazza a 2007. január 1-jét követően hatályba lépő törvényi rendelkezések módosítását.

**2006. évi CXII.
törvény**

**a jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló
1997. évi XXX. törvény módosításáról***

1. § (1) A jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Jht.) 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:²¹

„3. § (1) Jelzálog-hitelintézet pénzkölcsönt nyújt Magyarország vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak (a továbbiakban: EGT-állam) területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog, ideértve az önálló zálogjogként alapított jelzálogjogot is (a továbbiakban együtt: jelzálogjog) fedezete mellett, amelyhez forrásait alapvetően jelzáloglevél kibocsátásával gyűjti.”

(2) A Jht. 3. §-a (2) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*b)* pénzkölcsön nyújtása Magyarország vagy EGT-állam területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog fedezete mellett (a továbbiakban: jelzáloghitel);”

(3) A Jht. 3. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jelzálog-hitelintézet a (2) bekezdésben meghatározott pénzügyi, befektetési, illetve kiegészítő befektetési szolgáltatáson kívül üzletszerűen kizárólag ingatlanok forgalmi és hitelbiztosítéki értékének meghatározását végezheti. Az ingatlanok forgalmi és hitelbiztosítéki értékének meghatározását névjegyzékben szereplő, felsőfokú végzettségű és a külön jogszabályban meghatározott feltételeket teljesítő ingatlanértékelők végezhetik.”

2. § A Jht. a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) A jelzálog-hitelintézet EGT-állam területén lévő ingatlanfedezet mellett akkor nyújthat pénzkölcsönt (a továbbiakban: EGT-jelzáloghitel), illetve vásárolhat meg, előlegezhet meg és számíthat le jelzáloghitelt (a továbbiakban: EGT-jelzáloghitel-vásárlás), ha a fedezetként szolgáló ingatlant a jelzálog-hitelintézet javára alapított olyan jelzálogjog terheli, amely a zálogjogosult részére a magyar jog szerinti jelzálogjoggal azonos biztonságot nyújt. Az EGT-állam területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog különösen akkor nyújt a magyar jog szerinti jelzálogjoggal azonos biztonságot, ha

a) a jelzálogjog közhiteles nyilvántartásba bejegyzésre kerül, és

b) a jelzálog-hitelintézet a javára bejegyzett jelzálogjog alapján a zálogtárgyból mind a bírósági végrehajtás, mind pedig felszámolási vagy egyéb fizetési képtelenségi

eljárás esetén más követeléseket megelőzően kereshet ki-elégítést.

(2) Az EGT-jelzáloghitel nyújtásának, illetőleg vásárlásának további feltétele, hogy a jelzálog-hitelintézet

a) írásos elemzése hitelt érdemlően alátámassza, hogy az érintett EGT-állam jelzálogjogra, bírósági végrehajtásra, valamint a felszámolási vagy egyéb fizetési képtelenségi eljárásra vonatkozó szabályozása az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, és

b) módszertani és leíró szabályzatot készít a területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog fedezete mellett történő EGT-jelzáloghitel-nyújtás, illetve -vásárlás feltételeiről, továbbá

c) benyújtja a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (a továbbiakban: Felügyelet) az *a)*–*b)* pontban megjelölt dokumentumokat, valamint a vagyonellenőr írásbeli állásfoglalását arról, hogy a módszertani és leíró szabályzatban foglaltaknak megfelelő EGT-jelzáloghitel-nyújtás és -vásárlás az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek eleget tesz.

(3) A (2) bekezdés *b)* pontja szerinti szabályzat tartalmazza a jelzálog-hitelintézet által az EGT-jelzáloghitel-nyújtás, illetve -vásárlás során alkalmazni kívánt szerződéses feltételek részletes bemutatását, a fedezetül szolgáló ingatlanok hitelbiztosítéki értéke megállapításának módját, a hitelezési folyamat bemutatását, továbbá a fedezetül kikötött jelzálogjog rendelkezésre állása ellenőrzésének, valamint a jelzálogjog érvényesítésének módját.

(4) A jelzálog-hitelintézet az érintett EGT-állam területén lévő ingatlanfedezet mellett történő jelzáloghitel-nyújtást, illetve -vásárlást a (2) bekezdés szerinti dokumentumok Felügyelethez történő beérkezésétől számított egy hónap elteltével kezdheti meg, ha a Felügyelet nem emel kifogást.

(5) A jelzálog-hitelintézet köteles folyamatosan figyelemmel kísérni az érintett EGT-állam jogrendjének változását. A hitelezést érintő lényeges változásról a jelzálog-hitelintézet a Felügyeletet és a vagyonellenőrt haladéktalanul köteles tájékoztatni.

(6) Ha az EGT-állam jogrendjének változása miatt a módszertani és leíró szabályzatot módosítani kell, a szabályzat módosítására a (2)–(4) bekezdésben foglaltak értelemszerűen irányadók.

(7) A teljes hitelállományban az EGT-jelzáloghitelek aránya nem lehet több 15%-nál.”

3. § A Jht. 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ugyanazon ingatlanra, illetőleg ingatlanokra alapított jelzálogjog fedezete mellett nyújtott egyes jelzáloghitelek és a bankári kötelezettségek együttes összege nem haladhatja meg a fedezetül lekötött valamennyi ingatlan hitelnyújtás alapját képező értékének összegét (a továbbiakban: hitelbiztosítéki érték).”

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 4-i ülésnapján fogadta el.

²¹ Igazságügyi Közlöny 1997. évi 6. száma.

4. § (1) A Jht. 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A teljes hitelállományban a kölcsönszerződések megkötésekor, a jelzáloghitelek megvásárlásakor, valamint az önálló zálogjogvásárlások időpontjában a legalább öt éves futamidejű jelzálog-hitelintézeti követelések aránya nem lehet kevesebb nyolcvan százaléknál.”

(2) A Jht. 5. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jelzáloghitelekből, valamint önálló zálogjog visszavásárlásából eredő tőkekövetelések állományának mértéke – ide nem értve a kapcsolódó kölcsönrészből eredő tőkeköveteléseket, továbbá a visszavásárlási vételár kapcsolódó kölcsönrészt eső összegét – nem haladhatja meg a fedezetül szolgáló ingatlanok együttes hitelbiztosítéki értékének hetven százalékát.”

(3) A Jht. 5. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A hitelbiztosítéki érték megállapításának módszertani elveit jogszabály határozza meg. Ennek alapján a jelzálog-hitelintézet értékmegállapítási szabályzatot készít, amelyet a Felügyelet hagy jóvá.”

5. § A Jht. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § A jelzálog-hitelintézet által kötött jelzáloghitel szerződést – a kölcsönszerződés és a zálogszerződés külön okiratba foglalása esetén mindkettőt – közjegyzői okiratba kell foglalni. Elegendő azonban csupán teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalni azt a kölcsönszerződést, illetve zálogszerződést,

a) amellyel a jelzálog-hitelintézet javára kizárólag kezretbiztosítéki jelzálogjogot alapítottak, vagy

b) amelynek összes kötelezettje a kölcsön folyósításának megkezdését – szerződésmódosítás esetén a módosítás hatálybalépését – megelőzően közjegyzői okiratba foglalt egyoldalú kötelezettségvállalást tesz a szerződés, illetve a szerződésmódosítás szerinti kötelezettsége fennállásáról és a jelzálog-hitelintézet követeléseit e szerződések alapján történő kielégítésének tükréről.”

6. § (1) A Jht. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Jelzálog-hitelintézet olyan jelzáloghitel-szerződésből vagy kapcsolódó kölcsönszerződésből eredő követelést vásárolhat meg pénzügyi intézménytől, illetve biztosító részvénytársaságtól,

a) amely szerződést Magyarország vagy EGT-állam területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog biztosít és a jogosult javára elidegenítési és terhelési tilalmat kötöttek ki, vagy a jelzálogjogot alapító szerződésben szerepel az a tájékoztatás, hogy ha a jelzálog-hitelintézet az eredeti jogosult helyébe lép, a jelzálog-hitelintézet javára elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn, és a kapcsolódó kölcsönrész esetében a 3. § (3) bekezdésében meghatározott szabályok szerint kötöttek,

b) amely az eladó pénzügyi intézmény vagy biztosító részvénytársaság könyvvizsgálója szerint problémamentes minősítésű,

c) amelynek fedezetéül szolgáló ingatlan hitelbiztosítéki értékét a jelzálog-hitelintézet az erre vonatkozó szabályok betartásával állapította meg, és a jelzáloghitel tőkeösszege nem haladja meg a hitelbiztosítéki értéket, a kapcsolódó kölcsönrész tőkeösszege és kamata pedig nem haladja meg az állami készfizető kezességvállalással biztosított összeget, és

d) amely szerződéseket tartalmazó okiratok megfelelnek a 6. §-ban foglalt követelményeknek függetlenül attól, hogy a 6. § b) pontja szerinti egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot a kölcsön folyósítása előtt vagy azt követően tették.”

(2) A Jht. 8. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a felek a jelzáloghitel-vásárlásról szóló szerződésben másként nem állapodnak meg, úgy a jelzáloghitel-vásárlással az ennek tárgyát képező, illetve az ezt biztosító szerződéses jogviszonyból származó és az eladó pénzügyi intézményt vagy biztosító részvénytársaságot megillető valamennyi jog átszáll a jelzálog-hitelintézetre.”

(3) A Jht. 8. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Jelzálog-hitelintézet olyan Magyarország területén lévő ingatlanon alapított önálló zálogjogot vásárolhat meg,

a) amelyet az eladó hitelintézet jelzáloghitel biztosítékeként a (2) bekezdésben meghatározott valamennyi egyéb feltételnek megfelelően alapított, és

b) amelyet az eladó hitelintézet – az eladással egyidejűleg – részletvétel keretében vagy halasztott fizetés mellett azzal a feltétellel vásárol vissza, hogy a jelzálogjog a visszavásárló hitelintézetre a teljes vételár megfizetése napján száll át.”

(4) A Jht. 8. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a visszavásárló hitelintézet a jelzálog-hitelintézzel megkötött visszavásárlási szerződésből, illetőleg szerződésekből eredő bármely fizetési kötelezettségét megszegi, továbbá, ha a Felügyelet a visszavásárló hitelintézet felszámolását kezdeményezte, a felszámolás iránti kérelem bírósághoz történő benyújtásának napjával valamennyi visszavásárlási szerződéssel érintett, önálló zálogjoggal biztosított jelzáloghitel és a kapcsolódó kölcsönrész a (3) bekezdés szerinti jogkövetkezésménnyel a jelzálog-hitelintézetet illeti meg, amely – törvényi engedménnyel – e tényről maga is jogosult a kötelezettet az engedményező értesítési kötelezettségének hatályával [Ptk. 328. § (4) bek.] tájékoztatni. Ebben az esetben a jelzálog-hitelintézet az elszámolás során csak a visszavásárlási vételárnak azt a részét köteles a hitelintézetnek kiadni, amellyel az – a visszavásárlási vételár eddig törlesztett és a jelzálog-hitelintézetet megillető hitel, illetve az abból még

fennálló, a hitelintézet által elszámolt értékvesztéssel csökkentett követelés együttes összegét figyelembe véve – többet teljesített.”

7. § A Jht. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Jelzálog-hitelintézet közvetlen tulajdoni részesedést – más hitelintézet, biztosító részvénytársaság, befektetési alapkezelő, befektetési vállalkozás, illetve járulékos vállalkozás kivételével – csak olyan gazdasági társaságban szerezhethet, illetve tarthat meg, amely kizárólag a 10. § (2) bekezdése alapján megszerzett ingatlanok kezelésével, hasznosításával, értékesítésével összefüggő tevékenységet végez.”

8. § (1) A Jht. 11. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jelzáloglevélre a kötvényről szóló jogszabály rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

(2) A Jht. 11. §-a (3) bekezdésének *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A jelzáloglevélnek tartalmaznia kell:]

„*d*) a jelzáloglevél tulajdonosának megnevezését;”

9. § A Jht. 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) Egy sorozatban csak azonos jogokat megtestesítő, azonos névértékű jelzáloglevelek bocsáthatók ki. Az azonos sorozathoz tartozó jelzálogleveleket – a dematerializált formában kibocsátott jelzáloglevelek kivételével – folyamatos sorszámozással kell ellátni, és azonos formátumban kell kibocsátani. Az azonos sorozatban kibocsátott jelzáloglevelek összevont címletként is kibocsáthatók.”

10. § A Jht. 13. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a jelzáloglevél kibocsátása során a Tpt. 45. §-ának (2) bekezdése szerint ismertető kerül közzétételre, annak a Tpt. előírásain túlmenően tartalmaznia kell a kibocsátás alapjául szolgáló rendes és pótfedezet értékét is.”

11. § (1) A Jht. 14. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Rendes fedezetként azon jelzáloghitelből eredő tőkekövetelés és a szerződés alapján járó kamat, valamint a fennálló tőkekövetelés százalékában meghatározott, a kölcsönszerződés szerint a futamidő alatt rendszeresen felszámítható kezelési költség (a továbbiakban: kamat jellegű bevétel) vehető figyelembe, amely fedezetül kikötött jelzálogjog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre került. Rendes fedezetként a visszavásárlási vételár, valamint a kapcsolódó kölcsönrészből eredő tőkekövetelés és a szerződés alapján járó kamat, valamint kamat jellegű bevétel,

továbbá a származtatott (derivatív) ügylet (6) bekezdés szerinti értéke is figyelembe vehető.”

(2) A Jht. 14. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jelzáloglevelek mindenkor fedezetét – a (2) bekezdés szerinti megfelelés mellett – a jelzálog-hitelintézet a jelenérték alapján is biztosítani köteles.”

(3) A Jht. 14. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a jelzálog-hitelintézet az általa kibocsátott jelzálogleveleket, illetőleg azok fedezetét érintő származtatott (derivatív) ügyletet köt, úgy ezen származtatott (derivatív) ügyletet jogosult a derivatív partner szerződésben megadott előzetes hozzájárulása esetén – az erre vonatkozó külön jogszabályi rendelkezések szerint – a jelzáloglevelek rendes fedezeteként figyelembe venni. A derivatív partner a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügylet tekintetében felmondási jogát a jelzálog-hitelintézet fizetési képtelensége esetén nem gyakorolhatja. Rendes fedezetként a származtatott (derivatív) ügyletből származó követelésnek vagy kötelezettségnek az ezek fedezetül szolgáló biztosítékkal korrigált összegét kell nyilvántartásba venni. Ha a korrigált összeg a jelzálog-hitelintézet számára kötelezettség, akkor azt negatív előjellel kell a fedezetek között számba venni. A rendes fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletekből fennálló követelések és kötelezettségek jelenértéken számított egyenlege nem haladhatja meg a forgalomban lévő jelzáloglevelekből származó kötelezettségek jelenértékének 12%-át.”

(4) A Jht. 14. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a jelzáloghitelből eredő tőkekövetelés, illetve visszavásárlási vételár összege a fedezetül lekötött ingatlan hitelbiztosítéki értékének hatvan százalékát meghaladja, rendes fedezetként legfeljebb 60% mértékéig vehető figyelembe. Amennyiben a fedezetül lekötött ingatlan lakóingatlan [a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 147. §-a (4) bekezdésének *a*) pontja], akkor a jelzáloghitelből eredő tőkekövetelés, illetve visszavásárlási vételár összege a hitelbiztosítéki érték 70%-áig vehető rendes fedezetként figyelembe.”

(5) A Jht. 14. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (8) bekezdésben meghatározott arányt a jelzálog-hitelintézetnek működése harmadik naptári évétől kell elérnie.”

(6) A Jht. 14. §-ának (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A pótfedezet a rendes fedezet kiegészítésére szolgál és a következő eszközökből állhat:

a) a Magyar Nemzeti Banknál elkülönített, zárolt bankszámlán tartott pénz,

b) a Magyar Állam által kibocsátott értékpapír,

c) az Európai Unió tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térség és a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) tagállamai, illetve teljes jogú tagjai által kibocsátott értékpapír,

d) az Európai Befektetési Bank (EIB), a Nemzetközi Újjáépítési és Fejlesztési Bank (IBRD), az Európa Tanács Fejlesztési Bankja (CEB) és az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (EBRD) által kibocsátott azon értékpapírok, melyek kötelezettje a kibocsátó,

e) a Magyar Állam készfizető kezességvállalása mellett kibocsátott értékpapír,

f) azon értékpapírok, amelyek tőke- és kamattörlesztésért a c) és d) pontban felsorolt kibocsátók valamelyike kezességét vállalt,

g) a Magyar Állam készfizető kezességvállalása mellett nyújtott – a 3. § (3) bekezdésében szabályozott körbe nem tartozó – hitel.”

(7) A Jht. 14. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (12)–(14) bekezdés jelölése (13)–(15) bekezdésre változik:

„(12) A (11) bekezdés c), d) és f) pontjaiban felsorolt egyazon kötelezettel szembeni összes követelés mértéke nem haladhatja meg az adott időpontban fennálló összes pótfedezet 2%-át.”

12. § A Jht. a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § (1) EGT-jelzáloghitel akkor vonható rendes fedezetbe, ha a jelzálog-hitelintézet

a) a megelőző két naptári évben az adott tagállamban jelzáloghitelt nyújtott, vásárolt, előlegezett meg, számított le;

b) a fedezethez kapcsolódó kockázatokról kellőképpen meggyőződött; és

c) fedezet-nyilvántartási szabályzata lehetővé teszi az adott tagállam területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog fedezete mellett nyújtott jelzáloghitel fedezetbe vonását.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjának megfelelő fedezet-nyilvántartási szabályzatot a Felügyelet abban az esetben hagyja jóvá, ha az (1) bekezdés a)–b) pontjában foglalt feltételek az adott tagállam területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog fedezete mellett nyújtott jelzáloghitel esetében teljesülnek.”

13. § (1) A Jht. 15. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) A jelzálog-hitelintézet, átalakítása vagy felszámolása esetén, a Felügyelet engedélyével a jelzáloglevélből és a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletből eredő kötelezettségét egészben vagy részben más jelzálog-hitelintézetre átruházhatja.”

(2) A Jht. 15. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Jelzáloglevélből és származtatott (derivatív) ügyletből eredő kötelezettség átruházása során a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiak-

ban: Ptk.) tartozásátvállalásra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az átruházáshoz nem szükséges a jelzáloglevél-tulajdonos és a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügylet szerződött partnerének hozzájárulása. Az átruházással – az engedély kézhezvételének időpontjától – a jelzáloglevélből és a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletből eredő kötelezettség az átvevő jelzálog-hitelintézetet terheli.”

(3) A Jht. 15. §-a (3) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(3) Az átruházás engedélyezése iránti kérelem legalább az alábbiakat tartalmazza:*]

„c) az átruházandó jelzáloglevelekhez kapcsolódó fedezetek tételes megjelölését, ezen belül a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletekre vonatkozó részletes információkat, valamint a fedezetül lekötött ingatlanok hitelbiztosítéki értékének feltüntetését;”

(4) A Jht. 15. §-ának (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[*(3) Az átruházás engedélyezése iránti kérelem legalább az alábbiakat tartalmazza:*]

„f) részleges átruházás esetén annak igazolását, hogy az átruházás a jelzálog-hitelintézet fizetőképességének folyamatos fenntartása és a jelzáloglevél-tulajdonosok kielégítése érdekében szükséges, illetve a vagyonellenőr írásbeli nyilatkozatát arról, hogy az átruházással nem érintett jelzáloglevelek tulajdonosai az átruházást követően nem kerülnek hátrányosabb helyzetbe.”

(5) A Jht. 15. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Felügyelet az átruházás engedélyezését megtagadja, ha az veszélyezteti az átruházással érintett jelzáloglevelekből eredő kötelezettségek teljesítését. A Felügyelet részleges átruházás esetén az átruházás engedélyezését akkor is megtagadhatja, ha az az átruházással nem érintett jelzáloglevelekből eredő kötelezettségek teljesítését veszélyezteti.”

14. § A Jht. 18. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*(2) A közzététel, illetve a bejelentés a fedezetre vonatkozóan tartalmazza*]

„b) a 14. § (11) bekezdése szerint részletezett pótfedezeti értékeket.”

15. § A Jht. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) Jelzálog-hitelintézet elleni felszámolási eljárás során a hitelintézetek felszámolására vonatkozó szabályokat a (2)–(6) bekezdésben, valamint a 20/A. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A jelzáloglevelekből és a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletekből eredő követelések teljesítése érdekében a bíróság – a felszámolást elrendelő végzésében – a felszámolón túl fedezeti gondnokot is kirendel, a

fedezeti gondnok pedig e feladat ellátására a vele létesített munkaviszony, tagsági viszony vagy megbízási jogviszony alapján a nevében eljáró természetes személyt nevez ki, aki nem lehet azonos a felszámoló által a jelzálog-hitelintézet felszámolásának lefolytatására kinevezett felszámolóbiztossal.

(3) Jelzálog-hitelintézet elleni felszámolási eljárás esetén a jelzáloglevelekből és a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletekből eredő követelések a felszámolás kezdő időpontjában nem válnak lejárttá (esedékessé).

(4) A jelzáloglevelekből eredő követeléseket a fedezeti gondnok – a felszámolónak történő bejelentésükre tekintet nélkül – a jelzálog-hitelintézet (5) bekezdésben meghatározott vagyontárgyai terhére, a felszámolási eljáráson kívül, a jelzáloglevélben foglalt kamatfizetési és beváltási (törlesztési) időpontokban elégíti ki. A rendes fedezetek nyilvántartásába bejegyzett származtatott (derivatív) ügyletek szerződött partnereit a fedezetbe vont ügyletből eredő követeléseik erejéig a jelzáloglevél-tulajdonosokkal azonos jogok illetik, ezen követeléseik kielégítésére a jelzáloglevelekből eredő követelések kielégítésére irányadó szabályokat értelemszerűen alkalmazni kell.

(5) Jelzálog-hitelintézet felszámolása esetén – a fedezeti gondnok díjának, és a jelen bekezdésben meghatározott egyes követelések nyilvántartásával és érvényesítésével, valamint a vagyonellenőr tevékenységével kapcsolatos költségek kiegyenlítését követően – kizárólag a jelzáloglevél-tulajdonosokkal szemben fennálló kötelezettség kielégítésére használható fel

a) a felszámolás kezdő időpontjában a fedezet-nyilvántartásba bejegyzett rendes és pótfedezet,

b) a rendes fedezeteknek a 14. § (7) bekezdésében meghatározott mértékét meghaladó, fedezetbe nem vonható hányada, valamint a jelzálog-hitelintézetnek a felszámolás kezdő időpontjában meglévő, de fedezetbe nem vont likvid eszközeinek az a része, amely megfelel a jelen törvény pótfedezetekkel szemben támasztott követelményeinek.

Az a) és b) pontban meghatározott fedezeti és likvid eszközök nem képezik a felszámolási vagyon részét.

(6) Ha a jelzáloglevelekből, és a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletekből eredő követelések kielégítésére a követelések megnyíltakor a jelzálog-hitelintézet (5) bekezdésben meghatározott vagyontárgyai nem elegendők, a jelzáloglevelek tulajdonosainak, és a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletek szerződött partnereinek követeléseit a fedezetből követelésük arányában kerülnek kielégítésre. Ha a követelés lejáratok arányos kielégítés történt, úgy az (5) bekezdésben meghatározott vagyontárgyakból származó későbbi bevételek terhére és erejéig a fedezeti gondnok köteles a ki nem elégített követeléseket – a lejáratok sorrendjében, azonos lejáratú követelések tekintetében követelésarányosan – kifizetni. Késedelmes teljesítés esetén a jelzáloglevél-tulajdonos az érintett jelzáloglevélre vonatkozó kibocsátási feltételekben meghatározott mértékben késedelmi kamatra is jogosult. Az eredeti lejáratú időtől kezdődően járó késedelmi kama-

tot a jelzáloglevelekből eredő tőke- és kamatkövetelések kielégítését követően kell kiegyenlíteni.”

16. § A Jht. a következő 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. § (1) A fedezeti gondnokra a pénzügyi intézmény felszámolójára, a fedezeti gondnoki feladatok ellátására kinevezett természetes személyre pedig a felszámolóbiztosra irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(2) A fedezeti gondnok a felszámolás kezdő időpontjától kezdődően kizárólagosan jogosult a 20. § (5) bekezdésében meghatározott vagyontárgyak tekintetében – a vagyonellenőri jogosultságok változatlan fennállása mellett – a jelzálog-hitelintézet nevében eljárni.

(3) A fedezeti gondnok jogosult a 15. § szerinti jelzáloglevél-átruházást vagy a forgalomban lévő jelzáloglevelek visszavásárlását kezdeményezni, továbbá köteles a fedezetül szolgáló követeléseket a jelzálog-hitelintézet nevében érvényesíteni. A fedezeti gondnok jogosult továbbá fedezeti célú származtatott (derivatív) ügyletet kötni, az ilyen ügylet fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletnek minősül. A felszámolás kezdő időpontjától a 14. § (8) bekezdésének rendelkezését nem kell alkalmazni azaz, hogy amennyiben a fedezeti gondnok a 20. § (5) bekezdésben meghatározott vagyontárgyat értékesíti, úgy a vagyontárgy helyébe lépő érték kizárólag a jelzáloglevél-tulajdonosokkal szemben fennálló kötelezettség kielégítésére használható fel. A jelzálog-hitelintézet 20. § (5) bekezdésében meghatározott vagyontárgyainak a felszámolási vagyontól elkülönült nyilvántartásáért a fedezeti gondnok a felelős.

(4) A fedezeti gondnok köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy a 20. § (5) bekezdésében meghatározott vagyontárgyakból mindenkor biztosított legyen a követelések esedékességkor történő teljes körű kielégítése (fizetőképesség folyamatos fenntartása). Ha ez maradéktalanul nem biztosítható, úgy a fedezeti gondnok úgy köteles eljárni, hogy – a jelzáloglevelek lejáratú időpontjától függetlenül – a jelzáloglevél-tulajdonosok kielégítése tőkekövetelésük arányában történjen.

(5) A felszámolás kezdő időpontját követően a 20. § (5) bekezdésében meghatározott vagyontárgyakkal kizárólag a fedezeti gondnok rendelkezhet, ezen vagyontárgyak tekintetében a felszámoló rendelkezése semmis. A jelzáloglevél-tulajdonosok, valamint a rendes fedezetek nyilvántartásába bejegyzett származtatott (derivatív) ügyletek szerződött partnerei valamennyi követelésének kielégítését vagy más jelzálog-hitelintézetre történő átruházását követően a 20. § (5) bekezdésében meghatározott vagyontárgyak a felszámolási vagyonba kerülnek.

(6) A fedezeti gondnok a 3. § (2) bekezdésében felsorolt pénzügyi szolgáltatási, befektetési szolgáltatási, illetve kiegészítő befektetési szolgáltatási tevékenységek végzésére nem jogosult.

(7) A fedezeti gondnok vagy bármely jelzáloglevél-tulajdonos a felszámolás kezdő időpontját követő két éven

belül követelheti, hogy a bíróság a felszámolási vagyon terhére rendelje el a 20. § (5) bekezdésében meghatározott vagyontárgyak kiegészítését, ha bizonyítja, hogy e vagyontárgyak a jelzáloglevél-tulajdonosok követeléseinek kielégítését nem fedezik. A határidő elmulasztása jogvesztő. Ha a bíróság a 20. § (5) bekezdésében meghatározott vagyontárgyakból álló vagyon kiegészítéséről határoz, úgy e határozat jogerőre emelkedését követően az érintett vagyon feletti rendelkezési jog kizárólag a fedezeti gondnokot illeti meg.

(8) A bíróság – ide nem értve a felszámolási zárómérleg elfogadását – azt követően jogosult a felszámolás befejezéséről, és a jelzálog-hitelintézet megszüntetéséről dönteni, hogy a jelzáloglevelekből, valamint a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletekből eredő valamennyi követelést kielégítették, más jelzálog-hitelintézetre átruházták, vagy az ezek fedezetére szolgáló vagyon teljes mértékben felhasználásra került.”

17. § (1) A Jht. 21. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jelzálog-hitelintézet 20. § (5) bekezdésében meghatározott vagyontárgyaira – követeléseik erejéig – kizárólag a jelzáloglevél-tulajdonosok, valamint a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletekből fennálló követelések tekintetében ezen ügyletek szerződött partnerei vezethetnek végrehajtást.”

(2) A Jht. 21. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jelzáloglevél-tulajdonosokkal, illetve a fedezetbe vont származtatott (derivatív) ügyletek szerződött partnereivel szemben fennálló kötelezettség kielégítésére a végrehajtási költségek kiegyenlítését követően kerül sor.”

18. § A Jht. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § A Felügyelet a jelzálog-hitelintézet felett a Hpt.-ben és a Tpt.-ben meghatározottakon túl különleges felügyeletet gyakorol. A különleges felügyelet keretében a Felügyelet az általa összeállított vizsgálati terv szerint a jelzálog-hitelintézetnél évenként helyszíni ellenőrzést végez.”

19. § A Jht. 24. §-a (1) bekezdésének *a)* és *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A Felügyelet a Hpt.-ben és a Tpt.-ben meghatározottakon túl az alábbi esetekben alkalmazhat bírságot:]

„*a)* a jelzálog-hitelintézet a 14. § (13) bekezdésében foglalt jelentési, illetve a 18. és 19. §-ban foglalt tájékoztatói kötelezettségének nem vagy nem a törvénynek megfelelően tesz eleget;”

„*e)* a jelzálog-hitelintézet megsérti a 14. § (8) bekezdése szerinti arányt.”

20. § A Jht. 26. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény az átruházható értékpapírokkal foglalkozó kollektív befektetési vállalkozásokra (ÁÉKBV) vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló 85/611/EGK (1985. december 20.) tanácsi irányelvet módosító 88/220/EGK (1988. március 22.) tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

21. § A Jht. 27. §-ának (2) bekezdése az alábbi *c)* ponttal egészül ki:

[(2) Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter, hogy:]

„*c)* az ingatlanértékelőkre vonatkozó személyi feltételeket”

[rendeletben állapítsa meg.]

22. § (1) E törvény 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) A Jht. e törvény 5. §-ával módosított 6. §-át a törvény hatálybalépését megelőzően megkötött jelzáloghitel szerződések módosítása esetén is alkalmazni kell.

(3) A Jht. e törvény 6. §-ának (4) bekezdésével módosított 8. §-ának (6) bekezdését a törvény hatálybalépését követően indult felszámolási eljárásokban kell alkalmazni.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Jht. 2. §-ának (4) bekezdése, 3. §-ának (4) bekezdése, 5. §-ának (6) bekezdése, 11. § (3) bekezdésének *c)* pontja, valamint a 23. §-a *b)* pontjának utolsó mondata.

2006. évi CXIII.

törvény

a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról*

1. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:²²

„(1) Az állami foglalkoztatási szervén kívül munkaközvetítést (a továbbiakban: magán-munkaközvetítés) belföldi székhellyel, illetőleg fiókteleppel rendelkező jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, valamint egyéni vállalkozó folytathat, feltéve, ha a jogszabályban előírt feltételekkel rendelkezik, és az illetékes állami foglalkoztatási szerv nyilvántartásba vette.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 11-i ülésnapján fogadta el.

²² Igazságügyi Közlöny 1991. évi 2. száma.

2. § (1) Az Flt. 7. §-a (2) bekezdésének *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nincs szükség engedélyre]

„*b)* az EGT vagy az Európai Unió állampolgárának és tartózkodásra jogosult hozzátartozójának magyarországi munkavégzéséhez.”

(2) Az Flt. 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 7. § (2) bekezdése *b)* pontjának hatálya alá tartozó személyek foglalkoztatása tekintetében, nemzetközi szerződésben vagy európai közösségi jogi aktusban foglaltak szerint a 2. § (2) bekezdésében meghatározott egyenlő bánásmód követelményétől eltérő szabályokat állapítson meg.”

3. § (1) Az Flt. 10/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A MAT tagjait a munkaadók képviselői tekintetében az OÉT-ben képvisellel rendelkező országos munkaadói szövetségek, a munkavállalók képviselői tekintetében az OÉT-ben képvisellel rendelkező országos munkavállalói szövetségek jelölik, egyéb megegyezés hiányában az általuk képviseltek részéről teljesített munkaadói, illetve munkavállalói járulékfizetés arányának figyelembevételével. A MAT tagjait a miniszter bizza meg, valamint vonja vissza a megbízást. A Kormány képviselétét ellátó tagok közül a megbízásra, illetőleg a megbízás visszavonására egy tag esetében az államháztartásért felelős miniszter tesz javaslatot, további öt tag esetében a megbízásról, illetőleg a megbízás visszavonásáról a miniszter a saját hatáskörében dönt.”

(2) Az Flt. 10/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (7) bekezdés számozása (8) bekezdésre változik:

„(7) A MAT közszolgálati jogviszonyban nem álló tagjai a miniszter által meghatározott tiszteletdíjban részesülnek.”

4. § Az Flt. 11. §-át megelőző „Megyei (fővárosi) munkaügyi tanács” alcím helyébe a „Munkaügyi tanács” alcím, valamint az Flt. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Az állami foglalkoztatási szervek illetékességi területén a foglalkoztatási és a munkaerő-piaci képzési, valamint a megváltozott munkaképességű személyek foglalkozási rehabilitációját elősegítő támogatások nyújtásával kapcsolatos helyi érdekegyeztetés ellátására a munkaadók, a munkavállalók, valamint az önkormányzatok képviselétét ellátó tagokból álló testületként munkaügyi tanács (a továbbiakban: munkaügyi tanács) működik. A munkaügyi tanács megbízatása négy évre szól.

(2) Ha a munkaügyi tanács a megbízatásának lejártát követő munkanapig nem alakul meg, a hatáskörébe tartozó kérdésekben az állami foglalkoztatási szerv vezetője dönt.”

5. § (1) Az Flt. 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A munkaügyi tanácsnak a munkaadók képviselétét ellátó tagokból álló munkaadói oldalába az OÉT-ben képvisellel rendelkező országos munkaadói szövetségek, a munkavállalók képviselétét ellátó tagokból álló munkavállalói oldalába az OÉT-ben képvisellel rendelkező munkavállalói szövetségek egy-egy tagot jelölnek, illetve vonják vissza a jelölést. A tagokat – jelölés, illetőleg annak visszavonása alapján – az állami foglalkoztatási szerv vezetője bizza meg a munkaügyi tanács megbízatásának lejártáig terjedő időtartamra, továbbá hívja vissza. A munkaügyi tanács önkormányzati oldalának egy-egy tagját a működési területén működő megyékben és fővárosban lévő többcélú kistérségi társulások elnöksége, valamint megyei jogú város(ok) képviselő-testülete választja, illetőleg hívja vissza. A Regionális Területfejlesztési Tanácsok 1 főt delegálnak a munkaügyi tanácsokba. A választás, illetve visszahívás alapján a tagok részére a megbízólevelet az állami foglalkoztatási szerv vezetője adja át, illetve vonja vissza.”

(2) Az Flt. 12. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a tagokat kijelölő, illetőleg választó szervezetek között vita merül fel, a vitás kérdésekben az állami foglalkoztatási szerv vezetője a MAT-hoz fordulhat.”

(3) Az Flt. 12. §-ának (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A munkaügyi tanács a foglalkoztatási feladatok ellátása érdekében együttműködik az illetékességi területén működő megyei területfejlesztési tanácsokkal, valamint regionális területfejlesztési tanáccsal.”

6. § Az Flt. 13. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § A munkaügyi tanács

a) véleményezi a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészenek az illetékességi területén rendelkezésre álló eszközei felhasználásának elveit és az egyes támogatások arányát,

b) az illetékességi területén figyelemmel kíséri és értékeli a Munkaerőpiaci Alap pénzeszközeinek felhasználását,

c) kezdeményezi és véleményezi az illetékességi területe foglalkoztatási helyzetével kapcsolatos rövid és hosszú távú programokat, és figyelemmel kíséri azok végrehajtását,

d) véleményezi az állami foglalkoztatási szerv működését,

e) a *b)–d)* pontban foglaltakról tájékoztatást kér az állami foglalkoztatási szerv vezetőjétől,

f) előzetes véleményezési jogot gyakorol az állami foglalkoztatási szerv vezetőjének vezetői megbízásával, illetőleg a vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatban,

g) ellátja más jogszabályban meghatározott feladatait.”

7. § Az Flt. 14. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A keresetpótló juttatás összege a megállapításakor hatályos kötelező legkisebb munkabérnek megfelelő összeg. Az álláskeresési támogatásban részesülő személy részére az álláskeresési támogatás folyósítása alatt megkezdett, az állami foglalkoztatási szerv által támogatott képzés időtartamára – az álláskeresési támogatás folyósításának szüneteltetése mellett – keresetpótló juttatást kell megállapítani.”

8. § Az Flt. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § A munkaadó részére külön jogszabályban meghatározott hátrányos helyzetű személy munkaviszony keretében történő foglalkoztatásához a munkabér és járuléka ötven százalékanak, megváltozott munkaképességű személy esetében hatvan százalékanak megfelelő összegű támogatás nyújtható egyévi időtartamra, ha a munkaadó

a) a foglalkoztatást legalább 12 hónap időtartamban vállalja, és

b) a támogatás iránti kérelem benyújtását megelőző hat hónapban azonos vagy hasonló munkakörben foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyát a működési körében felmerülő okból rendes felmondással nem szüntette meg, és

c) kötelezettséget vállal arra, hogy a munkaviszonyt a támogatás folyósításának időtartama alatt a b) pontban meghatározott okból nem szünteti meg.”

9. § Az Flt. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § Támogatás nyújtható annak az álláskeresőnek, aki munkaviszonyon kívüli tevékenységgel gondoskodik önmaga foglalkoztatásáról, ideértve azt is, aki vállalkozást indít, vagy vállalkozáshoz csatlakozik.”

10. § Az Flt. 19/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(3) Munkaerő-piaci program keretében a munkaadó részére a munkaviszonyban foglalkoztatott személy munkabérére és járulékai legfeljebb száz százalékanak megfelelő összegű támogatás nyújtható.”

11. § Az Flt. 27. §-ának (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[Az álláskeresési járadék folyósításának időtartamát (a továbbiakban: folyósítási idő) – a 25. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – annak az időtartamnak az alapulvételével kell megállapítani, amennyit az álláskereső az álláskeresővé válást megelőző négy év alatt munkaviszonyban töltött. A munkaviszony időtartamába nem számítható be a munkaviszonynak az az időtartama, amely alatt az álláskereső álláskeresési járadékban részesült. Az előbbieken meghatározott négyéves időtartam meghosszabbodik a következő időtartamokkal vagy azok

egy részével, ha ezen időtartamok alatt a munkaviszony nem állt fenn:]

„h) a nappali tagozaton történő tanulmányok folytatásának”
[időtartamával.]

12. § Az Flt. 28. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Meg kell szüntetni az álláskeresési járadék folyósítását, ha az álláskereső:]

„b) álláskeresési járadékban részesül, és törlik a nyilvántartásból,”

13. § Az Flt. 30. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (5)–(9) bekezdés számozása (6)–(10) bekezdésre változik:

„(5) Ha a (4) bekezdés a)–b) pontja alapján megállapított álláskeresési segély folyósítása a (8) bekezdésben, valamint a 28. § (1) bekezdésének a)–b) pontjában, továbbá e)–f) pontjában meghatározott okból, a folyósítási idő kimerítését megelőzően megszüntetésre kerül, ismételt álláskeresővé válás esetén az álláskeresési segélyt a folyósítási időtartamból még hátralévő időtartamra folyósítani kell, feltéve, hogy az álláskereső álláskeresési járadékra, vállalkozói járadékra nem jogosult. A folyósítási időtartam kimerítését követően az álláskeresési segély megállapítását megalapozó munkaviszony időtartama az e törvény alapján járó ellátásokra való jogosultság szempontjából nem vehető figyelembe.”

14. § (1) Az Flt. 39. §-a (3) bekezdésének a) pontja az alábbiak szerint módosul:

[A Munkaerőpiaci Alapon belül – a pénzeszközök felhasználásának célja szerint – a következő alaprészeket kell elkülöníteni:]

„a) szolidaritási alaprészt az álláskeresési járadék, az álláskeresési segély, a munkanélküli járadék, a pályakezdők munkanélküli segélye, az előnyudgój, a nyugdíj előtti munkanélküli segély, az álláskeresést ösztönző juttatás, a költségtérítés (31. §), valamint ezek juttatásával kapcsolatos postaköltség, továbbá a kifizetett ellátásokat terhelő, a társadalombiztosítási szabályokban meghatározott járulék, és a külön jogszabályban meghatározott egészségügyi hozzájárulás, valamint vizitdíj-kompenzáció finanszírozására. Ezt az alaprészt terheli továbbá a nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek által megállapított és folyósított korengedményes nyugdíjak fedezetére befizetett összegek és folyó évi kiadások különbözetének finanszírozása;”

(2) Az Flt. 39. §-a (3) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Munkaerőpiaci Alapon belül – a pénzeszközök felhasználásának célja szerint – a következő alaprészeket kell elkülöníteni:]

„c) foglalkoztatási alaprészt a foglalkoztatást elősegítő támogatások, a nem az állami foglalkoztatási szerv által

nyújtott munkaerőpiaci szolgáltatások nyújtására, az állami felnőttképzési intézmény munkarőpiaci képzéssel kapcsolatos feladatainak finanszírozására, a MAT működtetésére, a társadalmi párbeszéd intézményeinek működéséhez és fejlesztéséhez való hozzájárulásra, a munkaügyi tanácsok működéséhez való hozzájárulásra, az Európai Szociális Alapból a Munkaerőpiaci Alap társfinanszírozásával megvalósuló intézkedéseket lebonyolító közreműködő szervezet működéséhez való hozzájárulásra, valamint a keresetpótló juttatással kapcsolatos postaköltség finanszírozására;”

(3) Az Flt. 39. §-a (3) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Munkaerőpiaci Alapon belül – a pénzeszközök felhasználásának célja szerint – a következő alaprészeket kell elkülöníteni:]

„g) működési alaprészt az állami foglalkoztatási szervek jogszabályban meghatározott alapfeladatai ellátásához, továbbá fejlesztéséhez történő hozzájárulásra, a Munkaerőpiaci Alap pénzeszközeit kezelő szervezet működtetésére és fejlesztésére, a szakképzési és felnőttképzési feladatot ellátó szervezet működtetésére és fejlesztésére, továbbá a munkaügyi hatóság munkaerőpiaci ellenőrzési feladataihoz történő hozzájáruláshoz, valamint foglalkoztatási és képzési célú közalapítványok működéséhez való hozzájáruláshoz;”

(4) Az Flt. 39. §-a (3) bekezdésének h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Munkaerőpiaci Alapon belül – a pénzeszközök felhasználásának célja szerint – a következő alaprészeket kell elkülöníteni:]

„h) vállalkozói alaprészt az állaskeresővé vált vállalkozók ellátására, támogatására, valamint a külön jogszabályban meghatározott vizitdíj-kompenzáció finanszírozására.”

(5) Az Flt. 39. §-a egy új (7) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (7)–(9) bekezdés számozása (8)–(10) bekezdésre változik:

„(7) Az állami foglalkoztatási szervek közreműködésével, uniós források bevonásával megvalósuló programok, támogatások, valamint járulékvállalás tekintetében a Munkaerőpiaci Alap mint központi programok kedvezményezettje finanszírozza az előbbiekben említett intézkedések végrehajtása érdekében teljesített kifizetéseket.”

(6) Az Flt. 39. §-a – e törvénnyel megállapított – (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az elkülönített alaprészek bevételeit és kiadásait az éves költségvetési törvény címenként, illetve alcímenként tartalmazza. A (3) bekezdés g) pontjában meghatározott célok megvalósításához szükséges pénzeszközök a működési alaprészen belül célonként önálló előirányzatot képeznek.”

(7) Az Flt. 39. §-a a következő (11)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A Munkaerőpiaci Alapon belül – az alaprészeken kívül – külön-külön előirányzat tartalmazza:

a) az Országos Érdekegyeztető Tanács EU-tagállamként Működés Programjából adódó feladatai ellátásához, valamint az ágazati párbeszéd bizottságok szakmai programjai támogatásához szükséges pénzeszközöket, továbbá

b) azokat a pénzeszközöket, amelyeknek célja az Európai Unió által, az Európai Szociális Alapból támogatott operatív programokra – a benyújtott zárójelentések alapján – nyújtandó utolsó támogatási részletnek az állami foglalkoztatási szerv részére történő előfinanszírozása.

(12) Ha az Európai Unió a (11) bekezdés b) pontja szerinti utolsó támogatási részletet megfizeti, a kedvezményezett köteles azt a Munkaerőpiaci Alap javára visszafizetni. Az Európai Unió felé elszámolt, de az Európai Unió által meg nem térített összeg közötti különbözet a Munkaerőpiaci Alapot terheli.”

15. § (1) Az Flt. 39/A. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A MAT a Munkaerőpiaci Alap tekintetében]

„c) véleményezi a Munkaerőpiaci Alap éves költségvetését;”

(2) Az Flt. 39/A. §-ának (2) bekezdése e) pontjának 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A MAT a Munkaerőpiaci Alap tekintetében e) értékeli]

„1. rendszeresen, de legalább félévenként a Munkaerőpiaci Alap pénzeszközeinek felhasználását;”

(3) Az Flt. 39/A. §-a (8) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A miniszter a Munkaerőpiaci Alap év végi egyenlegének megóvása érdekében a MAT véleményének meghallgatásával dönthet”

(4) Az Flt. 39/A. §-ának (9)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(9) A Munkaerőpiaci Alap pénzeszközeinek felhasználásáról e törvény, valamint külön jogszabály szerint a foglalkoztatáspolitikáért felelős minisztérium, valamint az állami foglalkoztatási szervek gondoskodnak.

(10) A Munkaerőpiaci Alap bevételi és kiadási előirányzatát és annak alaprészek közötti megosztását az Országgyűlés címenként és alcímenként a költségvetési törvényben hagyja jóvá. Az alaprészen belüli további jogcímeket a miniszter állapítja meg.”

16. § Az Flt. 39/B. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Munkaerőpiaci Alap egyes alaprészeinek pénzeszközei a MAT, illetőleg a miniszter döntése szerint – a működési alaprészt illetően a törvényben meghatározott módon – egymás közt átcsoportosíthatók, feltéve, ha erre az eredeti előirányzatokon felül képződő többletbevételek

fedezetet biztosítanak, vagy egyes alaprészek tényleges kiadásainak az előirányzatoktól való elmaradása várhatóan fedezetet nyújt.”

17. § (1) Az Flt. 39/C. §-ának (1) bekezdése a következő *g)* ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi *g)–h)* pont megjelölése *h)–i)* pontra változik:

[*Munkaerőpiaci Alap bevételei:*]

„*g)* Az állami foglalkoztatási szervek közreműködésével, uniós források bevonásával megvalósuló programok, támogatások, valamint járulékátvállalás végrehajtása érdekében befolyó bevételek;”

(2) Az Flt. 39/C. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Munkaerőpiaci Alap javára fennálló követelések a követelést nyilvántartó szervek döntése alapján behajthatatlannak minősíthetők. E szervek a behajthatatlan követeléseket törlik a nyilvántartásaikból.”

18. § Az Flt. egy új 43/C. §-sal egészül ki:

„43/C. § Az állami foglalkoztatási szervek közreműködésével, uniós források bevonásával megvalósuló programok, támogatások, valamint járulékátvállalás tekintetében a Munkaerőpiaci Alap a támogatásokat előfinanszírozza, melyet az Európai Unió az intézkedések végrehajtásáról szóló elszámolás elfogadását követően megtérít. Az Európai Unió felé elszámolt, de az Európai Unió által meg nem térített összeg közötti különbözet a Munkaerőpiaci Alapot terheli.”

19. § Az Flt. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § (1) A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben jelölje ki az állami foglalkoztatási szervet. Az állami foglalkoztatási szervek feladataira, egymás közötti kapcsolatára vonatkozó szabályokat a Kormány rendeletben határozza meg.

(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben alapítsa meg az állami foglalkoztatási szervek illetékességi területét.”

20. § (1) Az Flt. 54. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az 58. § (5) bekezdése *d)* pontjának 5. alpontjában meghatározott együttműködési kötelezettség keretében az ügyfél

a) kéri az álláskeresőként történő nyilvántartásba vételét, és

b) az állami foglalkoztatási szervnél az általa meghatározott időpontban, de legalább három havonta jelentkezik, és

c) az 58. § (5) bekezdés *d)* pontjának 1–4. alpontjaiban bekövetkezett változást – annak bekövetkezésétől számított 8 napon belül – bejelenti az állami foglalkoztatási szervnek, és

d) maga is aktívan keres munkahelyet, és

e) a megfelelő munkahelyre szóló állásajánlatot elfogadja.”

(2) Az Flt. 54. §-a a következő (10)–(13) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (10) bekezdés számítása (14) bekezdésre változik:

„(10) Álláskeresői megállapodást kell kötni azzal az ügyféllel

a) akinek részére álláskeresői támogatás megállapítására kerül sor,

b) rendszeres szociális segélyben részesül, és a beilleszkedési programban foglaltak alapján elhelyezkedése érdekében az állami foglalkoztatási szervvel köteles együttműködni.

(11) Álláskeresői megállapodás köthető azzal az ügyféllel, akinek az együttműködési kötelezettségét álláskeresői megállapodásban célszerű szabályozni.

(12) Törölni kell az álláskeresői nyilvántartásából azt az ügyfelet, aki

a) jelentkezési kötelezettségének ismételt, felszólítás ellenére nem tesz eleget, vagy

b) a megfelelő munkahelyet nem fogadja el, illetőleg a munkaviszony létrejötte neki felróható okból meghiúsul és mulasztását nem menti ki.

(13) Az állami foglalkoztatási szerv hatósági ellenőrzési tevékenységére a Ket. 87–94. §-ában foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy az állami foglalkoztatási szerv a személyazonosság megállapítására alkalmas okmány felmutatására szólíthatja fel azt az ügyfelet, akinek személyazonosságát meg kell állapítania.”

21. § Az Flt. 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) Ha a támogatás pénzügyi fedezetét a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási, valamint rehabilitációs alaprészének

a) központi kerete szolgál, a minisztérium vagy az állami foglalkoztatási szerv,

b) a decentralizált pénzügyi kerete szolgál, az állami foglalkoztatási szerv

köt a támogatásban részesülővel hatósági szerződést.

(2) Az állami foglalkoztatási szerv szervezeti egysége a foglalkoztatást elősegítő támogatással kapcsolatos ügyekben a támogatásban részesülővel a hatósági szerződést az állami foglalkoztatási szerv nevében köti meg, módosítja, illetőleg szünteti meg.”

22. § Az Flt. 56. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az e törvényben és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott ügyekben mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kérelem alapján – a kijávitás kivételével – akkor van helye jogorvoslatnak, ha a kérelem

elutasítására a jogszabályban meghatározott feltételek hiánya miatt került sor, vagy a határozatot hozó szerv a mérlegelési jogkör gyakorlására irányadó jogszabályban meghatározott szabályokat megsértette.”

23. § Az Flt. 56/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A befizetett rendbírság hatvan százaléka a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészét növeli, negyven százaléka a rendbírság kiszabására jogosult szerv saját bevétele, amely személyi juttatásokra nem használható fel.”

24. § Az Flt. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. § Az állami foglalkoztatási szerv határozata – ide nem értve az 56. § (3) bekezdése szerinti határozatot – bíróság által megváltoztatható. Az 56. § (3) bekezdésében meghatározott esetben a bíróság a jogsértő határozatot hatályon kívül helyezi, és a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja.”

25. § (1) Az Flt. 57/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium, az állami foglalkoztatási szerv és a munkaügyi hatóság az álláskeresési támogatással, a foglalkoztatást elősegítő támogatásokkal, a munkaerőpiaci szolgáltatásokkal, továbbá a külföldiek magyarországi foglalkoztatásával kapcsolatos tevékenysége, valamint hatósági ellenőrzése során, valamint a munkaügyi adatszolgáltatásra kötelezett munkaadó e tevékenységével összefüggésben a külön jogszabályban meghatározott TAJ-számot alkalmazhatja.”

(2) Az Flt. 57/A. §-ának (2) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szervek a jogszabályban meghatározott feladataik ellátásával összefüggésben a következő adatok nyilvántartására jogosultak:”

(3) Az Flt. 57/A. §-ának (2) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi *h*) pont megjelölése *i*) pontra változik:

[Az (1) bekezdésben meghatározott szervek a jogszabályban meghatározott feladataik ellátásával összefüggésben a következő adatok nyilvántartására jogosultak:]

„*h*) a megváltozott munkaképességgel kapcsolatos adatok,”

(4) Az Flt. 57/A. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A megváltozott munkaképességű munkavállalót foglalkoztató munkaadó nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a megváltozott munkaképességű munkavállaló természetes személyazonosító adatait, a társadalombiztosítási és adóazonosító jelét, a munkaképesség változásának

mértékét, illetőleg a fogyatékoság tényét, továbbá az ezek igazolására szolgáló okirat másolatát. A nyilvántartást a munkáltató a foglalkoztatás megszűnését követő öt évig köteles megőrizni.”

26. § Az Flt. 58. §-a (5) bekezdésének *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„*d*) álláskereső: az a személy, aki

1. a munkaviszony létesítéséhez szükséges feltételekkel rendelkezik, és

2. oktatási intézmény nappali tagozatán nem folytat tanulmányokat, és

3. öregségi nyugdíjra nem jogosult, és

4. az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő jogviszony kivételével munkaviszonyban nem áll, és egyéb kereső tevékenységet sem folytat, és

5. elhelyezkedése érdekében az állami foglalkoztatási szervvel együttműködik, és akit

6. az állami foglalkoztatási szerv álláskeresőként nyilvántart.

Az 1. pontban foglalt rendelkezés alkalmazása során a szabad mozgás és beutazás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény alapján szabad beutazási és tartózkodási joggal rendelkező személy álláskeresőként akkor is nyilvántartásba vehető, ha Magyarországon engedély alapján végezhet munkát,”

27. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2007. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az Flt. 12. §-ának (3) bekezdése, az Flt. 14/A. §-át megelőzően az „Intenzív álláskeresés támogatása” alcím, az Flt. 16/B. §-át megelőzően az „Álláskeresők munkaerő-kölcsönzés keretében történő foglalkoztatásának támogatása” alcím, az Flt. 15. §-a, 16/B. §-a, 18/A. §-ának (1) bekezdése, az Flt. 19. §-át követően a „Fiatal álláskeresők foglalkoztatásának támogatása” alcím, az Flt. 19/A. §-a, az Flt. 27. §-a (4) és (7) bekezdésében az „(illetőleg annak kirendeltségénél)” szövegrész, az Flt. 39/A. §-a (4) bekezdésének *a*) pontja, 39/A. §-ának (11) bekezdése, az Flt. 47. §-át megelőzően az „ÁLLAMI FOGLALKOZTATÁSI SZOLGÁLAT” cím, valamint az „Állami Foglalkoztatási Szolgálat összetétele” alcím, a 48. §-t megelőzően a „Foglalkoztatási Hivatal” alcím, a 49. §-t megelőzően a „Megyei (fővárosi) munkaügyi központ” alcím, 50/A. §-át megelőzően az „A munkaügyi központ kirendeltsége” alcím, továbbá 53. §-át megelőzően a „Regionális képző központ” alcím, az Flt. 48–50/A. §-a, 52. §-a, 53. §-ának (1)–(2) bekezdése, valamint 58. §-a (8) bekezdésének *f*) pontja, valamint (10) bekezdése, továbbá a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról rendelkező 1996. évi CVII. törvény 37. §-ának (4) bekezdése, valamint a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélkü-

liek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról rendelkező 2005. évi LXX. törvény 19. §-ának (10) bekezdése hatályát veszti.

(2) A törvény 2. §-a, valamint 14. §-ának (2) bekezdése a kihirdetés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Ft. 2. §-a (2) bekezdésének második mondata hatályát veszti.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ft.

– 7. §-a (1) bekezdésében a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész,

– 7. §-ának (3) és (6) bekezdésében, 10. §-ának (4) bekezdésében, 13/A. §-ának (4) bekezdésében, 19. §-ának (2) bekezdésében, 19/B. §-ának – e törvény 9. §-ával megállapított – (4) bekezdésében, 20. §-ának (2) bekezdésében, 22. §-ában, 36/A. §-ában, 39. §-a (5) bekezdésének *b)* pontjában, 39/A. §-a (1) bekezdésének felvezető szövegében, (2) bekezdésének *d)* pontjában, (4)–(7) bekezdésében, 39/D. § (1) bekezdésében, 43. §-a (8) bekezdésében, 53. §-a (1) és (3) bekezdésében, 56/A. §-a (4) bekezdésében, valamint 58. §-a (8) bekezdésének felvezető szövegében a „foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter” szövegrész helyébe a „miniszter” szövegrész,

– 8. §-a (5) bekezdésének *b)* pontjában, valamint 41/A. §-a (6) bekezdésében, 51/A. §-ának (7) bekezdésében a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szövegrész,

– 42. §-ának (5) bekezdésében a „Foglalkoztatási és Munkaügyi Minisztériummal” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériummal” szövegrész,

– 58. §-a (8) bekezdésének *g)* pontjában a „pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „adópolitikáért felelős miniszterrel” szövegrész,

– 51/A. § (7) bekezdésében a „Belügyminisztérium” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatokért felelős minisztérium” szövegrész,

– 42. §-ának (9) bekezdésében az „Adó-és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal” szövegrész helyébe „állami adóhatóság” szövegrész, a „Foglalkoztatási és Munkaügyi Minisztériumot” szövegrész helyébe a „foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztériumot” szövegrész,

– 7. §-a (7) bekezdésében a „megyei (fővárosi) munkaügyi tanács” szövegrész helyébe a „munkaügyi tanács” szövegrész,

– 16/A. § (5) bekezdésének *a)* pontjában a „megyében történő felhasználásra elkülönített” szövegrész helyébe a „decentralizált” szövegrész,

– 3. §-ának (1) bekezdésében az „országosan kiépített munkaerőpiaci szolgáltatást nyújtó állami szervezet (a továbbiakban: Állami Foglalkoztatási Szolgálat)” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szerv” szövegrész,

– 3. §-ának (3)–(5) bekezdésében, 4. §-ának (1) bekezdésében, 8. §-a (4) bekezdésének *d)* pontjában, (5) bekezdésének *b)* pontjában, 13/A. §-a (1) bekezdésében, 39. §-a (2) bekezdésének *h)* pontjában, 39/A. §-a (2) bekezdése *e)* pontjának 3. alpontjában az „Állami Foglalkoztatási Szolgálat” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szerv” szövegrész,

– 10/A. §-a (3) bekezdésében az „Állami Foglalkoztatási Szolgálat szerveivel” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervvel” szövegrész,

– 39/A. §-a (2) bekezdése *b)* pontjának 5. alpontjában az „Állami Foglalkoztatási Szolgálatnak” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervnek” szövegrész,

– 42. § (5) bekezdésében az „az Államháztartási Hivatallal továbbá a Magyar Államkincstár Részvénytársasággal” szövegrész helyébe a „továbbá a kincstárral” szövegrész, valamint a „négyoldalú” szövegrész helyébe „háromoldalú” szövegrész,

– 51/A. §-a (1) bekezdésében az „A munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „Az állami foglalkoztatási szerv” szövegrész, 12. §-a (2) bekezdésében, 14. §-a (1) és (8) bekezdésében, 16/A. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában és (4) bekezdésében, 20. §-a (4) bekezdésében, 25. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában, 27. §-a (9) bekezdésében, 31. §-ában, 44. §-a (2) bekezdésében, 46. §-a (5) bekezdésében, 51/A. §-a (2), (4) és (6) bekezdésében, 54. §-a (3) bekezdésében, 58. §-a (5) bekezdésének *k)* és *l)* pontjában az „a munkaügyi központ” szövegrész helyébe „az állami foglalkoztatási szerv” szövegrész,

– 51/A. §-a (3) és (5) bekezdésében, 58. §-a (7) bekezdésében az „a munkaügyi központot” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervet” szövegrész,

– 27. §-a (4) és (7) bekezdésében, 46. §-a (4) bekezdésében az „a munkaügyi központnál” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervnél” szövegrész,

– 31. §-ában az „a munkaügyi központhoz” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervhez” szövegrész, 36. §-a (1) bekezdésében, 37. §-a (6) bekezdésében az „a munkaügyi központnak” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervnek” szövegrész,

– 25. §-a (1) bekezdésének *d)* pontjában az „illetékes munkaügyi központ” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szerv” szövegrész,

– 8. §-a (5) bekezdésének *b)* pontjában az „illetékes munkaügyi központot” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervet” szövegrész,

– 14. §-a (1) bekezdésének *d)* pontjában az „a telephely szerint illetékes munkaügyi központtal” szövegrész helyébe az „állami foglalkoztatási szervvel” szövegrész,

– 37. §-a (5) bekezdésében az „A munkaügyi központ igazgatója” szövegrész helyébe az „Az állami foglalkoztatási szerv vezetője” szövegrész,

– 29. §-a (3) bekezdésében az „A munkaügyi központ kirendeltsége” szövegrész helyébe az „Az állami foglalkoztatási szerv” szövegrész, 36. §-a (2) bekezdésében az „a munkaügyi központ kirendeltsége” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szövegrész,

– 57/A. §-a (6)–(7) bekezdésében az „A Foglalkoztatási Hivatal” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv” szövegrész,

– 39/A. §-a (2) bekezdése *b)* pontjának 4. alpontjában a „projekteknek a Nemzeti Segélykoordinátorhoz történő” szövegrész helyébe a „projektek” szövegrész,

– 39/B. § (4) bekezdésében „A megyei (fővárosi) munkaügyi központok” szövegrész helyébe „Az állami foglalkoztatási szervek” szövegrész, 43. §-ának (1) bekezdésében az „a megyei (fővárosi) munkaügyi központok” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szervek” szövegrész,

– 30. §-ának e törvény 11. §-ával megállapított (8) bekezdésében a „(6) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(7) bekezdésben” szövegrész,

– 43. §-ának (1) bekezdésében a „regionális képzőközpontok” szövegrész helyébe az „állami felnőttképzési intézmények” szövegrész, 53. § (3) bekezdésében a „képző központ” szövegrész helyébe az „állami felnőttképzési intézmény” szövegrész,

– 12. §-a (4) bekezdésében az „a munkaügyi központ igazgatója” szövegrész helyébe az „az állami foglalkoztatási szerv vezetője” szövegrész,

– 46/B. §-a (3) bekezdésében az „illetékes állami adóhatóságnak” szövegrész helyébe, az „állami adóhatóságnak” szövegrész,

– 57/A. §-a (3) bekezdésének *a)* pontjában a „nyugdíj- és egészségbiztosítás szervei” szövegrész helyébe a „nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv” szövegrész,

– 57/A. §-a (3) bekezdésének *d)* pontjában az „állami adóhatóság szervei” szövegrész helyébe az „állami adóhatóság” szövegrész lép.

(4) Az e törvény hatálybalépése előtt működő megyei (fővárosi) munkaügyi tanácsok e törvény hatálybalépésével megszűnnek. Ha a munkaügyi tanács a megszűnést követő munkanapig nem alakul meg, a hatáskörébe tartozó kérdésekben az állami foglalkoztatási szerv vezetője dönt.

(5) Az e törvény hatálybalépésének időpontjában folyamatban lévő közigazgatási ügyekben a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos szabályokat kell alkalmazni.

2006. évi CXXII.

törvény

az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosításáról*

1. § (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Díjtörvény) 32/A. §-ának (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az első fokú eljárásért – ha e törvény másként nem rendelkezik – változással érintett ingatlanonként 6000 forint összegű díjat kell fizetni.

(2) A jelzálogjog bejegyzése, valamint a bejegyzés módosítása iránti eljárás díja változással érintett ingatlanonként 12 000 forint.

(3) A vagyoni értékű jog törlése iránti eljárás díja változással érintett ingatlanonként 2000 forint. E törvény alkalmazásában vagyoni értékű jognak kell tekinteni a földhasználati jogot, a haszonélvezeti jogot, a használati jogot, a lakásszövetkezeti tagot megillető állandó használati jogot és a vagyonkezelői jogot.”

(2) A Díjtörvény 32/A. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (7) bekezdés számozása (10) bekezdésre változik:

„(7) A társasház alapítás bejegyzésének díja társasházi tulajdoni különlaponként 6000 forint, de legfeljebb összesen 100 000 forint.

(8) A társasházi alapító okirat módosítása esetén – ha a módosítás a társasház tulajdoni különlapjait érinti – a módosítás ingatlan-nyilvántartási átvezetésének díja társasházi különlaponként 6000 forint, de legfeljebb összesen 100 000 forint.

(9) A (7) és (8) bekezdés rendelkezéseit a lakásszövetkezet esetén is megfelelően alkalmazni kell.”

2. § A Díjtörvény 32/C. § (1) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tárgyánál fogva díjmentes:]

„*d)* a lakáscélú közvetlen állami támogatás igénybevétele esetén

da) a lakásépítési (-vásárlási) kedvezményt,

db) a fiatalok otthonteremtési támogatását, és

dc) a lakásépítési (-vásárlási) kedvezményt megelőlegező kölcsönt

biztosító jelzálogjog, valamint ezzel összefüggően a Magyar Állam, mint a jelzálogjog jogosultja javára a jelzálogjog megszűnéséig fennálló elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan-nyilvántartási bejegyzése, illetve törlése iránti eljárás;”

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 18-i ülésnapján fogadta el.

3. § A Díjtörvény 32/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A díjat annak kell megfizetnie, aki az ingatlan-nyilvántartási eljárás lefolytatását kéri. Ha a kérelmet előterjesztő és a bejegyzés által jogot szerző, illetve a jogosult nem azonos, a díjat – a 32/B. és 32/C. §-okban foglaltak kivételével – annak kell megfizetnie, aki a bejegyzés által jogot szerez, illetve jogosulttá válik. Ha az ingatlanon több személy szerez jogot, illetve válik jogosulttá, a feleket egyetemleges díjfizetési kötelezettség terheli. A meg nem fizetett díj adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.”

4. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő 45. napon lép hatályba, rendelkezéseit csak a hatálybalépését követően indult ingatlan-nyilvántartási eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Díjtörvény 32/C. § (1) bekezdésének *ag*) pontjából a Díjtörvény 32/C. § (1) bekezdésének *a*) pontját megállapító szövegrész hatályát veszti.

2006. évi CXXIII.

törvény

a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről*

(indokolással)

A törvény hatálya

1. § Ezt a törvényt azokban az ügyekben kell alkalmazni, amelyeket a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) alapján az ügyész, illetőleg a bíróság közvetítői eljárásra utalt.

A közvetítői eljárás fogalma és célja

2. § (1) A közvetítői eljárás a bűncselekmény elkövetésével kiváltott konfliktust kezelő eljárás, amelynek célja, hogy a büntetőeljárást lefolytató bíróságtól, illetőleg ügyésztől független, harmadik személy (közvetítő) bevonásával – a sértett és a terhelt közötti konfliktus rendezésének megoldását tartalmazó, a bűncselekmény következményeinek jóvátételét és a terhelt jövőbeni jogkövető magatartását elősegítő – írásbeli megállapodás jöjjön létre.

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 18-i ülésnapján fogadta el.

(2) A közvetítői eljárásban arra kell törekedni, hogy a sértett és a terhelt között – a terhelt tevékeny megbánását megalapozó – megállapodás jöjjön létre.

A közvetítő

3. § (1) A közvetítői eljárást a büntető ügyben eljáró bíróság, illetőleg ügyész székhelye szerint illetékes pártfogó felügyelői szolgálat közvetítői tevékenységet végző pártfogó felügyelője, vagy a pártfogó felügyelői szolgálatnál közvetítői tevékenység végzésére bejelentkezett ügyvédek névjegyzékén szereplő ügyvéd (közvetítő) folytatja le.

(2) A közvetítő feladata, hogy a közvetítői eljárás során pártatlanul, lelkiismeretesen, a külön jogszabályban meghatározott szakmai követelmények szerint közreműködjön a megállapodás létrehozásában. A közvetítőnek tiszteletben kell tartania az eljárásban résztvevők méltóságát, és biztosítania kell, hogy a résztvevők egymással szemben is tisztelettel járjanak el.

(3) A közvetítő jogosult és köteles mindazokat az adatokat megismerni, amelyek a feladatának ellátásához szükségesek. Az ügyész a közvetítői eljárásra utalásról szóló határozat, illetve a bíróság az eljárást felfüggesztő végzés kézbesítésével egyidejűleg a közvetítő rendelkezésére bocsátja – az e törvényben meghatározott feladatai ellátásához szükséges mértékben és időtartamban – az iratokat. A Be. 96. §-ának (2) bekezdése szerint kezelt azon adatok, amelyek nem a tanúként kihallgatott sértettre vonatkoznak, nem bocsáthatók a közvetítő rendelkezésére.

(4) A közvetítőt – ha törvény másként nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli minden olyan tényre, adatra és körülményre vonatkozóan, amelyről közvetítői tevékenységével összefüggésben szerzett tudomást.

(5) A közvetítő titoktartási kötelezettsége a közvetítői tevékenység megszűnése után is fennáll.

4. § (1) Közvetítőként nem járhat el,

a) aki az ügyben mint bíró, ügyész vagy a nyomozó hatóság tagja járt el, valamint az ügyben eljáró vagy eljáró bíró, ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság tagjának hozzátartozója [Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (Btk.) 137. § 6. pont],

b) aki az ügyben mint terhelt, védő, továbbá sértett, magánfél, feljelentő vagy mint ezek képviselője vett részt, valamint aki ezek hozzátartozója,

c) aki az ügyben mint tanú, szakértő, illetőleg szaknácádó vett részt, vagy vett részt,

d) az a pártfogó felügyelő, aki pártfogó felügyelőként a terhelt vagy a sértett ügyében három éven belül eljár, vagy bármelyikük folyamatban lévő ügyében eljár, kivéve a közvetítői eljárás alkalmazásáról szóló döntés meghozata-

la előtt kért pártfogó felügyelői véleményt készítő pártfogó felügyelőt,

e) akitől az ügy elfogulatlan megítélése egyéb okból nem várható.

(2) A közvetítő a vele szemben felmerült kizárási okot köteles a pártfogó felügyelői szolgálat vezetőjének haladéktalanul bejelenteni.

(3) A kizárási okot a sértett, a terhelt, valamint ezek képviselője is bejelentheti és indítványozhatja a közvetítő kizárását.

(4) A (3) bekezdésben megjelölt személy az (1) bekezdés e) pontjában szabályozott kizárási okot a meghallgatás megkezdése után csak akkor érvényesítheti, ha valószínűsíti, hogy a bejelentés alapjául szolgáló tényről a meghallgatás megkezdése után szerzett tudomást, és ha azt nyomban bejelenti.

5. § (1) A pártfogó felügyelői szolgálat vezetője a tudomására jutott kizárási ok miatt a közvetítő kizárásáról, és új közvetítő kijelöléséről a tudomásszerzést követően nyomban, hivatalból határoz.

(2) A közvetítő kizárásáról a pártfogó felügyelői szolgálat vezetője a kizárással kapcsolatos bejelentés kézhezvételétől számított három munkanapon belül határoz, és szükség esetén új közvetítőt jelöl ki. A kizárást kimondó határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, a kizárást megtagadása ellen a sértett, a terhelt, valamint képviselőjük a vádemelést megelőzően a közvetítői eljárásra utalásról határozó ügyészhez panasszal élhet, a vádemelést követően a büntetőeljárást a közvetítői eljárás érdekében felfüggesztő bírósághoz fellebbezhet.

(3) A kizárással kapcsolatos bejelentés elintézéséig a közvetítő az ügyben nem járhat el.

A közvetítői eljárás megindításának alapja

6. § A közvetítői eljárás

a) az ügyésznek az ügy közvetítői eljárásra utalásáról hozott határozatával [Be. 221/A. § (3) bek.], vagy

b) a bíróságnak a büntetőeljárást – a közvetítői eljárás lefolytatása érdekében hozott – felfüggesztő végzésével [Be. 266. § (3) bek. c) pont] indul meg.

Az eljárás általános szabályai

7. § (1) A közvetítői eljárás csak a sértett és a terhelt önkéntes hozzájárulásával folytatható le. Az eljárásban a sértett és a terhelt egyenrangú felek, az eljárás során bármikor visszavonhatják a részvételre vonatkozó hozzájárulásukat, és minden egyezsége önként kell jutniuk.

(2) A sértett és a terhelt jogosult arra, hogy jogi képviselőt hatalmazzon meg, aki az eljárásban részt vehet és az általa képviselt érdekében felszólalhat. A sértett jogi képviselője és a terhelt védője jogi képviselőként eljárhat. A büntető ügyben adott meghatalmazás – ha a meghatalmazásból más nem tűnik ki – és a kirendelés hatálya kiterjed a közvetítői eljárásra is.

(3) A sértett és a terhelt indítványozhatja, hogy az általa megnevezett – legfeljebb két-két – személy a közvetítői megbeszélésen jelen lehessen, és érdekében felszólalhasson. A közvetítő az indítvány teljesítését csak akkor tagadhatja meg, ha a megnevezett személy jelenléte a közvetítői eljárás céljával ellentétes. A közvetítő döntése ellen nincs helye jogorvoslatnak.

(4) Ha a közvetítői eljárásra utalt ügy körülményei indokolják, a közvetítő bevonhat a közvetítői eljárásba olyan személyt, aki a megállapodás létrejöttét a szakértelmével elősegítheti.

(5) Ha a sértett diplomáciai vagy a nemzetközi jogon alapuló más mentességet élvező személy, az ügyész, illetve a bíróság a 6. § a), illetve b) pontja szerinti határozat meghozatala előtt a külpolitikáért felelős miniszter útján szerzi be a sértett közvetítői eljárást megalapozó nyilatkozatát.

8. § (1) Ha a sértett korlátozottan cselekvőképes, a közvetítői eljárásban a törvényes képviselő részvétele kötelező, ha a sértett cselekvőképtelen, a közvetítői eljárásban nem vehet részt, helyette törvényes képviselője jár el, érdekellentét esetén a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

(2) Ha a büntetőeljárásban a nyomozó hatóság, az ügyész, illetőleg a bíróság elrendelte, hogy a tanúként kihallgatott sértett személyi adatait [Be. 85. § (2) bek.] az iratok között elkülönítve, zártan kezeljék, a Be. 96. §-ának rendelkezései a közvetítői eljárásban is irányadók.

(3) A közvetítői eljárás nyelve a magyar. Az anyanyelv használatára és a tolmács igénybevitelére a Be. rendelkezései az irányadók.

(4) Ha a közvetítői eljárás során a közvetítő az ügyész vagy a bíróság hatáskörébe tartozó intézkedés vagy eljárási cselekmény elvégzésének szükségességét észleli, erről az ügyészt, illetőleg a bíróságot tájékoztatja.

A közvetítői megbeszélés kitűzése

9. § (1) A közvetítő a 6. § szerinti határozatnak a pártfogó felügyelői szolgálatához történt érkezésétől számított nyolc napon belül kitűzi az első közvetítői megbeszélés időpontját.

(2) A közvetítői megbeszélést rendszerint a pártfogó felügyelői szolgálat hivatali helyiségében kell megtartani. Ha a közvetítő indokoltnak tartja, ettől eltérően dönthet.

mény káros következményeinek egyéb módon való jóvátételében azonos álláspont alakul ki.

(2) A megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy

a) a terhelt a bűncselekménnyel okozott kárt a büntető-eljárás felfüggesztésének tartama alatt vagy a vádemelés elhalasztása tartamának lejártáig egy összegben, illetőleg meghatározott rendszerességgel, részletekben fizeti meg vagy más módon nyújt jóvátételt,

b) az eljárás költségeit ki viseli.

(3) A megállapodásban vállalt kötelezettségeknek meg kell felelniük a jogszabályoknak, ésszerűnek kell lenniük, és nem ütközhetnek a jó erkölcsbe.

(4) A közvetítő a sértett és terhelt között létrejött – az (1)–(3) bekezdésben írottaknak megfelelő – megállapodásról okiratot állít ki, amelyet a sértett – ha a törvényes képviselő kötelező, a törvényes képviselő is – és a terhelt is aláír. A közvetítő az okiratot a sértettnek, a terheltnek, és a jelen lévő képviselőjüknek átadja, ha a képviselő nincs jelen, részére az okiratot kézbesíti. A megállapodásról kiállított okirat közokirat.

(5) A közvetítői eljárásban keletkezett iratok abban a büntetőeljárásban, amelyben a közvetítői eljárásra sor került, bizonyítékként nem használhatók fel, kivéve a közvetítés eredményeként létrejött megállapodást tartalmazó okiratot és a közvetítő jelentését.

14. § (1) A közvetítői eljárásban létrejött, írásba foglalt megállapodás a közvetítői eljárás célján túlmenően joghatás kiváltására nem alkalmas.

(2) A közvetítői eljárásban létrejött megállapodás nem érinti a sértettnek azt a jogát, hogy a büntetőeljáráson kívül a bűncselekményből származó igényét bírósági, választottbírói vagy egyéb eljárás keretében érvényesítse.

(3) Az e törvény szerinti közvetítői eljárás befejezését követően indult bírósági, választottbírói vagy egyéb eljárásban a felek nem hivatkozhatnak

a) a másik fél által, a vita lehetséges megoldásával összefüggésben az e törvény szerinti közvetítői eljárásban kifejtett álláspontra, javaslatra, és

b) a másik félnek az e törvény szerinti közvetítői eljárásban tett elismerő, joglemondó nyilatkozatára.

A közvetítői eljárás befejezése

15. § (1) A közvetítői eljárás azon a napon fejeződik be, amikor

a) a megállapodás alapján a terhelt a bűncselekménnyel okozott kárt a sértettnek megtérítette vagy a bűncselekmény káros következményeit egyéb módon jóvátette,

b) a terhelt a közvetítői eljárás eredményeként létrejött megállapodás teljesítését megkezdte,

c) a sértett vagy a terhelt kijelenti a közvetítő előtt, hogy kéri a közvetítői eljárás befejezését,

d) a sértett vagy a terhelt a hozzájárulását visszavonta, vagy mulasztását e törvény értelmében a hozzájárulás visszavonásának kell tekinteni,

e) a terhelt nyilatkozatából vagy magatartásából egyértelműen megállapítható, hogy a Be. 221/A. § (3) bekezdésének *b)* vagy *c)* pontjában írt feltételek nem állnak fenn,

f) az első közvetítői megbeszéléstől számított három hónap eredménytelenül eltelt.

(2) Ha a közvetítői eljárás az (1) bekezdés *b)* pontja szerint fejeződik be, a pártfogó felügyelői szolgálat a közvetítői eljárás befejezése után ellenőrzi a megállapodás teljesítését. Ha a terhelt nem teljesít, vagy a megállapodás a sértett magatartása miatt nem teljesíthető, a pártfogó felügyelői szolgálat erről tájékoztatja az ügyészt, illetve a bíróságot.

A jelentés

16. § (1) A közvetítői eljárás befejezését követő tizenöt napon belül a közvetítő a közvetítői eljárásról jelentést készít, amelyet az eljárás befejezésére alapot adó okirattal együtt megküld az ügyésznek, illetve a bíróságnak, valamint a sértettnek, a terheltnek és képviselőiknek.

(2) A jelentés tartalmazza

a) a közvetítői eljárást végző pártfogó felügyelői szolgálat megnevezését és az ügy számát, a terhelt és a sértett nevét,

b) annak a bíróságnak, illetve ügyészségnek a megnevezését és ügyszámát, amely az ügyet közvetítői eljárásra utalta,

c) a közvetítő eljárás megindulásának és befejezésének időpontját,

d) a közvetítői eljárás eredményét, és

e) a közvetítő nevét.

Költségek viselése

17. § (1) A közvetítői eljárás során felmerült költség nem bűnügyi költség, azt eltérő megállapodás hiányában a terhelt viseli. A sértett viseli a saját érdekkörében felmerült költségeket [meghatalmazott jogi képviselő, útiköltség, a 7. § (3) bekezdése szerint megnevezett személy költsége], kivéve, ha erről a sértett és a terhelt másképp állapodik meg.

(2) Ha a terhelt részére a bíróság, illetőleg az ügyész az ügy közvetítői eljárásra utalása előtt költségmentességet engedélyezett, a kirendelt védő díját és költségét az állam viseli. Az állam viseli azt a költséget is, amely annak kapcsán merült fel, hogy a terhelt süket, néma, vak, illetőleg a magyar nyelvet nem ismeri.

Módosuló jogszabályok

18. § A Btk. 137. §-ának 1. pontja a következő *k*) alponttal egészül ki, és a jelenlegi *k*) alpont jelölése *l*) alpontra módosul:

[E törvény alkalmazásában

1. hivatalos személy:]

„*k*) a pártfogó felügyelői szolgálatnál pártfogó felügyelői tevékenységet végző, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban álló személy,”

19. § A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 10. §-ának *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A bírósági végrehajtást (a továbbiakban: végrehajtás) végrehajtható okirat kiállításával kell elrendelni. A végrehajtható okiratok a következők:]

„*d*) a bíróság pénzbüntetésről, pénzmellékbüntetésről, pénzbírságról, rendbírságról, vagyonekobzásról, büntügyi költségről, valamint elővezetési és kíséresi költségről szóló értesítése, továbbá a bírósági gazdasági hivatalnak az ügyészség által kiszabott rendbírságról és megállapított büntügyi költségről, az ügyészség és a nyomozó hatóság által megállapított elővezetési és kíséresi költségről, valamint a pártfogó felügyelői szolgálat által a közvetítői eljárásban megállapított, az állam által előlegezett és visszatérítendő költségről szóló értesítése,”

20. § Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 4/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4/A. § A pártfogó felügyelő pártfogó felügyelői véleményt, környezetanulmányt készít, büntetőügyben közvetítői eljárást folytat le, szervezi és ellenőrzi a közérdekű munka végrehajtását, az egyéni pártfogó felügyelői terv szerint végrehajtja a pártfogó felügyeletet, pártfogói tevékenységet lát el a büntetés-végrehajtási intézetben, végzi az utógondozást, valamint ellátja a jogszabályban meghatározott más feladatait.”

21. § (1) A Be. 24. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A külön törvény szerinti közvetítői eljárás során előterjesztett, a közvetítő kizárását megtagadó határozat elleni fellebbezésről a bíróság az (1)–(8) bekezdés értelemszerű alkalmazásával határoz.”

(2) A Be. 32. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A külön törvény szerinti közvetítői eljárás során előterjesztett, a közvetítő kizárását megtagadó határozat elleni panaszról az ügyész az (1)–(5) bekezdés értelemszerű alkalmazásával határoz.”

(3) A Be. 66. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A külön törvény szerinti közvetítői eljárás során előterjesztett és elutasított igazolási kérelemről a vádemelést megelőzően az ügyész, azt követően a bíróság az (1)–(4) bekezdés értelemszerű alkalmazásával határoz.”

(4) A Be. 227. §-ának (1) bekezdése a következő *d*) ponttal egészül ki, és a jelenlegi *d*) pont jelölése *e*) pont-ra módosul:

[Az ügyész vádat emel, ha]

„*d*) a gyanúsított a közvetítői eljárás eredményeként létrejött megállapodás teljesítését a vádemelés elhalasztása tartamának lejártáig nem fejezi be.”

22. § (1) A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (Ást.) 17. §-át megelőző „Illeték- és díjmentesség” alcíme helyébe az „Illeték-, díj- és költségmentesség” alcím lép.

(2) Az Ást. 17. §-a a következő mondatlal egészül ki:

„A magyar nyelvet nem ismerő ügyfél helyett a fordítás és tolmácsolás költségét a célelőirányzat terhére az áldozatsegítő szolgálat viseli.”

(3) Az Ást. 46. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap az áldozatsegítésért felelős miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg

a) az e törvény szerinti támogatások engedélyezése iránti kérelem előterjesztésére vonatkozó részletes szabályokat, a rászorultság igazolásának módját, a pénzbeli támogatás folyósításának és visszatérítésének részletes szabályait, valamint az iratkezelés szabályait,

b) az áldozatsegítő szolgálatnál foglalkoztatottak képzési feltételeire vonatkozó szabályokat,

c) az irányítása alá tartozó szervek áldozatsegítő feladatait, azok civil szervezetekkel való együttműködésének formáit.”

23. § (1) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 55. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az intézetet, amelyben a katonai fogdában végrehajtandó szabadságvesztés büntetést kell végrehajtani, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter jelöli ki. A katonai fogdában végrehajtandó fogházbüntetést a külön jogszabályban kijelölt intézet – e célra – elkülönített részén kell végrehajtani.”

(2) A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, hogy a rendészetért felelős miniszterrel együttesen, rendeletben állapítsa meg a pártfogó felügyelői tevékenységgel kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtásának részletes szabályait.”

24. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. január 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Be. módosításáról szóló 2006. évi LI. törvény 283. §-ának (1) bekezdése a hatályát veszti.

(2) E törvény 3. §-ának (1) bekezdésében a „vagy a pártfogó felügyelői szolgálatnál közvetítői tevékenység végzésére bejelentkezett ügyvédek névjegyzékén szereplő ügyvéd” szövegrész 2008. január 1. napján lép hatályba.

(3) Felhatalmazást kap a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, hogy rendeletben megállapítsa a közvetítői tevékenységet végző pártfogó felügyelő képesítési követelményeit és a közvetítői eljárás iratkezelési szabályait.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

25. § Ez a törvény a büntetőeljárásban a sértett jogállásáról szóló, 2001. március 15-i 2001/220/IB tanácsi kerethatározat 2. cikke (1) bekezdésének, 9. cikke (2) bekezdésének és 10. cikkének való megfelelést szolgálja.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A közvetítői eljárás alapjait büntető ügyekben a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) módosításáról szóló 2006. évi LI. törvény teremtette meg. A közvetítői eljárás a büntetőeljárással párhuzamosan folyó eljárás, amelynek kezdeményezése és következményei a büntetőeljárás intézményeihez kapcsolódnak, ezért azok a büntetőeljárásról szóló törvényben kaptak helyet. A büntetőeljárással szorosan össze nem függő szabályokat azonban külön törvényben szükséges meghatározni. A büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló törvényjavaslat a közvetítői eljárás részletes eljárási szabályait: az alapelvekre, a résztvevő személyekre, a közvetítő jogállására, valamint az eljárás jogkövetkezményeire vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

A magyar büntetőeljárásban eddig megoldatlan problémát jelentett, hogy a sértett személy helyzetét figyelembe vevő rendelkezések a gyakorlatban nem vezettek a terheltek által nyújtott jóvátétel elterjedéséhez. A resztoratív, azaz kárhelyreállító igazságszolgáltatásban az érintettek bevonásával oldják meg a bűncselekménnyel okozott kár jóvátételét, amelynek egyik legelterjedtebb eszköze a tettes és a sértett egyezsége.

A közvetítői eljárás feltételeinek megteremtését e kriminálpolitikai okok mellett nemzetközi elvárások indokolják.

Az Európai Unió Tanácsának a sértett büntetőeljárásbeli jogállásáról szóló 2001/220/IB számú kerethatározata – amely az Európai Unióról szóló szerződés 34. cikke ér-

telmében kötelező a tagállamokra az elérendő eredményt illetően, de a nemzeti hatóságokra bízva a forma és a módszerek megválasztását – a 10. cikkében előírja a tagállamok számára, hogy a büntetőügyekben való közvetítést segítsék elő. Minden tagállamnak biztosítania kell azt is, hogy a sértett és az elkövető között az ilyen közvetítés útján elért megállapodást a büntetőeljárásban figyelembe lehessen venni. A bűncselekmények körének meghatározását a kerethatározat a nemzeti jogalkotóra bízva. A kerethatározat rendelkezéseit a tagállamoknak a belső jogukkal összhangban kell alkalmazniuk, vagyis a tagállamok kötelesek a belső joguknak megfelelő végrehajtási szabályok megalkotására, azonban a forma és a módszerek szabadon megválaszthatóak.

Az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának R (99) 19. számú, a tagállamok számára a büntető ügyekben alkalmazott mediáció tárgyában elfogadott ajánlása a büntetőeljárásban bevezetni javasolja az elkövető és a sértett közötti megállapodás és az így létrejött jóvátétel súlyának megfelelő elismerését. Az ajánlás a kerethatározatnál részletesebb javaslatokat tesz a közvetítői eljárás feltételeit, módszereit, a terhelttel és a sértettel való bánásmódot, jogait tekintve. Az ajánlás a mediációt akkor tartja alkalmazhatónak, ha a felek ahhoz szabad akaratukból hozzájárulnak. A felek bármikor visszavonhatják hozzájárulásukat, a mediáció alatt folytatott megbeszélés titkos, és később nem használható fel, kivéve, ha a felek hozzájárulásukat adják. Az ajánlás arra is javaslatot tesz, hogy a mediáció a büntető igazságszolgáltatási folyamat minden szakaszában elérhető legyen, valamint hogy a mediációs szolgáltatások a büntető igazságszolgáltatási rendszerben megfelelő autonómiával rendelkezzenek. További ajánlasként fogalmazta meg, hogy egy adott büntető ügynek a mediátorhoz utalása, valamint a mediáció kimenetének megítélése a büntető igazságszolgáltatási hatóságok kizárólagos hatáskörébe kell tartoznia. Mielőtt a felek hozzájárulnak a mediációhoz, teljes körűen tájékoztatni kell őket jogaikról, a folyamat jellegéről és az így meghozott döntés lehetséges kihatásairól.

A mediáció büntető ügyekben történő bevezetése hosszú évek óta áll a tudományos érdeklődés középpontjában, jogalkotási feladatként azonban a társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiája céljainak végrehajtásából származó 2005-ben és 2006-ban megvalósítandó feladatokról szóló 1036/2005. (IV. 21.) Korm. határozat III/A 3. pontja írta elő.

A javaslat előkészítése során az egyes európai országokban, úgymint Csehországban, Belgiumban, Franciaországban, Németországban, Ausztriában a kialakított szabályozás vizsgálatára is sor került, illetőleg kanadai tapasztalatok megismerésére is lehetőség nyílt. Megállapítható volt, hogy számos modell létezik Európában és Európán kívül egyaránt, ezek között azonban a vádemelés elhatalosításával párhuzamosan folytatott közvetítői eljárás a

vizsgált országok jelentős részében ismert. A más országokban létező gyakorlat ismeretében került kidolgozásra a közvetítői eljárás alkalmazása feltételeinek és a hozzá kapcsolódó jogkövetkezményeknek a szabályrendszere; e tapasztalatok fontos támpontot jelentettek azon bűncselekmények körének meghatározásánál is, amelyek miatt folyó büntetőeljárásban közvetítői eljárásnak helye lehet.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A Be.-t módosító 2006. évi LI. törvény bevezette a büntetőeljárásba a közvetítői eljárást. A büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről szóló törvény alkalmazására akkor kerülhet sor, ha a Be.-ben, illetve a szintén a 2006. évi LI. törvénnyel módosított, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben (Btk.) meghatározott feltételek fennállása esetén az ügyet az ügyész, illetve a bíróság közvetítői eljárásra utalta.

A 2. §-hoz

A közvetítői eljárás célja, hogy a bűncselekménnyel váltott konfliktust kezelje, a Be. által meghatározott feltételek fennállása esetén elősegítse a sértett és a terhelt közötti konfliktus rendezésének megoldását tartalmazó írásbeli megállapodás létrejöttét.

A sértett és a terhelt között létrejött megállapodás a terhelt tevékeny megbánását alapozhatja meg. A 2006. évi LI. törvény 264. §-a a Btk. 36. §-ának új szövegét 2007. január 1. napjától állapította meg. Eszerint a tevékeny megbánás egy új büntethetőséget megszüntető, illetve a büntetés korlátlan enyhítését lehetővé tevő ok, amely a közvetítői eljáráshoz, illetve annak eredményéhez kapcsolódik.

A Btk. szerint nem büntethető, aki a személy elleni (XII. fejezet I. és III. cím), közlekedési (XIII. fejezet) vagy vagyon elleni (XVIII. fejezet), három évi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekménnyel okozott kárt a sértettnek közvetítői eljárás keretében megtérítette vagy a bűncselekmény káros következményeit egyéb módon jóvátette. A büntetés korlátlanul enyhíthető a felsorolt bűncselekmények esetében akkor, ha az elkövető az öt évi szabadságvesztésnél nem súlyosabban büntetendő bűncselekménnyel okozott kárt a sértettnek közvetítői eljárás keretében megtérítette vagy a bűncselekmény káros következményeit egyéb módon jóvátette. Nincs helye e rendelkezések alkalmazásának, ha az elkövető többszörös vagy különös visszaeső, a bűncselekményt bűn-

szervezetben követte el, a bűncselekmény halált okozott, vagy ha a szándékos bűncselekményt a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaideje alatt vagy a szándékos bűncselekmény elkövetése miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítéltése után, a szabadságvesztés végrehajtásának befejezése előtt, illetőleg próbára bocsátás vagy vádemelés elhalasztásának tartama alatt követte el.

A megállapodás akkor alkalmas a közvetítői eljárás céljának megvalósítására, ha a terhelt és a sértett önként, minden befolyástól mentesen megállapodik abban, hogy a terhelt hogyan, milyen módon téríti meg a sértettnek okozott kárt, illetve milyen más módon gyakorol jóvátételt.

A közvetítői eljárás a terhelt érdekét szolgálja, mivel a törvény által megkívánt magatartás tanúsítása esetén a vele szemben indult büntetőeljárás megszüntetésére, illetve a büntetés korlátlan enyhítésére kerülhet sor, egyúttal azonban a sértett szempontjait is megfelelően megjeleníti, ha a büntető-, illetve a polgári peres eljárásnál gyorsabb, egyszerűbb eljárásban kaphat számára megnyugtató elégtételt. Kiemelendő, hogy csak a tényleges kártérítés, illetőleg az egyéb jóvátétel megtörténte eredményezi az eljárás megszüntetését, illetve a büntetés korlátlan enyhítését.

A 3. §-hoz

A közvetítő a büntetőeljárást lefolytató bíróságtól, ügyészségtől független, kívülálló személy, aki ebből a helyzetéből fakadóan képes lehet arra, hogy a terhelt tevékeny megbánását megalapozó megállapodás létrejöttét megfelelően elősegítse.

A közvetítői eljárást a Javaslat hatályba lépését követően egy évig kizárólag a büntető ügyben eljáró bíróság, illetőleg ügyész székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) igazságügyi hivatal pártfogó felügyelői szolgálatánál közvetítői tevékenységet végző pártfogó felügyelője folytatja le.

A büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenység igen szorosan kapcsolódik a büntetőeljáráshoz, ezért – különösen a jogintézmény bevezetésekor – biztosítani kell, hogy a büntető ügyekben közvetítői tevékenységet végzők mögött egy állami intézményrendszer álljon, amely az egységes eljárást garantálja. A büntetőeljáráshoz kapcsolódó közvetítői tevékenységet mindenképpen célszerű olyan személynek végeznie, aki egyébként, hivatásánál fogva tapasztalatokkal, és kellően speciális büntetőjogi ismeretekkel rendelkezik, ugyanakkor kellő kapcsolatteremtő képességgel bír, és nem tartozik a bírósági, illetve az ügyészi szervezethez. Ezt a feladatot a pártfogó felügyelői szolgálat keretei között tevékenykedő mediátorok tudják leginkább megoldani, ezért a Javaslat a Novella rendelkezéseivel összhangban a közvetítői tevékenységet

végző pártfogó felügyelőket jelöli ki a közvetítői eljárás lefolytatására.

2008. január 1-jén lép hatályba a Javaslat azon rendelkezése, amely szerint a pártfogó felügyelői szolgálat mediátorai mellett lehetőséget biztosít a pártfogó felügyelői szolgálatnál közvetítői tevékenység végzésére bejelentkezett ügyvédek névjegyzékén szereplő ügyvédek számára is közvetítői tevékenység végzésére.

A közvetítő a feladata ellátásához szükséges adatokat, tényeket, iratokat jogosult, és egyben köteles megismerni. A közvetítőt titoktartás terheli az e tevékenységével összefüggésben tudomására jutott tények, körülmények, adatok tekintetében, ez összefügg a Be. azon rendelkezésével, hogy a terhelt és a sértett közvetítői eljárás során tett, az eljárás alapjául szolgáló cselekményre vonatkozó nyilatkozata bizonyítási eszközként nem használható fel. A rendelkezés indokai közül ki kell emelni, miszerint ez is annak biztosítását szolgálja, hogy a sértett és a terhelt között a megállapodás létrejöttének folyamata közben kialakulhat egy a büntetőeljáráshoz képest oldottabb viszony, ezzel azonban nem élhet vissza egyetlen hivatalos szerv sem. A titoktartási kötelezettség garanciális elem mind a sértett, mind a terhelt számára.

A 4. §-hoz

A közvetítő pártatlanságát, elfogulatlanságát a Be. rendelkezéseire igazodó, garanciális jellegű kizárási szabályok biztosítják. Akitől az ügyhöz, vagy az eljárásban érintett valamelyik személyhez való viszonya alapján, avagy bármilyen más oknál fogva nem várható el az objektivitás, közvetítőként nem járhat el.

A kizárási okot a közvetítő köteles bejelenteni, de a sértett, a terhelt, illetve képviselőjük is bejelentheti azt, és indítványozhatja a közvetítő kizárását.

Az 5. §-hoz

A közvetítő kizárásáról a pártfogó felügyelői szolgálat vezetője határoz. A kizárást megtagadása ellen a sértettet, a terheltet, valamint képviselőjüket jogorvoslati jog illeti meg. Ez a jogorvoslat a vádemelést megelőzően a panasz, a vádemelést követően a fellebbezés. A panasz elbírálása a közvetítői eljárásra utalásról határozó ügyész, a fellebbezés elbírálása a közvetítői eljárás érdekében a büntetőeljárást felfüggesztő bíróság feladata, mivel indokolt, hogy a közvetítői eljárásban a közvetítő által hozott, és jogorvoslattal támadható határozatokat az a szerv bírálja felül, amely az eljárás érdemét érintően döntési jogosultsággal rendelkezik, de maga nem vesz részt a közvetítői eljárásban.

A 6. §-hoz

A közvetítői eljárás a vádemelés előtt az ügyésznek az ügy közvetítői eljárásra utalásáról hozott határozatával, a vádemelést követően a bíróságnak a büntetőeljárást a közvetítői eljárás lefolytatása érdekében hozott felfüggesztő végzésével indul meg.

A 7. §-hoz

A mediáció alapelve a felek önkéntessége és akaratának, méltóságának tiszteletben tartása. Ez magában foglalja a felek egyenrangúságát, és az önkéntességet az eljárás és a megállapodás minden elemében.

A sértett és a terhelt között létrejött, a törvényi követelményeknek megfelelő megállapodás kihathat a büntetőeljárásra is, jogi következményekkel jár. Ezért indokolt, hogy a sértett is és a terhelt is jogosult legyen jogi képviselőt meghatalmazni. A büntetőeljárással való szoros kapcsolat indokolja, hogy a büntető ügyben adott meghatalmazás, és a kirendelés hatálya kiterjed a közvetítői eljárásra is.

A közvetítői eljárás sikerét szolgálhatja az is, ha a jogban jártas személy közreműködésén túlmenően, a sértett és a terhelt is megnevezhet legfeljebb két-két olyan, vele bizalmi viszonyban lévő személyt, aki a jelenlétével, esetleges felszólalásával előmozdíthatja a megállapodás létrejöttét, és biztonságot ad annak, aki őt a közreműködésre felkérte. Nem szükséges, és nem is célszerű azonban túlságosan nagy létszámban folytatni a közvetítői megbeszéléseket, ezért a Javaslat csak két-két ilyen személy bevonását teszi lehetővé.

A Javaslat általános szabályként a sértettre és a terheltre bízza, hogy ki legyen az a bizalmi személy, aki jelenlétével segítheti őt. Előfordulhat azonban, hogy olyan személy megnevezésére kerül sor, akinek érdekeivel ellentétes a megállapodás létrejötte, vagy személye kérdésessé teszi a sértett, illetve a terhelt közvetítői eljárásban való önkéntes részvételét. A közvetítő az ilyen személy részvételére vonatkozó indítvány teljesítését megtagadja, a döntés ellen nincs jogorvoslat.

Egyes esetekben szükséges lehet a közvetítő oldalán is, olyan elsősorban nem a pártfogó felügyelői szolgálathoz tartozó személy (pl. pedagógus) bevonása, aki a szakértelmével, a terhelt vagy a sértett körülményeinek ismeretével elősegítheti a megállapodás létrejöttét. A Javaslat erre is lehetőséget teremt.

Nem zárható ki azonban annak a lehetősége – elsősorban akkor, ha a sértett és a terhelt nem egy településen él –, hogy a pártfogó felügyelői szolgálat közvetítőként eljáró tagja bevonja az eljárásba a szolgálat egy másik, más ügyekben ugyancsak közvetítőként eljáró tagját, aki természetesen abban az eljárásban, amelyikbe bevonják, nem közvetítőként működik közre.

Speciális szabályok érvényesülnek a diplomáciai vagy a nemzetközi jogon alapuló mentességet élvező sértett esetében, a büntetőeljáráshoz hasonlóan.

A 8. §-hoz

A korlátozottan cselekvőképessé sértett vonatkozásában a törvényes képviselő, illetőleg érdekellentét esetén a Polgári Törvénykönyv rendelkezési irányadóak.

Ha a sértett cselekvőképtelen, nem vehet részt a közvetítői eljárásban. Ha a sértett életkora miatt cselekvőképtelen, jognyilatkozat megtételére nincs lehetősége, azon kívül a tizenegyedik életévét be nem töltött sértett védelme érdekében nem is célszerű a terhelttel való személyes találkozása. Ha a sértett cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt áll – állapotától függetlenül – nem indokolt az eljárásbeli részvétele, mivel az ügyei vitelére önállóan képtelen, nevében a törvényes képviselő tehet jognyilatkozatot, és az ilyen sértett érdekét sem szolgálja a személyes részvétel.

A büntetőeljárás általános szabályai érvényesülnek a személyi adatok zártan kezelése, az anyanyelvhasználat és a tolmács igénybevétele tekintetében.

Előfordulhat, hogy a közvetítői eljárás során a közvetítő az ügyész vagy a bíróság hatáskörébe tartozó intézkedés vagy eljárási cselekmény elvégzésének szükségességét észleli. Ekkor tájékoztatja az ügyészt, illetőleg a bíróságot. Ez nem jelenti azt, hogy a közvetítő részt vesz a bizonyítási eljárásban, főként nem azt, hogy eljárási cselekményeket végez, de az annak alapjául szolgáló tények, adatok észlelésekor, azokat köteles jelezni a megfelelő szerv felé.

A 9. §-hoz

A közvetítő az eljárás megindulásának alapjául szolgáló határozatnak az illetékes pártfogó felügyelői szolgálathoz érkezését követően nyolc napon belül kitűzi az első közvetítői megbeszélés időpontját. A nyolc napos határidő az első megbeszélés időpontjának kitűzésére, és nem a megtartására vonatkozik. A közvetítői eljárást úgy kell megszervezni, hogy a lehető legrövidebb időn belül befejeződhessen, és a megállapodás, valamint a közvetítő jelentése a felfüggesztés határidejének lejárta előtt megérkezzen a bírósághoz, illetőleg az ügyészhez.

A sértettet és a terheltet az első közvetítői megbeszélésre történő idézésben tájékoztatni kell jogaikról, kötelezettségeikről, valamint az eljárás következményeiről. Az írásbeli tájékoztatás célja, hogy az első közvetítői megbeszélésen lehetőleg úgy vegyenek részt az érintettek, hogy a közvetítői eljárás minden fontos részletével tisztában legyenek.

Fontos, hogy a közvetítői eljárás nem lehet a büntetőeljárást elhúzó, parttalan és céltalan egyezkedés eszköze. A javaslat kellő időt biztosít arra, hogy amennyiben nem sikerül egy megbeszélésen megállapodni, legyen mód az esetleges újabb megbeszélésre, de ésszerű határidőn belül az eljárás résztvevőinek el kell tudniuk dönteni, hogy megállapodnak, avagy nem.

A 10. §-hoz

Az eljárás során az azonos álláspont kialakítására kell törekedni, ezért a Be. szabályaihoz képest lényegesen enyhébbek a mulasztás jogkövetkezményei, és kötetlenebbek az eljárás menetéről szóló rendelkezések is. A közvetítői eljárás eredménytelensége, sikertelensége semmiképp sem róható egyik résztvevő – eljárásjogi helyzeténél fogva kiemelendő, hogy a terhelt – terhére sem.

Ezzel együtt a javaslatban meghatározott időn túl nem lehet igazolási kérelemmel élni, az ismételt mulasztás a közvetítői eljárás eredménytelen befejezését vonja maga után.

Az igazolási kérelem elbírálására, valamint a határozattal kapcsolatos jogorvoslatra vonatkozóan az 5. §-hoz fűzött indokolás irányadó.

A 11. §-hoz

A közvetítői eljárás lefolytatásának szabályai nem olyan szigorúak, mint a büntetőeljárás perrendi szabályai. A közvetítői eljárás nem versenghet a büntetőeljárással, nem lehet a bizonyítási eljárás lefolytatásának színtere. Ezért az a szabály is – a keletkezett okiratok felhasználhatóságának tilalmán, és a titoktartási kötelezettségen túlmenően –, amely szerint a sértetten és a terheltten kívül más nem hallgatható meg, ezt a célt szolgálja. A sértett, illetve a terhelt által megnevezett két-két személy esetleges felszólalása nem ellentétes ezzel a rendelkezéssel, ez ugyanis csak lehetőség a nevezettek számára, a közvetítőnek a sértettet és a terheltet viszont mindig meg kell hallgatnia.

A közvetítő ellenőrzi a résztvevők személyazonosságát, valamint azt, hogy jogaikat, kötelezettségeiket megértették-e, illetve tisztában vannak-e a közvetítői eljárás lényegével, következményeivel. Ezt követően kerül sor a sértett és a terhelt meghallgatására. Ez megtörténhet egymás távollétében is.

Ha a sértett és a terhelt meghallgatása egymás távollétében történik, az így kapott tájékoztatást a közvetítő – a tájékoztatást adó erre irányuló tilalmának hiányában – közölheti a közvetítői eljárásban résztvevő más sértettel, terhelttel, illetőleg ezek jogi képviselőjével, annak érdekében, hogy az érintettek az álláspontjukat megfelelő információ birtokában tudják kialakítani. Ez azonban nem lehet

viSSzaélés-szerű, mindig tisztázni kell, hogy a tájékoztatást adó sértett vagy terhelt hozzájárul-e az adott információ közzléséhez.

A megállapodás megkötésekor azonban a sértettnek, ha a törvényes képviselő kötelező, a törvényes képviselőnek, és a terheltnek egyidejűleg kell jelen lennie. A szabály garanciális jellegű, minden érintett érdekét egyformán szolgálja, a közvetítői eljárás alapelveinek megfelelően.

A 12. §-hoz

A közvetítői eljárás legfontosabb mozzanatairól, a közvetítői megbeszélésekről feljegyzés készül, amely tartalmazza a megbeszélésen jelen lévők nevét, továbbá az eljárás menetének legfőbb elemeit, oly módon, hogy a jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése, valamint az eljárási szabályok megtartása nyomon követhető legyen.

A feljegyzés az eljárás törvényességének fontos garanciális eleme, egyúttal a történet lényegének a közvetítő általi dokumentálása a résztvevők érdekeit is szolgálja.

A 13. §-hoz

A közvetítői eljárásban született megállapodásban a terhelt által vállalt kötelezettségeknek meg kell felelniük a jogszabályoknak, ésszerűnek kell lenniük, és nem ütközhetnek a jó erkölcsbe. Ez azt jelenti, hogy a közvetítőnek vizsgálnia kell, hogy a terhelt által vállalt kötelezettség nem sért-e jogszabályt, végrehajtható, teljesíthető-, valamint a társadalom erkölcsi értékrendjével nem ellentétes-e. E körben nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a terhelt cselekménye milyen mértékű érdeksérelemmel járt, és ehhez mérten mekkora terhet jelent a megállapodásban vállaltak teljesítése. A sértett és a terhelt ezeknek a követelményeknek a figyelembe vételével meg egyezhet a kártérítés összegében, a végrehajtás módjában, időpontjában és minden más részletkérdésben is.

A sértett és a terhelt megállapodhatnak úgy, hogy a megállapodással egyidejűleg sor kerül az abban foglaltak végrehajtására. Ha sértett beleegyezik, a megállapodás végrehajtása történhet több mozzanatban is (pl. több részletben téríti meg a kárt a terhelt), ezekben az esetekben az eljárás megszüntetésére nem kerül sor, ilyenkor az ügyész egy, illetőleg két évvel elhalaszthatja a vádemelést, és a megállapodásban foglaltak végrehajtásának függvényében megszünteti az eljárást, vagy vádat emel. Ha a bírósági szakaszban kerül sor ilyen tartalmú megegyezésre, a bíróság az eljárás felfüggesztésének lejártakor dönt az eljárás megszüntetéséről, illetve a büntetőeljárás folytatásáról. A megállapodás minél előbbi végrehajtásának elősegítését szolgálja az a rendelkezés, amelynek értelmében a kár megtérítésének, illetve a más módon történt jóvátételnek a

végző határideje a vádemelés elhalasztásának lejártá, illetve a büntetőeljárás felfüggesztésének tartama.

A megállapodásról a közvetítő okiratot állít ki, amely közokirat, azt a közvetítőn kívül a sértett, ha a törvényes képviselő kötelező, a törvényes képviselő is, és a terhelt is aláírja.

A közvetítői eljárásban keletkezett iratok közül abban a büntetőeljárásban, amelyben a közvetítői eljárásra sor került, csak a megállapodást tartalmazó közokirat, és a közvetítői jelentés használható fel bizonyítékként.

A 14. §-hoz

A közvetítői eljárásban létrejött közokiratba foglalt megállapodás a közvetítői eljárás célján túlmenően joghatás kiváltására nem alkalmas, és nem érinti a sértett esetleges további igényérvényesítési jogát. A rendelkezés célja az, hogy ne akadályozza a sértettet abban, hogy egyéb törvényes úton érvényesíthesse a terhelttel szemben a bűncselekményből származó igényt. Ez akkor fordulhat elő, ha a megegyezésben foglaltak végrehajtására nem kerül sor, illetve, ha a bűncselekménnyel szoros összefüggésben a büntetőeljárásban nem érvényesíthető, vagy nem érvényesített követelése lehet a sértettnek.

A javaslat szerint más eljárásokban a sértett és a terhelt nem hivatkozhat a közvetítői eljárás során tett nyilatkozatokra. A szabályozás garanciális jellegű, a visszaélések elkerülését szolgálja, továbbá nem indokolt, hogy a büntetőeljárásbeli kárigény érvényesítésén túlmenően, más jogágak körébe tartozó igények érvényesítése vonatkozásában (pl. nem vagyoni kár, elmaradt haszon) a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői eljárás lezárt ügyeket eredményezzen, illetve elzárja az egyéb jogágbeli igényérvényesítéstől a sértettet.

A 15. §-hoz

A közvetítői eljárás kezdete és befejezése a Be. és a Javaslat által meghatározott eljárási cselekményekhez kapcsolódik, ezek objektív körülmények, megállapításuk nem igényel mérlegelést.

A pártfogó felügyelői szolgálat a közvetítői eljárás befejezését követően ellenőrzi a megállapodás teljesítését abban az esetben, ha a megállapodás szerint a terhelt részletekben vagy járadékszerűen teljesít. Ha a terhelt a teljesítést megkezdte, de nem fejezte be, a megállapodás létrejöttével egyidejűleg szükséges annak nyomon követése, hogy a megállapodás teljesül-e vagy sem. Ha a közvetítői eljárás befejeződik, mert a terhelt a teljesítést megkezdte, a közvetítő jelentése megérkezik az ügyészhez, a törvényes feltételek fennállása esetén az ügyész a vádemelés elhalasztásáról dönt. Ha a vádemelés elhalasztásának tartama

eredményesen eltelt, azaz ha a terhelt a teljesítést befejezte, az ügyész az eljárást megszünteti. Ha a terhelt nem teljesít, az ügyész vádat emel, a vádemelést követően a bíróság folytatja az eljárást. Indokolt, hogy ha a pártfogó felügyelői szolgálat észleli, vagy valamely résztvevő a tudomására hozza, miszerint a terhelt nem teljesít, vagy a teljesítés akadályá a sértett magatartása, erről a körülményről az ügyészt, illetve a bíróságot tájékoztassa. Kiemelendő, hogy a büntető ügyekben eljáró szervet mindig a pártfogó felügyelői szolgálatnak kell a történetekről tájékoztatnia.

A 16. §-hoz

A közvetítői eljárás befejezését követő tizenöt napon belül a közvetítő jelentést készít, amely az eljárás minden lényeges mozzanatát tartalmazza a Javaslatban meghatározottak szerint.

A jelentést az eljárás befejezésére alapot adó okirattal együtt a közvetítő megküldi az ügyésznek vagy a bíróságnak, valamint a sértettnek, a terheltnek és képviselőiknek. Ha az eljárás befejezésére alapot szolgáltató okirat a közvetítői eljárás eredményeképpen létrejött megállapodás, azt értelemszerűen csak annak az érintettnek kell megküldeni, aki a megállapodás aláírásakor azt személyesen nem vette át.

A 17. §-hoz

A közvetítői eljárásban szükségszerűen felmerülhet költség, amely azonban nem büntetői költség, fő szabályként a költségeket a terhelt viseli, de a sértett, és a terhelt is viseli a saját érdekkörében felmerült költségeket, azonban ettől eltérően is megállapodhatnak. Minden esetben az állam viseli azt a költséget, amely annak kapcsán merült fel, hogy terhelt süket, néma, vak, illetőleg a magyar nyelvet nem ismeri. Ha a büntetőeljárásban a közvetítői eljárásra utalást megelőzően a terhelt költségmentességben részesült, ez a kedvezmény érvényesül a közvetítői eljárásban is. A közvetítői eljárás, bár a büntetőeljáráshoz szorosan kapcsolódik, nem része annak. Nem lenne indokolt, hogy a közvetítői eljárás sikere esetén, a terhelt minden költség megfizetése alól mentesüljön, ez az eljárás nem a büntetőeljárás szükségszerű része, ezért nem integrálódik abba a költségek viselése terén sem.

A költségek megállapítása és utalványozása a pártfogó felügyelői szolgálat feladata, ha a költségre alapot adó eljárási cselekmény nem igényelt ügyészi vagy bírói intézkedést. Ha a közvetítői eljárással összefüggésben olyan költség merül fel, amelyről az ügyész illetőleg a bíróság határoz (pl. a közvetítő jelzése folytán elmeorvos-szakértő kirendelésére kerül sor a büntetőeljárásban), akkor a költség tekintetében is az ügyész, illetőleg a bíróság határoz,

ha azonban a közvetítői eljárásban kirendelt védői díj merül fel, illetve a tolmács közvetítői megbeszélésen való tevékenységével kapcsolatban merül fel költség, ezt a pártfogó felügyelői szolgálat nyomban utalványozza.

A 18. §-hoz

A Javaslat módosítja a Btk.-t, a hivatalos személyek felsorolását tartalmazó rendelkezést kiegészíti a pártfogó felügyelői szolgálatnál pártfogó felügyelői tevékenységet végző, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban álló személy beiktatásával. A pártfogó felügyelő tevékenységének jelentősége, sokrétűsége indokoltá teszi hivatalos személyi minőségét, ez a közvetítői tevékenység jelentőségénél fogva külön kiemelő.

A 19. §-hoz

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 10. §-ának *d)* pontja tartalmazza a végrehajtható okiratok felsorolását. A Javaslat a felsorolásban valamennyi olyan értesítést feltünteteti végrehajtható okiratként, amely az adott pénzösszeg behajthatóságához szükséges.

A 20. §-hoz

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosítása is szükséges, e törvény 4/A. §-a tartalmazza a pártfogó felügyelő feladatait, amelyet indokolt kiegészíteni a büntetőügyekben lefolytatott közvetítői eljárással.

A 21. §-hoz

A Be. módosítására azért van szükség, mert a közvetítői eljárás során előterjesztett, és elutasított igazolási kérelem, illetve kizárási indítvány tekintetében akként rendelkezik a Javaslat, hogy a közvetítő, illetve a pártfogó felügyelői szolgálat vezetője által hozott határozat ellen jogorvoslati lehet élni, melyet a büntetőeljárás bírósági szakaszában a büntetőeljárást lefolytató bíróság bírál el, míg a vádemelés előtti szakaszban az ügyész dönt ugyanezen kérdésekben. Ezekkel a rendelkezésekkel összefüggésben a Javaslat tartalmazza a Be. módosítását.

A Be. 227. §-ának (1) bekezdése tartalmazza, hogy a vádemelés elhalasztását követően mely esetekben kerül sor vádemelésre. A Javaslat ezt a felsorolást egészíti ki azal az esettel, amikor a gyanúsított a közvetítői eljárásban létrejött megállapodásban foglaltakat nem teljesíti a vádemelés elhalasztása tartamának lejártáig, emiatt vádemelés szükséges.

A 22. §-hoz

Az áldozatsegítés célja az, hogy minden áldozat a lehető legkönnyebben, korlátozás nélkül juthasson hozzá a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárnyihításról szóló 2005. évi CXXXV. törvény (Ást.) által biztosított támogatásokhoz. Ennek megfelelően az Ást. értelmében az áldozatsegítő eljárások illeték- és díjmentesek. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) az Ást. háttérjogszabálya. A Ket. értelmében az anyanyelv használatával kapcsolatos költség (tolmács díja, határozat lefordításának díja stb.) eljárási költség. Ennek alapján értelmezési kérdés, hogy a nyelvi közvetítés a díjmentességbe beletartozik-e, ezért a módosítás az alkalmazhatóság szempontjából egyértelmű helyzetet teremt azáltal, hogy az áldozatsegítő eljárások illeték-, és díjmentességét kiegészíti a költségmentességgel.

Azt is szükséges meghatározni, hogy az anyanyelv használatával kapcsolatban felmerült költségeket az áldozatsegítő szolgálat, a célelőirányzat terhére viseli.

A Javaslat tartalmazza a szükséges felhatalmazást az Ást. szerinti támogatások engedélyezése iránti kérelem előterjesztésére, a rászorultság igazolásának módjára, a pénzbeli támogatás folyósítására és visszatérítésére, valamint az iratkezelésre vonatkozó részletes szabályok megalkotására.

A 23. §-hoz

A Javaslat módosítja a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 55. §-ának (1) bekezdését. A módosítás indoka, hogy az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat 1. számú mellékletének a Honvédelmi Minisztérium, valamint az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium szervezeti átalakítását érintő része feladatként írja elő 2007. január 1-jével, hogy a Magyar Honvédség katonai fogházát a büntetés-végrehajtási szervezetbe kell integrálni.

A Javaslat a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendeletet kiegészíti a pártfogó felügyelői tevékenységgel kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtásának részletes szabályai megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezéssel.

A 24. §-hoz

A Javaslat – igazodva a Btk.-t és a Be.-t módosító 2006. évi LI. törvény vonatkozó rendelkezéseinek hatályba lépésére vonatkozó rendelkezéshez – 2007. január 1. napján lép hatályba.

A Javaslat – a szöveget megállapító törvény címének és számának feltüntetésével, megjelölve a szóban forgó rendelkezést beiktató szakaszt és bekezdést – azt a törvényhelyet helyezi hatályon kívül, amely a Javaslattal módosított rendelkezést megállapította.

A Javaslatnak az a rendelkezése, amely lehetővé teszi, hogy a pártfogó felügyelői szolgálatnál közvetítői tevékenység végzésére bejelentkezett ügyvédek névjegyzékén szereplő ügyvédek is eljárhassanak közvetítőként, 2008. január 1-jén lép hatályba.

Az ügyvédek magánszemélyként nem rendelkeznek azal az intézményi háttérrel, amellyel a pártfogófelügyeleti szolgálat keretei között működő mediátorok, ennek hiányában viszont nem tudják megfelelően ellátni e tevékenységet. Ezért hosszabb előkészítésre van szükség – a pártfogók által végzett közvetítői tevékenység tapasztalatait is feldolgozva – ahhoz, hogy az ügyvédek bekapcsolódhassanak a közvetítői eljárásba. Ez az előkészítő munka magában foglalja az ügyvédek büntető ügyekben történő közvetítőkénti eljárásának költségvetési és jogi háttérének megteremtését is.

A közvetítői tevékenységet végző pártfogó felügyelő képesítési követelményeit, továbbá a közvetítői eljárás iratkezelési szabályait rendeletben kell megállapítani, a Javaslat erre ad felhatalmazást a büntetés-végrehajtásért felelős miniszternek.

A 25. §-hoz

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 40. §-ának (3) bekezdése értelmében, ha a törvény a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörét érinti, az indokolásban tájékoztatást kell adni arról is, hogy a javasolt szabályozás milyen mértékben tesz eleget az Európai Közösségek jogszabályaihoz való közelítés követelményének, illetőleg az összeegyeztethető-e az Európai Közösségek jogszabályaival. A rendelkezés ennek a követelménynek tesz eleget.

**2006. évi CXXXV.
törvény
a közbeszerzésekről szóló
2003. évi CXXIX. törvény módosításáról***

(indokolással)

1. § A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) a következő 17/B. §-sal egészül ki:²³

„17/B. § (1) Az általa irányított szervezetek vonatkozásában a helyi önkormányzat jogosult a közbeszerzéseket összevontan, helyben központosítva lefolytatni.

(2) A helyben központosított közbeszerzési eljárásokra e törvény szabályait kell alkalmazni.

(3) A közbeszerzés helyben központosításáról az önkormányzat rendeletet alkot, amelyben

a) kijelöli a helyben központosított közbeszerzés keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet;

b) meghatározza a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek körét, az eljáráshoz való csatlakozás lehetőségét;

c) meghatározza a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások körét;

d) meghatározza az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet, és a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szervezetek együttműködésének szabályait, különösen a felek adatszolgáltatási kötelezettségét, az adatszolgáltatás és az adatkezelés módját;

e) meghatározza az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet részére fizetendő, kizárólag a helyben központosított közbeszerzéshez kapcsolódó feladatok ellátásával kapcsolatban ténylegesen felmerült költségeket fedező díj számításának és megfizetésének módját, valamint az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezetnek az önkormányzat felé fennálló tájékoztatási és beszámolósi kötelezettségét.”

2. § A Kbt. 22. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E fejezet alkalmazásában ajánlatkérők]

„d) a helyi önkormányzat, a helyi kisebbségi önkormányzat, a települési önkormányzatok társulása, a helyi önkormányzat által a helyben központosított közbeszerzés keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet, a helyi önkormányzati költségvetési szerv, a helyi kisebbségi önkormányzati költségvetési szerv, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a megyei területfejlesztési

tanács, a térségi fejlesztési tanács, a regionális fejlesztési tanács;”

3. § A Kbt. 63. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (6) és (7) bekezdés számozása (7) és (8) bekezdésre változik:

„(6) A hatósági igazolásban meg kell jelölni, hogy azt „közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára” állították ki, a közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjének, tárgyának megjelölése nélkül.”

4. § A Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eredményhirdetés során az ajánlatkérő köteles ismertetni a 93. § (2) bekezdése szerinti összegezésben foglalt adatokat. Az írásbeli összegezést az eredményhirdetésen jelen levő ajánlattevőknek át kell adni, a távollevő ajánlattevőknek pedig az eredményhirdetés napján, az eredményhirdetést követően haladéktalanul telefaxon vagy elektronikus úton meg kell küldeni. Ha az ajánlattevő nem adta meg elektronikus levélcímét vagy telefaxon való elérhetőségét, részére az írásbeli összegezést az eredményhirdetés napján postai úton kell feladni.”

5. § A Kbt. 118. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A részvételi szakasz eredményhirdetése során az ajánlatkérő köteles ismertetni a 116. § (2) bekezdése szerinti összegezésben foglalt adatokat. Az írásbeli összegezést az eredményhirdetésen jelen levő jelentkezőknek át kell adni, a távollevő jelentkezőknek pedig az eredményhirdetés napján, az eredményhirdetést követően haladéktalanul telefaxon vagy elektronikus úton meg kell küldeni. Ha a részvételre jelentkező nem adta meg elektronikus levélcímét vagy telefaxon való elérhetőségét, részére az írásbeli összegezést az eredményhirdetés napján postai úton kell feladni.”

6. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően megkezdett [Kbt. 35. §-ának (2) bekezdése] közbeszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra, és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra, illetőleg kérelmezett békéltetési eljárásokra kell alkalmazni.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Kbt. 70. §-ának (2) bekezdésében, valamint 71. §-ának (3) bekezdésében a „63. § (1)–(6) bekezdése” szövegrész helyébe „63. § (1)–(7) bekezdése” szövegrész, a 88. §-a (1) bekezdésének g) pontjában a „[86. § (3) bekezdése]” szövegrész helyébe a „[86. § (4) bekezdése]” szövegrész, a 104. §-ának (2) bekezdésében, valamint 105. §-ának (3)

* A törvényt az Országgyűlés a 2006. december 21-i ülésnapján fogadta el.

²³ Igazságügyi Közlöny 2004. évi 3. száma.

bekezdésében „63. § (1)–(6) bekezdése” szövegrész helyébe „63. § (1)–(7) bekezdése” szövegrész, a 133. §-ának (2) bekezdésében a „a 60. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe „a 60. § (5) bekezdésében”, 147. §-ának (1) bekezdésében a „kivéve a (2) és a (4) bekezdésben” szövegrész helyébe a „kivéve a (2) és az (5) bekezdésben” szövegrész, a 148. §-ának (2) bekezdésében a „147. § (4) bekezdése” szövegrész helyébe a „147. § (5) bekezdése” szövegrész, a 151. §-a (9) bekezdésének második mondatában a „90. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „90. § (2)–(4) bekezdése” szövegrész, a 296. §-ának *j*) pontjában a „243. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „243. § *b*) pontja” szövegrész, a 296. §-ának *k*) pontjában a „243. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „243. § *c*) pontjában” szövegrész lép.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Kbt. 11. §-ának (5) bekezdésében a „külön jogszabály szerint” szövegrész, a 102. §-ának (6) bekezdése, a 257. §-a (2) bekezdésének *b*) pontja, a 285. §-ának (1) bekezdésében és 286. §-ának (1) bekezdésében a „ , a 284. § (4) bekezdése pedig alkalmazható” szövegrész, a 249. §-ának (1) bekezdésében és 278. §-ának (1) bekezdésében az „ , , illetve elektronikus változatában” szövegrész, valamint a 379. §-a (1) bekezdésének *j*) pontjában az „ , , illetve elektronikus változatának” szövegrész.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Javaslat fő célja, hogy a helyi önkormányzatok számára megteremtse annak lehetőségét, hogy az általuk irányított, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) hatálya alá tartozó költségvetési szervek egyes közbeszerzései vonatkozásában központosított közbeszerzési eljárás lefolytatását rendelhessék el. A közbeszerzési eljárások központosított, centralizált lefolytatása általánosan használt, azonos használati célú, és jól tipizálható termékek vonatkozásában lehetővé teszi egységes funkcionális vagy műszaki jellemzők érvényesítését, illetve a nagy volumenű megrendeléseket jellemző kedvező piaci lehetőségek kihasználását, mely a beszerzések vonatkozásában jelentős költségmegtakarítást eredményezhet. Ezen kívül az ilyen beszerzések központi lebonyolítása a rendszerben szereplő intézmények adminisztratív terheinek csökkentéséhez is hozzájárulhat.

A Javaslat 3. §-a emellett az ajánlattevők és egyben a hatóság adminisztratív terheinek csökkentése érdekében megteremti a törvényi alapját annak, hogy az egyes kizáró okokkal kapcsolatos tényeket, adatokat nyilvántartó hatóság által kiállított igazolást az ajánlattevő több közbeszerzési eljárásban is felhasználhassa, hozzájárulva ezzel a közbeszerzési eljárásban való részvétel költségeinek csökkentéséhez is.

A Javaslat 4. és 5. §-a a közbeszerzési eljárások eredményhirdetésével kapcsolatos Kbt.-beli rendelkezések közösségi joggal való összhangját kívánja megteremteni.

Emellett a Javaslat olyan technikai jellegű pontosításokat is tartalmaz, melyek a jogszabály rendelkezéseinek koherenciáját teremtik meg.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A Javaslat 1. §-a, a Kbt.-t egy új 17/B. §-sal kiegészítve tartalmazza a helyben központosított közbeszerzésekre vonatkozó alapvető szabályokat, megteremtve a helyi önkormányzatok irányítása alatt álló költségvetési szervek közbeszerzéseinek központosított eljárás keretében történő lefolytatásának lehetőségét.

A Javaslat egyértelművé teszi azt is, hogy a helyben központosított közbeszerzési eljárások során is a Kbt. szabályait kell alkalmazni, annak rendelkezéseitől a helyi önkormányzatok által alkotandó rendelet sem térhet el. Ennek kimondása azért szükséges, mert az európai közösségi jogi követelmények átültetése és maradéktalan alkalmazása Magyarország kötelezettsége, amely kötelezettség megszegése esetén az Európai Uniónak jogában áll fellépnie hazánk ellen. A Kbt. az európai közösségi jogi követelményekkel teljes körű összhangot valósít meg, a Kbt. szabályaitól való, az önkormányzati rendelet által megállapított eltérés viszont megbonthatná a közösségi joggal fennálló összhangot. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozandó, hogy a közösségi közbeszerzési irányelvek (2004/17/EK és 2004/18/EK irányelv) úgy rendelkeznek, hogy azok az ajánlatkérők, amelyek egy központosított beszerző szervezetten keresztül valósítják meg bizonyos közbeszerzéseiket, akkor minősülnek olyanoknak, amelyek megfelelnek az irányelvek rendelkezéseinek, amennyiben maga a központi beszerző szervezet is maradéktalanul megfelel e rendelkezéseknek. A közösségi joggal való összhang megteremtése érdekében tehát a Javaslat nem ad lehetőséget arra, hogy az önkormányzat rendeletében eltérjen a Kbt. szabályaitól.

A közbeszerzések helyben történő központosítására vonatkozó lehetőség megteremtése érdekében a Javaslat rendelet alkotására hatalmazza fel a helyi önkormányzatokat. Az önkormányzati rendeletnek tartalmaznia kell a helyben központosított közbeszerzés keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezetet, a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek körét, az eljáráshoz való csatlakozás lehetőségét, a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások körét, az ajánlatkérésre kizárólagos

san feljogosított szervezet, és a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szervezetek együttműködésének szabályait, különösen a felek adatszolgáltatási kötelezettségét, az adatszolgáltatás és az adatkezelés módját, továbbá az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet részére fizetendő, kizárólag a helyben központosított közbeszerzéshez kapcsolódó feladatok ellátásával kapcsolatban ténylegesen felmerült költségeket fedező díj számításának és megfizetésének módját, valamint az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezetnek az önkormányzat felé fennálló tájékoztatási és beszámolási kötelezettségét.

A 2. §-hoz

A Kbt.-nek a Javaslattal megállapítani kívánt új 17/B. §-ával összhangban kiegészül a Kbt. 22. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja is, melynek eredményeképpen a helyben központosított közbeszerzés keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet is nevesítésre kerül az ajánlatkérők között.

A 3. §-hoz

A Javaslat 3. §-a a Kbt. 63. §-át egy új (6) bekezdéssel javasolja kiegészíteni, és annak kimondására irányul, hogy az egyes kizáró okokkal kapcsolatos tényeket, adatokat nyilvántartó hatóság által kiállított igazoláson csak azt kell feltüntetni, hogy közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljából állították ki, azt azonban nem, hogy mely ajánlatkérő által és milyen tárgyban indított közbeszerzési eljárásban történő felhasználásra. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 20. §-ának (3) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárásokban nemcsak eredetiben, hanem másolatban is benyújthatóak a különböző igazolások, azáltal, hogy a kiállított igazolás már nem tartalmazza az adott közbeszerzési eljárás pontos megnevezését – az adott érvényességi időn belül – több közbeszerzési eljárásban is felhasználhatóvá válik.

A többszöri felhasználás lehetőségének a Kbt.-ben történő kimondása azzal függ össze, hogy a hatóság által kiállított igazolás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) értelmében hatósági bizonyítványnak minősül. A Ket. szabályai alapján ugyanakkor a hatósági bizonyítvány főszabályként csak egy eljárásban használható fel, mivel abban fel kell tüntetni, hogy a hatósági bizonyítványt kinek, milyen célból és mely szerv eljárásában történő felhasználásra állították ki. A Ket. 83. §-ának (3) bekezdése azonban lehetőséget biztosít arra, hogy jogszabály e szabálytól eltérően rendelkezzen. Ezzel a lehető-

séggel élve a Kbt.-ben rögzítésre kerül, hogy az igazoláson csak azt kell feltüntetni, hogy közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljából állították ki, melynek eredményeképpen a kiállított igazolás több közbeszerzési eljárásban is felhasználhatóvá válik. Mindez nem pusztán az ajánlattevők terheit csökkenti, hanem tehermentesíti magát a hatóságot is, mivel egy-egy ajánlattevő vonatkozásában nem kell minden egyes közbeszerzési eljáráshoz kiállítania a szükséges igazolást.

A 4. és 5. §-okhoz

A Javaslat 4. § és 5. §-a a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdésében, valamint 118. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket módosítják, előírva, hogy az eredményhirdetésen jelen nem lévő ajánlattevőknek az eredményhirdetést követően, de még az eredményhirdetés napján, telefaxon vagy elektronikus úton kell megküldeni az írásbeli összegezést. A javasolt szabályozás figyelemmel van arra is, hogy az ajánlattevő esetleg nem rendelkezik e-mail vagy telefax elérhetőséggel, vagy rendelkezik ugyan, de azt nem adta meg az ajánlatkérőnek, és így részére az előírt módon nem is küldhető meg az írásbeli összegezés. Ebben az esetben részére az írásbeli összegezést az eredményhirdetés napján postai úton kell feladni.

A Javaslat szerinti módosítás arra irányul, hogy elősegitse az ajánlattevők esélyegyenlőségének érvényesülését az eljárás eredményének mielőbbi megismerése és ezáltal a jogorvoslatra nyitva álló határidő vonatkozásában.

A módosítás célja, hogy az eredményhirdetésen jelen nem lévő ajánlattevők is mielőbb értesüljenek az eljárás eredményéről, és ezzel az esetleges jogorvoslat igénybe vételére is elegendő idejük maradjon.

Mivel az ajánlatkérő annak az írásbeli összegezésnek a megküldésére kötelezett, amely a nyilvános eredményhirdetésen egyébként is ismertetésre kerül (ez tehát az eredményhirdetés időpontjában már rendelkezésére áll), nem jelent számára többlet terhet az a módosítás sem, ami az írásbeli összegezésnek az eredményhirdetés napján történő postai feladását írja elő.

A Javaslat a fentiek szerint módosítja mind az egyszakaszos [Kbt. 96. § (1) bek.], mind pedig a kétszakaszos eljárások [Kbt. 118. § (1) bek.] eredményhirdetésre vonatkozó rendelkezéseit.

A 6. §-hoz

A Javaslat 6. §-ának (2) és (3) bekezdése a Kbt. jogszabályi hivatkozásait pontosító rendelkezéseket tartalmaz.

A Kormány rendeletei

A Kormány 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelete az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól

A Kormány az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. §-a (1) bekezdésének *d*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet rendelkezéseit – a sajátos építményfajtákra vonatkozó külön szabályozás hiányában – az építményekkel kapcsolatos építésügyi bírság megállapítására és megfizetésére kell alkalmazni.

Az építésügyi bírság kiszabásának esetei

2. §

Az építésügyi hatóság építésrendészeti eljárás keretében az Étv. 45. §-a (2) bekezdésében meghatározott szabálytalan építési tevékenység esetében építésügyi bírsággal (a továbbiakban: bírság) sújtja az építettet.

A bírság mértéke és számítása

3. §

(1) Az építésügyi bírság alapját képező szabálytalan építési tevékenységgel létrehozott vagy megsemmisült építmény, építményrész számított értékét

a) térfogatából, felületéből, hosszából vagy darabszámából,

b) az 1. melléklet 1–9. pontjaiban felsorolt építmények alapterületéből,

a 2. mellékletben meghatározott csökkentő tényezők alkalmazásával, a 3. mellékletben leírt számítási módszer szerint kell kiszámítani.

(2) A bírság összege az (1) bekezdés szerint számított értéknek

a) engedély nélküli építés esetén 50%-a,

b) engedélytől eltérő építés esetén 40%-a,

c) engedély nélkül végzett bontás esetén 30%-a,

d) engedélyhez nem kötött, de szabálytalanul végzett építés esetén 20%-a,

e) bejelentés nélkül végzett építés és bontás esetén 20%-a,

f) helyi védelem alatt álló épületen végzett építés és bontás esetén 70%-a, ha a szabálytalanság a védettséget elrendelésének alapjául szolgáló építmény(rész)t érinti,

g) világörökség területén és műemléki védelem alatt álló ingatlanon meglévő, nem védett épületen történő építés és bontás esetén 80%-a.

(3) A kiszabható bírság összege a (2) bekezdésben meghatározott érték 30%-a a meghatározott időre szóló, visszavonásig érvényes fennmaradási engedély megadásakor.

(4) Ha a meghatározott idő lejárt, illetőleg az engedély visszavonása előtt megváltozott tényállás alapján az építésügyi hatóság – építető kérelmére – utóbb végleges fennmaradási engedélyt ad, a fennmaradó 70% bírságot is ki kell szabni.

(5) Ha az építmény, építményrész kivitelezését az építési engedélyt, illetőleg a bontási engedélyt megadó határozat kézhezvételét követően, de annak jogerőre emelkedése előtt kezdték meg, és a szabálytalanul elkészült vagy megsemmisült építményrészre az építésügyi hatóság változatlan műszaki tartalommal a fennmaradási és továbbépítési engedélyt megadta, illetőleg a bontást tudomásul vette, az (1) bekezdésben meghatározott bírság mértékét 50%-kal mérsékelni kell.

(6) A kiszabható bírság összege nem lehet kevesebb, mint 10 000 forint azzal, hogy a bírság összegét – a kerekítés szabályai szerint – száz forintra való kerekítéssel kell megállapítani.

(7) A külön jogszabály szerint az építésügyi hatósági engedélyezés körébe vont építési tevékenységgel összefüggő több szabálytalanság (bontással járó átalakítás, bővítés, felújítás) esetén a magasabb bírsággal járó jogsértő cselekmény után kell a bírságot kiszabni.

(8) Az engedély nélkül végzett építmény bontása és ezt követően új építmény engedély nélküli létesítése esetén a bírságot bontásra és létesítésre külön ki kell szabni.

A bírság kiszabásának eljárási szabályai

4. §

(1) Az építésügyi hatóság a fennmaradási engedélyt megadó, illetőleg a lebontást tudomásul vevő határozatában állapítja meg a bírságot.

(2) Az építésügyi hatóság bírságot megállapító határozata – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően – tartalmazza

a) a rendelkező részben

aa) az építés helye szerinti ingatlan címét (település neve, utca, házszám, helyrajzi szám),

ab) a bírság kiszabásának alapját képező fennmaradási, illetve a bontást tudomásul vevő rendelkezést,

ac) a kiszabott bírság pontos összegét szám és szöveges meghatározással,

ad) a megfizetés pontos határidejét a befizetési határidő számítása kezdetének megjelölésével,

ae) a bírság megfizetésének módját, a bírságot kezelő célelőirányzat pontos megnevezésével és számlaszámával,

af) a megfizetés megtörténtének igazolására vonatkozó figyelmeztetést,

ag) a fellebbezés tekintetében a bírságra vonatkozó eltérő ügyfélkörre vonatkozó megállapítást,

ah) a bírság megfizetésének elmaradása esetén alkalmazandó szankciókra való figyelmeztetést (az APEH általi, köztartozások módjára történő behajtás, késedelmi kamat felszámítása),

ai) a befizetési határidő módosításának lehetőségére vonatkozó tájékoztatást,

aj) a szabálytalanság megszüntetése esetén elengedhető bírságról szóló tájékoztatást;

b) az indokolásban

ba) a szabálytalan építési tevékenység előzményének, az építmény rendeltetésének, műszaki tartalmának és készültségi fokának pontos leírását,

bb) a bírság összegének tételes kiszámítását az 1–3. mellékletekben foglaltak szerint, feltüntetve a szabálytalan építmény méretének számítását, a rendeltetésnek megfelelő egységárat, a készültségi fokot és a bírság százalékát.

5. §

(1) A bírság megfizetésének határideje legfeljebb 60 nap.

(2) A határidő kezdő napja a bírságot kiszabó határozat jogerössé és végrehajthatóvá válásának napja.

(3) A bírság megfizetésére az eljáró építésügyi hatóság a befizetési határidő lejárta előtt, kérelemre végzéssel, legfeljebb egy alkalommal 60 nap határidő-hosszabbítást engedélyezhet.

(4) A befizetési határidő lejárta után benyújtott kérelemre határidő-hosszabbítás nem engedélyezhető.

6. §

(1) A sajátos építményfajtákra kiszabott bírság kivételével, a bírságot az azt megállapító jogerős és végrehajtható határozatban előírt határidőn belül az építésügyi célelőirányzat a Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára kell befizetni az építésügyi hatóság által rendelkezésre bocsátott csekkben vagy banki átutalással.

(2) A sajátos építményfajtákra kiszabott bírságot az építményfajta szerint illetékes miniszter által meghatározott előirányzat számlájára kell befizetni.

(3) A befizetési csekkben vagy banki átutalás során fel kell tüntetni

a) a határozat számát,

b) a bírság megnevezését,

c) a kötelezett nevét (megnevezését).

(4) A befizetés megtörténtét a befizetést követő 3 munkanapon belül az építető köteles a bírságot megállapító elsőfokú építésügyi hatóság részére igazolni.

A bírság nyilvántartása

7. §

(1) A bírság kiszabásáról szóló jogerős és végrehajtható határozat, valamint a befizetési határidő-hosszabbításról szóló jogerős záradékkal ellátott végzés adatait a 4. melléklet szerinti adatlapra az építésügyi hatóság felvezeti.

(2) A bírság kiszabásáról szóló jogerős és végrehajtható határozat, valamint a befizetési határidő hosszabbításáról szóló végzés jogerős záradékkal ellátott 1-1 példányát az építésügyi hatóság 8 napon belül köteles megküldeni

a) a kötelezetteknek a fizetési határidő pontos megjelölésével,

b) ha nem azonos a kötelezettel, az érintett ingatlan tulajdonosának,

c) az építésügyi célelőirányzat felügyeletét ellátó szervnek (a továbbiakban: felügyeleti szerv) e rendelet 4. melléklete szerinti adattalappal együtt.

(3) Az építésügyi hatóság a jogerős és végrehajtható határozatban előírt befizetési határidő lejártától számított 8 munkanapon belül köteles – a kiszabott bírság építésügyi célelőirányzat számára történő behajtás érdekében – a végrehajtást végzésben elrendelni az illetékes állami adóhatóság (a továbbiakban: APEH) felé, és erről a végzés 1 példányának megküldésével a felügyeleti szervet tájékoztatni.

(4) Ha a kötelezett a 6. § (4) bekezdésben meghatározott határidőn túl a bírság befizetését hitelt érdemlően igazolja (postai csekk, banki átutalási bizonylat bemutatása), az építésügyi hatóság 3 napon belül végzéssel intézkedik az APEH felé a végrehajtás megszüntetéséről.

(5) A honvédelmi és katonai célú építményekkel kapcsolatban kiszabott bírság esetében az (1) és a (3)–(4) bekezdésekben foglaltakat a külön jogszabály szerint kell végrehajtani.

8. §

A felügyeleti szerv a 7. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti adatszolgáltatásra 2008. január 1-jétől elektronikus formában is lehetőséget biztosít.

Záró rendelkezések

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 45. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a hatályát veszti a 43/1997. (XII. 29.) KTM rendelet és az azt módosító 107/1999. (XII. 28.) FVM rendelet, valamint a 12/2003. (III. 24.) BM rendelet 17. §-ának (1)–(2) bekezdései.

1. melléklet a 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelethez**Építmény számított értéke**

	A szabálytalan építmény rendeltetése	Mértékegység	Egységár
1.	1.1. Legfeljebb két önálló rendeltetési egységet tartalmazó családi-, üdülő-, hétvégi ház	E Ft/m ²	140
	1.2. Többlakásos, társasházi, telepszerű közösségi lakóépület, szálláshely szolgáltató épület, épületrész (szociális-, nyugdíjas-, szeretetotthon, diák-, munkás-, hajléktalanszálló kollégium, árvaház, szálloda, hotel, motel, panzió, fogadó stb.)	E Ft/m ²	160
	1.3. Egyéb pihenő-nyaraló épület, épületrész (ifjúsági szálló, turistaház, menedékház, kemping stb.)	E Ft/m ²	120
2.	2.1. Kis- és nagykereskedelmi építmény, építményrész (bevásárlóközpont, üzletközpont, áruház, vásárcsarnok, fedett piac stb.) Vendéglátó-szórakoztató építmény, építményrész (játékerem, kaszinó, mulató, bár, diszkó, varieté, szex-shop stb.)	E Ft/m ²	190
	2.2. Egyéb kiskereskedelmi építmény, építményrész (önálló üzlet, butik, sportfogadás, szervezőiroda, kölcsönző stb.) Egyéb szolgáltatási egység (fogyasztási-cikk javítás, szolgáltató felvevőhelyek, ruhatisztító, személyi szolgáltató, fodrász, kozmetika, szolárium stb.) Egyéb vendéglátó építmény, építményrész (étterem, ételbár, büfé, kisvendéglő, kávézó, borozó, söröző, cukrászda stb.)	E Ft/m ²	140
3.	3.1. Közösségi szórakoztató építmény, építményrész (színház, operaház, filmszínház, koncert- és hangversenyerem, cirkusz, stúdióház, tánc ház stb.) Sportépítmény, építményrész (stadion, sportszarnok, fedett sportpálya, -uszoda, sporttelep, fedett lovarda, strandfürdő stb.)	E Ft/m ²	190
	3.2. Művelődési építmény, építményrész (művelődési ház, faluház, könyvtár, múzeum, művészeti galéria, kiállítóterem, levéltár stb.) Alsó- és középfokú nevelési és oktatási épület (bölcsőde, óvoda, csecsemőotthon, általános iskola, középiskola, szakközépiskola, szakmunkásképző, nevelőotthon stb.) Felsőoktatási épület (egyetem, főiskola, továbbképző központ, speciális nyelviskolák stb.)	E Ft/m ²	130
	3.3. Egyéb szabadidő és sport építmény, építményrész (tornaterem, edzőterem, csónakház, sportpályákat kiszolgáló építmény, öltöző, zuhanyozó, iroda stb.)	E Ft/m ²	120

	A szabálytalan építmény rendelkezése	Mértékegység	Egységár
4.	Egészségügyi és szociális építmény, építményrész (klinika, kórház, szanatórium, gyógyfürdő, szülőotthon, rehabilitációs központ, rendelőintézet, orvosi rendelő, mentőállomás, állatkórház, egészségügyi laboratórium, nem fekvőbeteg-ellátó gyógykezelő egység stb.)	E Ft/m ²	190
5.	5.1. Egyházi épület, épületrész (templom, kápolna, parókia, plébánia, rendház, kolostor, ravatalozó) Igazgatási épület, épületrész (önkormányzati és kormányhivatal, iroda, bíróság, parlament, egyéb közigazgatási épület, rendőrkapitányság, büntetés-végrehajtó, javítóintézet, laktanya, tűzoltóság, lőtér, kiképző központ, határátkelő stb.)	E Ft/m ²	130
	5.2. Egyéb közhasználatú épület, épületrész (bank, postahivatal, konferenciaközpont, irodaház stb.)	E Ft/m ²	190
6.	6.1. Ipari építmény, építményrész (gyár, műhelycsarnok, szerelőüzem, üzemi konyha, nyomda, technológiai rendszereket befoglaló üzemi építmény, csarnok stb.)	E Ft/m ²	190
	6.2. Egyéb ipari építmény, építményrész (járműjavító, kazánház, hőközpont, mérlegház, mosoda, vágóhid, sörfőzde, raktár stb.)	E Ft/m ²	100
7.	7.1. Nagyforgalmú közlekedési építmény, építményrész (pályaudvar, terminálok, állomásépület, repülőtér, metróállomás, váróterem stb.)	E Ft/m ²	190
	7.2. Egyéb közlekedéssel kapcsolatos építmény, építményrész (parkolóház, buszgarázs, remíz, gépjárműmosó, töltőállomás stb.)	E Ft/m ²	130
8.	Mezőgazdasági építmény, építményrész (istálló, ól, állatmenhely stb.), terménytároló, szárító, magtár, malom, hűtőház, palackozó, gyümölcsfeldolgozó, kertészeti melegház, üvegház, fóliasátor stb.)	E Ft/m ²	100
9.	Egyéb, a fentiekbe nem sorolt építmény, építményrész (gépkocsitároló, fedett gépjárműbeálló, kerékpártároló, felvonulási épület, állatház, növényház, nyilvános WC-mosdó, polgári lőtér, kiállítási területen pavilon és elsősegélynyújtó épület, kripta, krematórium, egyéb háztartási tároló stb.)	E Ft/m ²	100
10.	10.1. Terepszint alatti építmény, építményrész (terezsint alatti garázs, mélygarázs, aluljáró, óvóhely, borpince stb.)	E Ft/m ³	20
	10.2. Tértfogatban mérhető egyéb építmények (kerti úszó- és fürdőmedence, siló, ömlesztett anyag- és folyadékátroló, trágyatároló, komposztáló, egyéb tartály, zárt szennyvíztároló stb.)	E Ft/m ³	20
11.	11.1. Felületben mérhető építmények, építményrészek (sportpálya, lelátó, idényjellegű sportpálya lefedés, szabadtéri színpad, vendéglátó-terasz, játszótér, park stb.)	E Ft/m ²	50
	11.2. Beépítetlen tetőtér, kerítés, támfal, terasz, erkély, lépcső, építmény tartószerkezete* (födém, felmenő szerkezeti fal, tetőszerkezet), mozgólépcső, mozgójárda, kerti szabad lépcső, lejtő, térburkolat, áteresztés, bejáró, átjáróhid, telken belüli út stb.	E Ft/m ²	40
	11.3. Nyílászáró, előtető, védőtető, ernyőszerkezet, lábakon álló kerti tető, reklámtábla, cím- és cégtábla, reklámcélú építmény, fedett vendéglátó előkert, kirakatszekrény, kerti lugas, állatkifutó, állványzat stb.	E Ft/m ²	20
12.	Hosszban mérhető építmény, építményrész (szerelt és falazott kémény, építményen vagy különállóan elhelyezett torony, antenna, antenna-, zászlótartó oszlop, építmény tartószerkezete* (oszlop, áthidaló, koszorú), közműalagút, közműcsatorna és műtárgyai stb.)	E Ft/fm	90

	A szabálytalan építmény rendeltetése	Mértékegység	Egységár
13.	13.1. Darabban meghatározható építmény (szobor, emlékmű, sírbolt, urnasírbolt, felvonó, liftgépház stb.)	E Ft/db	380
	13.2. Klíma kültéri egysége, homlokzati égéstermék-kivezetés, villámhárító berendezés, napkollektor, riasztóberendezés, hírközlési építményhez csatlakozó műtárgy, antennatartó szerkezet, geodéziai építmény, áru- és pénzjegy automata, parkoló automata, magasles stb.	E Ft/db	280
	13.3. Urnafülke, háztartási hulladékártároló, kerti építmény, kerti tűzrakóhely, kemence, füstölő, jégverem, zöldségverem, vadetető, lobogótartó oszlop	E Ft/db	100
14.	Terepátalakítás	E Ft/m ³	13
15.	15.1. A honvédelmi és katonai építmények beépített berendezései (tűzjelző, őrzés-védelmi, üzemi technológiai stb.)	E Ft/db	500
	15.2. A honvédelmi és katonai célú építményekhez kapcsolódó nyomvonal jellegű építmények: Út, repülőtéri felszállópálya és gurulót, térburkolat, vasúti építmények Közmű, híradástechnikai vezeték	E Ft/m ² E Ft/m E Ft/m	15 40 10
	15.3. A nyomvonal jellegű építmények részeként megvalósuló műtárgyak hosszban mérhető műtárgy (áteresz, alagút stb.) egyedi műtárgy (homlok- és oldalrakodó, vasúti és közúti üzemanyag lefejtő stb.) híd és egyéb tartozékok	E Ft/m E Ft/db E Ft/m ² E Ft/db	25 1000 200 10
	15.4. A katonai vízi-közlekedési építmények (stégek, kikötők stb.)	E Ft/db	1000
	15.5. Üzemanyagtöltő állomás	E Ft/db	5000
	15.6. Telepített konténerek (híradástechnikai, üzemanyagtöltő, speciális katonai célú, szociális, gépészeti stb.)	E Ft/db	750
	15.7. Katonai lőtér (a lőtéri épületek nélkül)	E Ft/m ²	5
	15.8. Katonai kiképzés technikai eszközök: gyakorló- és akadálypályák elemei Trenasör, szimulátor	E Ft/db E Ft/db	350 750
16.	16.1. Környezetvédelmi építmények – szennyvíz egyedi szennyvíz-elhelyezési kislétesítmény, egyedi szennyvíztisztító kisberendezés, szennyvízkezelő, egyedi szennyvíz-elhelyezési kislétesítmény, egyedi szennyvíztisztító kisberendezés, egyedi zárt szennyvíztároló	E Ft/m ³	20
	16.2. Környezetvédelmi építmények – hulladék hulladéklerakó, szemétegető mű, hulladékégető mű (égetőmű), hulladék együttégető mű (együttégető mű)	E Ft/m ²	100

Megjegyzés:

* Csak a meglévő építmény átalakítása, felújítása, korszerűsítése esetén alkalmazható.

Vegyes funkciójú építmény a főrendeltetésének megfelelő kategóriába tartozik.

Lakóépület, amely hasznos alapterületének legalább 50%-a lakás rendeltetésű.

A nem lakóépületbe sorolható vegyes rendeltetésű épület besorolását az elsődleges (fő)rendeltetés (ennek hiányában a legnagyobb alapterületű rendeltetés) határozza meg. Ha közel azonos alapterületű (alapterületi arányú) rendeltetési egységek vannak az építményben, a legnagyobb egységárhoz tartozó besorolást kell figyelembe venni.

Önálló rendeltetési egységhez tartozó szabálytalan építési tevékenység esetén az annak rendeltetésére vonatkozó építményértékkel kell számolni.

2. melléklet a 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelethez**Szorószámok az építmény (építményrész) készütségi állapotától függően**

Megkezdett munkanem (készütség)	Egyszintes építmény esetében
Alapozási földmunka és alapozás	0,1
Felmenő teherhordó szerkezeti fal, függőleges tartószerkezet	0,2
Födémépítés	0,4
Tetőszerkezet	0,6
Válaszfalak	0,7
Vakolás	0,9
Burkolás	1,0

I. Térfogatban és alapterületben mért építményérték kiszámításakor

1. A táblázatban megjelölt szorzókat attól függően kell alkalmazni, hogy ténylegesen az építmény, építményrész milyen készütségi fokon van. Amennyiben a meghatározott munkanem építését megkezdték, mindaddig az annak megfelelő sorába tartozó szorzóval kell számolni, amíg a következő megjelölt munkanem építését meg nem kezdik.

2. Az előírt készütségi szorzó a 3.1. és a 3.2. pontok kivételével nem módosítható, ha valamely előző szerkezet munkafázisa nem készült (pl. födém nélküli ipari csarnok, nyitott szín válaszfal, vakolás és burkolás nélkül).

3. Többszintes építmény esetén a készütségi fokot szintenként kell meghatározni. E tekintetben külön szintnek számít a pinceszint és a beépített tetőtér is.

3.1. A közbelső szinteknél az alapozásra vonatkozó készütségi fokot ki kell vonni az adott szint ténylegesen megállapított készütségi mérőszámából (pl. I. emelet feletti födém megkezdésekor annak készütségi foka: 0,4–0,1=0,3 lesz).

3.2. Az építmény legfelső építményszintjének (OTÉK 1. melléklet Fogalom meghatározások 24. pontja) készütségi fokát az egyszintes építménynek megfelelően kell kiszámolni az alapozásra vonatkozó mérőszám levonásával (pl. magastető építésének megkezdésekor a legfelső építményszint készütségi foka: 0,6–0,1=0,5 lesz).

4. Meglévő építmény bővítése esetén is a fentiek szerinti számítási módot kell alkalmazni.

5. Meglévő tetőtér beépítése, valamint meglévő lapostetős építmény utólagos tetőtérbeépítéssel történő bővítése esetén a kivitelezés megkezdésekor 0,5-ös, a burkolás megkezdésekor 1,0-es készütséggel kell számolni.

6. A víz-, fürdő- és egyéb tároló (ömlesztett és folyékony anyag, takarmány stb.) medence alapozásának megkezdésekor a készütségi fokot 0,5-ös, a medencetér építésének, illetve elhelyezésének megkezdésekor 1,0-es szorzóval kell meghatározni.

7. Mindig 100%-os készütséget kell figyelembe venni:

7.1. Az engedély nélkül vagy engedélyezett tervektől eltérően végzett terepátalakítás esetén a ténylegesen elvégzett átalakítás mennyiségét számolva.

7.2. Az engedély nélkül ténylegesen elbontott építmény, építményrész bruttó légköbméterével, illetve alapterületével számolva.

II. Felületben mérhető építmények, építményrészek esetén

1. Az alapozással járó építmények (kerítés, támfal, terasz stb.) esetében külön kell meghatározni az alapozásra vonatkozó és a felületre vonatkozó készütséget:

1.1. az alapozás megkezdésekor a tervezett teljes látható felület 20%-a,

- 1.2. a látható felület építésének megkezdésekor a ténylegesen elkészült felület 100%-a (a kerítés lábazata is felületben számítandó),
 - 1.3. kerítés esetében, ha annak szerkezete oszlopos, az oszlopok elhelyezésének, illetve építésének megkezdésekor a készültséget a tervezett teljes kerítésfelület 50%-ában kell figyelembe venni.
2. Az alapozással nem járó építési munkáknál (nyílászáró, reklám, előtető, védőtető stb.) a ténylegesen elhelyezett, illetve megépített felület 100%-a.
3. Az utólagos – beépítetlen – magastető építés esetén a készültségi fok a tetőszerkezet építésének megkezdésekor a tervezett tetőfelület 50%-a, a tető héjalásának megkezdésekor a tetőfelület 100%-a.

III. A hosszban mérhető és darabszám alapján számítandó építményértékek esetében a készültségi fokot 100%-ban kell figyelembe venni.

3. melléklet a 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Az építésügyi bírság kiszámításának módja

1. Meg kell állapítani a szabálytalanul megépített, létrehozott építmény, építményrész, megmozgatott földmennyiség fennmaradási, illetve fennmaradási és továbbépítési engedély szerinti bruttó (határoló szerkezetekkel együtt mért) térfogatát, felületét, magasságát, darabszámát, illetőleg alapterületét a 3. § (6) bekezdés előírásának megfelelő kerekítéssel, függetlenül annak tényleges készültségi fokától.

- 1.1. A térfogatban mért, alapozással készült építmények, építményrészek bruttó térfogatának számításakor az alapozás és az alapozással összefüggő földmunka mennyiségét figyelmen kívül kell hagyni. A térfogatszámításhoz szükséges magassági méret az alapozás felső síkjától értendő.
- 1.2. A térfogatban mért, többszintes építmények bruttó térfogatát az egyes szintek bruttó térfogatainak összege adja, ahol egy szint magassági méretét az OTÉK 1. számú melléklete Fogalommeghatározások 69. pontja alapján kell figyelembe venni.
- 1.3. Az 1. melléklet 1–9. pontokba sorolt építményérték meghatározásának alapját az egyes szintek alapterületének összege adja.
- 1.4. A szabálytalanul elbontott építmény, építményrész térfogatát, felületét mindig a ténylegesen megsemmisült méretekből kell kiszámolni.
- 1.5. Az engedély nélkül végzett terepátalakítás esetében a ténylegesen megmozgatott föld mennyiségével kell számolni.
- 1.6. Az engedélyezett tervtől eltérő terepátalakítás esetében a számítás alapjául szolgáló mennyiséget a következő módon kell kiszámolni:
 - 1.6.1. ha az engedélyezettnél kisebb vagy nagyobb mennyiségű terepátalakítást végeztek, akkor a bírságszámítás alapja az engedélyezett és a ténylegesen elvégzett mennyiség különbsége,
 - 1.6.2. ha ugyanazt a mennyiséget végezték, de más kialakítással mint az engedélyezett, a számítás alapja az eltérő részek térfogatának összege.
- 1.7. Ha a kivitelezés során a helyszínrajzi elhelyezéstől – az engedélyezett alaprajzi és magassági méretek betartása mellett – 10 centimétert meghaladóan úgy tértek el, hogy az egyébként engedélyezhető lett volna, a bírságszámítás alapja az eredetileg engedélyezett befoglaló méreten kívül eső vetület alapján számított épületrész térfogata, alapterülete, felülete, illetve magassága.
- 1.8. Ha az építmény külső megjelenése, térfogata nem változott, de a szabálytalan építési tevékenységgel olyan tartószerkezetet érintő változást, rendeltetési egységek számának változását eredményezte, amely egyébként csak építési engedély alapján lett volna megvalósítható, a bírságszámítás alapja ennek a tartószerkezetnek, illetve rendeltetési egységeket elválasztó épületszerkezetnek (fal vagy földem) a felülete.

2. Meg kell határozni a szabálytalan építési, bontási tevékenységgel érintett építmény, építményrész (fennmaradási, bontási) engedély szerinti rendeltetését.

3. Az 1. mellékletből ki kell választani a 2. pontban megállapított építménynek megfelelő egységárat és ezzel be kell szorozni az 1. pont szerint kiszámított méretet.

4. A kapott értéket be kell szorozni a 2. melléklet szerinti készültségi fok mértékével.

5. Az így kiszámított építmény, építményrész értékének a rendelet 3. § (2) bekezdése szerinti százaléka adja az építésügyi bírság összegét a 3. § (6) bekezdés előírása szerinti kerekítéssel.

6. Az építési engedélytől eltérően végzett építési tevékenység után bírságot nem kell megállapítani, ha az eltérés nem nagyobb vagy kisebb az engedélyezett

6.1. helyszínrajzi elhelyezéstől 10 centimétert meg nem haladóan,

6.2. térfogat 1%-a, de maximum 5 lm³,

6.3. alapterület, felület 1%-a, de maximum 0,5 m²,

6.4. hosszának, magasságának 1%-a, de maximum 0,5 m.

4. melléklet a 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelethez

Adatlap építésügyi bírsághoz

1. A bírságot kiszabó elsőfokú építésügyi hatóság megnevezése:

.....
 Címe: megye ir. száma város(község)
 utca szám
 Számlaszáma:

2. Építtető neve:
 Címe:ir. száma város(község) utca
 házszám emelet ajtó

3. Építmény helye: város(község) utca házszám
 helyrajzi szám

4. Másodfokon eljáró építésügyi hatóság megnevezése:

.....
 Címe: ir. szám város utca szám
 Számlaszáma:
 II. fokú határozat száma: kelte:
 Eredménye:

5. A bírságot kiszabó elsőfokú határozat száma: kelte:
 Jogerős és végrehajthatóvá válás dátuma:, a bírság összege: azaz
 Ft, befizetés határideje:

6. Egyösszegű befizetési határidőt módosító végzés száma: kelte:
 Az új egyösszegű befizetés határideje: év hó nap

7. Befizetés pontos dátuma: év hó nap

8. Végrehajtás elrendelésének dátuma (APEH felé): év hó nap

P. H.

.....
 jegyző aláírása

**A Kormány
301/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete
a köztisztviselői teljesítményértékelés
és jutalmazás szabályairól**

A Kormány a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 34. §-ának (13) bekezdésében és 49/O. §-ának (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény 56. §-ának (5) bekezdésére figyelemmel, a közigazgatás személyi állománya teljesítményének hatékonyabb értékelése érdekében a következőket rendeli el:

Hatály

1. §

A rendelet hatálya kiterjed – az autonóm közigazgatási szervek kivételével – a központi államigazgatási szerveknél, azok területi és helyi szerveinél foglalkoztatott köztisztviselőre, vezetői megbízással rendelkező politikai tanácsadóra, főtanácsadóra (a továbbiakban együtt: köztisztviselő) és szakállamtitkára.

A teljesítményértékelés

2. §

(1) A teljesítményértékelésre minden év november 30-ig a célmeghatározások, a féléves áttekintő megbeszélés és az év végi komplex értékelés alapján kerül sor. A december hónap értékelésére a következő év év végi komplex értékelésekor kerül sor. Az év végi komplex értékelés a köztisztviselő, szakállamtitkár önértékeléséből, a köztisztviselő értékelését végző vezető (a továbbiakban: értékelő vezető) által végzett előértékelésből és négy részértékelésből áll.

(2) A teljesítményértékeléshez elektronikus formában teljesítményértékelő lapot (1. melléklet) kell kitölteni.

3. §

(1) A célmeghatározás a Ktv. 34. §-ának (2) bekezdésében meghatározott kiemelt ágazati céloknak (a továbbiakban: ágazati célok), a szervezeti céloknak és a szervezeti egységek céljainak, továbbá a köztisztviselő egyéni céljainak megállapítását foglalja magába.

(2) A minisztériumokban az (1) bekezdésben meghatározott célokon kívül a célmeghatározás a minisztériumi célokat, a munkáltatói jogkör gyakorlója által meghatározott, az irányítása alá tartozó szervezeti egységekre vonatkozó célokat is tartalmazza.

(3) Az ágazati célokat, a szervezeti célokat, valamint a minisztériumi célokat a hivatali szervezet vezetője, a szervezeti egységek céljait a szervezeti egység vezetője, az egyéni célokat a köztisztviselő, szakállamtitkár értékelő vezetője állapítja meg.

(4) Az ágazati célokat, a szervezeti célokat, a minisztériumi célokat és a szervezeti egységek céljait az érintett szervezeti egységeknél az egyéni célok meghatározása előtt a köztisztviselők, szakállamtitkárok számára megismerhető módon közzé kell tenni.

(5) A köztisztviselő, a szakállamtitkár egyéni céljai kiemelt, fejlesztési, valamint többletcélokból (többletfeladatokból) épülnek fel. A köztisztviselő, a szakállamtitkár minden év elején javaslatot tesz egyéni céljaira, amelyek figyelembevételével az értékelő vezető határozza meg a köztisztviselő részére az adott év célkitűzéseit.

(6) Az (1) és (2) bekezdésekben meghatározott célokat a tárgyévben, január 31-éig, ha a közszolgálati jogviszony év közben keletkezik, akkor a jogviszony keletkezésétől számított 30 napon belül kell megállapítani. A célkitűzések végrehajtásának tervezett határidejét, teljesítésének eredményét, valamint mérőpontjait a teljesítményértékelő lapon rögzíteni kell. A célokat év közben az értékelő vezető módosíthatja, és új célokat határozhat meg, ha ezt a körülményekben beállott lényeges változás indokolja. A módosított célokat a köztisztviselővel, a szakállamtitkárral írásban közölni kell és a célkitűzések közé fel kell venni.

(7) Minden köztisztviselő, szakállamtitkár számára legalább öt egyéni kiemelt célt kell meghatározni a munkakörének és a köztisztviselő, szakállamtitkár javaslatainak figyelembevételével.

(8) Az értékelő vezető a köztisztviselőnek, a szakállamtitkárnak év közben többletcélt állapíthat meg, melyet a köztisztviselő, a szakállamtitkár a teljesítményértékelő lapra feljegyez.

4. §

A féléves áttekintő megbeszélésre tárgyév július 1-je és július 31-e között kerül sor. A féléves áttekintő megbeszélés tényét, idejét, a módosított és többletcélokat a teljesítményértékelő lapon fel kell tüntetni.

5. §

(1) Az év végi komplex értékelés a köztisztviselő, a szakállamtitkár munkájának önértékelése és a vezetői előértékelés alapján november 1. és november 30. között az (5) bekezdésben meghatározott módon, írásban történik. Az év végi komplex értékelés során tartott értékelő megbeszélésen az értékelő vezető értékeli a köztisztviselő, a szakállamtitkár számára előírt célok teljesítését, a munka-

köri leírásban foglalt feladatok végrehajtását, a kompetenciák szintjét, a hiányosságokat, azok okait, és ismerteti intézkedéseit, javaslatait. A teljesítményértékelést az értékelő vezetőnek szóban és a teljesítményértékelő lapon írásban indokolnia kell.

(2) Az értékelést a köztisztviselő esetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntése alapján az önálló szervezeti egység vezetője, vagy a köztisztviselő közvetlen vezetője, illetve a szakállamtitkár esetében a tevékenységét irányító állami vezető végzi. A munkáltatói jogkör gyakorlója az értékeléssel kapcsolatos jogkörének gyakorlását azzal a feltétellel is átruházhatja, hogy az értékelést végző vezető az értékelést számára jóváhagyásra felterjeszti.

(3) Az év végi komplex értékelés megkezdése előtt a köztisztviselő, a szakállamtitkár a teljesítményértékelő lap segítségével elkészíti önértékelését.

(4) Az értékelő vezető a köztisztviselő, a szakállamtitkár önértékelése ismeretében előértékelést végez.

(5) Az értékelő vezető az első részértékelés keretében értékeli a kiemelt és többletcélok teljesítését, a második részértékelés esetében a munkaköri leírásában foglalt feladatok elvégzését, a harmadik részértékeléskor a kompetenciáknak való megfelelést, a negyedik részértékelés keretében a fejlesztési célok megvalósulását. Az értékelő vezető a köztisztviselőt, a szakállamtitkárt négyfokozatú skálán értékeli a négy részértékelés alapján az év végi komplex értékelés során. Az év végi komplex értékelés tartalmazza a köztisztviselő, a szakállamtitkár észrevételeit az értékeléssel, javaslatait, elképzeléseit életpályájával kapcsolatban, melyeket az értékelő vezető a javaslatainál, intézkedéseinél figyelembe vesz.

(6) Az értékelő vezető a teljesítményértékelés részeként e rendelet rendelkezéseire figyelemmel javaslatot tesz a köztisztviselő, a szakállamtitkár jutalmazására.

(7) Az értékelő vezetőnek a féléves áttekintő megbeszélés és az év végi komplex értékelés előtt a köztisztviselőt, a szakállamtitkárt értesítenie kell. A köztisztviselőnek, a szakállamtitkárnak önértékelése elkészítéséhez megfelelő időt kell biztosítani.

(8) A teljesítményértékelő lapokat a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (a továbbiakban: Központ) elektronikus formában tárolja a kitöltésüket követő 5 évig.

(9) A teljesítményértékelő lapot két példányban kell kinyomtatni az év végi komplex értékelést követően, melynek egy példánya a köztisztviselőhöz, a szakállamtitkárhoz, egy példánya pedig a személyi anyagba kerül.

6. §

A 4–5. §-ban foglalt teljesítményértékelésre – kivéve, ha a köztisztviselő, a szakállamtitkár rendelkezik a 7. § (2) bekezdésben meghatározott értékeléssel – csak akkor kerülhet sor, ha a köztisztviselő, a szakállamtitkár az értékelést megelőző időszakban legalább három hónapig az értékelő vezetőjének irányítása alatt állt.

7. §

(1) Ha a köztisztviselő, a szakállamtitkár munkaköre a tárgyévben módosul, akkor teljesítményértékelésére több lépésben kerül sor. A köztisztviselő, a szakállamtitkár előző munkakörében nyújtott teljesítményét az értékelő vezető köteles értékelni, az új munkakörben a teljesítményét pedig az e munkakör szerint illetékes értékelő vezetőnek kell értékelnie. Áthelyezés és átszervezés miatt új munkakörbe kerülő köztisztviselőnek, szakállamtitkárnak új célkitűzéseket kell megállapítani.

(2) Amennyiben az értékelő vezető vezetői megbízása visszavonásra kerül, illetve arról lemond, vagy közszolgálati jogviszonya megszűnik, akkor a közvetlen irányítása alá tartozó köztisztviselőt, szakállamtitkárt évközi teljesítményértékelés keretében a munkáltató jogkör gyakorlójának, illetve az általa kijelölt vezetőnek értékelnie kell. Az értékelést az év végi komplex értékelésnél figyelembe kell venni.

8. §

Az értékelő vezető az irányítása alatt álló köztisztviselőt, szakállamtitkárt felkészíti a teljesítményértékelés előtt. Az értékelő vezető ismerteti a teljesítményértékelés célját, alapelveit, az értékelés szempontjait, az értékelés folyamatát, a teljesítményértékelő lap kitöltésének módját, hozzáférhetőségét, az önértékelésre vonatkozó folyamatot. Az értékelő vezető felhívja a köztisztviselőt, a szakállamtitkárt, hogy gyűjtse össze céljait és fejlesztési elképzeléseit.

9. §

(1) Az 1. §-ban meghatározott szervek személyügyi feladatot ellátó köztisztviselője (a továbbiakban: személyügyi munkatárs) a teljesítményértékelés lebonyolításában az értékelő vezetőnek segítséget nyújt. Feladata, hogy közreműködjön a teljesítményértékelés megszervezésében, a köztisztviselő, a szakállamtitkár értékelhetőségében, az értékelés alá tartozó köztisztviselő, szakállamtitkár személyi anyagának vezető részére történő rendelkezésre bocsá-

tásában, ellenőrizze a teljesítményértékelés során az értékelőkre és értékeltre vonatkozó adatokat, nyilvántartsa a köztisztviselő, a szakállamtitkár korábban kapott jutalmait, közzétégyen minden teljesítményértékelésre vonatkozó információt.

(2) A Központ – az általa meghatározott szempontrendszer alapján – a minisztériumi személyügyi munkatársak bevonásával minden év március 31-ig jelentést készít a teljesítményértékelésről, annak tapasztalatairól, amelyekről a minisztériumokat tájékoztatja.

(3) A minisztériumokban az (1) bekezdésben foglaltakon kívül a személyügyi munkatárs feladata, hogy kapcsolatot tartson a Miniszterelnöki Hivatal kormányzati személyügyért felelős államtitkár titkárságával.

10. §

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter ellenőrzi az 1. §-ban meghatározott szervek esetében a teljesítményértékelés szabályainak érvényesülését, azok megsértése esetén jelzéssel fordul a szerv vezetőjéhez és felhívja a jogsértés orvoslására, a szerv vezetője tájékoztatja a Miniszterelnöki Hivatal vezető minisztert a megtett intézkedésekről.

11. §

A teljesítményértékelési rendszer működésének szakmai irányítását a Miniszterelnöki Hivatal kormányzati személyügyért felelős államtitkára látja el.

12. §

A minisztériumokban – a humánpolitikai feladatok egyéves elvek szerint történő ellátása és a teljesítményértékelési rendszer működésének szakmai irányítása érdekében – a humánpolitikai feladatot ellátó önálló szervezeti egység vezetőjének (a továbbiakban: humánpolitikai vezető) vezetői megbízásához, illetve vezetői megbízásának visszavonásához, teljesítményértékeléséhez és jutalmazásához a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter egyetértése szükséges. Humánpolitikai vezető hiányában a humánpolitikai feladatok koordinálásával megbízott köztisztviselő kinevezéséhez, jogviszonyának megszüntetéséhez, teljesítményértékeléséhez és jutalmazásához szükséges a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter egyetértése. A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter ezt a jogkörét a Miniszterelnöki Hivatal kormányzati személyügyért felelős államtitkárára átruházhatja.

A jutalom

13. §

(1) A munkáltatói jogkör gyakorlója az értékelő vezető javaslata alapján az egyéni teljesítményalapú jutalom (a továbbiakban: jutalom) összegét a 2. és 3. mellékletben meghatározott táblázatokban foglaltak figyelembevételével állapítja meg. Az előértékelés során a köztisztviselő, a szakállamtitkár számára az év végi komplex értékelés eredményeként adott pontszámot úgy kell megállapítani, hogy az értékelés alá tartozó köztisztviselők, szakállamtitkárok létszáma, valamint a 2. mellékletben szereplő kötelező eloszlásra tekintettel megállapított létszámeloszlás az értékelés alá tartozó köztisztviselők, szakállamtitkárok teljesítményértékelési eredményére figyelemmel érvényesüljön. A jutalom elosztása szintek (a továbbiakban: elosztási szint), valamint teljesítményszintek alapján történik a 3. mellékletben foglaltak figyelembevételével. Az elosztási szintekhez tartozó köztisztviselőket, szakállamtitkárokat együttesen kell figyelembe venni a kötelező eloszlás alkalmazásakor. Ha a kötelező eloszlás a létszáma vonatkozóan nem egész számot eredményez, akkor a létszám minden esetben felfelé kerekítve is megállapítható. A 2. mellékletben szereplő táblázat „kivételes teljesítmény” és „fejlesztés szükséges” kategóriájába köztisztviselőt, szakállamtitkárt nem kötelező besorolni, de egyéb tekintetben a kötelező eloszlás szabályát érvényesíteni kell.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárás során az értékelt köztisztviselő, szakállamtitkár számára a jutalom mértékét úgy kell megállapítani, hogy az érje el a 3. mellékletben szereplő táblázatban meghatározott minimális mértéket, de ne haladja meg a maximális mértéket.

(3) A hivatali szervezet vezetője a hivatal jutalomkeretét a szervezeti egységek között a szervezeti egységek tagjainak egyévi – a 15. §-ban meghatározottak szerint számított – illetményének és egyéni teljesítményértékének arányában osztja el. A szervezeti egység jutalomkerete nem lehet kevesebb, mint a szervezeti egységnél alkalmazásban álló köztisztviselők egyéni teljesítménye alapján kötelezően fizetendő minimum jutalmak összege, illetve nem lehet több, mint az egyéni teljesítményük alapján fizetendő maximum jutalmak összege.

14. §

A jutalom kifizetésére évente egy alkalommal, minden minisztériumnál egyidejűleg, a tárgyév végéig kerül sor, az év végi komplex teljesítményértékelést követően, a köztisztviselő, a szakállamtitkár által elért teljesítményhez kötötten.

15. §

A jutalom mértékének alapja: a teljesítményértékeléssel rendelkező köztisztviselő, szakállamtitkár éves illetményének – amelyet alapilletményének, illetménykiegészítésének és vezetői pótlékának figyelembevételével kell megállapítani – az év azon időszakára jutó része, amikor a köztisztviselő, a szakállamtitkár a statisztikai állományi létszámban szerepel. A számítás során a tizenharmadik havi illetmény nem vehető figyelembe.

16. §

(1) A köztisztviselő, a szakállamtitkár teljesítményalapú jutalomban nem részesíthető, ha a tárgyévben legalább három hónap közszolgálati jogviszonnyal és teljesítményértékeléssel nem rendelkezik, kivéve, ha a teljesítményértékelésre a köztisztviselőnek, szakállamtitkárnak fel nem róható okból nem kerül sor, ebben az esetben a köztisztviselőt, szakállamtitkárt a munkáltatói jogkör gyakorlójának értékelnie kell.

(2) Ha a közszolgálati jogviszony év közben szűnik meg, a jutalmat – az előrehozott teljesítményértékelés alapján, időarányosan – az utolsó munkában töltött napon a köztisztviselő, a szakállamtitkár részére ki kell fizetni. Ebben az esetben a jutalom mértékét a kifizetés időpontjában megállapított illetmény összege alapján kell meghatározni.

17. §

(1) Az 5. § (3) bekezdésében foglalt előértékelés során az értékelő vezető megállapítja a köztisztviselő, a szakállamtitkár év végi komplex értékelésének eredményét, amely során figyelembe veszi a kötelező eloszlást eloszlási szintenként.

(2) Az értékelő vezető a köztisztviselővel, a szakállamtitkárral folytatott, az 5. § (4) bekezdésében meghatározott év végi komplex értékelést követően megállapítja a köztisztviselőnek, a szakállamtitkárnak javasolt jutalom összegét.

(3) A személyügyi munkatárs ellenőrzi az értékelő vezető által javasolt jutalom összegét – amennyiben szükséges módosításra visszaküldi – és gondoskodik a jutalom kifizetéséről, valamint a köztisztviselők, a szakállamtitkárok értesítéséről.

18. §

A Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter ellenőrzi a minisztériumok esetében a kötelező eloszlás szabályainak

érvényesülését, azok megsértése esetén jelzéssel fordul a miniszterhez és felhívja a jogsértés orvoslására, a miniszter a Miniszterelnöki Hivatalt vezető minisztert tájékoztatja a megtett intézkedésekről.

19. §

A 13–17. §-t az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a Vám- és Pénzügyőrség és az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség által fizetett, a költségvetési törvényben meghatározott jutalmakra nem kell alkalmazni.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Értelmező rendelkezések

20. §

E rendelet alkalmazásában

a) *egyéni cél*: olyan kulcsfontosságú közigazgatási célkitűzés, amelyre az értékelt munkavégzése során befolyással lehet, és amellyel elő tudja mozdítani a szervezeti egység, illetve a tárca vagy a közigazgatási szervezet eredményes és hatékony munkáját. A teljesítményértékelő lapon megjelenő formája a célmeghatározó megbeszélésen – a munkaköri leírásban foglaltaknak és az értékelt egyéni elképzeléseinek figyelembevételével – alakul ki;

b) *eloszlási szint*: 1. eloszlási szint: a szakállamtitkárok, a kabinetfőnökök, a miniszteri és államtitkári titkárságok vezetői, valamint a miniszter és az államtitkár közvetlen irányítása alatt álló szervezeti egység vezetője; 2. eloszlási szint: a miniszter, az államtitkár és a kabinetfőnök irányítása alatt álló szervezeti egységek egyéb vezetői; 3. eloszlási szint: a szakállamtitkárok irányítása alatt álló szervezeti egységek vezetői; 4. eloszlási szint: a szakállamtitkárok irányítása alatt álló szervezeti egységek köztisztviselői; 5. eloszlási szint: a miniszter, az államtitkár és a kabinetfőnök közvetlen irányítása alatt álló szervezeti egységek köztisztviselői;

c) *értékelést végző vezető*: a munkáltatói jogkör gyakorlója, illetve akire a munkáltatói jogkör gyakorlója a teljesítményértékeléssel kapcsolatos jogkör gyakorlását átruházza;

d) *év végi komplex értékelés*: évente egyszer megvalósuló, az értékelt önértékelésére, továbbá az értékelő vezető előértékelésére épülő, az értékelő vezető és az értékelt által közösen végzett értékelő tevékenység, amelyet az év végi értékelő megbeszélés (teljes visszacsatolás) során kell elvégezni. Magában foglalja a korábban elvégzett részértékelések eredményeit;

e) *fejlesztési célok*: az egyén fejlődését és a munkavégzést együttesen támogató olyan célok, amelyek lehetnek munkavégzéshez kötődő fejlesztési célok és a munkavégzésen kívüli fejlesztési célok. A munkavégzéshez kötődő fejlesztési céloknál az ismeretek megszerzése nem egyéni vagy csoportos képzések során történik, hanem a munkavégzés különböző eseményeihez kötődik. A munkavégzésen kívüli fejlesztési célok közé soroljuk az intézményes keretek között zajló iskolarendszerű vagy iskolarendszeren kívüli képzéseket (továbbképzéseket, vezetőképzést, önképzést);

f) *kiemelt cél*: a kiemelt (kormányzati) célokat úgy kell lebontani ágazati stratégiai, szervezeti, majd az egyes szervezeti egységek céljaira, hogy azok egyéni teljesítménykövetelményekké alakíthatók legyenek, és az egyes munkakörök szintjén is értelmezhető, egyben végrehajtható szakmai feladatként jelenjenek meg. A kiemelt cél keretében ún. minőségi cél is meghatározható, amelynek számonkérhetőnek, mérhetőnek kell lennie, és tükröznie kell a szakfeladat ellátásának sajátosságait;

g) *kompetencia*: a közigazgatási feladatok ellátásához szükséges tudás, készségek, valamint az alkalmazást segítő viselkedéselemek és a hatékonysági motiváció együttese;

h) *mérőpont*: a teljesítménycél kitűzésénél használt olyan mutató, érték, esemény, arány, amelyhez viszonyítva mérhetővé válik a kívánt cél elérése;

i) *önértékelés*: az értékelési időszak valamennyi mozzanatát végig kísérő önvizsgáló folyamat, amelyben az értékelt elemzi saját elvégzett tevékenységét, annak erős és gyenge pontjait, az általa tanúsított viselkedést; érvanyagot gyűjt saját képességeivel, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és jövőbeni szándékaival kapcsolatban;

j) *teljesítményértékelés*: az új típusú közszolgálati fejlesztésközpontú, kompetencia alapú egyéni teljesítményértékelés évente ismétlődő célmeghatározás és strukturált formában adott visszacsatolás. A vezető által támogatott és figyelemmel kísért, a permanens fejlődést szolgáló folyamat, mely önértékelésből, vezetői előértékelésből és kettejük megegyezéséből áll.

Hatálybalépés

21. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

22. §

(1) E rendelet 2–11. §-át a szakállamtitkárokra és a minisztériumok vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőire 2007. január 1-jétől, a minisztériumok vezetői megbízással nem rendelkező köztisztviselőire 2007. július 1-jétől, a központi hivatal és a kormányhivatal köztisztviselőire 2008. január 1-jétől, a központi államigazgatási szervek területi szerveinek és helyi szerveinek köztisztviselőire 2009. január 1-jétől kell alkalmazni.

(2) E rendelet 13–18. §-át a szakállamtitkárokra és a minisztériumok vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőire 2007. január 1-jétől, a minisztériumok vezetői megbízással nem rendelkező köztisztviselőire 2007. július 1-jétől kell alkalmazni.

(3) E rendelet 13–18. §-át a kormányhivatalok, a központi hivatalok, illetve a központi államigazgatási szervek területi szerveinek és helyi szerveinek köztisztviselőire nem kell alkalmazni.

Átmeneti rendelkezések

23. §

(1) A fejlesztési cél (negyedik részértékelés) teljesítésének eredménye 2007. évben nem számít be az év végi komplex értékeléskor adott pontszámokba.

(2) 2007. évben a vezetői megbízással rendelkező köztisztviselők és a szakállamtitkárok célmeghatározását február 28-ig kell elvégezni.

(3) A Ktv. 34. §-ának (10) bekezdésében szereplő kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv alatt e rendelet alkalmazásában a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központot kell érteni.

(4) A Központ a teljesítményértékelés egységes rendszere kialakításának elősegítésére ajánlást ad ki.

(5) 2007. évben a vezetői megbízással nem rendelkező köztisztviselők célmeghatározását 2007. július 1. és 31. között kell elvégezni.

1. melléklet a 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Teljesítményértékelő lap

I. SZEMÉLYI RÉSZ

Az értékelre és az értékelőre vonatkozó alapadatok az értékelés évében					
az értékelt köztisztviselő neve/születési dátum	beosztása	szervezet/szervezeti egység	értékelő vezető neve/születési dátum	beosztása/szervezet/szervezeti egység	a közös tevékenység ideje

Igazolások	Célmeghatározó megbeszélés igazolása	Féléves áttekintő megbeszélés igazolása	Év végi értékelő megbeszélés igazolása	
A teljesítmény-értékelés érintettjei	A kiemelt célok/feladatokat és a fejlesztési célokat megismerttem, illetve megismerttettem	A féléves áttekintő megbeszélés megtörtént	A köztisztviselő az értékelést átnézte, és az értékelő lap kivonatát átvette	
			Az értékelő vezető értékelését elfogadom	Az értékeléssel kapcsolatban észrevételek teszek
Az értékelt köztisztviselő	aláírás: dátum:	aláírás: dátum:	aláírás: dátum:	aláírás: dátum:
Az értékelő vezető	aláírás: dátum:	aláírás: dátum:	aláírás: dátum:	aláírás: dátum:
Az értékelő vezető vezetője			aláírás: dátum:	aláírás: dátum:

Az értékelési időszakban kapott elismerések (dicséret, jutalom, kitüntetés)							
megnevezés			év		hó	nap	

II. CÉLMEGHATÁROZÁS

A köztisztviselő kiemelt céljai/feladatai			
sorszám	kiemelt célok/feladatok	elérendő eredmény	határidő, mérőpont
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
n.			

A köztisztviselő fejlesztését szolgáló célok			
sorszám	fejlesztési célok	elérendő eredmény	időzítés
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
n.			

Az értékelési időszakban kapott többletfeladatok			
sorszám	többletfeladat	elérendő eredmények	határidő, mérőpont
1.			
2.			
3.			
n.			

III. A CÉLKITŰZÉSEK TELJESÜLÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

1. A „MIT” értékelése

Az értékelt kiemelt céljai évre, és azok teljesülése				
Az eredmény leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során				
sorszám	kiemelt célok/feladatok	elérendő eredmény	határidő, mérőpont	az eredmény leírása
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
n.				

A vezető tölti ki az értékelő megbeszélés előtt				
sorszám	kiemelt célok/feladatok	teljesült	részben teljesült	nem teljesült
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
n.				

Az év közben kapott többletfeladatok és azok teljesülése				
Az eredmény leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során				
sorszám	többletfeladatok	elérendő eredmény	határidő, mérőpont	az eredmény leírása
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
n.				

A vezető tölti ki az értékelő megbeszélés előtt				
sorszám	többletfeladatok	teljesült	részben teljesült	nem teljesült
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
n.				

A kiemelt célok/feladatok és a többletfeladatok együttes részértékelése		
fokozat	adható pontszám	a vezető által megállapított pont
A.	36–40	
B.	30–35	
C.	20–29	
D.	0–19	

A munkaköri leírásban foglalt feladatok teljesülése	
Az eredmény leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során	
értékelési tényező	az eredmény leírása
Az elvégzett munka mennyisége	
Az elvégzett munka minősége (igényesség, pontosság)	
A határidők betartása (a munkához való felelős viszony)	
A munkához való hozzáállás, önálló munkavégzés	

A vezető tölti ki az értékelő megbeszélés előtt		
értékelési tényező	kiváló — fejlesztendő	a munkaköri leírásban foglalt feladatok részértékelése
Az elvégzett munka mennyisége	A — B — C — D	pontszám
Az elvégzett munka minősége (igényesség, pontosság)	A — B — C — D	
A határidők betartása (a munkához való felelős viszony)	A — B — C — D	
A munkához való hozzáállás, önálló munkavégzés	A — B — C — D	

2. A „HOGYAN” értékelése

A munkamagatartás, a viselkedés részértékelése kompetenciákkal
A kompetencia megfelelés leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során

Vezetői kompetenciák	Kivételes kompetencia szintet mutat	Magas kompetencia szintet mutat	Kompetencia szintje az elvárásnak jó szinten megfelelő	Kompetenciáját fejleszteni szükséges
Stratégiai (analitikus és globális) gondolkodás	A	B	C	D
Integritás	A	B	C	D
Mások megértése (empátia)	A	B	C	D
A munkatársak fejlesztése	A	B	C	D
Kommunikáció (befolyásolás)	A	B	C	D
Vezetési technikák	A	B	C	D
Csapatmunka, együttműködés	A	B	C	D
Kezdeményezőképeség (kreativitás, innováció)	A	B	C	D
A munkamagatartás, a viselkedés részértékelése/pontszám:				

Munkatársi kompetenciák	Kivételes kompetencia szintet mutat	Magas kompetencia szintet mutat	Kompetencia szintje az elvárásnak jó szinten megfelelő	Kompetenciáját fejleszteni szükséges
Szakmai ismeretek alkalmazása	A	B	C	D
Integritás	A	B	C	D
Mások megértése (empátia)	A	B	C	D
Kommunikáció	A	B	C	D
Csapatmunka, együttműködés	A	B	C	D
Kezdeményezőkézség (kreativitás, innováció)	A	B	C	D
Problémamegoldás	A	B	C	D
Ügyfél-orientáltság (partnerközpontúság)	A	B	C	D
Felelősségtudat	A	B	C	D
Teljesítménymotiváció	A	B	C	D
A munkamagatartás, a viselkedés részértékelése/pontszám:				

3. Fejlesztési célok teljesülésének értékelése

Az eredmény leírását az értékelt tölti ki az önértékelés során				
sorszám	fejlesztési cél	elérendő eredmény	időzítés	az eredmény leírása
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
n.				

A vezető tölti ki az értékelő megbeszélés előtt				
sorszám	fejlesztési célok	teljesült	nem teljesült	folyamatban van
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
n.				

4. A „MIT” és a „HOGYAN” teljesítésének komplex értékelése

A teljesítmény komplex értékelése		
fokozat	adható pontérték	kialakult pontérték
Kivételes teljesítmény	90–100	
Magas szintű teljesítmény	75–89	
Elvárt, jó szintű teljesítmény	50–74	
Fejlesztés szükséges	0–49	

A vezető komplex értékelése írásban (mit, hogyan, fejlesztés)

Az értékelt köztisztviselő észrevételei, megjegyzései a rész- és komplex értékeléssel kapcsolatban:

IV. TELJESÍTMÉNYCÉLOK ÉVRE

A köztisztviselő elképzelései, javaslatai életpályájának alakulásával kapcsolatban:

Az értékelt köztisztviselő és az értékelő vezető javaslatai a teljesítményértékeléssel kapcsolatban:

V. A VEZETŐ INTÉZKEDÉSEI

A teljesítményértékelés kapcsán az értékelő vezető javaslatai a munkáltatói jogkört gyakorló vezető felé, illetve az értékelést végző munkáltatói jogkört gyakorló vezető döntései	
Lehetséges vezetői intézkedések	Megnevezés

Tájékoztatás: Az értékelt köztisztviselő a teljesítményértékelés hibás vagy valótlan ténymegállapításának megsemmisítése iránt a kézbesítéstől számított 30 napon belül – a munkaügyi bírósághoz benyújtandó keresettel – közszolgálati jogvitát indíthat a Ktv. 34. § (7) bekezdése, valamint 59. § (3) bekezdésének c) pontja alapján.

2. melléklet a 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A teljesítmény jutalom kötelező eloszlási táblázata:

Összteljesítmény	Kötelező eloszlás (munkavállalók %-ban)
Kivételes teljesítmény	0–10%
Magas szintű teljesítmény	20–30%
Elvárt, jó teljesítmény	50–60%
Fejlesztés szükséges	0–10%

3. melléklet a 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

A teljesítmény jutalom mértéke a minisztériumi vezetők esetében a különböző teljesítmény szinteken:

Összteljesítmény	Minimum jutalom	Maximum jutalom
Kivételes teljesítmény	33%	56%
Magas szintű teljesítmény	17%	31%
Elvárt, jó teljesítmény	3%	14%
Fejlesztés szükséges	0%	0%

A teljesítmény jutalom mértéke a minisztériumi ügyintézők esetében a különböző teljesítmény szinteken:

Összteljesítmény	Minimum jutalom	Maximum jutalom
Kivételes teljesítmény	25%	44%
Magas szintű teljesítmény	11%	23%
Elvárt, jó teljesítmény	3%	9%
Fejlesztés szükséges	0%	0%

**A Kormány
303/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete
az Igazságügyi Hivatalról**

A Kormány az Alkotmány 35. §-ának (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. §-ának (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva,

az egyéb igazságügyi szerv meghatározása, valamint az egyéb igazságügyi szerv vonatkozásában beosztási pótlék megállapítására jogosító szervezeti egységek meghatározása tárgyában az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iat.) 135. §-ának (1) és (2) bekezdésében,

a pártfogó felügyelői szolgálat kijelölése tárgyában a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Bv. tvr.) 126/A. §-ában,

a jogi segítségnyújtó szolgálat kijelölése tárgyában a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jst.) 74. §-ában,

az áldozatsegítő szolgálat, ezen belül a támogató hatóság és a döntő hatóság kijelölése tárgyában a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ást.) 46. §-ának (3) bekezdésében,

a kárpótlási hatóság kijelölése tárgyában az életüktől és a szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló törvényben meghatározott határidők ismételt megnyitásáról és a kárpótlás lezárásáról szóló 2006. évi XLVII. törvény 5. §-ában,

a lobbisták, illetve a lobbiszervezetek nyilvántartását vezető szerv kijelölése tárgyában a lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény 37. §-ának *a)* pontjában, továbbá

a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. §-ának *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

Az Igazságügyi Hivatal jogállása

1. §

(1) Az Igazságügyi Hivatal központi hivatal, az Iat. 1. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja szerinti egyéb igazságügyi szerv. Az Igazságügyi Hivatalt az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítja.

(2) Az Igazságügyi Hivatal önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

(3) Az Igazságügyi Hivatalt főigazgató vezeti.

(4) Az Igazságügyi Hivatal székhelye Budapest.

2. §

Az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítási jogköriében

a) az Igazságügyi Hivatal főigazgatójának javaslata alapján kinevezi és felmenti az Igazságügyi Hivatal gazdasági vezetőjét,

b) jóváhagyja az Igazságügyi Hivatal éves munkatervét.

Az Igazságügyi Hivatal szervezete

3. §

(1) Az Igazságügyi Hivatal központi szerve a Központi Igazságügyi Hivatal. Az Igazságügyi Hivatal főigazgatója közvetlenül vezeti a Központi Igazságügyi Hivatalt és gyakorolja a szakmai felügyeletet a területi igazságügyi hivatalok felett.

(2) Az Igazságügyi Hivatal területi szerveinek körét, székhelyüket és illetékességi területüket e rendelet *melléklete* határozza meg.

(3) Az Igazságügyi Hivatal területi szervei jogalanyisággal nem rendelkeznek.

4. §

(1) A főigazgató munkáltatói jogkört gyakorol a Központi Igazságügyi Hivatal alkalmazottai felett, valamint kinevezi, felmenti a területi igazságügyi hivatalok alkalmazottait és felettük fegyelmi jogkört gyakorol.

(2) A területi igazságügyi hivatalt igazgató vezeti, aki – a kinevezés, a felmentés és a fegyelmi jogkör kivételével – gyakorolja a munkáltatói jogkört a területi igazságügyi hivatal alkalmazottai felett.

Az Igazságügyi Hivatal eljárása

5. §

Az e rendeletben foglalt kivételekkel az Igazságügyi Hivatal hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyekben első fokon a területi igazságügyi hivatalok járnak el, másodfokon a Központi Igazságügyi Hivatal jár el.

A pártfogó felügyelői szolgálat kijelölése

6. §

(1) Pártfogó felügyelői szolgálatként a Kormány az Igazságügyi Hivatal Pártfogó Felügyelői Szolgálatát jelöli ki.

(2) A pártfogó felügyelői szolgálat részére külön jogszabályokban meghatározott pártfogó felügyelői tevékenységek, így

a) a pártfogó felügyelői vélemény elkészítés [büntető-eljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 114/A. § (1) bek.],

b) a környezettanulmány készítés [Be. 453. § (2) bek., a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól szóló 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet 179. § (1) bek., 209. § (1) bek.],

c) büntetőügyben közvetítői eljárás lefolytatása [Be. 221/A. § (6) bek.],

d) a közérdekű munkabüntetés végrehajtásának szervezése és ellenőrzése [Bv. tvr. 60. § és 63. §],

e) a pártfogó felügyelet végrehajtása [vb. Tvr. 94. § (1) bek.], valamint

f) az utógondozás ellátása [Bv. tvr. 112/A. § (3) bek., Bv. tvr. 114. § (2) bek.]

egyedi ügyeit a területi igazságügyi hivatalok pártfogó felügyelő szolgálata látja el.

A jogi segítségnyújtó szolgálat kijelölése

7. §

(1) Jogi segítségnyújtó szolgálatként a Kormány – a (2), (5) és (6) bekezdésben foglalt eltérésekkel – az Igazságügyi Hivatal Jogi Segítségnyújtó Szolgálatát jelöli ki.

(2) A Jst.-ben foglalt, a jogi segítői névjegyzék vezetésével kapcsolatos feladatokat a Központi Igazságügyi Hivatal Jogi Segítségnyújtó Szolgálatát látja el.

(3) A Központi Igazságügyi Hivatal Jogi Segítségnyújtó Szolgálatának a jogi segítői névjegyzék vezetésével kapcsolatos hatósági döntéseivel szemben fellebbezésnek nincs helye.

(4) A Jst.-ben meghatározott támogatások engedélyezése iránti kérelmet az ügyfél lakóhelye vagy tartózkodási helye, ezek hiányában szálláshelye, illetve munkavégzésének helye szerint illetékes területi igazságügyi hivatal jogi segítségnyújtó szolgálata bírálja el.

(5) A méltányossági eljárás lefolytatására a Kormány a Központi Igazságügyi Hivatal Jogi Segítségnyújtó Szolgálatát jelöli ki.

(6) A magyarországi lakóhellyel, tartózkodási hellyel, szálláshellyel vagy munkavégzési hellyel nem rendelkező külföldi esetben a kérelem elbírálására a Fővárosi Igazságügyi Hivatal Jogi Segítségnyújtó Szolgálatát illetékes.

(7) Az Európai Unió tagállamába irányuló jogi segítségnyújtás iránti kérelem előterjesztése esetén az ügyfél lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti területi igazságügyi hivatal jogi segítségnyújtó szolgálata illetékes.

Az áldozatsegítő szolgálat, ezen belül a támogató hatóság és a döntő hatóság kijelölése

8. §

(1) Áldozatsegítő szolgálatként a Kormány – a (2) bekezdésben, a 11. §-ban és a 13. §-ban foglalt eltérésekkel – az Igazságügyi Hivatal Áldozatsegítő Szolgálatát jelöli ki.

(2) Az Ást. 16. §-ának (6) bekezdése szerinti statisztikai kimutatást a Központi Igazságügyi Hivatal Áldozatsegítő Szolgálat készíti.

(3) Az Ást. 42. §-ának (1) bekezdésben foglalt feladat tekintetében áldozatsegítő szolgálatként a Központi Igazságügyi Hivatal Áldozatsegítő Szolgálatát és a területi igazságügyi hivatalok áldozatsegítő szolgálata jár el, az Ást. 42. §-ának (2) és (3) bekezdésében foglalt feladatok tekintetében a Központi Igazságügyi Hivatal Áldozatsegítő Szolgálatát jár el.

9. §

(1) Az Ást. szerinti szolgáltatás iránti kérelmet annak a területi igazságügyi hivatalnak az áldozatsegítő szolgálata bírálja el, amelynél a kérelmet az áldozat először benyújtotta. Ha az áldozat kéri, az ügyet a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes területi igazságügyi hivatal áldozatsegítő szolgálatához kell áttenni.

(2) Az Ást. 12. §-ában foglalt feladat tekintetében áldozatsegítő szolgálatként az eljárásra egyébként illetékes területi igazságügyi hivatal áldozatsegítő szolgálata jár el.

(3) Az Ást. 38. §-ában foglalt feladat tekintetében áldozatsegítő szolgálatként a járadékra jogosult lakóhelye szerint illetékes területi igazságügyi hivatal áldozatsegítő szolgálata jár el.

10. §

(1) Támogató hatóságként a Kormány a területi igazságügyi hivatalok áldozatsegítő szolgálatát jelöli ki.

(2) A támogató hatósági eljárásra annak a területi igazságügyi hivatalnak az áldozatsegítő szolgálata illetékes, ahol a kárenyhítés iránti kérelmet az áldozat először benyújtotta, illetve – az áldozat kérése esetén – amelyik lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes.

11. §

Döntő hatóságként a Kormány a Fővárosi Igazságügyi Hivatal Áldozatsegítő Szolgálatát jelöli ki.

12. §

A területi igazságügyi hivatal áldozatsegítő szolgálatának az azonnali pénzügyi segély iránti kérelmet elbíráló első fokú határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

13. §

A méltányossági eljárás lefolytatására a Kormány a Központi Igazságügyi Hivatal Áldozatsegítő Szolgálatát jelöli ki.

A kárpótlási hatóság kijelölése

14. §

Kárpótlási hatóságként a Kormány az Igazságügyi Hivatalt jelöli ki azzal, hogy kárpótlási ügyekben területi szerveiként a Fővárosi Igazságügyi Hivatal és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal jár el.

15. §

Kárpótlási hatóságként vagyoni kárpótlási eljárással kapcsolatos hatósági ügyben, első fokú eljárásra a fővárosban a Fővárosi Igazságügyi Hivatal, egyéb helyen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal illetékes. Ha a jogosult lakóhelye, tartózkodási helye külföldön van, az eljárásra a Fővárosi Igazságügyi Hivatal kizárólagosan illetékes.

16. §

A nemzeti gondozásról szóló 1992. évi LII. törvényben foglalt feladatokat a Központi Igazságügyi Hivatal látja el.

17. §

A kárpótlási jegy termőföldtulajdon megszerzésére történő felhasználásának egyes kérdéseiről szóló 1992. évi XLIX. törvény 8. §-ának (2) bekezdése szerinti, a kárpótlási jegy visszatérítésére irányuló eljárásban a Központi Igazságügyi Hivatal jár el.

18. §

A személyi kárpótlási eljárásokkal összefüggő hatósági feladatokat a Központi Igazságügyi Hivatal látja el.

19. §

A külön jogszabályokban meghatározott, személyes szabadságukban jogtalanul korlátozott személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezésével kapcsolatos ügyeket a Központi Igazságügyi Hivatal látja el.

A lobbisták, illetve a lobbiszervezetek nyilvántartását vezető szerv kijelölése

20. §

(1) A lobbisták, illetve a lobbiszervezetek nyilvántartását vezető szervként a Kormány a Központi Igazságügyi Hivatalt jelöli ki.

(2) A Központi Igazságügyi Hivatalnak a nyilvántartás vezetésével kapcsolatos hatósági döntéseivel szemben fellebbezésnek nincs helye.

Beosztási pótlék megállapítására jogosító szervezeti egységek meghatározása

21. §

Az Iat. 105. §-a szerinti beosztási pótlék a Központi Igazságügyi Hivatalban dolgozó felsőfokú végzettségű tisztviselőt illeti meg.

Egyéb feladatok

22. §

(1) A Központi Igazságügyi Hivatal

- szakmai irányítást gyakorol a területi igazságügyi hivatalok felett,
- a feladatkörébe tartozó ügyekben tájékoztató tevékenységet lát el,
- szervezi a pártfogó felügyelői, a jogi segítségnyújtó, az áldozatsegítési, a kárpótlási feladatokat, továbbá a lobbisták, illetve lobbiszervezetek nyilvántartását végzők képzését és továbbképzését.

(2) A Központi Igazságügyi Hivatal a pártfogó felügyelői feladatokkal kapcsolatban

- kialakítja és fejleszti a pártfogó felügyelői szolgálat, az igazságszolgáltatási szervek, az ügyészség, a hatóságok, a társadalmi szervezetek és egyéb intézmények közötti együttműködést,
- előkészíti az igazságügyi és rendészeti miniszternek a pártfogó felügyelői szolgálattal kapcsolatos döntéseit.

(3) A Központi Igazságügyi Hivatal a jogi segítségnyújtó feladatokkal kapcsolatban kezeli a jogi segítségnyújtás-

ra szolgáló célelőirányzatot, annak terhére gondoskodik a támogatások kifizetéséről.

(4) A Központi Igazságügyi Hivatal az áldozatsegítő feladatokkal kapcsolatban

a) figyelemmel kíséri az áldozati jogok érvényesülését, tájékoztatást kér az áldozatokkal kapcsolatba kerülő hatóságoktól, intézményektől, szervezetektől és tapasztalatairól évente elemző jelentést készít,

b) éves beszámolót készít a Kormány számára az elemző jelentések, a statisztikai kimutatás, valamint a jogi segítségnyújtó szolgálat értesítései alapján, továbbá javaslatot tesz az áldozati jogok hatékonyabb érvényesülésének elősegítése céljából,

c) kezeli a bűncselekmények áldozatainak kárenyhítésére szolgáló célelőirányzatot, annak terhére gondoskodik az áldozatsegítő támogatások kifizetéséről.

(5) A Központi Igazságügyi Hivatal a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban felelős a megszűnt Országos Kárrendezési és Kárpótlási Hivatal, valamint a Központi Kárrendezési Iroda iratanyagainak irattározásáért, archiválásáért.

23. §

A területi igazságügyi hivatal közösségi foglalkoztatókat és irodákat működtethet.

Záró rendelkezések

24. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Igazságügyi Hivatalról szóló 144/2005. (VII. 27.) Korm. rendelet, valamint az Igazságügyi Hivatalról szóló 144/2005. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 5/2006. (I. 13.) Korm. rendelet, a miniszterek feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletet deregulációjáról szóló 171/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-a (3) bekezdésének x) pontja, valamint a lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény végrehajtásáról szóló 176/2006. (VIII. 14.) Korm. rendelet 1. §-a és 18. §-a.

25. §

(1) A Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal létrehozásáról szóló 162/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: BAHr.) 2. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) központi hivatal.

(2) A Hivatal önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.”

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló 125/1993. (IX. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztérium állampolgársági ügyekben eljáró szerve” szövegrész, 3. § (3) és (4) bekezdésében, valamint 6. mellékletében a „Belügyminisztérium állampolgársági ügyekben eljáró szervének” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg, 5. § (4) bekezdésében az „Az anyakönyvvezető” szövegrész helyébe az „A hazai anyakönyvezést végző hatóság” szöveg, 5. § (5) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész helyébe a „hazai anyakönyvezést végző hatóság” szöveg, 10. §-ában a „Belügyminisztérium állampolgársági ügyekben eljáró szervehez” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalhoz” szöveg, valamint 7. számú mellékletében a „Belügyminisztérium állampolgársági ügyekben eljáró szervét” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg,

b) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 15/A. § (1) bekezdésében és 21. § (6) bekezdésében a „Belügyminisztérium állampolgársági ügyekben eljáró szerve” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg,

c) a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 52. § (2) bekezdésében a „fővárosi főjegyző” szövegrész helyébe a „hazai anyakönyvezést végző hatóság” szöveg,

d) a menedékjogról szóló 1997. évi CXXXIX. törvény hatálya alá tartozó külföldiek ellátásáról és támogatásáról szóló 25/1998. (II. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében a „Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatala” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg, 1. számú melléklet D) pontjában a „Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnak (a továbbiakban: Hivatal)” szöveg, 2. számú melléklet D) pontjában a „BM Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg,

e) a BAHr. címében a „Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal létrehozásáról” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalról” szöveg, 2. § (3) bekezdésében és 4. § (1)–(2) bekezdésében az „a belügyminiszter” szövegrész helyébe az „az igazságügyi és rendészeti miniszter” szöveg,

f) az egyes közrendvédelmi bírságokból befolyó pénzüsszegek felhasználásának céljáról és eljárási szabályairól szóló 138/1999. (IX. 1.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés d) pontjában az „az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnak (a továbbiakban: IRM BAH)” szövegrész helyébe az „a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnak (a továbbiakban: BAH)” szöveg, 2. § (2) bekezdésében az „az IRM BAH” szövegrész helyébe az „a BAH” szöveg,

g) a személyazonosító igazolvány kiadásáról és nyilvántartásáról szóló 168/1999. (XI. 24.) Korm. rendelet 28/A. § (2) bekezdésében és a 47. § (1) bekezdésében a „Belügyminisztérium állampolgársági ügyekben eljáró szerve” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg,

h) a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 170/2001. (IX. 26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében a „Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatala” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg, 6. számú melléklet D) pontjában a „Hivatalnak” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnak (a továbbiakban: Hivatal)” szöveg,

i) a menekültügyi eljárás részletes szabályairól és a menedékesek okmányairól szóló 172/2001. (IX. 26.) Korm. rendelet 1. § felvezető szövegében a „Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatala” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg,

j) a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet 55. § (1) bekezdés f) pontjában a „Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szövegrész helyébe a „Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal” szöveg lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a belügyi igazgatás körébe tartozó államigazgatási feladat- és hatáskörökről szóló 21/1992. (I. 28.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése,

b) a BÁHr. 1. §-a, 4. § (2) bekezdés b)–f) pontja, 6. § (2) bekezdése, valamint mellékletének címében a „Belügyminisztérium” szövegrész,

c) a Belügyminisztérium Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal létrehozásáról szóló 162/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet módosításáról szóló 173/2001. (IX. 26.) Korm. rendelet 3. §-a, valamint 4. § (2) bekezdése a hatályát veszti.

Melléklet

a 303/2006. (XII. 23.) Korm. rendelethez

Az Igazságügyi Hivatal területi szervei

1. Fővárosi Igazságügyi Hivatal

Székhely: Budapest

Illetékességi terület:

a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Budapest,

b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Budapest,

c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Budapest,

d) az Áldozatsegítő Szolgálat döntőhatósága az állami kárenyhítési ügyekben országos,

e) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban Budapest.

2. Baranya Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Pécs

Illetékességi terület:

a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Baranya megye,

b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Baranya megye,

c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Baranya megye,

d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

3. Bács-Kiskun Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Kecskemét

Illetékességi terület:

a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Bács-Kiskun megye,

b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Bács-Kiskun megye,

c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Bács-Kiskun megye,

d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

4. Békés Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Békéscsaba

Illetékességi terület:

a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Békés megye,

b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Békés megye,

c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Békés megye,

d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Miskolc

Illetékességi terület:

a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Borsod-Abaúj-Zemplén megye,

b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Borsod-Abaúj-Zemplén megye,

c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Borsod-Abaúj-Zemplén megye,

d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

6. Csongrád Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Szeged

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Csongrád megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Csongrád megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Csongrád megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

7. Fejér Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Székesfehérvár

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Fejér megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Fejér megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Fejér megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

8. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Győr

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Győr-Moson-Sopron megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Győr-Moson-Sopron megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Győr-Moson-Sopron megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

9. Hajdú-Bihar Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Debrecen

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Hajdú-Bihar megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Hajdú-Bihar megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Hajdú-Bihar megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

10. Heves Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Eger

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Heves megye,

- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Heves megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Heves megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

11. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Szolnok

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Jász-Nagykun-Szolnok megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Jász-Nagykun-Szolnok megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Jász-Nagykun-Szolnok megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

12. Komárom-Esztergom Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Tatabánya

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Komárom-Esztergom megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Komárom-Esztergom megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Komárom-Esztergom megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

13. Nógrád Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Salgótarján

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Nógrád megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Nógrád megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Nógrád megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

14. Pest Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Budapest

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Pest megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Pest megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Pest megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

15. Somogy Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Kaposvár

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Somogy megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Somogy megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Somogy megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

16. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Nyíregyháza

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Szabolcs-Szatmár-Bereg megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban Baranya megye, Bács-Kiskun megye, Békés megye, Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Csongrád megye, Fejér megye, Győr-Moson-Sopron megye, Hajdú-Bihar megye, Heves megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Komárom-Esztergom megye, Nógrád megye, Pest megye, Somogy megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, Tolna megye, Vas megye, Veszprém megye és Zala megye.

17. Tolna Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Szekszárd

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Tolna megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Tolna megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Tolna megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

18. Vas Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Szombathely

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Vas megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Vas megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Vas megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

19. Veszprém Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Veszprém

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Veszprém megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Veszprém megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Veszprém megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

20. Zala Megyei Igazságügyi Hivatal

Székhely: Zalaegerszeg

Illetékességi terület:

- a) a Pártfogó Felügyelői Szolgálat feladataival kapcsolatban Zala megye,
- b) a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat feladataival kapcsolatban Zala megye,
- c) az Áldozatsegítő Szolgálat az áldozatsegítő szolgáltatásokkal kapcsolatban Zala megye,
- d) a kárpótlási feladatokkal kapcsolatban nincs illetékessége.

**A Kormány
304/2006. (XII. 23.) Korm.
rendelete**

az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetekről

A Kormány az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (Iat.) 135. §-a (1) és (2) bekezdésében, valamint az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kormány kijelöli az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézeteket olyan igazságügyi szakértői intézménnyé, amely az Iat. 1. § (1) bekezdése c) pontjának hatálya alá tartozó egyéb igazságügyi szerv.

(2) Az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetek szervezeti egységei közül az ISZKI Hivatalában dolgozó felsőfokú végzettségű tisztviselőket illeti meg az Iat. 105. §-a szerinti beosztási pótlék.

2. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

3. §

(1) Az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R.) 1. §-ának *p*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[1. § Az igazságügyi és rendészeti miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Kormány]

*„p) személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért”
[felelős tagja.]*

(2) A Korm. R. a következő új 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § A Kormány az igazságügyi szakértői névjegyzéket vezető hatóságként az igazságügyi és rendészeti minisztert jelöli ki.”

(3) A Korm. R. 3. §-a (1) bekezdésének *b*) pontjában az „a központi államszervezetre” szövegrész helyébe az „a központi államszervezetre, a központi államigazgatási szervek és az állami vezetők jogállására” szövegrész lép.

A Kormány

332/2006. (XII. 23.) Korm.
rendeleteaz Egyenlő Bánásmód Hatóságról
és eljárásának részletes szabályairól szóló

362/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alkotmány 35. § (2) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 40. § (3) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, valamint az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző közigazgatási szerv kijelölése tárgyában az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 64. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Az Egyenlő Bánásmód Hatóságról és eljárásának részletes szabályairól szóló 362/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) Az Egyenlő Bánásmód Hatóság (a továbbiakban: hatóság) központi hivatal. A hatóságot a szociális és munkaügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) irányítja.

(2) A hatóság önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

(3) A hatóság székhelye Budapest.”

2. §

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg az R. a 4. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző közigazgatási szerv kijelölése

4. § Az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző közigazgatási szervként a Kormány az Egyenlő Bánásmód Hatóságot jelöli ki, amely az ország egész területére kiterjedő illetékességgel jár el.”

3. §

Az R. 6. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a 6. § jelenlegi szövegének jelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) A kérelemre indult eljárásban az eljárás alá vont, nem természetes személy ügyfél kiesése esetén helyébe a polgári jog szerinti jogutódja lép. A kérelemre indult eljárásban hozott jogerős hatósági döntésben megállapított kötelezettség vagy jogosultság a jogutódot terheli, illetve illeti meg.”

4. §

Az R. a következő alcímmel, illetve 6/A. §-sal egészül ki:

„Az értesítés mellőzése, illetve közlése

6/A. § A hatóság az ügyfélnek az eljárás megindításáról szóló értesítését mellőzheti, amennyiben alapos okkal feltehető, hogy az értesítés a bizonyítási eljárás vagy egyes bizonyítási cselekmények lefolytatását megghiúsítaná. Amennyiben a hatóság az értesítést nem mellőzi, azt az eljárás megindításától, illetve a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül kell közölni.”

5. §

Az R. a következő 7/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Képviselőt

7/A. § (1) Az Ebktv. 18. §-ának (1) bekezdésében meghatározott képviselőt esetén a társadalmi és érdekképviselői szervezet a képviselői jogosultságát az alapszabálya

vagy alapító okirata és az ügyféltől kapott írásbeli meghatalmazás csatolásával igazolja.

(2) A képviseleti jogosultság (1) bekezdésben foglaltak szerinti igazolásának elmulasztása és a hatóság erre irányuló felhívásának eredménytelensége esetén a képviselő eljárását a hatóság végzéssel visszautasítja.”

6. §

Az R. a következő 7/B. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„*Hatósági közvetítő*”

7/B. § Nagyszámú ügyfelet érintő eljárásban a hatóság hatósági közvetítőt vehet igénybe.”

7. §

Az R. a következő új 7/C. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„*Az eljárás felfüggesztése*”

7/C. § A hatóság a szakvélemény időigényességére figyelemmel az eljárását a szakértő kirendelésekor, illetve a szakvélemény kérésekor a szakvélemény megérkezéséig felfüggesztheti.”

8. §

Az R. 8. §-ának (1)–(3) bekezdése és az azokat megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„*Idézés és értesítés*”

8. § (1) A hatóság a székhelyén lakóhellyel, illetve tartózkodási hellyel nem rendelkező személyt, ha személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, azon önkormányzat polgármesteri hivatalának a székhelyére idézi vagy értesíti, amelynek székhelyén lakik vagy tartózkodik. Az idézett, illetve az értesített személy meghallgatását a hatóság foganatosítja.

(2) Ha az eljárás során a hatóság tárgyalást tart, az ott meghallgatandó személyeket azon önkormányzat polgármesteri hivatalának a székhelyére idézi, illetve értesíti, amelynek székhelyén a kérelmező lakik, tartózkodik, illetve székhelye (fióktelepe, telephelye) található.

(3) Amennyiben az eljárás alá vont személy az (1)–(2) bekezdésekben megjelölt

a) önkormányzat vagy az önkormányzat részvételével működő önkormányzati társulás,

b) az a) pont alatti szervek által fenntartott költségvetési szerv,

c) az a) pont alatti szervek által alapított vagy támogatott alapítvány, közalapítvány, társadalmi szervezet, vagy

d) az a)–b) pontok alatti szervek részvételével működő gazdasági társaság,

a személyeket a lakóhelyéről, illetőleg tartózkodási helyéről legjobban megközelíthető, nem érintett települési önkormányzat polgármesteri hivatalának a székhelyére kell idézni, illetve értesíteni.”

9. §

Az R. 10. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hatóság a zárt tárgyalás elrendeléséről, valamint az eljárás alá vont személy távollétében történő meghallgatásról külön végzéssel dönt.”

10. §

Az R. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § Az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatti közigazgatási hatósági eljárásban egyéb eljárási költségnek minősülnek a 13. §-ban meghatározott bizonyítási eljárás különös szabályai alkalmazása során felmerült költségek, a belföldi jogsegély igénybevételével összefüggő költség, valamint a hatóságnak a székhelyén kívül végzett eljárási cselekményeivel kapcsolatban felmerülő valamennyi költség.”

11. §

Az R. a következő 14/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„*A bírság felhasználása*”

14/A. § (1) A hatóság által az Ebktv. 16. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján kiszabott bírság 50%-át a miniszter az egyenlő bánásmód követelményének biztosítását és az esélyegyenlőség előmozdítását célzó programokra használja fel, 50%-át a hatóság – saját bevételeként – a (2) bekezdésben meghatározott célokra fordíthatja.

(2) A hatóság az (1) bekezdésben meghatározott bírságból befolyt összeget az alábbi célokra fordíthatja:

a) Az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület működésével összefüggő kiadások,

b) az egyenlő bánásmód követelményével kapcsolatos tájékoztató, ismertető, a hatóság tevékenységét széles körben ismertté tevő kiadványok megjelentetése,

c) szakmai konferenciák és rendezvények szervezése és lebonyolítása,

d) a hatóság köztisztviselőinek szakmai továbbképzése,

e) a hatóság tevékenységét segítő szakértők megbízása,
f) az egyenlő bánásmód követelményével összefüggő ismeretek oktatásának támogatása.”

12. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R.

a) 7. §-ának (1) és (2) bekezdéseiben „az érdemi határozatot” szövegrész helyébe „a határozatot”,

b) 9. §-ának (3) bekezdésében a „foglalhatja határozatba.” szövegrész helyébe a „hagyhatja jóvá határozattal.”,

c) 9. §-ának (4) bekezdésében a „külön határozatban” szövegrész helyébe a „végzéssel”,

d) 10. §-ának (2) bekezdésében az „indokolt határozattal” szövegrész helyébe a „végzéssel”,

e) 15. §-ában az „igazságügyminiszternek” szövegrész helyébe az „igazságügyi és rendészeti miniszternek” szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az R. 9. § (4) bekezdésének második mondata, valamint 17.–21. §-a és az azokat megelőző alcím hatályát veszti.

(4) E rendelet az Ebktv.-vel együtt a személyek közötti, faji vagy etnikai származásra való tekintet nélküli egyenlő bánásmód elvének alkalmazásáról szóló, 2000. június 29-i 2000/43/EK tanácsi irányelv 13. cikkének való megfelelést szolgálja.

A Kormány tagjainak rendeletei

**Az önkormányzati és területfejlesztési miniszter,
valamint az igazságügyi
és rendészeti miniszter
13/2006. (XII. 19.) ÖTM–IRM
együttes rendelete**

**a Belügyminisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési
szervek gazdálkodási jogkör szerinti besorolásáról,
egyes költségvetési szervek középírányító szervként
történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok
megosztási rendjéről szóló
23/2002. (IX. 10.) BM rendelet hatályon kívül
helyezéséről**

Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b), d), f)–g), j), l), n) és p) pontjában,

valamint az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b)–c) és k)–l) pontjában foglalt feladatkörben eljárva – a következőket rendeljük el:

1. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Belügyminisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szervek gazdálkodási jogkör szerinti besorolásáról, egyes költségvetési szervek középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről szóló 23/2002. (IX. 10.) BM rendelet,

b) az Országos Rendőr-főkapitányság Pénzügyi Nyomozó Igazgatósága létrejöttével összefüggésben egyes belügyminiszteri rendeletek módosításáról szóló 35/2002. (XII. 29.) BM rendelet 4. §-a,

c) a Belügyminisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szervek gazdálkodási jogkör szerinti besorolásáról, egyes költségvetési szervek középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről szóló 23/2002. (IX. 10.) BM rendelet módosításáról szóló 33/2003. (VII. 18.) BM rendelet,

d) az Országos Rendőr-főkapitányság szervezeti korszerűsítésével kapcsolatos egyes belügyminiszteri rendeletek módosításáról szóló 38/2004. (VI. 29.) BM rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja,

e) a Belügyminisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szervek gazdálkodási jogkör szerinti besorolásáról, egyes költségvetési szervek középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről szóló 23/2002. (IX. 10.) BM rendelet módosításáról szóló 13/2005. (III. 25.) BM rendelet,

f) a Nemzeti Nyomozó Iroda létrehozásával kapcsolatos egyes miniszteri rendeletek módosításáról szóló 19/2005. (IV. 12.) BM rendelet 1. §-a,

g) a Nemzeti Sport hivatal felügyeletének változásával összefüggésben szükséges, valamint egyes sporttárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 55/2005. (XI. 18.) BM rendelet 4. §-a, valamint

h) a Belügyminisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szervek gazdálkodási jogkör szerinti besorolásáról, egyes költségvetési szervek középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről szóló 23/2002. (IX. 10.) BM rendelet módosításáról szóló 1/2006. (I. 6.) BM rendelet a hatályát veszti.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és a kihirdetését követő harmincadik napon a hatályát veszti.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
30/2006. (XII. 21.) IRM
rendelete**

**az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása alá
tartozó igazságügyi szakértői szakterületeken
az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához
szükséges szakmai gyakorlat szakirányú jellege
igazolásának eljárási rendjéről**

Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 31. §-ának (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem el:

1. §

(1) Az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet 1. számú mellékletének 1. és 5. pontjában meghatározott biztonság-szervezés, személy- és vagyonvédelem, valamint a 12. számú melléklet 1. és 3. pontjában meghatározott nyomszakértés, továbbá fegyverszakértés szakterületeken az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlat szakirányú jellegének igazolására irányuló eljárás során e rendelet szabályait kell alkalmazni.

(2) E rendelet alkalmazásában kérelmező az a természetes személy, aki a Szaktv. 3. §-ának (5) bekezdésében foglaltak alapján az (1) bekezdésben meghatározott szakterületeken az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlat szakirányú jellegének igazolása iránt kérelmet (a továbbiakban: kérelem) nyújt be.

2. §

(1) A kérelmet az igazságügyi és rendészeti miniszterhez (a továbbiakban: miniszter) kell írásban benyújtani.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelmező

aa) nevét, anyja nevét, születési helyét és idejét, lakcímét,

ab) a külön jogszabály szerinti szakképesítést igazoló oklevelének számát és keltét,

ac) tudományos fokozatát (amennyiben ilyenrel rendelkezik),

ad) jelenlegi foglalkozását, beosztását, munkakörét,

b) az engedélyezni kért szakterület(ek) megnevezését.

(3) A kérelemhez csatolni kell

a) a külön jogszabályban megjelölt képesítési feltétel meglétét tanúsító okirat hiteles másolatát (honosított vagy elismert okirat esetében ennek hiteles másolatát),

b) a szakmai működés részletes leírását (a kérelmező mikor, hol, milyen munkakört töltött be, milyen időtartamú szakmai gyakorlattal és képesítéssel rendelkezik; a szakmai működés, szaktudás megítéléséhez szükséges egyéb adatokat, pl. a szakmai cikkek, értekezések címét, megjelenésének időpontját és helyét stb.),

c) a 4. § szerinti igazolásokat.

3. §

(1) Szakmai gyakorlati időn a külön jogszabály által előírt szakképesítés megszerzése után a kérelem benyújtását megelőzően fennálló, a megjelölt szakterületen eltöltött gyakorlati időt kell érteni.

(2) Szakmai gyakorlati időként a 4. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti szakértőjelölt esetén az alkalmazotti vagy más jogviszonyban legalább 6 órás időtartamban végzett tevékenységet figyelembe kell venni.

(3) Nem számítható be a szakmai gyakorlati időbe a megszakítás nélkül hat hónapot meghaladó fizetés nélküli és rendkívüli szabadság, a szülési szabadság, illetve a gyermekgondozási díj és – a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 21. §-a szerinti kereső tevékenység kivételével – a gyermekgondozási segély időtartama.

4. §

(1) A szakmai gyakorlati idő meglétének igazolására

a) munkaviszony, köztisztviselői, közalkalmazotti, hivatásos szolgálati jogviszony keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató vagy a korábbi munkáltató,

b) megbízási jogviszonyban végzett tevékenység esetén a megbízó,

c) gazdasági társaság tagjaként, illetve alkalmazottjaként végzett tevékenység esetén a gazdasági társaság,

d) igazságügyi szakértői intézményben vagy szervezet keretében szakértőjelöltként dolgozó kérelmező esetében az intézmény vagy szervezet vezetője,

e) munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében végzett tevékenység esetén a foglalkoztató által kiállított igazolást a kérelemhez csatolni kell.

(2) Az (1) bekezdésben említett igazolás tartalmazza
a) a kérelmező nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, lakcímét,

b) a kérelmező által betöltött munkakör megnevezését és részletes leírását,

c) a jogviszony fennállásának pontos naptári időtartamát (naptári év, hónap, nap szerinti megjelöléssel),

d) az (1) bekezdés *d)* pontja szerinti kérelmező esetén az igazságügyi szakértői intézmény vagy szervezet nyilatkozatát arról, hogy a kérelmező legalább 6 órás időtartamban végzi a tevékenységét.

(3) Egyéni vállalkozó kérelmező esetén hatósági bizonyítvány szükséges annak igazolására, hogy az egyéni vállalkozó tevékenységi köre mely időponttól terjed ki az igazolni kívánt szakirányú tevékenységre.

(4) A szakmai gyakorlat időtartamát a kérelmező korábbi foglalkoztatójának jogutód nélküli megszűnése esetében szerződéssel vagy a munkavégzés igazolására alkalmas és a szakmai gyakorlat időtartamát alátámasztó egyéb dokumentummal kell igazolni.

5. §

(1) A gyakorlati idő szakirányú jellegének megléte esetén a miniszter a kérelem benyújtásától számított 15 napon belül hatósági bizonyítványt állít ki.

(2) A szakmai gyakorlat szakirányú jellegét igazoló hatósági bizonyítvány az alábbiakat tartalmazza

a) a kérelmező nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét és lakcímét,

b) az engedélyezni kért igazságügyi szakértői szakterület(ek) megnevezését,

c) a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a *b)* pont szerinti szakterület(ek)nek a kérelmező által megszerzett szakmai gyakorlat szakiránya megfelel.

6. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépését megelőzően indult igazságügyi szakértői névjegyzékbe vételi vagy szakterület kiterjesztése iránti eljárásokban annak a kérelmezőnek, aki legalább 5 évig szakértőjelöltként dolgozott és a 2. § (2) bekezdés szerinti kérelméhez csatolja a 4. § szerinti igazolást, a miniszter a szakmai gyakorlat szakirányú jellegét igazoló hatósági bizonyítványt kiadja.

Az igazságügyi és rendészeti miniszter 31/2006. (XII. 21.) IRM rendelete

az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet módosításáról

Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 31. §-a (5) bekezdésének *b)* pontjában, valamint a (6) bekezdésének *a)* pontjában kapott felhatalmazás alapján – az egyes szakterületek ágazati irányításáért felelős miniszterekkel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Az R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „2. § A névjegyzékbe bejegyezhető szakterületeket e rendelet 1–12. számú mellékletei tartalmazzák.”

2. §

Az R. 4. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi (2)–(3) bekezdés számozása (3)–(4) bekezdésre változik:

„(2) A szakterületekhez kapcsolódó képesítési feltételeknek megfelel az a kérelmező is, aki a mellékletnek megfelelő szakterületen szakképzettségének megfelelő tudományterületen tudományos fokozatot szerzett.”

3. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „7. § A kérelmezőnek a kérelemhez csatolnia kell az e rendeletben megjelölt, két hónapnál nem régebben kiállított eredeti igazolásokat, vagy azok hitelesített másolatát.”

4. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „8. § Az 1. számú mellékletben megjelölt szakterületek ágazati irányításáért tűzvédelem és ipari baleset-megelőzési szakterületeken az önkormányzati és területfejlesztési miniszter, biztonságvédelem, valamint személy- és vagyonvédelem szakterületen az igazságügyi és rendészeti miniszter felelős.”

5. §

Az R. 13. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, a § a következő új (3)–(4) bekezdéssel egészül ki, egyúttal a jelenlegi (3) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(2) Ha a 2. számú mellékletben megjelölt szakterületekre történő bejegyzéshez e rendelet képesítési feltételként orvosi oklevéllel megszerezhető szakképesítést ír elő, a névjegyzékbe való felvételhez – a 8., 17. és 18. pontban megjelölt szakterületek kivételével – gyakorlati idő igazolására akkor nincs szükség, ha a kérelmező az adott szakterületen önálló egészségügyi tevékenység végzésére külön jogszabály szerinti szakképesítés alapján jogosult, és eleget tett a tevékenység végzéséhez szükséges továbbképzési kötelezettségének.

(3) A 2. számú melléklet 8., 17–18. és 36. pontjaiban megjelölt szakterületek esetében a névjegyzékbe való felvételhez gyakorlati idő igazolása nem szükséges.

(4) A 2. számú melléklet 21. pontjában meghatározott szakterületre történő bejegyzéshez gyakorlati idő igazolására nincs szükség, ha a kérelmező az adott szakterületen önálló egészségügyi tevékenység végzésére külön jogszabály szerinti szakképesítés alapján jogosult, és eleget tett a tevékenység végzéséhez szükséges továbbképzési kötelezettségének.”

6. §

Az R. 37. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 6. § (1) bekezdésének c) pontjában megjelölt kérelmező esetében a névjegyzékbe való felvételhez gyakorlati idő igazolása nem szükséges, ha szerepel a mérnöki vagy építész kamara által vezetett szakértői névjegyzékben.”

7. §

Az R. a 40. §-t követően a következő alcímmel és 40/A. §-sal egészül ki:

„A kriminalisztikai területeken bejegyezhető szakterületek

40/A. § (1) A 12. számú mellékletben megjelölt szakterületek ágazati irányításáért az igazságügyi és rendészeti miniszter felelős.

(2) A 12. számú melléklet 2., 4. és 5. pontjában megjelölt szakterületek esetében a névjegyzékbe való felvételhez gyakorlati idő igazolása nem szükséges.

(3) A 12. számú melléklet 2–5. pontjaiban megjelölt szakterületeken a szakterületnek megfelelő egyetemi vagy főiskolai szintű továbbképzésben szerzett szakképzettség szakirányú jellegét a szakterület ágazati irányításáért felelős minisztérium igazolja.”

8. §

Az R. 42. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Akit az igazságügy-miniszter 2005. december 31. napjáig toxikológia szakterületeken az igazságügyi szakértői névjegyzékbe orvosi oklevéllel vagy biológus szakmérnök szakképzettséggel felvett, a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] toxikológia szakterületen igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.

(4) Akit az igazságügy-miniszter 2005. december 31. napjáig közúti közlekedésbiztonsági műszaki (balesetelemzés) szakterületen az igazságügyi szakértői névjegyzékbe egyetemi szintű közlekedési vagy járműgépész szakon, vagy főiskolai szintű autógépész szakon szerzett szakképzettséggel felvett, a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] közúti közlekedésbiztonsági műszaki (balesetelemzés) szakterületen igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.

(5) Akit az igazságügy-miniszter 2005. december 31. napjáig ujjnyomatszakértés (daktiloszkópia), nyomszakértés, írásszakértés (kéz- és gépirás), fegyverszakértés, okmányszakértés szakterületeken az igazságügyi szakértői névjegyzékbe felvett, a névjegyzékből való törléséig [Szaktv. 8. § (1) bekezdése] e szakterületen igazságügyi szakértői tevékenységet végezhet.”

9. §

Az R. e rendelet 1. számú mellékletével egészül ki.

10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az R.

a) 9. §-ának (1) bekezdésében „a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága” szövegrész helyébe „az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság”,

b) 11. §-ában az „Egészségügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „egészségügyi miniszter”,

c) 14. §-ában a „Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „szociális és munkaügyi miniszter”,

d) 16. §-ában a „Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium” szövegrész helyébe a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter”,

e) 19. §-ában a „Gazdasági és Közlekedési Minisztérium” szövegrész helyébe a „gazdasági és közlekedési miniszter”,

f) 24. §-ában „az Informatikai és Hírközlési Minisztérium” szövegrész helyébe „a gazdasági és közlekedési miniszter”,

g) 26. §-ában a „Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „környezetvédelmi és vízügyi miniszter”,

h) 29. §-ában „a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma” szövegrész helyébe „az oktatási és kulturális miniszter”,

i) 32. §-ában az „Oktatási Minisztérium” szövegrész helyébe az „oktatási és kulturális miniszter”,

j) 33. §-ában a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „pénzügyminiszter”,

k) 36. §-ában „a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter” helyébe „az önkormányzati és területfejlesztési miniszter” szövegrész lép.

11. §

Az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges jogi oktatásról és vizsgáról szóló 10/2006. (III. 7.) IM rendelet 5. §-ának (2) bekezdésében a „2006.” szövegrész helyébe a „2007.” szövegrész lép.

12. §

(1) Az igazságügyi szakértői igazolványról szóló 19/2006. (IV. 24.) IM rendelet (a továbbiakban: Ir.) 1. §-ának (1) bekezdésében az „Igazságügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium” szövegrész lép.

(2) Az Ir. mellékletének helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

1. számú melléklet
a 31/2006. (XII. 21.) IRM rendelethez

[12. számú melléklet
a 9/2006. (II. 27.) IM rendelethez]

Igazságügyi szakértői szakterületek és az azokhoz kapcsolódó képesítési feltételek a kriminalisztikai területeken

A szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
1. nyomszakértés	egyetemi vagy főiskolai alapképzésben szerzett végzettség, és a szakterületnek megfelelő szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettség
2. okmányszakértés (kivéve biztonsági okmányokra vonatkozó szakértést)	egyetemi vagy főiskolai alapképzésben szerzett végzettség, és a szakterületnek megfelelő szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettség

A szakterület megnevezése	Képesítési feltétel
3. fegyverszakértés	egyetemi vagy főiskolai alapképzésben szerzett végzettség, és a szakterületnek megfelelő szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettség
4. írásszakértés	egyetemi vagy főiskolai alapképzésben szerzett végzettség, és a szakterületnek megfelelő szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettség
5. ujjnyomatszakértés (daktiloszkópia)	egyetemi vagy főiskolai alapképzésben szerzett végzettség, és a szakterületnek megfelelő szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettség

2. számú melléklet
a 31/2006. (XII. 21.) IRM rendelethez

[Melléklet
a 19/2006. (IV. 24.) IM rendelethez]

Az igazságügyi szakértői igazolvány

Az igazolvány előlapja:

IGAZSÁGÜGYI ÉS RENDÉSZETI MINISZTERIUM	
IGAZSÁGÜGYI SZAKÉRTŐI IGAZOLVÁNY	
(neve) (anyja neve) (szül. hely, idő) (nyilvántartási szám)	
(igazolványkép)	
(igazolvány sorszáma)	

Az igazolvány hátlapja:

SZAKTERÜLETE:
A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 137. §-a 2. pontjának e) alpontja alapján az igazságügyi szakértő a bírósági vagy más hatósági eljárásban közfeladatot ellátó személynek minősül.

**A honvédelmi miniszter, valamint
az igazságügyi és rendészeti miniszter
29/2006. (XII. 26.) HM–IRM
együttes rendelete
a katonák szabadságvesztésének, előzetes
letartóztatásának és pártfogó felügyeletének
végrehajtásáról szóló
1/1979. (VIII. 25.) HM–IM együttes rendelet
módosításáról**

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a – a legfőbb ügyéssel és a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszterrel egyetértésben – a következőket rendeljük el:

1. §

A katonák szabadságvesztésének, előzetes letartóztatásának és pártfogó felügyeletének végrehajtásáról szóló 1/1979. (VIII. 25.) HM–IM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A katonai fogdában végrehajtandó szabadságvesztést a büntetés-végrehajtási intézet a bíróság rendelkezése alapján hajtja végre. Katonai fogdában kell végrehajtani annak a katonának a szabadságvesztését is, akinek a pénz-büntetését a bíróság szabadságvesztésre változtatta át.”

2. §

Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § Ha a szabadságvesztést töltő katonával szemben a bíróság a büntetés hátralévő részét a fogháznál eggyel szigorúbb végrehajtási fokozatban rendeli végrehajtani [Btk. 46. § (1) bek. második fordulata], a katonát le kell szerelni.”

3. §

Az R. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § A katona előzetes letartóztatását – a külön jogszabályban meghatározott esetet kivéve – katonai fogdában kell végrehajtani.”

4. §

Az R. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § Az előzetesen letartóztatottat a bíróság értesítése és az értesítésre vezetett bírói rendelkezés alapján lehet a katonai fogdába befogadni.”

5. §

(1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg

a) az R. 2. §-ában, 3. §-ának (4) bekezdésében, 4. §-ának (1) és (4) bekezdésében, 4/A. §-ában, 44. §-ának (2) bekezdésében, valamint 47. §-ának (1) bekezdésében a „katonai bv. intézetben” szövegrész helyébe a „katonai fogdában”,

b) az R. 5. §-ának (1) bekezdésében, 6. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában, valamint 40. §-ának (1) bekezdésében a „katonai bv. intézetbe” szövegrész helyébe a „katonai fogdába”,

c) az R. 5. §-a (5) bekezdésének első mondatában, 9. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 11. §-a (3) bekezdésének *a)* pontjában, 14. §-ának (1) és (3) bekezdésében, 15. §-ának (1) bekezdésében, III. fejezetének címében, 20. §-ának (2) bekezdésében, 23. §-a (1) bekezdésének bevezető szövegében és *c)* pontjában, 24. §-ának (1) bekezdésében, 26. §-ának (1) bekezdésében, 27. §-ának (1) bekezdésében, 28. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 30. §-ának (1) bekezdésében, 31. §-ának (1) és (3) bekezdésében, 33. §-a (1) bekezdésének első francia bekezdésében, 34. §-ának (1) bekezdésében, 37. §-ában, 39. §-ában, 41. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 42. §-ának (1)–(3) bekezdésében, 45. §-a (2) bekezdésének második mondatában, 46. §-ának (1) és (2) bekezdésében, 54. §-ának (2) bekezdésében, 55. §-a (1) bekezdésének második és harmadik mondatában, 58. §-ának (2) bekezdésében és 61. §-ának (1) bekezdésében a „katonai bv. intézet” szövegrész helyébe a „katonai fogda”,

d) az R. 5. §-a (5) bekezdésének második mondatában a „katonai bv. intézetet” szövegrész helyébe a „katonai fogda helye szerinti bv. intézetet”,

e) az R. 25. §-ának (2) bekezdésében a „katonai bv. intézetet” szövegrész helyébe a „katonai fogdát”,

f) az R. 33. §-ának (3) bekezdésében a „katonai bv. intézetet” szövegrész helyébe a „a katonai fogdával”,

g) az R. 35. §-ának (2) bekezdésében, 43. §-ának (1) bekezdésében, 45. §-a (2) bekezdésének első mondatában és 56. §-ában a „katonai bv. intézetben” szövegrész helyébe a „katonai fogdán”,

h) az R. 55. §-ának (2) bekezdésében a „katonai bv. intézetből” szövegrész helyébe a „katonai fogdából”,

i) az R. 45. §-ának (3) bekezdésében a „nem katonai büntetés-végrehajtási kórházba” szövegrész helyébe a „büntetés-végrehajtási kórházba”,

j) az R. 18. §-át megelőző alcímben a „katonai büntetés-végrehajtási intézetben” szövegrész helyébe a „katonai fogdában”

szövegrész lép.

(3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az R. 42. §-a (1) bekezdésének szövegéből az „és az alegységparancsnok” szövegrész, valamint az R. 44. §-ának (1) bekezdése.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
32/2006. (XII. 26.) IRM
rendelete**

**a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak
kiadásáról, módosításáról szóló
20/1997. (VII. 8.) IM rendelet módosításáról**

Az államháztartásról szóló, módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének *b)* és *e)* pontjaira figyelemmel – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:²⁴

1. §

A büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet mellékletében a Fiatalokorúk Büntetés-végrehajtási Intézete (Tököl) alapító okirata helyébe az e rendelet szerinti *melléklet* lép.

2. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Melléklet
a 32/2006. (XII. 26.) IRM rendelethez

Alapító Okirat módosítása

A Magyar Köztársaság igazságügyi és rendészeti minisztere a Fiatalokorúk Büntetés-végrehajtási Intézetének (Tököl) a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelettel kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 89. §-ának (1) bekezdése és 90. §-ának (2) bekezdése alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következők szerint módosítja.

Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„5. Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége, rendeltetése:

- a)* Külön kijelölés által meghatározott körben
- a fiatalokorú fogvatartottak előzetes letartóztatásával,
 - a fiatalokorú elítéltek szabadságvesztésével,
 - felnőtt korú férfi elítéltek börtön fokozatú szabadságvesztésével,
 - az elzárással, továbbá

- a HIV-fertőzött női, férfi fogvatartottak előzetes letartóztatásával, és
- a HIV-fertőzött női, férfi elítéltek fogház, börtön és fegyház fokozatú szabadságvesztésével összefüggő büntetés-végrehajtási feladatok ellátása.

b) Elkülönített részén katonai fogdaként működik. Ennek keretében a Büntető Törvénykönyv 122. §-a (1) bekezdésében meghatározott katonák, valamint a magyar büntető joghatóság alá tartozó szövetséges fegyveres erő tagjának

- előzetes letartóztatásával,
- elzárásával,
- szabadságvesztésével kapcsolatos büntetés-végrehajtási feladatok ellátása.”

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
33/2006. (XII. 26.) IRM
rendelete**

**a büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló
21/1994. (XII. 30.) IM rendelet módosításáról²⁵**

A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet 127. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a legfőbb ügyéssel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. §

A büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló 21/1994. (XII. 30.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az előzetesen letartóztatottak elhelyezése

1. § (1) Az előzetesen letartóztatottakat – ha a végrehajtást jogszabály rendelkezése alapján büntetés-végrehajtási intézetben rendelik el – az eljáró ügyészség, illetve bíróság székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) büntetés-végrehajtási intézetben kell elhelyezni. A büntetés-végrehajtás országos parancsnoka erre a célra – kivételesen – más büntetés-végrehajtási intézetet is kijelölhet.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően az előzetesen letartóztatottat a Fiatalokorúk Büntetés-végrehajtási Intézetében (Tököl) kell elhelyezni, ha a bíróság az előzetes letartóztatást katonai fogdában rendeli végrehajtani.”

²⁴ Igazságügyi Közlöny 1997. évi 8. száma.

²⁵ Igazságügyi Közlöny 1995. évi 2. száma.

2. §

Az R. a következő 6/A. §-sal egészül ki:
 „6/A. § (1) A katonai fogdában végrehajtandó szabadságvesztést a Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézetében (Tököl), erre elkülönített részen kell végrehajtani.
 (2) A férfiakat és a nőket egymástól el kell különíteni.”

3. §

Az R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „8. § A fiatalkorú elítélteket fiatalkorúak büntetés-végrehajtási intézetében kell elhelyezni.”

4. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az R. mellékletének 24. pontja hatályát veszti.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
 34/2006. (XII. 26.) IRM
 rendelete**

a Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet megszüntetéséről és az Igazságügyi Minisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet módosításáról²⁶

A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény 3. §-a (2) bekezdésének *b*) pontjában, illetve 35. § (2) bekezdésének *a*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 3. §-a (5) bekezdésének *b*) pontjában foglalt feladatkörében – a pénzügyminiszterrel, továbbá az 5. § *c*) pontja tekintetében a Legfőbb Ügyésszel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetet az Áht. 90. §-a (1) bekezdésének *c*) pontja alapján 2006. december 31-i hatállyal megszüntetem.

2. §

A megszűnő Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet

- a*) székhelye: 2501 Esztergom, Széchenyi tér 22.
- b*) felügyeleti szerve: Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, 1055 Budapest, Kossuth tér 4.
- c*) megszüntető szerve: Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium, 1055 Budapest, Kossuth tér 4.

3. §

A Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet jogutódja a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet.

4. §

A Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet megszűnését követően alapfeladatai közül

- a*) az előzetes letartóztatással, valamint a biztonsági és egyéb okból elhelyezett elítéltek szabadságvesztésével kapcsolatos feladatokat a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet végzi,
- b*) az elzárással összefüggő büntetés-végrehajtási feladatokat férfiak esetében a Baracskai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet, nők esetében a Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet látja el.

5. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti

- a*) a Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézetnek a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet mellékletében kiadott alapító okirata,
- b*) az Igazságügyi Minisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet 1–4. §-a, 6. § (2) bekezdése, 1. és 26. számú mellékletei,

²⁶ Igazságügyi Közlöny 2203. évi 1. száma.

c) a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága részére történő egyes belső ellenőrzési jogosítványok átruházásáról szóló 25/2004. (VII. 7.) IM rendelet 10. §-a,

d) az Igazságügyi Minisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet módosításáról szóló 2/2005. (III. 1.) IM rendelet,

e) a Büntetés-végrehajtás Központi Ellátó Intézménye megszüntetéséről szóló 24/2005. (XI. 24.) IM rendelet 6. § második mondata, továbbá

f) a Fiatalokorűk Regionális Büntetés-végrehajtási Intézet (Pécs) alapításáról szóló 22/2006. (IX. 25.) IRM rendelet 4. §-a.

—————
**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
 35/2006. (XII. 26.) IRM
 rendelete**

**az elzárás, illetőleg a pénzbírságot helyettesítő elzárás
 végrehajtásának részletes szabályairól szóló
 7/2000. (III. 29.) IM–BM együttes rendelet
 módosításáról**

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 167. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és ha-

tásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet²⁷ 3. § (5) bekezdés d) pontjában foglalt feladatkörében – a legfőbb ügyéssel egyetértésben – a következőket rendeltem el:

1. §

Az elzárás, illetőleg a pénzbírságot helyettesítő elzárás végrehajtásának szabályairól szóló 7/2000. (III. 29.) IM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elzárást fogadó szerv az elzárás fogadó szervétől, az elzárás kitöltéséről, illetőleg az elzárás elvégzéséről a pénzbírság megfizetése folytán történő szabadon bocsátásáról haladéktalanul értesíti a szabálysértési hatóságot, a bíróságot, valamint az elzárás lakóhelye (tartózkodási helye) szerint illetékes pártfogó felügyelői szolgálatot, ha az elzárást más ügyben közérdeklő munkára ítélték vagy pártfogó felügyelet alatt áll.”

2. §

Az R. melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

3. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

²⁷ Igazságügyi Közlöny 2000. évi 4. száma.

Melléklet a 35/2006. (XII. 26.) IRM rendelethez

Az elzárás végrehajtására kijelölt büntetés-végrehajtási intézetek

A szabálysértési hatóság székhelye, illetőleg az elzárás lakóhelye	A kijelölt büntetés-végrehajtási intézet
1. Budapest főváros és Pest megye, Komárom-Esztergom megye	férfiak: Baracskai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet (Baracska) nők: Pálhalmai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet (Pálhalma)
2. Baranya megye	Baranya Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Pécs)
3. Bács-Kiskun megye	Bács-Kiskun Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Kecskemét)
4. Békés megye	Békés Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Gyula)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén megye	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Miskolc)
6. Csongrád megye	Szegedi Fegyház és Börtön (Szeged)
7. Fejér megye	Fejér Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Székesfehérvár)

A szabálysértési hatóság székhelye, illetőleg az elkövető lakóhelye	A kijelölt büntetés-végrehajtási intézet
8. Győr-Moson-Sopron megye	Győr-Moson-Sopron Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Győr)
9. Hajdú-Bihar megye	Hajdú-Bihar Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Debrecen)
10. Heves megye	Heves Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Eger)
11. Nógrád megye	Balassagyarmati Fegyház és Börtön (Balassagyarmat)
12. Somogy megye	Somogy Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Kaposvár)
13. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Nyíregyháza)
14. Jász-Nagykun-Szolnok megye	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Szolnok)
15. Tolna megye	Tolna Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Szekszárd)
16. Vas megye	Vas Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Szombathely)
17. Veszprém megye	Veszprém Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Veszprém)
18. Zala megye	Zala Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet (Zalaegerszeg)

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
36/2006. (XII. 26.) IRM
rendelete**

**a Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézetben a rendőrség
és a határőrség hivatásos állományú tagjainak
berendelésével betölthető beosztásokról**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló 2006. évi CXVIII. törvény 4. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet adom ki:

1. §

A Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézetben a rendőrség és a határőrség hivatásos állományú tagjának berendelésével betölthető beosztások körét e rendelet *melléklete* állapítja meg.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Melléklet
a 36/2006. (XII. 26.) IRM rendelethez*

Beosztás	Munkakör
igazságügyi nyomszakértő I–LV	közalkalmazott
igazságügyi ujjnyomszakértő I–XXXVI	közalkalmazott
igazságügyi fegyverszakértő I–XXVIII	közalkalmazott
igazságügyi okmányszakértő I–XL	közalkalmazott
igazságügyi írásszakértő I–XXVI	közalkalmazott
igazságügyi vegyészszakértő I–XX	közalkalmazott

Utasítások

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
10/2006. (IK 1.) IRM
utasítása**

**az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium
Iratkezelési Szabályzatának és a Minősített Adatok
Kezelési Szabályzatának közzétételéről**

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 49. § (1) bekezdésére tekintettel – a Magyar Országos Levéltár egyetértésével és az önkormányzati és területfejlesztési miniszter jóváhagyásával – a következő utasítást adom ki:

1. §

(1) Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Iratkezelési Szabályzatát és a Minősített Adatok Kezelési Szabályzatát a jelen utasítás mellékletében foglaltak szerint határozom meg.

(2) Az utasítás mellékletét képező Iratkezelési Szabályzatot és a Minősített Adatok Kezelési Szabályzatát az érintettek közvetlenül kapják meg.

(3) A szervezeti egységek vezetői felelősek azért, hogy munkatársaik a szabályzatok előírásait megismerjék és alkalmazzák, illetőleg az új dolgozók a belépéskor a szabályzatokat kézhez kapják.

2. §

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumban az iratkezeléssel, valamint a minősített adatok védelmével kapcsolatos feladatok ellátásának irányítását a kabinetfőnök látja el.

3. §

(1) Ez az utasítás 2007. január 1. napján lép hatályba.

(2) Az utasítás hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Igazságügyi Minisztérium Iratkezelési Szabályzatának és a Minősített Adatok Kezelési Szabályzatának közzétételéről szóló 2/2003. (IK 4.) IM utasítás; előírásait azonban a 2007. január 1. előtt keletkezett és az irattárba helyezett iratok selejtezési, illetve levéltárba adási határidejére vonatkozóan továbbra is alkalmazni kell.

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
1/2007. (IK 1.) IRM
utasítása**

**az Igazságügyi Hivatal tevékenységével kapcsolatos
állampolgári elégedettség rendszeres vizsgálatáról
és az eredmények közzétételéről**

Az Igazságügyi Hivatal (a továbbiakban: IH) tevékenységével kapcsolatos állampolgári elégedettség rendszeres vizsgálatáról és az eredmények közzétételéről a következő utasítást adom ki:

1. Az IH a pártfogó felügyelői, az áldozatsegítési, a jogi segítségnyújtási és a kárpótlási tevékenységével, valamint a lobbisták és a lobbiszervezetek nyilvántartását vezető szervre háruló feladataival összefüggésben, minden évben végezzen állampolgári elégedettségi vizsgálatot az egyes szakterületekhez igazodó vizsgálati módszer kiválasztásával. Büntetőügyekben alkalmazható közvetítői eljárás esetén az állampolgári elégedettség vizsgálata 2007-ben valamennyi elkövetőre és sértettre terjedjen ki. Az Európai Gazdasági Térség állampolgára, a harmadik országbeli állampolgár és a hontalan ügyfél elégedettségét külön is vizsgálni kell.

2. Az állampolgári elégedettség vizsgálata alapján kvalitatív és kvantitatív adatfelvételt kell folytatni arra vonatkozóan, hogy az ügyfelek és a nem ügyfél állampolgárok hogyan viszonyulnak a IH-hoz, illetve egyes szervezeti egységeihez, milyen szintű ismereteik vannak a hivatalról, milyen tapasztalatokat szereztek a működéséről, az igazságügyben betöltött szerepéről, napi tevékenységéről. A vizsgálat tegye lehetővé az egyéni vélemény szöveges kifejtését is. Az ügyfelek tekintetében a felmérés törekedjen az ügyek tárgya és területi eloszlása szerinti reprezentativitásra.

3. Az adatfelvétel időszaka évente legalább egy hónap legyen.

4. A vizsgálat eredményét az IH tegye közzé az éves tevékenységéről szóló beszámolójában és a honlapján.

5. Ez az utasítás 2007. március 1-jén lép hatályba.

Alkotmánybírósági határozatok

**Az Alkotmánybíróság
68/2006. (XII. 6.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a közszférában foglalkoztatottak jogviszonyáról szóló törvények módosításáról szóló 2006. évi LXXII. törvény 3. § (1) bekezdésének a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 56. § (1) bekezdés *c*) pontját módosító szövegrésze alkotmányellenes, ezért azt megsemmisíti.

Ennek megfelelően a törvény érintett rendelkezése a következő szöveggel lép hatályba:

„3. § (1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 56. § (1) bekezdés felvezető szövege, valamint *a*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

»A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya – az (5) bekezdésben foglalt korlátozás figyelembevételével – felmentéssel akkor szüntethető meg, ha

a) az Országgyűlés, a Kormány, a költségvetési fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, az országos parancsnok vagy – a Kormány által meghatározott létszámhatárig – az önkormányzati képviselő-testület döntése alapján a fegyveres szervnél létszámcsökkentést kell végrehajtani, és emiatt további szolgálatára nincs lehetőség;«”

2. Az Alkotmánybíróság a közszférában foglalkoztatottak jogviszonyáról szóló törvények módosításáról szóló 2006. évi LXXII. törvény 1. § (2)–(5) bekezdései, a 2. § (2) és (3) bekezdése, 3. § (4) és (5) bekezdése, a 4. § (3) és (4) bekezdése, az 5. §-a, a 7. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 7. § (5) bekezdésének „2007. január 1-jén hatályát veszti a Ktv. 17. § (4) bekezdése, 20/A. § (1) bekezdésében a »– feltéve, hogy a 17. § (4) bekezdése szerinti munkakör-felajánlás nem vezet eredményre –« szövegrész, 20/A. § (5) bekezdése *b*) pontja, 31. § (6) és (8) bekezdésében, a »végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői vagy ennek hiányában« szövegrészek, [...] a Hszt. 56. § (3) bekezdése” szövegrésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Alkotmánybírósághoz két olyan indítvány érkezett, amelyek túlnyomórészt a közszférában foglalkoztatottak jogviszonyáról szóló törvények módosításáról szóló 2006. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: Mtv.) több rendelkezése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányultak. Az eljárás során előterjesztett indítványozói kiegészítéseket, hiánypótlásokat az Alkotmánybíróság az indítványok elbírálásánál figyelembe vette.

Az egyik indítványnak az Mtv.-t nem érintő részét az Alkotmánybíróság elkülönítette, a többi indítvány-elemet – az általuk támadott jogszabály azonosságára tekin-

tettel – egyesítette, és azokat egy eljárásban bírálta el. Ennek megfelelően a vizsgálat a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényt (a továbbiakban: Ktv.) érintően az Mtv. 1. § (2)–(5) bekezdéseire, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényt (a továbbiakban: Kjt.) érintően az Mtv. 2. § (2) és (3) bekezdésére, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvényt (a továbbiakban: Hszt.) érintően az Mtv. 3. § (1) bekezdés szövegrészeire, (4) és (5) bekezdésére, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvényt (a továbbiakban: Hjt.) érintően az Mtv. 4. § (3) és (4) bekezdésére, továbbá a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvényt (a továbbiakban: Mt.) érintően az Mtv. 5. §-ára terjedt ki. Valamennyi felsorolt rendelkezés hatálybalépésének időpontja 2007. január 1. napja.

Az indítványok tartalmilag az Mtv.-nek azokra a rendelkezéseire irányulnak, amelyek a közszférában foglalkoztatottak felmentéséről, illetve az ahhoz kapcsolódó juttatásokról szóló szabályozást módosítják.

A vizsgálat ezen túlmenően – az indítványi kérelmeknek megfelelően – magában foglalta az Mtv. 7. § (1) és (2) bekezdésének hatályba léptető rendelkezését, valamint az Mtv. 7. § (5) bekezdése hatályon kívül helyezéséről szóló rendelkezésének egyes szövegrészeit. A hatályon kívül helyezés időpontja úgyszintén 2007. január 1. napja.

1. A foglalkoztatási jogviszonyok felmentéssel történő megszüntetése körében az alábbi indítványi kérelmeket vizsgálta az Alkotmánybíróság.

1.1. Az Mtv. 1. § (2) bekezdését azért kifogásolták az indítványozók, mert a Ktv. 17. § (2) bekezdés *c*) pontjának módosítása nyomán felmentési jogcím alkalmazása körében a munkáltató közigazgatási szerv nem köteles a vezetői megbízás visszavonását követően az érintett részére végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői munkakört felajánlani. Az indítványozók úgy vélik, hogy a vezetői megbízású köztisztviselő választási lehetőségének megszüntetése, a szakmai végzettség (képesítés) értékének figyelmen kívül hagyása fellazítja a köztisztviselői életpálya-modell már kialakult szabályozását. Ennek alapján mindkét indítványozó azt hangsúlyozza, hogy a támadott rendelkezés átrendezi a módosítás hatálybalépését megelőzően már létrejött jogviszonyokat úgy, hogy azok a foglalkoztatottakra nézve hátrányosabbá válnak. Szerintük ezáltal a módosítás megvalósítja a szerzett jogok védelmének megsértését, egyúttal a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmába is ütközik, vagyis ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság szerves részét képező jogbiztonság követelményével.

1.2. Az egyik indítványozó az Mtv. 3. § (1) bekezdésének szövegrészét is támadta, amely a Hszt. 56. § (1) bekezdés *c*) pontját úgy módosította, hogy a hivatásos állomány tagja szolgálati viszonyának felmentéssel történő megszüntetéséhez elegendő, ha az érintett szolgálati nyugellátásra jogosultságot szerzett. A módosítást megelőző – je-

lenleg hatályos – rendelkezés szerint a munkáltató csak akkor élhet a felmentési jogcímmel, ha a nyugdíjjogosultságot megszerző munkavállaló eredeti beosztásában szolgálati érdekből tovább nem foglalkoztatható, és a számára felajánlott legalább azonos szintű beosztást nem fogadta el. Az indítványozó szerint a módosítással a jogalkotó kiüresítette a munkavállalói kedvezményt, mert a hatálybalépés után már nem ő, hanem kizárólagosan a munkáltató dönthet a szolgálati jogviszony felmentéssel történő megszüntetéséről. Ez arra a személyre nézve kifejezetten kedvezőtlen, aki szolgálati nyugdíjjogosultságot szerzett, szemben azokkal, akik ezt a jogviszonyt még nem szerezték meg, hiszen ők ezen a jogcímen nem menthetők fel. A jogszabályi rendelkezés megváltoztatása tehát egyrészt ellentétes a visszamenőleges jogalkotás tilalmával, másrészt sérti a diszkrimináció tilalmára vonatkozó, az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, mert megvalósítja az azonos helyzetű személyek közötti hátrányos megkülönböztetést – állítja az indítványozó.

1.3. Részben a fenti módosításokhoz kapcsolódóan, részben azokon túlmenően ugyanaz az indítványozó támadta az Mtv. 7. § (5) bekezdése hatályon kívül helyező rendelkezéseinek bizonyos szövegrészeit is. Véleménye szerint a Ktv. egyes rendelkezéseinek [17. § (4) bekezdése, 20/A. § (1) bekezdésében a „– feltéve, hogy a 17. § (4) bekezdése szerinti munkakör-felajánlás nem vezet eredményre –” szövegrész, 31. § (6) és (8) bekezdésében a „végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői vagy ennek hiányában” szövegrészek], illetve a Hszt. 56. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése a törvényi szabályozás kiüresítését jelenti, amely az alkalmazási jogviszonyok jellegét alapvetően megváltoztatja: a foglalkoztatott kiszolgáltatott helyzetbe kerül, alkalmazásának fenntartása vagy megszüntetése nem törvényi előírásokba foglalt feltételek teljesítésétől függ, hanem előre ki nem számítható egyoldalú munkáltatói jognyilatkozaton múlik.

Az érintett rendelkezések hatályon kívül helyezése folytán a közigazgatási szerv nem köteles vizsgálni azt, hogy van-e a felmentett köztisztviselő képzettségének és a besorolásának megfelelő másik betöltetlen munkakör, illetve azt sem, hogy a hivatali szervezetben van-e részmunkaidőben történő foglalkoztatásra lehetőség [Ktv. 17. § (4) bekezdés]. Értelemszerűen kimarad a tartalékállományba helyezésről szóló szabályozásból az a kitétel, amely a fenti hatályon kívül helyezett rendelkezésre utal vissza, vagyis ez esetben sem terheli a közigazgatási szervet másik munkakör-felajánlási kötelezettség [Ktv. 20/A. § (1) bekezdés szövegrésze]. A vezetői megbízásról való lemondáskor, illetve felmentést nem eredményező vezetői megbízás visszavonásakor – hasonlóképpen, mint a felmentéssel együtt járó esetben – sem kell a munkáltatónak másik vezetői megbízást felajánlania [Ktv. 31. § (6) és (8) bekezdés szövegrészei]. A jogalkotó a köztisztviselőkéhez hasonló megoldást alkalmazott a szolgálati viszonyban állókra a Hszt. 56. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezésével (másik beosztás felajánlási kötelezettségének eltörlése).

Az indítványozó álláspontja szerint a hatályon kívül helyező rendelkezések révén a munkáltatói oldalon a jogal-

kotó korábban létrejött jogviszonyokba avatkozik be, vagyis a módosítás visszamenőleges hatályú, ami ellentétes az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság szerves részét alkotó jogbiztonsággal.

2. A végkielégítéssel és a felmentési időre járó díjazással kapcsolatban az alábbi indítványi kérelmeket vizsgálta az Alkotmánybíróság.

2.1. Az Mtv. 1. § (3)–(5) bekezdései [a Ktv. 18. § (4) bekezdésének, a 19. § (7) bekezdésének módosítása, illetve a 19. § új (9) bekezdéssel való kiegészítése], az Mtv. 2. § (2) és (3) bekezdése [a Kjt. 37. § új (12) bekezdéssel, illetve a 37/A. § új (2) bekezdéssel való kiegészítése], az Mtv. 3. § (4) és (5) bekezdése [a Hszt. 63. § (5) bekezdésének módosítása, illetve a 63. § új (7) bekezdéssel való kiegészítése], az Mtv. 4. § (3) és (4) bekezdése [a Hjt. 60. § (2) bekezdésének módosítása, illetve a 67. § új (8) bekezdéssel való kiegészítése], továbbá az Mtv. 5. §-a [Mt. 193/T. § (3) bekezdésének módosítása, illetve a 193/T. § új (4)–(5) bekezdésekkel való kiegészítése] azonos tartalommal határoznak meg egyes, a felmentéshez kapcsolódó jutatásokról szóló rendelkezéseket.

Az indítványozó a fentiekben felsorolt jogszabályi rendelkezések körében mindenekelőtt azt a szabályt támadta, amely szerint a felmentett foglalkoztatott (köztisztviselő, közalkalmazott, hivatásos állomány tagja, fizikai alkalmazott közigazgatási szervnél) a felmentési (fizikai alkalmazottnál: felmondási) időn belül a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre (Hjt. szabályozásában: távolléti díjra) havonta egyenlő részletben jogosult. Az indítványozó által hivatkozott hatályos szabályozás ezzel szemben azt írja elő, hogy a mentesítés idejére járó díjazást a munkavégzési kötelezettséggel járó időszak utolsó napján kell kifizetni. A módosítás eredményeképpen – mutat rá az indítványozó – egyúttal megszűnik az a lehetőség, hogy a mentesítés tartamára kifizetett összeget az érintett akkor is megtarthatja, ha időközben új alkalmazási jogviszonyt létesített a közsféra szabályozási körébe tartozó szervvel.

Kiterjedt az indítvány arra is, hogy a végkielégítést – kivételt nem tűrő módon – a felmentési idő utolsó napján lehet csak kifizetni. A hatályos szabályozás – törvényenként eltérő megoldással – lehetőséget ad a végkielégítés korábbi kifizetésére. A módosítás nyomán viszont nem jár végkielégítés, ha a felmentett személy időközben a közsféra szabályozási körébe tartozó szervvel új alkalmazási jogviszonyt létesített, amit egyébként haladéktalanul köteles korábbi munkáltatójának írásban bejelenteni.

Az indítvány érinti továbbá azt az előírást, amely szerint a végkielégítéstől eselő személy új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmentéssel megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is figyelembe kell venni.

A módosító rendelkezések alkotmányellenességének alátámasztására az indítványozó több összefüggésre is felhívta a figyelmet, így elsőként arra, hogy a módosítások megbontják az eddigi egységes – minden foglalkoztatási jogviszonyra kiterjedő – munkajogi szabályozást: az érin-

tettek attól függően, hogy a felmentést követően hol talál-
nak munkahelyet, eltérő helyzetbe kerülnek. Aki ugyanis
maradva a közszférában, annak valamely területén helyez-
kedik el, nem lesz jogosult a felmentési időből még hátra-
lévő idővel arányos átlagkeresetre, illetőleg végkielégítés-
re sem, szemben azzal, aki elhagyva a közszférát, a ver-
senyszférában jut munkahelyhez. Az indítványozó ezzel
kapcsolatban kifejtette, hogy a közszférában – ellentétben
a versenyszféréval – nincs egységes alkalmazási szabályo-
zás, vagyis a különálló törvények hatálya alá tartozó fog-
lalkoztatottak nem tekinthetők egységes személyközös-
ségnek. Az egységes szabályozás hiánya annyit is jelent,
hogy a felmentéssel együtt járó munkáltatói kötelezettsé-
gek előírását nem lehet a közszféra egységességére hivat-
kozással megkerülni. Az indítványozói álláspont szerint
mindez megalapozza a módosítás diszkriminatív jellegét,
mert olyan megkülönböztetést vezetett be a közszférában
foglalkoztatottak körében, amely az Alkotmány 70/A. §
(1) bekezdésében foglalt tilalomba ütközik.

Különösen élesnek tartja ezt az ellentmondást az indít-
ványozó a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott – az
Mt. hatálya alatt álló – fizikai alkalmazottak körében. Rá-
juk ugyan a magánszféra munkajogi szabályozása vonat-
kozik, de munkáltatói felmondás esetén – szemben az Mt.
hatálya alá tartozó más munkavállalókkal – csak akkor
kapják meg maradéktalanul juttatásaikat, ha nem a közs-
zférában helyezkednek el. Az indítványozó úgy véli,
hogy ez különösen sérti a hátrányos megkülönböztetés al-
kotmányi tilalmát.

A közszféra és a versenyszféra közötti, a munkajogi
szabályozásban megnyilvánuló különbségtételre tekintet-
tel az indítványozó kérte annak megállapítását is, hogy a
támadott rendelkezések sértik az Alkotmány 70/B. §
(2) bekezdésében foglaltakat, vagyis a diszkrimináció til-
almának a munka világára konkretizáló rendelkezését
(egyenlő bérezés elve).

Az indítványozó szerint indokolt a támadott módosító
rendelkezéseket a jogbiztonság követelménye szempont-
jából is megvizsgálni, mert „megkérdőjelezhető az a jog-
szabály-alkotási gyakorlat, amely egy alapvető jogszabály
lényeges tartalmát egy-két utólagos módosító rende-
kezéssel úgy módosítja, hogy a jogszabály eredeti célja meg-
kérdőjelezhető”. A szerzett jogok tiszteletben tartása meg-
követelné, hogy egyoldalú munkáltatói intézkedéssel – az
indítványozó ezzel a törvényi módosításokra utal – a jog-
viszony ne változzon meg úgy, hogy annak hátrányossá
vált tartalma miatt a foglalkoztatottak nem is léptek volna
közszolgálatba. A jogbiztonsággal kapcsolatban még azt
is kiemeli, hogy a módosítások hatálybalépéséig (2007. ja-
nuár 1.) a foglalkoztatottak az új helyzetre felkészülni nem
tudnak, „hiszen adott esetben életpályájuk egészére vonat-
kozóan kell új stratégiát választaniuk”. Összefoglalóan
megjegyzi: a támadott rendelkezések a már meglévő mun-
kajogi jogviszonyok tartalmát alakítják át úgy, hogy a jog-
viszony keletkezésekor ismert és elfogadott feltételeket a
foglalkoztatottakra nézve hátrányosabb teszi, így valójá-
ban a törvény visszamenőleges hatálya érvényesül. Mind-
ezt ellentétesnek tartja az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből
következő jogbiztonság követelményével.

2.2. Az Mtv. 7. § (5) bekezdésében foglalt hatályon kí-
vül helyező rendelkezések közül a felmentéshez kapcsolo-
dó juttatások körében a Ktv. 20/A. § (5) bekezdés b) pont-
ját érinti az egyik indítvány. A Ktv. hatályon kívül helye-
zett rendelkezése a tartalékállományba helyezett köztiszt-
viselőre nézve állapít meg – az általános szabályokhoz ké-
pest – szigorúbb előírást azzal, hogy az érintett részére a
végkielégítést kizárólag a felmentési idő utolsó napján le-
het kifizetni. Tekintettel arra, hogy a juttatások kifizetésé-
re vonatkozó módosítások az eddigi kivételes szabályt tes-
zik általánossá (valamennyi felmentett köztisztviselő a
felmentési idő utolsó napján jogosult a végkielégítésre), a
tartalékállományra vonatkozó különös rendelkezés szük-
ségtelenné vált. Az indítványozó álláspontja szerint a hatá-
lyon kívül helyező rendelkezés révén a munkáltatói olda-
lon a jogalkotó korábban létrejött jogviszonyokba avatko-
zik be. Ezáltal szerzett jogok sérülnek, ami ellentétes az
Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság
szerves részét alkotó jogbiztonsággal.

3. A másik indítványozó támadta az Mtv. 7. § (1) és
(2) bekezdésében foglalt hatályba léptető rendelkezéseket
is amiatt, hogy a törvény egyes rendelkezései eltérő idő-
pontban lépnek hatályba [kihirdetést követő 8. nap (konk-
rétan: 2006. augusztus 10.), illetve 2007. január 1.]. Ez
utóbbival összefüggésben megemlíti, hogy a 2007. január
1-jéig hátralévő idő nem elégséges a változásokra való fel-
készüléshez. A konkrét hatálybalépési időpontokon túl-
menően kifogásolja azt is, hogy a módosítás „a már meglé-
vő jogviszonyokat alakítja át, nem pedig a jövőben kelet-
kező jogviszonyokra vonatkozik, gyakorlatilag (eredmé-
nyét illetően) visszamenőleges hatálya van”. Álláspontja
szerint ez ellentétes a visszamenőleges hatályú jogalkotás
tilalmával, azaz sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből
következő jogbiztonság követelményét.

II.

Az Alkotmánybíróság eljárása során az alábbi jogszabá-
lyi rendelkezéseket vette figyelembe:

1. Az Alkotmány rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokra-
tikus jogállam.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén
tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az ál-
lampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezete-
sen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más véle-
mény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születé-
si vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.”

„70/B. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek jo-
ga van a munkához, a munka és a foglalkozás szabad meg-
választásához.

(2) Az egyenlő munkáért mindenkinek, bármilyen meg-
különböztetés nélkül, egyenlő bérhez van joga.

(3) Minden dolgozónak joga van olyan jövedelemhez,
amely megfelel végzett munkája mennyiségének és minő-
ségének.”

2. Az Mtv. rendelkezései:

„1. § (2) A Ktv. 17. § (2) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közszolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha)

»*c*) a vezetői megbízás visszavonását követően a köztisztviselő más köztisztviselői munkakörben való továbbfoglalkoztatására nincs lehetőség vagy a munkáltató által felajánlott másik köztisztviselői munkakört a köztisztviselő visszautasítja [31. § (9) bekezdés];«

(3) A Ktv. 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

»(4) A köztisztviselő a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletekben jogosult.«

(4) A Ktv. 19. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

»(7) A végkielégítést a felmentési idő utolsó napján kell kifizetni.«

(5) A Ktv. 19. §-a a következő új (9) bekezdéssel egészül ki:

»(9) Ha a köztisztviselő a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt korábbi munkáltatójának haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmentési időből hátralevő idő tekintetében átlagkeresetre nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmentéssel megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.«”

„2. § (2) A Kjt. 37. §-a a következő új (12) bekezdéssel egészül ki:

»(12) Ha a közalkalmazott a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt korábbi munkáltatójának haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmentési időből hátralevő idő tekintetében átlagkeresetre nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmentéssel megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.«

(3) A Kjt. 37/A. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövege az (1) bekezdés jelölést kapja:

»(2) A közalkalmazott a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletekben jogosult.«”

„3. § (1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 56. § (1) bekezdés felvezető

szövege, valamint *a*) és *c*) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

»A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya – az (5) bekezdésben foglalt korlátozás figyelembevételével – felmentéssel akkor szüntethető meg, ha

[...]

c) szolgálati nyugellátásra szerzett jogosultságot;«

[...]

(4) A Hszt. 63. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

»(5) A hivatásos állomány tagja a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletekben jogosult, részére a végkielégítést a felmentési idő utolsó napján kell kifizetni.«

(5) A Hszt. 63. §-a a következő új (7) bekezdéssel egészül ki:

»(7) Ha a hivatásos állomány tagja a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt a korábban munkáltatói jogkört gyakorló előljárónak haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmentési időből hátralevő idő tekintetében átlagkeresetre nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmentéssel megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.«”

„4. § (3) A Hjt. 60. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

»(2) A hivatásos állomány tagja a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó távolléti díjra havonta egyenlő részletekben jogosult.«

(4) A Hjt. 67. §-a a következő új (8) bekezdéssel egészül ki:

»(8) Ha a hivatásos állomány tagja a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt a korábban munkáltatói jogkört gyakorló előljárónak haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmentési időből hátralevő idő tekintetében távolléti díjra nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmentéssel megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.«”

„5. § A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 193/T. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő új (4)–(5) bekezdésekkel egészül ki:

»(3) Az e fejezet alapján foglalkoztatott munkavállalók esetében alkalmazni kell a Ktv. 14/A. §-ában foglaltakat.

(4) A munkáltató működésével összefüggő okból történő felmondás esetén a munkavállaló a 97. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően:

a) a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletben jogosult,

b) a végkielégítést a felmentési idő utolsó napján kell kifizetni.

(5) Ha a munkavállaló a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt bármely költségvetési szervvel vagy költségvetési szerv legalább többségi befolyása alatt álló bármely gazdálkodó szervezettel teljes vagy részmunkaidős jogviszonyt létesít,

a) ezt a tényt korábbi munkáltatójának haladéktalanul köteles írásban bejelenteni,

b) a felmondási időből hátralevő idő tekintetében átlagkeresetre nem jogosult,

c) végkielégítésre nem jogosult, azonban új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmondással megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.«”

„7. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E törvény 1. § (1)–(6) bekezdése, 2. §-a, 3. § (1)–(5) bekezdése, 4. § (1)–(4) bekezdése és 5. §-a 2007. január 1-jén lép hatályba.

[...]

(5) 2007. január 1-jén hatályát veszti a Ktv. 17. § (4) bekezdése, 20/A. § (1) bekezdésében a »– feltéve, hogy a 17. § (4) bekezdése szerinti munkakör-felajánlás nem vezet eredményre –« szövegrész, 20/A. § (5) bekezdés b) pontja, 31. § (6) és (8) bekezdésében a »végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői vagy ennek hiányában« szövegrészek, a Kjt. 30. § (3) bekezdése, 37. § (10) bekezdésében az »– eltérő megállapodás hiányában –« szövegrész, a Hszt. 56. § (3) bekezdése, 245/D. § (2) bekezdésében a »végzettségének, képzettségének és« szövegrész, valamint a Hjt. 59. § (3) bekezdése.”

3. A módosítással (hatályon kívül helyezéssel) érintett rendelkezések hatályos szövege:

3.1. A Ktv. rendelkezései:

„17. § (2) A közszolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha

[...]

c) a vezetői megbízás visszavonását követően a köztisztviselő részére felajánlható, végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői vagy köztisztviselői munkakör nincs, illetve a felajánlott állást a köztisztviselő visszautasítja [31. § (9) bekezdés];

[...]

(4) A köztisztviselő az (1) bekezdés a)–c) pontjai alapján akkor menthető fel, ha a hivatali szervezetben vagy annak irányítása alatt álló közigazgatási szervnél a képzettségének és a besorolásának megfelelő másik betöltetlen munkakör nincs, vagy ha az ilyen munkakörbe való áthelyezéshez nem járul hozzá, illetve a hivatali szervezetben a 14/A. § szerinti részmunkaidőben történő foglalkoztatásra nincs lehetőség. A közigazgatási szerv irányítása alatt álló másik közigazgatási szervnél lévő betöltetlen munkakör csak a másik közigazgatási szerv vezetőjének egyetértésével ajánlható fel.”

„18. § (4) A munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés tartamára kifizetett átlagkereset akkor sem követelhető vissza, ha a köztisztviselő ez idő alatt munkavégzéssel járó jogviszonyt létesít.”

„19. § (7) A munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetet a munkavégzési kötelezettséggel járó utolsó munkanapon, a végkielégítést a felmentési idő utolsó napján kell kifizetni. A hivatali szerv vezetője azonban – a köztisztviselő kérelmére – úgy is dönthet, hogy a végkielégítés összegének kifizetésére is az utolsó munkában töltött napon kerüljön sor.”

„20/A. § (1) Ha a közigazgatási szervnél alkalmazott köztisztviselőt közszolgálati jogviszonyából a 17. § (1) bekezdésének a)–c), illetve (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott ok miatt mentik fel, legfeljebb a felmentési idő tartamára beleegyezésével tartalékállományba kell helyezni – feltéve, hogy a 17. § (4) bekezdése szerinti munkakör-felajánlás nem vezet eredményre – abból a célból, hogy számára másik közigazgatási szervnél képzettségének, besorolásának megfelelő köztisztviselői állást ajánljának fel. Ha a köztisztviselő a tartalékállományba helyezéséhez nem járul hozzá, vagy kérésére a tartalékállományból törlik, a reá irányadó végkielégítés felére jogosult. A közszolgálati jogviszony megszűnésével a tartalékállományba helyezés is megszűnik.”

[...]

(5) A tartalékállományba helyezés alatt a felmentésre és a végkielégítés kifizetésére vonatkozó szabályokat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

[...]

b) a végkielégítés kizárólag a felmentési idő utolsó napján fizethető ki.”

„31. § (6) A vezetői megbízásról történt lemondás esetén a köztisztviselőnek az (5) bekezdésben meghatározott időtartam alatt a közigazgatási szervnél – feltéve, ha felajánlható munkakörrel rendelkezik – végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői vagy ennek hiányában köztisztviselői munkakört kell felajánlani. A köztisztviselő a felajánlott munkakör elfogadásáról vagy elutasításáról a felajánlástól számított öt munkanapon belül írásban nyilatkozik. A nyilatkozat hiányát a munkakör elutasításának kell tekinteni, kivéve, ha a késedelem a köztisztviselő önhibáján kívül eső okból következett be. A köztisztviselő elfogadó nyilatkozata esetén őt az új munkakörének megfelelően kell besorolni és besorolásának megfelelő illetményre jogosult.

[...]

(8) A vezetői megbízás visszavonása esetén – a (2) bekezdést, valamint az 50. § (2) bekezdés g) pontját kivéve – a köztisztviselőnek a visszavonással egyidejűleg a közigazgatási szervnél – feltéve, ha felajánlható munkakörrel rendelkezik – végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői vagy ennek hiányában köztisztviselői munkakört kell felajánlani. A köztisztviselő a felajánlott munkakör elfogadásáról vagy elutasításáról a felajánlástól számított öt munkanapon belül írásban nyilatkozik. Ha a köztisztviselő a felajánlott munkakört elfogadja, akkor a vezetői megbízás visszavonása időpontjától kezdődően új

munkakörének megfelelően kell besorolni, és amennyiben korábbi illetménye magasabb az új munkaköre szerinti illetményénél – kivéve, ha a vezetői megbízás visszavonására külszolgálatra történő ki- vagy berendelés miatt került sor – hat hónapig a korábbival azonos illetményre, azt követően besorolásának megfelelő illetményre jogosult. A különbözetet a foglalkoztató közigazgatási szervnek kell biztosítania.”

3.2. A Hszt. rendelkezései:

„56. § (1) A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya – a (3) és (5) bekezdésben foglalt korlátozás figyelembevételével – felmentéssel akkor szüntethető meg, ha [...]

c) szolgálati nyugellátásra szerzett jogosultságot és az eredeti beosztásában szolgálati érdekből tovább nem foglalkoztatható, a számára felajánlott legalább azonos szintű beosztást pedig nem fogadta el;

[...]

(3) Az (1) bekezdés a) és b) pontja esetén a hivatásos állomány tagja akkor menthető fel, ha iskolai végzettségének (szakképesítésének), addigi beosztásának, rendfokozatának és besorolásának megfelelő más – akár átképzés után – betölthető beosztás, illetőleg más helységben levő ilyen beosztás nem biztosítható számára, továbbá, ha az átképzéshez, illetve a más helységbe, illetőleg beosztásba való áthelyezéséhez nem járult hozzá, és rendelkezési állományban sem tartható. Felmentéssel szüntethető meg a szolgálati viszonya annak is, akinek alacsonyabb szolgálati beosztás biztosítható, de azt nem fogadja el.

„63. § (5) A felmentés idejére járó illetményt, illetőleg a végkielégítést a munkavégzési kötelezettséggel járó utolsó szolgálati napon kell kifizetni.”

3.3. A Hjt. rendelkezése:

„60. § (2) Amennyiben az állomány tagja a felmentési idő alatt munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesít az annak tartamára kifizetett távolléti díj nem követelhető vissza.”

3.4. Az Mt. rendelkezése:

„193/T. § (3) Az e fejezet alapján foglalkoztatott munkavállalók esetében alkalmazni kell a Ktv. 14/A. §-ában, valamint – a munkáltató működésével összefüggő okból történő rendes felmondás esetén – megfelelően a 17. § (4) bekezdésében foglaltakat.”

III.

Az egyik indítvány bevezető része – anélkül, hogy tartalmi kifejtést adna – utal az Alkotmány 70. § (4) bekezdésére. A hivatkozott alkotmányi rendelkezés az európai parlamenti választáson való részvételről szól, s mint ilyen nem hozható összefüggésbe a jelen eljárásban vizsgált munkajogi szabályozással. Az Alkotmánybíróság ennek megfelelően vizsgálatát a többi, indítványozók által hivatkozott alkotmányi rendelkezés körében folytatta le.

Az indítvány részben megalapozott.

A)

Az Alkotmánybíróság a közszférában foglalkoztatottak felmentésével kapcsolatos jogszabály-módosítások közül az Mtv. 3. § (1) bekezdése szövegrészének alkotmányellenességét állapította meg, a többi rendelkezés alkotmányellenességének megállapítására előterjesztett indítványt elutasította.

1. A vizsgált felmentési jogcím alkotmányellenességét az Alkotmánybíróság a diszkrimináció alkotmányi tilalma megszegésére alapította, azon belül is az ún. ésszerűségi tesztet alkalmazta. Az Alkotmánybíróság értelmezése szerint: „[a]z Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt tilalom nem csak az emberi, illetve az alapvető állampolgári jogokra irányadó, hanem e tilalom – amennyiben a különbségtétel sérti az emberi méltósághoz való jogot – kiterjed az egész jogrendszerre, ideértve azokat a jogokat is, amelyek nem tartoznak az emberi jogok, illetőleg az alapvető állampolgári jogok közé.” [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281.] Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata során ez utóbbi körben akkor ítélte alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok között. [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 47, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280, 281–282.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 203–204.; 30/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 130, 138–140.; 28/2005. (VII. 14.) AB határozat, ABH 2005, 290, 303.; stb.]

A Hszt. személyi hatálya alá tartozó hivatásos állomány tagjai azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok foglalkoztatásra irányuló jogviszonyuk egészét tekintve általában, és ugyanígy a felmentésükről szóló szabályozás körében különösen. Nyilvánvaló ugyanakkor, hogy az azonos törvényi jogállás nem eredményezi a törvény hatálya alá tartozó individuális jogviszonyok tartalmi azonosságát. A Hszt. – csakúgy, mint a többi foglalkoztatási törvény – engedi a különbségtételt annak megfelelően, hogy az egyes személyek, személycsoportok (ezen belül külön is: munkáltatók, munkavállalók) konkrét helyzete miként alakul, a törvényi feltételeknek mennyiben felelnek meg. Az Alkotmánybíróság ennek megfelelően azt vizsgálta, hogy az indítvánnyal kifogásolt rendelkezésből fakadó különbségtétel önkényes-e.

A felmentés egyoldalú munkáltatói jognyilatkozat, amely a jogviszony megszüntetését eredményezi. A közszféra foglalkoztatási szabályozása – több minden más mellett – abban tér el a versenyszféraétól (Mt.), hogy felmentésre csak a törvényben nevesített jogcímek alapján kerülhet sor, azaz a felmentés, mint a foglalkoztatási jogviszonyt megszüntető jogcím, törvényi korlátozás alatt áll. A foglalkoztatott szempontjából ez annyit jelent, hogy jogviszonya – a versenyszféra munkajogi szabályozásához ké-

pest – stabil, s ez a szolgálati kötelemkből eredő kötelezettség ellensúlyaként egyfajta speciális jogosultságnak, azaz sajátos közszolgálati kedvezménynek minősül.

A felmentés egyik külön nevesített esete a nyugdíjjogosultság megszerzése, aminek bekövetkezése alapvetően két tényezőtől függ: meghatározott korhatár, illetőleg szolgálati idő elérésétől. A Hszt. vizsgált rendelkezésében foglalt feltétel, azaz a szolgálati nyugellátási jogosultság ehhez képest speciális rendelkezés, mert a Hszt. 182. § (1) bekezdése értelmében 25 év tényleges szolgálati viszonyban eltöltött szolgálati idő után – korhatár elérése nélkül – megszerzhető. A jelen eljárás szempontjából azonban még lényegesebb az a momentum, hogy a szolgálati időbe – az öregségi nyugdíjra vonatkozó szabályokkal ellentétben – csak a tényleges szolgálati viszonyban eltöltött idő számít. Másként kifejezve ez annyit jelent, hogy egyéb foglalkoztatási jogviszonyban történt alkalmazás idejét ebbe a speciális nyugellátási formába nem lehet beszámítani. Ez az a körülmény, ami megalapozza az azonos jogállású személyek közötti különbségtételt, nevezetesen azt, hogy aki 25 éves pályafutása során mindvégig szolgálati jogviszonyban állt, felmenthető, aki viszont más foglalkoztatási – a speciális nyugellátási jogosultság szempontjából figyelmen kívül hagyandó – jogviszonyban is állt, ezen a jogcímen nem menthető fel.

A szolgálati nyugellátási jogosultság kétségekívül kedvezmény, mind tartalmában, mind pedig abból a szempontból, hogy a jogosult döntésén múlik, igénybe kívánja-e venni. A hatályos szabályozás ezt figyelembe véve úgy rendelkezik, hogy felmentési jogcímként szükkörűen, gyakorlatilag a jogosult egyetértésével alkalmazható. Ezen változtat az Mtv. 3. § (1) bekezdésében foglalt módosítás, ami közvetlen és kizárólagos munkáltatói jogkörbe helyezi a felmentési szabály alkalmazását. Ez önmagában nem volna kifogásolható. Alkotmányellenessé az teszi, hogy hátrányosan érinti azokat, akik mindvégig szolgálati viszonyban álltak, de még nem kívánnak nyugdíjba vonulni. A jogalkotó ugyanis elvonja a nyugellátási kedvezményezett döntési jogosultságát, vagyis a jogosult nem tudja megakadályozni a kedvezmény igénybevételére való kötelezést. Eredményét tekintve ez a rendelkezés megszünteti a felmentési korlátozást az azonos jogviszonyban állók egy csoportjával szemben. A munkáltatót nem terheli olyan kötelezettség, hogy mindenképpen érvényesítse ilyen esetben a jogviszony megszüntetését, de az sem, hogy a hivatásos szolgálati jogviszonyban állóval erről egyeztessen, és csak az ő beleegyezése esetén döntsön a felmentésről.

A Hszt. 184. §-a szerint a 25 év tényleges szolgálati viszonyban eltöltött idő alapján az átlagkereset 65%-a illeti meg a jogosultat szolgálati nyugdíj gyanánt. 37 és ennél több év után viszont már 83% jár, vagyis a szolgálati nyugdíj összege jelentősen emelkedik, ha a jogosult tovább marad állományban. A vizsgált szabályozás ugyanakkor elzárja a jogosultat attól, hogy a kedvezményt – saját döntése alapján – későbbi időpontban vegye igénybe.

A felmentéssel szemben a Hszt. 197. §-a engedi a bírósági utat, de még a felmentés jogellenességének megállapítása sem eredményezi minden esetben az érintett visszahelyezését. A Hszt. 64. § (1) bekezdése alapján jogvita felmerülésétől, illetve annak kimenetelétől függetlenül is van lehetőség a hivatásos állományba való visszavételre. Erre azonban csak feltételesen (szolgálati érdekből és egy alkalommal) kerülhet sor, vagyis a felmentett személy számára alanyi jogon nem nyílik meg az újraalkalmazási lehetőség.

A felmentés tehát az esetek túlnyomó többségében azzal jár, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagja (a határőr, a rendőr, a polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknak a Hszt. hatálya alá tartozó alkalmazottja) végérvényesen kikerül az adott foglalkoztatási körből anélkül, hogy ugyanezt a foglalkozást a későbbiekben máshol választani, illetve gyakorolni tudná.

A jelen ügyben vizsgált rendelkezés önkényességét az valószínűsíti meg, hogy kedvezmény (szolgálati nyugellátás) igénybevételére a fegyveres szerv indokolás nélkül „kényszerítheti” a hivatásos állomány tagját, ráadásul úgy, hogy ezáltal egy másik kedvezményt (felmentési korlátozás) szüntet meg. Mindez azt eredményezi, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak egy része – szándéka ellenére – foglalkozását a továbbiakban nem gyakorolhatja. Az Alkotmánybíróság ennek alapján megállapította, hogy ez a szabályozás az azonos jogállású személycsoporton belül a hosszabb tényleges szolgálati idővel rendelkezőkre nézve hátrányos megkülönböztetést eredményez, ezért sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését. Ennek megfelelően az Alkotmánybíróság az Mtv. 3. § (1) bekezdésének a Hszt. 56. § c) pontjára vonatkozó szövegrészét megsemmisítette.

Az indítványozó a megsemmisített rendelkezésről azt állította, hogy az Alkotmány egy másik [2. § (1) bekezdés] rendelkezésébe is ütközik. Az Alkotmánybíróság azonban, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti és megsemmisíti, akkor további alkotmányellenességi okot nem vizsgál. [4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 15/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 420, 423.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.]

2. A felmentéssel kapcsolatos többi jogszabály-módosítás (ideértve egyes hatályon kívül helyező rendelkezéseket is) alkotmányellenességét az Alkotmánybíróság nem állapította meg. Az indítványozók minden érintett rendelkezésről az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe ütközését állították, nevezetesen: a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmát és a szerzett jogok sérelmét.

2.1. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése értelmében a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.

Az Alkotmánybíróság gyakorlatában a jogbiztonság követelménye szorosan kapcsolódik a jogállamiság alkotmányos elvéhez, annak szerves részét képezi.

A jogbiztonság követelménye az Alkotmánybíróság értelmezésében a jogalkotó kötelezettségévé teszi azt, hogy a jogszabályok világosak, egyértelműek és működésüket tekintve kiszámíthatóak, előreláthatóak legyenek a jogszabályok címzettjei számára. [9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 59, 65–66.; 11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 81–82.; 28/1993. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1993, 220, 225.] Az Alkotmánybíróság a kiszámíthatóság és az előreláthatóság követelményéből vezette le a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmának alkotmányos elvét. [34/1991. (VI. 15.) AB határozat, ABH 1991, 170, 173.; 11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 81–82.; 25/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 131, 132.; 28/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 155, 158.; 4/1992. (I. 28.) AB határozat, ABH 1992, 332, 333.]

A 25/1992. (IV. 30.) AB határozatban megállapította: „[a] jogállamiság egyik fontos alkotóeleme a jogbiztonság, amely egyebek között megköveteli, hogy

– az állampolgárok jogait és kötelezéseit a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki számára hozzáférhető jogszabályok szabályozzák,

– meglegyen a tényleges lehetőség arra, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani, ennek érdekében a jogszabályok a kihirdetésüket megelőző időre nézve ne állapítsanak meg kötelezettséget, illetőleg valamely jogszerű magatartást visszamenőleges érvennyel ne minősítsenek jogellenesnek.

A jogbiztonság e két alapvető követelménye közül bármelyiknek a figyelmen kívül hagyása összeegyeztethetetlen az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, s így alkotmányellenes. Teljesen nyilvánvaló ugyanis, hogy egy jogállamban senkit sem lehet felelősségre vonni olyan jogszabály megsértése miatt, amelyet az érintett személy nem ismert és nem is ismerhetett, mivel azt vagy egyáltalán nem hirdették ki, vagy utólag hirdették ki és visszamenőleges érvennyel léptették hatályba. Ugyanez értelemszerűen irányadó a kötelezettségek utólagos megállapítására is.” (ABH 1992, 131, 132.)

Ebben az értelemben fogalmazza meg a visszamenőleges jogalkotás tilalmát a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 12. § (2) bekezdése is, amely szerint: „[a] jogszabály a kihirdetését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé”.

Mindezt figyelembe véve a jelen ügyben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Mtv. indítvánnyal támadott rendelkezéseinek alkalmazását hatálybalépésüket megelőző időszakra vonatkozóan a jogalkotó nem rendelte el; ez egyébként a kifogásolt hatályon kívül helyező rendelkezések tekintetében fogalmilag kizárt, hiszen azok visszamenőleges alkalmazás elrendelését lehetővé tevő új szabályozást értelemszerűen nem vezetnek be. Nem állapítható meg továbbá az, hogy a sérelmezett módosítás (ha-

tályon kívül helyezés) alapján lezárt (teljesedésbe ment) jogviszonyokat kellene felülvizsgálni, illetve az sem, hogy a támadott rendelkezéseket azok hatálybalépésének időpontjában már folyamatban lévő ügyekben kellene alkalmazni.

További vizsgálatot az a következetes alkotmánybíróági gyakorlat indokol, amely szerint valamely jogszabály nem csupán akkor minősülhet az említett tilalomba ütközőnek, ha a jogszabályt a jogalkotó visszamenőlegesen léptette hatályba, hanem akkor is, ha a hatálybaléptetés nem visszamenőlegesen történt ugyan, de a jogszabály rendelkezéseit – erre irányuló kifejezett rendelkezés szerint – a jogszabály hatálybalépése előtt létrejött jogviszonyokra is alkalmazni kell. [57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 316, 324.; legutóbb: 144/B/2002. AB határozat, ABK 2006. július–augusztus, 601, 601–602.]

A 174/B/1999. AB határozatában az Alkotmánybíróság – a fentiekben ismertetett elvi jelentőségű megállapításokra is tekintettel – olyan indítványt utasított el, amely azt kifogásolta, hogy a törvényhozó a köztisztviselői, közalkalmazotti és szolgálati jogviszonyokban álló foglalkoztatókra vonatkozó egyes munkajogi rendelkezéseket a jövőre nézve hátrányosabban szabályozta. Az Alkotmánybíróság a határozatban rámutatott: „[a] támadott szabályozás alkotmányellenessége [...] ebben a körben csak akkor lenne megállapítható, ha az ígérvény alanyi joggá válásához szükséges feltételeinek módosítása valamely más alkotmányos rendelkezés (pl. az Alkotmány 70/A. §-a szerinti diszkrimináció-tilalom) sérelmét eredményezné. [1/1995. (II. 8.) AB határozat, ABH 1995, 31, 53.] Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésén kívül azonban más alkotmányos rendelkezés sérelmére nem hivatkozott az indítványozó.” (ABH 2005, 870, 878.) Az Alkotmánybíróság hasonló tartalmú indítvány kapcsán úgyszintén nem állapította meg az alkotmányellenességet. (32/B/1999. AB határozat, ABK 2006. szeptember, 666.)

Az Alkotmánybíróságnak a hivatkozott ügyben idézett megállapításai a jelen ügyben is irányadóak. Tekintettel arra, hogy az indítványozók az Mtv. kifogásolt rendelkezéseivel kapcsolatban csak az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére hivatkoztak, a támadott szabályozás alkotmányellenességét – a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmába való ütközés hiánya miatt – az Alkotmánybíróság ezúttal sem állapította meg.

2.2. Az Mtv. 1. § (2) bekezdése – amellyel kapcsolatban az egyik indítványozó a szerzett jogok védelmének alkotmányos követelményét felhozta – felmentési jogcímen belüli szabályozási elemet változtat meg (a másik vezetői megbízás felajánlásának kötelezettségét törli).

Közszolgálati jogviszony megszüntetése törvényi feltételeinek megváltoztatása kapcsán az Alkotmánybíróság elvi élel mondta ki a következőket: „[m]íg az Mt. fő szabály szerint szabad és korlátozhatatlan felmondási jogkör biztosít a munkáltatónak, addig a közszférában az ún. elbocsáthatatlanság elve érvényesül, vagyis felmentésre

csak a törvényben meghatározott jogcímek alapján kerülhet sor. Ezeknek a felmentési okoknak a nevesítése olyan garanciális követelmény, amely összefügg a köztisztviselők (közalkalmazottak) foglalkoztatási viszonyának sajátos jellegével, vagyis azzal, hogy a versenyszféra szabályozásával szemben a közszférában zárt (karrier) típusú rendszert hozott létre a jogalkotó. A közszolgálat zárt rendszerének törvényi szabályozása során a jogalkotó nem tekinthet el a stabilitás elvének érvényesítésétől. Nyilvánvalóan ezzel ellentétes lenne az, ha valamely közszolgálati jogviszonyt minden törvényi korlátozás nélkül – a munkáltatói jogkör gyakorlójának szabad és korlátlan döntési jogkörében – lehetne megszüntetni.” (833/B/2003. AB határozat, ABH 2004, 1775, 1780.)

Az Alkotmánybíróság külön kiemelte, hogy a „[...]” törvénymódosítás nem a közszolgálati jogviszony stabilitását szolgáló korlátozás megszüntetésére, hanem a korlátozásra vonatkozó szabályozás egy elemének kiegészítésére irányult. [...] A felmentési jogcímek egyikének ilyen irányú és tartalmú kiegészítése a közszolgálati rendszer egészének zárt jellegét nem szüntette meg.” (ABH 2004, 1775, 1780.)

A jelen eljárással összefüggésben ez annyit jelent, hogy mindaddig, amíg a közszféra foglalkoztatási szabályait tekintve a felmentési jogcímeket törvény határozza meg tételesen, s a szabályozás nem sérti az Alkotmány valamely rendelkezését – így különösen a munkához való jogot, illetőleg a diszkrimináció tilalmát – a szerzett jogok sérelme, vagyis az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével való alkotmányjogi összefüggés nem merülhet fel.

2.3. A 2.1. és a 2.2. pontokban kifejtetteknek megfelelően az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Mtv. 1. § (2) bekezdése, valamint a 7. § (5) bekezdésének „2007. január 1-jén hatályát veszti a Ktv. 17. § (4) bekezdése, 20/A. § (1) bekezdésében a »– feltéve, hogy a 17. § (4) bekezdése szerinti munkakör-felajánlás nem vezet eredményre –« szövegrész, [...] 31. § (6) és (8) bekezdésében a »végzettségének, képzettségének megfelelő másik vezetői vagy ennek hiányában« szövegrészek, [...] a Hszt. 56. § (3) bekezdése” szövegrésze nem sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, ezért az indítványt elutasította.

B)

A végkielégítéssel és a felmentési időre járó díjazással kapcsolatban előterjesztett indítványi kérelmeket az Alkotmánybíróság elutasította. Vizsgálatát az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére, a 70/A. § (1) bekezdésére, valamint a 70/B. § (1)–(3) bekezdéseire tekintettel folytatta le.

Az Alkotmánybíróság megfogalmazása szerint: „[r]endeltetését tekintve a végkielégítés a munkakeresés időszakájában, az ismételt munkavállalásig terjedő időben egyfajta anyagi jellegű támogatást jelent és a megélhetés biztosítását célozza azon nyugellátásra nem jogosult foglalkozta-

tottak számára, akiknek a jogviszonya önhibájukon kívül (tehát nem szakmai alkalmatlanság, a szolgálatra való méltatlanná válás stb. miatt) kerül megszüntetésre.” (174/B/1999. AB határozat, ABH 2005, 870, 875.) A végkielégítés funkciója a tisztességes végelbánás egyik eszközeként tehát az, hogy a munkáltató oldalán felmerült okból az adott foglalkoztatási jogviszonyból kikerülő személy újraalkalmazásáig anyagi biztonságban legyen. A közszféra foglalkoztatottjait megillető végkielégítés viszonylag magasabb összegét a sajátos munkajogi kötelezettségek (béralku visszafogottsága, sztrájkjog korlátozottsága, túlmunka speciális szabályai stb.) akár egyfajta ellensúlyaként is lehet értelmezni.

Az Mtv.-ben foglalt módosítás nyomán a közszférában foglalkoztatottak az Mt. hatálya alá tartozókhoz képest másként – azaz differenciáltan – jutnak hozzá mind a végkielégítésükhöz, mind pedig a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresethez (távolléti díjhoz). Ez a végkielégítést illetően két körülményben mutatkozik meg: egyrészt nem az utolsó munkában töltött napon történik a kifizetés, hanem a felmentési idő utolsó napján, másrészt el is maradhat a kifizetés, ha a felmentett a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt a közszférában helyezkedik el. Az átlagkereset (távolléti díj) pedig csak addig jár, amíg a felmentett a közszférában el nem helyezkedik.

A végkielégítés jogintézménye szabályozásának, a jogosultság törvényi feltételei megváltoztatásának alkotmányosságával az Alkotmánybíróság már több határozatában foglalkozott. Az 1399/B/1995. AB határozatában leszögezte: „[a] végkielégítés munkajogi jogintézmény. A végkielégítéshez való jog – a munkához, az egyenlő munkáért egyenlő bérhez, a munkához igazodó jövedelemhez való jog alkotmányos garántálásával szemben – nem szerepel az Alkotmány XII. fejezetében felsorolt alapvető jogok között.” (ABH 1996, 589, 590.) Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a végkielégítés feltételeinek meghatározásánál a jogalkotót széles körű mérlegelési jog illeti meg, alkotmányellenesség csak egészen szélsőséges esetben állapítható meg. [lásd 174/1999. AB határozat, ABH 2005, 870, 877–878.; hivatkozással továbbá a 2180/B/1991. AB határozatra, ABH 1992, 559, 562.; a 2264/B/1991. AB határozatra, ABH 1992, 567, 568.; a 397/B/1994. AB határozatra, ABH 1994, 712, 714–715.; az 1399/B/1995. AB határozatra, ABH 1996, 589, 590.; és az 1221/B/1992. AB határozatra, ABH 1993, 610, 611.]

1. Az Alkotmánybíróság – a fentiekkel összhangban – eddigi működése során nem hozott olyan határozatot, amiben végkielégítésről szóló jogszabályi rendelkezés alkotmányellenességét az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére, ezen belül is a jogbiztonság követelményének megsértésére alapozta volna. Ezt olyan esetekben sem tette, amikor a jogalkotó a végkielégítés alapjául szolgáló időtartamot szűkítve annak mértékét csökkentette. [lásd a gazdasági stabilizációt szolgáló egyes törvénymódosításokról szóló

1995. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Gst.) felülvizsgálatával foglalkozó AB határozatok, nevezetesen: 1399/B/1995. AB határozat, ABH 1996, 589.; 661/B/1997. AB határozat, ABK 2006. március, 199.]

A jogbiztonsággal összefüggésben a szerzett jogok tiszteletben tartása körében az Alkotmánybíróság kimondta: „[a]z indítványozó által sérelmezett, a Gst. 97. §-ával megállapított szabály alkalmazásáról a Gst. 112. § (1) és (8) bekezdése úgy rendelkezett, hogy a 97. § rendelkezéseit a Gst. hatálybalépését követően közölt felmentések esetében kell alkalmazni. Mivel a végkielégítésre való jogosultság megszerzése a felmentés közlésének jogi tényéhez kötődik, nem állapítható meg az, hogy a kifogásolt módosítás következtében szerzett jogok visszamenőleges hatályú megszüntetésére került sor. Nincs szó ugyanis arról, hogy lezárt (már teljesedésbe ment) jogviszonyokat kellene a munkáltatóknak felülvizsgálni, és – tekintve, hogy erről a törvény nem rendelkezik – arról sem, hogy a támadott rendelkezések hatálybalépésének időpontjában már folyamatban levő jogviszonyokra (az 1995. június 30-át megelőzően közölt felmentések alapján járó végkielégítések számítására, vagy a közigazgatási szerv és a köztisztviselő között, illetve bíróság előtt vitássá tett igényekre) vonatkozóan kellene alkalmazni az új szabályozást.” (661/B/1997. AB határozat, ABK 2006. március, 199, 201–202.)

Ugyanezt a megoldást alkalmazza az Mtv. 7. § (3) bekezdése, amely kimondja, hogy a végkielégítésre vonatkozó módosított rendelkezéseket csak a 2007. január 1-jét követően közölt felmentésekre, illetve felmondásokra kell alkalmazni. Így – csakúgy, mint a felmentési jogcím jelen eljárásban már vizsgált esetében – nem állapítható meg az, hogy a sérelmezett módosítás alapján lezárt (teljesedésbe ment) jogviszonyokat kellene a jogalkalmazónak felülvizsgálni, illetve az sem, hogy a támadott rendelkezéseket azok hatálybalépésének időpontjában már folyamatban lévő ügyekben kellene alkalmazni.

Az Mtv. végkielégítésről szóló módosító rendelkezéseinek hatálybalépését megelőzően létrejött jogviszonyok tekintetében az Alkotmánybíróság – csakúgy, mint a felmentési jogcím körében – irányadónak tekinti a 174/B/1999. AB határozatában tett megállapítást. E szerint nem sérti a jogbiztonság követelményét a végkielégítés feltételeinek és mértékének jövőre vonatkozó olyan átalakítása, amely a jövőbeni jogosultak számára egyes esetekben hátrányosabb. (ABH 2005, 870, 878.) Az Alkotmánybíróság hasonló tartalmú indítvány kapcsán úgyszintén nem állapította meg az alkotmányellenességet (32/B/1999. AB határozat, ABK 2006. szeptember, 666.)

A felmentési időn belül a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idején járó átlagkereset (távolléti díj) tekintetében is a végkielégítéssel kapcsolatos álláspontját tekinti irányadónak az Alkotmánybíróság. Önmagában az, hogy az Mtv. vonatkozó rendelkezései értelmében nem az utolsó munkában töltött napon kerül sor ennek kifizetésére, hanem a későbbiekben havi egyenlő részletben, illetőleg a közzsférában történő újraalkalmazás esetén a még

hátralévő részletek elmaradnak, nem sérti a jogbiztonság követelményét.

2. A továbbiakban az Alkotmánybíróság a felmentéshez kapcsolódó juttatásokról szóló módosításnak a diszkrimináció tilalmát deklaráló alkotmányi rendelkezéssel való összefüggését vizsgálta.

A végkielégítés és az alkotmányi tilalom összefüggésének általános tartalmát az alábbiak szerint fejezte ki az Alkotmánybíróság: „[a] jogalkotó a végkielégítésre vonatkozó elosztási szabályokban a munkavállalók alkalmazási körülményei szerinti megkülönböztetést tehet, ha ez egyébként nem sérti az emberi méltóságot. A végkielégítésre jogosultnak ahhoz van alkotmányosan védett joga, hogy a vele azonos jogállásúak között ne érje tilos megkülönböztetés.” (2180/B/91. AB határozat, ABH 1992, 559, 562.) Ez utóbbi fogalmi elem kibontását az 1303/B/1996. AB határozat tartalmazza: „[a] törvények – az Alkotmány kivételével – nincsenek hierarchikus kapcsolatban egymással. Az Mt., a Ktv. és a Kjt. a munkaviszonyban álló személyek három nagy csoportjára nézve számos vonatkozásban más munkajogi szabályozást alkalmaz. Önmagában nem alkotmányellenes tehát az sem, ha a törvények a végkielégítés feltételeinek a meghatározásában is differenciálnak a csoportok között. [...] A differenciált szabályozás nem azonosítható a diszkrimináló szabályozással.” (ABH 1997, 693, 694.)

Az ismertetett értelmezésből – a jelen ügyre vonatkozóan is – egyértelműen következik, hogy csak az azonos jogállású személyek (az egyes foglalkoztatási törvények hatálya alá tartozók) közötti indokolatlan különbségtétel eredményezheti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdés sérelmét.

2.1. Az egyes foglalkoztatási törvények közül elsőként a közzsféra (Ktv., Kjt., Hszt., Hjt.) szabályozását vizsgálta az Alkotmánybíróság.

Amennyiben az Mtv. szerinti kifizetési feltételekben történt módosítást tekintjük, abban egységes a szabályozás, hogy a végkielégítés, valamint a felmentési időre járó díjazás összegszerűsége nem, csak a kifizetés időbelisége változott. Emiatt valamennyi foglalkoztatott számára hátrányos az, hogy – szemben a hatályos szabályozással – később, illetve nem egy összegben kapják meg a felmentéshez kapcsolódó juttatásokat.

A felmentett személyek csoportján belül tehát annyiban nem tesz különbséget a jogalkotó, hogy az érintettek egységesen nem kapják meg az utolsó munkában töltött napon járandóságukat. Ezt követően viszont megragadható a különbségtétel, mert a módosítás két személycsoportot hoz létre: az egyik csoportba azok tartoznak, akik a felmentési idő alatt egyáltalán nem létesítenek új foglalkoztatási jogviszonyt, illetőleg a versenyszférában helyezkednek el; a másik csoportot azon személyek képezik, akik ismételten a közzsféra valamely területén találnak maguknak állást. [Más megfogalmazásban: a felmentési idő alatt egészen addig nem valósul meg különbségtétel, amíg a foglalkoz-

tatott új jogviszonyt nem létesít.] Az első csoportba tartozók részletekben ugyan, de teljes egészében megkapják a felmentési időre járó díjazást, s úgyszintén teljes összegben a végkielégítést. A második csoport tagjai végkielégítést egyáltalán nem kapnak, a felmentési időre járó díjazásból pedig csak időarányosan részesülnek.

Az Alkotmánybíróság ebből következően azt vizsgálta, hogy a fentebb leírt megkülönböztetésnek – tárgyilagos mérlegelés szerint – van-e ésszerű indoka.

A Gst. felülvizsgálata során az Alkotmánybíróság a diszkrimináció tilalmába ütközőnek minősített egy hátrányos megkülönböztetést eredményező – végkielégítésről szóló – rendelkezést. Az 55/1995. (IX. 15.) AB határozat szerint, ha valamely költségvetési szerv fenntartói jogának átadása nem állami szervnek vagy nem helyi önkormányzatnak történik, alkotmányellenességet eredményez az, ha a közalkalmazott nem fogadja el a továbbfoglalkoztatást, s emiatt végkielégítése csökken. „Ebben az esetben – ha tehát a felére csökkentik a végkielégítést – alkotmányellenes különbséget tesznek olyan szabályozási személyösszessegek jogi sorsa között, amelyet a szabályozás tárgya nem indokol. [...] A kötelező felmentés esetében közalkalmazottnak teljes mértékű végkielégítés jár. Nincs kellő alkotmányossági indoka annak, hogy különbséget tegyenek a kötelező felmentés előbbi esete, illetve a között, hogy a volt közalkalmazott fenntartói jog átadása kapcsán utasítja vissza közalkalmazotti vagy a Ktv. hatálya alá tartozó munkáltató továbbfoglalkoztatási ajánlatát.” (ABH 1995, 254, 258–259.)

A hivatkozott határozatból több, a jelen ügyre vonatkozatható megállapítás kiemelése indokolt. Először is, a Gst. esetében azonos jogállású foglalkoztatottak (közalkalmazottak) eltérő jogcímen történt felmentésére alapozta a jogalkotó az eltérő mértékű végkielégítés meghatározását. A jelen esetben felmentési jogcímtől függetlenül egységesen szabályozza az Mtv. a felmentéshez kapcsolódó juttatások kifizetését. Továbbá: a hivatkozott ügyben az alkotmányellenességet eredményező megkülönböztetésben releváns tényezőnek bizonyult az, hogy a felmentett közalkalmazott szándéka nem befolyásolhatta a felmentése utáni körülményeket (objektív továbbfoglalkoztatási helyzet). Az Mtv. esetében éppen az érintett szándékától függ, hogy a közszférában marad, ott vállal új állást. S végül, a leglényegesebb: az alkotmányellenességet a hivatkozott ügyben tárgyiasultan az alapozta meg, hogy a megkülönböztetés eredményeként a foglalkoztatott egyszer s mindenkorra elesett végkielégítési összege felétől. Az Mtv. ezzel szemben minden egyes foglalkoztatási törvényben következetesen biztosítja a végkielégítés alapjául szolgáló időtartam továbbvitelét az új foglalkoztatási jogviszonyba. Ehhez kapcsolódik a hivatkozott határozat megállapítása: „[a]zzal, hogy a Gst. lehetőséget biztosít a továbbfoglalkoztatásra és ezt a volt közalkalmazott elfogadja, lehetőség nyílik arra, hogy a megszerzett jogok tekintetében a közalkalmazotti jogviszony megszűnéséből eredő elszámolási kötelezettség egy későbbi időpontra to-

lódjon ki, illetve az állam helyett az új fenntartó vegye át a helytállási kötelezettséget. Mindaddig, amíg a felek szabad akarategyezésén múlik a továbbfoglalkoztatás, illetve a közalkalmazotti jogviszony megszűnéséből eredő elszámolási kötelezettség átalakítása, alkotmányos kifogás nem támasztható.” (ABH 1995, 254, 258.)

Az Mtv. vizsgált rendelkezései körében maga az állam, illetve az önkormányzat vállalja azt, hogy a megszerzett jogok tekintetében a foglalkoztatási jogviszony megszűnéséből eredő elszámolási kötelezettségnek egy későbbi időpontban eleget tesz. Az újraalkalmazás révén a felmentett személy illetményt kap, végkielégítésre alapot adó jogszerző idejét pedig beszámítják. Ez azt jelenti, hogy a közszférában felmentett, de a felmentési idő tartama alatt újraalkalmazást nyert személyeket a jogalkotó ésszerűen kompenzálja.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Mtv.-nek a végkielégítésre és a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre (távolléti díjra) vonatkozó rendelkezései – a Ktv., a Kjt., a Hszt. és a Hjt. körében – nem valósítják meg a közszférában újrafoglalkoztatottak önkényes megkülönböztetését.

2.2. Az Alkotmánybíróság külön vizsgálta az Mt. 193/T. §-át módosító Mtv. 5. §-át abból a szempontból, hogy az sérti-e az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést. A vizsgálatnak a többi foglalkoztatási törvénytől való elkülönítését az indokolja, hogy munkaviszonyban álló személyek között tesz különbséget a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalók tekintetében. A közszféra foglalkoztatási törvényeiben minden felmentett személyre egységesen alkalmazni kell az Mtv. rendelkezéseit; különbségtétel – a fentiekben részletezettek szerint – csak az újraalkalmazási jogviszony jellegetől függően valósul meg. Az Mt. esetében a megkülönböztetés kettős: az Mtv. rendelkezései nem minden munkavállalóra, hanem csak a közigazgatási szerveknél alkalmazottakra terjednek ki, további megkülönböztetést pedig – a már előzetesen megkülönböztetett csoporton, azaz a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott személyközösségen belül – az újraalkalmazási jogviszony jellege (közszféra vagy versenyszféra) eredményez.

Az első megkülönböztetés az Mt. általános, illetőleg különös szabályából adódik. A 93. § és a 97. § szerint a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés tartamára kifizetett átlagkereset akkor sem követelhető vissza, ha a munkavállaló a felmentési idő alatt munkavégzéssel járó jogviszonyt létesít, illetve a járandóságokat (a hátralévő időre járó átlagkeresetet és a végkielégítést) az utolsó munkában töltött napon ki kell fizetni. Ezzel szemben – az Mtv. 5. § rendelkezése alapján – a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott, az Mt. hatálya alá tartozó valamennyi munkavállaló a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre havonta egyenlő részletben jogosult,

továbbá a végkielégítést a felmentési idő utolsó napján fizetik ki számukra.

A másodikként említett megkülönböztetés pedig abból a körülményből adódik, amikor a közigazgatási szervnek az Mt. hatálya alá tartozó felmentett munkavállalója a felmentési idő alatt a közszféra valamely területén helyezkedik el. Az ilyen személy a felmondási időből hátralévő idő tekintetében átlagkeresetre, továbbá végkielégítésre már nem lesz jogosult, szemben azokkal, akik vagy sehol sem, vagy nem a közszférában létesítenek foglalkoztatási jogviszonyt. Viszont – ugyanúgy, mint a közszféra foglalkoztatási törvényei szabályozásában – új jogviszonyában a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során a felmondással megszüntetett jogviszony alapján végkielégítésre jogosító idejét is számításba kell venni.

A másodikként meghatározott különbségtételt – a közszféra foglalkoztatási törvényei körében – az Alkotmánybíróság a III/B/2.1. pont alatt vizsgálta, amely alapján alkotmányellenességet nem állapított meg. Az Mt. vonatkozásában ugyanezt az álláspontot tekinti irányadónak.

Ennek megfelelően az Mt.-t érintő külön vizsgálat arra irányult, hogy megengedhető-e az elsőként meghatározott – az Mt. hatálya alatt álló személyközösségen belüli közvetlen, az általános és különös szabályok közötti eltéréstől adódó – különbségtétel.

Az Alkotmánybíróság mindenekelőtt utal arra, hogy bevett jogalkotási módszer az általános (pl. jogelveket megfogalmazó, nagyobb személycsoportot átfogó) és különös (pl. egyes tényállásokat megfogalmazó, kisebb személycsoportot érintő) normák szabályozáson belüli elkülönítése. Ez többnyire azt a célt szolgálja, hogy a jogalkalmazás során az egyéniesítés hatékonyabb lehessen. Ezenkívül számos jogalkotói cél ragadható meg az általános szabályoktól eltérő normák meghatározásában. Az Mtv. szabályozási tartalma kialakításában nyilvánvalóan az a jogalkotói cél érvényesült, hogy a módosítás fogja át a ténylegesen a közszférában foglalkoztatottak egészét, így vonatkozzon a közigazgatási szervek ún. fizikai dolgozóira is.

A Ktv. megalkotásakor a törvény személyi hatálya nemcsak a köztisztviselőkre, hanem a közigazgatási szerv által foglalkoztatott ügykezelőkre és fizikai alkalmazottakra is kiterjedt. 2001. július 1-jei hatállyal a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 102. § (1) bekezdés c) pontja hatályon kívül helyezte a Ktv.-nek az ügykezelők és a fizikai alkalmazottak közszolgálati jogviszonyára vonatkozó szabályait tartalmazó VIII. fejezetét, vagyis a köztisztviselőnek nem minősülő foglalkoztatottakra az Mt. hatályát terjesztette ki. [Két évvel később az ügykezelőket a jogalkotó „visszahelyezte” a Ktv. hatálya alá.] A Ktv. indokolása szerint: „[a] törvény értelmében közszolgálati jogviszonyból munkaviszonyba kerülnek az ügykezelők és a fizikai alkalmazottak. E kör közszolgálati jogviszony alóli »kiszervezését« indokolja, hogy alkalmazásuk rugalmasabbá, munkaszervezési-finanszírozási szempontból racionáli-

sabbá váljon, ne terheljék őket a munkájuk jellege által nem indokolt plusz-kötelmek.”

A Ktv. hatálya alól „kiszervezett” foglalkoztatottak viszont változatlanul állami (önkormányzati) alkalmazásban álló, a költségvetésből finanszírozott személyközösség maradtak. Ezt a jogalkotó is figyelembe vette, ugyanis a Ktv. 85. §-ában elrendelte, hogy az Mt.-t „a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó eltérő rendelkezések” címet viselő XII. fejezettel egészíti ki. A 193/R. § (1) bekezdése szerint: „[e] fejezet a III–VII. fejezetben foglalt szabályoktól eltérő szabályokat állapít meg arra a munkavállalóra, aki az 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) hatálya alá tartozó szervnél áll munkaviszonyban.” A munkaviszony megszűnéséről és megszüntetéséről szóló általános szabályokat (ideértve a jelen ügyben releváns 93. és 97. §-t is) az Mt. IV. fejezete tartalmazza, vagyis egy olyan fejezet, amelynek vonatkozásában a Ktv. idézett rendelkezése kifejezetten megengedi az eltérő szabályok megállapítását. Ezért a formai értelemben vett kollízió létrejötte nem is lehetséges.

Az Mtv. 5. §-ával megállapított Mt. 193/T. § (4) bekezdése a többi munkavállalóhoz képest nem csökkenti a végkielégítés mértékét, csupán annak kifizetését teszi át az utolsó munkában töltött nappal szemben a felmondási idő utolsó napjára. A munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetet sem csökkenti összegszerűen, csak annak nem egy összegben, hanem havi részletekben történő kifizetését rendeli el. A munkáltató általi felmondással érintett foglalkoztatott tehát a teljes felmondási idő alatt megmarad a munkaviszonyhoz kapcsolódó ellátási rendszerben (nem marad ellátatlan), illetve annak leteltekor a végkielégítést mint az ellátási rendszerből kieső személyt megillető juttatást is megkapja.

Az Mtv. 5. §-ával megállapított – az Mt.-n belüli – különös szabályozás indokának ésszerűségét a teljes közszférában egységesen bevezetett költségvetési szigorítás adja. Ésszerűtlen lett volna az érintett nagy személycsoportból azt a munkavállalói kört kihagyni, amelynek tagjai a költségvetésből kapják ellátásukat, csak éppen – a főszabály szerinti – versenyszféra alkalmazottaira vonatkozó törvény személyi hatálya alatt állnak. Az itt vizsgált különös szabályozás bevezetése nélkül egyébként az Mtv. 5. §-ával megállapított Mt. 193/T. § (5) bekezdésében foglalt újralkalmazáshoz kötődő szabályt sem lehetne érvényesíteni.

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Mtv. 5. §-ának a végkielégítésre és a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre vonatkozó rendelkezései sem a közigazgatási szerveknél foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozóan, sem pedig ezen a személyi körön belül a közszférában újralfoglalkoztatottak tekintetében önkényes megkülönböztetést nem valósítanak meg.

3. Az egyik indítványban foglaltaknak megfelelően az Alkotmánybíróság elvégezte a felmentéshez kapcsolódó juttatásokról szóló módosítás és az Alkotmány 70/B. §

(1)–(3) bekezdései összefüggésének vizsgálatát is. Tekintettel arra, hogy az indítványozó ténylegesen a hátrányos megkülönböztetést kifogásolta, és a munkához való jog [70/B. § (1) bekezdés] sérelmét nem állította, a vizsgálat a (2) bekezdés szerinti „egyenlő munkáért egyenlő bért” elvére, továbbá a végzett munkának megfelelő díjazás követelményét megfogalmazó (3) bekezdésre terjedt ki.

Az Alkotmánybíróság a 137/B/1991. AB határozatában elvi élel kimondta, hogy az Alkotmány 70/B. §-a az általános diszkriminációtilalmat megfogalmazó 70/A. §-nak a munka világára vonatkoztatott konkretizálása (ABH 1992, 456, 459.).

A köztisztviselőknek járó végkielégítéssel kapcsolatos 1303/B/1996. AB határozat szerint: „[a] végkielégítés sem nem illetmény, sem nem bér, hanem olyan munkajogi intézmény, amely meghatározott munkavállalói körben az illetményhez, más körben a bér alapján kiszámítható átlagkeresethez igazodik. Ezért a végkielégítéshez való jog nincs közvetlen összefüggésben az Alkotmány 70/B. § (2) bekezdésében garantált ahhoz a jogosultsághoz, hogy egyenlő munkáért mindenkinek egyenlő bérhez van joga.” (ABH 1997, 693, 694.)

A munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés ideje alatt járó átlagkeresetet (távolléti díjat) sem az aktuális munkavégzésére tekintettel kapja az érintett, hanem sajátos jogi helyzete miatt. Mivel nincs összefüggés az elvégzett munkával (a felmentett személy ideiglenesen inaktív), ezért nincs összemérési lehetőség az egyes személyek, illetőleg személycsoportok teljesítménye között sem. A közvetlen összefüggés ezért erre a másik juttatási formára sem állapítható meg.

A továbbiakban azt vizsgálta az Alkotmánybíróság, hogy távolabbi összefüggés a vizsgált alapjoggal kapcsolatban feltárható-e.

A Ktv. illetményi rendszerét érintő vizsgálat során az Alkotmánybíróság megállapította: „[a]z egyenlő munkáért mindenkinek, bármely megkülönböztetés nélkül, egyenlő bérhez való jog alkotmányos tartalma minden olyan megkülönböztetést tilt, ami nem a munkát végző személy munkavégzésével kapcsolatos. A munkavégzéstől független különbségtétel tilalma azonban nem korlátozza a munkáltatót abban, hogy a különböző fajtájú munkatevékenységeket saját tevékenységének céljából – figyelemmel az ellenszolgáltatás megállapításánál anyagi lehetőségeinek korlátaira is – értékelje. Az értékelés során mindaddig, amíg a munkáltató saját tevékenységének célját szolgáló munkafajták előnyben részesítése nem vezet a munkavállalók közötti olyan különbségtételre, ami ellentétben állna az Alkotmány 70/A. §-ának rendelkezésével nem beszélhetünk a 70/B. § rendelkezéseinek sérelméről.” (849/B/1992. AB határozat, ABH 1996, 391, 395.)

A Ktv., a Kjt. és a Hszt. „tizenharmadik havi fizetesként” emlegetett külön juttatásra jogosító rendelkezéseinek felülvizsgálata során az Alkotmánybíróság kibontotta a 70/B. § (2)–(3) bekezdéseinek idevonatkozó tartalmát, s egyúttal meghatározta az általános diszkrimináció-tila-

lommal való kapcsolatát: „[a]z, hogy a törvényhozó a bérben kívül milyen juttatásokat szabályoz, általában alapjognak nem minősül egyéb jogra vonatkozóan, ekként általánosságban a törvényhozó szabadságába tartozó kérdés. A szabályozás tartalmi korlátját jelenti viszont a diszkrimináció-tilalom és az emberi méltósághoz való általános személyiségi jog, az egyenlő méltóságú személyként való kezelés alkotmányos követelménye.

A hatályos rendelkezések a most vizsgált juttatást »külön juttatásnak« nevezik.

Ezek a szabályok olyan igényt alapoznak meg, amelynek törvényi szabályozása nem következik kényszerítően az Alkotmányból. Más megfogalmazásban ez azt jelenti, hogy teljes hiánya nem jelentené az Alkotmány 70/B. §-a (2)–(3) bekezdésének sérelmét, de nem sérti ezt a szabályt az sem, ha a törvényhozó bevezet, illetve fenntart ilyen juttatást.” [32/2005. (IX. 15.) AB határozat, ABH 2005, 329, 338.]

Hivatkozott határozatával az Alkotmánybíróság megsemmisítette a vizsgált rendelkezéseket, de ezt – a fenti megállapításokból is következően – nem az Alkotmány 70/B. §-ra alapozta, hanem a 70/A. § szerinti hátrányos megkülönböztetés tilalmába való ütközést állapította meg.

Más jogszabályi rendelkezések vizsgálata során sem állapította meg az Alkotmánybíróság az Alkotmány 70/B. § (2)–(3) bekezdéseinek sérelmét. Így pl. kimondta, hogy „[...] a Ktv. 49/E. §-a, amely nem teszi lehetővé a munkavégzési kötelezettséget magában foglaló szövetkezeti tagsági viszonyban töltött időnek jubileumi jutalomra jogosító időként való elismerését – mivel a megkülönböztetésnek objektív ismérveken alapuló ésszerű indoka van és így az önkényesnek nem tekinthető – nem sérti az Alkotmány 70/A. §-ában szabályozott jogegyenlőség elvét, így az Alkotmány 70/B. § (2) bekezdésének sérelme sem áll fenn.” (632/B/2002. AB határozat, ABH 2004, 1620, 1626.)

„Az Alkotmány 70/B. § (2) bekezdése rögzíti, hogy »egyenlő munkáért mindenkinek bármilyen megkülönböztetés nélkül, egyenlő bérhez van joga.« Ezt az elvi követelményt a 70/B. § (3) bekezdése kiegészíti azzal, hogy minden »dolgozónak joga van olyan jövedelemhez, amely megfelel végzett munkája mennyiségének és minőségének«. [...] A végzett munka mennyisége és minősége szerint, normatíva alapján az adott kategórián belül egyenlően megállapított, díjhoz, illetőleg bérhez viszonyítottan törvényhozói mérlegeléssel biztosított végkielégítés pedig olyan munkajogi rendelkezés, amely szintén nincs ellentétben az Alkotmány 70/B. §-ának rendelkezéseivel.” (397/B/1994. AB határozat, ABH 1994, 712, 715.)

Az Alkotmánybíróság a jelen eljárásban úgyszintén nem állapított meg a vizsgált rendelkezések és az Alkotmány 70/B. § (2)–(3) bekezdései közötti közvetlen vagy távolabbi összefüggést, ezért az Mtv.-nek a végkielégítésre és a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére járó átlagkeresetre (távolléti díjra) vonatkozó szabályozása nem sérti az Alkotmány hivatkozott jogelveit.

4. Az 1–3. pontokban kifejtett érvek összegzéseként az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az Mtv. 1. § (3)–(5) bekezdései, a 2. § (2) és (3) bekezdése, a 3. § (4) és (5) bekezdése, a 4. § (3) és (4) bekezdése, az 5. §-a, továbbá a 7. § (5) bekezdésében foglalt hatályon kívül helyező rendelkezések közül a Ktv. 20/A. § (5) bekezdés *b*) pontját érintő szövegrésze nem ütközik az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe, 70/A. § (1) bekezdésébe, illetőleg a 70/B. § (2)–(3) bekezdésébe sem, ezért az indítványt elutasította.

C)

Az egyik indítványozó az Mtv. 7. § (1) és (2) bekezdésében foglalt hatályba léptető rendelkezéseket is támadta két okból: egyrészt azért, mert szerinte nem elégséges a felkészülési idő, másrészt pedig amiatt, hogy a támadott rendelkezéseknek visszamenőleges hatályuk van. Álláspontja szerint ezáltal sérül az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből következő jogbiztonság követelménye.

1. Az Alkotmánybíróság az egyes támadott rendelkezések tartalmi vizsgálatát az indokolás *A*) és *B*) részében foglaltaknak megfelelően elvégezte. Ennek keretében megállapította, hogy az Mtv. szerinti módosítások szerzett jogokat nem sértenek, és a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalmába sem ütköznek. Ezt a megállapítását az Mtv. 7. § (1) és (2) bekezdéseire vonatkozóan is fenntartja.

2. Az Alkotmánybíróság gyakorlatában számos határozatot hozott, amelyekben a jogszabály hatálybalépése kapcsán az új rendelkezések alkalmazására való felkészülési időt alkotmányos követelményként határozta meg. [7/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 45, 47.; 25/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 131, 132.; 28/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 155, 156–159.; 57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 322, 324.; 43/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 188, 196.]

A 28/1992. (IV. 30.) AB határozatában az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy a jogbiztonság követelménye a jogszabály hatálybalépése időpontjának megállapítására vonatkozóan azt a kötelezettséget hárítja a jogalkotóra, hogy kellő időt biztosítson

- a jogszabály szövegének megismerésére;
- a jogalkalmazó szervek számára a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez;
- a jogszabállyal érintett szervek és személyek számára annak eldöntéséhez, hogy miként alkalmazkodjanak a jogszabály rendelkezéseiseihez. (ABH 1992, 155, 157.)

A 7/1992. (I. 30.) AB határozatban az Alkotmánybíróság kifejtette azt is, hogy a jogszabály alkalmazására való felkészüléshez szükséges „kellő idő” megállapítása és biz-

tosítása a jogalkotó felelősséggel terhelt mérlegelésének és döntésének függvénye. Az alkotmányellenesség csak a jogszabály alkalmazására való felkészülést szolgáló időtartam kirívó, a jogbiztonságot súlyosan veszélyeztető vagy sértő elmaradása, illetőleg hiánya miatt állapítható meg. (ABH 1992, 45, 47.)

Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben nem állapította meg a felkészülési idő kirívó hiányát, illetőleg a hatálybalépésig maradó időtartam túlzott rövidségét. Az Mtv. kihirdetése 2006. augusztus 2-án megtörtént. A vizsgált rendelkezések hatálybalépésének időpontja 2007. január 1. napja, így a két időpont között csaknem öt hónap a különbség.

Tágabb értelemben a jogalanyokat érintő – az új helyzethez való alkalmazkodás szempontjából figyelembe vett – „kellő idő” meglétét a közsféra foglalkoztatási törvényeinek az Mtv.-vel nem módosított szabályozási tartalma külön garantálja. A jogalkotó ugyanis nem csökkentette a felmentési idő tartamát (az változatlanul hat hónap), az újraalkalmazás esetét kivéve nem vont el a végkielégítést, a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejére pedig – havi részletekben – változatlanul biztosítja az átlagkereset (távolléti díj) kifizetését. Mindez azt jelenti, hogy a 2007. január 1-jét követően felmentett foglalkoztatott számára még további időszak (kb. hat hónaptól tizenöt hónapig terjedő) nyílik meg a más munkaterületen való elhelyezkedéshez.

3. Az 1. és 2. pontban kifejtett indokolásra tekintettel az Alkotmánybíróság nem állapította meg az Mtv. 7. § (1) és (2) bekezdéseinek az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe ütközését, ezért az indítványt elutasította.

A határozat Magyar Közlönyben való közzétételéről szóló rendelkezés az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 41. §-án alapul.

Alkotmánybírósági ügyszám: 728/B/2006.

**Az Alkotmánybíróság
72/2006. (XII. 15.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabályi rendelkezések alkotmányellenességének utólagos megállapítására, valamint mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megál-

lapítására irányuló indítványok tárgyában – dr. Kiss László és dr. Kovács Péter alkotmánybírók párhuzamos indokolásával – meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. §-a, a 10. §-a, a 12. §-a, a 12/A. §-a, a 12/B. §-a, a 13. §-a és a 14. §-a alkotmányellenes, ezért azokat 2007. június 30. napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 59. § (5) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

3. Az Alkotmánybíróság a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 117/A. § (2) bekezdés *b)*, *e)* és *f)* pontja, a 117/B. § (3) bekezdése, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése, a 128. § (2) bekezdése, a 129. § (7) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

4. Az Alkotmánybíróság a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 59. § (2) bekezdés *b)* pontja, az 59. § (4) bekezdés *b)*, *c)* és *f)* pontjai, a 76. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

5. Az Alkotmánybíróság a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 11. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasítja.

6. Az Alkotmánybíróság az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 13. § (1) bekezdés *b)* pontja és 13. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

7. Az Alkotmánybíróság a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, illetve a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet vonatkozásában a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló indítványt elutasítja.

8. Az Alkotmánybíróság a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 117/A. § (2) bekezdésének *b)* és *f)* pontja, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 59. § (2) bekezdésének *b)* pontja, az 59. § (4) bekezdésének *b)* és *f)* pontja, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (5) és (6) bekezdései és a 12/A. § (1) és (2) bekezdései nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irányuló indítványt visszatartja.

9. Az Alkotmánybíróság az egészségügy társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 103/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelet alkotmányellenességének megállapítását kezdeményező indítvány tárgyában az eljárást megszünteti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az Alkotmánybírósághoz több olyan indítvány érkezett, amely az egészségügyi dolgozók alkalmazásának és díjazásának egyes kérdéseit érintette.

Az első indítványozó kérte a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1993. évi XXXIII. törvény szociális, egészségügyi, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 113/1992. (VII. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 13., 14., 15. és 17. §-ai alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését. Indokolásul előadta, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 59. § (2) bekezdés *b)* pontja az ügyeletet a készenlét mellett olyan sajátos munkavégzési esetként említi, melyet az illetékes miniszter rendeleti úton külön szabályozhat. Tekintve, hogy az egészségügy vonatkozásában az ügyelet szabályozása önkormányzati intézményeket is érint, az ügyelet szabályozását e területen a Kormány szabályozta az R1. 11–17. §-aiban. Az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdése garantálja mindenki számára a pihenéshez és a szabadidőhöz való jogot. A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) és a Kjt. szabályai ennek alapján konkrétan is meghatározzák a munkaviszonyban, illetve közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatottak számára irányadó garantált pihenőidőket. E szabályok érvényesülését az R1.-nek az ügyelet mértékére vonatkozó támadott szabályai nem biztosítják. Ez nem csak a dolgozó számára jelent súlyos hátrányt, hanem az egészségügyi szolgáltatásokat igénybe vevő betegek számára is rendkívüli veszélyeket eredményezhet. Az

ügyeletre vonatkozó szabályok hiányos tartalma a gyakorlatban lehetőséget ad arra, hogy ügyelet címén az arra beosztott dolgozók gyakorlatilag ügyeletük ideje alatt nagyrészt vagy egészében a főfoglalkozásuk szerinti munkafeladatok ellátására kényszerüljenek. Ennek a munkavégzésnek a díjazása – az R1. 15. § (5) bekezdésének hiányos szabályai miatt – meg sem közelíti a túlmunka díjazását. Ugyanakkor az ügyelet R1. szerinti szabályozása lehetővé teszi, hogy a munkáltatók korlátlanul megszegjék az elrendelhető túlmunka mennyiségére vonatkozó szabályokat. Az indítványozó álláspontja szerint ezért az R1. támadott rendelkezései az Mt. 128. § (2) bekezdésével ellentétesek és sértik az Alkotmány 70/B. § (2) és (3) bekezdésében, valamint a 70/D. §-ában foglaltakat. Az indítványozó kiegészítő indítványában kifejtette még, hogy az R1. 15. § (6) bekezdésében meghatározott ügyeleti díj mértéke ellentétes az Mt. 149. § (2) bekezdésében foglaltakkal, mert az R1. díjazási szabályai szerint az egészségügyi dolgozók rendszeresen alacsonyabb ügyeleti díjazásban részesülnek, mint az Mt. 149. § (2) bekezdése szerinti mértékek.

A második indítványozó mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányuló eljárás lefolytatását kérte az Alkotmánybíróságtól. Álláspontja szerint alkotmányellenes az a jogalkotói magatartás, amely a jogbiztonság követelményének megvalósítása helyett mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet tart fenn folyamatosan, mivel az Mt. és a Kjt. szabályozási rendszeréből az egészségügyi dolgozók munkaviszonyának szabályozásánál kihagyta az ügyelet munkajogi kategóriáját. Továbbá a jogalkotó 1997. február 1-jéig nem határozta meg az ügyeleti díj számítására vonatkozó szabályokat, illetve azt követően az R1. a valós, tényleges és szükséges helyzethez képest lényegesen lecsökkentett mértékű finanszírozást ad csak. Nem ad továbbá az egészségügy társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 103/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelet módosításáról szóló 238/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet egyéb fontos kategóriákra (13. havi illetmény, szabadság utáni átlagbér stb.) sem finanszírozást. Az indítványozó szerint az egészségügyi intézmények zavartalan működésének biztosítása körében a folyamatos betegellátás követelményének hangsúlyozott fenntartása mellett tarthatatlan az a jogalkotói eljárás, amely szerint a jogszabályban nem szabályozott, ugyanakkor alapvető munkajogi kategóriákra az alkalmazandó szabályt bírósági ítéletek alapján kell, hogy kialakítsák. Ezért az indítványozó szerint ez a jogalkotói magatartás jogbizonytalanságot eredményez, és sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság elvét.

A harmadik indítványozó kérte az R1. 13. § (3)–(5) bekezdései, a 14. §-a, a 15. § (6) bekezdése, a 16. § (1)–(3) bekezdései, a 17. §-a alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát és megsemmisítését, mivel azok – nézete szerint – ellentétben állnak az Mt. 123. § (1)–(3) bekezdéseinek, a 127. § (1) és (2) bekezdéseinek, a 129. §

(1) bekezdésének, a 148. § (1) bekezdésének, valamint a 149. § (2) bekezdésének rendelkezéseivel.

A negyedik indítványozó csatlakozott a harmadik indítványozó által állítottakhoz és kérte az Alkotmánybíróságtól az R1. Mt.-vel ellentétes rendelkezéseinek megsemmisítését.

Az ötödik indítványozó módosított indítványában az R1. 11–17. §-ai alkotmányellenességének utólagos vizsgálatát és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. Az indítványozó jogsértőnek tartja a Kjt. 59. § (2) és (3) bekezdésében, valamint a 76. § (3) bekezdésében meghatározott alapvető jog korlátozásának – az Alkotmány 8. § (2) bekezdésével és a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § c) pontjával ellentétesen – miniszterhez történő telepítését azzal, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben meghatározott ügyeleti feladatok ellátása érdekében a miniszter eltérő szabályokat állapíthat meg. Véleménye szerint az ügyelet és a készenlét korlátozza a szabadidőhöz való jogot. A R1. támadott rendelkezései az indítványozó szerint az egészségügyi dolgozókra nézve diszkriminatívak a más területen dolgozókhöz (igazságügyi dolgozók, bírák, köztisztviselők) képest, és ezért sértik az Alkotmány 70/B. § (1) és (4) bekezdését, valamint a 70/A. §-át. Továbbá kérte a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megszüntetését is, mivel törvényi szabályozás hiányában hátrány érte és éri folyamatosan az egészségügy területén ügyeletet teljesítő közalkalmazottakat, illetve az ügyeletnek munkajogi meghatározása nincs, s az ügyeletet teljesítők nem a túlmunkának megfelelő ellentételezést (túlmunkadíjat és szabadidőt) vehetik igénybe, hanem csupán ügyeleti díjat és bizonyos korlátozott körben szabadidőt kapnak. Az indítványozó szerint mulasztott az Országgyűlés, amikor az egészségügyben dolgozó, ügyeletet teljesítő közalkalmazottak vonatkozásában az ügyeletet, mint a pihenéshez való alapvető jog korlátozását, a munkaviszony és a munkavédelem alapvető kérdéseit, az ügyeletre vonatkozó ellentételezést az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében foglaltakkal ellentétben nem törvényi szinten szabályozta.

Az Alkotmánybíróság eljárása során észlelte, hogy az indítványok benyújtását követően az indítványozók által támadott R1. rendelkezéseit 2001. január 1-jével hatályon kívül helyezte a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 233/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.). Az R1. indítványokkal támadott 11–17. §-ainak rendelkezéseit az R2. 9–14. §-ai tartalmazzák. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint a támadott norma helyébe lépő hasonló tartalmú szabályozás az indítványban megjelölt szempontok alapján vizsgálandó. [137/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 456, 457.; 138/B/1992. AB határozat, ABH 1992, 579, 581.; 822/B/1998. AB határozat, ABH 2002, 861, 862.] Mivel a jelen ügyben vizsgált jogszabályok módosítása nem változtatott a sérelmezett rendelkezések alkotmányosságával összefüggésben felvetett kérdéseken, az Alkotmánybír-

ság az érdemi vizsgálatot az elbíráláskor hatályos rendelkezések tekintetében folytatta le.

A hatodik indítványozó kérte az R2. 9–13. §-ainak megsemmisítését, mivel azok – álláspontja szerint – alkotmány sértők és sértik az Mt. rendelkezéseit is. Az R2. támadott rendelkezései lehetőséget nyújtanak az indítványozó szerint arra, hogy az egészségügyi dolgozók munkaideje a rendes munkaidejükön felül az ügyeleti szolgálatban eltöltött idővel meghaladja az Mt. 117/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 123. § (1)–(2) bekezdései által előírt időkereteket és ezzel sérti az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdését. Az indítványozó szerint az R2. 12. § (6) bekezdése azzal, hogy az ügyeleti szolgálat idejét átszámítja tényleges munkavégzésre, sérti az Alkotmány 70/B. § (2) és (3) bekezdéseit.

A hetedik indítványozó a Kjt. 59. § (4) bekezdésének *b)* pontja és az 59. § (5) bekezdése, valamint az R2. 9. § (1) bekezdése, a 10. § (3)–(5) és (7) bekezdései, a 12/A. §-a és a 14. §-a alkotmányellenességének utólagos megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól. Álláspontja szerint a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* pontja alapján nem érvényesül az egészségügyben az Mt. 119. § (6) bekezdésében foglalt munkajogi garancia, illetve a Kjt. 59. § (5) bekezdése alapján csak az egészségügyben ügyeletet ellátó munkavállalókra nézve állapítja meg a jogalkotó azt a szabályt, hogy számukra 300 óra rendkívüli munka rendelhető el, amennyiben pedig azt a kollektív szerződés lehetővé teszi, ez évi 400 órára növekedhet, az egyes ügyelettípusoknál tényleges munkával töltött időmennyiségek pedig az R2. 12/A. §-ában vannak meghatározva. Az R2. 10. §-ának támadott rendelkezései az indítványozó szerint törvény- és alkotmány sértő módon szabályozzák az ügyeleti szolgálattal kapcsolatos pihenőidőket, embertelen mértékű terhet raknak az ügyeletet ellátókra, mivel a hétköznapi ügyelet a napi nyolc óra munkaidő után a másnapi munkaidő kezdetéig tart az R2. 10. § (7) bekezdése alapján. Az R2. 9. § (1) bekezdése alkotmányellenességét az indítványozó abban látja, hogy a havi hat ügyelet teljesítése esetén nem tartható a heti 48 órában maximált munkaidő már azok esetében sem, akik csak hétköznapi ügyeletet tartanak, és ez ütközik az Mt. rendelkezéseivel. Az indítványozó a fentiek alapján az alkotmányellenességet az Alkotmány 2. § (1) bekezdése, 70/B. § (3) és (4) bekezdése rendelkezéseinek sérelmében látja.

A nyolcadik indítványozó mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítását kérte az Alkotmánybíróságtól, mivel – szerinte – az Országgyűlés, illetve a Kormány a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta, mert nem alkotta meg a munkaidő és a pihenőidő egészségügyi ágazatra vonatkozó, az Európai Unió jogforrásaival és az Alkotmánnyal összhangban lévő jogszabályait és ezzel – álláspontja szerint az Alkotmány 2/A. § (1) bekezdését és a 7. § (1) bekezdését sértve – alkotmányellenességet idézett elő. A hatályos magyar jogi szabályozás – felfogása szerint – ellentétes az Európai Parlament és a Tanács 2003/88/EK irányelvével

(a továbbiakban: Irányelv) is. Az indítványozó szerint – az Irányelvben foglaltakra is figyelemmel – az Mt. 117/A. § (2) bekezdésének *b)* és *f)* pontja, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése, a Kjt. 59. § (2) bekezdésének *b)* pontja, az 59. § (4) bekezdésének *b)* és *f)* pontja, valamint az R2. 12. § (5)–(6) bekezdései és a 12/A. § (1)–(2) bekezdése az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe, 7. § (1) bekezdésébe és az 54. § (1) bekezdésébe, illetve az R2. 10. § (3)–(7) bekezdése a Jat. 15. § (1) bekezdésébe és az Alkotmány 8. § (2) bekezdésébe ütközik. Továbbá: az indítványozó szerint a Kjt. 59. § (4) bekezdésének *b)* és *f)* pontja, valamint a 76. § (3) bekezdése a Jat. 15. § (1) bekezdésébe ütközik, mert nem határozza meg a miniszternek adott felhatalmazás kereteit, a felhatalmazás általánosága miatt gyakorlatilag nem a törvényi rendelkezés végrehajtásának szabályozására, hanem a törvényt helyettesítő szabályozásra ad felhatalmazást. Az indítványozó álláspontja szerint az Mt. 117/A. § (2) bekezdése, a 117/B. § (3) bekezdése, a Kjt. 59. § (4) bekezdésének *b)* és *f)* pontja, a 76. § (3) bekezdése, továbbá az R2. 12. § (5)–(6) bekezdése és a 12/A. § (1)–(2) bekezdése indokolatlan megkülönböztetést tesz az egészségügyi ágazat és más ágazatok között, továbbá az egészségügyi ágazaton belül is egyes munkakörök hátrányára, ami sérti az Alkotmány 70/B. § (2) és (4) bekezdését, a 70/D. § (1) bekezdését és a 70/E. § (1) bekezdését. Ezért az indítványozó kérte a támadott jogszabályi rendelkezések alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését.

A kilencedik indítványozó kérte az Alkotmánybíróságtól a Kjt. 59. § (4) bekezdésének *b)*, *c)* és *f)* pontja, az 59. § (5) bekezdése, valamint az R2. 9. § (1) bekezdése, a 10. §-a, a 12. § (6) bekezdése, a 12/A. § (1)–(2) bekezdései és a 14. §-a alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe, a 35. § (2) bekezdésébe és a 70/B. § (2)–(4) bekezdésébe ütközés miatt.

A tizedik indítványozó az Mt. 128. § (2) bekezdése és 129. § (7) bekezdése, az R2. 9. § (1) bekezdése, a 10. § (3) és (7) bekezdései és a 12/A. §-a, továbbá az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: R3.) 13. § (1) bekezdés *b)* pontja és 13. § (3) bekezdése alkotmányellenességének utólagos megállapítását és megsemmisítését, illetve az R3. vonatkozásában a 2004. május 1-jére történő visszamenőleges hatályú megsemmisítését kérte. Álláspontja szerint az Mt. 129. § (7) bekezdése a munkaviszonyok vonatkozásában az alapjogok védelmét ellátandó feladatának nem tesz eleget, és ezért sérti az Alkotmány 70/B. § (2)–(4) bekezdéseit, illetve az Mt. 128. § (2) bekezdése és 129. § (7) bekezdése diszkriminatív és sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését. Az indítványozó állítása szerint az R2. 9. § (1) bekezdése az ügyelet ellátására bizonytalan időtartamot jelöl meg, mert érthető az havi 96 órának, de 144 órának is, és ezért a jogszabály szövege nem világos, felismerhető normatartalmú, sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését. Az

R2. 10. § (3) és (7) bekezdéseiben szabályozott ügyeleti szolgálati idő az indítványozó véleménye szerint az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdését sérti. Az indítványozó szerint az R2. 12/A. §-a értelmében elválik az ügyeleti szolgálat hossza és a tényleges munkavégzés időtartama, s ez jogilag értelmezhetetlen és „a jobbiztonságot csorbító norma” sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, továbbá ellentétes az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Eüttv.) 13. § (1) bekezdésével és ezért sérti az Alkotmány 35. § (2) bekezdését is. Az indítványozó továbbá azért is kérte az R3. 13. § (1) bekezdés *b)* pontja és (3) bekezdése megsemmisítését, mert a támadott rendelkezések alapján a munkáltató az ügyeletes orvos ügyeleti munkáját korlátlanul növelheti a hasonló profilú osztályok ügyeleti feladatainak összevonásával és egyetlen orvosra bízásával. Álláspontja szerint a „hasonló profilú” jogszabályi kategória teljesen bizonytalan, a munkáltató értelmezésétől függ, és a normaszöveg nem egyértelmű volta az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamból eredő jobbiztonság elvét sérti. Végül – mondja – az R3. támadott rendelkezései sértik az Alkotmány 70/B. § (2)–(4) bekezdéseit is. Továbbá kérte az Mt., az R2. és az R3. támadott rendelkezéseinek 2004. május 1-jére visszamenőleges hatályú megsemmisítését.

Az Alkotmánybíróság a tíz indítványt – tartalmi azonosságukra tekintettel – az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (a továbbiakban: Ügyrend, ABH 2003, 2065.) 28. §-ának (1) bekezdése alapján egyesítette, és egy eljárásban bírálta el.

II.

Az Alkotmánybíróság az eljárása során a következő jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe:

1. Az Alkotmány indítványokkal érintett rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„2/A. § (1) A Magyar Köztársaság az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján – az Európai Uniót, illetőleg az Európai Közösségeket (a továbbiakban: Európai Unió) alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig – egyes Alkotmányból eredő hatásköreit a többi tagállammal közösen gyakorolhatja; e hatáskörgyakorlás megvalósulhat önállóan, az Európai Unió intézményei útján is.”

„7. § (1) A Magyar Köztársaság jogrendszere elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait, biztosítja továbbá a vállalt nemzetközi jogi kötelezettségek és a belső jog összhangját.”

„8. § (2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„35. § (1) A Kormány

(...)

b) biztosítja a törvények végrehajtását;”

„35. § (2) A Kormány a maga feladatkörében rendeleteket bocsát ki, és határozatokat hoz. Ezeket a miniszterelnök írja alá. A Kormány rendelete és határozata törvénnyel nem lehet ellentétes. A Kormány rendeleteit a hivatalos lapban ki kell hirdetni.”

„54. § (1) A Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani.”

„70/A. § (1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.

(3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.

70/B. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a munkához, a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához.

(2) Az egyenlő munkáért mindenkinek, bármilyen megkülönböztetés nélkül, egyenlő bérhez van joga.

(3) Minden dolgozónak joga van olyan jövedelemhez, amely megfelel végzett munkája mennyiségének és minőségének.

(4) Mindenkinek joga van a pihenéshez, a szabadidőhöz és a rendszeres fizetett szabadsághoz.”

„70/D. § (1) A Magyar Köztársaság területén élőknek joguk van a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghöz.”

„70/E. § (1) A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegység, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak.”

2. A Kjt. indítványokkal érintett rendelkezései:

„59. § (1) A közalkalmazotti jogviszony tekintetében a Munka Törvénykönyvének a munkaidőről és a pihenőidőről szóló rendelkezései közül (Harmadik rész, VI. fejezet) a 117/A. § (1) bekezdése, a 117/B. § (2) bekezdése, a (3) bekezdésének *b)* pontja és a (4) bekezdése, a 127. § (4) bekezdése, a 131. §-a, valamint a 132. § (4)–(6) bekezdése nem alkalmazható.

(2) A Munka Törvénykönyvének

a) a 123. § (3) bekezdésében foglaltakról a miniszter eltérően rendelkezhet,

b) a 127. §-ában és 129. §-ában foglaltakon túl a miniszter szabályozhatja a rendkívüli munkavégzés, az ügylet és a készenlét elrendelésének feltételeit, valamint a készenlét és a készenlét alatt elrendelt munkavégzés, illetve az ügylet és az ügylet alatt elrendelt munkavégzés díjazását egyaránt magában foglaló átalánydíjazás mértékét.”

„59. § (4) Az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyleti, készenléti feladatok ellátásában részt vevő közalkalmazott esetében a Munka Törvénykönyve

(...)

b) 119. §-ának (6) bekezdésétől a miniszter vagy kollektív szerződés eltérhet, és – az ügylet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyletre eső, a Munka Törvénykönyve 119. § (3)–(6) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot,

c) 123. §-ának (2) bekezdésétől eltérően, kollektív szerződés vagy a felek megállapodása legalább nyolc óra napi pihenőidő biztosítását írhatja elő,

(...)

f) a 127. § (5) bekezdésétől a miniszter vagy kollektív szerződés eltérhet, és – az ügylet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyletre eső, a rendkívüli munkavégzés éves mértéke szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot.”

„59. § (5) E törvény 55/A. §-ának rendelkezésétől eltérően, az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyleti, készenléti feladatok ellátásában részt vevő közalkalmazott esetében az elrendelhető rendkívüli munkavégzés felső határa naptári évenként legfeljebb háromszáz, kollektív szerződés rendelkezése alapján legfeljebb négyszáz óra.”

„76. § (3) A miniszter az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyleti, készenléti feladatok ellátása érdekében a Munka Törvénykönyve 146–149. §-ában meghatározottaktól eltérő szabályokat állapíthat meg.”

3. Az Mt. indítványokkal érintett rendelkezései:

„5. § (1) A munkaviszonnyal kapcsolatban az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.

(2) Az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének következményeit megfelelően orvosolni kell, amely nem járhat más munkavállaló jogainak megsértésével, illetve csorbításával.”

„13. § (1) A munkaviszonnyal összefüggő kérdéseket törvény, illetőleg törvényi felhatalmazás alapján egyéb jogszabály szabályozza.

(2) Kollektív szerződés a munkaviszonyra vonatkozó bármelyik kérdésről rendelkezhet, de – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – jogszabállyal ellentétes nem lehet.

(3) Kollektív szerződés, illetve a felek megállapodása e törvény harmadik részében meghatározott szabályoktól – ha e törvény másképp nem rendelkezik – eltérhet. Ennek feltétele, hogy a munkavállalóra kedvezőbb feltételt állapítson meg.

(4) A kollektív szerződés, illetve a felek megállapodása semmis, ha az a (2)–(3) bekezdésbe ütközik.

(5) Ha e törvény munkaviszonyra vonatkozó szabályt említ, ezen az (1)–(2) bekezdésben foglaltakat kell érteni.”

„117. § (1) E törvény alkalmazásában

a) *munkaidő*: a munkavégzésre előírt idő kezdetétől annak befejezéséig tartó időtartam, amibe be kell számítani a munkavégzéshez kapcsolódó előkészítő és befejező tevékenység időtartamát. Eltérő rendelkezés vagy megállapodás hiányában a munkaidőbe a munkaközi szünet időtartama (122. §) – a készenléti jellegű munkakör kivételével – nem számít be;

b) *napi munkaidő*: az egy naptári napra eső, vagy huszonnégy órás megszakítás nélküli időszakba tartozó munkaidő;

c) *heti munkaidő*: az egy naptári hétre eső, vagy százhatvannyolc órás megszakítás nélküli időszakba tartozó munkaidő;

(...)

i) *pihenőnap*: a naptári nap nulla órától huszonnégy óráig tartó időszak, vagy három- és négyműszakos munkarendben, továbbá a megszakítás nélkül működő munkáltató, illetve az ilyen munkakörben foglalkoztatott munkavállaló esetében – munkaviszonyra vonatkozó szabály vagy a felek eltérő megállapodása hiányában – a következő műszak megkezdését megelőző huszonnégy óra;”

„117/A. § (2) Az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyleti, készenléti feladatok ellátásában résztvevő munkavállaló esetében kollektív szerződés

(...)

b) a 119. § (6) bekezdésétől eltérhet, és – az ügylet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyletre eső, a 119. § (3)–(6) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot,

(...)

e) a 126. § (1) bekezdés d) pontjától eltérhet, és – a készenlét során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy készenlétre eső munkavégzés átlag-időtartamát,

f) a 127. § (5) bekezdésétől eltérhet, és – az ügylet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyletre eső, a 127. § (4)–(5) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot.”

„117/B. § (1) A teljes munkaidő mértéke napi nyolc, heti negyven óra.”

„117/B. § (3) A teljes munkaidő mértéke – a felek megállapodása alapján – legfeljebb napi tizenkét, legfeljebb heti hatvan órára emelhető, ha a munkavállaló

a) készenléti jellegű munkakört lát el;
b) a munkáltató, illetve a tulajdonos közeli hozzátartozója [139. § (2) bekezdés].”

„119. § (3) A munkavállaló napi, illetve heti munkaideje a tizenkét, illetve a negyvennyolc órát, a készenléti jellegű munkakörben foglalkoztatott munkavállaló napi, illetve heti munkaideje a huszonnégy, illetve a hetvenkét órát nem haladhatja meg. A napi, illetve a heti munkaidő mértékébe az elrendelt rendkívüli munkavégzés időtartamát be kell számítani.

(...)

(5) A jogszabályban meghatározott egészségkárosító kockázatok között foglalkoztatott munkavállaló napi munkaideje az éjszakai munkavégzés során a nyolc órát nem haladhatja meg.

(6) A (3)–(5), illetve a (7) bekezdés alkalmazása során az ügyelet teljes időtartamát munkaidőként kell figyelembe venni, ha a munkavégzés időtartama nem mérhető.

(7) A munkavállaló munkaideje a (3) bekezdésben foglalt napi tizenkét órát, illetve készenléti jellegű munkakörben foglalkoztatott munkavállaló esetében a napi 24 órát legfeljebb egy órával haladhatja meg, ha a téli időszámítás kezdetének időpontja a munkaidő-beosztás szerinti rendes munkaidő tartamára esik.”

„123. § (1) A munkavállaló részére a napi munkájának befejezése és a másnapi munkakezdés között legalább tizenegy óra pihenőidőt kell biztosítani.

(2) Kollektív szerződés – a 127. § (6) bekezdése c) pontjában meghatározott munkavállaló kivételével – az (1) bekezdéstől eltérően legalább nyolc óra pihenőidő biztosítását írhatja elő

a) a készenléti jellegű munkakörben,
b) a megszakítás nélküli, illetve
c) a többműszakos munkarendben foglalkoztatott, továbbá
d) az idénymunkát végző munkavállaló esetében.

(3) Kollektív szerződés előírhatja, hogy a munkavállalót a készenlétet követően nem illeti meg pihenőidő.

(4) A pihenőidő mértéke a (2) bekezdésben meghatározott esetben legalább hét óra, ha a nyári időszámítás kezdetének időpontja annak tartamára esik.”

„126. § (1) Rendkívüli munkavégzésnek minősül

a) a munkaidő-beosztástól eltérő,
b) a munkaidőkereten felüli, illetve
c) az ügyelet alatti munkavégzés, továbbá
d) készenlét alatt elrendelt munkavégzés esetén a munkahelyre érkezéstől a munkavégzés befejezéséig – ha a munkavállalónak több helyen kell munkát végeznie, az első munkavégzési helyre érkezéstől az utolsó munkavégzési helyen történő munkavégzés befejezéséig – terjedő időtartam.

(2) Nem minősül rendkívüli munkavégzésnek, ha a munkavállaló az engedélyezett távollét idejét a munkáltatóval történt megállapodás alapján ledolgozza.”

„127. § (1) A munkáltató rendkívüli munkavégzést csak különösen indokolt esetben rendelhet el. Munkaszüneti napon rendkívüli munkavégzés kizárólag

a) a rendes munkaidőben e napon is foglalkoztatható munkavállaló számára, vagy

b) baleset, elemi csapás vagy súlyos kár, továbbá az életet, egészséget, testi épséget fenyegető közvetlen és súlyos veszély megelőzése, illetőleg elhárítása érdekében rendelhető el.

(2) A rendkívüli munkavégzés elrendelése nem veszélyeztetheti a munkavállaló testi épségét, egészséget, illetőleg nem jelenthet személyi, családi és egyéb körülményeire tekintettel aránytalan terhet.

(...)

(4) A munkavállaló számára naptári évenként legfeljebb kétszáz, kollektív szerződés rendelkezése alapján legfeljebb háromszáz óra rendkívüli munkavégzés rendelhető el.

(5) A rendkívüli munkavégzés (4) bekezdés szerinti mértékébe az ügyelet teljes időtartamát be kell számítani, ha az ügyelet alatt a munkavégzés időtartama nem mérhető.”

„128. § (1) Nem esik korlátozás alá a rendkívüli munkavégzés – a 127. § (6) bekezdése kivételével –, ha arra baleset, elemi csapás vagy súlyos kár, továbbá az életet, egészséget, testi épséget fenyegető közvetlen és súlyos veszély megelőzése, illetőleg elhárítása érdekében kerül sor.

(2) Az (1) bekezdésben rögzített feltételek részletes szabályait a közoktatásra és az egészségügyi tevékenységre vonatkozó jogszabály az ágazat tekintetében meghatározhatja.”

„129. § (1) A munkavállaló a munkáltató által meghatározott helyen és ideig történő rendelkezésre állásra (ügyelet), illetve az általa megjelölt – a munkavégzés helyére tekintettel elérhető – helyen töltendő készenlétre kötelezhető,

a) a társadalmi közszükségletet kielégítő alapvető szolgáltatás folyamatos biztosítása,

b) baleset, elemi csapás vagy súlyos kár, továbbá az életet, egészséget, testi épséget fenyegető veszély megelőzése, illetőleg elhárítása, továbbá

c) az alkalmazott technológia biztonságos, rendeltetészerű alkalmazásának fenntartása érdekében.

(2) Az ügyelet és a készenlét időtartama alatt a munkavállaló köteles gondoskodni a munkára képes állapotának megőrzéséről.

(3) Az ügyelet elrendelésére a 127. § (2)–(7) bekezdésének, a készenlét elrendelésére a 127. § (2)–(3) és (6)–(7) bekezdésének rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(4) A munkavállaló számára egy hónapban, illetve négyheti időszakban – kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában – legfeljebb százhatvannyolc óra készenlét rendelhető el. Munkaidőkeret alkalmazása esetén a készenlét havi, illetve négyheti mértékét a munkaidőkeret átlagában kell figyelembe venni.

(5) Kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában nem rendelhető el készenlét a heti pihenőnap, illetve heti pihenőidő tartama alatt, ha a megelőző százhatvannyolc órás megszakítás nélküli időszakban a munkavállaló a heti pihenőnapján, illetve heti pihenőideje alatt készenlétet teljesített.

(6) Az ügyelet és a készenlét elrendelését megkezdése előtt legalább egy héttel korábban és egy hónapra előre közölni kell. Ettől a munkáltató – különösen indokolt esetben – eltérhet. Az eltérés során az egészséges és biztonságos munkavégzés követelményeire figyelemmel kell lenni. Az ügyelet és a készenlét elrendelésének szabályait a kollektív szerződés az e bekezdésben foglaltaktól eltérően is megállapíthatja.

(7) Az ügyelet, készenlét (1)–(6) bekezdésben foglalt szabályaitól az egészségügyi tevékenységet folytató munkavállalók esetében az ágazatra vonatkozó külön törvény eltérően rendelkezhet.”

„146. § (1) Éjszakai munkavégzés esetén [117. § (1) bekezdés d) pont] a munkavállalót tizenöt százalékos bérpótlék is megilleti.

(2) A többműszakos munkaidő-beosztásban [117. § (1) bekezdés e) pont], illetve a megszakítás nélküli munkarendben [118. § (2) bekezdés] foglalkoztatott munkavállalónak – a (3) bekezdésben meghatározottak szerint – délutáni, illetőleg éjszakai műszakpótlék jár.

(3) A délutáni műszakban történő munkavégzés [117. § (1) bekezdés f) pont] esetén a műszakpótlék mértéke tizenöt százalék, az éjszakai műszakban történő munkavégzés [117. § (1) bekezdés g) pont] esetén a műszakpótlék mértéke harminc százalék. A megszakítás nélküli munkarendben foglalkoztatott munkavállalót a délutáni műszak után további öt, az éjszakai műszak után további tíz százalék műszakpótlék illeti meg. A műszakpótlék mértékének meghatározásakor a 145. § rendelkezése megfelelően irányadó.

147. § (1) Rendkívüli munkavégzés esetén a munkavállalót rendes munkabéren felül a (2)–(4) bekezdés szerint ellenérték illeti meg.

(2) A munkaidő-beosztás szerinti napi munkaidőt meghaladóan, illetve a munkaidőkereten felül végzett munka esetén a pótlék mértéke ötven százalék. Munkaviszonyra vonatkozó szabály vagy a felek megállapodása előírhatja, hogy ellenértékként – pótlék helyett – szabadidő jár, ami nem lehet kevesebb a végzett munka időtartamánál.

(3) A munkaidő-beosztás szerinti pihenőnapon (pihenőidőben) végzett munka esetén a pótlék mértéke száz százalékos. A pótlék mértéke ötven százalék, ha a munkavállaló másik pihenőnapot (pihenőidőt) kap.

(4) A (2) bekezdés szerinti szabadidőt, illetve a (3) bekezdés szerinti pihenőnapot (pihenőidőt) – eltérő megállapodás hiányában – legkésőbb a rendkívüli munkavégzést követő hónapban kell kiadni. Munkaidőkeret alkalmazása esetén a szabadidőt, illetve a pihenőnapot (pihenőidőt) legkésőbb az adott munkaidőkeret végéig kell kiadni.

(5) A (2)–(3) bekezdéstől eltérően a rendkívüli munkavégzés ellenértékeként – a rendes munkabéren felül – átalány is megállapítható.

(6) Eltérő megállapodás hiányában az (1)–(3) és (5) bekezdésben foglalt rendelkezések nem alkalmazhatók, ha a munkavállaló a munkaideje beosztását, illetve felhasználását maga határozza meg.

(7) A 117/A. § (1) bekezdésében meghatározott munkavállalók tekintetében kollektív szerződés eltérő szabályokat állapíthat meg.

148. § (1) Készenlét esetén a személyi alapbér húsz százalékanak, ügyelet esetén a személyi alapbér negyven százalékanak megfelelő munkabér jár.

(2) Ha az ügyeletet, illetve a készenlétet teljesítő munkavállalót munkára veszik igénybe, a rendkívüli munkavégzés időtartamára a 147. § (2)–(3), (5) bekezdése szerint jogosult ellenértékre. A munkáltató jogosult az (1) bekezdés szerinti díjazást és a 147. § (2)–(3) bekezdése szerinti ellenértéket egyaránt magában foglaló átalánydíjazást is megállapítani.

149. § (1) Munkaszüneti napon a munkaidő-beosztás alapján munkát végző

a) havidíjas munkavállalót – a havi munkabéren felül – a munkaszüneti napon végzett munkáért járó munkabére,

b) teljesítménybérrel vagy órabérrel díjazott munkavállalót – a munkaszüneti napon végzett munkáért járó munkabéren felül – távolléti díja illeti meg.

(2) Munkaszüneti napon a rendkívüli munkavégzésre kötelezett munkavállalót – az (1) bekezdés alapján járó munkabéren felül – a 147. § (3) vagy (5) bekezdésében meghatározott ellenérték is megilleti.”

4. Az Eüttv. indítvánnyal érintett rendelkezése:

„7. § (1) Minden betegnek joga van – jogszabályban meghatározott keretek között – az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz.

(2) Megfelelő az ellátás, ha az az adott egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szakmai és etikai szabályok, illetve irányelvek megtartásával történik.

(3) Folyamatosan hozzáférhető az ellátás, amennyiben az egészségügyi ellátórendszer működése napi 24 órán keresztül biztosítja annak igénybevehetőségét.”

„13. § (1) Az alkalmazott egészségügyi dolgozó számára hathavi munkaidőkeret állapítható meg. A heti munkaidő – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a munkáltató rendelkezése szerint a 48 órát nem haladhatja meg.”

„93. § (1) Az ügyeleti rendszer a napi munkarenden kívül bekövetkező sürgősségi esetekben a 88–92. §-ok szerinti egészségügyi ellátás folyamatos igénybevételének lehetőségét biztosítja.

(2) Az ügyeleti ellátás célja az egészségügyi szolgáltatók napi munkarend szerinti munkaidő befejezésének időpontjától a következő napi munkarend szerinti munkaidő kezdetéig a beteg vizsgálata, egészségi állapotának észle-

lése, alkalmoszerű és azonnali sürgősségi beavatkozások elvégzése, illetőleg fekvőbeteg-gyógyintézetbe történő sürgősségi beutalása, valamint a külön jogszabályokban meghatározott eljárásokban való részvétel.”

5. Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öot.) indítványokkal érintett rendelkezései:

„Az Országgyűlés felismerve, hogy az egészségügyi reform végrehajtása, a betegségek megelőzése, felismerése és gyógyítása csak a szakmáját szerető orvostársadalom aktív közreműködésével valósítható meg, figyelemmel arra, hogy a gyógyítás közügy, amelyben az elsődleges felelősség a gyógyító orvost terheli, e munka elismerése, az orvostársadalom helyzetének, ezáltal a betegellátás színvonalának javítása érdekében a következő törvényt alkotja:

1. § (1) E törvény hatálya a Magyar Köztársaság területén az egészségügyi szolgáltatás keretében nyújtott önálló orvosi tevékenységre és az e tevékenységet nyújtó orvosokra terjed ki.

(2) E törvény alkalmazásában

a) *önálló orvosi tevékenység*: a területi ellátási kötelezettség körében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény szerint a házi orvos, a házi gyermekorvos, a fogorvos (a továbbiakban együtt: házi orvos) által nyújtott egészségügyi ellátás;

b) *orvos*: a külön jogszabály szerint vezetett alap- és működési nyilvántartásban szereplő orvosi, fogorvosi szakképesítéssel rendelkező személy;”

6. Az R2. indítványokkal érintett rendelkezései:

„9. § (1) Az egészségügyi intézmény gyógyító és azzal összefüggő feladatainak folyamatos ellátása érdekében ügyeleti, készenléti szolgálat is szervezhető. Ügyelet, készenlét ellátására – kivéve, ha jogszabály másként rendelkezik, vagy azt a betegellátáshoz kapcsolódó rendkívüli körülmény, helyzet vagy esemény (a továbbiakban: rendkívüli helyzet) teszi szükségessé – a közalkalmazott havonta hat alkalommal kötelezhető.

(2) Ügyeletnek minősül, ha a közalkalmazott rendkívüli munkaidőben – a feladatok folyamatos ellátása érdekében – ügyeleti díj ellenében, a munkavégzés helyszínén rendelkezésre áll, és elvégzi az ügyeleti feladatokat.

(3) Abban az intézményben, szolgálatnál vagy munkakörben, ahol műszak szervezése nem szükséges vagy nem lehetséges, de az előre nem tervezhető feladatok ellátásához a közalkalmazott állandó jelenléte indokolt, ügyeletet kell szervezni.

10. § (1) Egy ügyeleti szolgálat legfeljebb a munkaidő befejezésétől a következő munkaidő kezdetéig tarthat, és – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – nem haladhatja meg a 18 órát.

(2) Rendkívüli helyzetben, valamint a heti pihenőnapon vagy munkaszüneti napon ellátott ügyelet időtartama 24 óra lehet.

(3) Az ügyeleti szolgálat után – a (4)–(5) bekezdésben foglaltak kivételével – nem jár pihenőidő.

(4) A 18 órát elérő ügyeletet közvetlenül követő munkaidőből

a) minősített ügyelet után 6 óra pihenőidőt kell,

b) csendes ügyelet, ügyelet után 4 óra pihenőidőt lehet biztosítani.

(5) A 24 órát elérő ügyeletet közvetlenül követő munkaidőből

a) minősített ügyelet után 8 óra – illetőleg ha a közalkalmazott teljes napi munkaideje ennél rövidebb, annak megfelelő – időtartamú pihenőidőt kell,

b) csendes ügyelet, ügyelet után 4 óra pihenőidőt lehet biztosítani.

(6) A (4) bekezdésben és az (5) bekezdés b) pontjában meghatározottnál magasabb mértékű pihenőidőt kollektív szerződés állapíthat meg.

(7) Ha az ügyeleti szolgálat és az azt megszakítás nélkül követő rendes munkaidő, majd újabb ügyelet együttesen eléri a 24 órát, az ügyeletet közvetlenül követően 8 óra – illetőleg ha a közalkalmazott teljes napi munkaideje ennél rövidebb, annak megfelelő – időtartamú pihenőidőt kell biztosítani.

11. § Az ügyeleti és készenléti szolgálatra történő beosztást, a tárgy hónapot megelőző hónap 20. napjáig el kell készíteni, és azt az érintett közalkalmazottal írásban közölni kell. Rendkívüli helyzetben az előzetes beosztástól el lehet térni.

12. § (1) Az ügyeleti szolgálat az ügyelet alatti munkavégzés éves átlagos mértékére tekintettel:

a) csendes ügyelet,

b) ügyelet,

c) minősített ügyelet

lehet.

(2) Csendes ügyeletnek minősül minden olyan ügyelet, amely nem tartozik a (3), illetve (4) bekezdés szerint szabályozott esetekhez.

(3) Ügyeletnek minősül:

a) a sebészeti osztályon,

b) a traumatológiai osztályon,

c) az intenzív osztályon,

d) a kora- és újszülött osztályon,

e) a toxikológiai osztályon,

f) a művese osztályon,

g) a szülészeti, nőgyógyászati osztályon,

h) az akut felvételt adó osztályokon, ideértve a felvételles matrix osztályt is,

i) minden olyan osztályon, ahol a fenti jellegű feladatok ellátását kapcsoltan végzik, különösen a folyamatos diagnosztikai háttérrel biztosító osztályokon, valamint

j) az alapellátásban teljesített ügyelet.

(4) Minősített ügyeletnek kell tekinteni:

a) az anaesthesiológiai ügyeletet, továbbá

b) a traumatológiai osztályon felvételes napon,

- c) az idegsebészeti és stroke osztályon felvételes napon,
- d) neurotraumatológiai osztályon felvételes napon,
- e) az alkohol és drog intoxikált betegek ellátására kijelölt osztályon,
- f) központi intenzív osztályon teljesített ügyeletet.

(5) Kollektív szerződésben a (3) bekezdésben felsorolt ügyeleti szolgálatok minősített ügyeletként is meghatározhatóak.

(6) Az ügyeleti szolgálatért járó óránkénti ügyeleti díj – mint átalánydíj – mértéke az (1) bekezdésben foglalt minősítés szerint:

- a) csendes ügyeletben
 - aa) hétköznap: az illetmény 1 órára eső összegének 55%-a,
 - ab) heti pihenőnapon: az illetmény 1 órára eső összegének 60%-a,
 - ac) munkaszüneti napon: az illetmény 1 órára eső összegének 70%-a;
- b) ügyeletben
 - ba) hétköznap: az illetmény 1 órára eső összegének 70%-a,
 - bb) heti pihenőnapon: az illetmény 1 órára eső összegének 80%-a,
 - bc) munkaszüneti napon: az illetmény 1 órára eső összegének 90%-a,
- c) minősített ügyeletben
 - ca) hétköznap: az illetmény 1 órára eső összegének 110%-a,
 - cb) heti pihenőnapon: az illetmény 1 órára eső összegének 120%-a,
 - cc) munkaszüneti napon: az illetmény 1 órára eső összegének 130%-a.

Kollektív szerződés az a)–c) pontokban meghatározott mértéknél magasabb ügyeleti díjat állapíthat meg.

(7) Ügyeleti díjra a vezető beosztású közalkalmazott is jogosult.

12/A. § (1) Amennyiben az ügyelet alatti munkavégzés tartamát a munkáltatónál nem mérik, és azt kollektív szerződés sem határozza meg, az egy ügyeletre eső, a Munka Törvénykönyve 119. §-ának (3)–(6) bekezdése szempontjából figyelembe vehető tényleges munkavégzés időtartama

- a) csendes ügyeletnél:
 - aa) hétköznap 16 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 2 óra,
 - ab) heti pihenőnapon (hétvégén), munkaszüneti napon, 24 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 3 óra;
- b) ügyeletnél:
 - ba) hétköznap 16 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 4 óra,
 - bb) heti pihenőnapon (hétvégén), munkaszüneti napon, 24 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 6 óra;

c) minősített ügyeletnél:

- ca) hétköznap 16 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 8 óra,
 - cb) heti pihenőnapon (hétvégén), munkaszüneti napon, 24 órás ügyeleti szolgálat esetén legalább 12 óra.
- (2) A tényleges munkavégzés ügyeleti időn belüli aránya legalább csendes ügyeletnél 12,5%, ügyeletnél 25%, minősített ügyeletnél 50%.

(3) Sürgősségi betegellátó osztályokon a folyamatos betegellátás műszak szervezésével történik. Azokon a minősített ügyeletet ellátó osztályokon, ahol az intenzív munkavégzés miatt a feladatellátás ügyelettel megfelelően nem biztosítható, műszak szervezése indokolt.

12/B. § (1) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 128. § (2) bekezdése alapján nem esik korlátozás alá a rendkívüli munkavégzés

- a) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény XIV. fejezetében meghatározott katasztrófa-egészségügyi ellátás keretében végzett tevékenység esetében, illetve
- b) amennyiben a szervezett ügyeleti ellátásban rendkívüli, előre nem tervezhető akut eseti feladat olyan mértékű ellátása szükséges, amely a rendelkezésre álló ügyeleti szolgálatot teljesítő személyekkel nem biztosítható, és ezért

- ba) az ügyeletben, illetve a készenlétben részt nem vevő munkatársak berendelése is szükségessé válik, illetve
- bb) az ügyeletben részt nem vevő intézetnél hatósági intézkedésre soron kívüli ügyeleti szolgálat megszervezése válik szükségessé.

(2) Az (1) bekezdés ba)–bb) pontjaiban foglalt rendkívüli munkavégzés elrendelésének szükségességét az intézményvezető kérésére az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ) fővárosi és megyei intézetei utólag igazolják.

(3) Az (1) bekezdés ba) pontjában és (2) bekezdésében foglaltakat az Országos Mentőszolgálatnál több műszakban foglalkoztatott közalkalmazottak esetében alkalmazni kell.

13. § (1) Készenlétnek minősül, ha a közalkalmazott rendkívüli munkaidőben a feladatok folyamatos ellátása érdekében, külön díjazásért a munkavégzésre készen áll, és értesítés esetén, – rövid időn belül – a munkavégzés helyén megjelenik.

(2) Ahol további műszak vagy ügyeleti szolgálat nem szükséges, az esetlegesen jelentkező feladat azonban szükségessé teheti a közalkalmazott behívását, készenlétet kell szervezni.

(3) A közalkalmazottat a készenlétet követően pihenőidő nem illeti meg.

(4) Ha a készenlét időtartama alatt a közalkalmazottat a munkáltatója munkára igénybe veszi, az értesítéstől számítva a készenlét alatti munkavégzés teljes időtartamára, a túlmunka díjazásra vonatkozó rendelkezések szerint jár ellenérték.

14. § Ha a készenléti idő alatt teljesített munka és az azt megszakítás nélkül követő rendes munkaidő és ügyelet

összességében meghaladja a 24 órát, az ügyeletet közvetlenül követően 8 óra – illetőleg ha a közalkalmazott teljes napi munkaideje ennél rövidebb, annak megfelelő – időtartamú pihenőidőt kell biztosítani.

7. Az R3. indítvánnyal támadott rendelkezései:

„13. § (1) Az egészségügyi szolgáltató az ügyeleti ellátást

- a) osztályos ügyeleti,
- b) összevont osztályos ügyeleti (mátrix),
- c) sürgősségi ügyeleti,
- d) eseti ügyeleti, illetve
- e) alapellátás keretében szervezett ügyeleti

rendszerben, illetve ezek kombinációjával szervezi meg.”

„13. § (3) Amennyiben több azonos vagy hasonló profilú osztály működik az egészségügyi szolgáltatónál – a mátrix osztály külön jogszabály szerinti szervezésére vonatkozó elvek figyelembevételével – összevont osztályos ügyelet szervezése indokolt.”

III.

Az indítványok részben megalapozottak.

1. Az indítványok részben az egészségügyi dolgozók (elsősorban orvosok) túlmunkaidejével kapcsolatos munkajogi szabályok alkotmányossági vizsgálatát kérték, az indítványok más vonatkozásban a túlmunka díjazásával kapcsolatosan fogalmaztak meg alkotmányossági aggályokat.

Az Eütv. 7. §-a alapján minden betegnek joga van – jogszabályban meghatározott keretek között – az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz. Megfelelő az ellátás, ha az az adott egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szakmai és etikai szabályok, illetve irányelvek megtartásával történik, továbbá folyamatosan hozzáférhető az ellátás, amennyiben az egészségügyi ellátórendszer működése napi 24 órán keresztül biztosítja annak igénybevehetőségét. A 93. § alapján az ügyeleti rendszer a napi munkarenden kívül bekövetkező sürgősségi esetekben az egészségügyi ellátás folyamatos igénybevételének lehetőségét biztosítja. Az ügyeleti ellátás célja az egészségügyi szolgáltatók napi munkarend szerinti munkaidő befejezésének időpontjától a következő napi munkarend szerinti munkaidő kezdetéig a beteg vizsgálata, egészségi állapotának észlelése, alkalmoszerű és azonnali sürgősségi beavatkozások elvégzése, illetőleg fekvőbeteg-gyógyintézetbe történő sürgősségi beutalása, valamint a külön jogszabályokban meghatározott eljárásokban való részvétel. Az R2. 9. § (2) bekezdése szerint ügyeletnek minősül, ha a közalkalmazott rendkívüli munkaidőben – a feladatok folyamatos ellátása érdekében – ügyeleti díj ellenében, a munkavégzés helyszínén rendelkezésre áll, és elvégzi az ügyeleti feladatokat.

Az Alkotmánybíróság az eljárása során elsőként az egészségügyi ügyeleti rendszert vizsgálta. A magyar egészségügyi ügyeleti rendszerben elsősorban orvosok dolgoznak, az ápoló(nő)k és más munkakörben foglalkoztatottak esetében jellemzően két- vagy háromműszakos munkarend szervezésével oldja meg a munkáltató a feladatellátást. Két fő formája van az ügyeletnek: a kórházban, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott orvosok ügyelete, illetve az alapellátásban szintén közalkalmazottként, vagy ellátási szerződés keretében vállalkozóként dolgozó orvosok ügyelete. Az ügyelet minden esetben a munkavégzés helyéhez kötődik és az ügyeletet adó orvosnak pontosan meghatározott ügyeleti és munkaköri feladatai vannak. Az ügyelet lényege, hogy az orvos a napi munkaideje befejezése után ugyanazon, vagy más munkahelyen ügyeleti szolgálatba lép, ami délután 16 órától másnap reggel 8 óráig tart. Az ügyelet befejezése után pedig az esetek döntő többségében az orvos nem hagyja el a munkahelyét, ahol addig 24 órát töltött folyamatosan, hanem elkezd a következő napi rendes munkaidejét. Így végeredményben egy átlagos hétköznapi ügyelet során, amelyre az R2. 9. § (1) bekezdése alapján havonta maximum hat alkalommal kötelezhető, a közalkalmazott 32 órát töltve folyamatosan a munkahelyén.

Az Mt. rendkívüli munkavégzésre vonatkozó szabályai szerint, ha a munkavállalót a heti pihenőnapján munkára igénybe vették, helyette elsősorban másik pihenőnapot (pihenőidőt) kell adni a munkavégzést követő hónap végéig. A pihenőnap fogalmát az Mt. 117. § (1) bekezdés *i)* pontja határozza meg, a pihenőidő mértékéről az Mt. 123. §-a rendelkezik. Az Mt. 126. § (1) bekezdés *c)* pontja alapján az ügyelet alatti munkavégzés rendkívüli munkavégzésnek minősül. Az R2. 10. § (3) bekezdése, mint főszabály alapján az ügyeleti szolgálat után nem jár pihenőidő, kivételt csak a 18, illetve 24 órát elérő ügyelet esetében állapít meg.

a) A miniszter a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontjának a 1999. évi LVI. törvény 28. § (1) bekezdésével történő módosítása során kapott felhatalmazást az egészségügyi ügyelet szabályozására. E jogalkotói munka eredménye lett az R2., amelynek szabályait az indítványozók sérelmezték. A Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontjának 2003. július 1-jétől hatályos rendelkezéseit a 2003. évi XX. törvény 43. § (1) bekezdése állapította meg, amely szerint az Mt. 127. §-ában és 129. §-ában foglaltakon túl a miniszter szabályozhatja a rendkívüli munkavégzést, az ügyelet és a készenlét elrendelésének feltételeit, valamint a készenlét és a készenlét alatt elrendelt munkavégzés, illetve az ügyelet és az ügyelet alatt elrendelt munkavégzés díjazását egyaránt magában foglaló átalánydíjazás mértékét.

A Kjt. 59. §-ának rendelkezései számos ponton eltérően szabályozzák az Mt.-nek a munkaidőre és a pihenőidőre vonatkozó szabályait, speciálisan a közalkalmazotti jogviszony és ezen belül az egészségügyi tevékenységre vonatkozóan. A Kjt. 59. § (1) bekezdése felsorolja mindazokat az Mt. szakaszokat, amelyek a közalkalmazotti jogviszony

keretében nem alkalmazhatóak. A felsorolt jogszabályhelyek – kivétel nélkül – bizonyos korlátot állítanak fel a munkáltató részére a napi munkaidő, a minimális pihenőidő vonatkozásában, valamint abban a tekintetben, hogy a kollektív szerződés ezektől a szabályoktól milyen mértékben térhet el. A Kjt. 59. § (5) bekezdése az elrendelhető rendkívüli munkavégzés felső határát naptári évenként – az egyéb közalkalmazottakra vonatkozó legfeljebb 200, kollektív szerződés rendelkezése alapján legfeljebb 280 óra mérték helyett – az Eütv.-ben meghatározott ügyeleti, készenléti feladatok ellátásában részt vevő közalkalmazott esetében az elrendelhető rendkívüli munkavégzés felső határa naptári évenként legfeljebb 300, kollektív szerződés rendelkezése alapján legfeljebb 400 óra mértékben határozza meg. A Kjt. 59. § (5) bekezdésének rendelkezései sértik az egyik indítványozó szerint az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében meghatározott pihenéshez és szabadidőhöz való jogot és ezáltal az Alkotmány 2. § (1) bekezdését is, egy másik indítványozó szerint pedig az Alkotmány 70/B. § (3) és (4) bekezdését.

Az Alkotmánybíróság az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésével összefüggésben már több határozatában kifejtette, hogy az Alkotmány alapvető jogként fogalmazza meg a pihenéshez, a szabadidőhöz, a fizetett szabadsághoz való jogokat (1403/B/1990. AB határozat, ABH 1992, 493, 494.; 1005/B/1996. AB határozat, ABH 1998, 939, 940.; 1030/B/2004. AB határozat, ABH 2005, 1307, 1311.). Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az Alkotmány 70/B. § egyes rendelkezései az Alkotmány 70/A. §-ában meghatározott általános diszkriminációs tilalomnak a munka világára konkretizált rendelkezése [25/2003. (V. 21.) AB határozat, ABH 2003, 328, 346.; 142/B/1998. AB határozat, ABH 2005, 757, 765.].

Az Alkotmánybíróság már számos határozatában, több szempontból foglalkozott az Alkotmány 70/A. §-ának értelmezésével. Ennek során az emberi méltósághoz való joggal [Alkotmány 54. § (1) bekezdés] összefüggésben a 9/1990. (IV. 25.) AB határozatában megállapította, hogy „a jognak mindenkit egyenlőként (egyenlő méltóságú személyként) kell kezelnie, azaz az emberi méltóság alapjogán nem eshet csorba, azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és a kedvezmények elosztásának szempontjait meghatározni.” (ABH 1990, 46, 48.)

Az Alkotmánybíróság a 35/1994. (VI. 24.) AB határozatában hivatkozott továbbá arra, hogy „az alapjogok nem minősülnek egyéb jogra vonatkozó, személyek közötti hátrányos megkülönböztetés vagy más korlátozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha a sérelem összefüggésben áll valamely alapjoggal, végső soron az emberi méltóság általános személyiségi jogával, és a megkülönböztetésnek, illetve korlátozásnak nincs tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerű indoka vagyis önkényes.” (ABH 1994, 197, 200.)

Az Alkotmánybíróság annak megítéléséhez, hogy a jogalkotó az indítványozó által sérelmezett szabályozáskor az

egészségügyi ágazatban dolgozó közalkalmazottak esetében alkotmányellenes megkülönböztetést tett-e, először azt a szélesebb jogszabályi környezetet vizsgálta, amelybe a Kjt. 59. § (5) bekezdése illeszkedik.

Az Alkotmánybíróság a 44/B/1993. AB határozatában kifejtette: „Az Országgyűlés 1992-ben – szinte egy időben – a munkával kapcsolatos viszonyok jogi rendezésére három törvényt alkotott. Az így megszülető törvények a munkaviszonyok jogi rendezése tekintetében a régi, egységes Munka Törvénykönyvéhez képest – figyelemmel a társadalomban zajló változásokra – jelentős differenciálódást eredményeztek. A differenciálódás lényege, hogy a magánszférában a munka világában növekedett a szerződéses szabadság mértéke. Elkülönült egyrészt a gazdaságban és az állami, önkormányzati szférában történő alkalmazás jogi rendezése. Másrészt további eltérés jött létre a jogi szabályozásban aszerint, hogy a munkatevékenység végzése során az alkalmazott közhatalmat gyakorló szervezet tagja vagy sem. A jogi rendezés különbözőségének egyik oka, hogy egészen más a munkáltató pozicionális helyzete a gazdasági versenyszférában és a költségvetési szférában, ahol mind a munkáltató, mind a köztisztviselő, mind a közalkalmazott (tehát munkáltató és munkavállaló) jogállását elsősorban a költségvetéstől való függés határozza meg. Ugyancsak a jogi szabályozás eltéréseiben mutatkoznak meg azok a különbségek is, amik az egyes jogviszonyokban végzett munkatevékenységek eltérő jellegéből és közegéből fakadnak.” (ABH 1994, 574, 574–575.)

Az Alkotmánybíróság a 198/B/1998. AB határozatában rámutatott, hogy „[a] munkával kapcsolatos viszonyok változó különbözősége, továbbá az egyes jogviszonyokban el látott munkatevékenységek egymástól nyilvánvalóan eltérő jellege is indokolja a jogi szabályozás differenciálását. A három törvény a munkavállalók három valóságos csoportjára vonatkozóan szab meg – a bérre, az illetményre, az illetménykiegészítésre és pótlékokra, a jubileumi jutalom, a 13. havi fizetés feltételeire is kiterjedő – eltéréseket, s ezek nem tekinthetők diszkriminációnak. Alkotmányellenes megkülönböztetés ugyanis az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint [pl. a 4/1993. (II. 12.) AB határozatában] »csak összehasonlítható jogosultak vagy kötelezettek között vethető fel.« (ABH 1993, 65.) A köztisztviselők, a közalkalmazottak, s a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók pedig olyan egymástól elkülönült csoportokba sorolhatók, amelyekre az eltérő munkajogi szabályozás alkotmányosan indokolt.” (ABH 1999, 668, 669.)

„A jogalkotó a Kjt. megalkotásával 1992. július 1-jével speciális, új típusú jogviszonyt hozott létre. A korábban homogén munkajog területén – a speciális sajátosságokat kiemelve – megalkotta a közalkalmazotti jogviszonyt, melyre vonatkozó szabályokat önálló törvényben rögzítette.” [25/2003. (V. 21.) AB határozat, ABH 2003, 328, 340.] Ennek keretében a jogalkotó a Kjt. 55/A. §-ában szabályozta a közalkalmazottakra általános jelleggel vonatkozóan az elrendelhető rendkívüli munkavégzés naptári

évenkénti felső határát 200, kollektív szerződés esetén legfeljebb 280 órában. A Kjt. 59. § (5) bekezdése a az egészségügyi ügyeleti, készenléti feladatok ellátásában részt vevő közalkalmazott esetében az általános szabálytól eltérően 300, kollektív szerződés rendelkezése alapján legfeljebb 400 órában határozta meg az elrendelhető rendkívüli munkavégzés felső határát. A Kjt. más tevékenységi területen nem tartalmaz eltérő szabályt az általános szabálytól.

Az Alkotmánybíróság számos határozatában utalt arra, hogy a diszkrimináció tilalma nem jelenti minden megkülönböztetés tilalmát. Az a kérdés, hogy a megkülönböztetés alkotmányos határok között marad-e, csakis a mindenkori szabályozás tárgyi és alanyi összefüggéseiben vizsgálható. Az Alkotmánybíróság határozataiban kifejtette továbbá, hogy az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése csak az azonos szabályozási körbe vont jogalanyok közötti olyan alkotmányos indok nélkül tett megkülönböztetést tiltja, amelynek következtében egyes jogalanyok hátrányos helyzetbe kerülnek. A diszkrimináció tilalma elsősorban az alkotmányos alapjogok tekintetében tett megkülönböztetésekre terjed ki. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem az emberi vagy alapvető jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége csak akkor állapítható meg, ha az emberi méltósághoz való jogot sérti. Az indítvány alapján vizsgált esetben alapvető jog, a pihenéshez és a szabadidőhöz való jog tekintetében történt megkülönböztetés a Kjt. 59. § (5) bekezdésében foglalt szabályozás megalkotásakor.

A Kjt. 59. § (5) bekezdésének az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésébe ütközéssel összefüggésben az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, történt-e olyan mértékű alapjogkorlátozás, amely alkotmányellenességet eredményez.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a betegek Eütv. 7. §-ában meghatározott jogának érvényesülése, a megfelelő, folyamatos egészségügyi ellátáshoz való hozzáférhetőség biztosítása érdekében a közalkalmazottak széles körén belül az egészségügyi dolgozókra, mint homogén csoportra vonatkozóan állapított meg a Kjt. 59. § (5) bekezdése – a Kjt. 55/A. §-ában megfogalmazott általános szabálytól eltérő – a rendkívüli munkavégzés keretében az ügyeleti, készenléti feladatok ellátásának felső határára olyan szabályozást, amely az általános szabályozáshoz képest korlátozza a pihenéshez, szabadidőhöz való jogot. Az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében meghatározott alapjognak az általános szabályokhoz képest az egészségügyben történő korlátozását a jogalkotó törvényben alapította meg. „Valamely alapjog tartalmának meghatározása és lényeges garanciáinak megállapítása csakis törvényben történhet, törvény kell továbbá az alapjog közvetlen és jelentős korlátozásához is.” [64/1991. (XII. 17.) AB határozat ABH 1991, 297, 300.] Kiemelkedően fontos társadalmi érdek fűződik a folyamatos egészségügyi ügyeleti, készenléti szolgálat zökkenőmentes működtetéséhez, ennek elmaradása sértené az Alkotmány 70/D. §-ában biztosított legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez való jogot. Az is tény, hogy az ügyeleti, készenléti szolgálat fo-

lyamatos biztosítása hatalmas humán erőforrás kapacitást igényel. Ebből következik, hogy az egészségügyi dolgozók szabadidőhöz, pihenőidőhöz való alkotmányos jogát törvényben korlátozni lehet és kell oly mértékben, amely számukra a legkisebb jogsérelmet okozva biztosítja, hogy a Magyar Köztársaság területén tartózkodóknak az Alkotmány 70/D. § (1) bekezdésében biztosított alapjoga sérelmet ne szenvedjen.

Az Alkotmány 70/D. § (1) bekezdésében meghatározott egészséghez való alapjog, az egészségügyi ellátáshoz fűződő közérdek érvényesülésének biztosítása az Alkotmány 70/D. § (2) bekezdése alapján az állam feladata az egészségügyi intézmények és az orvosi ellátás megszervezésével. Az állam e feladatának teljesítése érdekében került sor az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében meghatározott alapjog korlátozására a Kjt. 59. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az egészségügyben dolgozó közalkalmazottak, mint speciális foglalkozási körülmények között dolgozók esetében. Az állami feladatellátás biztosítása érdekében az alapjog Kjt. 59. § (5) bekezdésében meghatározott mértékű korlátozása szükséges és nem aránytalan. Az Alkotmány 70/D. §-ában meghatározott legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez való jog biztosítása folyamatos és intézményes egészségügyi ellátás működtetését követeli meg az államtól, amely esetenként rendkívüli feladatok ellátását, s az e területen dolgozóktól rendkívüli munkavégzést is igényel. A rendkívüli feladatok ellátásával harmonizál a rendkívüli munkavégzés szabályainak a megállapíthatósága. A Kjt. indítvánnyal támadott rendelkezése az azonos szabályozási körbe vont jogalanyok között megkülönböztetést nem tartalmaz, így az nem sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését és a 70/B. § (4) bekezdését, sem az Alkotmány 2. § (1) bekezdését. Ezért az Alkotmánybíróság a Kjt. 59. § (5) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt e vonatkozásban elutasította.

Az Alkotmány 70/B. § (3) bekezdése szerint: „Minden dolgozónak joga van olyan jövedelemhez, amely megfelel végzett munkája mennyiségének és minőségének.” A Kjt. 59. § (5) bekezdése az ügyeleti, készenléti feladatok ellátásban részt vevő közalkalmazottak esetében határozza meg az elrendelhető rendkívüli munkavégzés felső határát.

A Kjt. 59. § (5) bekezdése és az Alkotmány 70/B. § (3) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság a Kjt. 59. § (5) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt e vonatkozásban is elutasította.

b) Az R2. 9. § (1) bekezdése alapján az ügyelet, készenléti ellátására a közalkalmazott – az Mt. 126. § (1) bekezdése c) pontja alapján – havonta 6 alkalommal kötelezhető, ami csak 8 órás ügyelettel számolva – nem számolva az R2. 10. §-ában meghatározott 18, illetve 24 órás ügyelettel – elérheti az évi 576 órát, s ezzel túllépi a Kjt. 59. § (5) be-

kezdésében meghatározott elrendelhető rendkívüli munkavégzés naptári évenkénti felső határát (300 óra, kollektív szerződés rendelkezése alapján 400 óra).

Az R2. 9. § (1) bekezdésének rendelkezése érinti az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében meghatározott pihenéshez és szabadidőhöz való alapvető jogot. Az Alkotmánybíróság először azt vizsgálta, hogy az alapvető jog rendeleti úton történő korlátozása alkotmányos-e, közelebről: sérti-e az Alkotmány 8. § (2) bekezdését a törvénynél alacsonyabb szintű végrehajtási rendelet megalkotása. „Az Alkotmány 8. § (2) bekezdése az alapvető jogok kizárólag törvény általi korlátozásának feltételeit és határait szabja meg.” [8/2004. (III. 25.) AB határozat, ABH 2004, 144, 163.] Az Alkotmánybíróság a 64/1991. (XII. 17.) AB határozatában kifejtette: „Valamely alapjog tartalmának meghatározása és lényeges garanciáinak megállapítása csakis törvényben történhet, törvény kell továbbá az alapjog közvetlen és jelentős korlátozásához is.” (ABH 1991, 297, 300.) Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az ügyeleti, készenléti idő időtartamának, mértékének szabályozása olyan kérdéskör, amely közvetlenül érinti az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében a munkavállalót megillető pihenéshez és szabadidőhöz való alapvető jogot. A munkavállalók – jelen esetben közalkalmazottak – ügyeleti, készenléti munkavégzése mértékének – az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében meghatározott pihenéshez és szabadidőhöz való alapvető jog korlátozását jelentő – szabályozása esetén az Alkotmány 8. § (2) bekezdése alapján törvényi szintű szabályozás a követelmény, mert alapvető jogokat érintő szabályokról van szó. Ezért a pihenéshez és a szabadidőhöz való jog korlátozása csak törvényi szinten lehetséges, az Alkotmány 8. § (2) bekezdését sérti, ha ezeket a kérdéseket nem törvényben szabályozzák, hanem végrehajtási rendeletben. Az Alkotmánybíróság megjegyzi, hogy a munkajogi szabályozás sokszintű, az alapvető szabályokat törvények, s azok egy-egy ágazatra történő lebontását kormányrendeletek, miniszteri rendeletek, kollektív szerződések és szabályzatok tartalmazzák. Minden olyan munkajogi szabály, amely nem alapvető jogokat korlátoz, törvényi szintnél alacsonyabb szintű jogszabályban, illetve kollektív szerződésben, szabályzatban szabályozható. A Kjt. 59. § (2) és (4) bekezdésében adott felhatalmazás alapján a miniszter a törvényi rendelkezéseket kiegészítő szabályozásra alkothat rendeletet, azonban a rendeletalkotási felhatalmazás nem jelent felhatalmazást alapvető jog közvetlen és jelentős korlátozására is.

Az R2. 9. § (1) bekezdésében lévő rendeleti szabályozás a közalkalmazott havonta hat alkalommal való ügyeletre, készenlétre kötelezettségéről – figyelemmel az R2. 10. §-ában meghatározott ügyeleti időtartamra – azonban a pihenéshez és szabadidőhöz való alapvető jog rendeleti úton – a Kjt. 59. § (5) bekezdésében meghatározott mértéket meghaladó módon – történő korlátozását jelenti. Az R2. 9. § (1) bekezdésében biztosított munkáltató általi kötelezési lehetőség szabályozása a rendkívüli munkavégzés terén túllép a törvényi felhatalmazáson. Az R2. szabályo-

zása csak oly mértékű lehet, amely biztosítja a Kjt. 59. § (5) bekezdésében meghatározott ügyeleti időkeret betartatóságát. A túlmunka éves mértéke csak akkor nem haladja meg a maximális 400 órát, ha az ügyeleti szolgálatban részt vevő közalkalmazott havonta csak egy alkalommal ügyel. A havonta elrendelhető ügyeletek száma 6, ami éves szinten a hétvégi ügyeletek számától függően 1152 és 1536 óra közötti ügyeletet jelent, a felső határ több mint háromszorosát jelenti. Ez havi 3 ügyelet esetén az éves óraszám 576 és 864, havi két ügyelet esetén 384 és 576 óra között alakul. Ez azt jelenti, hogy nem lehet betartani a maximális 400 órás felső határt. Bár a Kjt. 59. § (2) bekezdés b) pontja alapján az Mt. 127. §-ában és 129. §-ában foglaltakon túl a miniszter szabályozhatja a rendkívüli munkavégzés, az ügyelet és a készenlét elrendelésének feltételeit, valamint a készenlét és a készenlét alatt elrendelt munkavégzés, illetve az ügyelet és az ügyelet alatt elrendelt munkavégzés díjazását egyaránt magában foglaló általánódíjazás mértékét, azonban ez a szabályozás a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 1. § (2) bekezdésében megfogalmazottak alapján nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabály rendelkezésével. Az indítványok alapján vizsgált szabályozási módra vonatkozóan pedig az Alkotmány 35. § (2) bekezdése kifejezett rendelkezést is tartalmaz, amikor megállapítja, hogy a „Kormány rendelete és határozata törvénnyel nem lehet ellentétes”. Az R2. 9. § (1) bekezdése a fentiek alapján sérti a Jat. 1. § (2) bekezdését, illetve az Alkotmány 35. § (2) bekezdését és azáltal az Alkotmány 2. § (1) bekezdését, valamint az Alkotmány 8. § (2) bekezdését, ezért alkotmányellenes. Az Alkotmánybíróság az R2. 9. § (2) és (3) bekezdése, 10. §-a, 12. §-a, 12/A. §-a, 12/B. §-a, 13. §-a és 14. §-a alkotmányellenességét a 9. § (1) bekezdésével való szoros összefüggés alapján állapította meg.

Az Alkotmánybíróság az alkotmányellenesnek minősített R2. 9. §-át, 10. §-át, 12. §-át, 12/A. §-át, 12/B. §-át, 13. §-át és 14. §-át 2007. június 30. napjával semmisítette meg. Az Alkotmánybíróság az R2. rendelkezéseinek „pro futuro” megsemmisítésénél azt vette figyelembe, hogy a rendelkezések azonnali megsemmisítése jogbizonytalanságot okozna, ezért a megsemmisítés időpontját 2007. június 30. napjában határozta meg, hogy a jogalkotónak elegendő idő álljon rendelkezésére az alkotmányos szabályozás kialakításához. A jogalkotónak lehetősége nyílik arra az ügyeleti idő újraszabályozásánál, hogy megoldja, miként lehet jobban egyensúlyt teremteni a betegek magas szintű ellátáshoz fűződő joga (Alkotmány 70/D. §) és az egészségügyben dolgozó közalkalmazottak pihenéshez való alapjoga [Alkotmány 70/B. § (4) bekezdése] között.

2. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközőnek minősíti, és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi rendelkezések esetleges sérelmét – a már megsemmisített jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben –

érdemben nem vizsgálja. [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 15/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 420, 423.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.]

Mivel az Alkotmánybíróság az R2. 9. §-át, a 10. §-át, a 12. §-át, a 12/A. §-át, a 12/B. §-át, a 13. §-át és a 14. §-át az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe és a 8. § (2) bekezdésébe ütközőnek minősítette, ezért az R2. 9. §-ának, a 10. §-ának, a 12. §-ának, a 12/A. §-ának, a 12/B. §-ának, a 13. §-ának és a 14. §-ának az Alkotmány a 35. § (2) bekezdésében, az 54. § (1) bekezdésében, a 70/A. § (1) bekezdésében, a 70/B. § (2)–(4) bekezdésében, a 70/D. §-ában és a 70/E. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések sérelmét nem vizsgálta.

3. Az egyik indítványozó szerint az R1. 11–17. §-ainak rendelkezései az egészségügyi dolgozókra nézve diszkriminatívak a más területen dolgozókhöz (igazságügyi dolgozók, bírák, köztisztviselők) képest, és ezért sértik az Alkotmány 70/A. §-át, továbbá ellentétesek az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésével. Az R1. hatályon kívül helyezése miatt az Alkotmánybíróság a fentiekben kifejtettek alapulvételével az R2. azonos tartalmú rendelkezéseire nézve folytatta le az alkotmányossági vizsgálatot. Tekintettel arra, hogy az előzőekben az Alkotmánybíróság az R2. 9. §-át, a 10. §-át, a 12. §-át, a 12/A. §-át, a 12/B. §-át, a 13. §-át és a 14. §-át az Alkotmány 8. § (2) bekezdésébe ütközőnek minősítette és megsemmisítette, ezért csak az R2. indítvánnyal támadott, s hatályban maradt 11. §-a rendelkezéseire vonatkozóan végezte el az Alkotmány 70/A. §-a indítványozó által állított sérelmével kapcsolatos alkotmányossági vizsgálatot.

a) Az Alkotmánybíróság számos határozatában értelmezte az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését. Az Alkotmány e rendelkezését – állandó gyakorlata szerint – a jogegyenlőség általános elvét megfogalmazó alkotmányi követelményként értelmezte. Az Alkotmánybíróság e határozatokban kifejtette, hogy bár az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése szövegszerűen az alapvető jogok tekintetében tiltja a hátrányos megkülönböztetést, a tilalom, ha a megkülönböztetés sérti az emberi méltósághoz való alapvető jogot, kiterjed az egész jogrendszerre. Abban az esetben, ha a megkülönböztetés nem az emberi vagy az alapvető állampolgári jog tekintetében történt, az eltérő szabályozás alkotmányellenessége akkor állapítható meg, ha az az emberi méltósághoz való jogot sérti. Az Alkotmánybíróság eddigi gyakorlata során ez utóbbi körben akkor ítélte alkotmányellenesnek a jogalanyok közötti megkülönböztetést, ha a jogalkotó önkényesen, ésszerű indok nélkül tett különbséget az azonos szabályozási kör alá vont jogalanyok között [9/1990. (IV. 25.) AB határozat, ABH 1990, 46, 48.; 21/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 73, 77–78.; 61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992, 280,

281.; 35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197.; 30/1997. (IV. 29.) AB határozat, ABH 1997, 130, 138–140. stb.].

Az R2. személyi hatálya alá tartozó közalkalmazottak nem tekinthetők azonos helyzetben lévő személyeknek az indítványozó által hivatkozott igazságügyi dolgozókkal, bírákkal, köztisztviselőkkel. A törvényalkotó éppen a különböző helyzetük miatt szabályozta külön-külön törvényben a fenti csoportokat alkotó munkavállalók jogállását (Kjt., az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény). Az Alkotmánybíróság gyakorlatában személyek közötti diszkriminációról csak akkor lehet szó, ha a jogalkotó valamely személyt vagy embercsoportot más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy embercsoporttal történt összehasonlításban kezel hátrányosabb módon. [32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146, 161–162.; 43/B/1992. AB határozat, ABH 1994, 744, 745.; 397/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 786, 787.; 432/B/1995. AB határozat, ABH 1995, 789, 792.; 719/B/1998. AB határozat, ABH 2000, 769, 775.; 17/2000. (V. 26.) AB határozat, ABH 2000, 112, 115.; 624/E/1999. AB határozat, ABH 2002, 1023, 1035. stb.] Ezért az Alkotmánybíróság az R2. 11. §-a rendelkezéseinek az Alkotmány 70/A. §-ába ütköző alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

b) Az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdése szerint: „Mindenkinek joga van a pihenéshez, a szabadidőhöz és a rendszeres fizetett szabadsághoz.” Az R2. 11. §-a meghatározza, hogy a tárgyhónapot megelőző hónap 20. napjáig kell az ügyeleti és készenléti szolgálatra történő beosztást elkészíteni és ezt írásban közölni kell a közalkalmazottal.

Az R2. 11. §-a és az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság az R2. 11. §-a alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt e vonatkozásban elutasította.

4. Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének sérelmét állította több indítványozó is: az egyik indítványozó a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontja és a 76. § (3) bekezdése, a másik indítványozó az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)* és *f)* pontja, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése, a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontja, az 59. § (4) bekezdés *b)* pontja és a harmadik indítványozó a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* pontja esetében.

Két indítványozó is alkotmányellenesnek tartja a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontjának rendelkezését. Az egyik indítványozó a jogbiztonság sérelmét látja abban, hogy a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontjában felhatalmazott minisz-

ter alapvető jogokat korlátoz, amikor szabályozhatja a rendkívüli munkavégzés, az ügylet és a készenlét elrendelésének feltételeit, valamint a készenlét és a készenlét alatt elrendelt munkavégzés, illetve az ügylet és az ügylet alatt elrendelt munkavégzés díjazását egyaránt magában foglaló átalánydíjazás mértékét. A másik indítványozó szerint a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b*) pontja lehetőséget ad arra, hogy jogszabály vagy kollektív szerződés az ügyleti időnek csak egy részét ismerje el munkaidőnek, anélkül, hogy meghatározná azt, hogy az ügylet fennmaradó része milyen időnek minősül és mely szabályok vonatkoznak rá, és ez – álláspontja szerint – a jogbiztonság követelményét sérti.

Az Alkotmánybíróság a 9/1992. (I. 30.) AB határozatában megállapította: „A jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. A jogbiztonság az állam – s elsősorban a jogalkotó – köteletségévé teszi annak biztosítását, hogy a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára. Vagyis a jogbiztonság nem csupán az egyes normák egyértelműségét követeli meg, de az egyes jogintézmények működésének kiszámíthatóságát is. Ezért alapvetőek a jogbiztonság szempontjából az eljárási garanciák. Csak formalizált eljárás szabályainak követésével keletkezhet érvényes jogszabály, csak az eljárási normák betartásával működnek alkotmányosan a jogintézmények.” (ABH 1992, 59, 65.) Az Alkotmánybíróság ezt követően a 25/1992. (IV. 30.) AB határozatban rámutatott:

„A jogállamiság egyik fontos alkotóeleme a jogbiztonság, amely egyebek között megköveteli, hogy

– az állampolgárok jogait és kötelezéseit a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki számára hozzáférhető jogszabályok szabályozzák,

– meglegyen a tényleges lehetőség arra, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani, (...)

A jogbiztonság e két alapvető követelménye közül bármelyiknek a figyelmen kívül hagyása összeegyeztethetetlen az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével, s így alkotmányellenes.” (ABH 1992, 131, 132.)

A Jat. 15. § (1) bekezdése alapján a végrehajtási jogszabály alkotására adott felhatalmazásban meg kell határozni a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit. A felhatalmazás jogosultja a jogi szabályozásra másnak további felhatalmazást nem adhat. A Kjt. 59. § (2) bekezdés *b*) pontja a törvény keretei között végrehajtási jogszabály megalkotására ruházta fel a minisztert, meghatározva a felhatalmazás tárgyát és kereteit is. A felhatalmazás alapján a miniszter nem jogosult egyrészt a törvénnyel ellentétes, másrészt a felhatalmazás keretein túlterjeszkedő szabályozás megállapítására.

A két indítványozó a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b*) pontját véli alkotmányellenesnek. Az egyik indítványozó szerint a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b*) pontja lehetőséget ad arra, hogy

jogszabály vagy kollektív szerződés az ügyleti időnek csak egy részét ismerje el munkaidőnek, anélkül, hogy meghatározná azt, hogy az ügylet fennmaradó részre milyen időnek minősül és mely szabályok vonatkoznak rá, és ez – álláspontja szerint – a jogbiztonság követelményét sérti. A másik indítványozó úgy véli, hogy a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b*) pontja alapvető munkavállalói alkotmányos jogokat sért, s ezért az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe ütközik.

A Kjt. 59. § (4) bekezdés *b*) pontja alapján az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyleti, készenléti feladatok ellátásában részt vevő közalkalmazott esetében az Mt. 119. §-ának (6) bekezdésétől a miniszter vagy kollektív szerződés eltérhet, és – az ügylet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyletre eső, az Mt. 119. § (3)–(6) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot.

A Kjt. 59. § (4) bekezdés *b*) pontja a törvény keretei között végrehajtási jogszabály megalkotására ruházta fel a minisztert, meghatározva a felhatalmazás tárgyát és kereteit is. A felhatalmazás alapján a miniszter nem jogosult egyrészt a törvénnyel ellentétes, másrészt a felhatalmazás keretein túlterjeszkedő szabályozás megállapítására. A törvényi felhatalmazás alapján e szabályokat nem csak a miniszter állapíthatja meg, hanem kollektív szerződés is szabályozhatja.

A Kjt. 59. § (2) bekezdés *b*) pontjának szabályozása világos, egyértelmű, nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamból eredő jogbiztonság sérelmét eredményezi. Ezért az Alkotmánybíróság a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b*) pontjának az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe való ütközés miatti alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.

Az egyik indítványozó az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből eredő jogbiztonság sérelmét látja abban, hogy a Kjt. 76. § (3) bekezdésében felhatalmazott miniszter alapvető jogokat korlátoz, amikor az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyleti, készenléti feladatok ellátása érdekében az Mt. 146–149. §-ában meghatározottaktól eltérő szabályokat állapíthat meg. A miniszter jogalkotási felhatalmazása azonban ebben az esetben sem terjed ki arra, hogy az Alkotmány, az Mt. és a Kjt. szabályozásával ellentétes rendelet alkosson, hanem csak az Mt. 146–149. §-ában szabályozott kérdéskörben – a rendkívüli munkavégzés díjazása – a feladatellátáshoz szükséges szabályok állapítására korlátozódik.

A másik indítványozó az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b*) és *f*) pontja, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése alkotmányellenességét állítja. Álláspontja szerint az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b*) és *f*) pontja, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése lehetőséget ad arra, hogy jogszabály vagy kollektív szerződés az ügyleti időnek csak egy részét ismerje el munkaidőnek, anélkül, hogy meghatároz-

ná azt, hogy az ügyelet fennmaradó része milyen időnek minősül és mely szabályok vonatkoznak rá, és ez – álláspontja szerint – a jogbiztonság követelményét sérti.

Az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)* és *f)* pontja alapján az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyeleti, készenléti feladatok ellátásában részt vevő munkavállaló esetében kollektív szerződés az Mt. 119. § (6) bekezdésétől eltérhet, és – az ügyelet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyeletre eső, az Mt. 119. § (3)–(6) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot, illetve az Mt. 127. § (5) bekezdésétől eltérhet, és – az ügyelet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyeletre eső, az Mt. 127. § (4)–(5) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot. Ehhez állapít meg kiegészítő szabályt az Mt. 119. § (6) bekezdése és a 127. § (5) bekezdése. Az Mt. 119. § (6) bekezdése alapján az Mt. 119. § (3)–(5), illetve a (7) bekezdés alkalmazása során az ügyelet teljes időtartamát munkaidőként kell figyelembe venni, ha a munkavégzés időtartama nem mérhető. Az Mt. 127. § (5) bekezdése alapján pedig a rendkívüli munkavégzés az Mt. 127. § (4) bekezdés szerinti mértékébe az ügyelet teljes időtartamát be kell számítani, ha az ügyelet alatt a munkavégzés időtartama nem mérhető.

Az Mt. indítvánnyal támadott rendelkezései tartalmazzák a kollektív szerződéssel szabályozható tárgykört és annak kereteit is. Ehhez további keretet ad még az Mt. 13. § (4) bekezdése, amely a kollektív szerződés semmisségének eseteit határozza meg.

A Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontjának, az 59. § (4) bekezdés *b)* pontjának és a 76. § (3) bekezdésének, az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)* és *f)* pontjának, a 119. § (6) bekezdésének, a 127. § (5) bekezdésének szabályozása világos, egyértelmű, nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamból eredő jogbiztonság sérelmét eredményezi. Ezért az Alkotmánybíróság a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontjának, az 59. § (4) bekezdés *b)* pontjának és a 76. § (3) bekezdésének, valamint az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)* és *f)* pontjának, a 119. § (6) bekezdésének, a 127. § (5) bekezdésének az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe való ütközés miatti alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványokat elutasította.

5. Az egyik indítványozó véleménye szerint az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)*, *e)* és *f)* pontjainak, a 117/B. § (3) bekezdésének, valamint a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontjainak és a 76. § (3) bekezdésének rendelkezései sértik az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését, illetve az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)* és *f)* pontjainak, valamint a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontjainak rendelkezései sértik az Alkotmány 70/B. § (2) és (4) bekezdéseit. A Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontjainak rendelkezéseit egy másik indítványozó is az Alkotmány 70/B. § (2)–(4) bekezdései-

vel, illetve az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésével a Kjt. 59. § (4) bekezdés *c)* pontját is ellentétesnek véli.

a) Az indítványozó szerint az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)*, *e)* és *f)* pontjai az egészségügyben dolgozók számára diszkriminatívak, mert az Mt. minden ágazatra kiterjedően a 119. § (6) bekezdésében úgy rendelkezik, hogy a munkaidő beosztása szempontjából az ügyelet teljes időtartamát munkaidőként kell figyelembe venni, ha a munkavégzés időtartama nem mérhető. Továbbá az Mt. 117/B. § (3) bekezdését pedig azért tartja diszkriminatívnak, mert lehetőséget ad arra, hogy a készenléti jellegű munkakörökben a heti 40 órás munkaidőt heti 60 órára emelhessék a felek megállapodása alapján, ami – az indítványozó véleménye szerint – oda vezet, hogy az ilyen jellegű munkakörben dolgozók heti húsz órával is többet dolgozhatnak alaphéremért, elesve a rendkívüli munkavégzésért járó kedvezőbb díjazástól.

Az Mt. támadott rendelkezései lehetővé teszik, hogy az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyeleti, készenléti feladatok ellátásában részt vevő munkavállaló esetében kollektív szerződés

– az Mt. 119. § (6) bekezdésétől eltérhessen, és – az ügyelet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhassa az egy ügyeletre eső, a Mt. 119. § (3)–(6) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot,

– az Mt. 126. § (1) bekezdés *d)* pontjától eltérhessen, és – a készenlét során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhassa az egy készenlétre eső munkavégzés átlag-időtartamát,

– az Mt. 127. § (5) bekezdésétől eltérhessen, és – az ügyelet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhassa az egy ügyeletre eső, az Mt. 127. § (4)–(5) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot.

Az Alkotmánybíróság fentebb már kifejtette, hogy személyek közötti diszkriminációról csak akkor lehet szó, ha a jogalkotó valamely személyt vagy embercsoportot más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy embercsoporttal történt összehasonlításban kezel hátrányosabb módon. Az Mt. 13. § (3) bekezdése alapján a kollektív szerződés, illetve a felek megállapodása a munkaviszonyra meghatározott szabályoktól – ha az Mt. másképp nem rendelkezik – eltérhet. Ennek feltétele, hogy a munkavállalóra kedvezőbb feltételt állapítson meg. Mivel az Mt. 13. § (3) bekezdése alapján a kollektív szerződés a törvényi szabályozásnál hátrányosabb szabályokat nem állapíthat meg, így az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)*, *e)* és *f)* pontjai rendelkezéseinek alkalmazása az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésébe tiltott hátrányos megkülönböztetést az egészségügyi ágazatban sem nem teszi lehetővé. Ha a kollektív szerződés a törvényi szabályozásnál kedvezőtlenebb feltételeket állapítana meg, akkor az Mt. 13. § (4) bekezdése alapján a kollektív szerződés semmis lenne. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványt e vonatkozásában elutasította.

b) Az indítványozó szerint az Mt. 117/A. § (2) bekezdés b) és f) pontjainak rendelkezései sértik az Alkotmány 70/B. § (2) és (4) bekezdéseit. Az Mt. 117/A. § (2) bekezdése alapján az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben – amely jelen esetben az Eüttv. – meghatározott ügyeleti, készenléti feladatok ellátásában részt vevő munkavállaló esetében kollektív szerződés az Mt. 119. § (6) bekezdésétől eltérhet, és – az ügyelet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyeletre eső, az Mt. 119. § (3)–(6) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot, illetve az Mt. 127. § (5) bekezdésétől eltérhet, és – az ügyelet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyeletre eső, az Mt. 127. § (4)–(5) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot.

Az Alkotmány 70/B. § (2) bekezdése szerint „(...) az egyenlő munkáért mindenkinek bármilyen megkülönböztetés nélkül, egyenlő bérhez van joga”. (1086/B/1990/3. AB határozat, ABH 1991, 749, 750.) Ez azt jelenti, hogy a közalkalmazott munkájáért járó bére tekintetében semmilyen hátrányos megkülönböztetést ne szenvedjen. Az állam a bérezésnek csupán a garanciális szabályait határozza meg. Az Alkotmány 70. § (4) bekezdése pedig a pihenéshez, a szabadidőhöz és a fizetett szabadsághoz való jogot deklarálja.

Az Mt. 117/A. § (2) bekezdés b) és f) pontjai alapján az egy ügyeletre eső átlag-időtartamot a kollektív szerződés meghatározhatja. Ezek a rendelkezések közvetlenül nem érintik az Alkotmány 70/B. § (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott alkotmányos jogokat, e jogok megsértése a kollektív szerződés rendelkezéseinek vizsgálatával lehetséges.

Az Mt. 117/A. § (2) bekezdés b) és f) pontjai és az Alkotmány 70/B. § (2) és (4) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság az Mt. 117/A. § (2) bekezdés b) és f) pontjai alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt ezekben a vonatkozásokban is elutasította.

c) Az Mt. 117/B. § (3) bekezdése nem kogens, hanem diszpozitív szabály, amely csak lehetővé teszi, hogy a munkáltató és a munkavállaló – kétoldalú, kölcsönös – megállapodása alapján a teljes munkaidő mértéke legfeljebb napi tizenkét, legfeljebb heti hatvan órára emelhető, ha a munkavállaló készenléti jellegű munkakört lát el, vagy a munkáltató, illetve a tulajdonos közeli hozzátartozója [Mt. 139. § (2) bekezdés]. E szabályból nem következik, hogy az indítványozó által kifogásolt készenléti jellegű munkakörben kötelezően a hátrányosabb munkaidő mértéket kell alkalmazni, hanem csak lehetőség, ha a felek akarategyezőséggel ebben állapodnak meg. Továbbá egy munkajogi védelmi korlátot is állít e törvényi rendelkezés, mert a teljes munkaidő mértéke akarategyezőség esetén, a

felek megállapodásával sem emelhető napi tizenkét, illetve heti hatvan óránál feljebb, ami a munkavállalót védi a munkáltatóval szemben. Az Alkotmánybíróság az Mt. 117/B. § (3) bekezdésének vizsgálatakor az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését sértő hátrányos megkülönböztetést nem állapított meg, azért az indítványt e vonatkozásában is elutasította.

d) A Kjt. 59. § (4) bekezdés b) és f) pontja alapján az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyeleti, készenléti feladatok ellátásában részt vevő közalkalmazott esetében az Mt. 119. §-ának (6) bekezdésétől a miniszter vagy kollektív szerződés eltérhet, és – az ügyelet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyeletre eső, az Mt. 119. § (3)–(6) bekezdése szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot, illetve az Mt. 127. § (5) bekezdésétől a miniszter vagy kollektív szerződés eltérhet, és – az ügyelet során végzett munka szokásos időtartamának alapulvételével – meghatározhatja az egy ügyeletre eső, a rendkívüli munkavégzés éves mértéke szempontjából figyelembe vehető átlag-időtartamot. Ez az indítványozók álláspontja szerint sérti az Alkotmány 70/B. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott egyenlő munkáért egyenlő bér elvét, illetve a pihenéshez való jogot.

A Kjt. 59. § (4) bekezdés b) és f) pontja alapján az egy ügyeletre eső átlag-időtartamot ágazat tekintetében a miniszter vagy adott munkahelyen a kollektív szerződés meghatározhatja. Ezek a rendelkezések közvetlenül nem érintik az Alkotmány 70/B. § (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott alkotmányos jogokat, e jogok esetleges megsértésének megállapítása a miniszteri rendelet, illetve a kollektív szerződés rendelkezéseinek vizsgálatával lehetséges.

A Kjt. 59. § (4) bekezdés b) és f) pontja és az Alkotmány 70/B. § (2) és (4) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság a kifogásolt szabályok megsemmisítésére irányuló indítványokat ezekben a vonatkozásokban is elutasította.

e) A Kjt. 59. § (4) bekezdés c) pontja a másik indítványozó szerint az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében szabályozott pihenéshez, a szabadidőhöz és a fizetett szabadsághoz való alkotmányos jogot sérti. A Kjt. 59. § (4) bekezdés c) pontja alapján közalkalmazott esetében az Mt. 123. §-ának (2) bekezdésétől eltérően, kollektív szerződés vagy a felek megállapodása legalább nyolc óra napi pihenőidő biztosítását írhatja elő. Az Mt. 123. § (2) bekezdése alapján kollektív szerződés – az Mt. 127. § (6) bekezdés c) pontjában meghatározott munkavállaló kivételével – a napi munkájának befejezése és a másnapi munkakezdés között legalább tizenegy óra pihenőidőt biztosítani rendelő általános szabálytól eltérően legalább nyolc óra pihenő-

idő biztosítását írhatja elő a készenléti jellegű munkakörben, a megszakítás nélküli, illetve a többműszakos munkarendben foglalkoztatott, továbbá az idénymunkát végző munkavállaló esetében. A Kjt. indítvánnyal támadott rendelkezése ezt a lehetőséget kiterjeszti az Mt. hivatkozott rendelkezésében meghatározott kollektív szerződésen túl a felek megállapodására is.

A Kjt. 59. § (4) bekezdés *c)* pontja nem kogens, hanem diszpozitív szabály, amely csak lehetővé teszi, hogy kollektív szerződés vagy a felek megállapodása az Mt. általános szabályától (tizenegy óra pihenőidő) eltérően nyolc óra pihenőidőt állapítson meg. Mind a kollektív szerződés, mind a felek megállapodása akarategyezésen alapuló, kölcsönös akaratnyilatkozat. A diszpozitív szabály egyben a közalkalmazott pihenőidejének védelmét is jelenti, mert a törvénytől eltérő megállapodás esetén sem lehet nyolc óránál kisebb mértékű pihenőidő biztosítását kikötni. Ha a kollektív szerződés vagy a felek megállapodása a törvényi szabályozásnál kedvezőtlenebb feltételeket állapítana meg, akkor az Mt. 13. § (4) bekezdése alapján a kollektív szerződés, illetve a felek megállapodása semmis. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a Kjt. 59. § (4) bekezdés *c)* pontja ennek megfelelően nem ellentétes az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésének rendelkezésével, ezért az indítványt e vonatkozásában elutasította.

f) A Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontjainak rendelkezéseit a másik indítványozó is az Alkotmány 70/B. § (3) bekezdéseivel ellentétesnek véli. Az Alkotmány 70/B. § (3) bekezdése szerint minden dolgozónak joga van olyan jövedelemhez, amely megfelel végzett munkája mennyiségének és minőségének.

A Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontja alapján az egy ügyeletre eső átlag-időtartamot az egészségügyi ágazat tekintetében a miniszter, vagy adott munkahelyen a kollektív szerződés meghatározhatja. Ezek a rendelkezések közvetlenül nem érintik az Alkotmány 70/B. § (3) bekezdésében meghatározott alkotmányos jogot, e jog esetleges megsértésének megállapítása a miniszteri rendelet, illetve a kollektív szerződés rendelkezéseinek vizsgálatával lehetséges.

A Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontja és az Alkotmány 70/B. § (3) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság a kifogásolt szabályok megsemmisítésére irányuló indítványokat ezekben a vonatkozásokban is elutasította.

g) A Kjt. 76. § (3) bekezdése alapján a miniszter az egészségügyi tevékenységre vonatkozó külön törvényben meghatározott ügyeleti, készenléti feladatok ellátása érdekében az Mt. 146–149. §-ában meghatározottaktól eltérő szabályokat állapíthat meg. Az indítványozó álláspontja szerint e rendelkezés sérti az Alkotmány 70/A. § (1) be-

kezdését. Az Eüttv. 93. § (1) bekezdése határozza meg az ügyeleti rendszer feladatát, és a (2) bekezdés pedig az ügyeleti ellátás célját.

Az Alkotmánybíróság fentebb már kifejtette, hogy személyek közötti diszkriminációról csak akkor lehet szó, ha a jogalkotó valamely személyt vagy embercsoportot más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy embercsoporttal történt összehasonlításban kezel hátrányosabb módon. A diszkrimináció a Kjt. 76. § (3) bekezdésében meghatározott jogalkotási felhatalmazásra nem állapítható meg, közvetlenül nem érinti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében meghatározott hátrányos megkülönböztetés tilalmát, e tilalom esetleges megsértésének megállapítása a törvényi felhatalmazás alapján megalkotott külön jogszabály rendelkezéseinek vizsgálatával lehetséges.

A Kjt. 76. § (3) bekezdése és az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság a kifogásolt szabályok megsemmisítésére irányuló indítványokat ezekben a vonatkozásokban is elutasította.

6. Egy indítványozó az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *f)* pontjának, a 119. § (6) bekezdésének, a 127. § (5) bekezdésének, a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontjának és az 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontjának rendelkezéseit az Alkotmány 54. § (1) bekezdésébe, továbbá az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *f)* pontjának, a 119. § (6) bekezdésének, a 127. § (5) bekezdésének, a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontjának rendelkezéseit az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdésébe ütközőnek tartja, és ezért kérte azok alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését.

a) Az Alkotmány 54. § (1) bekezdése alapján a Magyar Köztársaságban minden embernek veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelyektől senkit nem lehet önkényesen megfosztani. „Az Alkotmánybíróság az emberi méltósághoz való jogot az ún. »általános személyiségi jog« egyik megfogalmazásának tekinti. A modern alkotmányok, illetve alkotmánybírósági gyakorlat az általános személyiségi jogot különféle aspektusaival nevezik meg: például a személyiség szabad kibontakoztatásához való jogként, az önrendelkezés szabadságához való jogként, általános cselekvési szabadságként, avagy a magánszférához való jogként. Az általános személyiségi jog »anyajog«, azaz olyan szubszidiárius alapjog, amelyet mind az Alkotmánybíróság, mind a bíróságok minden esetben felhívhatnak az egyén autonómiájának védelmére, ha az adott tényállásra a konkrét, nevesített alapjogok egyike sem alkalmazható.» [8/1990. (IV. 23.) AB határozat, ABH 1990, 42, 44.]

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *f)* pontjának, a 119. § (6) bekezdésé-

nek, a 127. § (5) bekezdésének, a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontjának és az 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontjának rendelkezései esetében van olyan nevesíthető alapjog, amely alkalmazható, továbbá a támadott rendelkezések és az Alkotmány 54. § (1) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *f)* pontja, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése, a Kjt. 59. § (2) bekezdés *b)* pontja és az 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontja alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt e vonatkozásban elutasította.

b) Az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdése szerint: „A Magyar Köztársaság állampolgárainak joguk van a szociális biztonsághoz; öregség, betegség, rokkantság, özvegyesség, árvaság és önhibájukon kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén a megélhetésükhöz szükséges ellátásra jogosultak.” E rendelkezés a szociális biztonságról, a megélhetéshez szükséges anyagi ellátásra való jogosultságról szól, amely ellátáshoz való jogot a Magyar Köztársaság a társadalombiztosítás útján és szociális intézmények rendszerével valósítja meg. „E rendelkezésben foglaltak általános jelleggel nevesítik az államnak a polgárok szociális biztonsága tekintetében fennálló kötelezettségeit, de nem jelentenek alanyi jogot egy bizonyos meghatározott jövedelem megszerzéséhez, vagy életszínvonal fenntartásához.” (2093/B/1991. AB határozat, ABH 1992, 546, 547.)

Az indítványozó által támadott rendelkezések nem a szociális ellátásokról, hanem az egészségügyi ellátásról szólnak, s ezen belül az ügyelet és készenlét szabályozását tartalmazzák. Az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *f)* pontja, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése, a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontja és az Alkotmány 70/E. § (1) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *f)* pontja, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése, a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontja alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt e vonatkozásban is elutasította.

7. Az egyik indítványozó álláspontja szerint az Mt. 129. § (7) bekezdése a munkaviszonyok vonatkozásában az alapjogok védelmét ellátandó feladatának nem tesz eleget, és ezért sérti az Alkotmány 70/B. § (2)–(4) bekezdéseit, illetve az Mt. 128. § (2) bekezdése és 129. § (7) bekezdése diszkriminatív és sérti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdését. Az Mt. 129. § (7) bekezdését egy másik indítványozó is diszkriminatívnek és alkotmányellenesnek véli.

Az indítványozók szerint az Mt. 129. § (7) bekezdése a munkaviszonyok vonatkozásában az alapjogok védelmét ellátandó feladatának nem tesz eleget. Az Mt. sérelmezett szabályozása az egészségügyi tevékenységet végző munkavállalók esetében az ágazatra vonatkozó külön törvényi szabályozást tesz lehetővé. Ennek alkalmazása közvetlenül nem érinti az Alkotmány 70/B. § (2)–(4) bekezdéseiben foglalt jogok korlátozását, e jogok – esetleges – sérelme az Mt. 129. § (7) bekezdésében meghatározott külön törvény rendelkezéseinek vizsgálatával lehetséges.

Az Mt. 128. § (2) bekezdése alapján a rendkívüli munkavégzéssel kapcsolatos, az Mt. 128. § (1) bekezdésében rögzített feltételek részletes szabályait a közoktatásra és az egészségügyi tevékenységre vonatkozó jogszabály az ágazat tekintetében meghatározhatja. Ez a rendelkezés és az Mt. 129. § (7) bekezdése közvetlenül nem érinti az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében meghatározott hátrányos megkülönböztetés tilalmát, e tilalom esetleges megsértésének megállapítása az Mt. 128. § (2) bekezdésében és a 129. § (7) bekezdésében meghatározott külön jogszabályok rendelkezéseinek vizsgálatával lehetséges.

Az Mt. 129. § (7) bekezdése és az Alkotmány 70/B. § (2)–(4) bekezdései, valamint az Mt. 128. § (2) bekezdése, a 129. § (7) bekezdése és az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság a kifogásolt szabályok megsemmisítésére irányuló indítványokat ezekben a vonatkozásokban is elutasította.

8. Egy indítványozó szerint az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)*, *e)* és *f)* pontjai, a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontjai sértik az Alkotmány 8. § (2) bekezdését, mert az indítvánnyal támadott rendelkezések a szabályozás kereteinek meghatározása nélkül adnak felhatalmazást a miniszternek, valamint teszik lehetővé a kollektív szerződéseknek, hogy a munkavállalóknak az Alkotmány 70/B. § (2) és (4) bekezdésében, a 70/D. § (1) bekezdésében és a 70/E. § (1) bekezdésében biztosított alapjogait korlátozzák azáltal, hogy a munkahelyen töltendő időnek csak egy részét ismerik el munkaidőnek.

A Jat. 15. § (1) bekezdése alapján a végrehajtási jogszabály alkotására adott felhatalmazásban meg kell határozni a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és kereteit. Az Mt. és a Kjt. hivatkozott rendelkezései végrehajtási jogszabály megalkotására adnak felhatalmazást, meghatározva a felhatalmazás jogosultját, tárgyát és a szabályozás kereteit a törvényi rendelkezésekre figyelemmel. Az Alkotmány – indítványozó által hivatkozott – 8. § (2) bekezdése alapján az alapvető jogokra és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg.

Az Mt. 117/A. § (2) bekezdés *b)*, *e)* és *f)* pontjai, a Kjt. 59. § (4) bekezdés *b)* és *f)* pontjai és az Alkotmány 8. §

(2) bekezdése között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi, ezért az Alkotmánybíróság a kifogásolt szabályok megsemmisítésére irányuló indítványokat ezekben a vonatkozásokban is elutasította.

9. a) Az egyik indítványozó kérte az R3. 13. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdése megsemmisítését is, mert a támadott rendelkezések alapján – véleménye szerint – a munkáltató az ügyeletes orvos ügyeleti munkáját korlátlanul növelheti a hasonló profilú osztályok ügyeleti feladatainak összevonásával és egyetlen orvosra bízásával. Álláspontja szerint a „hasonló profilú” jogszabályi kategória teljesen bizonytalan, a munkáltató értelmezésétől függ, és a normaszöveg nem egyértelmű volta az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamból eredő jogbiztonságot elvét sérti.

„A Jat. 18. §-ának (2) bekezdése értelmében a jogszabályokat a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan és közérthetően kell megszövegezni. Pusztán az a tény, hogy valamely jogszabályi rendelkezést többféleképpen lehet értelmezni, nem szükségképpen jelenti a Jat. idézett szabályának megsértését. A leggondosabb jogszabályszerkesztés és jogszabály-előkészítés mellett is előfordulhatnak ugyanis a gyakorlatban jogszabályértelmezési nehézségek, amelyeket általában a jogalkotói vagy jogalkalmazói jogszabályértelmezés eszközeivel kell felszámolni. Ugyanez az irányadó arra az esetre, ha valamely rendelkezés kétségtelenül nem áll összhangban a Jat. idézett szabályával, de a jogszabályértelmezés révén gondoskodni lehet a szóban forgó jogszabály helyes alkalmazásáról. Amennyiben tehát egy törvény valamely rendelkezése nem felel meg a Jat. 18. § (2) bekezdésében megfogalmazott követelménynek, ez önmagában véve még nem jelent alkotmányellenességet. Alkotmányértésnek csak az minősül, ha a sérelmezett jogszabály tartalma olyan mértékben homályos, vagy rendelkezései olyannyira ellentmondásosak, hogy a tisztázatlanság feloldására a jogszabályértelmezés már nem elegendő, s a jogalkotási fogyatékoság az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság szerves részét alkotó jogbiztonság sérelmét idézi elő.” (1263/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 672, 673–674.)

Az R3. 13. § (3) bekezdésében a „hasonló profilú osztály” rendelkezés vizsgálata során az Alkotmánybíróság ilyen jellegű alkotmányellenességet nem állapított meg. Ezért az Alkotmánybíróság az indítványt e részében elutasította.

b) Az indítványozó szerint az R3. támadott rendelkezései sértik az Alkotmány 70/B. § (2)–(4) bekezdéseit is. Az R3. 13. § (1) bekezdés b) pontja és (3) bekezdése az ügyeleti ellátást – amennyiben több azonos vagy hasonló profilú osztály működik az egészségügyi szolgáltatónál –

összevont osztályos ügyelet (mátrix rendszer) szervezésével is lehetővé teszi. Az a szabályozás az ügyelet ellátásának módjára vonatkozik, ennek alkalmazása nem érinti a rendkívüli munkavégzés időtartamát és annak díjazását, ezért e rendelkezések és az Alkotmány 70/B. § (2)–(4) bekezdései között alkotmányjogilag értékelhető összefüggés nem állapítható meg. Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata szerint az érdemi alkotmányossági összefüggés hiánya az indítvány elutasítását eredményezi [35/1994. (VI. 24.) AB határozat, ABH 1994, 197, 201.; 698/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 716–717.; 108/B/1992. AB határozat, ABH 1994, 523–524.; 141/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 584, 586.; 743/B/1993. AB határozat, ABH 1996, 417–418.; 720/B/1997. AB határozat, ABH 1998, 1005, 1007.; 575/B/1992. AB határozat, ABH 1999, 456–460. stb.], ezért az Alkotmánybíróság a kifogásolt szabályok megsemmisítésére irányuló indítványt ezekben a vonatkozásokban is elutasította.

10. Egy másik indítványozó mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítását is kérte az Alkotmánybíróságtól, mivel „az Országgyűlés, illetve a Kormány a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta, amennyiben nem alkotta meg a munkaidő és a pihenőidő egészségügyi ágazatra vonatkozó, az Európai Unió jogforrásaival és a magyar Alkotmánnyal összhangban lévő jogszabályait” és ezzel az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből eredő jogbiztonság követelményét sértve alkotmányellenességet idézett elő. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 49. § (1) bekezdése értelmében mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására akkor kerülhet sor, ha a jogalkotó szerv a jogszabályi felhatalmazásból származó jogalkotói feladatát elmulasztotta, és ezzel alkotmányellenességet idézett elő. A két feltételnek tehát: a jogalkotó mulasztásának és az ennek folytán előidézett alkotmányellenes helyzetnek együttesen kell fennállnia. [22/1990. (X. 16.) AB határozat, ABH 1990, 83, 86.; 1395/E/1996. AB határozat, ABH, 1998, 667, 669.; 35/1999. (XI. 26.) AB határozat; ABH 1999, 310, 317.; 6/2001. (III. 14.) AB határozat, ABH 2001, 93, 103.; 49/2001. (XI. 22.) AB határozat, ABH 2001, 351, 355.]

A mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség egyik esete, ha a jogalkotó nem megfelelő tartalommal szabályozott és ezáltal keletkezett alkotmányellenes helyzet [15/1998. (V. 8.) AB határozat, ABH 1998, 132, 138.; 4/1999. (III. 31.) AB határozat, ABH 1999, 52, 63.]. Az indítványozó a mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet arra alapította, hogy az Mt., a Kjt. és az R2. hatályos, támadott rendelkezései nem felelnek meg az Irányelvnek.

Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott jogállamiságból következő jogbiztonság számos követel-

ményt támaszt a jogalkotással szemben, így – többek között – annak biztosítását, hogy a jog egésze is világos, egyértelmű, működését tekintve kiszámítható és előrelátható legyen [9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 59, 65.]. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint „meghatározott életviszonyok, illetőleg tényállások ellentétes – vagy az értelmezéstől függően ellentétes – (...) rendezése önmagában nem jelent alkotmányellenességet. Az ilyen rendezés alkotmányellenessé csak akkor válik, ha az egyben az Alkotmány valamely rendelkezésének a sérelmével is együtt jár, vagyis, ha az ellentétes tartalmú szabályozás anyagi alkotmányellenességhez vezet, tehát például ha a rendelkezések valamelyike meg nem engedett diszkriminációt, egyéb alkotmányellenes helyzet megteremtését, vagy alkotmányos alapjog korlátozását eredményezi”. [35/1991. (VI. 20.) AB határozat, ABH 1991, 175, 176.]

Az indítványozó beadványában – az Alkotmány 2. § (1) bekezdésén kívül – e vonatkozásban nem jelölt meg olyan alkotmányos rendelkezést, amellyel a hazai szabályozás ellentétben állna. „Az Alkotmánybíróság szerint anyagi alkotmányellenesség hiányában, pusztán az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből nem állapítható meg alkotmányellenes helyzetet eredményező jogalkotói feladat elmulasztása.” (1053/E/2005. AB határozat, ABK 2006. június 498, 500.)

Mivel az Alkotmánybíróság az Alkotmány 2. § (1) bekezdése alapján nem tartotta megállapíthatónak az indítványozó által hiányolt konkrét jogalkotási kötelezettség elmulasztásában megnyilvánuló alkotmányellenességet, ezért az erre irányuló indítványt elutasította.

11. Az egyik indítványozó az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezménynek (Római Egyezmény) 8. cikkének – amely szerint mindenkinek joga van arra, hogy magán- és családi életét, lakását és levelezését tiszteletben tartsák – megsértését látta abban, hogy az egészségügyi dolgozók szabadidejét a munkáltatók törvényben nem meghatározott ok alapján az R1.-ben korlátozták és ezért az R1. nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatát kérte. (Az Alkotmánybíróság eljárása során észlelte, hogy az indítvány benyújtását követően az indítványozó által támadott R1. rendelkezéseit hatályon kívül helyezte az R2. Az R1. indítvánnyal támadott rendelkezéseit az R2. tartalmazza. Mivel az R2. nem változtatott a sérelmezett rendelkezések alkotmányosságával összefüggésben felvetett kérdéseken, az Alkotmánybíróság az eljárását az R2. vonatkozásában folytatta le.)

Az Alkotmánybíróság az Abtv. 20. §-a szerint az arra jogosult indítványa alapján jár el. Az Abtv. 21. § (3) bekezdése értelmében az Abtv. 1. § c) pontja szerinti eljárást csak meghatározott szervek, illetve személyek kezdeményezhetik. Az Alkotmány 7. § (1) bekezdése sérelme miatt a jogszabály vagy az állami irányítás egyéb jogi eszköze nemzetközi szerződésbe ütközésének vizsgálatára irá-

nyuló eljárást csak az Abtv. 21. § (3) bekezdésében meghatározottak indítványozhatják. Az Abtv. hivatkozott rendelkezése szerint az indítványozó a Római Egyezmény vonatkozásában a nemzetközi szerződésbe ütközés megállapítására irányuló eljárás kezdeményezésére nem jogosult.

A másik indítványozó az Mt. 117/A. § (2) bekezdésének b) és f) pontja, a 119. § (6) bekezdése, a 127. § (5) bekezdése, a Kjt. 59. § (2) bekezdésének b) pontja, az 59. § (4) bekezdésének b) és f) pontja, valamint az R2. 12. § (5) és (6) bekezdései és a 12/A. § (1) és (2) bekezdései alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte az Alkotmány 7. § (1) bekezdésének sérelmére hivatkozással. Az utóbbi indítványozó szerint az Alkotmány 2/A. § (1) bekezdése értelmében az Európai Közösségek alapító szerződésai nemzetközi szerződésnek minősülnek, és a Római Szerződés képezi a jogalapját az Irányelvnek.

Az Alkotmánybíróság az 1053/E/2005. AB határozatában megállapította, hogy az Európai Közösségek alapító és módosító szerződésai az Alkotmánybíróság hatáskörének szempontjából nem nemzetközi szerződések (ABK 2006. június 498, 500.), e szerződések mint elsődleges jogforrások és az Irányelv mint másodlagos jogforrás közösségi jogként a belső jog részei, mivel a Magyar Köztársaság 2004. május 1-jétől az Európai Unió tagja. Az Alkotmánybíróság hatáskörének szempontjából a közösségi jog nem minősül az Alkotmány 7. § (1) bekezdésében meghatározott nemzetközi jognak. Az indítványozó a nemzetközi szerződésbe ütközés vizsgálatára irányuló kérelmében – az Irányelven kívül – nem jelölt meg más, nemzetközi szerződésnek minősülő szerződést.

A fentiek alapján az Alkotmánybíróság az indítványokat visszautasította.

12. Az alkotmánybírósági eljárás ideje alatt az egészségügy társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 103/1995. (VIII. 25.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: R4.) 1999. április 1-jével hatályon kívül helyezte az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet. Az Alkotmánybíróság az Abtv. 1. §-a értelmében – főszabályként – csak hatályban levő jogszabály, illetve az állami irányítás egyéb jogi eszköze alkotmányosságát vizsgálja. Ez alól kivétel lehet, ha az eljárás az Abtv. 38. §-a alapján bírói kezdeményezés vagy a 48. §-a alapján alkotmányjogi panasz tárgyában folyik. Tekintettel arra, hogy az indítvány nem tartozik ezek körébe, ezért az Alkotmánybíróság az Ügyrend 31. § a) pontja alapján az R4.-gyel kapcsolatban az eljárást megszüntette.

Az Alkotmánybíróság jelen határozatának Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Alkotmánybírósági ügyszám: 393/B/1994.

Dr. Kovács Péter alkotmánybíró párhuzamos indoklása

Egyetértek a határozat rendelkező részében foglaltakkal. Mivel azonban az ügyben igen fontos szerepet játszott a 93/104/EK irányelv tartalmához való viszony megítélése és az indítványozók érvanyagában is hangsúlyozottan megjelent az a megállapítás, hogy a hatályos jogi szabályozás nehezen tűnik összeegyeztethetőnek ezzel, különösen azért, mivel ellentmond az Európai Közösségek Bírósága (a továbbiakban: Európai Bíróság) által meghozott ítéleteknek, a határozat indoklásának a rendelkező rész 1. és 8. pontját megalapozó részeit – a magam részéről – az alábbiakkal egészítem ki:

I.

Az ügy összefüggései jól tanúsítják azt az összetettséget, ahogyan a magyar jogrendszer a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történt csatlakozása után összefonódik az ún. európai jogi (közösségi jogi) jogrendszerrel. Ennek alapján nemcsak a konkrét probléma, az orvosi ügyeletek minősítése és elszámolása szempontjából fontos az európai jog magyar jogrendszeri pozíciójának pontos meghatározása, hanem azért is, mivel az ügyben tulajdonképpen az európai jog bizonyos normáit illetően az ún. közvetlen alkalmazhatóság jellemzőivel találkozunk. Az ebből fakadó következmények levonására a jogalkalmazásnak és a jogalkotásnak egyaránt fel kell készülnie. Az ügy másik sajátossága pedig abban áll, hogy az Európai Bíróságnak az indítványozók által *in concreto* is hivatkozott ítélezési gyakorlata az indítványok benyújtása után továbbfejlődött s immár egyértelműen csak egyetlen értelmezést tesz lehetővé. Azt, amelyet számos indítványozó helyesen prognosztizált.

II.

Igen fontosnak tartom, hogy az Alkotmánybíróság – a jelen ügyben is felidézett, az 1053/E/2005. AB határozatában – kimondta, hogy „az Alkotmány 2/A. §-ában foglalt ún. csatlakozási klauzula a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióban való tagállami részvétele feltételeit és kereteit, valamint a közösségi jognak a magyar jogforrási rendszerbeli helyét határozza meg” (ABK 2006. június, 498, 500.). A jelen ügy összefüggései – nézetem szerint – világosan mutatják, hogy milyen okszerű gyakorlati következmények fakadnak ebből, mindenekelőtt az egyszerűen az európai jogi igazságszolgáltatási rendszer szerves részeként tevékenykedő hazai bíróságokra. Mindez összeegyeztethető azzal, ahogy az európai integrációs kötelezettségek teljesítéséről folyó viták végső rendezési fórumának az Európai Unió intézményrendszerét, míg a jogvitákat illetően pedig az Európai Bíróságot és nem pedig az Alkotmánybíróságot tekintjük ennek.

III.

Az ügy érdemét illetően emlékeztetni kell arra, hogy a 93/104. irányelvet az Európai Bíróság – ahogyan erre több indítványozó is hivatkozott – már értelmezte, a következőképpen:

„1. A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 1993. november 23-i 93/104/EK. tanácsi irányelvet úgy kell értelmezni, hogy a kórházban való fizikai jelenlétén alapuló, az orvos által teljesített ügyeletet akkor is teljes egészében az irányelv értelmében vett munkaidőnek kell tekinteni, ha a munkavállaló szabadon pihenhet a munkavégzés helyén amikor szolgálatára nincs szükség, és így ezzel ellentétes az olyan tagállami szabályozás, amely pihenőidőnek minősíti az ilyen ügyelet során azt az időszakot, amely alatt a munkavállaló nem végzett tevékenységet.

2. A 93/104. irányelvet emellett úgy kell értelmezni, hogy

– az alapeljárásban szereplő körülmények esetén ellentétes az irányelvvel az a tagállami szabályozás, amely szerint a kórházban való fizikai jelenlétén alapuló ügyelet esetében egy kollektív szerződés, vagy egy kollektív szerződés alapján kötött megállapodás lehetővé teszi, hogy az ügyeletnek csak azon részét kompenzálják, amely alatt a munkavállaló ténylegesen szakmai tevékenységet végzett;

– a 11 órás összefüggő napi pihenőidőnek a rendes munkaidőhöz hozzáadódó ügyelet teljesítése miatti csökkentése csak akkor eshet az irányelv 17. cikke (2) bekezdése 2.1. pontja c) alpontjának i. alpontjában meghatározott eltérés alá, ha megfelel annak a feltételnek, hogy egyenértékű kompenzáló pihenőidőt biztosítanak a munkavállalónak közvetlenül az adott munkavégzést követően,

– emellett a napi pihenőidő ilyen csökkentése semmiképpen nem eredményezheti az irányelv 6. cikke által meghatározott maximális heti munkaidő meghaladását.”

IV.

Emlékeztetni kell továbbá arra, hogy az indítványok benyújtása után az Európai Bíróság nemcsak több olyan ítéletet hozott, amelyekben megerősítette a több indítványozó által helyesen hivatkozott Jaeger-ügyben kimondottakat, de immár a közvetlen alkalmazhatóság kinyilatkoztatása is megtörtént.

A 2005. december 1-jén meghozott C-14/04 sz., Abdelkader Deltas c. Premier Ministre ügyben a francia Conseil d'État által felterjesztett kérdésre adott előzetes állásfoglalásának 63. §-ában kimondta, hogy az „irányelvet úgy kell értelmezni, hogy azzal nem fér össze az olyan tagállami szabályozás, ami a szociális és egészségügyi szociális intézményekben a tényleges munkavégzés kiszámítása érdekében az ügyben bemutatott [a tényleges munkavégzést általányszerűen vélelmező, az első 9 ügyeleti órában 3:1, majd a továbbiakban 2:1 szorzóra épülő – KP] ekvivalencia-rendszert alkalmaz”. A 2006. szeptember 7-én a

C-484/04 sz., Bizottság c. Egyesült Királyság ügyben hozott ítéletének 40. §-ában, illetve az ítéletvégi tézisek 1. bekezdésében az Európai Bíróság az irányelv 3. és 5. cikkeinek értelmezését illetően hangsúlyozta, hogy ezek akkor érvényesülnek, ha a „tényleges pihenés jogát biztosítják a munkavállalóknak”. A 2006. március 16-án, a C-131/04 Robinson-Steele/RD Retail Services Ltd ügyben hozott előzetes állásfoglalásban az irányelv 7. cikk (1)-re utalva az Európai Bíróság leszögezte, hogy nemcsak, hogy önmagában a túlmunkák szerinti, ki nem vett szabadságok göngyöltett elszámolása, egyszerű munkabér formájában történő utólagos megfizetése a szabadságos időszakban nem egyeztethető össze az irányelvvel, de „olyan jogról van szó, amelytől még kontraktuális megállapodással sem lehet eltérni” (52. § és ítéletvégi tézisek 1. bekezdés).

A legfontosabb azonban az, hogy a 2004. október 5-én a C-397/01 sz. Pfeiffer-ügyben meghozott ítélet 120. §-ában, illetve az ítéletvégi tézisek 3. bekezdésében az Európai Bíróság kijelentette, hogy az irányelv 6. cikk 2. pontját illetően [ami azt tartalmazza, hogy „a tagállamok meghozzák a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy (...) hétnapos időtartamokban az átlagos munkaidő, a túlórárt is beleértve, ne haladja meg a 48 órát”]: „a kérdéses rendelkezés az összes feltételt teljesíti ahhoz, hogy közvetlen hatást gyakoroljon”.

V.

Ennek a tézisnek a kimondása valamelyest más fényben láttatja az európai jog alkotmánybírói megítélésének kérdését. Nemcsak, hogy el lehet ugyanis kerülni azt, hogy az európai jogi kötelezettségsértésről, mint alkotmányvétségéről (illetve egyes indítványozók szerint alkotmányos mulasztásról) nyilatkozzon meg az Alkotmánybíróság, hanem közel kerültünk ahhoz, hogy pusztán az adott, konkrét európai jogi norma jogrendszeri helyének megállapítása révén is eldőljön a jogvita.

Ez végső soron azt jelenti, hogy ilyenkor az Alkotmánybíróság az Alkotmány 2/A. § értelmezéséről a 1053/E/2005. AB határozatban (ABK 2006. június, 498.) említett „jogforrási rendszerbeli helyet” értelmezi, az adott európai jogi norma vonatkozásában konkretizálja. Itt nem doktrinális definíció meghirdetéséről lenne szó, hanem arról, hogy az Alkotmánybíróság levonja az előtte levő ügyben a következtetéseket. Az irányelvnek – ha azon kivételes kategóriába tartozik, hogy közvetlenül alkalmazhatónak minősül – végső soron ugyanaz a pozíciója, mint a szükségképpen, *ex lege* közvetlenül alkalmazható rendelkezésnek, azaz alkotmány alatti, törvényi szintű jogforrás, amely azonban *lex specialis* gyanánt konfliktus esetében alkalmazási elsőbbséggel bír a hazai törvénnyel szemben. Ennek a pozíciónak az is az okszerű következménye, hogy a hazai rendeletekkel (kormányrendelettel, miniszteri rendeletekkel) létre sem jön normakonfliktus, hanem ott az

európai irányelv (ha tehát rendelkezik a közvetlen alkalmazhatóság sajátosságaival) a normahierarchia alapján uralja a kormány- és miniszteri rendeletet.

VI.

Figyelemre érdemes, hogy az irányelv 17. cikkében foglalt eltérési lehetőségek alkalmazása a kórházak esetében (17. cikk 2.1. c/i. a 6. cikkre nem vonatkozik és a 17. cikk 1. és 2 §-aiban foglalt taxatív felsorolás szerint a *contrario* nem vonatkozhat a 2. cikkben foglalt definíciókra, így a munkaidő és a pihenőidő fogalmára. (Eszerint ti. „1. *munkaidő*: az az időtartam, amely alatt a munkavállaló dolgozik, a munkaadó rendelkezésére áll, és tevékenységét vagy feladatát végzi a nemzeti jogszabályoknak és/vagy gyakorlatnak megfelelően; 2. *pihenőidő*: az az időtartam, amely nem minősül munkaidőnek”).)

VII.

Nézetem szerint tehát éppen a támadott rendelkezések problematikus elemei nem is alkalmazhatóak az Alkotmány 2/A. § értelmében, így leegyszerűsíthető az Alkotmánybíróság előtti problematika is. Ennek nyomán az indítványokban támadott törvényi és rendeleti cikkek érdemi alkotmányellenességének vizsgálata akár mellőzhető is lehetett volna, hiszen ezek – ha következetesen végigvisszük a közvetlen alkalmazhatóság szabályait – a közvetlenül alkalmazható európai jogi normákkal szemben nem is fejthetnek ki joghatást, szinte nem is léteznek. Csak a közvetlenül alkalmazható európai jogi normákkal nem érintett részek tekintetében marad élő az ügy, ahol az alkotmányossági vizsgálatot elengedhetetlen elvégezni. A rendeletek közül az R2. érdemi alkotmányossági vizsgálata így – nézetem szerint – nem is volt megkerülhetetlen, mivel az valójában az irányelv immár világosan kimondott közvetlen alkalmazhatósága miatt – az európai jogi kötelezettségek megsértése nélkül – nem alkalmazható.

VIII.

Másrészt pedig önmagában az a tény, hogy az Alkotmánybíróság határozata számos indítványi elemet többnyire az érdemi alkotmányi összefüggés hiánya miatt – általában is osztottan – elutasított, nem garantálja, hogy a kérdéses jogszabályi részek problémamentesek lennének. Függetlenül attól a ténytől, hogy az indítványok elbírálása során Magyarországgal – és kettő kivételével a többi uniós tagállammal – szemben a Bizottság mulasztási eljárást kezdeményezett, a hazai rendes igazságszolgáltatási hatóságok maguk is érvényesítik a közvetlen alkalmazhatóság elve alapján a 93/104 irányelv ilyen természettel rendelke-

ző cikkeit a neki ellentmondó, az indítványokban is érintett törvényekkel szemben. Ezt tette a Legfelsőbb Bíróság is (BH 2006.216: Legf. Bír. Pf.X.24. 705/2005.), amikor felülvizsgálati eljárásában helyben hagyta a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Bíróság másodfokú ítéletét. Ebben felidézve azt, hogy a megyei bíróság hivatkozott a 93/104. sz. irányelv tárgyában hozott egybevigó ítéletekre – mindenekelőtt a Jaeger-ügyre, Pfeiffer-ügyre – elutasította az alperes indítványát, hogy az eljárás érdemét érintő hibát követett volna el a megyei bíróság, amikor az európai jog értelmezésekor nem kért előzetes állásfoglalást az Európai Bíróságtól. A tételeit az Alkotmány 2/A. §-ára alapító Legfelsőbb Bíróság egyetértett a felperesek álláspontjával, hogy erre az utóbbira azért nem volt szükség, „mivel az alkalmazandó jog világos, az irányelv feltétel nélküli és pontos rendelkezést tartalmaz”. Hasonlóan döntött – szintén orvosi ügyeleti ügyben – 2005. január 27-én Spanyolország Legfelsőbb Bírósága is. (Tribunal Supremo, Sala de lo Social) a Sindicato de la Central Sindical Independiente y de Funcionarios (CSI-CSIF) c. el Servicio Andaluz de Salud ügyben.)

IX.

Számos európai uniós tagállam szembesült az irányelvek kapcsán az alkotmányos értékelhetőség kihívásával. Egy lehetséges – s az európai jogi szakirodalomban élénk visszhangot kapott – megközelítés az, amelyet a francia alkotmány 88–1. §-ára építve – amely a magyar Alkotmány 2/A. §-ának szövegére igen hasonlít – a francia Alkotmánytanács alakított ki, jelentősen módosítva korábbi távolságtartó álláspontján. Így, túl azon, hogy az irányelvek beépítése egy ország jogrendszerébe az európai jogból fakadó követelmény, a francia Conseil Constitutionnel ezt egyenesen alkotmányos követelménynek minősítette (Décision n° 2004-496 DC du 10 juin 2004), majd „a közösségi jogba szemmel látható ütközést” – éppen egy irányelv esetében – elméletileg a maga részéről megállapíthatónak tekintette (Décision n° 2006-540 DC du 27 juillet 2006). Az utóbbi tétel azonban csak kiegészítette az előbbinek az elsődleges tézisé, hogy a Conseil Constitutionnel csak abban az esetben kíván alkotmányossági kontrollt gyakorolni az irányelv végrehajtására szolgáló nemzeti jogszabályok felett, ha az adott esetben már az alkotmányban biztosított jogok közvetlen érintettsége merül fel. Ez a megközelítés nagyjából megfelel az olasz alkotmánybíróság gondolatmenetének is. A Corte Costituzionale egy közösségi irányelvhez kapcsolódó 536/1995. sz. ügyben hozott végzésében kimondta, hogy „az alkotmányossági vizsgálat lehetősége az alapvető elvek és elidegeníthetetlen jogok megsértése esetén áll fenn, másrészt azonban nem illetékes az [Alkotmány]bíróság a közösségi norma értelmezésére – hacsak nem az abszolút nyilvánvalóság („chiara evidenza”) esete áll fenn – és még kevésbé várható el a felmerült

értelmezési ellentmondás megoldása az adott normát illetően, tekintettel arra, hogy a minden tagállamra kötelező erejű értelmezést az Európai Közösség Bíróságától kell kérni.” (Ordinanza 15–29 Dicembre 1995). Az osztrák Alkotmánybíróság a palackozott ásványvizek ügyében egy nemzeti rendelet és egy irányelv ütközését úgy oldotta fel, hogy kimondta „a belső jog irányelv-konform értelmezésének az EK-szerződés 5. cikkéből [ti. a jelenlegi 10. cikkből – KP] levezethető parancsa alapján (...) a nemzeti bíróságok, amelyek közé az Alkotmánybíróság is tartozik, kötelesek egy irányelv végrehajtása érdekében kibocsátott nemzeti jogszabályt előbbinek a fényében és céljának megfelelően értelmezni.” (VfGh Beschluss V 136/94–10, 12 Dezember 1995.) A német alkotmánybíróság az ún. európai letartóztatási parancs ügyében 2004. március 1-jén hozott 2 BvR 1570/03 sz. határozatának 81. §-ában fejtegette ki azokat a tételeket, amelyek az *argumentum a contrario* szabályt figyelembe véve számára végső soron az európai irányelvek kapcsán a közvetlen alkalmazhatóság feltételeinek vizsgálatát és teljesülésük esetében a következmények megállapítását teszik lehetővé. A Bundesverfassungsgericht szerint: „Az a tény, hogy itt – összehasonlítva az Európai Közösség irányelveinek a nemzeti jogba történő beépítésével –, különösen nagy a felelősség azért, hogy a keretdöntés beépítése a nemzeti jogba az alkotmánnyal összeegyeztethető legyen, abból a körülményből fakad, hogy a kérdéses intézkedések az Európai Unió harmadik pillérébe tartoznak. Az európai letartóztatási parancsról szóló (...) keretdöntés az Unió másodlagos jogforrásai közé tartozik és (...) sokban emlékeztet a nemzetek feletti közösségi jog irányelvére. A keretdöntés azonban nem bír közvetlen alkalmazhatósággal. Amikor a tagállamok úgy döntöttek, hogy az Európai Unió Szerződésében a közvetlen alkalmazhatóságot kizárják, azt akarták megakadályozni, hogy az Európai Közösség Bíróságának az irányelvek közvetlen alkalmazhatóságáról kiépített esetjogát úgy is lehessen értelmezni, hogy az a keretdöntésekre is vonatkozik.”

X.

A jelen ügy egyik igen érdekes tanulsága, hogy az indítvány által is támadott R2.-nek az Alkotmánybíróság stabil ítélkezési gyakorlatát követő megsemmisítése, illetve az európai jogi kötelezettségeknek megfelelően és – nézetem szerint – az Alkotmány 2/A. §-ából is levezethetően és az Abtv.-vel is összeegyeztethetően annak tényszerű megállapítása, hogy az R2. a 93/104. irányelvvel, illetve az immáron, az indítványok benyújtása óta annak helyébe lépett 2003/88. irányelvvel szemben meghajlik (azaz nem alkalmazható, tehát végső soron a normakonfliktus automatikusan megoldódik) a konkrét ügyre vonatkoztatható joghatást illetően már alig térnének el egymástól.

**Az Alkotmánybíróság
73/2006. (XII. 15.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabályi rendelkezés alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének „és a megengedettnél nagyobb” szövegrésze alkotmányellenes, ezért azt 2007. március 1. napjával megsemmisíti.

A megsemmisítés után a rendelkezés a következő szöveggel marad hatályban:

„6. § (1) Aki lakott területen, az ott lévő épületben, vagy az ahhoz tartozó telken, tömegközlekedési eszközön, továbbá természeti és védett természeti területen indokolatlanul zajt okoz, amely alkalmas arra, hogy mások nyugalalmát, illetőleg természeti vagy a védett természeti értéket zavarja, harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamiságból következő jogbiztonság követelményével ellentétesnek tartja az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szabr.) 6. § (1) bekezdésében szabályozott csendháborítás szabálysértési tényállását, és kezdeményezte annak „és a megengedettnél nagyobb” szövegrésze megsemmisítését. Érvéle szerint a csendháborítás elkövetéséhez két tényállási elem együttes teljesülése szükséges: az indokolatlanul keltett zaj és az, hogy ez a zaj a megengedett mértéket meghaladja. Az utóbbi követelmény az indítványozó szerint „objektív és mérhető mértéket feltételez, ugyanakkor nem minden zajra vonatkozóan határoz meg jogszabály megengedett mértéket”. A hatályos jog tartalmaz ugyan a megengedett zaj mértékére szabályozást, ezek azonban az üzemi létesítmények működésével összefüggő berendezések által okozott zajkeltés mértékére vonatkoznak, hatályuk nem terjed ki „a természetes személyek által közvetlenül, zajkeltő eszközök igénybevétele nélkül – például kiabálás útján – okozott zajra”. Az indítványozó szerint azzal, hogy a Szabr. 6. § (1) bekezdése

„objektív módon meghatározott megengedett zajszint hiányában hivatkozik a »megengedettnél nagyobb« zaj okozására”, sérti a jogbiztonság elvét.

II.

Az Alkotmány indítványozó által hivatkozott rendelkezése:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

A Szabr. indítvánnyal támadott rendelkezése:

„6. § (1) Aki lakott területen, az ott levő épületben, vagy az ahhoz tartozó telken, tömegközlekedési eszközön, továbbá természeti és védett természeti területen indokolatlanul és a megengedettnél nagyobb zajt okoz, amely alkalmas arra, hogy mások nyugalalmát, illetőleg a természeti vagy a védett természeti értéket zavarja, harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

III.

Az indítvány az alábbiak szerint megalapozott.

Az Alkotmánybíróságnak a jelen ügy kapcsán abban kellett állást foglalnia, hogy a csendháborítás [Szabr. 6. § (1) bekezdés] tényállásának egyik eleme – a megengedettnél nagyobb zaj – tekinthető-e olyan előírásnak, amelynek tartalma értelmezhetetlen, és ezért a jogalkalmazás során az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből fakadó jogbiztonság követelményét sérti.

1. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a normavilágosság a jogbiztonság alapvető eleme. A normaszövegnek tehát minden esetben meg kell felelnie a jogbiztonság követelményének. A 26/1992. (IV. 30.) AB határozat idevágóan a következőket tartalmazza: „[a]z Alkotmánybíróság elvi élel mutat rá arra, hogy a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény. A jogbiztonság – amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság fontos eleme – megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon.” (ABH 1992, 135, 142.) A 10/2003. (IV. 3.) AB határozatban elvégzett összegzés rámutatott, hogy a jogbiztonságnak része a világos, felismerhetően értelmezhető és egyértelmű normatartalom. A normaszöveg értelmezhetetlenségének, avagy eltérő értelmezést engedő voltának az a következménye, hogy kiszámíthatatlan helyzetet teremt a norma címzettjei számára. (ABH 2003, 130, 135.) Az Alkotmánybíróság a büntetőjogi normák vizsgálata során az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság elvéből levezetett jogbiztonság követelményét több határozatában értelmezte, megállapításai e szabálysértési tényállás tekin-

vizsgált tényállási elem miatt, a jogalkalmazó ezekben az ügyekben nem tud érdemben fellépni.)

Mindezekre tekintettel az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a csendháborítás szabálysértésének a „megengedettnél nagyobb” zajokozás tényállási eleme, olyan meghatározatlan, értelmezhetetlen, bizonytalan tartalommal bír, és így nem alkalmas arra, hogy a Szabr. 6. § (1) bekezdése által tiltott magatartásokról egyértelmű eligazítást adjon a jogalanyok és jogalkalmazás számára. A szabályozás jogbizonytalanságot okoz, és így sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdését.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 40. §-a értelmében, ha az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességét állapítja meg, azt teljesen vagy részben megsemmisíti. Az Alkotmánybíróságnak lehetősége van arra, ha a norma egy részének alkotmányellenességét állapítja meg, akkor többnyire csak ezt a szövegrészt semmisíti meg, egyúttal megállapítja, hogy a megsemmisítést követően a rendelkezés milyen szöveggel marad hatályban. A jelen ügyben ennek a megoldásnak nincs technikai akadály, de az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a szövegösszefüggésekre és a jogszabály gyakorlati fontossága miatt – kerülendő, hogy egyáltalán ne legyen egy ideig „csendvédelmi” szabálysértési tényállás – a Szabr. 6. § (1) bekezdésének „és a megengedettnél nagyobb” szövegrészt 2007. március 1-jei hatállyal semmisíti meg, így kellő időt hagy a jogalkotó számára új, az alkotmányos követelményeknek megfelelő szabályozás megalkotására.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapszik.

Alkotmánybírósági ügyszám: 694/B/2001.

**Az Alkotmánybíróság
74/2006. (XII. 15.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 134. §

(3) bekezdés a) pontja alkotmányellenes, ezért e rendelkezést 2007. március 31. napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény módosításáról szóló 1998. évi LXXIX. törvény egésze alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasítja.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény módosításáról szóló 1998. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Mtm.) alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kezdeményezte. Az Mtm. a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) szabadság kiadására vonatkozó 134. §-át olyan tartalommal módosította, hogy a szabadság esedékességének évét követő kiadását kivételesen fontos gazdasági érdek esetén a korábbi, a tárgyévét követő év január 31-i határidő helyett június 30-ig, kollektív szerződés rendelkezése esetén pedig december 31-ig tette lehetővé úgy, hogy a fenti új rendelkezésektől való eltérést nem tiltotta meg. Az indítványozó álláspontja szerint az Mtm. az Alkotmány 7. § (2) bekezdésébe ütközik, mert a törvényhozó – sértve a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) 20. §-át és 27. §-át – az Mt. módosításának előkészítése során nem biztosította az érintett munkavállalói szervezetek véleményezését. Az indítványozó szerint az Mtm. ellentétben áll az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott jogállamiság és az ahhoz kapcsolódó jogbiztonság elvével is, mivel az 1999. január 1-jén hatályba lépő Mtm. elfogadásáról az Országgyűlés 1998. december 22-én döntött, kihirdetésére a december 24-én megjelent Magyar Közlönyben került sor, így annak tartalmáról csak a Magyar Közlöny postázását követően, január közepén szerezhettek tudomást az állampolgárok.

Az indítványozó ezen túlmenően az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésének sérelmét is állította amiatt, hogy a módosítás következtében a munkavállalókat az Mt. által évenként megillető jogként meghatározott rendes szabadság kiadása időben jelentősen, csaknem fél, illetve egy évvel „kitolódhat”, amely szabályozás folytán előfordulhat olyan eset is, hogy a munkáltatók a tárgyévi szabadságot már az esedékesség évének elején kiadják, a következő évben pedig – élve az Mtm. által biztosított lehetőséggel – egyáltalán nem, hanem csak a tárgyévét követő év közepén, illetve végén. Az indítványozó szerint a szabadság ki-

adásának az Mtm. rendelkezésével kitágított törvényi ke-
retei már nem biztosítják a szabadság célját, a munkavál-
láló rendszeres pihenéshez való alkotmányos joga érvé-
nyesülését.

Az Alkotmánybíróság eljárása során – az indítvánnyal
kapcsolatos álláspontjának megismerése céljából – meg-
kereste a szociális és családügyi minisztert.

II.

Az indítványban megjelölt és az elbírálásnál figyelembe
vett jogszabályok:

Az Alkotmány rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokra-
tikus jogállam.”

„7. § (2) A jogalkotás rendjét törvény szabályozza,
amelynek elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képvil-
selők kétharmadának szavazata szükséges.”

„8. § (2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra
és köteleességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja
meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlá-
tozhatja.”

„70/B. § (4) Mindenkinek joga van a pihenéshez, a sza-
badidőhöz és a rendszeres fizetett szabadsághoz.”

A Jat. indítványban felhívott rendelkezései:

„20. § A jogalkalmazó szerveket, a társadalmi szerveze-
teket és az érdekképviselői szerveket be kell vonni az
olyan jogszabályok tervezetének elkészítésébe, amelyek
az általuk képviselt és védett érdekeket, illetőleg társadal-
mi viszonyokat érintik.”

„27. § A Kormány elé terjesztendő jogszabálytervezet-
ről véleményt nyilvánítanak

(...)

c) az érdekelt társadalmi szervezetek és érdekképviselői
szervek.”

Az Mtm. rendelkezései:

„1. § A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII.
törvény 134. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő
rendelkezés lép, egyidejűleg új (4) bekezdéssel egészül ki,
és a jelenlegi (4)–(5) bekezdés számozása (5)–(6) bekez-
désre változik:

„(3) A szabadságot esedékességének évében kell kiadni.
A munkáltató

a) kivételesen fontos gazdasági érdek esetén a szabad-
ságot legkésőbb a tárgyévét követő év június 30-áig, kol-
lektív szerződés rendelkezése esetén a tárgyévét követő év
december 31-éig,

b) a munkavállaló betegsége vagy a személyét érintő
más elháríthatatlan akadály esetén az akadályoztatás meg-
szűnésétől számított harminc napon belül
adja ki, ha az esedékesség éve eltelt. A b) pontban szereplő
rendelkezéstől érvényesen eltérni nem lehet.

(4) A szabadságot kettőnél több részletben csak a mun-
kavállaló kérésére lehet kiadni.”

2. § Ez a törvény 1999. január 1-jén lép hatályba.”

III.

Az indítvány részben megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróság elsőként a törvény egésze al-
kotmányellenességének megállapítására és megsemmisi-
tésére irányuló kérelmeket vizsgálta meg.

1.1. E körben az Alkotmánybíróság először a jogalko-
tási eljárás előírásainak megsértése miatti, az Mtm. formai
alkotmányellenességére vonatkozó indítványozói kifogás-
ról határozott.

Az Alkotmánybíróság a Jat. 20. §-ával összefüggésben
már egy korai határozatában megállapította, hogy önma-
gában a Jat. 20. §-a szerinti szervezetek és szervek tör-
vényalkotási folyamatba való bevonásának elmaradása
nem teszi az egyébként szabályszerűen megalkotott tör-
vényt alkotmányellenessé. (352/B/1990. AB határozat,
ABH 1990, 228, 229.) A jogalkotó szervek egyeztetési kö-
telezettségét előíró, a Jat. 20. §-a és 27. § c) pontjában fog-
lalt szabályok megsértése kapcsán az Alkotmánybíróság –
áttekintve az Alkotmánybíróság addigi gyakorlatát – a
39/1999. (XII. 21.) AB határozatában (ABH 1999, 325,
349.) leszögezte: „A Jat. e rendelkezéseit figyelembe véve
megállapítható, ha a jogalkotó a jogszabály előkészítése
során nem kéri ki az érintett társadalmi szervek vélemé-
nyét, megsérti a Jat. e rendelkezéseit. Az Alkotmánybíró-
ság számos határozatában kifejtette, hogy a jogszabályt
előkészítő szervezetek a Jat. szerinti vélemények beszerzé-
sével kapcsolatos kötelezettségzegése önmagában nem
érinti a jogszabály érvényességét, vagyis pusztán ez a kö-
telezettségzegés nem elégséges ok a kiadott jogszabályok
alkotmányellenességének megállapítására és megsemmi-
sítésére. [352/B/1990. AB határozat, ABH 1990, 228,
229.; 30/1991. (VI. 5.) AB határozat, ABH 1991, 421,
422.; 32/1991. (VI. 6.) AB határozat, ABH 1991, 146,
159.; 34/1991. (VI. 15.) AB határozat, ABH 1991, 170,
172.; 496/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 493, 495.;
7/1993. (II. 15.) AB határozat, ABH 1993, 418, 419–420.;
54/1996. (XI. 30) AB határozat, ABH 1996, 173, 195.;
50/1998. (XI. 27.) AB határozat, ABH 1998, 387,
395–397.] (...) Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a
közhatalmi jogosítványokkal nem rendelkező társadalmi,
érdekképviselői szervek véleményének beszerzése a jog-
szabály közjogi érvényességének nem feltétele. Mivel a
jogszabály érvénytelenségét nem eredményezi, nem minő-
sül a jogszabály megsemmisítéséhez vezető, súlyos eljárá-
si jogszabálysértésnek az, ha a jogszabály előkészítése so-
rán a jogalkotó a közhatalmi jogosítványokkal nem rendel-
kező szervektől nem kér véleményt. A jogszabályok elő-

készítésére vonatkozó törvényi előírások megsértése csupán a jogalkotó államigazgatási, esetleg politikai felelősségét alapozhatja meg. [7/1993. (II. 15.) AB határozat, ABH 1993, 418, 419.]” Az Alkotmány 7. § (2) bekezdéséből nem láttá levezethetőnek az Alkotmánybíróság a jogalkotó szervek azon kötelezettségét, hogy a jogalkotási eljárás során az érintett társadalmi szervek véleményét kikérje. [39/1999. (XII. 21.) AB határozat, ABH 1999, 325, 349.; 9/2003. (IV. 30.) AB határozat, ABH 2003, 89, 116.] Az Alkotmánybíróság – fent idézett határozatában is hivatkozott – következetes gyakorlata szerint a jogalkotási törvény rendelkezéseinek figyelmen kívül hagyása csak akkor eredményezheti a jogszabály alkotmányellenességének megállapítását, ha az adott jogszabály egyben az Alkotmány valamely rendelkezésébe is ütközik. Az Alkotmány 7. § (2) bekezdése értelmében ugyan a jogalkotás rendjét törvény szabályozza, ez a rendelkezés azonban nem emelte az Alkotmány szintjére a jogalkotási törvény normáit. [496/B/1990. AB határozat, ABH 1991, 493, 496.; 14/1992. (III. 30.) AB határozat, ABH 1992, 338, 342.; 7/1993. (II. 15.) AB határozat, ABH 1993, 418, 419.; 50/1998. (XI. 27.) AB határozat, ABH 1998, 387, 396.]

Az Alkotmánybíróság a fenti gyakorlatára figyelemmel az Mtm. egészét azon az alapon kifogásoló indítványokat, hogy a törvényhozó az Alkotmány 7. § (2) bekezdésének sérelmét idézte elő azáltal, hogy nem tartotta be a Jat. 20. §-ában és 27. § c) pontjában foglalt rendelkezéseit – elutasította.

1.2. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban azt vizsgálta, hogy a törvényhozó az Mtm. időbeli hatályának meghatározása során eleget tett-e az Alkotmány 2. § (1) bekezdéséből levezetett kellő felkészülési idő biztosítására vonatkozó követelménynek.

Az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében védeni rendelt jogállamiság egyik fontos alkotóeleme a jogbiztonság, amely megköveteli, hogy az állampolgárok jogait és kötelességeit a törvényben megszabott módon kihirdetett és bárki számára hozzáférhető jogszabályok rendezzék, továbbá meglegyen a tényleges lehetőség arra, hogy a jogalanyok magatartásukat a jog előírásaihoz tudják igazítani. A jogalkotónak kellő időt kell tehát biztosítani arra, hogy az érintettek a jogszabály szövegét megismerhessék, és eldöntsék, miként alkalmazkodnak a jogszabály rendelkezéseire. A jogszabály kihirdetése és hatálybalépése közötti „kellő idő” mértékét a jogszabálytervezet kidolgozójának, illetve a jogalkotónak esetleg kell vizsgálnia, az adott jogszabály jellegét, valamint a jogszabály végrehajtására való felkészülést befolyásoló egyéb tényezőket alapul véve. Alkotmányossági szempontból az bírálható el, hogy a jogalkotó biztosított-e az érintettek számára legalább minimális felkészülési időt, vagyis lehetőségük volt-e az érintetteknek a jogszabály előzetes megismerésére. Alkotmányellenesség csak a felkészülésre szolgáló időtartam kirívó, a jogbiztonságot súlyosan veszélyeztető vagy sértő hiánya

esetén állapítható meg. [34/1991. (VI. 15.) AB határozat, ABH 1991, 170.; 7/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 45.; 25/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 131.; 28/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 155.; 41/1997. (VII. 1.) AB határozat, ABH 1997, 292.; 723/B/1998. AB határozat, ABH 1999, 795.; 10/2001. (IV. 12.) AB határozat, ABH 2001, 123.; 1022/B/2001. AB határozat, ABH 2002, 1568.; 1025/B/2001. AB határozat, ABH 2003, 1456.]

Az Mtm. a Magyar Közlöny 1998. évi 117. számában, december 24-én került kihirdetésre, és a 2. § alapján 1999. január 1-jén lépett hatályba. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az érintett jogalanyoknak lehetőségük volt arra, hogy ez alatt a felkészülési idő alatt a törvenymódosítás szövegét megismerjék. Az Alkotmánybíróság a kellő felkészülési idő követelményének való megfelelés értékelése során figyelemmel volt arra, hogy a támadott törvény az Mtm.-nek mindössze egyetlen, a rendes szabadság kiadásának határidejére vonatkozó, a főszabálytól való eltérést tartalmazó rendelkezését módosította úgy, hogy a korábbi szabályozásban meghatározott, a tárgyévét követő év január 31-e helyett június 30-ig, illetve kollektív szerződés ez irányú rendelkezése esetén december 31-ig tette lehetővé a kiadást, biztosítva az ettől való eltérést is. A vizsgált módosítás nem tartalmaz olyan magatartási szabályt, amelynek kizárólag a hatálybalépés napján, vagy közvetlenül azt követően lehet eleget tenni, és nem jelent olyan új kötelezettséget, amelyet a hatálybalépést megelőzően ne kellett volna teljesíteni. A tárgyévben ki nem adott szabadság következő évben való kiadására vonatkozó kötelezettség teljesítésére szabott határidő meghosszabbításának lehetővé tétele, és e lehetőségnek egy új feltétel beiktatásával történő bővítése az érintett jogalanyok számára a korábbi szabályozáshoz képest nem jelentett szigorítást. Éppen ellenkezőleg: az új szabályozás az Mtm. hatálybalépéséig ki nem adott, a tárgyévről „átvitt” szabadság ütemezését könnyítette meg.

A fentiek alapján az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy az Mtm. által módosított szabály alkalmazására való felkészülést szolgáló idő a konkrét esetben nem idézte elő a jogbiztonság olyan mértékű sérelmét, amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésébe ütköző alkotmányellenesség megállapítását és az Mtm. megsemmisítést megalapozná.

2. Az indítványozó az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésének sérelmét azon az alapon állította, hogy a szabadság kiadására biztosított határidőnek az Mtm.-ben meghatározott mértékű meghosszabbítása gátolja a jogintézmény céljának, a munkavállalók pihenéshez való jogának érvényesülését. Tekintve, hogy az indítványozó – tartalma szerint – a Mtm.-nek az Mtm. 1. §-ával megállapított, jelenleg is hatályos 134. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezés alkotmányellenességére hivatkozott, az Alkotmánybíróságnak az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésének megsér-

tését a továbbiakban e rendelkezéssel összefüggésben kellett megvizsgálnia.

2.1. Az Alkotmánybíróság az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésével összefüggésben már az 1403/B/1991. AB határozatában kifejtette, hogy az Alkotmány alapvető jogként fogalmazza meg a pihenéshez, a szabadidőhöz és a fizetett szabadsághoz való jogokat. (ABH 1992, 493, 494.) Az 1030/B/2004. AB határozatában az Alkotmánybíróság a pihenéshez való jogot a munkához való jog lényeges összetevőjeként értelmezte, utalt továbbá az Alkotmánybíróság több határozatában tett megállapítására, amely szerint – az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésén túlmenően – az Alkotmánynak nincs olyan rendelkezése, amely a pihenéshez való jog konkrét módjait, illetve feltételeit ugyanilyen módon írná elő. (ABH 2005, 1307, 1311.)

Az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdése az indítványozó által megjelölt pihenéshez való jog mellett nevesíti a rendszeres fizetett szabadsághoz való jogot is. Az Alkotmánybíróság – a köztisztviselőket megillető pótszabadság intézményének alkotmányossági vizsgálata során – a 849/B/1992. AB határozatában minden munkavégzésre irányuló jogviszony közös elemeként határozta meg a rendszeres fizetett szabadság biztosításának kötelezettségét. (ABH 1996, 391, 393.) E jog – a pihenéshez való joghoz hasonlóan – a munkához való jog lényeges összetevője, egyben a pihenéshez való jog egyik aspektusának a munka világára vonatkoztatott konkretizálása. Sajátossága, hogy tipikusan a megélhetést, a létfenntartást szolgáló jövedelem megszerzése érdekében létesített ún. önállóan munka végzésére irányuló, jellemzően tartós jogviszonyokban állók számára meghatározott időszakonként viszonylag hosszabb időtartamú szabadságot jelent a munkatevékenység ellátására irányuló kötelezettségek teljesítése alól anélkül, hogy az a jogviszonyok fennállását érintené. A rendszeres fizetett szabadsághoz való jog tehát a munka világában a pihenéshez való jog megvalósulását szolgálja, célja a rendszeres munkavégzés során elhasznált erőforrások, a fizikai és szellemi energia pótlásának, a munkavállalók regenerálódásának biztosítása. E jog alkotmányi szabályozása – a pihenéshez való joghoz képest – konkrétabb követelményeket állít a törvényhozó elé. A pihenéshez való jog garanciáinak meghatározása során a jogalkotó szabadsága nagyobb, ez utóbbi jog a munka világában érvényre juttatható többféle módon is: a munkavégzési kötelezettség időbeni korlátait (pl. a munkaidőt, pihenőidőt, valamint a különböző munkaidő-kedvezményeket) meghatározó szabályok megalkotásával.

A fizetett szabadsághoz való jog biztosításával kapcsolatos rendszerességre vonatkozó alkotmányi előírásból fakadó követelmény, hogy a törvényhozó meghatározott időszakonként visszatérően jogosítsa az Alkotmány 70/B. § (1) bekezdésében foglalt munkához való jogot – a tágabb értelemben vett – munkajogviszony keretében gya-

korló jogalanyokat. Követelmény ezen túl, hogy a pihenés érdekében biztosított szabadidő díjazott legyen, azaz a fenti jogalanyi kör a jogviszonyban töltött idő alatt munkavégzési kötelezettség hiányában is jogosult legyen pénzben meghatározott javadalmazásra. Az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében meghatározott rendszeres fizetett szabadsághoz való jog biztosításának kötelezettsége nem jelent azonban kötelezettséget arra, hogy akár a jogosultságot, akár a kiadást, ezáltal az igénybevitel lehetőségét feltétlenül a naptári év viszonylatában kellene szabályoznia a jogalkotónak. Ezt az indítványozó sem állítja, hanem azt tartja alkotmányellenesnek, hogy a támadott szabályokkal „kitágított” időbeni keretek között már nem érvényesülhet, hanem egyenesen ellehetetlenül a munkavállalók pihenéshez való joga.

A fizetett szabadság kiadására vonatkozóan az Alkotmányból következőkhöz képest konkrétabb követelmény fogalmazódik meg a 2000. évi LXVI. törvénnyel kihirdetett, a fizetett éves szabadságról szóló, a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) 132. számú Egyezményében (a továbbiakban: Egyezmény). Az Egyezmény 9. Cikke az Egyezményben meghatározott mértékű megszakítás nélküli fizetett éves szabadságnak a szabadságra való jogosultság keletkezésének évét követő egy éven belüli kivételre, illetve kiadására vonatkozó kötelezettséget ír elő azal, hogy a fennmaradó részt a jogosultság keletkezését követő év vége után legfeljebb 18 hónapon belül kell kivenni, illetve kiadni; az ezen felüli rész kiadása az érintett munkavállaló hozzájárulásával halasztható el. Ennél még pontosabb – az Európai Bíróság által is értelmezett – tartalommal szabályozta a szabadság kiadását a 2000. június 22-i 2000/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított, a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 1993. november 23-i 93/104/EK tanácsi irányelv és az annak helyébe lépő, a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv.

2.2. A rendes szabadságra való jogosultságot az Mt. a naptári év viszonylatában biztosítja: kimondja, hogy a munkavállalót minden munkaviszonyban töltött naptári évben rendes szabadság illeti meg, amely alap- és pótszabadságból áll. Az alapszabadság mértékét a törvény a munkavállaló életkorával arányosan növeli (Mt. 131. §), pótszabadságra való jogosultságot pedig a munkavállaló személyi körülményeire, illetve a végzett munka jellegére, egészséget veszélyeztető, illetve fizikai, lelki szempontból megterhelő voltára tekintettel állapít meg (Mt. 132. §).

Az Mt. 134. §-ának támadott rendelkezése a naptári év viszonylatában megállapított szabadságnak az esedékes évében történő kiadását előíró főszabálytól két esetben tesz lehetővé eltérést. Az egyik esetben kivételesen fontos gazdasági érdek fennállása adhat alapot a szabadság tárgyét követő év június 30-ig történő kiadására. A másik

esetben kollektív szerződés ilyen tartalmú rendelkezése alapján válik lehetővé, hogy a szabadságot a munkáltató a tárgyévét követő december 31-ig adja ki. Az Mt. – szemben a szabadság kiadására nyitvaálló határidőnek a munkavállaló betegsége vagy a személyét érintő más elháríthatatlan akadály miatti meghosszabbítására vonatkozó rendelkezéstől – e szabályoktól nem tiltja az eltérést, azaz lehetőség van arra, hogy a munkáltató és a munkavállaló a főszabály alóli kivételek alkalmazásának lehetőségét megállapításban kizárja, illetve arra is, hogy a tárgyévét követő kiadás határidejét szűkebben, vagy tágabban határozza meg. Ez az eltérési lehetőség azonban nem befolyásolja a vizsgált rendelkezés alkotmányosságának megítélését. Amennyiben a támadott norma alkotmányosértő – függetlenül annak diszpozitív jellegétől –, akkor az Alkotmánybíróság nem tekinthet el a norma megsemmisítésétől.

Az Alkotmánybíróság eljárása során figyelemmel volt arra is, hogy a rendes szabadság természetbeni igénybevétele tekintetében a munkavállaló rendelkezési joga is érvényesül: az alapszabadság egynegyedét ugyanis a munkáltató – a munkaviszony első három hónapja kivételével – a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni; ennek egyetlen feltétele, hogy igényét legkésőbb tizenöt nappal korábban jelentse be [Mt. 134. § (2) bekezdés]. A munkavállalónak tehát a fenti szabály alapján lehetősége van, illetve – az Mt. 134. § (3) bekezdés b) pontjában szereplő okok fennállása hiányában – köteles a szabadság egynegyed része naptári évben való igénybevételére, ezért a támadott szabályozás a rendes szabadság háromnegyede, nem pedig a naptári évre járó teljes szabadság kiadási határideje meghosszabbítását jelentheti.

A fenti rendelkezések alapján megállapítható, hogy a törvényhozó – az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében foglalt rendszeres fizetett szabadsághoz való jog érvényre juttatása érdekében – szabályozta a munkavállalókat megillető rendes szabadságot úgy, hogy meghatározta a szabadsághoz való jog gyakorlásának (igénybevételének) időbeni korlátait. E korlátozás alkotmányellenességét az indítványozó azon az alapon állította, hogy a törvényhozó a pihenéshez való jog gyakorlását időben túl tág keretek között határozta meg. Bár a munkavállalók rendes szabadságának igénybevételére vonatkozó szabályok – a jelen határozat III. 2.2. pontjában kifejtettek szerint – kétségkívül összefüggésben állnak a pihenéshez való joggal, a vizsgált szabályozás alkotmányossága nem a pihenéshez való jog, hanem az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében önálló alapjogként konkrétan nevesített rendszeres fizetett szabadsághoz való jog korlátozásával szemben támasztott követelmények alapján bírálendő el. Erre tekintettel az Alkotmánybíróságnak a továbbiakban arra a kérdésre kellett választ adnia, megvalósítja-e a rendszeres fizetett szabadsághoz való jog alkotmányosértő korlátozását az, hogy a törvényhozó a tárgyévre járó rendes szabadság háromnegyed részének kiadását (ezáltal annak a munkavállaló által történő természetbeni igénybevételét) bizonyos esetekben a tárgyévét követő év június 30-ig, illetve december 31-ig tette lehetővé.

2.3. Mivel az Alkotmánybíróság a rendszeres fizetett szabadsághoz való jogot alkotmányos alapjognak tekinti, erre is irányadó a korlátozás jogalapját és mértékét meghatározó, az Alkotmány 8. § (2) bekezdésében foglalt garanciális szabály, és az ezzel kapcsolatban kimunkált szükségesség-arányosság teszt. „Az Alkotmánybíróságnak a 6/1998. (III. 11.) AB határozatban összegezett állandó gyakorlata szerint (ABH 1998, 91, 98–99.), az alapvető jog korlátozása csak akkor marad meg az alkotmányos határok között, ha a korlátozás elkerülhetetlen, azaz más alkotmányos alapjog, valamint alkotmányos érték védelme vagy érvényesülése, illetve az Alkotmányból következő feladat megvalósítása más módon nem biztosítható, továbbá, ha az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya arányban áll egymással.” (1234/B/1995. AB határozat, ABH 1999, 524, 530.) Az alapjog sérelme megállapítható akkor is, ha az alkalmazott korlátozás a cél elérésére alkalmatlan, vagy a törvényhozó a korlátozás során nem az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt választotta ki. [20/1990. (X. 4.) AB határozat, ABH 1990, 69, 71.]

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Mt. 134. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt, a szabadság kiadásának a munkáltató általi időbeli korlátozását lehetővé tevő rendelkezések nem elégitik ki az alapjog-korlátozást megvalósító szabályozással szemben támasztott alkotmányos követelményeket.

Az Alkotmánybíróság eljárása során figyelemmel volt az Mtm. javaslatához fűzött indokolásra, amely az új szabályozás bevezetését – a gyakorlati tapasztalatok és a munkaügyi ellenőrzések eredményeire hivatkozva – azért tartotta szükségesnek, mert „a munkáltató és a munkavállaló kölcsönös érdekek alapján ezt a szabályt [ti. a szabadság tárgyévi kiadását előíró szabályt] megszegi. (...) Fontos gazdasági érdekek indokolták tehetik a szabadság (egy részének) átvitelét a következő évre. E kivételesen fontos gazdasági érdek lehet a munkáltató érdeke – pl. konjunktúrális kérdés a termelésben –, de lehet a munkavállaló érdeke is.”

Az Alkotmánybíróság ezzel összefüggésben rámutat arra, hogy a szabadság kiadási határidejének meghosszabbítását különböző munkavállalói érdekek indokolhatják [ilyenek az Mt. 134. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott okok]. Nem tudható azonban sem a törvény, sem annak indokolása alapján az, milyen kivételesen fontos gazdasági érdeke fűződhet a munkavállalónak a pihenéshez való joga érvényesülését biztosító fizetett szabadság kiadási határideje tárgyévét követő mintegy fél-, illetve egy évvel való „kitolásának”. „Kivételesen fontos gazdasági érdek” szerepet játszhat ugyan a rendes szabadság kiadási határidejének meghosszabbítását engedő szabályozás kialakításakor: adódhatnak a munkáltató működését, fennmaradását olyan mértékben veszélyeztető helyzetek, amelyek alkotmányosan indokolták tehetik az esedékesség évét követő évre való átvitel lehetőségének biztosítását. Nem zárható ki – a munkáltató működési körétől, tevékenység-

gétől függően – olyan veszélyhelyzetek (baleset, elemi csapás) kialakulása sem, amelyek megelőzése, elhárítása folyamatos munkavégzést igényel, és ezzel összefüggésben válik elkerülhetetlenné a kiadási határidő meghosszabbítása (ez utóbbi esetben nem elsősorban a gazdasági érdek, hanem az emberi élethez, testi épséghez való jog védelme teszi azt szükségessé). A vizsgált szabályozás azonban a fentieknél jóval szélesebb körben teszi lehetővé a szabadság kiadási határidejének meghosszabbítását.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a támadott norma vizsgálata alapján nem ismerhető fel olyan alkotmányos alapjog, érték vagy cél, amely megalapozná az alapjog-korlátozás elkerülhetetlenségének megállapítását. Ezt önmagában a „kivételesen fontos gazdasági érdek”, (amely – az Mtm. javaslatához fűzött indokolásból kitűnően – magában foglalja a termelés volumenének változását is), illetve a korlátozásnak csupán formáját (kollektív szerződés) meghatározó, de szempontjait nem tartalmazó rendelkezés nem alkalmas alátámasztani. Ezért az Alkotmánybíróság az Mt. 134. § (3) bekezdésének a) pontját megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) alapján az alkotmányellenesség megállapítása esetén főszabály, hogy a megsemmisített rendelkezés a határozat közzététele napján veszíti hatályát. Az Alkotmánybíróság azonban ettől eltérően is meghatározhatja a megsemmisítés időpontját, ha ezt a jogbiztonság indokolja [Abtv. 43. § (1) és (4) bekezdés]. Megjegyzi az Alkotmánybíróság, hogy – tekintettel arra, hogy az Alkotmány 70/B. § (4) bekezdésében meghatározott rendszeres fizetett szabadsághoz való alapjog nem tartozik a korlátozhatatlan alapjogok közé – a törvényhozónak lehetősége van az Alkotmány 8. § (2) bekezdésének megfelelő szabályozás kialakítására. A fentiekre tekintettel az Alkotmánybíróság az alkotmányellenes rendelkezést 2007. március 31-i hatállyal semmisítette meg.

Az Alkotmánybíróság e határozatnak a Magyar Közlönyben való közzétételét az Abtv. 41. §-a alapján rendelte el.

Alkotmánybírósági ügyszám: 550/B/1999.

**Az Alkotmánybíróság
80/2006. (XII. 20.) AB
határozata**

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálatára irányuló indítvány tárgyában – dr. Bragyova András, dr. Holló András és dr. Paczo-

lay Péter alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

határozatot:

Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 5. § (5) bekezdése alkotmányellenes, ezért azt 2007. június 30-i hatállyal megsemmisíti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Közlönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó módosított indítványában az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inyvtv.) 5. § (5) bekezdése alkotmányellenességének megállapítását és megsemmisítését kérte. Álláspontja szerint a jogalkotó által az érvénytelen okiraton alapuló bejegyzés alapján jóhiszemű harmadik személy javára bejegyzett jog, illetőleg feljegyzett tény törlésére biztosított hároméves határidő indokolatlanul rövid, ezáltal sériül az Alkotmány 8. § (1) és (2) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 57. § (1) és (5) bekezdése, valamint 70/A. § (3) bekezdése.

A kifogásolt rendelkezés alkotmányellenességét megalapozó érvek – véleménye szerint – fellelhetők az Alkotmánybíróságnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) államigazgatási jogkörben okozott kár érvényesítésére vonatkozó, speciális elévülési határidőt tartalmazó 349. § (2) bekezdése megsemmisítése tárgyában hozott 53/1992. (X. 29.) AB határozatában, továbbá a Ptk. 232. § (1) bekezdése (második mondatának második része) megsemmisítését tartalmazó 61/1993. (XI. 29.) AB határozat indokolásában. Az indítványozó hivatkozott a Ptk. elbirtoklási időt megállapító szabályára és a Ptk. 324. § (1) bekezdésében írt ötéves elévülési határidőre, melyek kapcsán kifejtette, hogy az ingatlanhoz való jogbiztonság, a bírói út igénybevételenek joga és a bíróság előtti esélyegyenlőség megköveteli törlés esetében is a hosszabb jogérvényesítési határidő alkalmazását.

II.

Az Alkotmánybíróság az indítvány elbírálásánál a következő jogszabályokat vette figyelembe:

1. Az Alkotmány rendelkezései:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

„8. § (1) A Magyar Köztársaság elismeri az ember sértetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait, ezek tiszteletben tartása és védelme az állam elsőrendű kötelessége.

(2) A Magyar Köztársaságban az alapvető jogokra és kötelességekre vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja.”

„9. § (1) Magyarország gazdasága olyan piacgazdaság, amelyben a köztulajdon és a magántulajdon egyenjogú és egyenlő védelemben részesül.”

„57. § (1) A Magyar Köztársaságban a bíróság előtt mindenki egyenlő, és mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat, vagy valamely perben a jogait és kötelességeit a törvény által felállított független és pártatlan bíróság igazságos és nyilvános tárgyaláson bírálja el.

[...]

(5) A Magyar Köztársaságban a törvényben meghatározottak szerint mindenki jogorvoslattal élhet az olyan bírósági, közigazgatási és más hatósági döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti. A jogorvoslati jogot – a jogviták ésszerű időn belüli elbírálásának érdekében, azzal arányosan – a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadott törvény korlátozhatja.”

„70/A. § (3) A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti.”

2. Az Inytv. kifogásolt rendelkezése:

„5. § (5) Érvénytelen okiraton alapuló bejegyzés alapján a jóhiszemű harmadik személy javára bejegyzett jog, illetőleg feljegyzett tény a ranghelyére irányadó időponttól számított három év eltelte után az ingatlan-nyilvántartásból nem törölhető.”

III.

Az indítvány megalapozott.

Az Inytv. támadott rendelkezése – figyelemmel az Inytv. 5. § (3) bekezdésére is – olyan, a ranghelyre irányadó időponttól számított hároméves jogvesztő határidőt tartalmaz, amelyen túl nem törölhető az érvénytelen okiraton alapuló bejegyzés alapján a jóhiszemű, visszerhesen szerző harmadik személy javára bejegyzett jog vagy feljegyzett tény. Ezzel védelemben részesíti az érvénytelen okirat alapján bejegyzett jóhiszemű harmadik személy jogszerzését, aki az ingatlan-nyilvántartástól esetlegesen eltérő valóságos jogi állapotról nem tudott, és nem is kellett tudnia, továbbá ellenérték fejében szerzett jogot.

Az Alkotmánybíróság a kifogásolt norma alkotmányosságát elsőként az Alkotmány 57. § (1) és (5) bekezdésével összefüggésben bírálta el, amely rendelkezés sérelmét az indítványozó abban látta, hogy a bejegyzett jog, feljegyzett

tény törlésére nyitva álló határidő rövidege korlátozza a bírósági úton történő igényérvényesítést.

Az indítványozó indítványa megokolása során utalt arra is, hogy a jogbiztonságot fokozná a kifogásolt határidő meghosszabbítása. Az Alkotmánybíróság úgy tekintette, hogy az indítványozó az Alkotmány – tételesen nem hivatkozott, de szövegszerűen nevesített – 2. § (1) bekezdésére alapítottan is kéri a rendelkezés alkotmányellenességének megállapítását. Ennek kapcsán azt vizsgálta, hogy a jogalkotó e jogvesztő határidő megszabásával az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott jogállamiságból következő jogbiztonság elvével összhangban nyújtott-e megfelelő garanciát az eredeti jogosult számára igénye érvényesítésére.

1.1. Az Alkotmánybíróság először azt tekintette át, hogy a bejegyzés alapjául szolgáló okiratok mikor tekintendők „érvényes”-nek.

Az Inytv. 8. §-a szerint az ingatlan-nyilvántartásba jog bejegyzésére, jogilag jelentős tény feljegyzésére vagy adatok átvezetésére – ha törvény másként nem rendelkezik – csak az e törvényben meghatározott okirat vagy jogerős hatósági, illetve bírósági határozat alapján kerülhet sor. A törvény indokolása ennek kapcsán azt tartalmazza, hogy az ingatlan-nyilvántartásba adatot feltüntetni, jogot vagyényt bejegyezni a jogbiztonság érdekében csak érvényes okirat (hatósági határozat) alapján lehet.

Ez a rendelkezés az ingatlan-nyilvántartás közhitelességének elvéből következik, amely egyrészt megfogalmazódik a Ptk. 116. § (2) bekezdésében, valamint az Inytv. 5. § (1) bekezdésében.

A bejegyzésre alapuló szolgáló okiratok fajtáit az Inytv. 29. §-a és 30. § (1) bekezdése határozza meg: közokirat, teljes bizonyító erejű magánokirat, vagy ezeknek közjegyző által hitelesített másolata, illetőleg bírósági ítélet, hatóság határozata, vagyis egy- vagy kétoldalú jognyilatkozatok, illetőleg hatóságok határozatai, amelyek jogok keletkezését, módosulását, megszűnését eredményezik.

1.2. A okiratok tartalmi és formai kellékeit az Inytv. 32–36. §-a tartalmazza.

Valamennyi okirat minimális tartalmi kellékeit a 32. §, további alak és tartalmi kellékeket a 33. § írja elő, így szigorúbb alakiséget követel meg egyes jogok bejegyzésének alapjául szolgáló okiratok esetében. Az Inytv. 34. § (3) bekezdése a közokirat alakiságai vonatkozásában a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 195. §-ára utal.

Az előbbi formai és tartalmi kellékeknek megfelelő okiratok:

a) A Pp. 196. §-a szerint a teljes bizonyító erejű magánokirat – amely az ingatlan-nyilvántartási eljárásban a jelentősebb jogok bejegyzésének alapja – az ott írt feltételek esetén bizonyítja, hogy kiállítója az abban foglalt nyilatkozatot megtette, elfogadta vagy magára kötelezőnek ismerte el. A Pp. 197. §-ában foglaltakra figyelemmel a magánokirathoz nem fűződik a valódiság vételeme, csak a hamisítat-

lanság védelme, vagyis – ha az aláírás valódisága nem vitás – az ellenkező bizonyításáig meg nem hamisítottak kell tekinteni, amely az aláíró(k)tól származik.

b) A Pp. 195. §-a értelmében a közokirat a bíróság, közjegyző vagy más hatóság által és formában kiállított okirat, amelynek teljes bizonyító ereje van, azaz teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, az okiratban foglalt nyilatkozatok megtételét, valamint annak idejét és módját.

A közokirathoz a valódiság megdönthető vélelme kapcsolódik. Ellenbizonyításnak – amely arra irányul, hogy nem a kiállítótól származik, azaz hamis – vele szemben annyiban van helye, amennyiben azt a törvény nem zárja ki vagy nem korlátozza.

Az „érvényes” okirat alatt elsőnek az olyan alaki és tartalmi kellékekkel rendelkező okirat értendő, amely mellett az a vélelem szól, hogy hamisítatlan vagy valódi. Ezalatt értendő az olyan alaki és tartalmi hibában szenvedő okirat is, amelynek pótolható hiányossága van (Inyvtv. 39. §), és a hiánypótlás teljesítése esetén bejegyzésre alkalmassá válik.

c) Más megközelítésben érvényes okirat alatt az érvényes jogcímen alapuló szerződés, jognyilatkozat értendő, ha az egyéb törvényes kellékeknek megfelel.

2.1. A fentiekből következően az „érvénytelen” okirat fogalma alá vonható:

a) Hamisított magánokirat – amelyet a kiállító aláírt, de az aláírása feletti szöveget tudta és hozzájárulása nélkül megváltoztatták, illetőleg hamis magánokirat, amely nem a kiállítótól ered (utóbbi esetben nem létező a szerződés).

b) Hamis, illetőleg hamisított közokirat.

c) Olyan okiratok, amelyben foglalt jognyilatkozat, szerződés érvénytelen (megtámadható vagy semmis).

2.2. Az „érvénytelen” okiratok esetében az érvénytelenség nem orvosolható közigazgatási (földhivatali) eljárásban, csak polgári peres eljárás során.

A magán- és közokirat esetében polgári perben is lehet bizonyítani, hogy azt meghamisították, illetőleg hamis, de a törlési per eldöntésének előfeltétele is lehet a büntetőeljárás jogerős befejezése.

Az érvénytelen szerződések esetében polgári perben lehet – a Ptk.-ban írt határidőben – keresettel a szerződést megtámadni, illetőleg annak semmisségére – időbeli korlát nélkül – hivatkozni, amelynek eredményeként a bíróság az eredeti állapot visszaállítását, egyben az érvénytelen szerződés folytán az érvénytelen bejegyzés törlését rendelheti el.

3. Ha a szerző rosszhiszemű, vagy szerzése ingyenes, a javára bejegyzett jog, feljegyzett tény törlésének nincs időbeli korlátja.

Az Alkotmánybíróság ezért azt vizsgálta, időben miként alakul az okirat érvénytelenségének megállapítása

esetén az érvénytelen okiraton alapuló bejegyzésnek a jóhiszemű, visszterhes szerzővel szembeni törlése.

Az érvénytelen okiraton alapuló bejegyzés törlésére irányadó határidő kezdetétől – az Inyvtv. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel a bejegyzés, feljegyzés iránt benyújtott kérelem iktatásának napjától – három év alatt törölhető a bejegyzés.

E határidő az eredeti jogosult igényérvényesítésének több esetben akadályát képezheti, mert vagy a bejegyzésről történt tudomásszerzését követően már nincs elegendő idő az eljárás megindítására, vagy az már eltelt, illetőleg az ezzel kapcsolatos eljárás nem fejeződik be.

Ha az érvénytelen okirat alapján történő bejegyzésről az eredeti jogosult számára a határozat kézbesítése nem történt meg, valamint az alapul szolgáló okiratról sincs tudomása, mert a bejegyzés alapját képező okirat érvénytelensége bűncselekménnyel (pl. a „lakásmaffia” tevékenységével) függ össze, bizonytalan, mikor kerül abba a helyzetbe, hogy az okirat érvénytelenségének megállapításával összefüggő eljárást a hároméves határidőn belül megindítsa (feljelentést tegyen).

Annak ellenére, hogy az eredeti jogosult határidő nélkül hivatkozhat a bejegyzés alapjául szolgáló szerződés semmisségére, az igény érvényesítése esetén a kifogásolt szabály gátat szab annak, hogy a hároméves határidő lejártá után a bíróság az eredeti ingatlan-nyilvántartási állapot helyreállításáról, a bejegyzés törléséről rendelkezzen, akkor is, ha a bejegyzés alapjául szolgáló okirat – szerződés – érvénytelenségét megállapítja.

4.1. Az Alkotmány 57. § (1) bekezdése a bírósághoz fordulás alapjogát állapítja meg, melynek tartalmát az Alkotmánybíróság már több határozatában értelmezte. Megállapította, mindenkit alanyi jog illet meg arra, hogy jogait független és pártatlan bíróság előtt érvényesítse, és hogy a bírósági eljárásban a fél pozíciójában szerepelhessen. Az alapvető jogból következően az államra az a kötelezettség hárul, hogy a jogok és kötelezettségek (jogviták) elbírálására, – egyebek mellett – a polgári jogok és kötelezettségek (a polgári joginak tekintett jogviták) elbírálására bírói utat biztosítson. [9/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 59, 67.; 59/1993. (XI. 29.) AB határozat, ABH 1993, 353, 355.; 1/1994. (I. 7.) AB határozat, ABH 1994, 29, 35.; 930/B/1994. AB határozat, ABH 1996, 502, 505.] A 3/2006. (II. 8.) AB határozat a következőkre mutatott rá: „A bírósághoz való jog egyik eleme a bírósághoz fordulás joga, abban az értelemben, hogy az érdekelt elérhesse, ügyét bíróság tárgyalja anélkül, hogy jogi vagy gyakorlati jellegű, visszaélésszerű akadályok ebben megakadályoznák.” (ABK 2006. február, 51, 64.)

A kifogásolt rendelkezésben írt határidő jogvesztő jellegéből az következik, hogy ha az eredeti jogosult az okirat érvénytelenségével összefüggő polgári vagy büntetőeljárást – neki fel nem róható okból – három éves határidőn túl

indítja meg, vagy az eljárás folyamatban van, de a bíróság három éven túl hoz jogerős határozatot, a bejegyzett jog, feljegyzett tény nem törölhető. A bírói gyakorlat e normát úgy értelmezi, hogy a törlési per határidőben történő megindítása esetén a bejegyzett jog, feljegyzett tény törlésére három éven túl is sor kerülhet. [Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának véleménye az aktuális jogalkalmazási kérdésekben (BH 2000. évi 8. szám), valamint a Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának véleménye az ingatlan átruházási szerződés érvénytelenségének megállapítása iránti és az ingatlan-nyilvántartási perek összefüggéseiről (BH 2005. évi 9. szám)]. Ez azonban nem változtat azon, hogy a kifogásolt határidő az Alkotmány 57. § (1) bekezdésében biztosított jogot korlátozza, mert megnehezíti vagy megakadályozza, hogy az eredeti jogosult a rövid tartamú határidő eltelte után indított perben az érvénytelen okirat alapján történt bejegyzés törlését bírósági úton elérje.

Az alapjog korlátozásával kapcsolatosan az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata, hogy azzal a jogalkotó akkor élhet, ha másik jog védelme vagy érvényesülése, illetőleg egyéb alkotmányos célok védelme más módon nem érhető el, és a korlátozás csak olyan mértékű lehet, amennyi ezekhez feltétlenül szükséges. [7/1991. (II. 28.) AB határozat, ABH 1991, 22, 25.) Az alapjogot korlátozó normákkal szemben támasztott arányosság feltételeit az Alkotmánybíróság a 20/1990. (X. 4.) AB határozatában a következőképp fogalmazta meg: „Ez [...] megköveteli, hogy az elérni kívánt cél fontossága és az ennek érdekében okozott alapjogsérelem súlya összhangban legyen egymással. A törvényhozó a korlátozás során köteles az adott cél elérésére alkalmas legenyhébb eszközt kiválasztani. Ha az alkalmazott korlátozás a cél elérésére alkalmatlan, az alapjog sérelme megállapítható.” (ABH 1990, 69, 71.) Az Alkotmány 8. § (2) bekezdése szerint az alapvető jogokra vonatkozó szabályokat törvény állapítja meg, alapvető jog lényeges tartalmát azonban nem korlátozhatja. Ebből következik, hogy az Alkotmány nem zárja ki a keresetindítási jogot korlátozó törvényi rendelkezéseket, ezek alkotmányszerűségéhez azonban hozzátartozik a korlátozás elkerülhetetlenül szükséges és az elérni kívánt céllal arányos volta. (2218/B/1991. AB határozat, ABH 1993, 580, 582.) A 930/B/1994. AB határozat a bírósághoz fordulás alapjogával összefüggésben szintén tartalmazza, hogy az – az Alkotmány 8. § (2) bekezdésére figyelemmel – nem jelent korlátozhatatlan alanyi jogot a perindításra. „Törvény azonban az alapjog lényeges tartalmát nem korlátozhatja és a korlátozásnak elkerülhetetlenül szükségesnek és az elérni kívánt célhoz képest arányosnak kell lennie.” (ABH 1996, 502, 505.)

Ezért az Alkotmánybíróság azt vizsgálta, hogy az Alkotmány 57. § (1) bekezdésében biztosított alapjog korlátozását mi tette indokolttá, és a korlátozás mértéke arányban áll-e az alkotmányos céllal.

4.2. Az Inyvtv. 5. § (1)–(3) bekezdése értelmében a közhitelességből – amely a bejegyzett jogok, feljegyzett tények fennállásának hiteles tanúsítását jelenti – a jelen ügy szempontjából az következik, hogy a jogok, tények törlése esetén vélelem szól amellett, hogy az ingatlanra vonatkozóan más jog, mint amit a nyilvántartás feltüntet, nem áll fenn. A jogalkotó védelemben részesíti annak a jogszerzőt, aki az ingatlan-nyilvántartásban bízva, jóhiszeműen köt szerződést, tesz jognyilatkozatot.

Önmagában azonban az ingatlan-nyilvántartáshoz fűződő közbizalom nem tekinthető olyan célnak, amely a jóhiszemű harmadik személy – esetleg bűncselekménnyel összefüggő – jogszerzésével szemben az eredeti jogosult igényérvényesítésének korlátozását alkotmányosan indokolná, mert az érvénytelen okiraton alapuló, hibás bejegyzésben bízva a harmadik személy nem szerezhet tulajdonjogot, vagyis nincs olyan védendő alkotmányos jog, amely az eredeti tulajdonos alkotmányos jogának korlátozását szükségessé tenné.

Az Alkotmánybíróság megítélése szerint ezért a bírósághoz fordulási jog korlátozásának alkotmányosan elfogadható indokát kizárólag – az ingatlan-nyilvántartás közhitelességéhez kapcsolódóan – a jogállamiságból következő jogbiztonság adja meg.

Ugyanakkor azonban az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a korlátozás mértéke nem áll arányban az elérni kívánt céllal. Az érintett szabály az előbb vázolt érdekeket előtérbe helyezve, nagy súlyt fektet a bejegyzett jog jogosultja érdekeinek a védelmére, tekintet nélkül az eredeti jogosult, akinek tulajdonjogát vagy más bejegyzett jogát az érvénytelen okirat alapján törölték. Így az arányosság követelményének nem tesz eleget: a cél elérésére olyan eszközt választ – a törlést jogvesztő és rövid tartamú határideig engedi meg, amelynek következtében az eredeti jogszerzőnek az Alkotmány 57. § (1) bekezdésében biztosított jogérvényesítési jogát korlátozza. Közvetetten sérül az Alkotmány 13. § (1) bekezdésében rögzített tulajdonhoz való joga, amikor a bejegyzés alapjául szolgáló okirat érvénytelensége esetén az eredeti tulajdonosnak a tulajdoni igénye elenyészik. Hasonlóan a tulajdonhoz való jog korlátozásához vezet, ha a bejegyzett teher az időmúlásra tekintettel nem törölhető.

Így a rendelkezés a szükségesnél nagyobb mértékben korlátozza az eredeti jogosultat alkotmányos alapjogának gyakorlásában azáltal, hogy a törlési határidőt jogvesztő és kivételt nem engedő szabályként alkalmazza, vagyis a cél, az ingatlan-nyilvántartáshoz kapcsolódó jogbiztonság nem áll arányban azzal a jogsérelemmel, amelyet az eredeti jogosult szenved el, amikor önhibáján kívül nem tudja érvényesíteni keresetindítási jogát.

Az Alkotmánybíróság szerint tehát nem állapítható meg olyan alapvető jog vagy alkotmányos érték, amelynek védelme az igényérvényesítés – különös tekintettel a hamis vagy hamisított okiraton alapuló bejegyzésre – ilyen nagy-

mértékű korlátozását indokolná, megakadályozva, hogy három éven túl lehetőség nyíljen a jogvita rendezésére.

Ezért a támadott rendelkezés sérti az Alkotmány 57. § (1) bekezdését, egyben jogbizonytalanságot eredményez, így az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság követelményével is ellentétes.

Az Alkotmánybíróság 44/1997. (IX. 19.) AB határozata az Alkotmány 2. § (1) bekezdésével kapcsolatosan a következőket tartalmazza: „Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése szerint a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam. [...] Az Alkotmánybíróság felfogásában a jogbiztonság szorosan kapcsolódik a jogállamiság alkotmányjogi elvéhez, annak lényegi eleme. A jogbiztonság pedig az államtól és a jogalkotótól azt várja el, hogy a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek és a norma címzettjei számára is értelmezhetőek és követhetők legyenek. A jogbiztonság e szempontjainak súlyos megsértése egyben az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság sérelmét is jelenti. A jogállamiság elve ugyanakkor nem kiegészítő, másodlagos szabály, s nem pusztán deklaráció, hanem önálló alkotmányjogi norma, amelynek sérelme önmagában is megalapozza valamely jogszabály alkotmányellenességét [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77.; 21/1993. (IV. 2.) AB határozat, ABH 1993, 172.]”. (ABH 1997, 304, 308.)

Mindezek alapján az Alkotmánybíróság az Inyvtv. 5. § (5) bekezdését az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 43. § (4) bekezdése alapján, a jogbiztonság érdekében – 2007. június 30-i hatállyal megsemmisítette. A „pro futuro” hatályú megsemmisítés a jogbiztonság érvényesülését szolgálja, nevezetesen azt, hogy a jogalkotónak megfelelő idő álljon rendelkezésére az Alkotmánynak megfelelő szabályozás feltételei megteremtésére.

5. Az Alkotmánybíróság kialakult gyakorlata szerint, ha az indítvánnyal támadott jogszabályt vagy annak egy részét az Alkotmány valamely rendelkezésébe ütközik minősíti és ezért azt megsemmisíti, akkor a további alkotmányi rendelkezés esetleges sérelmét – a már megsemmisített jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben – érdemben nem vizsgálja. [44/1995. (VI. 30.) AB határozat, ABH 1995, 203, 205.; 4/1996. (II. 23.) AB határozat, ABH 1996, 37, 44.; 61/1997. (XI. 19.) AB határozat, ABH 1997, 361, 364.; 15/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 420, 423.; 16/2000. (V. 24.) AB határozat, ABH 2000, 425, 429.; 29/2000. (X. 11.) AB határozat, ABH 2000, 193, 200.]

Mivel a kifogásolt rendelkezést az Alkotmány 2. § (1) bekezdésére és 57. § (1) bekezdésére tekintettel az Alkotmánybíróság megsemmisítette, ezért az Alkotmány 8. § (1) és (2) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 57. § (5) be-

kezdése, valamint 70/A. § (1) bekezdése vonatkozásában mellőzte az érdemi alkotmányossági vizsgálatot.

A határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Alkotmánybírósági ügyszám: 750/B/2005.

Dr. Paczolay Péter alkotmánybíró különvéleménye

Nem értek egyet az Inyvtv. 5. § (5) bekezdése alkotmányellenessé nyilvánításával. Véleményem szerint az ingatlan jóhiszemű szerzőjét védelemben részesítő szabály nem ellentétes sem a tulajdonhoz való alapvető joggal, sem a bírói úthoz való joggal.

1. Az Alkotmánybíróság 64/1993. (XII. 22.) AB határozata értelmében az alapjogként védett tulajdonhoz való jog tartalmát a mindenkori közjogi és (alkotmányos) magánjogi korlátokkal együtt kell érteni. (ABH 1993, 373, 379.)

Az Alkotmánybíróság egy másik határozatában megállapította azt is, hogy az Alkotmány 13. §-a a tulajdonhoz való jogot az állammal szemben biztosítja, s azt mint alapjogot – az értékgarancia követelményével, illetőleg a „közérdekű” korlátozás arányosságának ismérével [64/1993. (XII. 22.) AB határozat, ABH 1993, 380–382.] – az állammal szemben védi. (800/B/1993. AB határozat, ABH 1996, 422.)]

A fentiekből következően az Alkotmány 13. §-a szerinti tulajdonvédelem nem érvényesíthető a tulajdonosoknak az egymással szembeni védelméről szóló szabályoknál. Ilyen esetekben az vizsgálható, hogy a vonatkozó szabályozás alkalmas-e egyensúly teremtésére az érintett jogviszony egyes alanyainak esetenként eltérő érdekek által meghatározott pozíciója között. [3/2006. (II. 8.) AB határozat, ABK 2006. február, 51, 59.]

Az Inyvtv. 5. § (5) bekezdésében megfogalmazott szabály 1855-től, a telekkönyvezés bevezetésétől kezdve létezik, és ugyanezt a szabályt tartalmazza az előkészítés alatt álló új Ptk. javasolt normaszövege (Negyedik könyv, Dologi jog 173. §) is.

Az Inyvtv. 5. § (5) bekezdése az ingatlan-nyilvántartás elvei között, a közhitelességre vonatkozó szabályoknál található. Az ingatlan-nyilvántartás közhitelességéhez kapcsolódó kérdés az, hogy ha az ingatlan-nyilvántartásban bízó, jóhiszemű személy érdekei és az eredeti tulajdonos érdekei között konfliktus van, a törvényhozó milyen megoldást választ ennek a helyzetnek a feloldására.

A jóhiszemű szerző feltétlen, abszolút védelmét jelentené, ha már a bejegyzésétől kezdve, azonnal védené őt a jogszabály mindenkivel, az eredeti tulajdonossal szemben is. A jogállamhoz tartozó jogbiztonság követelményének ilyen érvényesítése azonban egyoldalú lenne. Ama bejegy-

zés – és az alapjául szolgáló okirat – érvényességének vizsgálatára, amely bejegyzés helyességében bízva a jóhiszemű harmadik személy a tulajdonjoga bejegyzését igényelheti, az ingatlan-nyilvántartás csak korlátozottan alkalmas, a védelmi hatály azonnali beállta ezért az eredeti tulajdonos jogainak védelme érdekében nem indokolt.

Az eredeti tulajdonos tulajdonhoz való alapvető jogának feltétlen érvényesítése azt követelné meg, hogy olyan bejegyzés alapján, amely bármely szempontból hibás okiraton alapul, az ingatlan-nyilvántartásban tulajdonosként bejegyzett személy csakis az elbirtoklás általános szabályai szerint – vagyis tizenöt év szakadatlan birtoklás után – szerezhesen tulajdont. Ez a megoldás az ingatlan-nyilvántartásban bízó, jóhiszemű, ingatlan-nyilvántartási tulajdont szerzett féllel szemben lenne méltánytalan, s a jogbiztonság, a forgalombiztonság szempontjait teljesen mellőzné; egyébként ez a helyzet fog előállni az Inyvtv. 5. § (5) bekezdésének megsemmisítése után.

A törvény által választott megoldás az, hogy a bejegyzést követő meghatározott időre elcsúsztatja a védelmi hatály beálltát. A szabályozás a jóhiszemű szerző érdekeinek védelme (forgalombiztonság) és az eredeti tulajdonos érdekeinek védelme közötti érdekiegyenlítést hivatott biztosítani. A törvény a kézbesítéstől számított hatvan napos szubjektív, és annak az okiratnak a benyújtása időpontjától számítva, amelynek folytán a bejegyzés létrejött, hároméves objektív határidőt tartalmaz. A jelen ügyben ez utóbbi határidő a vizsgálat tárgya.

Az Alkotmánybíróság akkor, amikor azt vizsgálja, hogy az Inyvtv. 5. § (5) bekezdése az Alkotmány 13. §-át sérti-e, csak abban a kérdésben foglalhat állást, hogy az Inyvtv. szerinti érdekiegyenlítés megfelelő-e, vagyis a szabályozás alkalmas-e egyensúly teremtésére az eredeti tulajdonos és a bejegyzésben bízó jóhiszemű személy eltérő érdekek által meghatározott pozíciója között.

Véleményem szerint a jelen esetben nem állapítható meg, hogy az Inyvtv. 5. § (5) bekezdésében megfogalmazott szabály – akár a hároméves határidő tartama, akár jogvesztő jellege miatt, akár a támadott szabályban foglalt egyes más feltételek miatt – erre alkalmatlan lenne. Ezért az Inyvtv. 5. § (5) bekezdése nem ellentétes az Alkotmány 13. §-ával.

2. A telekkönyvi elbirtoklás kifogásolt szabálya nem korlátozza alkotmányellenesen a bírói úthoz való jogot sem, hanem a bíróság lehetséges érdemi döntését szorítja bizonyos feltételek fennállása esetén keretek közé akkor, amikor meghatározza, hogy valamely bejegyzett jog három év eltelte után már milyen esetben nem törölhető.

Az Alkotmány 57. § (1) bekezdése, az eljárási garanciákon túl, a bírósághoz fordulás jogát foglalja magában. Az Alkotmánybíróság értelmezésében ezen alapvető jogból „az államra az a kötelezettség hárul, hogy – egyebek mellett – a polgári jogok és kötelezettségek (a polgári joginak

tekintett jogviták) elbírálására bírói utat biztosítson”. [59/1993. (XI. 29.) AB határozat, ABH 1993, 353, 355.]

A vizsgált körben, törlési pereknél a bírósághoz fordulás jogát nem az Inyvtv. 5. § (5) bekezdése korlátozza, hanem az Inyvtv. 62. § (2) bekezdése, a jogorvoslat, a törlési és kiigazítási perek szabályai között. Eszerint azzal szemben, aki további bejegyzés folytán, az előző bejegyzés érvényességében bízva, jóhiszeműen szerzett jogot, a törlési keresetet a kézbesítéstől számított hatvan nap alatt lehet megindítani, ha az eredetileg érvénytelen bejegyzésről szóló határozatot a sérelmet szenvedő fél részére kézbesítették. A bejegyzéstől számított három év alatt lehet a törlési keresetet megindítani, ha kézbesítés nem történt.

A bírósághoz fordulás jogának alkotmányosan elfogadható korlátozásához alkotmányos cél kell, és a korlátozás mértékének e céllal ésszerű arányban kell állnia. A jelen esetben a jogállamhoz tartozó jogbiztonság szempontjai indokolják a keresetindítási jog korlátozását.

Az Alkotmánybíróság 935/B/1997. AB határozata (ABH 1998, 765.) alkotmányjogi szempontból nem azonos, de hasonló ügyben, a gazdasági társaságokról szóló 1988. évi VI. törvény 45. § (1) bekezdése rendelkezései alkotmányellenességének vizsgálatakor megállapította, hogy az említett törvénynek azon fordulata, amely szerint a társasági határozatok bíróság előtt való megtámadására biztosított 30 napos határidő „a határozat meghozatalától” számítandó, nem ellentétes sem az Alkotmány 13. § (1) bekezdésével, sem az Alkotmány 57. § (1) bekezdésével. Ezt az állásfoglalását a határozat szerint „az Alkotmánybíróság – a gazdasági jog szempontjaira szűkítve – a forgalombiztonság és a hitelezővédelem követelményére, alkotmányjogi szempontból pedig a lényegében ez utóbbi két szempont alaptörvényi foglalatoként megjelenő jogbiztonság elsődlegességére alapozta.”

Egy másik döntés értelmében egy hatvan napos keresetindítási határidő önmagában, a tartamára tekintettel nem ésszerűtlen, nem sérti az Alkotmány 57. § (1) bekezdését [3/2006. (II. 8.) AB határozat, ABK 2006. február, 51, 65.]

Az Alkotmánybíróság nem találta alkotmányellenesnek a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény (a továbbiakban: Csjt.) 43. § (5) és (6) bekezdésének azt a szabályát sem, amely az apaság vélelmének megdöntésére nyitva álló egy éves keresetindítási határidőt és annak számítási módját tartotta alkotmányellenesnek. A döntés szerint a keresetindításra a Csjt. támadott rendelkezéseiben megszabott határidő és annak jogvesztő jellege éppen az Alkotmány 67. §-ának célját valósítja meg azzal, hogy a fennálló családi jogállás megkérdőjelezhetőségét időben behatárolja és ezzel a fennálló családi viszonyok zavartalanosságát biztosítja. (982/B/1998. AB határozat, ABK 2006. július-augusztus, 576, 578.)

Az Alkotmánybíróság elutasította azt az indítványt is, amely a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 580. § (1) bekezdésén és 581. § (1) bekezdésén alapuló kártalanítási igény előterjesztésére a Be. 583. § (1) bekezdésében meghatározott hat hónapos,

jogvesztő határidő alkotmányellenességének vizsgálatát kezdeményezte. A határozat indokolása utalt az 1167/B/1997. ABH határozatban (ABH 2004, 1179.), az 53/1992. (X. 29.) AB határozatban (ABH 1992, 261, 264.) és a 921/B/1992. AB határozatban (ABH 1994, 554, 555–556.) foglaltakra, amikor megállapította: habár a bíróság igénybevitelére vonatkozó alkotmányos jognak egyformán kell érvényesülnie a polgári jogviszonyokban, ha a jogviszonyok tartalmi és tárgyi azonossága fennáll, maguknak az elévülési határidőknek a meghatározása azonban nem áll közvetlen összefüggésben az Alkotmány egyetlen szabályával sem. A jogalkotó az egyes jogviszonyok sajátosságaiából kiindulva határozza meg az elévülési időt, ez csak kivételesen, szélső esetekben vehet fel alkotmányossági kérdést. (3/D/2005. AB határozat, ABK 2006. szeptember, 711, 713.)

A jelen esetben az Inyvtv. támadott rendelkezéseinek vizsgálatánál nem hagyható figyelmen kívül az irányadó bírói gyakorlat sem. Eszerint ha törlési per megindítására a bejegyzéstől számított három éven belül sor kerül, a bejegyzett jog, illetve tény a ranghelyére irányadó időponttól számított három év eltelte után is törölhető, vagyis az Inyvtv. 5. §-a (5) bekezdésében megszabott határidő törlési perben a bíróságot nem köti (lásd: Legfelsőbb Bíróság Közigazgatási Kollégiumának véleménye aktuális jogalkalmazási kérdésekben, Bírósági Határozatok 2000. évi 8. szám).

A bírói gyakorlat szerint a vizsgált jogszabályban szereplő, „az ingatlan-nyilvántartásban bízva” kifejezés magában foglalja a jóhiszeműségnek azt a szubjektív elemét is, hogy a fél az ingatlan-nyilvántartástól eltérő valóságos jogi állapotról nem tud, és nem is kell tudnia. Nem jóhiszemű viszont az a szerző, aki abban bíz, hogy az ő ellenkező tudomásával szemben erősebb lesz az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés. A kellő körülmények között az ingatlan-nyilvántartás tartalmának megismeréséhez elengedhetetlenül szükséges a tulajdoni lapnak, az ingatlan-nyilvántartási térképnek, szükség esetén (különösen, ha a tulajdoni lapon széljegy szerepel) az okirattárnak, továbbá (ha valamelyik bejegyzés aggályos) a törölt bejegyzések jegyzékének megtekintése is (lásd: Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának véleménye az ingatlan átruházási szerződés érvénytelenségének megállapítása iránti és az ingatlan-nyilvántartási perek összefüggéseiről, Bírósági Határozatok 2005. évi 9. szám.).

Mindazok az érvek, amelyek az Inyvtv. 5. § (5) bekezdésével kapcsolatban a jogbiztonság és a tulajdonhoz való alapvető jog konfliktusáról felhozhatók, a bírói úthoz való jog korlátozásának megítélésével kapcsolatban is érvényesek. A jelen esetben a bírói úthoz való jog korlátozásának súlya – az elérni kívánt célhoz, a jogbiztonság korlátozott érvényesüléséhez képest – nem aránytalan, a korlátozás mértéke az elérni kívánt céllal ésszerű arányban áll. Következésképp az Inyvtv. 5. § (5) bekezdése nem ellentétes az Alkotmány 57. § (1) bekezdésével, ezért az indítványt az Alkotmánybíróságnak el kellett volna utasítania.

Jogszabálymutató

A Magyar Közlönyben 2006. december 1. napjától 2006. december 29. napjáig közzétett jogszabályok jegyzéke

2006: C. tv. a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosításáról	148
242/2006. (XII. 5.) Korm. r. az EGT Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus végrehajtási rendjéről	148
243/2006. (XII. 5.) Korm. r. az INTERREG III. Közösségi Kezdeményezés programok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 359/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról.....	148
244/2006. (XII. 5.) Korm. r. az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól	148
245/2006. (XII. 5.) Korm. r. az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól.....	148
246/2006. (XII. 5.) Korm. r. az egyes építésügyi tárgyú rendeletek módosításáról	148
247/2006. (XII. 5.) Korm. r. a műszaki termékek megfelelőségét vizsgáló, ellenőrző és tanúsító szervezetek kijelöléséről szóló 182/1997. (X. 17.) Korm. rendelet módosításáról	148
248/2006. (XII. 5.) Korm. r. az ideiglenes határátkelőhelyek megnyitásának szabályairól, a határátkelőhely területére nem határátlépés céljából történő belépés, tartózkodás, távozás rendjéről, valamint a határterülethez tartozó településekről szóló 184/1997. (X. 28.) Korm. rendelet módosításáról	148
249/2006. (XII. 5.) Korm. r. a Program utakról szóló 317/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosításáról	148
250/2006. (XII. 5.) Korm. r. a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet kiegészítéséről.....	148
27/2006. (XII. 5.) HM r. a Honvédelmi Minisztérium rendelkezése alatt lévő lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről, valamint a lakhatás támogatásáról szóló 6/1994. (IV. 30.) HM rendelet módosításáról	148

12/2006. (XII. 5.) OKM r. a szakiskola és szakközépiskola kilencedik évfolyamán a gyakorlati oktatás támogatásának igényléséről, folyósításáról és elszámolásának rendjéről szóló 14/2006. (IV. 3.) OM rendelet módosításáról.....	148	2006: CI. tv. az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezmény kihirdetéséről.....	149
54/2006. (XII. 5.) OGY h. dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselő mentelmi ügyében.....	148	2006: CII. tv. az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek az emberkereskedelem, különösen a nők és gyermekek kereskedelme megelőzéséről, visszaszorításáról és büntetéséről szóló Jegyzőkönyve kihirdetéséről.....	149
247/2006. (XII. 5.) KE h. katonai bíró felmentéséről.....	148	2006: CIII. tv. az Egyesült Nemzetek keretében, Palermóban, 2000. december 14-én létrejött, a nemzetközi szervezett bűnözés elleni Egyezménynek a migránsok szárazföldön, légi úton és tengeren történő csempészete elleni fellépéséről szóló Jegyzőkönyve kihirdetéséről.....	149
248/2006. (XII. 5.) KE h. katonai főügyész és legfőbb ügyész helyettesének kinevezéséről.	148	2006: CIV. tv. az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény módosításáról.....	149
249/2006. (XII. 5.) KE h. legfőbb ügyész helyettesének kinevezéséről.....	148	251/2006. (XII. 6.) Korm. r. egyes gyermekvédelmi és gyámügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról.....	149
250/2006. (XII. 5.) KE h. altábornagy szolgálati viszonyának megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről.....	148	55/2006. (XII. 6.) OGY h. az Új Magyarország Fejlesztési Terv végrehajtását felügyelő eseti bizottság létrehozásáról.....	149
251/2006. (XII. 5.) KE h. vezérőrnagy szolgálati viszonyának megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről.....	148	68/2006. (XII. 6.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	149
252/2006. (XII. 5.) KE h. határőr vezérőrnagy szolgálati viszonyának megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről.....	148	69/2006. (XII. 6.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	149
253/2006. (XII. 5.) KE h. dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről.....	148	257/2006. (XII. 6.) KE h. kitüntetés viselésének engedélyezéséről.....	149
254/2006. (XII. 5.) KE h. határőr dandártábornok szolgálati viszonyának megszűnéséről és nyugállományba helyezéséről.....	148	258/2006. (XII. 6.) KE h. kitüntetés viselésének engedélyezéséről.....	149
255/2006. (XII. 5.) KE h. dandártábornoki kinevezéséről.....	148	259/2006. (XII. 6.) KE h. kitüntetés viselésének engedélyezéséről.....	149
256/2006. (XII. 5.) KE h. kitüntetés adományozásáról.....	148	260/2006. (XII. 6.) KE h. posztumusz dandártábornoki kinevezéséről.....	149
1116/2006. (XII. 5.) Korm. h. a kincstári vagyona tartozó, az országos kisebbségi önkormányzatok használatába adott épületeknek, épületrészeknek az országos kisebbségi önkormányzatok ingyenes tulajdonába adásáról.....	148	261/2006. (XII. 6.) KE h. posztumusz kitüntetés adományozásáról.....	149
1117/2006. (XII. 5.) Korm. h. a Barankovics István Alapítvány támogatásáról.....	148	262/2006. (XII. 6.) KE h. kitüntetések adományozásáról.....	149
1118/2006. (XII. 5.) Korm. h. az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának kinevezéséről.....	148	263/2006. (XII. 6.) KE h. kitüntetés adományozásáról.....	149
79/2006. (XII. 5.) ME h. az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Zrt. Igazgatósága tagjainak kinevezéséről.....	148	264/2006. (XII. 6.) KE h. kitüntetés adományozásáról.....	149

265/2006. (XII. 6.) KE h. kitüntetés adományozásáról.....	149	1119/2006. (XII. 7.) Korm. h. a Magyarországi Református Egyház és a Magyarországi Evangélikus Egyház számára a 2006. évben rendezésre javasolt ingatlanokról és az egyeztető bizottságok 2007. évi működtetési költségének meghatározásáról, valamint egyes, a volt egyházi ingatlanok tulajdoni rendezéséről szóló kormányhatározatok módosításáról	150/I
2006: CV. tv. a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény módosításáról.	150/I	A Nemzetközi Vasúti Árufuvarozásról szóló Megállapodás (SZMGSZ) egységes orosz nyelvű szövegének közzététele.....	150/I
2006: CVI. tv. a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról.....	150/I	255/2006. (XII. 8.) Korm. r. a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről.....	151/I
2006: CVII. tv. a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról.....	150/I	43/2006. (XII. 8.) EüM r. az állati eredetű élelmiszerekben található peszticid-maradék megengedhető mértékéről szóló 34/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról....	151/I
252/2006. (XII. 7.) Korm. r. a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról....	150/I	45/2006. (XII. 8.) KvVM r. az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről.....	151/I-II
253/2006. (XII. 7.) Korm. r. az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet és a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól szóló 237/2006. (XI. 27.) Korm. rendelet módosításáról.....	150/I	266/2006. (XII. 8.) KE h. dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről és szolgálati nyugállományba helyezéséről.....	151/I
254/2006. (XII. 7.) Korm. r. a többcélú kistérségi társulások közösségi busz beszerzésének 2006. évi támogatásáról.....	150/I	267/2006. (XII. 8.) KE h. dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről.....	151/I
29/2006. (XII. 7.) IRM r. a Szombathelyi Határőr Igazgatóság, a Nagykanizsai Határőr Igazgatóság és a Balassagyarmati Határőr Igazgatóság költségvetési szervek megszüntetéséről szóló 25/2006. (X. 5.) IRM rendelet, valamint a Határőrség határrendészeti szerveinek és nyomozó hatóságainak illetékességi területéről szóló 26/2006. (X. 5.) IRM rendelet hatályon kívül helyezéséről.....	150/I	1120/2006. (XII. 8.) Korm. h. az Új Magyarország Fejlesztési Terv ágazati operatív programjainak elfogadásáról.....	151/I
13/2006. (XII. 7.) OKM r. a fontos és bizalmas munkakörök megállapításáról és a biztonsági ellenőrzés szintjéről.....	150/I	28/2006. (XII. 8.) KüM h. a „Mértéktelen sérülést okozó vagy megkülönböztetés nélkül hatónak tekinthető egyes hagyományos fegyverek alkalmazásának betiltásáról, illetőleg korlátozásáról” szóló, Genfben, 1980. évi október hó 10. napján kelt Egyezmény mellékletét képező „A háborúból visszamaradt robbanószerkezetekről” intézkedő, Genfben, 2003. november 28-án elfogadott V. kiegészítő Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 184/2006. (VIII. 28.) Korm. rendelet 2–3. §-ai hatálybalépéséről.....	151/I
10/2006. (XII. 7.) ÖTM r. a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi népszavazáson és népi kezdeményezésen című 29/2000. (X. 27.) BM rendelet módosításáról.....	150/I	29/2006. (XII. 8.) KüM h. a Nemzetközi Büntetőbíróság Statútuma Résztes Államainak Első Közgyűlése által, 2002. szeptember 10-én, New Yorkban elfogadott, a Nemzetközi Büntetőbíróság kiváltságairól és mentességeiről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló	
11/2006. (XII. 7.) ÖTM r. a területi és országos kisebbségi önkormányzati képviselők 2007. március 4. napjára kitűzött választása eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról, továbbá a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választásán történő végrehajtásáról szóló 29/2006. (V. 30.) BM rendelet módosításáról.....	150/I		

2006. évi XXXI. törvény 2–3. §-ainak hatálybalépéséről	151/I	31/2006. (XII. 13.) PM–ÖTM e. r. a helyi önkormányzatokat 2005. évben megillető normatív állami hozzájárulásokról, normatív, kötött felhasználású támogatásokról, személyi jövedelemadóról, a bérkiadások kiegészítő támogatásáról, a települési önkormányzatok jövedelem differenciálódását mérsékelő kiegészítésről, illetve beszámításról, valamint az államháztartási tartalékról szóló 4/2005. (I. 28.) PM–BM együttes rendelet végrehajtásáról....	153/I-II
26/2006. (XII. 5.) OVB állásf. az Országos Választási Bizottság állásfoglalása a jogorvoslattal kapcsolatos határidők számításáról.....	151/I	70/2006. (XII. 13.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	153/I
2006: CVIII. tv. a Magyar Köztársaság és a Szlovén Köztársaság között a bűnüldöző szervek határon átnyúló együttműködéséről szóló, Brdóban, 2006. október 25-én aláírt Megállapodás kihirdetéséről	152	1122/2006. (XII. 13.) Korm. h. a kormányzati fejlesztéspolitika kistérségi szintű képviselőiről	153/I
84/2006. (XII. 12.) FVM r. az állatlétszámhoz kötött támogatási jogosultságról szóló 82/2005. (IX. 15.) FVM rendelet módosításáról	152	2006: CIX. tv. a kormányzati szervezet alakítással összefüggő törvénymódosításokról	154
30/2006. (XII. 12.) PM r. a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás 1991. július 1. előtti rendszere alapján fizetett baleseti kártérítési járadékok emeléséről szóló 2/1997. (I. 31.) PM rendelet, valamint a gépjármű-szavatsági károk 1971. január 1. előtti rendszere alapján fizetett baleseti kártérítési járadékokról szóló 12/1998. (III. 27.) PM rendelet módosításáról	152	2006: CX. tv. a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról	154
6/2006. (XII. 12.) SZMM r. az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX. 18.) ESZCSM rendelet módosításáról.....	152	2006: CXI. tv. a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény módosításáról	154
268/2006. (XII. 12.) KE h. bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről.....	152	84/2006. (XII. 14.) GKM r. az ITD-H Befektetés-ösztönzési és kereskedelemfejlesztési tanácsadás célleírányzat felhasználásának és kezelésének szabályozásáról szóló 29/2005. (V. 5.) GKM rendelet, valamint a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes előirányzatai felhasználásában, kezelésében részfeladatokat ellátó közreműködő szervezetekről szóló 80/2004. (V. 18.) GKM rendelet módosításáról	154
269/2006. (XII. 12.) KE h. kitüntetés adományozásáról	152	12/2006. (XII. 14.) MeHVM r. a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter felügyelete alá, a XIX. EU Integráció fejezetbe a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter felügyelete alól átkerült egyes előirányzatok felhasználásának rendjéről	154
1121/2006. (XII. 12.) Korm. h. a Kormány-Önkormányzatok Egyeztető Fóruma létrehozásáról.....	152	270/2006. (XII. 14.) KE h. rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről és szolgálati nyugállományba helyezéséről ...	154
Tárgymutató a 2006. november hónapban kihirdetett jogszabályokról, illetve közzétett határozatokról és közleményekről	152	271/2006. (XII. 14.) KE h. orvos vezérőrnagy szolgálati viszonyának megszüntetéséről és nyugállományba helyezéséről.....	154
82/2006. (XII. 13.) GKM r. a meghatározott ösztömet, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek közúti közlekedéséről, a közútkezelői és a hatósági eljárás, valamint a díjfizetés feltételeiről szóló 4/1999. (II. 12.) KHVM rendelet módosításáról	153/I	580/2006. (XII. 11.) OVB h. az Országos Választási bizottság határozata.....	154
83/2006. (XII. 13.) GKM r. a légiforgalmi irányító szolgálatot ellátó és a légiforgalmi szakszemélyzet képzését végző szervezetről	153/I	581/2006. (XII. 11.) OVB h. az Országos Választási bizottság határozata.....	154
14/2006. (XII. 13.) OKM r. az alap- és mesterképzési szakok képzési és kimeneti követelményeiről szóló 15/2006. (IV. 3.) OM rendelet módosításáról	153/I		

2006: CXII. tv. a jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló 1997. évi XXX. törvény módosításáról.....	155	272/2006. (XII. 18.) KE h. vezérőrnagyi előléptetéséről.....	156
2006: CXIII. tv. a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosításáról.....	155	273/2006. (XII. 18.) KE h. rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről, nyugállományba helyezéséről és vezérőrnagyi előléptetéséről.....	156
2006: CXIV. tv. egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról.....	155	274/2006. (XII. 18.) KE h. rendőr dandártábornok szolgálati viszonyának megszüntetéséről, nyugállományba helyezéséről és vezérőrnagyi előléptetéséről.....	156
256/2006. (XII. 15.) Korm. r. a Magyar Köztársaság és Románia között, a szociális biztonságról szóló Egyezmény végrehajtására szolgáló Igazgatási Megállapodás kihirdetéséről.	155	275/2006. (XII. 18.) KE h. rendőr dandártábornoki kinevezéséről.....	156
257/2006. (XII. 15.) Korm. r. a Bátaapátiban létesülő kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékot tároló projektjéhez kapcsolódó egyes közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról.....	155	276/2006. (XII. 18.) KE h. büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezéséről.....	156
258/2006. (XII. 15.) Korm. r. a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 81/2003. (VI. 7.) Korm. rendelet módosításáról.....	155	277/2006. (XII. 18.) KE h. büntetés-végrehajtási dandártábornoki kinevezéséről.....	156
85/2006. (XII. 15.) GKM r. a belföldi fenntartott postai szolgáltatások legmagasabb hatósági díjairól.....	155	30/2006. (XII. 18.) KüM h. az Európa Tanácsnak az emberi lény emberi jogainak és méltóságának biológiai és az orvostudomány alkalmazására tekintettel történő védelméről szóló, Oviedóban, 1997. április 4-én kelt Egyezményhez kapcsolódó, az emberi eredetű szervek és szövetek átültetéséről szóló, Genfben, 2005. május 4-én aláírt Kiegészítő Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXX. törvény 2–3. §-ainak hatálybalépéséről.....	156
71/2006. (XII. 15.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	155	31/2006. (XII. 18.) KüM h. az Európa Tanácsnak az emberi lény emberi jogainak és méltóságának biológiai és az orvostudomány alkalmazására tekintettel történő védelméről szóló, Oviedóban, 1997. április 4-én kelt Egyezményhez kapcsolódó, az orvosbiológiai kutatásokról szóló, Genfben, 2005. szeptember 28-án aláírt Kiegészítő Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXXI. törvény 2–3. §-ainak hatálybalépéséről.....	156
72/2006. (XII. 15.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	155	2006: CXIX. tv. a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosításáról.....	157
73/2006. (XII. 15.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	155	2006: CXX. tv. az egyes építésüggyel kapcsolatos törvények módosításáról.....	157
74/2006. (XII. 15.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata.....	155	2006: CXXI. tv. a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról.....	157
1123/2006. (XII. 15.) Korm. h. az Európai Unió döntéshozatali tevékenységében való részvételről és az ehhez kapcsolódó kormányzati koordinációról.....	155	259/2006. (XII. 19.) Korm. r. a Program utakról szóló 317/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosításáról.....	157
2006: CXV. tv. egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról.....	156	28/2006. (XII. 19.) HM r. a katonák illetményéről és illetményjellegű juttatásairól, valamint a közalkalmazottak jutalmazásáról szóló 3/2002. (I. 25.) HM rendelet módosításáról...	157
2006: CXVI. tv. az egészségbiztosítás hatósági felügyeletéről.....	156		
2006: CXVII. tv. egyes szociális tárgyú törvények módosításáról.....	156		
2006: CXVIII. tv. a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény és a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról.....	156		
12/2006. (XII. 18.) ÖTM r. a helyi önkormányzatok egységes irattári tervének kiadásáról....	156		

13/2006. (XII. 19.) MeHVM r. a 2007 utáni EU-támogatásokhoz kapcsolódó tervezés és EU-nagyberuházások előkészítése fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának szabályairól szóló 29/2005. (VIII. 22.) TNM rendelet módosításáról	157	268/2006. (XII. 20.) Korm. r. a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet módosításáról	158
14/2006. (XII. 19.) MeHVM–ÖTM e. r. a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter felügyelete alá tartozó egyes előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről szóló 2/2006. (II. 23.) TNM rendelet hatályon kívül helyezéséről	157	269/2006. (XII. 20.) Korm. r. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal hatósági jogkörével összefüggő egyes rendeletek módosításáról ..	158
13/2006. (XII. 19.) ÖTM–IRM e. r. a Belügyminisztérium fejezethez tartozó költségvetési szervek gazdálkodási jogkör szerinti besorolásáról, egyes költségvetési szervek középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről szóló 23/2002. (IX. 10.) BM rendelet hatályon kívül helyezéséről	157	7/2006. (XII. 20.) ME r. a közigazgatási informatikáért felelős kormánybiztos szervezetirányítási jogköréről	158
7/2006. (XII. 19.) SZMM r. a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó egyes szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról szóló 2/2006. (VIII. 8.) SZMM rendelet módosításáról	157	85/2006. (XII. 20.) FVM r. a 2007. évi iskolatejprogram szabályozásáról.....	158
260/2006. (XII. 20.) Korm. r. a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról	158	56/2006. (XII. 20.) OGY h. az Új Magyarország Fejlesztési Terv végrehajtását felügyelő eseti bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról.....	158
261/2006. (XII. 20.) Korm. r. a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal hatósági jogköreivel összefüggő egyes rendeletek módosításáról	158	57/2006. (XII. 20.) OGY h. az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 14/2006. (V. 31.) OGY határozat módosításáról	158
262/2006. (XII. 20.) Korm. r. a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiszabható bírság mértékére és alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról.....	158	58/2006. (XII. 20.) OGY h. az Állami Számvevőszék alelnökeit jelölő eseti bizottság felállításáról szóló 27/2006. (VI. 27.) OGY határozat módosításáról	158
263/2006. (XII. 20.) Korm. r. a Nemzeti Közlekedési Hatóságról.....	158	59/2006. (XII. 20.) OGY h. a magyar gazdaságban – különösen a közbeszerzések területén – kialakuló vállalkozói „körbetartozások” mérséklése érdekében a társadalmi és szakmai egyeztetések elvégzéséről, valamint a szükséges törvényi szabályozások előkészítéséről...	158
264/2006. (XII. 20.) Korm. r. egyes közlekedési tárgyú kormányrendeleteknek a Nemzeti Közlekedési Hatóság felállításával kapcsolatos módosításáról	158	60/2006. (XII. 20.) OGY h. népi kezdeményezésről.....	158
265/2006. (XII. 20.) Korm. r. a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról rendelkező 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet módosításáról	158	75/2006. (XII. 20.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	158
266/2006. (XII. 20.) Korm. r. a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet módosításáról	158	76/2006. (XII. 20.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	158
267/2006. (XII. 20.) Korm. r. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról	158	77/2006. (XII. 20.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	158
		78/2006. (XII. 20.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	158
		79/2006. (XII. 20.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	158
		80/2006. (XII. 20.) AB h. az Alkotmánybíróság határozata	158
		1124/2006. (XII. 20.) Korm. h. életmentő emlékérem kitüntető jelvény adományozásáról..	158

1125/2006. (XII. 20.) Korm. h. a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat módosításáról	158	2006: CXXVI. tv. a Cseh Köztársaságnak, az Észt Köztársaságnak, a Ciprusi Köztársaságnak, a Lett Köztársaságnak, a Litván Köztársaságnak, a Magyar Köztársaságnak, a máltai Köztársaságnak, a Lengyel Köztársaságnak, a Szlovén Köztársaságnak és a Szlovák Köztársaságnak az Európai Gazdasági Térségben való részvételéről szóló Megállapodás, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodás kihirdetéséről	159/I-II
1126/2006. (XII. 20.) Korm. h. a közigazgatási informatikáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló 1066/2006. (VI. 29.) Korm. határozat módosításáról	158	30/2006. (XII. 21.) IRM r. az igazságügyi és rendészeti miniszter irányítása alá tartozó igazságügyi szakértői szakterületeken az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges szakmai gyakorlat szakirányú jellege igazolásának eljárási rendjéről	159/I
80/2006. (XII. 20.) ME h. a Magyar Köztársaság Kormánya és az Apostoli Szentsek által 1997. június 20-án aláírt Megállapodás egyes kérdései végrehajtásának áttekintésére létrejövő bizottságba kormányzati képviselők delegálásáról	158	31/2006. (XII. 21.) IRM r. az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006. (II. 27.) IM rendelet módosításáról	159/I
81/2006. (XII. 20.) ME h. a Magyar Kínai Gazdasági Vegyes Bizottság magyar tagozata elnökének felmentéséről és kinevezéséről	158	2006: CXXVII. tv. a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről	160/I
82/2006. (XII. 20.) ME h. központi tiszt cím megszűnésének megállapításáról	158	2006: CXXVIII. tv. az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok között az utas-nyilvántartási adatállomány (PNR) adatainak a légi fuvarozók általi feldolgozásáról és az Amerikai Egyesült Államok Belbiztonsági Minisztériuma részére történő továbbításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről, valamint a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításáról	160/II
32/2006. (XII. 20.) KüM h. a Magyar Köztársaság Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között az államhatáron átvezető turistaútvonalakon történő államhatár-átlépésről szóló, Sankt Margarethenben, 2006. november 2-án aláírt Megállapodás kihirdetéséről szóló 219/2006. (XI. 9.) Korm. rendelet hatálybalépéséről	158	2006: CXXIX. tv. a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról	160/II
2006: CXXII. tv. az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosításáról	159/I	2006: CXXX. tv. a regisztrációs adó részleges visszatérítéséről	160/II
2006: CXXIII. tv. a büntető ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenységről	159/I	2006: CXXXI. tv. egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról	160/II
2006: CXXIV. tv. az Országos Rádió és Televízió Testület 2007. évi költségvetéséről	159/I	2006: CXXXII. tv. az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről	160/II
2006: CXXV. tv. az Európai Közösség és annak tagállamai, másrésztől a Svájci Államszövetség közötti, a személyek szabad mozgásáról szóló 1999. június 21-ei megállapodás, valamint az ahhoz csatolt, a Cseh Köztársaságnak, az Észt Köztársaságnak, a Ciprusi Köztársaságnak, a Lett Köztársaságnak, a Litván Köztársaságnak, a Magyar Köztársaságnak, a Máltai Köztársaságnak, a Lengyel Köztársaságnak, a Szlovén Köztársaságnak és a Szlovák Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozása következtében a Megállapodásban szerződő félként való részvételéről szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről	159/I	83/2006. (XII. 22.) ME h. szakállamtitkár megbízatásának megszűnéséről	160/II
		84/2006. (XII. 22.) ME h. a Katonai Felderítő Hivatal főigazgatójának felmentéséről	160/II
		33/2006. (XII. 22.) KüM h. a Magyar Köztársaság és Románia között a magyar-román államhatár rendjéről, az együttműködésről és a kölcsönös segítségnyújtásról szóló, Bukarestben, 2005. október 20-án aláírt Szerződés ki-	

hirdetéséről szóló 2006. évi LXXXV. törvény 2–3. §-a hatálybalépéséről	160/II	az egyes vállalkozásokon belüli pénzügyi átláthatóságról szóló 105/2003. (VII. 18.) Korm. rendelet módosításáról	161/I
270/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Európai Közösség és tagállamai, valamint a Marokkói Királyság között a polgári globális navigációs műholdrendszerrel (GNSS) szóló Együttműködési megállapodás kihirdetéséről	161/I	283/2006. (XII. 23.) Korm. r. a tudomány- és innováció-politikával összefüggő egyes jogszabályok módosításáról	161/I
271/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya közötti gazdasági együttműködési megállapodás kihirdetéséről	160/I	284/2006. (XII. 23.) Korm. r. a légiközlekedési kötelező felelősségbiztosításról szóló 39/2001. (III. 5.) Korm. rendelet módosításáról	161/I
272/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és a Thaiföldi Királyság Kormánya között a gazdasági együttműködési megállapodás kihirdetéséről	161/I	285/2006. (XII. 23.) Korm. r. az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet módosításáról	161/I
273/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról	161/I	286/2006. (XII. 23.) Korm. r. a hulladékká vált gépjárművekről szóló 267/2004. (IX. 23.) Korm. rendelet módosításáról	161/I
274/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről	161/I	287/2006. (XII. 23.) Korm. r. a várólista alapján nyújtható ellátások részletes szabályairól	161/I
275/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Magyar Vasúti Hivatalról	161/I	288/2006. (XII. 23.) Korm. r. a járóbeteg-ellátás keretében rendelt gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök és gyógyfürdőellátások árához nyújtott támogatások elszámolásáról és folyósításáról szóló 134/1999. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosításáról	161/I
276/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről	161/I	289/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságról	161/I
277/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatalról	161/I	290/2006. (XII. 23.) Korm. r. a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet módosításáról	161/I
278/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Közlekedésbiztonsági Szervezetről	161/I	291/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról	161/I
279/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Miniszterelnöki Hivatalról, valamint a Miniszterelnöki Hivaltalt vezető miniszter feladat- és hatásköréről szóló 160/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet, valamint más kormányrendeletek módosításáról	161/I	292/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetről	161/I
280/2006. (XII. 23.) Korm. r. a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 79/1995. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról	161/I	293/2006. (XII. 23.) Korm. r. a gazdálkodó szervezetek 2006. évi egyedi termelési támogatásáról szóló 26/2006. (II. 7.) Korm. rendelet módosításáról	161/I
281/2006. (XII. 23.) Korm. r. a 2007–2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról	161/I	294/2006. (XII. 23.) Korm. r. a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/2004. (II. 16.) Korm. rendelet módosításáról	161/I
282/2006. (XII. 23.) Korm. r. az államháztartási szervek és a közvállalkozások közötti pénzügyi kapcsolatok átláthatóságáról, valamint			

295/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről. 161/I	312/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról..... 161/I
296/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és az Albán Köztársaság Kormánya között Budapesten, 1996. január 24-én aláírt, a nemzetközi közúti személyszállításról és árufuvarozásról szóló Egyezmény módosításáról szóló, jegyzékváltás útján létrejött Megállapodás kihirdetéséről..... 161/I	313/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Kincstári Vagyoni Igazgatóságról..... 161/I
297/2006. (XII. 23.) Korm. r. a közigazgatási hivatalokról 161/I	314/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Vám- és Pénzügyrőség szervezetéről, valamint egyes szervek kijelöléséről..... 161/I
298/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Központi Szolgáltatási Főigazgatóságról szóló 272/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról..... 161/I	315/2006. (XII. 23.) Korm. r. a fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendelet, valamint az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. rendelet módosításáról 161/I
299/2006. (XII. 23.) Korm. r. a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet módosításáról 161/I	316/2006. (XII. 23.) Korm. r. a gépjármű üzemben tartójának kötelező felelősségbiztosításáról szóló 190/2004. (VI. 8.) Korm. rendelet módosításáról 161/I
300/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Magyar Szabaddalmi Hivatalról szóló 86/2000. (VI. 15.) Korm. rendelet módosításáról 161/I	317/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Országos Egészségbiztosítási Pénztárról 161/I
301/2006. (XII. 23.) Korm. r. a köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól..... 161/I	318/2006. (XII. 23.) Korm. r. az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet módosításáról 161/I
302/2006. (XII. 23.) Korm. r. a védett foglalkoztatók részére fenntartott közbeszerzések részletes szabályairól..... 161/I	319/2006. (XII. 23.) Korm. r. a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet módosításáról 161/II
303/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Igazságügyi Hivatalról 161/I	320/2006. (XII. 23.) Korm. r. a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról..... 161/II
304/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Igazságügyi Szakértői és Kutató Intézetekről 161/I	321/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény végrehajtásáról rendelkező 160/2003. (X. 7.) Korm. rendelet, valamint egyes szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról 161/II
305/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központról 161/I	322/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Országos Mentőszolgálatról..... 161/II
306/2006. (XII. 23.) Korm. r. a védjegybejelentések elektronikus úton való benyújtására vonatkozó részletes szabályokról..... 161/I	323/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Országos Vértelátó Szolgálatról 161/II
307/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Oktatási Hivatalról 161/I	324/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat közreműködését, valamint az egyes hatósági engedélyek kiadását érintő jogszabályok módosításáról, valamint egyes jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről..... 161/II
308/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról 161/I	
309/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Balassi Intézet létrehozásáról 161/I	
310/2006. (XII. 23.) Korm. r. a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról..... 161/I	
311/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Magyar Államkincstárról 161/I	

325/2006. (XII. 23.) Korm. r. a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet módosításáról	161/II	336/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Nemzeti Földalapot kezeléséért felelős szerv kijelöléséről	161/II
326/2006. (XII. 23.) Korm. r. a pénzbeli és természetbeni ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosításáról	161/II	337/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint a fogyasztóvédelmi bírság felhasználásáról szóló 89/1998. (V. 8.) Korm. rendelet kormányzati szervezetalakítással összefüggő módosításáról	161/II
327/2006. (XII. 23.) Korm. r. a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról rendelkező 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet módosításáról	161/II	338/2006. (XII. 23.) Korm. r. a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól	161/II
328/2006. (XII. 23.) Korm. r. a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény végrehajtásáról rendelkező 195/1997. (XI. 5.) Korm. rendelet módosításáról	161/II	339/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Termékpálya Bizottságok általános működési rendjének meghatározásáról, valamint a piaci árinformációs rendszer működtetéséért felelős szerv kijelöléséről.....	161/II
329/2006. (XII. 23.) Korm. r. a nyugellátásoknak és a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátásoknak a vizitdíj bevezetésével összefüggő emeléséről.....	161/II	340/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Magyar FAO/WHO Codex Alimentarius munka szakmai irányítását végző szerv kijelöléséről és működési rendjéről, valamint a Magyar Élelmiszerkönyv kiadásának rendjéről.....	161/II
330/2006. (XII. 23.) Korm. r. az önkéntes kölcsönös egészség- és önszegélyező pénztárak által finanszírozható szolgáltatásokról szóló 263/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet módosításáról.....	161/II	341/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Magyar Takarmánykódex kiadásának rendjéről.....	161/II
331/2006. (XII. 23.) Korm. r. a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről.....	161/II	342/2006. (XII. 23.) Korm. r. az önkormányzati és területfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 168/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet módosításáról	161/II
332/2006. (XII. 23.) Korm. r. az Egyenlő Bánásmód Hatóságról és eljárásának részletes szabályairól szóló 362/2004. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról	161/II	343/2006. (XII. 23.) Korm. r. az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről	161/II
333/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 81/2003. (VI. 7.) Korm. rendelet módosításáról	161/II	344/2006. (XII. 23.) Korm. r. a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 71/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet módosításáról	161/II
334/2006. (XII. 23.) Korm. r. az állatvédelmi hatóság kijelöléséről	161/II	345/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Honvédelmi Minisztérium Katonai Légügyi Hivatalról	161/II
335/2006. (XII. 23.) Korm. r. a növényvédelmi igazgatás szervezetéről	161/II	346/2006. (XII. 23.) Korm. r. a polgári légitörvények védelmének szabályairól és a Légitörvények Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működésének rendjéről szóló 104/2004. (IV. 27.) Korm. rendelet módosításáról.....	161/II
		347/2006. (XII. 23.) Korm. r. a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről.....	161/II

348/2006. (XII. 23.) Korm. r. a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról 161/II	ország Fejlesztési Terv regionális és helyi szintű pályázati támogató rendszeréről..... 162/I
349/2006. (XII. 23.) Korm. r. a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet módosításáról 161/II	32/2006. (XII. 25.) PM–MeHVM e. r. a bevállási és adatszolgáltatási kötelezettségek elektronikus úton történő teljesítésének szabályairól szóló 13/2006. (IV. 28.) PM–IHM–MeHVM együttes rendelet módosításáról 162/I
350/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Magyar Tudományos Akadémia hazai tagjai és a Magyar Tudományos Akadémia Doktora címmel rendelkező személyek tiszteletdíjáról, illetve az akadémikus elhalálozása esetén megállapítható hozzátartozói ellátásokról szóló 4/1995. (I. 20.) Korm. rendelet módosításáról 161/II	33/2006. (XII. 25.) PM r. a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8/2004. (III. 10.) PM rendelet módosításáról..... 162/I
351/2006. (XII. 23.) Korm. r. a közszolgálati műsorszolgáltatók létszámcökkentésének költségvetési támogatásáról 161/II	34/2006. (XII. 25.) PM r. a jövedéki termékek veszteségnormáiról szóló 43/1997. (XII. 30.) PM rendelet módosításáról 162/I
352/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Schengen Alap felhasználásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási és ellenőrzési rendjének kialakításáról szóló 179/2004. (V. 26.) Korm. rendelet módosításáról 161/II	35/2006. (XII. 25.) PM r. a Start-számlával rendelkező gyermek magasabb összegű állami támogatásra való jogosultságának igazolásáról 162/I
353/2006. (XII. 23.) Korm. r. a gáz- és távhőszolgáltatók által a 2007. évben igénybe vehető előlegről 161/II	36/2006. (XII. 25.) PM r. az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról 162/I
354/2006. (XII. 23.) Korm. r. a Bolgár Köztársaságnak és Romániának az Európai Unióhoz történő csatlakozását követően a Magyar Köztársaság által alkalmazandó, a munkavállalók szabad áramlására vonatkozó átmeneti szabályokról 161/II	37/2006. (XII. 25.) PM r. a kiemelt adózók kijelöléséről, valamint az adóteljesítmény számítási módjáról és az alkalmazásával megállapított értékhatárokról..... 162/I
8/2006. (XII. 23.) ME r. a kormányhivatalokat felügyelő miniszterek kijelöléséről 161/II	38/2006. (XII. 25.) PM r. a szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelem benyújtásának, nyilvántartásának, az éves jelentéstételi kötelezettségnek, a díj kezelésének, nyilvántartásának módjáról és feltételeiről, továbbá az eljárás részletes szabályairól..... 162/I
86/2006. (XII. 23.) FVM r. a géntechnológiával módosított, a hagyományos, valamint az ökológiai gazdálkodással termesztett növények egymás mellett folytatott termesztéséről..... 161/II	39/2006. (XII. 25.) PM r. a feltételes adómegállapítás iránti kérelem benyújtásának, nyilvántartásának, a díj megfizetésének és visszatérítésének módjáról és részletes feltételeiről, valamint a döntési eljárás részletes szabályairól. 162/I
85/2006. (XII. 23.) ME h. foglalkoztatási tilalom, illetőleg korlátozás alóli felmentésről.... 161/II	40/2006. (XII. 25.) PM r. az illetékekkel kapcsolatos ügyiratok kezeléséről, valamint az illetékek kiszabásáról, elszámolásáról és könyveléséről..... 162/I
46/2006. (XII. 25.) KvVM r. az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 47/1999. (XII. 28.) KHVM rendelet módosításáról..... 162/I	41/2006. (XII. 25.) PM r. a települési önkormányzat hatáskörébe tartozó adók és adók módjára behajtandó köztartozások nyilvántartásáról, kezeléséről és elszámolásáról szóló 13/1991. (V. 21.) PM rendelet módosításáról..... 162/I
47/2006. (XII. 25.) KvVM r. az árvíz- és belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet módosításáról 162/I	
15/2006. (XII. 25.) MeHVM r. „Az ÚMFT Tanácsadó Hálózat” programról, az Új Magyar-	

42/2006. (XII. 25.) PM r. az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó közterhek nyilvántartását segítő számítógépes programrendszer engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjáról.....	162/I	89/2006. (XII. 26.) GKM r. a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról.....	163
61/2006. (XII. 25.) OGY h. az állampolgári jogok országgyűlési biztosának és általános helyettesének 2005. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.....	162/II	90/2006. (XII. 26.) GKM r. a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról.....	163
62/2006. (XII. 25.) OGY h. az adatvédelmi biztos 2005. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.....	162/II	91/2006. (XII. 26.) GKM r. a csomagolás környezetvédelmi követelményeknek való megfelelése igazolásának részletes szabályairól.....	163
63/2006. (XII. 25.) OGY h. a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosának 2005. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.....	162/II	29/2006. (XII. 26.) HM–IRM e. r. a katonák szabadságvesztésének, előzetes letartóztatásának és pártfogó felügyeletének végrehajtásáról szóló 1/1979. (VIII. 25.) HM–IM együttes rendelet módosításáról.....	163
1127/2006. (XII. 25.) Korm. h. a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanácsba a Kormány képviselőjének kinevezéséről.....	162/I	32/2006. (XII. 26.) IRM r. a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak kiadásáról, módosításáról szóló 20/1997. (VII. 8.) IM rendelet módosításáról.....	163
1128/2006. (XII. 25.) Korm. h. a Balaton Fejlesztési Tanácsba a Kormány képviselőjének kinevezéséről.....	162/I	33/2006. (XII. 26.) IRM r. a büntetés-végrehajtási intézetek kijelöléséről szóló 21/1994. (XII. 30.) IM rendelet módosításáról.....	163
1129/2006. (XII. 25.) Korm. h. a Roma Integrációs Tanács létrehozásáról.....	162/I	34/2006. (XII. 26.) IRM r. a Komárom-Esztergom Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet megszüntetéséről és az Igazságügyi Minisztérium fejezetéhez tartozó költségvetési szerv középírányító szervként történő elismeréséről, a gazdálkodási jogosítványok megosztási rendjéről és a büntetés-végrehajtási szervek alapító okiratainak módosításáról szóló 32/2002. (XII. 21.) IM rendelet módosításáról.....	163
1130/2006. (XII. 25.) Korm. h. az Új Magyarország Fejlesztési Terv operatív programjai keretében 2007. januárban megindítandó támogatási konstrukciókról.....	162/I	35/2006. (XII. 26.) IRM r. az elzárás, illetőleg a pénzbírságot helyettesítő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2000. (III. 29.) IM–BM együttes rendelet módosításáról.....	163
1131/2006. (XII. 25.) Korm. h. a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról.....	162/I	36/2006. (XII. 26.) IRM r. a Bűnügyi Szakértői és Kutatóintézetben a rendőrség és a határőrség hivatásos állományú tagjainak berendelésével betölthető beosztásokról.....	163
1132/2006. (XII. 25.) Korm. h. a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat módosításáról.....	162/I	15/2006. (XII. 26.) OKM r. a 2006/2007. tanév rendjéről szóló 4/2006. (II. 24.) OM rendelet módosításáról.....	163
86/2006. (XII. 26.) GKM r. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal hatósági jogkörével összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról.....	163	14/2006. (XII. 26.) ÖTM r. a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 4/2006. (VIII. 1.) ÖTM rendelet módosításáról.....	163
87/2006. (XII. 26.) GKM r. a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal hatósági jogköreivel összefüggő egyes miniszteri rendeletek módosításáról.....	163		
88/2006. (XII. 26.) GKM r. a magyar légtér igénybevételéért fizetendő díjról szóló 116/2005. (XII. 27.) GKM rendelet módosításáról.....	163		

43/2006. (XII. 26.) PM r. egyes PM rendeleteknek a kormányzati szervezetalakítással összefüggő módosításáról.....	163	47/2006. (XII. 27.) EüM r. az egyes főbb betegségcsoportok finanszírozási eljárásrendjének kidolgozása, szerkesztése és szakmai egyeztetése lefolytatásának egységes szabályairól .	164/II
1133/2006. (XII. 26.) Korm. h. a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat módosításáról	163	92/2006. (XII. 27.) GKM r. a polgári légiforgalmi szolgálat szakszemélyzetének szakszolgálati engedélyéről és képzéséről szóló 3/2004. (I. 13.) GKM rendelet módosításáról.....	164/II
86/2006. (XII. 26.) ME h. közigazgatási hivatal vezetői megbízások visszavonásáról.....	163	93/2006. (XII. 27.) GKM r. a hajózási képesítésekről szóló 15/2001. (IV. 27.) KöViM rendelet módosításáról	164/II
2006: CXXXIII. tv. a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról	164/I	94/2006. (XII. 27.) GKM r. a Vállalkozói Támogatásközvetítő Zártkörűen működő Részvénytársaság közreműködő szervezetként való kijelölésével kapcsolatban szükséges egyes miniszteri rendeletek módosításáról	164/II
2006: CXXXIV. tv. a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény módosításáról	164/I	95/2006. (XII. 27.) GKM r. egyes miniszteri rendeleteknek a Nemzeti Közlekedési Hatóság felállításával kapcsolatos módosításáról..	164/II
2006: CXXXV. tv. a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról	164/I	48/2006. (XII. 27.) KvVM r. a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet módosításáról.....	164/II
355/2006. (XII. 27.) Korm. r. a Szülőföld Alapról szóló 2005. évi II. törvény végrehajtásáról.....	164/I	49/2006. (XII. 27.) KvVM–EüM–FVM e. r. a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 14/2001. (V. 9.) KöM–EüM–FVM együttes rendelet módosításáról.....	164/II
356/2006. (XII. 27.) Korm. r. az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról.....	164/I	50/2006. (XII. 27.) KvVM r. a légszennyezettség és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelet módosításáról	164/II
357/2006. (XII. 27.) Korm. r. a számviteli törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról.....	164/I	51/2006. (XII. 27.) KvVM r. a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól szóló 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet módosításáról.....	164/II
358/2006. (XII. 27.) Korm. r. a magánnyugdíjpénztárak, az önkéntes nyugdíjpénztárak, valamint az önkéntes kölcsönös egészség- és önszegélyező pénztárak beszámolóképzési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendeletek módosításáról	164/II	8/2006. (XII. 27.) SZMM r. egyes ifjúsági, szociális és gyermekvédelmi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	164/II
359/2006. (XII. 27.) Korm. r. az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, valamint a kincstári elszámolások beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 240/2003. (XII. 17.) Korm. rendelet módosításáról	164/II	9/2006. (XII. 27.) SZMM r. a személyes gondoskodást nyújtó, szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet módosításáról.....	164/II
44/2006. (XII. 27.) EüM r. az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet módosításáról.....	164/II	10/2006. (XII. 27.) SZMM r. a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet módosításáról	164/II
45/2006. (XII. 27.) EüM r. a várólista-sorrend kialakításának és az eltérés lehetőségének egészségügyi szakmai feltételeiről.....	164/II		
46/2006. (XII. 27.) EüM r. a várólista adatainak honlapon történő közzétételére vonatkozó szabályairól.....	164/II		

11/2006. (XII. 27.) SZMM r. az egészségi állapoton, illetve betegségen alapuló szociális rászorultság igazolásának szabályairól	164/II	48/2006. (XII. 28.) EüM r. a kozmetikai termékek biztonságosságáról, gyártási, forgalmazási feltételeiről és közegészségügyi ellenőrzéséről szóló 40/2001. (XI. 23.) EüM rendelet módosításáról	165
12/2006. (XII. 27.) SZMM r. a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet, valamint a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet módosításáról	164/II	49/2006. (XII. 28.) EüM r. az egészségügyi szakellátás társadalombiztosítási finanszírozásának egyes kérdéseiről szóló 9/1993. (IV. 2.) NM rendelet módosításáról	165
13/2006. (XII. 27.) SZMM r. a szakképzési hozzájárulást a saját munkavállalói részére szervezett képzéssel teljesítő hozzájárulásra kötelezett költségei elszámolásának feltételeiről és az elszámolás szabályairól.....	164/II	50/2006. (XII. 28.) EüM r. a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet módosításáról	165
1134/2006. (XII. 27.) Korm. h. a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervek jegyzékéről szóló 1085/2004. (VIII. 27.) Korm. határozat módosításáról	164/II	51/2006. (XII. 28.) EüM r. az orvosok, fogorvosok, gyógyszerészek és klinikai szakpszichológusok folyamatos továbbképzéséről szóló 52/2003. (VIII. 22.) ESZCSM rendelet módosításáról	165
87/2006. (XII. 27.) ME h. a Katonai Felderítő Hivatal főigazgatója megbízásáról.....	164/II	52/2006. (XII. 28.) EüM r. a sürgős szükség körébe tartozó egyes egészségügyi szolgáltatásokról	165
360/2006. (XII. 28.) Korm. r. a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a Magyar Köztársaság és Románia között a közúti és a vasúti határforgalom ellenőrzéséről szóló, Bukarestben, 2004. április hó 27. napján aláírt Egyezmény végrehajtásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről.....	165	53/2006. (XII. 28.) EüM r. a törzskönyvezett gyógyszerek és a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának szempontjairól és a befogadás vagy a támogatás megváltoztatásáról szóló 32/2004. (IV. 26.) ESZCSM rendelet módosításáról.....	165
361/2006. (XII. 28.) Korm. r. az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXII. törvény végrehajtásáról.....	165	87/2006. (XII. 28.) FVM r. a szőlő szaporítóanyagok előállításáról, minőségéről és forgalomba hozataláról	165
362/2006. (XII. 28.) Korm. r. az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről.....	165	88/2006. (XII. 28.) FVM r. a nemzeti agrárkár-enyhítési rendszerről szóló 2006. évi LXXXVIII. törvény végrehajtásának szabályairól	165
363/2006. (XII. 28.) Korm. r. a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel kapcsolatos állami feladatok ellátásáról és az ehhez kapcsolódó intézményrendszer átalakításáról	165	96/2006. (XII. 28.) GKM r. az Útpénztár fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának szabályozásáról, valamint az országos közúthálózattal összefüggő feladatok ellátásáról szóló 122/2005. (XII. 28.) GKM rendelet módosításáról.....	165
364/2006. (XII. 28.) Korm. r. a határon túli magyarsággal összefüggő kormányzati feladatok ellátásáról és az ehhez kapcsolódó intézményrendszer átalakításáról.....	165	97/2006. (XII. 28.) GKM r. egyes hatósági eljárás díjakra vonatkozó miniszteri rendeleteknek a Nemzeti Közlekedési Hatóság felállításával kapcsolatos módosításáról	165
365/2006. (XII. 28.) Korm. r. az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság kijelöléséről	165	16/2006. (XII. 28.) MeHVM-PM e. r. a 2007–2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól	165
366/2006. (XII. 28.) Korm. r. a közigazgatási hivatalokat érintő egyes kormányrendeletek módosításáról	165		
367/2006. (XII. 28.) Korm. r. az orvosszakértői szerv kijelöléséről	165		

17/2006. (XII. 28.) MeHVM–PM e. r. a 2004–2006. évi Humán erőforrás-fejlesztési Operatív Program, valamint az EQUAL Közösségi Kezdeményezés pénzügyi végrehajtásáról szóló 11/2004. (IV. 7.) FMM–PM együttes rendelet módosításáról.....	165
18/2006. (XII. 28.) MeHVM–GKM e. r. a Kohéziós Alap közreműködő szervezet kijelöléséről.....	165
19/2006. (XII. 28.) MeHVM–GKM–KvVM e. r. a Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program végrehajtásában közreműködő szervezetek kijelöléséről szóló 18/2004. (II. 24.) GKM–KvVM–PM együttes rendelet módosításáról.....	165
15/2006. (XII. 28.) ÖTM r. egyes építésügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról ...	165
14/2006. (XII. 28.) SZMM r. a regionális munkaügyi központok illetékességéről.....	165
88/2006. (XII. 28.) ME h. szakállamtitkár megbízatásának megszűnéséről.....	165
368/2006. (XII. 29.) Korm. r. a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet, valamint az ezzel összefüggő, miniszteri feladat- és hatásköröket megállapító egyes kormányrendeletek módosításáról.....	166
54/2006. (XII. 29.) EüM r. a szakellátási kapacitások felosztásának szempontjairól és a szakellátási elérési szabályokról.....	166

ciós Főosztály Civilisztikai és Gazdasági Kodifikációs Osztályára határozatlan időre fogalmazónak,

dr. Boross Anikó tatabányai lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Igazságügyi Kodifikációs és Szolgáltatási Főosztály Jogi Segítségnyújtási és Kárpótlási Osztályára határozatlan időre tanácsosnak,

Paksi Józsefné budapesti lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Igazságügyi Kodifikációs és Szolgáltatási Főosztályára határozott időre fizikai alkalmazottnak;

az európai uniós és büntetőjogi szakállamtitkár

Gáspár Endre kiskunhalasi lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Európai Uniós Jogi Főosztály Koordinációs Osztályára határozatlan időre tanácsosnak,

dr. Gyovai-Döme Helén budapesti lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Bel- és Igazságügyi Együttműködési Főosztály Polgári Igazságügyi és Belügyi Igazgatási Osztályára határozatlan időre tanácsosnak,

dr. Szabó Adrienn miskolci lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Bel- és Igazságügyi Együttműködési Főosztály Rendőri és Büntetőügyi Osztályára határozatlan időre próbaidő kikötésével fogalmazónak;

a közjogi szakállamtitkár

dr. Egyed Eszter budaörsi lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Állampolgársági, Kegyelmi és Hatósági Főosztály Igazgatási Osztályára határozatlan időre próbaidő kikötésével tanácsosnak,

dr. Tell Szabolcs balatonfüredi lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Állampolgársági, Kegyelmi és Hatósági Főosztály Igazgatási Osztályára határozatlan időre fogalmazónak;

a rendészeti szakállamtitkár

Kocsis Gabriella nyíregyházi lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti Igazgatási Főosztály EU Támogatási Osztályára határozatlan időre fogalmazónak

kinevezte.

A kabinetfőnök

dr. Sárkány Rita igazságügyi és rendészeti minisztériumi tanácsost, a Miniszteri Kabinet Cégszolgálatáról a Civilisztikai és Gazdasági Kodifikációs Főosztály Civilisztikai és Gazdasági Kodifikációs Osztályára

áthelyezte.

Szervezeti hírek

Kinevezések

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium kabinetfőnöke

dr. Mártonyi Tiborné szigetalmi lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Költségvetési és Gazdasági Főosztályára határozatlan időre főmunkatársként;

a civilisztikai és igazságügyi szakállamtitkár

dr. Bán Zsuzsa debreceni lakost, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Civilisztikai és Gazdasági Kodifiká-

Közszolgálati jogviszony megszűnések

Közszolgálati jogviszonya megszűnt

végleges közigazgatási áthelyezéssel

Acsádi Lászlóné igazságügyi és rendészeti minisztériumi ügykezelőnek,

Besztercei Bernadett igazságügyi és rendészeti minisztériumi előadónak,

Boldoczki János igazságügyi és rendészeti minisztériumi tanácsosnak,

Bondáné Horvay Katalin igazságügyi és rendészeti minisztériumi főtanácsosnak,

Brindzik Lászlóné igazságügyi és rendészeti minisztériumi főmunkatársnak,

Dunay Károlyné igazságügyi és rendészeti minisztériumi főmunkatársnak,

dr. Horváth Sándor Ágoston igazságügyi és rendészeti minisztériumi főosztályvezető-helyettesnek, főtisztviselőnek,

Rózsa Sándorné igazságügyi és rendészeti minisztériumi főelőadónak;

nyugdíjazás miatti felmentéssel

dr. Nagy Ferencné igazságügyi és rendészeti minisztériumi szakmai tanácsadónak;

közös megegyezéssel

Bérces László igazságügyi és rendészeti minisztériumi vezető-főtanácsosnak,

dr. Kőrösi Dániel György igazságügyi és rendészeti minisztériumi tanácsosnak,

dr. Molnár Gábor igazságügyi és rendészeti minisztériumi főosztályvezető-helyettesnek,

dr. Rácz Nóra Tünde igazságügyi és rendészeti minisztériumi fogalmazónak,

Zalatnai Lászlóné igazságügyi és rendészeti minisztériumi főelőadónak.

Igazolványok érvénytelenítése

1. *Ivanov Péter* 6052. számú és *Szöke Béláné* 6296. számú igazságügyi szakértői igazolványát eltulajdonították.

Bán Miklós 0040. számú, *Imre László* 007193. számú, *Kercza József* 2272. számú és *Pernesz Péterné* 3530. számú igazságügyi szakértői igazolványa elveszett.

A fenti igazolványok érvénytelenek.

2. *Abrudbányainé dr. Cserhalmi Mária* 3004. számú, *Asbóth János* 0045. számú, *Bakosné dr. Szöllösi Sarolta*

0380. számú, *Balázs István* 3154. számú, *Bánáti Baumann Sándor* 1462. számú, *Dr. Berky Mihály* 6262. számú, *Bihari Béla* 4437. számú, *Dr. Boday András* 5188. számú, *Dr. Boldizsár Sándor* 1084. számú, *Borbély Imre* 3266. számú, *Borovszki János* 1488. számú, *Brósz Tünde* 2033. számú, *Dr. Buzás Éva* 2628. számú, *Dr. Czákó Kálmán* 5733. számú, *Dr. Csányi László* 0209. számú, *Dr. Cserhalmi Livia* 006882. számú, *Csóka Béláné* 1510. számú, *Dr. Csokonay Józsefné* 3026. számú, *Dr. Dalnoki János* 4961. számú, *Darvas László* 1542. számú, *Deák Zoltán* 5157. számú, *Déri Ferenc* 1552. számú, *Dr. Dobi Sándor* 2957. számú, *Dorogi István* 0841. számú, *Dr. Dunkel Zoltán* 2685. számú, *Dr. Éber István* 1521. számú, *Endrédi Gábor* 4423. számú, *Dr. Engárt Gizella* 2827. számú, *Farkas Albert* 2495. számú, *Dr. Farkas József* 6254. számú, *Fehér Károly* 2765. számú, *Füzesi Gézáné* 1541. számú, *Gádorfalvi Károly* 2721. számú, *Galam-bos Attila* 5344. számú, *Gálosfai Jenő* 4825. számú, *Dr. Gáti István* 4356. számú, *Gyene József* 2526. számú, *Dr. Gyenis Gyula* 0078. számú, *Gyökér István* 1561. számú, *Gyulainé Szalma Erzsébet* 5168. számú, *Gyurcs János* 1563. számú, *Dr. Hardicsay Gábor* 4625. számú, *Hege-dűs Károly* 0308. számú, *Dr. Herpai Sándor* 0815. számú, *Horváth József* 1607. számú, *Huber Bertalanné dr.* 5961. számú, *Huszár Béla* 2148. számú, *Huszár Péter József* 2498. számú, *Dr. Imrei László* 4725. számú, *Jancsó György* 6396. számú, *Dr. Juhász Péter* 2050. számú, *Dr. Károlyi Miklós* 0044. számú, *Dr. Keller László* 006625. számú, *Dr. Kilián Sándor* 1669. számú, *Kiss László* 4729. számú, *Kis-Tóth János* 3414. számú, *Knáver György* 4233. számú, *Dr. Kósza Gábor* 006855. számú, *Dr. Kovács Gábor* 2049. számú, *Dr. Kovács Györgyné* 007380. számú, *Kovács József* 3335. számú, *Kovács László* 2818. számú, *Kovács Zoltán* 006662. számú, *Dr. Kozma Péter* 4256. számú, *Dr. Kőrösi Antal* 0036. számú, *Dr. Krajcsovics Pál* 4365. számú, *Kralovánszkyne dr. Éry Kinga* 2689. számú, *Dr. Landherr László* 5999. számú, *Lőrinc Alajos* 1737. számú, *Magdics István* 0085. számú, *Dr. Magó István* 0002. számú, *Makranski Lászlóné* 3251. számú, *Dr. Marton Anikó* 5385. számú, *Márton Béla* 0159. számú, *Márton Istvánné Zsarnoczky Csilla* 3977. számú, *Dr. Molnár István* 1783. számú, *Mórotzné dr. Cecei Katalin* 2693. számú, *Dr. Nagy Dénes* 3682. számú, *Nagy Kálmán* 1795. számú, *Óbert Gáborné* 3247. számú, *Ódor Lászlóné* 4900. számú, *Opauszki János* 5402. számú, *Dr. Pál Tamás* 5349. számú, *Dr. Papp Kálmán* 3137. számú, *Pappné dr. Kecskeméti Mária* 0777. számú, *Pataky József* 1821. számú, *Pető Ottóné* 1814. számú, *Dr. Petró György* 3737. számú, *Dr. Pintér Ágnes* 4942. számú, *Pintér Ernő* 1815. számú, *Dr. Pintér Judit* 2810. számú, *Pintér Mária* 4316. számú, *Pircs János István* 4589. számú, *Dr. Rádlér Antal* 4606. számú, *Rozmán László* 0484. számú, *Dr. Rucz István* 1858. számú, *Salánki István* 4736. számú, *Sárvári István* 5383. számú, *Sass István* 4658. számú, *Schmall Gyula* 0542. számú, *Sipos Zsuzsanna* 6153. számú, *Dr. Stamucz József* 1065. számú, *Strébely*

Erzsébet 2982. számú, *Szabadi Imre* 6100. számú, *Dr. Szabó Kornél* 5465. számú, *Szabó László* 4752. számú, *Dr. Szabó Tamás* 1097. számú, *Dr. Szász Gyula* 3893. számú, *Dr. Szemerey Balázs István* 006634. számú, *Szeremeta Gábor* 0025. számú, *Szilárdné Ripp Klára* 3617. számú, *Szücs László* 1937. számú, *Dr. Toldi József* 6522. számú, *Tóth István* 1418. számú, *Tóth Miklós* 2024. számú, *Tóth Péter* 1958. számú, *Dr. Török Tamás* 2593. számú, *Törzsökné Petrovics Ágnes* 5556. számú, *Dr. Vadász Judit* 6433. számú, *Végh Sándor* 1988. számú, *Dr. Virág Gábor Mihály* 1991. számú, *Dr. Virágos Kis Erzsébet* 4143. számú, *Wagner András* 5614. számú, *Dr. Wagner József* 2956. számú és *Dr. Zsolnay Miklós* 2023. számú igazságügyi szakértői igazolványa – igazságügyi szakértői névjegyzékből történő törlésük következtében – érvénytelené vált.

—————

**A Rendőrtiszti Főiskola rektora
a felsőoktatásról szóló**

**2005. évi CXXXIX. tv. 96. § (6) bekezdése alapján
a Kriminliztikai Tanszék állományában
pályázatot hirdet
(betöltött létszámhelyen)
tanszékvezetői beosztás elnyerésére**

A tanszékvezetői megbízás határozott időre, 5 évre
– 2007. március 1-jétől 2012. február 28-ig – létesül.

A pályázókkal szemben támasztott követelmények:

- a rendőrség hivatásos állományánál fennálló szolgálati viszony,
- egyetemi végzettség,
- doktori fokozat,
- főiskolai tanári vagy docensi kinevezés, vagy a kinevezéshez szükséges feltételek megléte (a pályázat egyben az oktatói fokozat ellátására is szól),
- a szakképesítés megszerzésétől számított legalább 10 éves szakmai gyakorlat,
- gyakorlati tapasztalatok a rendvédelmi oktatásban,
- alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben résztvevők
- tanársegédek, adjunktusok – tanulmányi, tudományos, illetve művészeti munkájának vezetésére,
- a tanszék hatáskörébe tartozó tudományterület (krimináltaktika, krimináltechnika, kriminálmotodika) nemzetközi összehasonlításra képes ismerete,
- legalább egy idegen nyelven képes előadás megtartására,
- az 1996. évi XLV. tv. 3. § (3) bekezdésében írt feltételek megléte, illetve az ott írtak tudomásul vétele,
- annak vállalása, hogy munkáját főállásban látja el.

A tanszékvezető általános feladatai:

- vezeti, szervezi, irányítja és ellenőrzi a tanszék oktató- és tudományos, valamint egyéb tevékenységét, gondoskodik a tanszékre háruló valamennyi feladat és kötelezettség teljesítéséről,
- az adott szakterületen tankönyvek, jegyzetek írása, szakmai lektorálása,
- a tanszék állományába beosztottak szakmai, tudományos fejlődésének elősegítése,
- részvétel a főiskola „életében”, valamint a főiskola hazai és nemzetközi szervezésében, fenntartásában.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, munkahelyét és beosztását,
- tudományos fokozatát,
- eddigi szakmai munkájának részletes leírását, ezen belül:
 - = oktatási és tudományos munkájának részletes ismertetését,
 - = tudományos, illetőleg szakmai szervezetekben végzett tevékenységét,
 - = fontosabb tanulmányútjait,
- nyilatkozatát fennálló foglalkoztatási jogviszonyairól, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyairól, azok tartalmáról és időbeni behatároltságáról,
- a tanszék vezetésére, fejlesztésére, valamint azok megvalósítására vonatkozó elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a pályázó önéletrajzát és részletes szakmai életrajzát,
- az egyetemi végzettséget, doktori fokozatot, idegen nyelv-ismeretet tanúsító okiratok hiteles másolatait,
- fontosabb tudományos publikációk jegyzékét,
- hozzájáruló nyilatkozatot arról, hogy pályázati anyagát a Rendőrtiszti Főiskola bizottságai és testületei megismerhetik.

A pályázat benyújtásának határideje: a megjelenéstől számított 30. nap.

A pályázatot a Rendőrtiszti Főiskola Személyügyi Osztályán (1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12; postacím: 1525 Budapest, Rb. 27.) egy példányban kell benyújtani.

A pályázónak a véleményezést megelőzően – a főiskola szenátusa részére a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 27. § (8) bekezdés *j*) pontjában biztosított jog gyakorlása érdekében – a főiskola szenátusa előtt ismertetnie kell programját.

A pályázat megjelenésének a helye:

- Igazságügyi Közlöny,
- Zsaru Magazin.

A pályázattal kapcsolatos egyéb információk megismerhetők a Rendőrtiszti Főiskola Személyügyi Osztályán Kenyeres András rendőrségi főtanácsos, osztályvezetőnél a 392-3517-es vagy a 19-105 (bm) telefonszámon.

**A Rendőrtiszti Főiskola rektora
a felsőoktatásról szóló
2005. évi CXXXIX. tv. 96. § (6) bekezdése alapján
a Közbiztonsági Tanszék állományában
pályázatot hirdet
tanszékvezetői beosztás elnyerésére**

A tanszékvezetői megbízás határozott időre, 4 évre létesül.

A pályázókkal szemben támasztott követelmények:

- egyetemi végzettség,
- doktori fokozat,
- főiskolai tanári vagy docensi kinevezés, vagy a kinevezéshez szükséges feltételek megléte (a pályázat egyben az oktatói fokozat ellátására is szól),
 - a szakképesítés megszerzésétől számított legalább 10 éves szakmai gyakorlat,
 - gyakorlati tapasztalatok a rendvédelmi oktatásban,
 - alkalmas a hallgatók, a doktori képzésben résztvevők, a tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészeti munkájának vezetésére,
 - a tanszék hatáskörébe tartozó tudományterület (közlekedésrendészet, közrendvédelem, igazgatásrendészet) nemzetközi összehasonlításra képes ismerete,
 - legalább egy idegen nyelven képes előadás megtartására,
 - az 1996. évi XLV. tv. 3. § (3) bekezdésében írt feltételek megléte, illetve az ott írtak tudomásul vétele,
 - annak vállalása, hogy munkáját főállásban látja el.

A tanszékvezető általános feladatai:

- vezeti, szervezi, irányítja és ellenőrzi a tanszék oktató- és tudományos, valamint egyéb tevékenységét, gondoskodik a tanszékre háruló valamennyi feladat és kötelezettség teljesítéséről,
 - az adott szakterületen tankönyvek, jegyzetek írása, szakmai lektorálása,
 - a közigazgatás-tudomány, valamint a vezetés- és szervezési elmélet oktatása,
 - a tanszék állományába beosztottak szakmai, tudományos fejlődésének elősegítése,
 - részvétel a főiskola „életében”, valamint a főiskola hazai és nemzetközi szervezésében, fenntartásában.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, munkahelyének és beosztását,
- tudományos fokozatát,
- eddigi szakmai munkájának részletes leírását, ezen belül:
 - = oktatási és tudományos munkájának részletes ismertetését,
 - = tudományos, illetőleg szakmai szervezetekben végzett tevékenységét,
 - = fontosabb tanulmányújtait,
 - nyilatkozatát fennálló foglalkoztatási jogviszonyairól, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyairól, azok tartalmáról és időbeni behatároltságáról,
 - a tanszék vezetésére, fejlesztésére, valamint azok megvalósítására vonatkozó elképzeléseit.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a pályázó önéletrajzát és részletes szakmai életrajzát,
- az egyetemi végzettséget, doktori fokozatot, idegen nyelv-ismeretet tanúsító okiratok hiteles másolatait,
- fontosabb tudományos publikációk jegyzékét,
- hozzájáruló nyilatkozatot arról, hogy pályázati anyagát a Rendőrtiszti Főiskola bizottságai és testületei megismerhetik.

A pályázat benyújtásának határideje: a megjelenéstől számított 30. nap.

A pályázatot a Rendőrtiszti Főiskola Személyügyi Osztályán (1121 Budapest, Farkasvölgyi út 12; postacím: 1525 Budapest, Rb. 27.) egy példányban kell benyújtani.

A pályázónak a véleményezést megelőzően – a főiskola szenátusa részére a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 27. § (8) bekezdés j) pontjában biztosított jog gyakorlása érdekében – a főiskola szenátusa előtt ismertetnie kell programját.

A pályázat megjelenésének a helye:

- Igazságügyi Közlöny,
- Zsaru Magazin.

A pályázattal kapcsolatos egyéb információk megismerhetők a Rendőrtiszti Főiskola Személyügyi Osztályán Kenyeres András rendőrségi főtanácsos, osztályvezetőnél a 392-3517-es vagy a 19-105 (bm) telefonszámon.

Közlemények

A 26/2003. (V. 16.) ESZCSM–GYISM együttes rendeletben foglaltak alapján végzendő megelőző-felvilágosító szolgáltatás (elterelés) területi ellátási kötelezettsége

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Bács-Kiskun

Főplébániai Karitás Alapítvány	Kecskemét	6000 Kossuth tér 2.	(76) 415-466 (76) 508-499
Szeged megyei Jogú Város Önkormányzata „Dr. Farkasinszky Terézia” Ifjúsági Drog- centrum	Szeged	6726 Fésű u. 4.	(62) 436-353
Szent Erzsébet Caritas Alapítvány RÉV Szen- vedélybeteg-segítő Szolgálat	Szekszárd	7100 Munkácsy u. 7/A	(74) 413-037 (74) 511-585
Dr. Bugyi István Kórház, Addiktológiai és Drogambulancia	Szentes	6601 Sima Ferenc u. 44–58.	(63) 313-244 (63) 313-972

Baranya

Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió Támogató Alapítvány	Hidas	7696 Kossuth u. 62.	(72) 457-040
INDIT Közalapítvány	Pécs	7623 Szendrey J. u. 6.	(72) 315-083 (72) 332-600

Békés

Békés Megyei Képviselőtestület Pándy Kál- mán Kórháza	Gyula	5700 Simmelweis u. 1.	(66) 361-833
Független Egyesület	Gyula	5700 Simmelweis u. 1.	(66) 526-540
Egészségügyi és Szociális Ellátó Szervezet	Battonya	5830 Hősök tere 8.	(68) 456-191
Dr. Bugyi István Kórház, Addiktológiai és Drogambulancia	Szentes	6601 Sima Ferenc u. 44–58.	(63) 313-244 (63) 313-972

Borsod-Abaúj-Zemplén

Drogambulancia Alapítvány	Miskolc	3525 Feszty Á. u. 25.	(46) 431-310
Sziget Gondozóház Alapítvány (ellátás helyszíne)	Gönc	3895 Rákóczi út 89.	(46) 705-538
ÁNTSZ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei In- tézet – Egészségvédelmi oszt	Nyíregyháza	4400 Árok út 41.	(42) 438-316

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Budapest I.

Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4452
Magyar Református Egyház Válaszút Misszió Drogkonzultációs Irodája	Budapest XII.	1122 Krisztina krt. 5.	(1) 224-0122 (1) 224-0123
Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet – Drogmegelőzési Módszertani Központ és Ambulancia	Budapest II.	1021 Hűvösvölgyi út 116.	(1) 391-5482

Budapest II.

Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet – Drogmegelőzési Módszertani Központ és Ambulancia	Budapest II.	1021 Hűvösvölgyi út 116.	(1) 391-5482
Magyar Református Egyház Válaszút Misszió Drogkonzultációs Irodája	Budapest XII.	1122 Krisztina krt. 5.	(1) 224-0122 (1) 224-0123
Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252

Budapest III.

Magyar Református Egyház Válaszút Misszió Drogkonzultációs Irodája	Budapest XII.	1122 Krisztina krt. 5.	(1) 224-0122 (1) 224-0123
Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet – Drogmegelőzési Módszertani Központ és Ambulancia	Budapest II.	1021 Hűvösvölgyi út 116.	(1) 391-5482
Drog Stop Budapest Egyesület	Budapest IV.	1046 Külső Szilágyi út 14.	(1) 232-1389

Budapest IV.

Drog Stop Budapest Egyesület	Budapest IV.	1046 Külső Szilágyi út 14.	(1) 232-1389
Fővárosi Önkormányzat Nyírő Gyula Kórház Drogambulancia és Prevenció Központ	Budapest XIII.	1135 Jász u. 14.	(1) 236-0787

Budapest V.

Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857
Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Budapest VI.

Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857
Kvanum Zen Alapítvány	Budapest VI.	1062 Bajza u. 58.	(30) 408-1211 (30) 328-9562
Iránytű Ifjúsági és Mentálhigiénés Közhasznú Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Pannónia u. 34.	(1) 339-3700 (1) 339-3701

Budapest VII.

Hétszínvilág Transz-perszonális Egyesület	Budapest XV. (megvalósítás: Budapest VIII.)	1157 Zsókavár u. 61. (megvalósítás: 1088 Szentkirályi u. 8.)	(30) 996-1421 (1) 327-0530
Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857
Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450

Budapest VIII.

Hétszínvilág Transz-perszonális Egyesület	Budapest XV. (megvalósítás: Budapest VIII.)	1157 Zsókavár u. 61. (megvalósítás: 1088 Szentkirályi u. 8.)	(30) 996-1421 (1) 327-0530
Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857

Budapest IX.

Magadért Drogmentességet Védő Alapítvány	Budapest VI.	1067 Eötvös u. 19.	(1) 269-0857
Hétszínvilág Transz-perszonális Egyesület	Budapest XV. (megvalósítás: Budapest VIII.)	1157 Zsókavár u. 61. (megvalósítás: 1088 Szentkirályi u. 8.)	(30) 996-1421 (1) 327-0530
Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792

Budapest X.

Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792
Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Budapest XI.

Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252
Segély Helyett Esély Alapítvány	Budapest XXII.	1223 Jókai Mór u. 21–23.	(1) 226-4452 (1) 226-8433

Budapest XII.

Magyar Református Egyház Választó Misszió Drogkonzultációs Irodája	Budapest XII.	1122 Krisztina krt. 5.	(1) 224-0122 (1) 224-0123
Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252
Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet – Drogmegelőzési Módszertani Központ és Ambulancia	Budapest II.	1021 Hűvösvölgyi út 116.	(1) 391-5482

Budapest XIII.

Fővárosi Önkormányzat Nyírő Gyula Kórház Drogambulancia és Prevenció Központ	Budapest XIII.	1135 Jász u. 14.	(1) 236-0787
Iránytű Ifjúsági és Mentálhigiénés Közhasznú Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Pannónia u. 34.	(1) 339-3700 (1) 339-3701

Budapest XIV.

Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450
Iránytű Ifjúsági és Mentálhigiénés Közhasznú Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Pannónia u. 34.	(1) 339-3700 (1) 339-3701

Budapest XV.

Drog Stop Budapest Egyesület	Budapest IV.	1046 Külső Szilágyi út 14.	(1) 232-1389
Drogprevenció Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Balzac u. 48/A	(1) 320-2866

Budapest XVI.

Iránytű Ifjúsági és Mentálhigiénés Közhasznú Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Pannónia u. 34.	(1) 339-3700 (1) 339-3701
Drogprevenció Alapítvány	Budapest XIII.	1136 Balzac u. 48/A	(1) 320-2866

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Budapest XVII.

T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Budapest XVII.	1174 Baross u. 86.	(1) 256-2050 (20) 967-9749
Országos Addiktológiai Intézet	Budapest XIII.	1135 Lehel u. 59.	(1) 452-9450

Budapest XVIII.

T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Budapest XVII.	1174 Baross u. 86.	(1) 256-2050 (20) 967-9749
Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792

Budapest XIX.

Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792
Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat Addiktológiai Centrum	Budapest XXIII.	1238 Grassalkovich u. 104.	(1) 287-3863 (1) 283-9947

Budapest XX.

Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792
Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat Addiktológiai Centrum	Budapest XXIII.	1238 Grassalkovich u. 104.	(1) 287-3863 (1) 283-9947

Budapest XXI.

Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792
Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat Addiktológiai Centrum	Budapest XXIII.	1238 Grassalkovich u. 104.	(1) 287-3863 (1) 283-9947

Budapest XXII.

Segély Helyett Esély Alapítvány	Budapest XXII.	1223 Jókai Mór u. 21–23.	(1) 226-4452 (1) 226-8433
Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Budapest XXIII.

Emberbarát Alapítvány	Budapest X.	1105 Cserkesz u. 7–9.	(1) 431-9792
Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat Addiktológiai Centrum	Budapest XXIII.	1238 Grassalkovich u. 104.	(1) 287-3863 (1) 283-9947

Csongrád

Szeged megyei Jogú Város Önkormányzata „Dr. Farkasinszky Terézia” Ifjúsági Drog- centrum	Szeged	6726 Fésű u. 4.	(62) 436-353
Dr. Bugyi István Kórház, Addiktológiai és Drogambulancia	Szentes	6601 Sima Ferenc u. 44–58.	(63) 313-244 (63) 313-972
Egészségügyi és Szociális Ellátó Szervezet	Battonya	5830 Hősök tere 8.	(68) 456-191
Békés Megyei Képviselőtestület Pándy Kálmán Kórháza	Gyula	5700 Simmelweis u. 1.	(66) 361-833
Független Egyesület	Gyula	5700 Simmelweis u. 1.	(66) 526-540

Fejér

Alba Caritas Hungarica Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Székesfehérvár	8000 Móri u. 20.	(22) 506-606
Székesfehérvári Zöld Alma Egészségfejlesztő Alapítvány	Székesfehérvár	8000 Forgó u. 15.	(22) 502-276
Szent Pantaleon Kórház, Pszichiátriai Gondozó	Dunaújváros	2400 Korányi Sándor u. 4–6.	(25) 550-583 (25) 550-572
Szociális Alapellátó Intézmény Családsegítő és Gyermejköléti Szolgálat	Tata	2890 Almási út 43.	(34) 383-043
Szent Borbála Kórház	Tatabánya	2800 Dózsa György u. 77.	(34) 515-488 (34) 514-356

Győr-Moson-Sopron

Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, TÁMASZ Krízis- és Drogambulancia	Győr	9023 Szigethy A. u. 109.	(96) 411-807
GESZ Gyermejköléti és Családsegítő Szolgáltató Központ	Mosonmagyar- óvár	9200 Vasutas út 10.	(96) 207-421 (96) 576-557
Szt. Cirill és Method Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Győr	9025 Kossuth Lajos u. 63.	(96) 526-895 (96) 529-555 (96) 529-551

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Hajdú-Bihar

Magyar Ökomenikus Szeretetszolgálat –Debreceni Szociális Központ	Debrecen	4024 Rákóczi út 7.	(52) 530-930
Függő-Híd Egyesület a Szenvedélybetegekért	Debrecen	4024 Varga u. 1.	(52) 349-920

Heves

Karitás RÉV (NAPPALI) Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Eger	3300 Kolozsvári u. 49.	(36) 321-577
Egészségügyi-Szociális Központ	Salgótarján	3100 Füleki út 41.	(32) 317-851 (32) 311-159
Drogambulancia Alapítvány	Miskolc	3525 Feszty Á. u. 25.	(46) 431-310

Jász-Nagykun-Szolnok

Függő-Híd Egyesület a Szenvedélybetegekért	Debrecen	4024 Varga u. 1.	(52) 349-920
Humán Szolgáltató Központ	Szolnok	5000 Városmajor út 67/A	(56) 420-614 (56) 424-502
Magyar Ökumenikus Segélyszervezet – Szolnoki Addiktológiai Központ	Szolnok	5000 Tófenék út 17.	(56) 378-460
Karitás RÉV (NAPPALI) Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Eger	3300 Kolozsvári u. 49.	(36) 321-577
Dr. Bugyi István Kórház, Addiktológiai és Drogambulancia	Szentes	6601 Sima Ferenc u. 44–58.	(63) 313-244 (63) 313-972

Komárom-Esztergom

Esztergomi Szent Jakab Alapítvány/Drogpre- venciós Iroda	Esztergom	2500 IV. Béla király út 3.	(33) 400-808
Szociális Alapellátó Intézmény Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat	Tata	2890 Almási út 43.	(34) 383-043
Szent Borbála Kórház	Tatabánya	2800 Dózsa György u. 77.	(34) 515-488 (34) 514-356
Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, TÁMASZ Krízis- és Drogambulancia	Győr	9023 Szigethy A. u. 109.	(96) 411-807
Katolikus Karitás – Caritas Hungarica	Budapest XI.	1115 Bartók Béla út 96.	(1) 466-4455 (1) 361-4252

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Nógrád

Egészségügyi-Szociális Központ	Salgótarján	3100 Füleki út 41.	(32) 317 851 (32) 311 159
Fővárosi Önkormányzat Nyíró Gyula Kórház Drogambulancia és Prevenációs Központ	Budapest XIII.	1135 Jász u. 14.	(1) 236 07 87

Pest

Kék Kocka Segítő és Szolgáltató Bt.	Pomáz	2013 Goethe u. 8. (megvalósítás: Szent Miklós tér 1.)	(30) 240-9154 (70) 575-3446
Gyermekjóléti Szolgálat	Pomáz	2013 Szent Miklós tér 1.	(26) 322-370 (30) 320-9169
Főplébániai Karitás Alapítvány	Kecskemét	6000 Kossuth tér 2.	(76) 415-466 (76) 508-499
Humán Szolgáltató Központ	Szolnok	5000 Városmajor út 67/A	(56) 420-614 (56) 424-502
Magyar Ökumenikus Segélyszervezet – Szolnoki Addiktológiai Központ	Szolnok	5000 Tófenék út 17.	(56) 378-460
Segély Helyett Esély Alapítvány	Budapest XXII.	1223 Jókai Mór u. 21–23.	(1) 226-4452 (1) 226-8433
T+T Humán Szolgáltató és Oktatási Központ Bt.	Budapest XVII.	1174 Baross u. 86.	(1) 256-2050 (20) 967-9749
Esztergomi Szent Jakab Alapítvány/Drogpre- venációs Iroda	Esztergom	2500 IV. Béla király út 3.	(33) 400-808
Szent Pantaleon Kórház, Pszichiátriai Gondozó	Dunaújváros	2400 Korányi Sándor u. 4–6.	(25) 550-583 (25) 550-572

Somogy

Boglári Gyermekjóléti és Családsegítő Ala- pítvány	Balatonboglár	8630 Hétház u. 17.	(85) 554-355
INDIT Közalapítvány	Pécs	7623 Szendrey J. u. 6.	(72) 315-083 (72) 332-600

Szabolcs-Szatmár-Bereg

ÁNTSZ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei In- tézet – Egészségvédelmi Osztály	Nyíregyháza	4400 Árok út 41.	(42) 438-316
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Jósa András Kórház Drogambulancia	Nyíregyháza	4400 Árpád út 41/A	(42) 312-702

A szolgáltató neve	Település	Címe	Telefonszám
--------------------	-----------	------	-------------

Tolna

Szent Erzsébet Caritas Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Szekszárd	7100 Munkácsy u. 7/A	(74) 413-037 (74) 511-585
Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió Támogató Alapítvány	Hidas	7696 Kossuth u. 62.	(72) 457-040

Vas

Szombathelyi Egyházmegyei Karitás Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Szombathely	9700 Wesselényi u. 24.	(94) 508-527 (94) 508-528
Vas Megye és Szombathely Megyei Jogú Város Markusovszky Kórháza – Egyetemi Oktatókórház	Szombathely	9700 11-es Huszár u. 138.	(94) 311-230
Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, TÁMASZ Krízis- és Drogambulancia	Győr	9023 Szigethy A. u. 109.	(96) 411-807

Veszprém

Alkohol-Drogsegély Ambulancia	Veszprém	8200 Pápai u. 37/B	(88) 421-857 (88) 401-660
Alba Caritas Hungarica Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Székesfehérvár	8000 Móri u.20.	(22) 506-606
Székesfehérvári Zöld Alma Egészségfejlesztő Alapítvány	Székesfehérvár	8000 Forgó u. 15.	(22) 502-276

Zala

Kiút Drogellenes Alapítvány	Zalaegerszeg	8900 Kossuth út 46-48.	06 (30) 662-5879
Boglári Gyermekjóléti és Családsegítő Alapítvány	Balatonboglár	8630 Hétház u. 17.	(85) 554-355
Szombathelyi Egyházmegyei Karitás Alapítvány RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat	Szombathely	9700 Wesselényi u. 24.	(94) 508-527 (94) 508-528

**Az Egészségügyi Minisztérium
közleménye**

**az eltereléshez kapcsolódó, az előzetes állapotfelmérést végző, a kábítószer-függőséget gyógyító kezelést és a kábítószer-használatot kezelő
más ellátást biztosító egészségügyi szolgáltatók jegyzékéről**

(A listán történő szereplés, illetve a listára történő felvétel megelőző, felvilágosító szolgáltatás nyújtására nem jogosít.)

Budapest	Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet	1021 Budapest, II. Hűvösvölgyi út 116.	391-5300
Budapest	Dr. Han Egészségügyi Szolgáltató Bt.	1024 Budapest, II. Retek u. 5. II. 3.	316-0412
Budapest	Lorkamill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1024 Budapest, II. Szilágyi Erzsébet fasor 1.	316-3926
Budapest	Óbuda-Békásmegyer Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Társaság	1032 Budapest, III. Vörösvári út 88–96.	388-6924
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Károlyi Sándor Kórház és Rendelőintézet	1041 Budapest, IV. Nyár u. 103.	360-0091
Budapest	Nyárády Egészségügyi Szolgáltató BT.	1065 Budapest, VI. Nagymező u. 21.	(30) 417-7010
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház és Rendelőintézet	1076 Budapest, VII. Péterfy Sándor u. 8–20.	461-4700
Budapest	Diótörés Alapítvány	1082 Budapest, VIII. Horváth M. tér 16. II.4.	333-1420
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Heim Pál Gyermekkórház	1082 Budapest, VIII. Üllői út 86.	210-0718
Budapest	Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat	1084 Budapest, VIII. Auróra u. 22–28.	334-1949
Budapest	Szent Rókus Kórház és Intézményei	1085 Budapest, VIII. Gyulai Pál u. 2.	235-6500
Budapest	SE. Általános Orvostudományi Kar Pszichiátriai és Pszichoth. Klinika	1083 Budapest, VIII. Balassa u. 6.	260-0933
Budapest	Szent Rókus Kórház és intézményei	1085 Budapest, VIII. Gyulai Pál u. 2.	235-6560
Budapest	SE. Általános Orvostudományi Kar I. sz. Gyermekgyógyászati Klinika	1089 Budapest, VIII. Bókay János u. 53.	334-3186
Budapest	Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány	1095 Budapest, IX. Gát u. 25. I. 8.	215-0734
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Szent István Kórház és Rendelőintézet	1096 Budapest, IX. Nagyvárad tér 1.	455-5700
Budapest	NEURO-MED Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság	1093 Budapest, IX. Boráros tér 2. II. 9.	455-0929
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Szent László Kórház	1097 Budapest, IX. Gyáli út 5–7.	455-8101
Budapest	Főv. Önkorm. Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet	1106 Budapest, X. Maglódi út 89–91.	314-2858
Budapest	Emberbarát Alapítvány	1105 Budapest, X. Cserkesz u. 7–9.	431-9792
Budapest	GyógyírX1. Szolgáltató KHT.	1113 Budapest, XI. Fehérvári út 12.	464-3187
Budapest	Magyar Ökumenikus Segélyszervezet	1116 Budapest, XI. Tomaj u. 4.	208-4932
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Szent Imre Kórház	1115 Budapest, XI. Tétényi út 12–16.	355-1122
Budapest	SE. Általános Orvostud.-i Kar Kútvölgyi Klinikai Tömb Klinikai Csop.	1118 Budapest, XI. Budaörsi út 34/B	319-7361
Budapest	SE. Általános Orvostud.-i Kar Kútvölgyi Klinikai Tömb Klinikai Csop.	1125 Budapest, XII. Kútvölgyi út 4.	210-0336
Budapest	Drogprevenációs Alapítvány	1125 Budapest, XII. Kiss Áron u. 22/C	320-2866
Budapest	Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet	1121 Budapest, XII. Pihenő út 1.	391-3200
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Szent János Kh. És rendelőintézet	1125 Budapest, XII. Diósárok 1–3.	458-4500
Budapest	Nikotinmentes Egészségügyi Szolgáltató Bt.	1131 Budapest, XIII. Rokolya u. 1–13.	(30) 934-6735
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Nyírő Gyula Kórház	1135 Budapest, XIII. Lehel u. 59.	451-2600

Budapest	Országos Addiktológiai Intézet	1135 Budapest, XIII. Lehel utca 59.	288-8520
Budapest	GÁVA Orvosi Szolgáltató Bt.	1136 Budapest, XIII. Pannónia u. 13.	340-5315
Budapest	Zuglói Egészségügyi Szolgálat	1148 Budapest, XIV. Őrs vezér tere 23.	469-4600
Budapest	Budapest XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye	1152 Budapest, XV. Rákos út 77/A	307-6262
Budapest	Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Szakrendelője	1163 Budapest, XVI. Tekla u. 2/C	401-1301
Budapest	Budapest Főváros XIX. kerületi Önkorm. Kispesti Egészségügyi Int.	1195 Budapest, XIX. Ady Endre út 122.	347-5900
Budapest	Északi Támpont Egyesület	1196 Budapest, XIX. Zalaegerszeg u. 117.	215-53-91
Budapest	Fővárosi Önkormányzat Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház	1204 Budapest, XX. Köves út 1.	284-7610
Budapest	Csepeli Egészségügyi Szolgálat	1212 Budapest, XXI. Áruház tér 8.	427-5171
Budapest	Segély Helyett Esély Alapítvány	1223 Budapest, XXII. Jókai Mór u. 21–23.	226-4452
Budapest	Dr. Funk Sándor	1223 Budapest, XXII. Rákóczi út 8.	451-2600
Baranya	Baranya Megyei Önk. Narkomán Fialokat Gyógyító-Foglalkoztató Közalapítvány (INDIT)	7623 Pécs, Szendrey Júlia u. 6.	(72) 332-600
Baranya	Baranya Megyei Kórház	7623 Pécs, Rákóczi u.2.	(72) 533-133
Baranya	Dr. Nagyidainé dr. Pórszász Gertrud Mária	7622 Pécs, Kis-Réti u. 5.	(30) 994-9602
Baranya	EÜ-MED KFT.	7624 Pécs, Székely Bertalan utca 17.	(30) 959-1456
Baranya	Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió Támogató Alapítvány	7696 Hidas, Kossuth L. u. 62.	(72) 457-040
Baranya	Komló Városi Önkormányzat Kórház-Rendelőintézet	7300 Komló, Majális tér 1.	(72) 582-340
Baranya	Leo Amici 2002 Addiktológiai Leo Alapítvány	7623 Pécs, Semmelweis u. 11.	(72) 532-295
Baranya	Mohács Városi Önkormányzat Kórház Rendelőintézet	7700 Mohács, Szepessy tér 7.	(69) 511-150
Baranya	Pécs Megyei Jogú Város Egyesített Egészségügyi Intézmények Igazg.	7633 Pécs, Dr. Veress E. u. 2.	(72) 255-833
Baranya	Pszichopraxis Bt.	7624 Pécs, Angster J. u. 27.	(30) 993-8562
Baranya	Siklói Kórház Közhasznú Társaság	7800 Siklós, Baross Gábor utca 6.	(72) 352-411
Baranya	Szigetvár Városi Önkormányzat Kórháza	7900 Szigetvár, Szent I. ltp. 7.	(73) 500-500
Baranya	Dr. Szipli Szilvia	7300 Komló, Nagyszántó u. 4.	(70) 244-5853
Baranya	Tóth-Tonk Egészségügyi és -továbbképző Betéti Társaság	7900 Szigetvár, Zrínyi tér 3.	(73) 311- 969
Baranya	Pécsi Tudományegyetem OEC	7624 Pécs, Szegeti út 12.	(72) 536-000
Bács-Kiskun	Kalocsa Városi Önkormányzat Kórház-Rendelőintézet	6300 Kalocsa Kossuth u. 34–36.	(78) 564-001
Bács-Kiskun	Bács- Kiskun Megyei Önkormányzat Kórház-Rendelőintézete	6000 Kecskemét, Nyíri út 38.	(76) 516-700
Bács-Kiskun	Dr. Palásti és társa Orvosi Szolgáltató Bt.	6237 Kecel, Vasút u.143.	(77) 423-011
Bács-Kiskun	Dr. Máthé és társa Egészségügyi és Szolgáltató Bt.	6300 Kalocsa, Kossuth Lajos u. 40.	(78) 461-701
Bács-Kiskun	EUTHYM -2000 Egészségügyi Szolgáltató Bt.	6000 Kecskemét, Fehér u. 26.	(20) 970-4795
Bács-Kiskun	Kiskőrös Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézete	6200 Kiskőrös Petőfi tér. 12.	(78) 311-922
Bács-Kiskun	Kiskunhalasi Semmelweis Kórház Közhasznú Társaság	6400 Kiskunhalas, Dr.Monspart L. u. 1.	(77) 522-000
Bács-Kiskun	Sanitarium Orvosi Kereskedelmei és Szolgáltató BT.	6300 Kalocsa, 48-as Házak VII. u. 3.	(78) 462-044
Bács-Kiskun	Városi Kórház- Rendelőintézet Kiskunfélegyháza	6100 Kiskunfélegyháza, Fadrusz J. u. 4.	(76) 463-222
Bács-Kiskun	Városi Önkormányzat Kórház-Rendelőintézete Baja	6500 Baja, Rókus u. 10.	(79) 422-233

Békés	Békés Megyei Képviselő-testület Pándy Kálmán Kórháza	5700 Gyula, Semmelweis u. 1.	(66) 463-074
Békés	Békés Város Egyesített Egészségügyi Intézmény és Rendelőintézet	5630 Békés, József A. u. 5.	(66) 411-754
Békés	Dr. Gyuris és Társa Egészségügyi Szolgáltató, Oktató, Kereskedelmi Bt.	5700 Gyula, Munkácsy u. 10/A	(66) 468-252
Békés	Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza	5900 Orosháza, Könd u. 59.	(68) 411-166
Békés	Réthy Pál Kórház-Rendelőintézet	5600 Békéscsaba, Gyulai út 18.	(66) 441- 411
Békés	Szarvasi Szakorvosi Egészségügyi Szolgáltató Kft.	5540 Szarvas, Szabadság u. 11.	(66) 311-144
Borsod-Abaúj-Zemplén	Almási Balogh Pál Kórház-Rendelőintézet	3600 Ózd, Béke 1.	(48) 574- 400
Borsod-Abaúj-Zemplén	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház	3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72–76.	(46) 515-200
Borsod-Abaúj-Zemplén	Encs Város Területi Egészségügyi Központ	3860 Encs, Gagarin u. 3.	(46) 587-395
Borsod-Abaúj-Zemplén	Erzsébet Kórház-Rendelőintézet Sátoraljaújhely	3980 Sátoraljaújhely, Mártírok 9.	(47) 525-300
Borsod-Abaúj-Zemplén	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Diósgyőri Kórház-Rendelőintézet	3533 Miskolc, Kórház 1.	(46) 531-700
Borsod-Abaúj-Zemplén	Pszichiátriai Szakkórház és Betegotthon	3741 Izsófalva, Mária Táró 13.	(48) 351-050
Borsod-Abaúj-Zemplén	Sárospatak Városi Önkormányzat Rendelőintézete	3950 Sárospatak, Comenius 20.	(47) 513-110
Borsod-Abaúj-Zemplén	Semmelweis Kórház-Rendelőintézet és Egyetemi Oktató Kórház	3529 Miskolc, Csabai kapu 9–11.	(46) 555-666
Borsod-Abaúj-Zemplén	Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet	3900 Szerencs, Bekecsi u. 10.	(47) 361-558
Borsod-Abaúj-Zemplén	Városi Kórház-Rendelőintézet Kazincbarcika	3700 Kazincbarcika Május 1. út 56.	(48) 514-800
Csongrád	Dr. Farkasinszky Terézia Ifjúsági Drogcentrum	6726 Szeged, Fésű u. 4.	(62) 436-353
Csongrád	Dr. Bugyi István Kórház	6600 Szentes Sima F. u. 44–58.	(63) 313-244
Csongrád	Dr. Pető Zoltán	6710 Szeged, Csuka 20.	(30) 231-6162
Csongrád	Dr. Szarka Ödön Egyesített Egészségügyi Intézmény	6640 Csongrád, Gyöngyvirág 5.	(63) 570-800
Csongrád	Erzsébet Kórház-Rendelőintézet	6800 Hódmezővásárhely, Dr. Imre J. u. 2.	(62) 244-211
Csongrád	Hartai Humán Szolgáltató Bt.	6726 Szeged, Tárogató u. 58.	(62) 431-081
Csongrád	Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Kórháza	6725 Szeged, Kálvária sgt. 57.	(62) 490-590
Csongrád	Szeged Megyei Jogú Város Önkorm. Szakorvosi Ellátás és Házió. Szolg.	6722 Szeged Tisza L. krt. 97.	(62) 574-401
Csongrád	TABU-MED Egészségügyi Szolgáltató Bt.	6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 31/B	(20) 321-2895
Csongrád	Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház-Rendelőintézet Makó	6900 Makó, Kórház u. 2.	(62) 511-151
Csongrád	Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Orvos- és Gyógyszerésztudományi Centrum	6720 Szeged, Dugonics tér 13.	(62) 545-007
Fejér	Baracska Országos BV Intézet	2471 Baracska, Annamajor 0	(22) 454-023
Fejér	Dr. Bányai Béla János	8130 Enying, Dózsa György 28.	(22) 372-974
Fejér	Dr. Horváth Ilona Gyöngyi	8000 Székesfehérvár, Jankovich Ferenc 12.	(20) 978-7650
Fejér	Dr. Karasi Márton	8000 Székesfehérvár, Királysor 46.	(22) 311-595
Fejér	Fejér Megyei Szent György Kórház	8000 Székesfehérvár, Seregélyesi u. 3.	(22) 535-500
Fejér	Magyarországi Reform. Egyház Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió	2465 Ráckeresztúr, Dózsa Gy. u. 45.	(25) 522-100
Fejér	RESO 2000 Egészségügyi Szolgáltató Betéti társaság	8000 Székesfehérvár, Király sor 4.	(22) 535-637
Fejér	Szent Pantaleon Kórház Kht.	2400 Dunaújváros, Korányi S. u. 4–6.	(25) 550-100

Fejér	Városi Kórház és Rendelőintézet Mór	8060 Mór, Kórház u. 21.	(22) 407-119
Győr-Moson-Sopron	D. Hotels&Restaurants1987. Kft.	9000 Győr, Hédevári u. 24.	(96) 320-667
Győr-Moson-Sopron	Dr. Fodor Bernadett	9000 Győr Tárogató u. 36.	(30) 320-7066
Győr-Moson-Sopron	Márkiné dr. Kelemen Terézia	9012 Győr (Ménfőcsanak) Hegymester u. 46.	(96) 448-296
Győr-Moson-Sopron	Mosonmagyaróvár Város Önkorm. Karolina Kh. és Rendelőint.	9200 Mosonmagyaróvár, Régi Vámház tér 2-4.	(96) 574-600
Győr-Moson-Sopron	Petz Aladár Megyei Oktató Kórház	9000 Győr, Vasvári Pál u. 2-4.	(96) 418-244
Győr-Moson-Sopron	Sopron Megyei Jogú Város Erzsébet Kórház	9400 Sopron, Győri u. 15.	(99) 312-120
Hajdú-Bihar	Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Kenézy Kórház-Rendelőintézet	4031 Debrecen, Bartók B. u. 2-26.	(52) 511-777
Hajdú-Bihar	Területi Kórház Berettyóújfalu Rendelőintézete	4100 Berettyóújfalu, Orbán Balázs tér 1.	(54) 507 555
Hajdú-Bihar	VESZ Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Társaság	4024 Debrecen, Fűvészkert u. 4.	(54) 311-077
Hajdú-Bihar	Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrum	4030 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.	(52) 431-957
Hajdú-Bihar	Császár-Máté Oktató, Tanácsadó és Szolgáltató Bt.	4026 Debrecen, Csemete u. 7. fszt. 3.	(52) 422-873
Heves	Dr. Szigethy Egészségügyi és Kulturális Szolgáltató Bt.	3300 Eger, Hadnagy 15. I/2	(36) 411-941
Heves	Heves Megyei Önkormányzat Markoth Ferenc Kórház és Rendelőintézet	3300 Eger, Széchenyi u. 27-29.	(36) 411-444
Jász-Nagykun-Szolnok	Kátai Gábor Kórház és Rendelőintézet	5300 Karcag, Zöldfa u. 48.	(59) 507-111
Jász-Nagykun-Szolnok	Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet	5000 Szolnok Tószegi 21.	(56) 503-603
Jász-Nagykun-Szolnok	Psychosanita Humánszolgáltató Kft.	5008 Szolnok, (Szandaszőlős) Gátör 55.	(47) 513-110
Jász-Nagykun-Szolnok	PSZICHO-CONDI Egészségügyi Szolgáltató Bt.	5000 Szolnok, Arany Sándor u. 6.	(30) 201-9991
Jász-Nagykun-Szolnok	Városi Egészségügyi Központ	5440 Kunszentmárton, Kossuth L. 5.	(56) 461-252
Jász-Nagykun-Szolnok	Városi Kórház-Rendelőintézet	5400 Mezőtúr, Kossuth u. 7-11.	(56) 550-440
Komárom-Esztergom	Bábolna Nagyközség Egészségügyi Központ	2943 Bábolna, Ácsi út 2.	(34) 568-440
Komárom-Esztergom	Esztergom Város Önkormányzata Vaszary Kolos Kórháza I.sz.teleph.	2500 Esztergom, Petőfi Sándor utca 26-28.	(33) 542-300
Komárom-Esztergom	Komárom-Esztergom Megyei Önkorm. Szt. Borbála Kórháza (Kh.-RI)	2800 Tatabánya, Dózsa György út 77.	(34) 515-488
Komárom-Esztergom	Magyar Kékkereszt Egyesület Református Iszákosmentő Misszió	2027 Dömös, Dózsa György 12-14.	(36) 307-7160
Komárom-Esztergom	PSZICHOTROP Gyógyító, Egészségnevelő és Oktató Bt.	2942 Nagyigmánd, Kurtasor u.26 1.	(30) 361-4599
Nógrád	Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet	2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 125-127.	(35) 310 444
Nógrád	Margit Kórház Pásztó	3060 Pásztó, Semmelweis u. 15-17.	(32) 561-000
Nógrád	Nógrádi Utánképző Oktatási Betéti Társaság	2660 Balassagyarmat, 16-os Honvéd 1.	(30) 938-0900
Nógrád	Szent Lázár Megyei Kórház RI	3100 Salgótarján, Füleki út 54-56.	(32) 522- 000
Pest	Cegléd Város Önkormányzat Toldy Ferenc Kórház-Rendelőintézet	2700 Cegléd, Törteli út 1-3.	(53) 310-011
Pest	Dr. Csorba és Csorba Egészségügyi Szolgáltató Bt.	2120 Dunakeszi, Juhász Gyula u. 16-19.	(30) 539-4595
Pest	Dr. Malmos Erzsébet	2045 Törökbálint, Dózsa György u. 16/A	(20) 333-5553
Pest	EUROP-Med Orvosi Szolgáltató KFT.Egészségügyi Központ	2085 Pilisvörösvár, Klapka utca 1899.	(23) 445-499
Pest	Gálfi Béla Gyógyító és Rehabilitációs KHT. Szakkórháza	2013 Pomáz, Mártírok útja 22.	(26) 525-620
Pest	Nagykátai Város Szakorvosi Rendelőintézete	2760 Nagykátai, Dózsa György utca 46.	(29) 440-059
Pest	Nemzetközi Magánkórház és Egészségügyi Szolgáltató Kft.	2089 Telki , Kórház fasor 1.	(26) 372-278
Pest	Silling és Társa Egészségügyi Szolgáltató Kft.	2600 Vác, Dr. Csányi László krt. 47.	(27) 312-800

Pest	Szakorvosi Rendelőintézet Monor	2200 Monor, Balassa Bálint utca 1.	(29) 412-659
Pest	Szentendre Város Önkormányzata Egészségügyi Intézményei	2000 Szentendre, Kanonok utca 1.	(26) 312-407
Pest	Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete	2628 Szob, Arany János utca 22.	(27) 370-073
Pest	Tormay Károly Egészségügyi Központ	2100 Gödöllő, Petőfi Sándor utca 1.	(28) 420-655
Pest	Vác Város Önk. Jávorszky Ödön Kórház-Rendelőintézet	2600 Vác, Argenti Döme tér 1–3.	(27) 314-522
Somogy	Barcs Város Önkormányzata Járóbetegellátó Intézménye	7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky u. 72.	(82) 565-490
Somogy	Dinamikus MED Praxis Családorvosi Mentálh. KHT.	8647 Balatonmárfiafűrdő, Rákóczi 61.	(85) 375-688
Somogy	Marcali Városi Önkormányzat Kórház-Rendelőintézet	8700 Marcali, Széchenyi u. 17–21.	(85) 501-100
Somogy	Városi Önkormányzat Kórház- Rendelőintézet	7500 Nagyatád, Bajcsy Zs. u. 1.	(82) 504-400
Somogy	Kaposi Mór Oktató Kórház, Pszichiátriai Osztály, Mentálhig. Gondozó és Szakambulancia	7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20–32.	(82) 501-300
Somogy	Kaposi Mór Oktató Kórház, Pszichiátriai Osztály, Gyermek- és Ifjúsági Pszichiátriai Gondozó	7400 Kaposvár, Ezredév u. 13.	(82) 410-135
Somogy	Kaposi Mór Oktató Kórház, Pszichiátriai Osztály, Gyermek- és Ifjúsági Pszichiátriai Gondozó	7400 Kaposvár, Ezredév u. 13.	(82) 410-833
Somogy	Siófoki Kórház Rendelőintézet, Pszichiátriai Gondozó	8600 Siófok, Semmelweis u. 1.	(84) 501-754
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Dr. Beszterci Felicia	4400 Nyíregyháza, Hősök tere 8. 1.em. 2.	(30) 915-4055
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Jósa András Megyei Kórház	4400 Nyíregyháza, Szent István 68.	(42) 465-666
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Pszichiátriai Szakkórház Nagyálló	4320 Nagyálló, Szabadság tér 13.	(42) 563-800
Szabolcs-Szatmár-Bereg	Területi Kórház Mátészalka	4700 Mátészalka, Kórház u. 2–4.	(44) 311-011
Tolna	Paks Város Rendelőintézete	7030 Paks, Táncsics M. u. 13.	(75) 519-040
Tolna	Kallódó Ifjúságot Mentő Misszió Támogató Alapítvány Drogrehab. Int.	7143 Zsibrik-Möcsény, Kossuth Lajos u. 1.	(74) 409-375
Tolna	Tolna Megyei Önk. Balassa János Kórháza	7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám u. 5–7.	(74) 315-277
Vas	Dr. Grósz Pál Sándor	9500 Celldömölk, Mikes Kelemen 14. 1/3.	(70) 248-3035
Vas	Kemenesaljai Egyesített Kórház Celldömölk	9500 Celldömölk, Nagy Sándor tér 3.	(95) 420-004
Vas	Önkormányzati Kórház Sárvár	9600 Sárvár, Rákóczi Ferenc u. 30.	(95) 320-011
Vas	Vas Megyei Markusovszky Kórház-Drog Szakambulancia	9700 Szombathely, 11-es Huszár út 138.	(94) 311-230
Veszprém	Alkohol-Drogsegély Ambulancia	8200 Veszprém, Egyetem u. 19.	(88) 421 857
Veszprém	Gróf Esterházy Kórház és Rendelőintézeti Szakrendelő	8500 Pápa, Jókai u. 5–9.	(89) 514 000
Veszprém	Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház-Rendelőintézet	8200 Veszprém, Kórház u. 1.	(88) 556 000
Veszprém	Magyar Imre Kórház-Rendelőintézet	8400 Ajka, Korányi F. u. 1.	(88) 521 800
Veszprém	Sümeg Városi Kórház-Rendelőintézet	8330 Sümeg, Kompanik Zs. u. 6.	(87) 352 444
Zala	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kórháza	8800 Nagykanizsa, Szekeres János u. 2–8.	(93) 502-000
Zala	Városi Kórház Keszthely	8360 Keszthely, Ady E. u. 2.	(83) 311 060
Zala	Zala Megyei Kórház Drogambulancia	8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. utca 46–48.	(92) 596 689

A büntetés-végrehajtási intézetekben fogva tartott személyek esetében az állapotfelmérésre és kezelésre/ellátásra országos hatáskörrel az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet (1108 Budapest, Kozma u. 13., tel.: 206-0225), valamint a kijelölt büntetés-végrehajtási intézetek jogosultak.

**Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium
közleménye
az igazságügyi szakértői névjegyzékbe bejegyzettekről
és az igazságügyi szakértői névjegyzékből töröltekről**

I.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium az igazságügyi szakértői névjegyzék vezetéséről szóló 210/2005. (X. 5.) Korm. rendelet 9. §-ában foglaltak alapján az alábbi – az igazságügyi szakértői névjegyzékbe 2006. július 1. és 2006. december 31. között bejegyzett szakértők adatait tartalmazó – névsort teszi közzé:

Név	Elérhetőségi cím	Szakterület	Bejegyzés dátuma
Árvay Ferencné	1171 Budapest, Kisérő u. 1.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.25
Dr. Árvay Zsolt	1122 Budapest, Maros u. 27. I/7.	Adó- és járulék	2006.10.17.
Dr. Bakaja László	1139 Budapest, Teve u. 4-6.	Igazságügyi orvostan	2006.10.20.
Dr. Bede Viktória	1171 Budapest, Gázló u. 8.	Igazságügyi pszichiátria	2006.12.12.
Bencze Lajosné	5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 5.	Adó- és járulék	2006.11.23.
Braun Mária	1027 Budapest, Fő u. 70–78.	Könyvszakértés	2006.12.12.
Czeplédi Lászlóné	9200 Mosonmagyaróvár, Széchenyi út 11.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.13.
Csapó Adrien	3525 Miskolc, Dózsa György út 21.	Könyvszakértés	2006.10.16.
Dr. Czabay Ilona Terézia	6722 Szeged, Gogol u. 6.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.12.12.
Dudláné Szórád Erzsébet	6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.13.
Földiné Pék Rita	9028 Győr, Kismegyeri út 7.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.13.
Dr. Harsányiné Kolbe Tünde Margit	1137 Budapest, Szent István park 14.	Könyvszakértés	2006.10.16.
Dr. Kakuk Erzsébet	2347 Ady Endre u. 13.	Könyvszakértés	2006.10.16.
Kalán Terézia	6000 Kecskemét, Vágó u. 2–4.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.12.12.
Dr. Kapitányné Alexa Éva	4024 Debrecen, Csapó u. 1–3. II. lh. II. em. 1.	Könyvszakértés	2006.12.12.
Kiss László Istvánné dr. Teleky Noémi Katalin	8900 Zalaegerszeg, Vörösmarty u. 23.	Igazságügyi orvostan	2006.10.17.
Kiss Mária	8220 Balatonalmádi, Hörpintő u. 10.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.14.
Máté-Tóth Gertrud Mária	1035 Budapest, Berend u. 6. II/9.	Adó- és járulék	2006.10.13.
Nagyné Janku Olga	2365 Inárcs, Hársfa u. 14.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.12.12.
Ódorné dr. Koperdák Magdaléna	1078 Budapest, Marek József u. 41. IV. em. 20.	Igazságügyi pszichiátria	2006.12.12.
Pethő Zsuzsanna Ilona	1223 Budapest, Rákóczi u. 8. IV/18.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.16.

Név	Elérhetőségi cím	Szakterület	Bejegyzés dátuma
Pintér Márta	6726 Szeged, Szentgyörgyi A. u. 49.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.12.12.
Rácz Bálintné	4400 Nyíregyháza, Liliom u. 64.	Könyvszakértés	2006.12.12.
Rajcsányiné Gróf Gabriella	1131 Budapest, Nővér u. 104.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.12.12.
Rammer Anna	1028 Budapest, Máriaremetei út 106.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.17.
Ruppertné Hermán Rita	7400 Kaposvár, 48-as Ifjúság útja 5.	Igazságügyi pszi- chiátria	2006.12.12.
Szuroveczné Szeles Ágnes	6772 Deszk, Jakab Gyula u. 16.	Adó- és járulék; könyvszakértés	2006.12.12.
Takács József Antal	8900 Zalaegerszeg, Radnóti u. 13.	Informatikai rend- szerek tervezése, szervezése; Számí- tástechnikai adat- bázis, adatstruktúrák; Szoftverek	2006.12.12.
Törökné Borka Edit Laura	4026 Debrecen, Hunyadi János u. 10.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.16.
Dr. Turza Istvánné	7832 Hosszúhetény, Ormándi u. 13/A	Könyvszakértés	2006.12.12.
Veres Ildikó	4625 Záhony, Szebecse út 4.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.25.
Zentai Árpád	1028 Budapest, Máriaremetei út 106.	Adó- és járulék; Könyvszakértés	2006.10.25.

II.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium az igazságügyi szakértői névjegyzék vezetéséről szóló 210/2005. (X. 5.) Korm. rendelet 9. §-ában foglaltak alapján az alábbi – az igazságügyi szakértői névjegyzékbe 2006. július 1. és 2006. december 31. között bejegyzett társaságok adatait tartalmazó – névsort teszi közzé:

Név	Székhely	Szakterület	Bejegyzés dátuma
G-AUDIT Könyvvizsgáló Kft.	1126 Budapest, Dolgos u. 9.	adó- és járulék; könyvszakértés	2006.08.22.
JUS-MED Szakértői Bt.	2800 Tatabánya, Sárberki Ltp. 222. IV/9.	igazságügyi orvostan	2006.09.04.
NÍVÓ-PRESENT Könyvvizsgáló Bt.	1078 Budapest, Hernád u. 22. II/13.	könyvszakértés	2006.09.04.
Schaffer Könyvvizsgálói, Könyvszakértői és Szolgáltató Kft.	1195 Budapest, Üllői út 262.	adó- és járulék; könyvszakértés	2006.09.04.
AD-MŰ Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.	1092 Budapest, Ferenc krt. 2–4.	adó- és járulék; könyvszakértés	2006.09.26.
Grafológiai Intézet Íráspszichológiai Szakértői, Oktató és Kutató Kft.	1118 Budapest, Budaörsi út 52.	klinikai és mentálhigiéniai felnőtt és gyermek szakpszichológia	2006.10.17.

Név	Székhely	Szakterület	Bejegyzés dátuma
KOMÓCZI ÉS TÁRSA Pszichológiai Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	3300 Eger, Katona I. tér 1. II/8.	klinikai és mentálhigiéniai felnőtt és gyermek szakpszichológia	2006.10.17.
AutoExpert Hungary Igazságügyi Műszaki Szakértői Kft.	1124 Budapest, Bürök u. 4. fszt. 2.	gépjármű-közlekedési műszaki (javítás, karbantartás, járműértékelés); közúti közlekedésbiztonsági műszaki (balesetelemzés); közútijármű-vizsgálat	2006.11.30.
Blautech Humán és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.	8200 Veszprém, Hársfa u. 39.	hulladékgazdálkodás; környezeti zaj- és rezgésvédelem; környezetszennyezést csökkentő berendezések, technológiák; környezeti víz- és talajvédelem; levegőtisztaság-védelem	2006.11.30.
EDIMÁR Ingatlanfejlesztési és Beruházási Kft.	8000 Székesfehérvár, Horváth I. u. 17. I/8.	építészet; épületszerkezet; ingatlan-értékbecslés	2006.11.30.
H-TELECOM Távközlési Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft.	7622 Pécs, Vargha Damján u. 1. A. ép. VII/4.	vezetékes elektronikus hírközlés; adó- és járulék; könyvszakértés	2006.11.30.
IURIS-MED Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.	6500 Baja, Oltványi u. 3. II/9.	gépjármű-közlekedési műszaki (javítás, karbantartás, járműértékelés); közúti közlekedésbiztonsági műszaki (balesetelemzés); informatikai berendezések, számítógépek, perifériák és helyi hálózatok (hardver); informatikai biztonság; informatikai rendszerek tervezése, szervezése; számítástechnikai adatbázis, adatstruktúrák; szoftverek	2006.11.30.
KASZA AUDIT Könyvszakértő Kft.	3360 Heves, Pozsonyi u. 1.	adó- és járulék	2006.11.30.
Zalai Igazságügyi Szakértő Kft.	8900 Zalaegerszeg, Várkör u. 9.	adó- és járulék; igazságügyi orvostan; sebészet	2006.11.30.
Infolabor Infokommunikációs Szakértői Iroda Kft.	3051 Szarvasgede, Hunyadi út 2.	informatikai biztonság; informatikai berendezések, számítógépek, perifériák és helyi hálózatok (hardver)	2006.11.30.

III.

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium az igazságügyi szakértői névjegyzék vezetéséről szóló 210/2005. (X. 5.) Korm. rendelet 9. §-ában foglaltak alapján az alábbi – az igazságügyi szakértői névjegyzékből 2006. július 1. és 2006. december 31. között törölt szakértők adatait tartalmazó – névsort teszi közzé:

Sorszám	Név	Ig. sz.	Törlés dátuma
1.	Abrudbányainé dr. Cserhalmi Mária	3004	2006.09.07.
2.	Asbóth János	0045	2006.07.31.
3.	Bakosné dr. Szöllősi Sarolta	0380	2006.09.07.
4.	Balázsi István	3154	2006.07.04.

Sorszám	Név	Ig. sz.	Törlés dátuma
5.	Bánáti Baumann Sándor	1462	2006.09.07.
6.	Dr. Berky Mihály	6262	2006.10.11.
7.	Bihari Béla	4437	2006.07.31.
8.	Dr. Boday András	5188	2006.09.07.
9.	Dr. Boldizsár Sándor	1084	2006.07.31.
10.	Borbély Imre	3266	2006.07.31.
11.	Borovszki János	1488	2006.07.31.
12.	Brósz Tünde	2033	2006.07.06.
13.	Dr. Buzás Éva	2628	2006.11.22.
14.	Dr. Czakó Kálmán	5733	2006.11.13.
15.	Dr. Csányi László	0209	2006.07.31.
16.	Dr. Cserhalmi Livia	006882	2006.07.31.
17.	Csóka Béláné	1510	2006.07.31.
18.	Dr. Csokonay Józsefné	3026	2006.09.07.
19.	Dr. Dalnoki János	4961	2006.07.31.
20.	Darvas László	1542	2006.07.31.
21.	Deák Zoltán	5157	2006.07.31.
22.	Déri Ferenc	1552	2006.07.31.
23.	Dr. Dobi Sándor	2957	2006.08.24.
24.	Dorogi István	0841	2006.07.31.
25.	Dr. Dunkel Zoltán	2685	2006.07.31.
26.	Dr. Éber István	1521	2006.07.31.
27.	Endrédi Gábor	4423	2006.07.31.
28.	Dr. Engárt Gizella	2827	2006.07.31.
29.	Farkas Albert	2495	2006.07.31.
30.	Dr. Farkas József	6254	2006.07.31.
31.	Fehér Károly	2765	2006.07.31.
32.	Füzesi Gézné	1541	2006.07.31.
33.	Gádorfalvi Károly	2721	2006.07.31.
34.	Galambos Attila	5344	2006.07.31.
35.	Gálosfai Jenő	4825	2006.07.31.
36.	Dr. Gáti István	4356	2006.07.06.
37.	Gyene József	2526	2006.07.31.
38.	Dr. Gyenis Gyula	0078	2006.11.13.
39.	Gyökér István	1561	2006.07.31.
40.	Gyulainé Szalma Erzsébet	5168	2006.09.07.
41.	Gyures János	1563	2006.07.31.
42.	Dr. Hardicsay Gábor	4625	2006.12.04.

Sorszám	Név	Ig. sz.	Törlés dátuma
43.	Hegedűs Károly	0308	2006.07.04.
44.	Dr. Herpai Sándor	0815	2006.12.05.
45.	Horváth József	1607	2006.07.31.
46.	Huber Bertalanné dr.	5961	2006.07.04.
47.	Huszár Béla	2148	2006.07.31.
48.	Huszár Péter József	2498	2006.07.31.
49.	Dr. Imrei László	4725	2006.11.14.
50.	Jancsó György	6396	2006.07.31.
51.	Dr. Juhász Péter	2050	2006.07.31.
52.	Dr. Károlyi Miklós	0044	2006.10.10.
53.	Dr. Keller László	006625	2006.07.04.
54.	Dr. Kilián Sándor	1669	2006.09.19.
55.	Kiss László	4729	2006.07.31.
56.	Kis-Tóth János	3414	2006.09.07.
57.	Knáver György	4233	2006.07.31.
58.	Dr. Kósza Gábor	006855	2006.07.31.
59.	Dr. Kovács Gábor	2049	2006.07.31.
60.	Dr. Kovács Györgyné	007380	2006.11.22.
61.	Kovács József	3335	2006.07.31.
62.	Kovács László	2818	2006.07.31.
63.	Kovács Zoltán	006662	2006.07.31.
64.	Dr. Kozma Péter	4256	2006.08.24.
65.	Dr. Kőrösi Antal	0036	2006.07.31.
66.	Dr. Krajcsovics Pál	4365	2006.11.13.
67.	Kralovánszky dr. Éry Kinga	2689	2006.08.24.
68.	Dr. Landherr László	5999	2006.09.19.
69.	Lőrinc Alajos	1737	2006.07.31.
70.	Magdics István	0085	2006.07.31.
71.	Dr. Magó István	0002	2006.09.06.
72.	Makranski Lászlóné	3251	2006.07.06.
73.	Dr. Marton Anikó	5385	2006.08.24.
74.	Márton Béla	0159	2006.07.31.
75.	Márton Istvánné Zsarnoczky Csilla	3977	2006.07.31.
76.	Dr. Molnár István	1783	2006.07.31.
77.	Mórotzné dr. Cecei Katalin	2693	2006.07.31.
78.	Dr. Nagy Dénes	3682	2006.11.13.
79.	Nagy Kálmán	1795	2006.07.31.
80.	Óbert Gáborné	3247	2006.09.19.

Sorszám	Név	Ig. sz.	Törlés dátuma
81.	Ódor Lászlóné	4900	2006.07.31.
82.	Opauszki János	5402	2006.07.04.
83.	Dr. Pál Tamás	5349	2006.07.31.
84.	Dr. Papp Kálmán	3137	2006.08.24.
85.	Pappné dr. Kecskeméti Mária	0777	2006.07.31.
86.	Pataky József	1821	2006.09.07.
87.	Pető Ottóné	1814	2006.07.31.
88.	Dr. Petró György	3737	2006.07.31.
89.	Dr. Pintér Ágnes	4942	2006.10.30.
90.	Pintér Ernő	1815	2006.07.31.
91.	Dr. Pintér Judit	2810	2006.07.31.
92.	Pintér Mária	4316	2006.09.07.
93.	Pircs János István	4589	2006.07.31.
94.	Dr. Rádlér Antal	4606	2006.09.07.
95.	Rozmán László	0484	2006.09.07.
96.	Dr. Rucz István	1858	2006.07.31.
97.	Salánki István	4736	2006.07.04.
98.	Sárvári István	5383	2006.07.31.
99.	Sass István	4658	2006.09.07.
100.	Schmall Gyula	0542	2006.09.07.
101.	Sipos Zsuzsanna	6153	2006.09.07.
102.	Dr. Stamucz József	1065	2006.10.10.
103.	Strébely Erzsébet	2982	2006.07.31.
104.	Szabadi Imre	6100	2006.07.31.
105.	Dr. Szabó Kornél	5465	2006.09.07.
106.	Szabó László	4752	2006.07.31.
107.	Dr. Szabó Tamás	1097	2006.07.31.
108.	Dr. Szász Gyula	3893	2006.07.06.
109.	Dr. Szemerey Balázs István	006634	2006.11.22.
110.	Szeremeta Gábor	0025	2006.07.31.
111.	Szilárdné Ripp Klára	3617	2006.07.31.
112.	Szücs László	1937	2006.07.31.
113.	Dr. Toldi József	6522	2006.09.07.
114.	Tóth István	1418	2006.09.07.
115.	Tóth Miklós	2024	2006.07.31.
116.	Tóth Péter	1958	2006.07.31.
117.	Dr. Török Tamás	2593	2006.09.07.
118.	Törzsökné Petrovics Ágnes	5556	2006.07.31.

Sorszám	Név	Ig. sz.	Törlés dátuma
119.	Dr. Vadász Judit	6433	2006.08.31.
120.	Végh Sándor	1988	2006.07.31.
121.	Dr. Virág Gábor Mihály	1991	2006.07.31.
122.	Dr. Virágos Kis Erzsébet	4143	2006.10.10.
123.	Wagner András	5614	2006.07.31.
124.	Dr. Wagner József	2956	2006.08.24.
125.	Dr. Zsolnay Miklós	2023	2006.07.31.

A névjegyzékből való törléssel egyidejűleg az igazságügyi szakértők részére kiállított igazolványokat az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium bevonta.



**A Magyar Hivatalos Közlönykiadó kiadásában
– a Kreátor Info Kft. szervezésében – megjelent a**

„Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében” című kiadvány

A két kötetből álló kiadvány célja, hogy az egyes részterületeket sorra véve bemutassa, hogy melyek azok a leggyakoribb hibák, amelyeket a helyi önkormányzatok a rendeleteik megalkotásánál elkövetnek, mégpedig a jelentősebb alkotmánybírósági határozatok tükrében. Mindezen túl egy önálló kötet tartalmazza az Európai Bíróság azon ítéleteit, amelyekben helyi vagy regionális önkormányzatok, illetve helyi vagy regionális hatóságok voltak érintettek, vagy ellenük folyt az eljárás. E kiadvány olyan fontos információk gyűjteménye, melyet a helyi önkormányzatok felhasználhatnak majd a helyi jogalkotás előkészítésénél.

A „*Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében*” című könyvben tematikus sorrendben kerül rendszerezésre az egyes témakörök szempontjából fontos AB határozatok rövid, kivonatolt tartalma, amely minden jegyző és helyi döntéshozó számára – az önkormányzati rendeletalkotáshoz – szükséges és elengedhetetlen jogforrás.

E mellett az egyes önkormányzati rendeletalkotási tárgykörökre vonatkozóan az önkormányzati rendeletalkotáshoz felhatalmazást adó hatályos jogszabályok, az egyes rendeletek főbb tartalmi elemeinek és ezen elemekhez kapcsolódó AB döntések ismertetésére is sor kerül. Az AB határozatok lényegi kérdéseinek felvázolása mellett a megsemmisített rendeletek, szakaszok helyett helyes megoldásokra is utal a kiadvány a célból, hogy segítséget nyújtson a jegyző számára a helyi jogalkotási problémák megoldásához.

A kötet fő gerincét alkotják a következő önkormányzati témákban alkotott alkotmánybírósági döntések: a helyi jogalkotás általános kérdései és a jogi alapelvek érvényesülése az önkormányzati rendeletekben, a helyi adó, a hatósági ár, a szociális támogatások, gyermekvédelmi ellátások, lakás- és helyiséggazdálkodás, hulladékgazdálkodás, állattartás, közterület-használat, vásárok és piacok rendje, építésügy, önkormányzati vagyon, költségvetés, útépitési és közműépítési díj, az önkormányzat szervezete és működése.

Külön érdekessége a kiadványnak, hogy a szerzők olyan alkotmánybírósági határozatokat is bemutatnak, amelyek időközben a magyar jogszabályok módosítása, illetve a közösségi jognak való megfelelés okán nem alkalmazhatók, ezzel ugyanis elkerülhető, hogy adott esetben a jogalkotó olyan határozatra hivatkozzon a szabályozás során, amely okafogyottá vált.

Magyarország uniós csatlakozása óta kiemelt jelentősége van a közösségi előírások betartásának is mind a helyi önkormányzati rendeletek alkotása, mind pedig a helyi önkormányzatok törvényes működésének biztosítása során. Így a kiadvány az Európai Bíróság ítéleteinek rövid ismertetése mellett az adott helyzetben alkalmazandó közösségi jogszabály hivatkozását, a helyes értelmezést és a követendő magatartást is tartalmazza. Más tagállamok önkormányzatainak negatív tapasztalatai nagy segítségül szolgálhatnak a jegyzők számára a közösségi jogszabályok helyes alkalmazásához és a közösségi jogsértések elkerüléséhez.

A „*Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében*” című kötet szerzői a magyar önkormányzati rendszer és az Európai Unió joganyagának kiváló ismerői:

Dr. Gyergyák Ferenc főtanácsadó (Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága)

Dr. Orova Márta főosztályvezető-helyettes (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

Sárközyné dr. Szabó Piroska, jegyző

Dr. Zöld-Nagy Viktória közigazgatási jogász (ÖTM, Közigazgatási Hivatali, Jegyzői és Hatósági Főosztály)

A **Magyar Hivatalos Közlönykiadó** a „*Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében*” című kiadványt ajánlja az ország valamennyi jegyzőjének, körjegyzőjének, főjegyzőjének, a polgármestereknek, megyei közgyűlési elnököknek, a képviselő-testületek tagjainak, valamint a helyi jogalkotás előkészítésében részt vevő hivatali munkatársaknak.

A 384 oldalterjedelmű kiadvány ára: **3948 Ft** áfával

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a „**Helyi önkormányzati rendeletalkotás és jogalkalmazás az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság döntéseinek tükrében**” című kiadványt (ára: **3948 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó
megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként a

HATÁRON TÚLI MAGYAROK KEDVEZMÉNYEINEK ÉS TÁMOGATÁSÁNAK SZABÁLYAI

című könyvet.

A könyv összefoglalja a határainkon túl élő magyarok támogatásának módozatait és intézményeit szabályozó rendelkezéseket, valamint rövid áttekintést ad azokról a kedvezményes banki eszközökről, amelyek elősegítik az adott térségek gazdasági fejlődését.

A támogatási rendszer alapelve: jobb feltételeket teremteni a magyar honfitársainknak a szülőföldön maradáshoz.

Ajánljuk a kiadványt magánszemélyeknek és intézményeknek, akik/amelyek

- részletesebb ismereteket akarnak szerezni a támogatási rendszerről,
- a határainkon túli térségek regionális fejlesztésében kívánnak részt venni és ehhez kívánnak információt szerezni a támogatási rendszerről,
- a határainkon túl élnek, működnek és támogatást remélnék szerezni fontos céljaik megoldásához,
- egyetemi tanulmányokat folytatnak vagy egyetemeken a támogatási rendszer oktatásával is foglalkoznak.

A 336 oldal terjedelmű kiadvány ára **3465 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

HATÁRON TÚLI MAGYAROK KEDVEZMÉNYEINEK ÉS TÁMOGATÁSÁNAK SZABÁLYAI

című, 336 oldal terjedelmű kiadványt

(ára: **3465 Ft** áfával) példányban, és kérem juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....

cégszerű aláírás

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó

megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként

A GAZDASÁGI TÁRSASÁGOKRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY MAGYARÁZATA

című kiadványt.

A 2006. július 1-jétől hatályos, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (az új Gt.) megalkotása során az Európai Unió társasági jogával való harmonizáció és az egyes tagállamok társasági joga fejlődésének közös sajátosságai mellett a magyar jogalkalmazók több mint másfél évtizedes tapasztalatait is felhasználták.

A magyar jogalkalmazók számára ma már nem számít újdonságnak a társasági jog. Az ellenérzések rég megszűntek, az első társasági törvény, az 1988. évi VI. törvény hatályba lépése óta a gazdasági élet szereplői a társasági jog intézményeit megismerték és elfogadták. Kialakult az a cégbírói gyakorlat és jelentős szakirodalom, megerősödött az a társasági jogi kultúra, amelyre a jogalkotó támaszkodhatott.

Az új Gt. egyes kérdéseket a korábbival azonosan szabályoz, így az 1997. évi CXLIV. törvényen alapuló, a Legfelsőbb Bíróság és az ítéletábrák közzétett döntéseiből megismerhető bírói gyakorlat részben továbbra is irányadó.

Ára: **3024 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELŐLAP

Megrendeljük a **A gazdasági társaságokról szóló törvény magyarázata** című kiadványt (ára: **3024 Ft** + postaköltség), példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó
megjelentette a Közlöny Könyvek sorozatának újabb köteteként a

**A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVÉRŐL SZÓLÓ
1992. ÉVI XXII. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I-II.**

című könyvet.

A Munka Törvénykönyvének kommentárja az 1992-ben született törvény hatályos szövegét és az azokhoz fűzött jogirodalmi magyarázatokat közli, végigkövetve az elmúlt tizennégy év törvénymódosításait, különös figyelemmel az Európai Unió munkajogi intézményeinek átvételére és a jogalkalmazói gyakorlatra.

A szerzők szándéka szerint a kötetet haszonnal forgathatják a jogszabály értelmezését kereső, a jogalkalmazói gyakorlat felől érdeklődő elméleti és gyakorlati szakemberek egyaránt.

A kommentár a gyakorlatban való hasznos alkalmazhatóság érdekében az egyes jogintézményekhez összefoglalja a kapcsolódó jogirodalmi munkákat, jogszabályokat, a Legfelsőbb Bíróság Munkajogi Kollégiumának állásfoglalásait.

A kötet szerzői a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Munkajogi és Társadalombiztosítási Jogi Tanszékének munkatársai: *dr. Kiss György* egyetemi tanár, *dr. Berke Gyula* egyetemi docens, *dr. Bankó Zoltán* egyetemi adjunktus, valamint *dr. Gyulavári Tamás*, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Munkajogi és Szociális Jogi Tanszékének egyetemi docense.

A 736 oldal terjedelmű, kétkötetes kiadvány ára **3192 Ft** áfával.

Példányonként megvásárolható a Közlönykiadó Jogi Könyvesboltjában (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6. Tel./fax: 318-8411), valamint a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

MEGRENDELÉS

Megrendelem a

**A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVÉRŐL SZÓLÓ
1992. ÉVI XXII. TÖRVÉNY MAGYARÁZATA I-II.**

című, 736 oldal terjedelmű kétkötetes kiadványt.

(ára: **3192 Ft** áfával) példányban, és kérem juttassák el alábbi címemre:

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házsám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül átutaljuk a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára vagy postai úton a fenti címre.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosnak tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 10300002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be. Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levélcím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2007. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	6 552 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	L'udové noviny	3 780 Ft/év
Jogtanácsadó	6 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 788 Ft/év

Cégek Közlöny CD

A **Cégek Közlöny** hatályos és hiteles céginformációs – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó **Közbeszerzési Értesítő** című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A fél éves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Árunk az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Árunk az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti külalak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

Szerkesztésért felelős: dr. Oros Paulina

Kiadja: Magyar Hivatalos Közlönykiadó (1085 Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6.)

Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746,

e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen,

1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357.

Információ: tel./fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti

Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu).

2007. évi éves előfizetési díj: 15 876 Ft áfával. Egy példány ára: 1365 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0133-7645

07.0247 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

