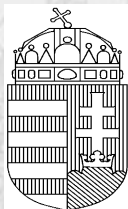


HIVATALOS ÉRTESEITŐ

A MAGYAR KÖZLÖNY MELLÉKLETE



Budapest, 2006. május 3.
Megjelenik minden szerdán.

IX. évfolyam, 2006/18. szám
Ára: 345 Ft

TARTALOM

I. FŐRÉS Z: Személyi és szervezeti hírek			
Személyügyi hírek	970	Az Állami Számvevőszék vizsgálatai 978	
Álláspályázatok		Utasítások	
A Területpolitikai Kormányzati Hivatal a kistérségi megbízotti hálózat munkáját a 294/2004. (X. 28.) Korm. rendelet alapján irányító területpolitikai kormány megbízottal együtt pályázatot ír ki a –244/2003. (XII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott területen működő – ercsi, fonyódi, hódmezővásárhelyi és nyíregyházi kistérségi megbízotti tisztség betöltésére.	970	Az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter 1/2006. (H. É. 18.) utasítása a felügyelete alá tartozó egyes fejezeti kezelési előirányzatok 2006. évi felhasználásával kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről	981
A Nyírségi Többcélú Kistérségi Társulás (NYITÖT) pályázati felhívást tesz közzé vidékfejlesztési menedzser foglalkoztatására.	971	Hivatalos közlemények.	984
Mátészalka város jegyzője pályázatot hirdet Mátészalka Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Pénzügyi iroda vezetői feladatainak ellátására	972	III. FŐRÉS Z: Hírközlési tevékenység	
Nyírbátor Város Önkormányzata pályázatot hirdet a helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatójának kiválasztására	972	Közlemények	986
Solymár Nagyközség Önkormányzatának aljegyzője pályázatot hirdet műszaki irodavezetői állás betöltésére.	973	V. FŐRÉS Z: Gazdaság, társadalom	
Költségvetési szervek alapító okirata	973	Pályázatok vissza nem térítendő támogatásra	1014
II. FŐRÉS Z: Hivatali igazgatás		VI. FŐRÉS Z: Egyéb hirdetésmények	
Kincstári vagyon értékesítésére kiírt pályázatok eredménye	976	A Magyar Hivatalos Közlönykiadó tájékoztatója	
Kincstári vagyon értékesítésére kiírt pályázat visszavonása	976	Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról (2006. április 20–22.).	1029
Kincstári vagyon értékesítése	976	Cég hirdetésmények	
		Felhívás vagyon értékesítésére	1032
		Közgyűlési meghívók	1036
		Hírek, információk, tájékoztatók	1037

I. FŐRÉS: Személyi és szervezeti hírek

Személyi rész

SZEMÉLYÜGYI HÍREK

Az Országos Területfejlesztési Hivatal személyügyi hírei

Kolber István regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter a Magyar Terület- és Regionális Fejlesztési Hivatalról szóló 195/2003. (XI. 28.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított jogkörénél fogva, az Országos Területfejlesztési Hivatal elnökének javaslata alapján

Nádas Pétert, az Országos Területfejlesztési Hivatal pénzügyi-gazdasági elnökhelyettesét – saját kérésére, nyugdíjba vonulására tekintettel – e tisztségéből 2006. április 17-ei hatállyal felmentette;

dr. Bölecz Máriát az Országos Területfejlesztési Hivatal pénzügyi-gazdasági elnökhelyettesévé 2006. április 18-ai hatállyal kinevezte.

Budapest, 2006. április 19.

Dr. Szalai Tibor s. k.,
főosztályvezető

ÁLLÁSPÁLYÁZATOK

**A Területpolitikai Kormányzati Hivatal
a kistérségi megbízotti hálózat munkáját
a 294/2004. (X. 28.) Korm. rendelet alapján irányító
területpolitikai kormány megbízottal együtt
pályázatot ír ki
a – 244/2003. (XII. 18.) Korm. rendeletben
meghatározott területen működő –
ercsi, fonyódi, hódmezővásárhelyi és nyíregyházi
kistérségi megbízotti tisztség betöltésére**

A kistérségi megbízotti hálózat működését, a kistérségi megbízott feladatait, jogállását, juttatásait, a tisztség betöltésével és a munkavégzéssel kapcsolatos összeférhetlenségeket a 271/2004. (IX. 29.) Korm. rendelet szabályozza.

A rendelet alapján a megbízott kiemelt feladata a kistérségben működő helyi önkormányzatok, a kistérségi fejlesztési tanács, a többcélú kistérségi társulás, a területfejlesztési önkormányzati társulások tevékenységének segítése, különösen a kistérség-fejlesztési programok előkészítésének szervezése, értékelése, megvalósításának figyelemmel kísérése, támogatása, a nemzetközi, hazai és kistérségi területfejlesztési források felkutatása, a kitűzött területfejlesztési célok szerinti hasznosításának előmozdítása. A megbízott – a területfejlesztéssel összefüggésben – segíti az érintett statisztikai körzetben az önkormányzatok egyéb társulásainak létrehozását és e társulások feladatainak ellátását.

A megbízott gondoskodik a kistérség gazdasági, közigazgatási, területfejlesztési és civil szereplői részére a kistérség gazdasági, infrastrukturális, egészségügyi, oktatási és szociális intézményi fejlesztését érintő kormányzati elgondolásokkal, döntésekkel kapcsolatos információk továbbításáról, valamint – a kistérségi megbízotti hálózat munkájának irányítója felé – az adott kistérség fejlesztésével és a kistérségi közigazgatási, gazdasági, területfejlesztési és civil szervezetek működésével, illetve a közszolgáltatásokkal összefüggő, kormányzati szinten értékelhető információk összegyűjtéséről és továbbításáról.

A megbízott feladata ellátása során együttműködik mindazon közigazgatási és civil szervekkel, szervezetekkel, amelyek tevékenysége a kistérség területfejlesztésével, az érintett társulások tevékenységének eredményességével kapcsolatban van.

Pályázati feltételek

A pályázat benyújtásának feltételei (ezek hiánya formai kizáró ok):

- Európai Gazdaság Térség valamely országának állampolgársága;
- büntetlen előélet;
- felsőfokú iskolai végzettség, vagy ha a pályázó a tanulmányait megkezdte annak – az állás betöltésétől számított – két éven belüli megszerzése;
- a megpályázott kistérségben állandó elérhetőséggel és/vagy távmunkahellyel való rendelkezés;
- a magyar nyelv tárgyalási szintű ismerete és használata.

Összeférhetetlen, és nem lehet kistérségi megbízott aki:

- a) a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester;
- b) a megyei közgyűlés hivatala, a polgármesteri hivatal vagy a körjegyzőség teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselője;

c) a területfejlesztési önkormányzati társulás, a többcélú kistérségi társulás alkalmazottja;

d) a kistérségi fejlesztési tanács munkaszervezetének alkalmazottja.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- a megpályázott kistérségben működő helyi önkormányzatok polgármestereinek ajánlása;
- a megpályázott kistérségben székhellyel működő területfejlesztési önkormányzati társulás(ok) elnökének ajánlása;
- területfejlesztési, közgazdasági, jogi, illetve államigazgatási szakirányú felsőfokú végzettség;
- területfejlesztési, közgazdasági, gazdaságfejlesztési illetve államigazgatási szakirányú tapasztalat;
- államilag igazolt idegennyelv-ismeret;
- igazolt felhasználói szintű számítógépes ismeret.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a szakmai önéletrajzot (legfeljebb 2 oldal terjedelemben, fényképpel);
- a végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát;

A pályázathoz mellékelni kell, amennyiben a pályázó rendelkezik vele:

- a nyelvvizsgát igazoló okirat(ok) másolatát;
- egyéb képzettséget, képesítést igazoló okirat(ok) másolatát.

A pályázat tartalma

A pályázatban legfeljebb 2 oldal terjedelemben ismertetni kell a megbízatás ellátására, valamint a megnevezett kistérség továbbfejlesztésére vonatkozó elképzeléseket.

Benyújtási határidő

A pályázat benyújtásának határideje (postai keletbélyegző dátuma):

2006. május 12.

A pályázat benyújtásának módja

A pályázatot a Területpolitikai Kormányzati Hivatal hivatalvezetőjének címezve, kizárólag postai úton – ajánlott, elsőbbségi küldeményként – két példányban – a borítékon a megpályázott kistérségnek megfelelően pl. „Ktmb2006 Ercsi” jelzés feltüntetésével – kell eljuttatni a Területpolitikai Kormányzati Hivatal címére: 1357 Budapest, Pf. 2.

A pályázat akkor tekinthető határidőben benyújtottnak, ha a pályázati kiírásban megjelölt határidőn belül ajánlott, elsőbbségi küldeményként adták postára.

Elbírálási határidő

A pályázatok elbírálásának határideje 2006. június 15.

A benyújtott pályázatok számától függően a pályázat kiírója fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázók személyes meghallgatása céljából – külön értesítés alapján – második elbírálási kört nyisson. A pályázat elbírálásának

eredményéről a pályázat kiírója minden pályázót írásban értesít. A nyertes pályázó megbízatását munkaszerződés alapján, főállású táv-munkaviszonyban látja el. A nyertes pályázónak a szerződéskötéshez csatolni kell a büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítványt.

A pályázat kiírója fenntartja magának azt a jogot, hogy amennyiben a pályázat eredménytelennek bizonyul új pályázatot írjon ki.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítás Kiss Szabolcs-tól a 461-8531-es és Tar Gyulától a 461-8532-es telefonszámon kérhető.

Budapest, 2006. május 3.

Dr. Galambos Károly s. k.,
hivatalvezető

Területpolitikai Kormányzati Hivatal

**A Nyírségi Többcélú Kistérségi Társulás (NYITÖT)
pályázati felhívást
tesz közzé vidékfejlesztési menedzser
foglalkoztatására**

I. A pályázat tárgya: olyan szakember alkalmazása közalkalmazotti jogviszonyban, aki a nyíregyházi statisztikai kistérségben megfelelően ellátja a vidékfejlesztési feladatokat. A foglalkoztatás határozott időre, 2006. június 30-ig szól. Az állás azonnal betölthető.

II. Feladatok:

- folyamatos tájékozódás a térség fejlesztésének lehetőségeiről, elsősorban az Agrár- és Vidékfejlesztési Operatív Program, a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv, a Regionális Operatív Program forrásainak fogadásához és felhasználásához szükséges ismeretek megszerzése és továbbítása;
- a Területpolitikai Kormányzati Hivatal által a vidékfejlesztési menedzserek számára meghatározott feladatok, valamint
- a kistérségi társulás által meghatározott feladatok.

III. Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- felsőfokú, egyetemi szintű végzettség,
- büntetlen előélet.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- kistérségi társulásnál szerzett minimum egyéves gyakorlat,
- jogi végzettség,

- helyben lakás (legalább a kistérség valamelyik településén),
- „B” kategóriás szintű számítógépes ismeret.

IV. A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot és motivációs levelet,
- a vidékfejlesztési menedzserrel szemben támasztott követelményeket (kötelező és előnyt jelentő) tanúsító dokumentumok másolatát,
- iskolai végzettséget tanúsító oklevél másolatát,
- a szakmai munkára vonatkozó elképzeléseket.

A pályázat benyújtásának határideje: *a Magyar Közlöny Hivatalos Értesítőjében történő megjelenéstől számított 8. nap.*

A pályázat elbírálásának határideje: a Magyar Közlöny Hivatalos Értesítőjében történő megjelenést követő társulási tanácsülés.

A pályázatot a Nyírségi Többcélú Kistérségi Társulás (NYITÖT) címére (4400 Nyíregyháza, Jókai tér 4–6.) dr. Szűcs Ilona munkaszervezet-vezető részére címezve kell benyújtani, a „Videkfejlesztési menedzseri pályázat” jellege feltüntetésével.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás a (42) 506-070-es telefonszámon kérhető.

—————

**Mátészalka város jegyzője
pályázatot hirdet
Mátészalka Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatalának
Pénzügyi iroda vezetői feladatainak ellátására**

A közszolgálati jogviszony és a vezetői megbízás határozatlan időre szól.

Besorolás és bérezés a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a köztisztviselők juttatásaira vonatkozó helyi rendelet alapján történik.

Az irodavezető feladata:

A vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ előírásai alapján szervezi, irányítja és ellenőrzi a vezetése alatt álló iroda munkáját, illetve ellátja a hatáskörébe utalt feladatokat.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság;
- büntetlen előélet;
- a köztisztviselők képesítési előírásairól szóló 9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének I/16. pontjában

– I. besorolási osztály – szereplő iskolai végzettségek valamelyikének megléte;

– közigazgatási vagy jogi szakvizsga (ennek hiányában a Ktv. által előírt közigazgatási szakvizsga letétele a ki-nevezésétől számított egy éven belül).

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- szakmai tevékenységet is bemutató részletes önéletrajzot.

A pályázathoz csatolni kell:

- képesítést tanúsító okiratot, vagy annak másolatát,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

Előnyt jelent:

- önkormányzati igazgatásban szerzett szakmai gyakorlat,
- szakirányú vezetői tapasztalat.

A pályázatot *a Belügyi Közlönyben történő megjelenéstől (2006. április 18.) számított 30 napon belül* lehet benyújtani Mátészalka város jegyzőjéhez (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.).

A pályázatokról a benyújtásra előírt határidőt követő 15 napon belül – a polgármester egyetértésével – a jegyző dönt.

Az álláshely a pályázat sikeres elbírálása után azonnal betölthető.

Az álláshely betöltésének feltétele az 1992. évi XXIII. tv. 22/A. §-ban foglalt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése.

Mátészalka város jegyzője fenntartja a jogot a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítására.

Felvilágosítást Mátészalka város jegyzője ad, Mátészalka, Hősök tere 9. I. e. Tel.: (44) 501-363.

—————

**Nyírbátor Város Önkormányzata
pályázatot hirdet
a helyi autóbusszal végzett menetrend szerinti
személyszállítás közszolgáltatójának
kiválasztására**

1. Pályázati feltételek:

- település közigazgatási határain belüli személyszállítási referencia,
- bankinformáció,
- legalább 2 db + 1 db tartalék autóbussz, mely városi közlekedésre alkalmas jármű,
- cégkivonat,
- helyi közlekedésre szóló közlekedés felügyeleti engedély.

2. Pályázati kiírás beszerzése:

A pályázati kiírás térítésmentesen átvehető Nyírbátor Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Irodájánál (4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7.) munkanapokon hétfőtől csütörtökig 8–16 óráig, pénteken 8–12 óráig.

3. Ajánlattétel határideje:

2006. június 6. (kedd) 9 óra.

4. Az elbírálás módja, szempontjai: összességében legelőnyösebb ajánlat a pályázati kiírásban meghatározott szempontok szerint.

5. Az eredményhirdetés időpontja: 2006. június 8. (csütörtök) 10 óra.

6. A szerződéskötés időpontja: 2006. június 8. (csütörtök) 11 óra.

7. A szolgáltatás megkezdésének napja: 2006. július 1.

8. A szerződés időtartama: 8 év (2006. július 1.–2014. június 30.).

Solymár Nagyközség Önkormányzatának aljegyzője pályázatot hirdet műszaki irodavezetői állás betöltésére

Pályázati feltételek:

- büntetlen előélet,
- egyetemi vagy főiskolai szintű építészmérnöki, építőmérnöki (szerkezetépítő, magasépítő üzemmérnöki) szakképzettség, főiskolai szintű településmérnöki (városgazdasági mérnöki) szakképzettség [9/1995. (II. 3.) Korm. rendelet szerint],
- legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat,
- számítógép felhasználói szintű ismerete.

Előnyt jelent:

- közigazgatási alap-, illetve szakvizsga.

A pályázathoz csatolni kell:

- önéletrajzot,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát.

Bérezés és egyéb juttatás: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján.

A pályázat beadási határideje: *a megjelenéstől (Belügyi Közlöny, 2006. április 18.) számított 30. nap.*

A pályázatot Solymár Nagyközség Önkormányzatának aljegyzőjéhez, Szántó Erikához kell benyújtani az alábbi címre: 2083 Solymár, József A. u. 1.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: Solymár Nagyközség Önkormányzatának aljegyzőjénél a (26) 560-600-as telefonszámon.

Szervezeti hírek

KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ALAPÍTÓ OKIRATA

A Felsőoktatási Regisztrációs Központ alapító okirata

Az oktatási miniszter az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 88. §-ának (3) bekezdésében, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 10. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.), a Felsőoktatási Regisztrációs Központról és eljárásainak részletes szabályairól szóló 51/2006. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet), valamint az Áht. 88. § (2) bekezdése értelmében a pénzügyminiszterrel egyetértésben a

Felsőoktatási Regisztrációs Központ

alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg.

I.

Általános rendelkezések

1. A Felsőoktatási Regisztrációs Központ (a továbbiakban: központ) országos hatáskörű központi közigazgatási szerv. A központ részjogkörrel rendelkező, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

2. Hivatalos neve: Felsőoktatási Regisztrációs Központ, rövidített neve: FRKP

3. Angol nyelvű megnevezése: Higher Education Registration Center of Hungary

4. Székhelye: 1054 Budapest, Szalay utca 10–14.

5. Alapító: a Magyar Köztársaság Kormánya

6. Alapítás kelte: 2006. április 1.

7. Számlavezető: Magyar Államkincstár

8. Felügyeleti szerve: Oktatási Minisztérium

II.

A központ alaptevékenysége

1. A központ állami feladatként ellátandó alaptevékenységeként külön jogszabályokban, így különösen

- az Ftv.-ben,
- a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló Korm. rendeletben,
- a rendeletben meghatározott feladatokat látja el.

Ennek körében a központ:

- ellátja a felsőoktatási intézmények nyilvántartásba vételével, tevékenységének megkezdésével és módosításával, a nyilvántartásban bekövetkezett változások vezetésével, a nyilvántartásból való törlésével kapcsolatos hatósági feladatokat és elsőfokú határozatokat hoz,
- az oktatási miniszter ellenőrzési jogkörének keretében hatósági ellenőrzést végez.

2. A központ alaptevékenysége a TEÁOR szerinti megjelöléssel:

- 22.11 Könyvkiadás
- 22.13 Időszaki kiadvány kiadása
- 22.33 Számítógépes adathordozó sokszorosítása
- 72.30 Adatfeldolgozás
- 72.40 Adatbázis-tevékenység, on-line kiadás
- 74.87 Máshová nem sorolt, egyéb gazdasági szolgáltatás
- 75.11 Általános közigazgatás
- 75.14 Közigazgatást kiegészítő szolgáltatás
- 80.42 Máshová nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás

3. Alapvető szakfeladat: 805915 Oktatási célok és egyéb feladatok

4. Szakágazati besorolás: 751412 Igazgatási célú intézmények ellátó, kiegészítő szolgálata

III.

A központ vállalkozási tevékenysége

1. A központ vállalkozási tevékenységet folytathat. A vállalkozási tevékenysége nem veszélyeztetheti a központ alapfeladatainak ellátását.

2. Az Áht. 96. § (2) bekezdése alapján a vállalkozásból származó bevétel nem haladhatja meg a költségvetés tervezett összes kiadásához viszonyítva a 30%-os mértéket.

3. A központ vállalkozási tevékenysége a TEÁOR szerinti megjelöléssel:

- 22.11 Könyvkiadás
- 22.13 Időszaki kiadvány kiadása
- 22.33 Számítógépes adathordozó sokszorosítása

74.87 Máshová nem sorolt, egyéb gazdasági szolgáltatás

80.42 Máshová nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás

4. Az Áht. 96. § (3) bekezdése alapján a vállalkozásból származó bevételeket és a vállalkozási tevékenységek kiadásait az alaptevékenységektől elkülönítetten kell megtervezni és elszámolni. A vállalkozási tevékenységből származó eredmény központ által felhasználható részéből vállalkozási tartalékot kell képezni, amely az Ámr. 69. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint használható fel.

IV.

A központ működése

1. A központ élén főigazgató áll, aki a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 73. § (4) bekezdése alapján az oktatási miniszter döntése szerint főosztályvezetőnek minősül. A főigazgatót az oktatási miniszter határozatlan időre bízza meg, illetve vonja vissza megbízását (szükség esetén nevezi ki s menti fel), valamint gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.

2. A főigazgató szakmai munkáját határozatlan időre megbízott szakmai főigazgató-helyettes segíti, aki főosztályvezető-helyettesnek minősül.

3. A központ vezető beosztású és ügyintézői feladatokat ellátó munkatársai a Ktv. hatálya alá tartoznak.

4. A központ köztisztviselői felett a munkáltatói jogokat a főigazgató gyakorolja. A munkáltatói jogkör a Ktv. 6. § (1) bekezdése alapján a főigazgató-helyettesre átruházható.

5. A központ szervezeti felépítését és működési rendjét, a vezetők közötti feladatmegosztást, a belső és külső kapcsolatokra vonatkozó további jogszabályok által előírt rendelkezéseket a szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SzMSz) határozza meg. Az SzMSz-t és mellékleteit, továbbá annak módosításait a főigazgató köteles az alapító okirat hatályba lépését követő 60 napon belül elkészíteni és az oktatási miniszterhez jóváhagyás céljából felterjeszteni.

6. A központ alaptevékenységét a főigazgató által évenként készített – és az Oktatási Minisztérium felsőoktatásért felelős helyettes államtitkára által jóváhagyott – munkaterv alapján végzi.

V.

A központ gazdálkodása

1. A központ részben önállóan gazdálkodó, előirányzati feletti rendelkezési jogosultság szempontjából részjogkörrel rendelkező központi költségvetési szerv, amelynek pénzügyi-gazdasági tevékenységét külön megállapodás alapján az Oktatási Minisztérium látja el.

2. A központ fenntartásának és működtetésének költségvetése az Oktatási Minisztérium fejezetén belül elkülönítetten szerepel.

3. A központ költségvetését az oktatási miniszter hagyja jóvá.

4. A központ feladatainak ellátásához rendelkezésre álló vagyon az állam tulajdonában áll, amellyel kapcsolatban – a Kincstári Vagyonigazgatósággal kötött megállapodásban foglaltak szerint – gyakorolja a vagyonkezelői jogokat.

VI.

Záró rendelkezések

A jelen alapító okirat 2006. április 1-jén lép hatályba, a központ e napon kezdi meg tevékenységét.

Dr. Magyar Bálint s. k.,
oktatási miniszter

Iktatószám: 4473/2006.



KÖZLÖNY

§

II. FŐRÉSZ: Hivatali igazgatás

KINCSTÁRI VAGYON ÉRTÉKESÍTÉSÉRE KIÍRT PÁLYÁZATOK EREDMÉNYE

A Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma vagyonkezelésében lévő alábbi ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat (Magyar Közlöny Hivatalos Értesítő 2005/21. szám) a következő eredménnyel zárult:

1. Chile, Santiago de Chile, Del Inca 4576. Las Condes kerület cím alatt található ingatlan nyertese Matias Eduardo Orchard Vergara ajánlattevő, akivel az adásvételi szerződés 324.726 USD értékben került aláírásra.
2. Chile, Santiago de Chile, Obispo Pérez 0315., 31. lakás tekintetében a pályázat eredménytelenül zárult.
3. Chile, Santiago de Chile, Pucuro 3089, 515. lakás tekintetében a pályázat eredménytelenül zárult.
4. Chile, Santiago de Chile, Providencia körút 405., 503. lakás tekintetében a pályázat eredménytelenül zárult.

KINCSTÁRI VAGYON ÉRTÉKESÍTÉSÉRE KIÍRT PÁLYÁZAT VISSZAVONÁSA

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatósága tájékoztatja az érdeklődőket, hogy a Hivatalos Értesítő 2006/16. számában meghirdetett, ingatlanértékesítés tárgyú nyilvános pályázatát felfüggeszti.

Indokolás

A Magyar Állam tulajdonában és az Eötvös Loránd Tudományegyetem vagyonkezelésében lévő

Budapest, 7892. hrsz.-ú, természetben Budapest XII., Csörsz u. 53/B szám alatti, óvoda megnevezésű, 2962 m² területű ingatlan

értékesítési engedélyét a Kincstári Vagyon Igazgatóság 23000-385/7/2006. számú levelével felfüggesztette.

KINCSTÁRI VAGYON ÉRTÉKESÍTÉSE

A Kincstári Vagyon Igazgatóság (1054 Budapest V. ker., Zoltán utca 16.) a továbbiakban: árvevettető, a kincstári vagyon gazdálkodásáról szóló 58/2005. (IV. 4.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján

árverés

útján értékesíti a Magyar Állam tulajdonában és a Győri Határőr Igazgatóság vagyonkezelésében lévő alábbi vagyon-
elemeket.

Sor- szám	Ingatlan címe	Hrsz.	Térmérték (m ²)	Megnevezés	Tul. h.	Kikiáltási ár (bruttó Ft)	Áfa (Ft)
1.	Rajka (volt őr)	0198/53.	4002	Kivett épület és udvar	1/1	17 641 200	2 940 200
2.	Rajka (volt őr)	0198/56.	5621	Kivett épület és udvar	1/1	29 565 600	4 927 600

Árverési előlegek összege: 1. 1 760 000 Ft, azaz egymillió-hétszázhatvanezer forint,

2. 2 960 000 Ft, azaz kétfőmillió-kilencszázhatvanezer forint.

A Rajka 0198/53. hrsz.-ú ingatlan az E-ON ÉDÁSZ Zrt. jogosultat megillető vezetékjoggal terhelt.

Az ingatlanok egyéb vonatkozásban per-, teher- és igénymentesek.

Az árverések időpontja: 1. 2006. május 25. 10 óra, 2. 2006. május 25. 11 óra.

Az árverések helye: Győr, Király u. 6. földszinti árverési terem.

Az árverésekkel kapcsolatban felvilágosítás kérhető: Beke Péter vagyongazdálkodási főelőadótól a (96) 313-818-as számú telefonon, valamint az ingatlanról Kovács István hőr. ezredestől a (96) 317-288/8300 mellékű telefonon.

Az árveréseken való részvétel feltételei:

Az árverések közjegyző jelenlétében történnek. Az árvereztető az árverések megkezdésekor ismerteti az árverések részletes feltételeit.

A jelentkezés feltételei:

- személyazonosság igazolása, képviselő esetében közjegyző által hitelesített okiratba foglalt meghatalmazás bemutatása, illetve annak átadása;
- gazdasági társaság nevében történő részvétel esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat vagy a bejegyeztetés folyamatba vételét igazoló cégeljárás igazolás átadása;
- az árverező írásbeli nyilatkozata arról, hogy nincs 6 hónapnál régebben lejárt köztartozása (adó-, vám-, társadalombiztosítási járulék és egyéb, az államháztartás alrendszerével szemben fennálló fizetési kötelezettsége);
- igazolás bemutatása arról, hogy az árverező az árverési előleget, amely a forgalmi érték (kikiáltási ár) 10%-a a kitűzött árverés időpontját megelőzően (azaz az árverés megkezdéséig) készpénzben befizette az árvereztető pénztárába.

Egyéb feltételek:

Az árverési előleg a vételárba beszámít. Az árvereztető a nem nyertes árverező részére az árverési előleget az árverés napján visszafizeti. Az árverési előleg után az árvereztető költséget nem számít fel, kamatot nem fizet. Az adásvételi szerződés megkötésének előfeltétele, hogy a nyertes árverező az árverés időpontjától számított 8 naptári napon belül visszavonhatatlan pénzügyi garanciát ad az árvereztetőnek az árverési előleggel felül a teljes vételárhátralékra. (Az árvereztető visszavonhatatlan fizetési garanciának tekinti a bankgaranciát, vagy a vételárhátralék közjegyzőnél, illetve ügyvédnél történő letétbe helyezését.) Amennyiben az árveréstől számított 8 naptári napon belül az árverező az árvereztető megjelölt számlájára a teljes vételárat kiegyenlített, mentesül a visszavonhatatlan pénzügyi garancia adásának kötelezettsége alól. Az árvereztető az árverés nyertesével az árverés időpontjától számított 15 naptári napon belül szerződést köt. Az árverés nyertesére köteles a teljes vételárat a szerződéssel egyidejűleg kifizetni.

Az árverés sikertelen, ha

- nem jelent meg egy árverező sem;
- az árverezők nem tettek érvényes vételi ajánlatot;
- ha az árverési eljárás tisztaságát, vagy az árverezők érdekeit súlyosan sértő cselekmény miatt az árverés érvénytelenségéről kell dönten;
- a nyertes ajánlattevő visszalépése esetében. (Visszalépésnek minősül, ha a nyertes ajánlattevő a szerződéskötésre előírt határidő alatt a szerződést nem köti meg.) Ebben az esetben a nyertes árverező a befizetett árverési előleget elveszti.

Az árvereztető fenntartja jogát arra, hogy az árverést eredménytelennek nyilvánítsa.

Az árvereztető fenntartja a jogot arra, hogy a nyertes árverező visszalépése esetén az árverés soron következő helyezettjével kössön szerződést.

Az árvereztető fenntartja a jogot arra, hogy az árverési hirdetményt az árverés időpontját megelőzően visszavonja, melyről a hirdetmény közzétételével megegyező helyeken újabb hirdetményt tesz közzé.

A tulajdonszerzési korlátozásba ütköző szerződés semmis.



AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK VIZSGÁLATAI

Összefoglaló

**a Magyar Vöröskereszt 2003–2004. évi
gazdálkodásához nyújtott költségvetési támogatások
és pénzadományok Országos Titkárságnál való
célszerű felhasználásának ellenőrzéséről (0605)**

A Vöröskereszt külön törvényben meghatározott alaptevékenységi funkcióval és garantált költségvetési támogatással töltötte be kiemelkedően közhasznú, nemzeti humanitárius szerepét. Az alapszabály által kibővített feladatkeretét 21 önálló szervezeti egységgel, országos szervezeti hálózattal, szabályszerűen megválasztott testületekkel látta el. Az Országos Titkárságot 2004-ben kivonták a jogi személyek köréből, de az önálló szervezeti egységként kialakított SZMSZ előírásait nem aktualizálták.

A legfőbb döntéshozó szerv, a közgyűlés alapszabályszerűen működött. Az országos vezetőség rendszeres ülésezéssel irányította és ellenőrizte a Vöröskereszt tevékenységét, felelt a közgyűlési határozatok végrehajtásáért. A Vöröskereszt tevékenységéért országos tisztségviselőként az elnök felelt. Az általa kinevezett főtitkár felelősséget viselt országosan a jogszabályi és belső előírások betartásáért, az Országos Titkárság munkájáért.

Az SZMSZ a Vöröskereszt Országos Titkárságának feladatait szakmai és gazdasági irányító, koordináló, végrehajtó szerepkörben határozta meg. A belső irányítás és végrehajtás rendjének szabályozása hiányában a gazdasági döntések, intézkedések végrehajtását utólag ellenőrizhető módon nem dokumentálták. A szakmai területen részben valósult meg a minőségirányítási rendszer kiépítése. A gazdálkodás területén az integrált vezetői, pénzügyi és számviteli információs rendszer nem működött. A hiányos szervezeti és szabályozási rend miatt a gazdálkodás szabályszerűségét az egyszemélyi felelősséggel felruházott főtitkár nem tudta biztosítani. A gazdálkodási feladatokhoz a személyi és tárgyi feltételek elégtelenek bizonyultak.

A Vöröskereszt nem megfelelően szabályozta belső ellenőrzési rendszerét. Alapszabálya az országos, megyei, budapesti és területi ellenőrző bizottságok működését egymástól elkülönült beszámolási kötelezettséggel írta elő. Az SZMSZ a gazdálkodás végrehajtásáért felelős főtitkárhoz rendelte a belső ellenőr irányítását, így nem érvényesült a funkcionális függetlensége. Összeférhetetlennek minősült, hogy megbízták egyes gazdálkodási szabályzatok elkészítésével is. Országos szinten a belsőkontroll-tevékenység nem tárta fel a szabályozási hiányosságokat, a számviteli és beszámolási hibákat, a vezetői és munkafolyamatba épített ellenőrzés alacsony határfokon működött.

A Vöröskereszt a számviteli törvény által előírt számviteli szabályozásait 2004. január 1-jei hatállyal megújította. Az országos érvényű szabályzatok önállóan gazdálkodó

szervezetek részére történő kiadását nem dokumentálták. A számviteli politika és hozzárendelt értékelési, pénzkezelési szabályzat hiányosan rendelkezett a közhasznú gazdálkodási sajátosságokról. A számlarend nem biztosította a közhasznúsági jelentés követelményének megfelelő adattartalmat. A belső előírások ellenére nem rendelkeztek egységes gazdálkodási szabályzattal, érdekeltségi rendszerrel, továbbá a közhasznúsági törvény által előírt befektetési szabályzattal.

A Vöröskereszt éves költségvetését a hatáskörileg illetékes országos vezetőség hagyta jóvá. A tervek összeállításának szerkezeti és tartalmi követelményét, jóváhagyásának határidejét nem szabályozták. A pénzforgalmi bevételeket és kiadásokat bázisszemlélettel, az alap- és egyéb tevékenységeket összevonva – az éves feladatok rangsorolása nélkül – tervezték. A költségvetési törvényben a Vöröskereszt részére jóváhagyott működési támogatás központosított keretéről, illetve a fennmaradt rész megosztásának arányáról az országos vezetőség döntött. A megyei keret önállóan gazdálkodó szervezeteknek való elosztása szakmai prioritások meghatározása nélkül, népszerűságon történt. Az elosztás módszere nem állt összhangban azzal, hogy a Vöröskereszt nevesített költségvetési támogatása az alaptevékenységi célokat szolgálta.

A Vöröskereszt egységes kettős könyvviteli programmal, de önálló szervezetenként külön-külön vezette számviteli nyilvántartását. Az Országos Titkárság főkönyvi könyvelését szolgáltatási szerződéssel, könyvelőiroda végezte. A könyvvezetésben sérült a számviteli törvény teljességre, valódiságra, következetességre és bruttó elszámolásra vonatkozó elve. A hibák az analitikus nyilvántartás hiányos szabályozásával és vezetésével egyaránt összefüggtek. További eredőjeként nem érvényesültek a számviteli törvény bizonylati elv és fegyelem, valamint a bizonylatok alaki és tartalmi előírásai.

A Vöröskereszt közhasznúsági jelentés összeállításával teljesítette beszámolási kötelezettségét. Ennek keretében az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvény előírásait megsértve főkönyvi kivonat nem támasztotta alá. A közgyűlés mindkét év beszámolóját szabályszerűen elfogadta. A közhasznú beszámolóit honlapján nyilvánossá tették, de a jogszabályban előírt határidőt nem tartották be, az államháztartás alrendszereitől kapott támogatást nem a valósággal egyezően közölték. A támogatások felhasználásával kapcsolatban támogatóként nem jelölték a támogatási célt és összegét. A cél szerinti juttatásokat a nyilvántartások nem támasztották alá. A vezető tisztségviselők juttatásai között nem mutatták be az alelnökök és a főtitkár juttatásait. Mindezek miatt a nyilvánossá tett éves közhasznúsági jelentések nem feleltek meg a számviteli törvényben meghatározott teljesség, valódiság és következetesség elvének. Hiányzott a beszámolókon annak feltüntetése is, hogy a „közvetett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva”. A Vöröskereszt nem választott könyvvizsgálót annak ellenére, hogy a könyvvizsgálati kötele-

zettség jogszabályi kritériumai, a vállalkozási bevételek értékhatár feletti nagyságrendjével teljesültek.

Az Országos Titkárság gazdálkodását folyamatos fizetési nehézségek jellemezték, amelyek enyhítésére 500 ezer Ft és 14 000 ezer Ft közötti folyószámlahitelt vettek igénybe. A megállapodásban a központi költségvetési támogatást jelölték meg a hitel fedezeteként, figyelmen kívül hagyva a közhasznú szervezetekről szóló törvény tiltó rendelkezését. A Vöröskereszt az alapfeladatok ellátására és működési feltételek biztosítására 2003-ban 351 200 ezer Ft, 2004-ben 225 000 ezer Ft, 2005-ben 193 500 ezer Ft nevesített költségvetési támogatásban részesült, szabályos támogatási szerződés alapján. A 2002–2004. évi támogatási összegek a vizsgált évek között áthúzódással teljesültek. A költségvetési támogatások felhasználása során nem tartották be a kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre vonatkozó belső előírásokat. A teljesítésigazolás dokumentálása vállalkozási, megbízási szerződések esetében hiányos volt.

A 2003. évben benyújtott 2002. évi nevesített támogatás felhasználásáról készített pénzügyi elszámolásban a Vöröskereszt figyelmen kívül hagyta a támogató tárgyeszköz-beszerzés értékhatárára vonatkozó kikötését. A Vöröskereszt 4027 ezer Ft összegben vásárolt 50 ezer Ft egyedi értéket meghaladó tárgyi eszközöket. A 2004. évi elszámolásban 1257 ezer Ft felhasználás – ugyanazon számlák kétszeri, valamint két másik támogatás elszámolásához is felhasznált számlák miatt – bizonylattal nem volt igazolt. A vizsgált évek fejezeti egyéb és pályázati úton juttatott 11 támogatása közül nyolc felhasználása szabályszerűen történt. A BM-től menekültek ellátására három pályázaton elnyert támogatás összegéből 2003. évben 3389 ezer Ft, 2004-ben 1671 ezer Ft támogatás rendelkezésre felhasználását a szerződésben előírt bizonylati elszámolási kötelezettség ellenére az Országos Titkárság nem tudta igazolni. A megállapított szerződésszegések miatt az államháztartásról szóló törvény előírása szerint visszafizetési kötelezettség terheli a Vöröskeresztet.

Országos érvényű adománykezelési szabályozást az országos vezetőség jóváhagyása nélkül, az önálló szervezetek kiegészítési jogosultságának biztosításával alkalmazták. A belső előírás a természetbeni adományok gyűjtésének és felhasználásának, elosztásának zárt rendszerét biztosította, azonban a pénzügyi adományok felhasználás szerinti nyilvántartási kötelezettségének hiánya miatt a folyamat zártsága és a nyilvánosság elve nem érvényesült. A szabályozás nem tartalmazta az adománygyűjtési akciók jóváhagyásának és értékelésének rendjét; az elkülönített számlákon gyűjtött adományok kamatainak felhasználási szabályait; a célba juttatás költség-hányadát; a pénzügyi adományok átadásának országosan egységes dokumentálását.

A közérdekű kötelezettségvállalások nyilvántartása, az igazolások kiadása, illetve az adatszolgáltatás szabályszerűen történt. A cél szerinti adományok felhasználásának eljárási és elszámolási hiányosságai miatt 2003-ban 3594 ezer Ft összegű pénzügyi adományt a céltól eltérően használtak fel. 2004-ben 8960 ezer Ft összegű ajándéktárgy rá-

szorulóknak részére történő átadásának dokumentációjával – az ajándékozás lebonyolításával megbízott kft. elszámolási kötelezettsége teljesítésének hiánya miatt – az Országos Titkárság nem rendelkezett. Az általános célú befizetések segélyezésre történt felhasználása a szabályzat előírásai szerint valósult meg, a működésre történő felhasználás döntéséről dokumentáció nem készült. A vizsgált időszakban, egy magánszemély hagyatékából kiemelkedő összegű, cél megjelölése nélküli adományt kapott a Vöröskereszt. Az országos vezetőséget az adomány összegéről, annak felhasználásáról az Országos Titkárság szabályozás hiányában nem tájékoztatta. A szabályozás szükséges lett volna az országos vezetőség irányító, ellenőrző funkciójának betöltéséhez. A házipénztári adománybefizetések, valamint a perselyes gyűjtések a belső előírások szerint történtek. A délkelet-ázsiai szökőár áldozatainak megsegítésére érkezett pénzügyi adományok, valamint azok felhasználásának elkülönített nyilvántartását 2005. évtől biztosították.

Az ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett javasoltuk a Vöröskereszt országos közgyűlésének: az alapszabály és az SZMSZ módosítását; elnökének: a feltárt hiányosságok, szabálytalanságok és mulasztások miatti felelősség megállapítását; valamint a főtitkár hatáskörében: a törvényesség helyreállítását célzó intézkedések megtételét.

Az elkészített jelentés az interneten a www.asz.hu címen olvasható.

Összefoglaló

a Wesselényi Miklós Sport Közalapítvány (SKA) gazdálkodásának ellenőrzéséről (0606)

A közalapítvány 2002–2005 között összesen 6,8 milliárd Ft bevétellel rendelkezett. A bevételek 94%-a a központi költségvetésből, 3%-a az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötésével realizált kamatbevételből származott, 3%-át az egyéb bevétel és adomány tette ki. Az ellenőrzött időszakban megváltozott a közalapítvány állami finanszírozása azáltal, hogy az Országgyűlés az új sporttörvény elfogadásával arról döntött, hogy a játékadóhányad nem az SKA-t illeti, azt a BM fejezetben az NSH költségvetési címen kell megtervezni. Ennek hatására 2004. évtől a közalapítvány állami támogatása az előző évek átlagos támogatásának a felére csökkent. A közalapítvány a törvényi előírásoknak megfelelően – a normatív támogatás kivételével – írásbeli szerződés alapján részesült költségvetési támogatásban, a kapott támogatások felhasználásáról a szerződésben foglaltaknak megfelelően elszámolt.

A kuratórium az ellenőrzött időszak bevételei és az azt megelőző évek maradványa terhére 6,8 milliárd Ft támogatásról döntött. A kuratórium az ellenőrzött időszakban hatályos sporttörvényekben, és az azokkal összhangban

lévő alapító okiratban meghatározott sportszakmai célok megvalósítása érdekében az alapító okirat szerinti valamennyi feladatot támogatott, a kapott állami támogatást az alapító okiratban meghatározott céljainak megvalósítása érdekében használta fel.

A kuratórium a támogatások 46%-át a szabadidősport és a mindennapos testedzés feltételeinek megteremtésére és fejlesztésére, a sportiskolák fejlődésére, az utánpótlás-nevelésre pályázati úton nyújtotta, 31%-át az olimpiai és a speciális világjáték-válogatott kerettag sportolók és a felkészítésükben közreműködő sportszakemberek részére megítélt Gerevich sportösztöndíj tette ki. A kuratórium által odaítélt támogatások 9%-a a világ-, illetve Európa-bajnokságon elért eredmények után a versenyzők és felkészítésüket segítő sportszakemberek részére nyújtott eredményességi támogatás volt, 8%-a pedig a sportszövetségek és sportegyesületek működési költségeihez történő hozzájárulásként, valamint sporttevékenység és a szabadidősporttal kapcsolatos televízió műsorok támogatásaként, pályázat kiírása nélkül adott támogatás volt. Az alapító az alapító okirat 2004. szeptemberi módosításakor kibővítette a közalapítvány feladatait a Csanádi iskola fenntartói feladatainak ellátásával, amelyre a kuratórium az ellenőrzött időszakban odaítélt támogatások összegének 6%-át fordította. A kuratórium – a pedagógiai feladatok ellátásához szükséges közoktatási szakember alkalmazási kötelezettség kivételével – eleget tett fenntartói feladatainak. Az iskola működéséhez szükséges forrást az állami költségvetésből igényelt és kapott normatív támogatás 42%-ban és a fenntartói hozzájárulás 58%-ban biztosította.

Kifogásoltuk, hogy a közalapítvány – eltérően az alapító okirat előírásától – pályáztatási szabályzattal nem rendelkezett, a pályáztatási tevékenységre vonatkozó szabályokat az SZMSZ, a pályázati felhívások, a pályázatok bírálati szempontjairól elfogadott egyedi kuratóriumi határozatok és a támogatottak részére készített évenkénti elszámolási útmutatók együttesen tartalmazták. A pályázatok kiírásáról a kuratórium döntött, és gondoskodott azok nyilvános meghirdetéséről. A kiírások megfeleltek a hatályos sporttörvényeknek. Az SKA-hoz 12 822 érvényes pályázat érkezett be, amelyből a kuratórium 12 200 pályázatot ítélt támogathatónak 3,1 milliárd Ft támogatási összeggel. Az odaítélt támogatás a pályázatokban igényelt összegnek átlagosan 39%-át tette ki. A támogatásokról – kurátorokból álló bíráló csoportok javaslatai alapján – az alapító okirat előírásának megfelelően a kuratórium döntött. A támogatások célja megfelelt az alapító okiratban és a pályázati kiírásban megfogalmazott céloknak. A nyertes pályázókkal a képviseletre jogosult kuratóriumi elnök szerződést kötött. Kifogásoltuk, hogy a kuratórium nem vizsgálta a támogatottak adólevonási jogosultságát, így azoknak is bruttó összegben nyújtotta a támogatást, akik jogosultak voltak az előzetesen felszámított áfa visszagigénylésére. A támogatottak 3%-a nem felelt meg a sporttörvény szerinti sportvállalkozásnak, mivel a társasági forma alapján (betéti társaság, közkereseti társaság) nem mi-

nősültek sportvállalkozásnak. Bár a támogatások felhasználásáról a támogatottak 2%-a egyáltalán nem, 11%-a pedig csak határidőn túl számolt el, a kuratórium nem élt a támogatási szerződésben előírt szankciókkal.

A pályázaton kívüli támogatások 70,8%-ának (0,4 milliárd Ft) odaítélését kifogásoltuk, mivel az üvegzeber törvény hatályba lépése után történt. Bár a 2004. szeptemberéig hatályos alapító okirat biztosította a pályázaton kívüli támogatás lehetőségét, de a 2003. június 9-étől hatályos üvegzeber törvény értelmében az évi egymillió forintot meghaladó támogatások esetében pályázatot kellett volna kiírni, ha a támogatás nem a régi sporttörvény szerinti normatív támogatás, illetve sportösztöndíj.

A közalapítvány által adott támogatások alapító okiratban megfogalmazott céloknak megfelelő felhasználására vonatkozóan két szervezetnél végeztünk kapcsolódó helyszíni ellenőrzést. Mindkét szervezet a közalapítványtól kapott támogatást a támogatási szerződésben előírt feladatra használta fel. A támogatottak a támogatás teljes összegével elszámoltak, a támogatási szerződésben előírt elkülönített bankszámla-vezetési kötelezettségüknek eleget tettek, a támogatásból megvalósított feladat ellátásának költségeit analitikus nyilvántartással könyvvezetésükben elkülönítették, azok eredeti alapbizonylatainak feltüntették, hogy a közalapítvány támogatása terhére fizették ki.

Az SKA az ellenőrzött években átlagosan a központi költségvetési támogatás 4,9%-át (0,3 milliárd Ft) fordította működésre, a 2002–2003-as években betartotta, 2004–2005-ben azonban túllépte a működési költségek alapító okiratban előírt – az éves központi költségvetési támogatás 5%-ában meghatározott – mértéket, amelyet saját bevételeiből finanszírozott. Az ellenőrzött időszakban elszámolt működési költség a cél szerinti feladatok ellátása érdekében nyújtott támogatások (hatezer fő részére sportösztöndíj, tizenkétezer szervezet támogatása) alapján indokolt volt. Az SKA az ellenőrzött időszak minden évére elkészítette az éves beszámolót és közhasznúsági jelentést, az éves beszámolókat országos sajtó útján közzétette, a közalapítvány működéséről és gazdálkodásáról az alapítónak beszámolt.

Az ellenőrzés tapasztalatai alapján javasoltuk a Kormányának az alapító okirat módosítását a közalapítvány pályáztatási gyakorlata törvényességének biztosítása érdekében. A kuratóriumnak javasoltuk – többek között – a belső szabályzatok, köztük pl. a pénzkezelési szabályzat módosítását, a pályáztatás és elszámoltatás teljes folyamatára kiterjedő pályáztatási szabályzat elkészítését, a támogatási szerződésekben meghatározott szankciók következetes érvényesítését, a hatályos sporttörvényben és a pályázati felhívásokban meghatározott valamennyi feltétel következetes érvényesítését, így pl. csak az azokban megengedett szervezettípusok részére nyújtson támogatást.

Az elkészített jelentés az interneten a www.asz.hu címen olvasható.

UTASÍTÁSOK

Az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter 1/2006. (H. É. 18.) utasítása az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter felügyelete alá tartozó egyes fejezeti kezelésű előirányzatok 2006. évi felhasználásával kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. §-ának (9)–(10) bekezdésében, valamint a 49. §-ának *o*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

Általános rendelkezések

1. Az utasítás hatálya kiterjed

a) a XIX. EU Integráció fejezetbe tartozó, a jelen utasítás *mellékletében* felsorolt fejezeti kezelésű előirányzatokra,

b) az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ámr.) 46. §-ának (5) bekezdése alapján év közben megállapított új előirányzatokra,

c) a 2005., illetve az azt megelőző költségvetési évek azon előirányzataira, amelyek felhasználása 2005. december 31-ig nem zárult le.

Értelmező rendelkezések

2. Ezen utasítás alkalmazásában:

2.1. Ellenjegyzés: az Ámr. 134. §-ának (8)–(12) bekezdéseiben szabályozott tevékenység.

2.2. Érvényesítés: az Ámr. 135. §-ának (1)–(2), valamint (4) bekezdésében szabályozott tevékenység.

2.3. Fejezet: XIX. EU Integráció fejezet.

2.4. Kötelezettségvállalás dokumentuma: az Ámr. 2. §-ának 67. pontjában meghatározott dokumentumok.

2.5. Kötelezettségvállalás: az Ámr. 134. §-ának (1), (3)–(8), illetve (13)–(14) bekezdéseiben szabályozott tevékenység.

2.6. Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység (a továbbiakban: KPSZE): a Nemzeti Fejlesztési Hivatal (a továbbiakban: NFH) szervezeti keretei között működő szerv, melynek feladatait az Európai Bizottság és a Magyar Köztársaság Kormánya közötti megállapodás, és az annak kihirdetéséről szóló 83/2002. (IV. 19.) Korm. rendelet szabályozza.

2.7. Szakmai teljesítés igazolása: az Ámr. 135. §-ának (1), valamint (3) bekezdésében szabályozott tevékenység.

2.8. Utalványozás: az Ámr. 136. §-ában szabályozott tevékenység.

2.9. Utalványozás ellenjegyzése: az Ámr. 137. §-ában szabályozott tevékenység.

2.10. Végrehajtási szerződés: a Norvég Finanszírozási Mechanizmus és az EGT Finanszírozási Mechanizmus tekintetében a KPSZE és a projektgazda között kötött támogatási szerződés, amely rögzíti a felek jogait és kötelezettségeit a projekt végrehajtására vonatkozóan.

3.1. Ugyanazon kötelezettségvállalások esetén

a) a kötelezettségvállaló és a kötelezettségvállalás ellenjegyzője nem lehet ugyanaz a személy,

b) az utalványozás ellenjegyzője és az utalványozó nem lehet ugyanaz a személy,

c) az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, szakmai teljesítésigazolásra, illetve utalványozásra, továbbá az utalás ellenjegyzésére jogosult személlyel.

3.2 Kötelezettségvállalási, érvényesítési, utalványozási és ellenjegyzési feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységet a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. §-ának *b*) pontja szerinti közeli hozzátartozója, vagy a maga javára látná el.

Az előirányzatok felhasználására vonatkozó közös szabályok

4.1. Az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter az előirányzatok felhasználásával kapcsolatos előirányzat-módosítási, felhasználási, beszámolási, információszolgáltatási feladatait a fejezet költségvetési szervén, az NFH-n keresztül látja el.

4.2. Az előirányzatok rendeltetésszerű felhasználása – figyelembe véve a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit – történhet:

a) a fejezetnél,

b) a fejezeten belüli, vagy más címhez, fejezethez tartozó intézménynél,

c) más fejezetnél.

4.3. Az előirányzatok felhasználása során szükségessé váló előirányzat-módosítások engedélyezésére vonatkozó jogosultságot az Áht. 24. §-ának (5) bekezdése, valamint az Ámr. 46. §-a szabályozza.

4.4. Az előirányzat szakmai teljesítést igazolójának – az éves beszámoló, illetve a zárszámadás keretében – szöveges értékelést kell adnia az előirányzat felhasználásáról, a megvalósított szakmai célokról és a nevesített feladatok végrehajtásáról.

4.5. Az NFH tételes kimutatást készít a kötelezettségvállalással terhelt maradványok összegéről, javaslatot tesz a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok felhasználására, valamint elkészíti, és a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője részére jóváhagyásra benyújtja a fejezeti kezelésű előirányzatok elemi költségvetését, féléves, éves beszámolóját, évközi mérlegjelentéseit.

5. Az előirányzatok felhasználásával összefüggő pénzügyi, ügyviteli, könyvvezetési jellegű feladatok bonyolításával, amennyiben azt az előirányzat összetettsége, nagyságrendje indokolja, külső szervezetek is megbízhatók.

6. A fejezethez vagy más fejezethez tartozó intézménynek átadott források terhére történő finanszírozáskor, az előirányzatot átadó szerv előírásainak betartása mellett, az intézmény belső szabályzatai szerint kell eljárni.

7.1. A feladatfinanszírozásba vont előirányzatok esetében a feladatismertetőket az NFH elnöke hagyja jóvá.

7.2. A finanszírozás megkezdéséhez szükséges engedélyokiratokat, illetve alapokmányokat az előirányzat terhére kötelezettségvállalásra jogosult személy engedélyezi.

7.3. A teljesítések igazolására a feladatfinanszírozási okmányokban megjelölt – szakmailag felelős – személy jogosult.

7.4. A feladatfinanszírozás okmányait az NFH továbbítja a Magyar Államkincstárhoz.

8.1. A céltartalékokat előre nem látható, elsősorban az európai uniós támogatások szabálytalan felhasználásához kapcsolódó fizetési kötelezettségekre lehet felhasználni, beleértve a szabálytalansági eljárásokkal kapcsolatos valamennyi közvetett kiadást is.

8.2. A céltartalék felhasználása előirányzat-átadással történik, az NFH elnökének döntése alapján.

Az előirányzatokból nyújtható támogatás

9.1. A fejezeti kezelésű előirányzatokból az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter vagy az NFH elnökének egyedi döntése alapján társadalmi szervezetek és alapítványok részére, a fejezet és az adott előirányzat szakmai céljaival összhangban, szervezetenként évente 7 millió Ft támogatás nyújtható.

9.2. Azonos szervezet részére ismételt támogatás csak abban az esetben adható, ha a kedvezményezett az előző támogatást cél szerint használta fel és erről szabályszerűen elszámolt.

9.3. A XIX/2/12 2007-től induló EU nagyberuházások és komplex fejlesztések előkészítése alcímhez tartozó előirányzatról nyújtott támogatások feltételeit külön miniszteri rendelet szabályozza.

9.4. A XIX/2/5 Norvég Alap támogatásból megvalósuló projektek alcímhez tartozó előirányzatról, az EGT Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus alapján nyújtott támogatások végrehajtási rendjét külön Korm. rendelet alapján szabályozza. Az előirányzat tekintetében a támogatási konstrukció meghirdetését, mint előzetes kötelezettségvállalást az NFH elnöke hagyja jóvá. Az odaitélt támogatásról szóló döntést projekt döntőbizottság hozza. A támogatási konstrukciók meghirdetése és az odaitélt támogatásokról szóló döntések az

EGT Finanszírozási Mechanizmus döntőbizottság illetve a Norvég Királyság Külügyminisztériumának jóváhagyásával válnak érvényessé. A 13.1. pont szerinti kötelezettségvállalás dokumentuma a támogatás részletes feltételeit tartalmazó Végrehajtási Szerződés.

10. Az előirányzatok terhére nyújtott, vissza nem térítendő támogatások esetében a támogatási szerződés megkötésére az NFH elnökének a szerződéskötés rendjéről szóló 6/2004. utasításának rendelkezéseit kell alkalmazni.

11.1. Az előirányzatok terhére nyújtott egyedi támogatások folyósítása utólagosan, a kedvezményezett által benyújtott elszámolások alapján – teljesítményarányosan – történik.

11.2. Támogatási előleg folyósítására csak akkor kerülhet sor, ha a teljesítményarányos finanszírozás a támogatási cél megvalósítását nem teszi lehetővé.

11.3. A kedvezményezett működéséhez nyújtott támogatások biztosítása időarányosan történik.

12. A támogatás folyósítása azonnali hatállyal felfüggeszhető, és a már kiutalt támogatás visszafizetése írható elő, ha a kedvezményezett a támogatás igénylésekor lényeges körülményről, tényről valótlán adatot szolgáltatott, illetve a támogatást a megjelölt céltól eltérően használja, vagy használta fel.

Előirányzatonkénti hatásköri szabályok

13.1. A XIX/2/5 Norvég Alap támogatásból megvalósuló projektek alcímhez tartozó előirányzat felhasználásának tekintetében:

- a) Kötelezettségvállaló: a KPSZE vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.
- b) Kötelezettségvállalás ellenjegyzője: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztály vezetője vagy helyettese.
- c) Szakmai teljesítést igazoló: a KPSZE vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.
- d) Érvényesítő: a KPSZE kijelölt munkatársa.
- e) Utalványt ellenjegyző: A KPSZE vezetője által írásban kijelölt személy.
- f) Utalványozó: a KPSZE vezetője vagy helyettese.

13.2. A XIX/2/6 Schengen Alap technikai segítségnyújtás alcímhez tartozó előirányzat felhasználásának tekintetében:

- a) Kötelezettségvállaló: a KPSZE vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.
- b) Kötelezettségvállalás ellenjegyzője: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy helyettese.
- c) Szakmai teljesítést igazoló: a KPSZE vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

d) Érvényesítő: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának kijelölt munkatársa.

e) Utalványt ellenjegyző: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

f) Utalványozó: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

13.3. A XIX/2/7 EU támogatások felhasználásához szükséges technikai segítségnyújtás alcímhez tartozó előirányzat felhasználásának tekintetében:

a) Kötelezettségvállaló: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

b) Kötelezettségvállalás ellenjegyzője: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy helyettese.

c) Szakmai teljesítést igazoló: az NFH elnökhelyettesei vagy az általuk írásban kijelölt személy.

d) Érvényesítő: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának kijelölt munkatársa.

e) Utalványt ellenjegyző: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

f) Utalványozó: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

13.4. A XIX/2/8 Átfogó fejlesztéspolitikai koordináció és a II. Nemzeti Fejlesztési Terv elkészítése alcímhez tartozó előirányzat felhasználásának tekintetében:

a) Kötelezettségvállaló: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

b) Kötelezettségvállalás ellenjegyzője: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy helyettese.

c) Szakmai teljesítést igazoló: az NFH fejlesztéspolitikáért felelős elnökhelyettese; az NFH társadalmi kapcsolatokért felelős elnökhelyettese vagy általuk írásban kijelölt személyek.

d) Érvényesítő: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának kijelölt munkatársa.

e) Utalványt ellenjegyző: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

f) Utalványozó: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

13.5. A XIX/2/9 EU támogatások intézményrendszerének fejlesztése alcímhez tartozó előirányzat felhasználásának tekintetében:

a) Kötelezettségvállaló: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy;

b) Kötelezettségvállalás ellenjegyzője: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy helyettese;

c) Szakmai teljesítést igazoló: az NFH elnökhelyettesei vagy az általuk írásban kijelölt személy;

d) Érvényesítő: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának kijelölt munkatársa;

e) Utalványt ellenjegyző: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

f) Utalványozó: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

13.6. A XIX/2/10 Phare programok céltartaléka alcímhez tartozó előirányzat felhasználása előirányzat átadással történik az NFH elnökének döntése alapján.

13.7. A XIX/2/13 Modernizációs és Euro-atlanti Integrációs Projektiroda támogatása alcímhez tartozó előirányzat felhasználásának tekintetében:

a) Kötelezettségvállaló: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

b) Kötelezettségvállalás ellenjegyzője: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy helyettese.

c) Szakmai teljesítést igazoló: az NFH elnökhelyettesei.

d) Érvényesítő: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának kijelölt munkatársa.

e) Utalványt ellenjegyző: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

f) Utalványozó: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

13.8. A XIX/2/14 Európai uniós szakmai kiadványok támogatása alcímhez tartozó előirányzat felhasználásának tekintetében

a) Kötelezettségvállaló: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

b) Kötelezettségvállalás ellenjegyzője: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy helyettese.

c) Szakmai teljesítést igazoló: az NFH társadalmi kapcsolatokért felelős elnökhelyettese vagy az általa írásban kijelölt személy.

d) Érvényesítő: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának kijelölt munkatársa.

e) Utalványt ellenjegyző: az NFH Költségvetési és pénzügyi főosztályának vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy.

f) Utalványozó: az NFH elnöke vagy az általa írásban kijelölt személy.

14. A XIX/2/1 Kohéziós Alap céltartalék alcímhez, a XIX/2/2 KTK technikai segítségnyújtás alcímhez, a XIX/2/4 Operatív programok céltartalékai alcímhez, a XIX/2/12 2007-től induló EU-nagyberuházások és komplex fejlesztések előkészítése, valamint a XIX/2/21 „Az NFT házhoz jön” alcímhez tartozó, 2005-ben megállapított fejezeti kezelésű előirányzatra vonatkozó eljárási rendet és hatásköröket külön miniszteri rendelet szabályozza, azonban a külön rendeletben nem szabályozott kérdésekben a jelen utasítás rendelkezései érvényesek.

Záró rendelkezések

15.1. Ez az utasítás a közzétételét követő 5. napon lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A hatálybalépéssel egyidejűleg az egyes fejezeti kezelésű előirányzatok 2005. évi felhasználásával kapcsolatos eljárás rendről és hatáskörökről szóló 2/2005. (H. É. 21. sz.) TNM utasítás, a 11–18. pontjai kivételével hatályát veszti. Jelen utasítás 1. pontjának c) pontja szerinti előirányzatok tekintetében a 2/2005. (H. É. 21. sz.) TNM utasítás 11–18. pontjainak rendelkezéseit kell alkalmazni.

15.2. Az előirányzatok felhasználása során a jelen utasításban nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ámr., továbbá a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni, valamint be kell tartani a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó egyéb jogszabályokat.

15.3. A jelen utasításban foglalt fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának ellenőrzését az európai ügyekért felelős tárca nélküli miniszter végzi.

15.4. A Költségvetési törvény 1. számú mellékletében a fejezetek költségvetésében EU-integráció fejezeti kezelésű előirányzat címen jóváhagyott előirányzatokkal kapcsolatos eljárási rendről és hatáskörökről külön jogszabály rendelkezik.

Budapest, 2006. április 11.

Dr. Baráth Etele s. k.,
európai ügyekért felelős tárca nélküli
miniszter

Melléklet a 1/2006. (H. É. 18.) TNM utasításhoz

A Költségvetési törvény 1. számú melléklete XIX. EU-integráció fejezetben szereplő az NFH kezelésébe tartozó fejezeti kezelésű előirányzatok:

Cím/Alcím

- 2 EU Integráció fejezeti kezelésű előirányzat
 - 1 Kohéziós Alap céltartalék
 - 3 KTK technikai segítségnyújtás
 - 4 Operatív programok céltartalékai
 - 5 Norvég Alap támogatásból megvalósuló projektek

- 6 Schengen Alap technikai segítségnyújtás
- 7 EU-támogatások felhasználásához szükséges technikai segítségnyújtás
- 8 Átfogó fejlesztéspolitikai koordináció és a II. Nemzeti Fejlesztési Terv elkészítése
- 9 EU-támogatások intézményrendszerének fejlesztése
- 10 PHARE programok céltartaléka
- 12 2007-től induló EU-nagyberuházások és komplex fejlesztések előkészítése
- 13 Modernizáció és Euro-atlani Integrációs Projektiroda
- 14 Európai uniós szakmai kiadványok támogatása

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

**Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal
közleménye**

**a 2006. május 1-je és május 31-e között alkalmazható
üzemanyagárakról**

A személyi jövedelemadóról szóló törvény 82. §-a felhatalmazza az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalt arra, hogy az üzemanyagárakat közzétegye.

Ha a magánszemély az üzemanyagot a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyagról számlát beszerezni.

Ólmozatlan motorbenzinek:

ESZ 95 ólmozatlan motorbenzin	275 Ft/l
ESZ 98 ólmozatlan motorbenzin	284 Ft/l
Gázolaj	268 Ft/l
Keverék	292 Ft/l

*Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési
Hivatal*

A BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal közleménye

A BM Központi Hivatal a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétetteken kívül – az alábbi elveszett, megsemmisült gépjárműtörzskönyvek sorszámát teszi közzé:

984012A	605146E	471797D	908714F
930453D	012386D	216252C	574011D
311248E	282206B	956091B	699432B
471223B	263040D	740655F	439748B
757521B	065503F	269656F	803564E
440892D	089113C	967174A	681337F
082542E	500020C	626399A	861759B
803283C	527545F	706376D	431258C
144788B	866178A	454529F	320002F
009653F	694442D	529526E	885821C
562739C	080629F	202135C	767432A
547909E	120890F	224640B	120275C
217033B	499855C	813765D	975184B
415841A	098155A	063129D	169301F
169100E	353270F	527404E	533939B
214758D	65030A	216907A	552863F
646824A	484046A	270633E	563038E
618624F	343473E	835387A	306347C
592906B	405800B	314548C	128192B
704049F	380993E	278662E	343832B
704791C	577880F	480841E	303228D
016900D	633356B	751544B	457205E
860707C	630310B	769318E	445563D
688305F	182616B	362032D	096826D
306348B	568161E	400798A	556727D
921761B	691950C	472771B	202695A
368468E	495673F	814329C	461512E
643313D	475703D	562598E	798190E
595689B	360941D	912729F	828575A
161662F	439331D	981079C	623533B
052049C	646052C	380813C	993483A
575068D	466279E	616851E	461312E
753363E	462255C	661200C	844973F
675214F	454665A	340677D	712859D
830369F	879196F	541037C	371784C
219626B	338697A	346122C	557877B
589102C	930365C	803576E	110872F
145813D	434741B	829001A	341297D
506940B	271963C	809647C	423984F
044561F	637911B	609553F	572397D
358024E	325076D	980238B	730952E
158728E	156332C	084216E	095686F
425584F	340865C	250357D	775579A
690082C	603158B	847957A	488186C
925568D	479874F	240513B	403630B
653186B	246927F	249935D	944509F
129891F	096352C	967744F	751352E
249320A	343492D	938860F	411173F
511918D	871448C	525438C	

Közlekedési Nyilvántartó Osztály

III. FŐRÉS: Hírközlési tevékenység

KÖZLEMÉNYEK

Az Országos Rádió és Televízió Testület pályázati felhívása

a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Törvény) 46. § (3) bekezdése szerinti
Sopron 94,1 MHz helyi rádiós frekvencia hasznosítására

I. FEJEZET: MŰSORSZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK PÁLYÁZTATÁSA ÉS A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ÖSSZEFOGLALÁSA

1.1. A pályázat tárgya

Az Országos Rádió és Televízió Testület pályázati felhívást jelentetett meg a Kulturális Közlöny 2005. évi 10. számában a Sopron 94,1 MHz helyi rádiós frekvenciára.

A beérkezett pályázati ajánlatok elbírálása során a Testület a szavazás második fordulójában sem hozott határozatot, ezért jelen felhívással az Rttv. 46. § (3) bekezdése alapján hatvan napon belül új pályázatot ír ki az említett műsorszolgáltatási jogosultságra.

A jogosultság 7 évre szól.

A műsorszolgáltatási jogosultsággal kapcsolatos, az adott frekvenciára vonatkozó adatok a Nemzeti Hírközlési Hatóságnál megtekinthetők. A pályázat tárgya magában foglalja a korábban műsorszolgáltatási jogosultságot szerzett műsorszolgáltató vételkörzetének bővítését.

Jelen pályázati felhívás lehetővé teszi, hogy a pályázó olyan műsorstruktúrával is benyújthasson pályázatot, amelyben saját műsorszolgáltatása mellett hálózatos műsorszolgáltatás formájában más műsorszolgáltatás is helyet kap.

A meghirdetett frekvenciákra érvényesen nem nyújtható be közműsor-szolgáltató, vagy nem nyereségérdekelte jellegű pályázati ajánlat.

1.2. A pályázatra irányadó szabályok különösen

A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. I. törvény, valamint a Művelődési Közlöny XI. évfolyam 27. szám II. kötetében 1996. augusztus 31-én megjelent Általános Pályázati Feltételek (a továbbiakban: ÁPF).

A pályázati felhívásban használt szavakat és kifejezéseket a Törvény és az ÁPF szerint kell értelmezni.

1.3. Műsorszolgáltatási díj

A műsorszolgáltatási jogosultság műsorszolgáltatási díjainak évi legkisebb mértékét az 1. sz. melléklet tartalmazza. A műsorszolgáltatási díjat 20 százalék áfa terheli. A műsorszolgáltatási díj összege évente a KSH által megállapított éves fogyasztói árindex mértékének megfelelő arányban növekszik. A műsorszolgáltatási díj összege a szerződéskötéskor megállapított mérték alá nem csökkenhet.

Vételkörzet-bővítés esetén a Pályázó által az 1. számú mellékletre tekintettel ajánlott nettó műsorszolgáltatási díj, a már korábban műsorszolgáltatási jogosultságot szerzett műsorszolgáltató eredeti műsorszolgáltatási díjának aktuális évi nettó összegéhez adódik hozzá.

Amennyiben a pályázó hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltatási jogosultságra pályázik, a műsorszolgáltatási díj teljes összegét a pályázó fizeti.

1.4. A műsorszolgáltatás megkezdése

A műsorszolgáltatást a műsorszolgáltatási szerződésben megállapított időpontban, de legkésőbb a szerződés aláírását követő 180 napon belül kell megkezdeni. A Törvény 95. § (10) bekezdése és az ÁPF 56.4.7. pontja alapján amennyiben a műsorszolgáltatási jogosultság jogosultja a műsorszolgáltatást az adott határidő elteltéig neki felróható okból nem kezdi meg, a vonatkozó jogosultsága megszűnik.

*II. FEJEZET: A PÁLYÁZATI ELJÁRÁS**2.1. A pályázó*

2.1.1. Nem nyújthat be érvényes pályázati ajánlatot az, akit a Törvény rendelkezései kizárnak a műsorszolgáltatási jogosultság megszerzéséből.

2.1.2. Vételkedés-bővítés céljával pályázati ajánlatot benyújtó műsorszolgáltató érvényes ajánlatot a 9. számú mellékletben meghatározott feltételekkel nyújthat be.

2.1.3. Hálózatba kapcsolódás céljával pályázati ajánlatot benyújtó pályázó érvényes ajánlatot a IX. fejezetben meghatározott feltételekkel nyújthat be.

2.1.4. Amennyiben egy pályázó olyan, a Törvény hatálya alá tartozó jogosultsággal rendelkezik, amely kizárja az e pályázati felhívásban meghirdetett műsorszolgáltatási jogosultság elnyerését, pályázati ajánlatot nyújthat be, ha pályázati ajánlata részeként megfelelő tartalommal, módon és formában, érvényes és hatályos jognyilatkozatában kijelenti, hogy nyertessé nyilvánítása esetére a műsorszolgáltatási szerződés megkötése időpontjának hatályától már meglévő jogosultságáról visszavonhatatlanul és minden további feltétel és igény nélkül lemond, illetve a Testülethez benyújtott műsorszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozó már meglévő igényét feltétel nélkül visszavonja, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy a Testülettel megszüntető szerződést köt meglévő műsorszolgáltatási szerződése megszüntetésére.

2.1.5. Érvénytelen annak a pályázónak az ajánlata, aki, illetve amelyik, az ÁPF-ben közzétett feltételnek a pályázat benyújtásakor, elbírálásakor, a szerződéskötéskor vagy ezen időpontok közötti időtartamban bármikor nem felel meg.

2.2. A pályázati ajánlat

2.2.1. A pályázati felhívásban meghatározott egy műsorszolgáltatási jogosultságra egy pályázó csak egy pályázati ajánlatot nyújthat be.

Amennyiben egy műsorszolgáltatási jogosultságra több pályázati ajánlatot nyújt be, mindegyik pályázati ajánlata érvénytelen.

2.2.2. A pályázati ajánlatok nem egyesíthetők.

2.2.3. Több személy (szervezet) együtt is nyújthat be ajánlatot, amelynek meg kell felelnie a konkrét pályázathoz jogszabályokban előírt formáknak. Ezek a pályázók konzorciumot alkotnak. A konzorciumban a pályázók kötelezettségei a pályázati eljárásban és a szerződéskötés során egyetemlegesek. Ajánlatukhoz csatolni kell a közöttük létrejött konzorciumi megállapodást, valamint a társasági szerződés tervezetét. A Törvénynek az összeférhetetlenséggel és tulajdoni korlátozásokkal kapcsolatos előírásait valamennyi konzorciumi tagra alkalmazni kell.

A pályázati felhívás 2.1.3., 2.2., 2.3., 2.4., 2.6.2., 2.7. pontjai, III. fejezete, 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.4., 6.5., 6.6., 6.7., 6.8., 7.8., 7.9., 7.10., 7.11. pontjai, valamint a 3. sz. melléklet 1., 2., 3., 5. pontjai, a 4. sz., 5. sz. mellékletek, a 6. sz. melléklet 2. és 4. pontjai, a 7. sz., a 8. sz., a 9. sz. mellékletek ebben az esetben a konzorciumra vonatkoznak.

2.3. Ajánlati kötöttség

A pályázó kötve van ajánlatához az adott műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó műsorszolgáltatási szerződés megkötésére nyitva álló határidő lejártáig, illetve a benyújtási határidő lejártától számított 120 napig.

Amennyiben ezen időszak alatt pályázati ajánlatát a Testülethez intézett írásbeli értesítéssel visszavonja, elveszíti az általa befizetett pályázati díj teljes összegét, illetve ha több pályázati ajánlatot nyújtott be, a visszavonással nem érintett ajánlatai is visszavontnak minősülnek.

2.4. Pályázati díj

A műsorszolgáltatási jogosultság pályázati díja a legkisebb évi műsorszolgáltatási díj 5%-a + áfa (20%)

2.4.1. A pályázó a pályázati díj megfizetésekor köteles megjelölni, hogy a pályázati díj melyik műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozik.

A pályázati díj megfizetését a pályázó kizárólag a teljes összeg forintban való átutalásával az *Országos Rádió és Televízió Testületnek a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01400843 számú számlájára átutalással* teljesítheti, azaz hogy a pályázó a pályázati díj rendeltetését („.....Műsorszolgáltatási Jogosultság”) az átutaláskor jelölje meg.

A pályázati díj megfizetését követő 8 napon belül az Országos Rádió és Televízió Testület a pályázónak számlát küld a befizetésről.

A Törvény 99. § (4) bekezdése szerint a pályázati díj jelen szakasz szerinti meg nem fizetése a pályázati ajánlat alaki érvénytelenségét eredményezi.

A pályázati díj megfizetését a 6.1. szakasz szerinti benyújtási határidő lejártáig kell teljesíteni. Az ajánlattevő helyett harmadik személy nem teljesítheti a pályázati díjat. A pályázati díj megfizetése akkor és azon időpontban minősül teljesítettnek, ha és amikor a pályázati díj teljes összege a fenti bankszámlán jóváírásra került. A pályázati díj után kamat nem jár.

2.4.2. A pályázati díj a Törvény 95. § (9) bekezdése és az ÁPF 56.4.6. szakasza szerint jár vissza.

2.5. A pályázati ajánlat nyilvánossága

A pályázati ajánlat nyilvánosságára a Törvény 96. § (4) bekezdése és 97. §-a alkalmazandók.

2.6. A pályázati eljárás ismertetése

A pályázat az ÁPF 49.1. pontja szerint egyfordulós.

2.6.1. A műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó műsorszolgáltatási szerződésnek a 2. számú melléklet szerinti tervezete a jelen pályázati felhívás része. A pályázni kívánók és pályázók a műsorszolgáltatási szerződés tervezetére észrevételt vagy módosítási indítványt nem tehetnek. A műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó műsorszolgáltatási szerződés végleges szövege a műsorszolgáltatási szerződés tervezetének az abban tett lábjegyzetek szerint véglegesített szövege lesz.

2.6.2. A pályázati ajánlat úgy minősül, hogy azt a pályázó a vonatkozó műsorszolgáltatási szerződés szövegére tette.

2.7. Eljárások a benyújtási határidők előtt

A pályázni kívánó a pályázati felhívással kapcsolatban írásban kérdéseket intézhet a Testülethez, azzal azonban, hogy a pályázni kívánó ilyen kérdésfeltevési joga a pályázati ajánlat megjelenésének napjától számított ötödik napon megszűnik. A Testület az ily módon feltett kérdésre 15 napon belül írásban válaszol.

A pályázati eljárás során a Testület pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatai a pályázati felhívás értelmezésének minősülnek.

Egyébként a pályázó pályázati ajánlatát kizárólag saját ismeretei és döntése alapján teszi meg, jogot vagy igényt a Testülettől kapott információkra vagy azok hiányára nem alapíthat.

III. FEJEZET: MŰSORSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

A Testület a műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében a nyertes pályázóval, mint műsorszolgáltatóval műsorszolgáltatási szerződést köt. A pályázati ajánlatnak a műsorszolgáltatási szerződésben meghatározott részei a műsorszolgáltatási szerződés részévé válnak. A műsorszolgáltatási szerződés nyelve magyar.

IV. FEJEZET: A PÁLYÁZATI AJÁNLAT TARTALMA

4.1. A pályázati ajánlat elemei

A pályázó ajánlata adatszolgáltatási részből és érdemi ajánlat részből áll.

4.2. A pályázati ajánlat kötelező tartalma

4.2.1. A műsorszolgáltatás alapvető adatai

A pályázó köteles megadni a tervezett műsorszolgáltatás alapvető adatait („Alapvető Adatok”) az alábbiak szerint [Törvény 96. § (1) bek. e) pont, ÁPF 56.2. a) pont]:

4.2.1.1. a műsorszolgáltatás vételkörzete: (helyi)

4.2.1.2. az igénybe venni kívánt műsorszórási lehetőség megnevezése (nyilatkozat arról, hogy nyertessége esetén a pályázó saját maga vagy más, erre jogosult fogja a műsort szórni):

4.2.1.3. A hálózatos műsor továbbításának módja:

4.2.1.4. a műsorszolgáltatás napi adásideje és adásidő beosztása, a műsorszolgáltatás napi műsorideje (nyilatkozat a napi műsoridő és a napi adásidő kezdetéről és végéről, valamint a műsoridőn kívüli adásidő tartalmáról). Hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltatásra irányuló pályázat esetén a pályázati ajánlatban a napi műsoridő, adásidő időtartamát összességében valamint a hálózatos és helyi műsoridő/adásidő tekintetében elkülönítve is fel kell tüntetni. Hálózatba kapcsolódás esetén a műsorszolgáltatás napi teljes adásideje a hálózatos és a helyi adásidő összessége, a műsorszolgáltatás napi teljes műsorideje a hálózatos és a helyi műsoridő összessége. A nyilatkozatot az 5. számú mellékletben, az ott meghatározottak szerint kell megtenni.

4.2.1.5. a tervezett kiegészítő műsorszolgáltatás és értéknövelő szolgáltatás:

4.2.1.6. a műsorszolgáltatás állandó megnevezése (az adatokat a 4. számú mellékletben kell megadni):

4.2.1.7. a műsorszolgáltatás szignálja (az adatokat a 4. számú mellékletben kell megadni).

4.2.2. A műsorszolgáltatási díj

A pályázó köteles a pályázati ajánlattal érintett műsorszolgáltatási jogosultság vonatkozásában ajánlatot tenni a műsorszolgáltatási díj éves mértékére. A műsorszolgáltatási díj összegére vonatkozó ajánlat kizárólag készpénzben és forintban tehető meg.

4.2.3. Műszaki feltételek

A pályázó köteles ismertetni a tervezett műsorszolgáltatás rendszertechnikai tervét és rövid műszaki koncepcióját. Köteles nyilatkozni továbbá arról, hogy a műszaki felszerelése megfelel a hazai vagy a nemzetközi szabványoknak.

4.2.3.1. A pályázó köteles ismertetni és megadni a műsor készítéséhez felhasználni kívánt műszaki berendezéseket, azok alapvető műszaki jellemzőit. Ezen belül külön kell bemutatni az alapvető stúdióberendezések, a helyszíni műsor-készítés, valamint a helyszínek és a stúdió közötti átviteli eszközök típusjellemzőit.

4.2.3.2. Ha a pályázó maga kívánja a műsort szétosztani, illetve maga végzi a műsorszórást, akkor a szétosztáshoz, illetve a szóráshoz szükséges berendezések típusleírását, alapvető műszaki jellemzőit is ismertetnie kell.

4.2.3.3. Hálózatba kapcsolódásra, vagy vételkörzet-bővítésre irányuló pályázati ajánlat esetén a pályázó köteles bemutatni az összekapcsolódás technikai kivitelezését.

4.2.4. A műsorterv

4.2.4.1. A pályázó köteles a műsorszolgáltatás teljes időtartamára vonatkozóan, a műsorszolgáltatás alapvető jellegzetességeit, műsorterve elemeit, műsorszerkezetét szöveges formában összefoglalni. Ennek keretében egyértelmű leírást kell benyújtani a műsorfolyam jellegéről, formátumáról. A műsortervnek tartalmaznia kell az egyes műsorszámok rövid jellemzését. Alapvető jellegzetességnek minősül a műsorfolyamot meghatározó tematika, a műsorszerkezetben gyakran előforduló műsorkategória, melyek együttesen jellegzetes arculatot adnak a műsorszolgáltatásnak. A pályázó az alapvető jellegzetességeket nyilatkozat formájában köteles megjelölni.

A pályázó köteles megjelölni a műsorszolgáltatás központi elemeit, amelyek a műsor gerincét alkotják, azaz fix elemek és ennél fogva csak szerződés módosításával változtathatók meg.

4.2.4.2. A hálózatba kapcsolódó jogosultságra pályázó a 4.2.4.1. pontban meghatározottakat a saját és a hálózatos műsorszolgáltatás időtartamára vonatkozóan is köteles benyújtani.

4.2.4.3. A rádió zenei műsorszámokból szerkesztett évi műsoridejének legalább tizenöt százalékát eredetileg magyar nyelven készített zenei műsorszámokból kell szerkeszteni. Ezt az előírást nem kell alkalmazni az olyan műsorszolgáltatóra, mely nem közöl zenei műsorszámokat.

4.2.4.4. Vételkörzet-bővítés esetén a pályázati ajánlat úgy minősül, hogy azt a pályázó az eredeti, bővítendő jogosultságának hatályos műsortervével és az abban lévő, ahhoz kapcsolódó hatályos és érvényes dokumentumokkal, nyilatkozatokkal nyújtja be. Ennek megfelelően érvényesen nem lehet új, az eredeti, bővítendő jogosultság műsortervétől eltérő műsortervet benyújtani

4.2.5. Az üzleti és pénzügyi terv

A Testület – elsősorban a 8. számú mellékletben szereplő táblázat alapján – tájékozódni kíván arról, hogy a pályázó az általa javasolt műsorterv figyelembevételével hogyan kívánja a műsorszolgáltatást működtetni, meg kíván győződni arról, hogy a pályázónak az ilyen működtetésre vonatkozó üzleti, pénzügyi és finanszírozási feltételezései alkalmasak a kívánt cél elérésére. A pályázónak az ÁPF 56.4.3. pontja figyelembevételével összeállított üzleti és pénzügyi tervvel kell valószínűsítetnie, hogy a műsorszolgáltatás megkezdésének gazdasági és pénzügyi feltételei megvannak. Az ÁPF 56.4.3. pont harmadik bekezdése alapján jelen pályázati felhívásban üzleti, pénzügyi terven a 4.2.5.2. pont alattiakat kell érteni.

Vételkörzet-bővítés esetén a bővítés által kialakuló, teljes műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó üzleti és pénzügyi tervet kell benyújtani.

Hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázati ajánlat esetén a pályázó az üzleti-pénzügyi tervében köteles külön bemutatni a saját tevékenységéhez kapcsolódó gazdasági elképzeléseket, és a hálózatos műsorszolgáltatóhoz kapcsolódó gazdasági megállapodásait.

4.2.5.1. Az üzleti és pénzügyi terv tartalma

Üzleti és pénzügyi terve szerves részeként minden pályázó köteles kiegészítő információ formájában ismertetni üzleti modelljét és az annak alapjául szolgáló feltételezéseket. Pénzügyi előrejelzései benyújtásakor a pályázó sorolja fel összes olyan feltételezését, amelyet üzleti terve elkészítéséhez felhasznált.

A Testület elfogadja, hogy a jövőbeli piaci feltételezésekre vonatkozóan az egyes pályázók különböző feltételezésekből indulnak ki, azonban a Testület szeretné megítélni azt, hogy a pályázó alaposan megfontolta saját feltételezéseit, azok összhangban vannak saját bevételi és költség előirányzataival, és általában hitelesek a piaci helyzetről és viselke-

désről rendelkezésre álló információk alapján. Ha a pályázó kereskedelmi ügynökségektől, tanácsadóktól stb. szerzett be információkat, nevezze meg forrásait.

Az üzleti és pénzügyi tervvel kapcsolatban benyújtandó dokumentumok listáját a 4.2.5.2. szerinti szakaszok tartalmazzák.

4.2.5.2. Az üzleti és pénzügyi terv részletezése

Az üzleti és pénzügyi tervben a pályázónak különösen a következő tételeket kell bemutatnia:

4.2.5.2.1. Összefoglaló: A pályázó foglalja össze üzleti és pénzügyi terve lényegét.

4.2.5.2.2. Stratégia és üzletpolitikai megfontolások: A pályázó ismertesse üzleti és pénzügyi terve stratégiáját és üzletpolitikai megfontolásait.

4.2.5.2.3. Eredménykimutatás-tervek és az eredménykimutatás-tervekhez kapcsolódó feltételezések.

4.2.5.2.4. Beruházások: A pályázó részletesen ismertesse az összes beruházást, beleértve az esetleges adóberendezéseket, a műsorelosztó rendszereket, a stúdió berendezéseket, a járműveket valamint a saját előállítású és vásárolt, a mérlegben aktivált egyéb tárgyi és immateriális eszközöket stb. A fenti tételeket ésszerű részletezésben, bekerülési értéküket és a beruházás ütemezését feltüntetve kell megadni.

4.2.5.2.5. Historikus pénzügyi adatok: A pályázó köteles mérlegeit, eredmény kimutatásait és az ezekhez csatlakozó kiegészítő mellékleteit (együttesen „éves pénzügyi beszámoló”, illetve „évközi pénzügyi beszámoló”) a könyvvizsgálói jelentéssel (amennyiben ennek elkészítését más jogszabály előírja) együtt benyújtani a célból, hogy a Testület megismerje a pályázó pénzügyi, vagyoni és jövedelmi helyzetét. (ÁPF 56.4.3. pont 1. bek.)

4.2.5.2.6. Finanszírozási struktúra: A pályázó tételesen mutassa be az általa vállalni tervezett finanszírozási megoldásokat, amelyekkel üzleti és pénzügyi terve feltételezéseinek teljesülését valószínűsíteni tudja (pl. tőke, tőkeemelés, hitel, garanciavállalás, tulajdonosi finanszírozás stb.), és jelezze, hogy az egyes finanszírozási megoldásokat mely mellékletekben hol tünteti fel [ÁPF 56.4.3. g) pont].

4.2.6. A működési költségek biztosítása

A pályázó köteles igazolni, hogy a műsorszolgáltatás megkezdéséhez szükséges működési költségek meghatározott összege rendelkezésére áll. Ennek keretében bankigazolással bizonyítania kell, hogy a működés első három hónapjára szükséges forrásokat – reklámbevétel nélkül – elkülönített bankszámlán a pályázati ajánlat benyújtását megelőzően elhelyezte. A háromhavi működési költség kiszámításánál az üzleti-pénzügyi terv szerinti, abból levezethető, a működés első egész évére számított költség negyedét kell figyelembe venni.

A Testület elfogad minden olyan bankszámlán elhelyezett összegről becsatolt bankigazolást, amelyből kétséget kizáróan kiderül, hogy az adott összeg, egy – a pályázati felhívásban meghatározott – speciális célra való felhasználásra szól.

V. FEJEZET: A PÁLYÁZATI AJÁNLAT ELBÍRÁLÁSA

5.1. A pályázati ajánlatok elbírálásának határideje és módja

A pályázati ajánlatokat a Testület a benyújtási határidő lejártát követő hatvan (60) napon belül a Törvény 46. § (1), illetve (2) bekezdésében leírt módon bírálja el. A pályázati ajánlatok elbírálásában nem működhet közre az ÁPF 63.3. szakasza szerinti személy. A pályázati ajánlatok elbírálását követően a Testület a pályázati ajánlatok közötti választással dönt a pályázat nyerteséről. Amennyiben egyetlen pályázó felel meg a törvényes, illetve a pályázati felhívásban foglalt követelményeknek, a Testület a műsorszolgáltatási szerződést köteles megkötöni.

5.2. Felvilágosítás kérése

A Testület a pályázóktól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet annak érdekében, hogy a pályázatok értékelése, összehasonlítása jobban elvégezhető legyen.

A Testület kérdéseit és az azokra adott választ írásban kell rögzíteni. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

5.3. A pályázati ajánlat értékelése

A Testület kizárja annak a pályázónak az ajánlatát, akinek a cselekménye a pályázat tisztaságát vagy az ahhoz fűződő érdeket a Testület megítélése szerint súlyosan sérti. A Testület a kizárást a határozattal egyidejűleg írásban megindokolja és azt az összes pályázónak megküldi.

A pályázati ajánlat értékelése az ÁPF 65.1. pont 1. bekezdése szerint történik.

5.3.1. Amennyiben az alakilag érvényes pályázati ajánlat vagy annak egyes elemei oly mértékben hiányosak, hogy az gátolja a pályázati ajánlatok összehasonlíthatóságát, illetve elbírálhatóságát, a Testület a pályázó ajánlatát kizárja. Ilyen

kizárásra csak akkor kerülhet sor, ha a Testület azt megelőzően a pályázót az adott témakörben hiánypótlásra vagy a pályázati ajánlat értelmezésével kapcsolatban felvilágosításra szólította fel.

5.3.2. A pályázati ajánlat értékelése az alábbi módon történik:

5.3.2.1. Műsorszolgáltatási díj: maximum 15 pont.

A legmagasabb – egy műsoróra vetített – műsorszolgáltatási díjajánlat 15 pontot ér.

A többi műsorszolgáltatási díjajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az adott órára vetített műsorszolgáltatási díjajánlatot el kell osztani a legmagasabb órára vetített műsorszolgáltatási díjajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 15-tel. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számmra) az adott műsorszolgáltatási díjajánlat pontszáma.

5.3.2.2. A vállalt heti műsoridő: maximum 20 pont.

Pályázati ajánlat tehető bármilyen mértékű napi műsoridőre.

A legtöbbet vállalt heti műsoridő-ajánlat 20 pontot ér.

A többi ajánlat pontszámát úgy kell kiszámítani, hogy az ajánlatot el kell osztani a legmagasabb ajánlattal, és az így kapott hányadost meg kell szorozni 20-szal. Az így kapott szorzat (nem egész szám esetén öt tized alatt lefelé kerekítve egész számmra) az adott vállalt heti műsoridő-ajánlat pontszáma.

5.3.2.3. Műsorterv: maximum 5 pont.

5.3.2.4. Műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalat: maximum 8 pont.

Műsorszolgáltatásban szerzett tapasztalatnak számít, ha a pályázó vagy a pályázóban részesedéssel rendelkező, műsorszolgáltatói illetve műsorkészítői tapasztalattal rendelkezik.

5.3.2.5. Üzleti-pénzügyi terv: maximum 2 pont.

5.3.2.6. Az adott műsorszolgáltatási jogosultságon való jogszerű működésért adható pontszám: 10 pont.

Nem jogszerű a működés, amennyiben az Országos Rádió és Televízió Testület határozatában megállapította, hogy az adott műsorszolgáltató a műsorszolgáltatási szerződését ismétlem vagy súlyosan megszegte, így, ha a műsorszolgáltató megszegte a törvény 90. § (3) bekezdését, úgyszintén ha a Testület a műsorszolgáltatót a 112. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti szankcióban részesítette. A törvény 90. § (3) bekezdés megszegésének minősül, amennyiben a Testület felszólításától számított 15 napon belül nem történt meg a teljesítés.

5.3.2.7. Egyéb, a Törvény 96. § (1) bekezdés *e*) pontja szerinti adatok: maximum 2 (1+1) pont, azzal, hogy a 2 pontból 1 pontot automatikusan kap az a pályázó, aki műsorazonosító szolgáltatást vállal a pályázati ajánlatában.

5.3.3. A Testület a legmagasabb pontszámot elérő pályázót nyilvánítja nyertesnek.

VI. FEJEZET: EGYEBEK

6.1. A pályázati ajánlat benyújtása

A pályázati ajánlatot kizárólag személyesen, a pályázati felhívás Kulturális Közlönyben történő megjelenését (2006. március 22.) követő 60. napon, 10 óra és 15 óra között lehet benyújtani a Testület címén (Budapest VIII. kerület, Reviczky u. 5.). A benyújtási határidő a benyújtás napján délután 15 órakor jár le. A pályázati ajánlatot egy eredeti és hat másolati példányban kell benyújtani, pályázati ajánlatonként külön, feladó, cégnév vagy szimbólum, vagy más megjelölés nélküli zárt csomagolásban, úgy, hogy a

– 4.2.2. pont szerinti műsorszolgáltatási díjajánlatot,

– a 4.2.5., 4.2.5.1., 4.2.5.2., 4.2.5.2.1., 4.2.5.2.2., 4.2.5.2.3., 4.2.5.2.4., 4.2.5.2.5., 4.2.5.2.6. pontja szerinti üzleti és pénzügyi tervet, és valamennyi, az üzleti pénzügyi tervhez tartozó dokumentumot,

– a felhívás 4.2.6. pontja szerint a működés első három hónapjára szükséges források meglétét bizonyító bankigazolást, az elkülönítésről szóló nyilatkozatot,

– valamint a felhívás szerinti 8. számú mellékletet

kizárólag a pályázati ajánlat eredeti példányát tartalmazó csomagban kell zártan elhelyezni, ezáltal ezek a részek a pályázati ajánlat egyéb részeitől elkülönítve, zártan lesznek kezelve. A pályázati ajánlat eredeti példányát tartalmazó csomagban a fent felsoroltakon túl a teljes pályázati ajánlat elektronikus formában történő elhelyezése is szükséges.

Minden egyes pályázati ajánlat csomagon fel kell tüntetni a vonatkozó műsorszolgáltatási jogosultság megjelölését („.....Jogosultság”), illetve az ajánlat eredeti példányát „Eredeti” megjelöléssel kell ellátni.

Ha a példányok között eltérés adódik, az eredeti példány tartalma az irányadó az érvényesség vizsgálata, valamint az ajánlatok értékelése és elbírálása során.

6.2. A pályázati ajánlat érvényessége

A pályázati ajánlatok értékelése során a Testület először azok érvényességét vizsgálja.

6.2.1. Alakilag érvénytelen a pályázati ajánlat az ÁPF 60.1. pontjában meghatározott esetekben, azaz, ha

- az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve meghosszabbított határidő után, vagy nem a megjelölt helyen és nem az előírt csomagolásban nyújtották be, amely alól kivétel, ha a pályázati ajánlat eredeti példányát tartalmazó csomagban nem került elhelyezésre az elektronikus formájú pályázati ajánlat,

- a pályázó a pályázati díj átutalásáról szóló átutalási megbízást nem csatolta az ajánlatához,
- ha a pályázó a pályázati felhívásban megjelölt kötelező erejű nyilatkozatokat nem csatolta be.

6.2.2. Az alakilag érvénytelen vagy a 2.1.1. pontba ütköző pályázó által benyújtott pályázati ajánlatokat a Testület visszautasítja. Ezekben az esetekben hiánypótlásnak helye nincs.

6.2.3. A Testület visszautasítottként tekinti az alábbi pályázati ajánlatokat:

- az alakilag érvénytelen,
- a 2.1.1. pontba ütköző,
- az 5.3.1. pont alapján kizárt,
- az alakilag érvényes és a 2.1.1. pontba nem ütköző, illetőleg az 5.3.1. pont szerint kizártnak nem minősülő, azonban műsorszolgáltatási jogosultságot nem szerzett pályázó ajánlatát, az adott pályázóra vonatkozó ajánlati kötöttség leteltét követő 10. napon,
- a 8.8. pont, a 9.8. pont alapján érvénytelen.

6.3. A pályázati ajánlat nyelve

A pályázati ajánlat nyelve magyar. A pályázati ajánlat részét képező minden olyan dokumentum vonatkozásában, amelynek az eredeti nyelve nem magyar, a pályázó az eredeti dokumentumon kívül köteles benyújtani annak hitelesített fordítását is.

Az írásbeliség és nyelv vonatkozásában az ÁPF 13. pontja is alkalmazandó.

6.4. Hiánypótlás

A Testület írásban hiánypótlásra szólítja fel azt a pályázót, amelynek alakilag érvényes pályázati ajánlata nem felel meg maradéktalanul a pályázati felhívás valamennyi feltételének, egyidejűleg megjelölve a hiánypótlás szempontjait és módjait. Valamely hiánypótlás keretében benyújtandó dokumentumnak a pályázati ajánlat eredeti benyújtási határideje napján fennálló adatokra, tényekre, körülményekre, vállalásokra stb. kell vonatkoznia. A pályázó a hiánypótlással érintett valamennyi dokumentumot az értesítés kézhezvételének napjától számított 15 napon belül tartozik benyújtani. A határidő jogvesztő, elmulasztása esetén a Testület a pályázati ajánlatot visszautasítja.

Nincs helye hiánypótlásnak az 5.3.2. és a 6.2.1. pont alá tartozó adatok tekintetében.

6.5. A műsorszolgáltatási szerződés megkötése

6.5.1. A Testület a pályázót nyertessé való nyilvánításáról a döntés dátumát követő két (2) munkanapon belül értesíti.

6.5.2. A Testület a műsorszolgáltatási szerződés megkötésének időpontját a döntésről való értesítéssel egyidejűleg közli a nyertes pályázóval úgy, hogy a döntéstől számított legkésőbb negyvenöt (45) napon belül meg kell kötni a szerződést. Hálózatra kapcsolódásra irányuló pályázati ajánlat nyertessége esetén a hálózatos műsorszolgáltató műsorszolgáltatási szerződését a Testület a döntéstől számított negyvenöt (45) napon belül módosítja.

6.5.3. Ha a Testület a nyertessé nyilvánított pályázónál bekövetkezett változások miatt nem kötheti meg a műsorszolgáltatási szerződést, vagy a nyertes a meghatározott határidőig a pályázónak felróható okból nem köt szerződést, illetve az éves műsorszolgáltatási díj esedékes része határidőben nem került jóváírásra, a Testület az ÁPF 37., 74. és 76. pontja alapján jogosult a műsorszolgáltatási szerződést a nyertes pályázó helyett a második helyezettel megkötni.

6.6. Értesítések

A Testület tartozik valamennyi pályázót írásban értesíteni arról, ha az adott műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében nyertest hirdetett.

A Testület a pályázat második helyezettjét a döntéstől számított nyolc (8), a többi pályázót harminc (30) napon belül értesíti a döntéséről.

Az alakilag érvénytelen pályázati ajánlat benyújtóját a Testület, indokolással ellátva az erről szóló döntés meghozatalát követő nyolc napon belül értesíti arról, hogy ajánlata érvénytelen és az eljárás további szakaszában nem vehet részt.

Amennyiben a Testület az adott műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében nem tud eredményt hirdetni, erről 30 napon belül értesíti a pályázókat.

6.7. Határidők, kézbesítés

Amennyiben a pályázati felhívás szerinti valamely határidő utolsó napja vagy határnap munkaszüneti- vagy ünnepnapra esik, úgy a határidő utolsó napja vagy határnap az ilyen napot követő első munkanap. A döntés napja az a nap,

amikor a Testület a döntéssel érintett tárgyban határozatot hoz. Az értesítés napja az a nap, amikor a címzethez az értesítést igazolható módon személyesen vagy ajánlott vagy tértivevényes levélben kézbesítik vagy faxon megküldik. (A Testület döntéséről értesítő fax abban az esetben minősül megküldöttnek, ha azt levélben is megismétlik. Ez a rendelkezés az értesítés napjának számítását nem érinti.)

6.8. Felelősség kizárása

A műsorszolgáltatási jogosultság megszerzése sem eredményezi, vagy garantálja a műsorszóráshoz, a műsorelosztáshoz vagy más módon történő műsorterjesztéshez jogszabályi előírás alapján és/vagy egyébként szükséges hatósági és/vagy egyéb engedélyek meglétét vagy megadását. Az ilyen engedélyeket és műsorszóráshoz, műsorszóráshoz, vagy más módon megvalósuló műsorterjesztéshez kapcsolódó vagy ahhoz szükséges technikai, pénzügyi, jogi és egyéb információkat a pályázó saját hatáskörében, költségére illetve felelősségére szerzi be. A valamely műsorszolgáltatáshoz szükséges bármely hatósági és/vagy egyéb engedély beszerzése, megkapása, az azzal kapcsolatos eljárás illetve valamennyi eljáró személy, szerv (szervezet) vonatkozásában a Testület időkorlátozás nélkül, minden felelősséget kizár.

Az ÁPF 84. pontja alapján felhívjuk valamennyi pályázni kívánó figyelmét, hogy a pályázati felhívásban közölt információk nem jelentik a pályázaton való indulásra vonatkozó döntés meghozatalához vagy a pályázati ajánlat elkészítéséhez vagy a műsorszolgáltatáshoz szükséges valamennyi adat, információ, engedélyezési eljárás, jogi előírás, pénzügyi és technikai valamint piaci szempontok közlését vagy ismertetését. A pályázattal illetve a pályázati ajánlattal kapcsolatban bármely információt a pályázó maga köteles beszerezni. A pályázó pályázati ajánlatát saját kockázatára és költségére készíti, teszi meg és nyújtja be, mindezek vonatkozásában a Testület időkorlátozás nélkül minden felelősséget kizár.

6.9. Irányadó jog

A pályázati felhívásra, valamint a rendelkezései szerint készült dokumentumokra és a pályázatból eredő vagy az azzal kapcsolatos jogviták esetén a magyar jog az irányadó azzal, hogy a pályázati felhívásban, a pályázati ajánlatban, valamint a Törvényben nem szereplő feltételek elbírálásakor a Ptk. szabályai alkalmazandók.

VII. FEJEZET: DOKUMENTUMOK, MELLÉKLETEK, NYILATKOZATOK

7.1. A pályázó köteles megadni a 3–4. és 7–9. számú mellékletek szerinti adatokat a mellékletek szerinti szerkezetben.

7.2. A pályázó köteles csatolni az 5–6. sz. mellékletekben meghatározott dokumentumokat.

7.3. A pályázó köteles benyújtani a 30 napnál nem régebbi cégmásolatát, illetve cégkivonatát (cégjegyzékbe be nem jegyzett cég esetén a cégmásolat helyett a pályázónak az illetékes cégbíróság érkeztető bélyegzőjével ellátott bejegyzésre irányuló kérelme /nyomtatvány nyújtandó be).

7.4. A pályázó köteles csatolni társasági szerződését, illetve alapító okiratát az esetleges módosításokkal együtt, és aláírási címpéldányát.

7.5. A pályázó köteles az 5.3.2.4. pont szerinti műsorszolgáltatási tapasztalat elbírálásához minden, általa az elbírálás segítéséhez szükségesnek tartott dokumentumot és nyilatkozatot csatolni.

7.6. Kötelező nyilatkozatok az alábbiak:

7.6.1. a 3. sz. melléklet 1–4 pontjai,

7.6.2. a 6. sz. melléklet 3. a)–c), és 4. pontjai,

7.6.3. a 4.2.1.3. szerinti adatok,

7.6.4. műsorszolgáltatási díjajánlat,

7.6.5. a 7.7. a) szerinti nyilatkozat (konzorciumi megállapodás),

7.6.6. a 7. számú melléklet,

7.6.7. a 8. számú melléklet,

7.6.8. a 6. számú melléklet 3. j) pontja (vételkörzet-bővítés esetén)

7.6.9. a 6. számú melléklet 3. k) pontja hálózatra kapcsolódó műsorszolgáltatásra irányuló pályázat esetén

Az ÁPF 60.1. pontja értelmében a kötelező nyilatkozatok benyújtásának elmulasztása hiánypótlási felhívás nélkül a pályázat alaki érvénytelenségét és visszautasítását eredményezi.

7.7. A konzorcium pályázó köteles benyújtani

a) a konzorciumi megállapodását, mely a 7.6. pont szerinti kötelező nyilatkozat,

b) társasági szerződés tervezetét, azzal, hogy a konzorciumi megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy a pályázaton való nyertességük esetén a konzorcium tagjai változatlan formában aláírják a társasági szerződést.

7.8. A pályázó köteles nyilatkozatot tenni arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén az ÁPF 82. pontjának megfelelő óvadékat vagy bankgaranciát kíván nyújtani a szerződés betartásának biztosítására.

7.9. A pályázó köteles csatolni pályázati ajánlatához a pályázati díj átutalásáról szóló átutalási megbízást.

7.10. A pályázó köteles nyilatkozni arról, hogy amennyiben nem vételkörzet-bővítésre, vagy hálózatba kapcsolódásra pályázott, nyertessége esetén a jogosultság megszerzésétől számított két éven belül nem kezdeményezi hálózatba kapcsolódását, vagy pályázat nélküli vételkörzet-bővítését.

7.11. A dokumentumok formája

A pályázat az 1–9. sz. melléletekben szereplő adatokat az ott megjelölt szerkezetben tartalmazza. Valamely okirat, szerződés vagy egyéb irat formájában benyújtandó dokumentum eredetiben vagy hiteles másolatban nyújtandó be.

A pályázónak a nyilatkozatot vagy egyéb dokumentumot a cégjegyzése szabályai szerint aláírva kell benyújtania.

7.12. A dokumentumok módosulása

Ha a pályázó pályázati ajánlatában szereplő, a pályázat elbírálása szempontjából jelentős adatok az ajánlat benyújtását követően módosulnak, a pályázó köteles a változásokról a Testületet haladéktalanul értesíteni. Tartozik továbbá a tájékoztatással egyidejűleg a módosulás tárgyára vonatkozó pályázati felhívás szerinti dokumentumokat is az eredetivel megegyező formában benyújtani.

VIII. FEJEZET: A FÖLDFELSZÍNI MŰSORSZÓRÓ RENDSZER RÉVÉN VÉGZETT MŰSORSZOLGÁLTATÁS VÉTELKÖRZET-BŐVÍTÉSÉNEK KÜLÖNÖS PÁLYÁZATI FELTÉTELEIRŐL

8.1. Az ORTT 766/2004. (VI. 15.) számú határozatával elfogadott, a földfelszíni műsorszóró rendszer révén végzett műsorszolgáltatás vételkörzet-bővítésének fogalmáról és az ahhoz kapcsolódó eljárásról szóló állásfoglalást (lásd: egységes szerkezetben a pályázati felhívás 9. számú mellékletében) e fejezet vonatkozásában a pályázatra irányadó szabályoknak kell tekinteni.

8.2. A pályázó akkor nyújthat be érvényesen vételkörzet-bővítésre irányuló ajánlatot, amennyiben

1. az eljárás tárgyát képező, meglévő műsorszolgáltatási jogosultságának vételkörzete és a pályázati felhívás 1. számú mellékletében megjelölt sztereo vételkörzetek szomszédosak egymással, és az eredeti, valamint a bővítésre szolgáló vételkörzet legfeljebb 40 km-re van egymástól, valamint

2. az állásfoglalásban meghatározott vételkörzet-bővítés fogalomban meghatározott kritériumoknak megfelel, és

3. a pályázati ajánlathoz kötelezően csatolandó dokumentumban nyilatkozik arról, hogy a kérdéses, és jelen pályázati felhívás 9. számú mellékletét képező állásfoglalás tartalmát ismeri és elfogadja, valamint

4. nyertessége esetén a szükséges, jelen pályázati felhívás 2/A. mellékleteként szereplő szerződésmódosításhoz hozzájárul.

8.3. A vételkörzet-bővítéssel meghirdetett jogosultságra vonatkozó és Pályázó által az 1. számú mellékletre tekintettel ajánlott nettó műsorszolgáltatási díj, a már korábban műsorszolgáltatási jogosultságot szerzett műsorszolgáltató eredeti műsorszolgáltatási díjának aktuális évi nettó összegéhez adódik hozzá. A vételkörzet-bővítésre vonatkozó szerződésmódosítás hatálybalépésével ez az új műsorszolgáltatási díj képezi a szerződést biztosító mellékkötelezettség és a kötbér számítási alapját.

8.4. A vételkörzet-bővítésre vonatkozó pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a 8.1. pontban megjelölt és a pályázati felhívás 9. számú mellékleteként csatolt ORTT állásfoglalás által megkívánt nyilatkozatokat, megjelöléseket és dokumentumokat.

8.5. A vételkörzet-bővítésre vonatkozó pályázati ajánlatnak a 8.1. pontban megjelölt és a pályázati felhívás 9. számú mellékleteként csatolt ORTT állásfoglaláson kívül, a pályázati felhívás minden olyan pontjának meg kell felelnie, amely jellegéből következően a vételkörzet-bővítéssel pályázó ajánlatnak tartalmaznia kell.

8.6. A vételkörzet-bővítéssel nem jön létre új jogosultság. A kibővített vételkörzetű jogosultság érvényességi ideje nem változik. A vételkörzet-bővítéssel nyertessé nyilvánított műsorszolgáltatónak, a kibővített vételkörzetben a korábban szerzett jogosultságon hatályos műsorterv szerinti műsort kell sugározni.

8.7. Érvényes pályázati ajánlatot csak az nyújthat be, akinek az eljárás tárgyát képező, pályázati felhívás szerinti sztereo vételkörzete szomszédos az általa megpályázott vételkörzettel. Jelen pályázati felhívás 1. számú mellékletében szereplő egyes műsorszolgáltatási jogosultság tekintetében szomszédosnak tekintendő sztereo vételkörzeteket az 1. számú melléklet tartalmazza.

8.8. Amennyiben a pályázati ajánlat vételkörzet-bővítésre irányul és a Testület döntése szerint a vételkörzet-bővítés feltételeinek nem felel meg az értékelés során, a pályázati ajánlat érvénytelen és azt a Testület visszautasítja.

8.9. A pályázó a vételkörzet-bővítésre irányuló műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázati ajánlatban a jelen fejezetben illetve a pályázati felhívás 9. számú mellékleteként csatolt állásfoglalásban megjelölt valamennyi dokumentumot, kötelező erejű nyilatkozatot különálló mellékletként köteles csatolni.

IX. FEJEZET: A HÁLÓZATBA KAPCSOLÓDÓ MŰSORSZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGRA IRÁNYULÓ PÁLYÁZATRA VONATKOZÓ KÜLÖNÖS PÁLYÁZATI FELTÉTELEK

9.1. Jelen pályázati felhívás lehetővé teszi, hogy a pályázó olyan műsorstruktúrával is benyújthasson pályázatot, amelyben saját műsorszolgáltatása mellett hálózatos műsorszolgáltatás formájában más műsorszolgáltatás is helyet kap. Hálózatos műsorszolgáltatóként csak földfelszíni műsorszolgáltatási jogosultsággal rendelkező rádiós műsorszolgáltató jelölhető meg, amelynek nem áll fenn tartozása az ORTT felé, s a Testület nem alkalmazott vele szemben a műsorszolgáltatási szerződés, vagy az Rttv.112. § (1) b) pontja szerinti írásbeli figyelmeztetést.

9.2. Hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a:

- a hálózatos műsorszolgáltató nevét,
- a pályázó és a hálózatos műsorszolgáltató közös kérelmét a hálózatba kapcsolódásra,
- valamint a hálózatos műsorszolgáltató nyilatkozatát arról, hogy a hálózatba kapcsolódásra vonatkozó szerződésmódosításhoz hozzájárul.

9.3. A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a saját és a hálózatos műsoridő sugárzásának idejét, valamint időtartamát.

9.4. A pályázati ajánlatban a leendő hálózatos műsorszolgáltatónak nyilatkoznia kell arról, hogy a hálózatba kapcsolódás következtében az Rttv. tulajdoni szabályait, így különösen az Rttv. VIII. fejezetében foglaltakat nem sérti.

9.5. A pályázó hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázati ajánlatot csak a pályázóval azonos típusú hálózatos műsorszolgáltatóval való hálózatba kapcsolódásra nyújthat be.

9.6. Amennyiben a pályázó közműsor-szolgáltatóként, vagy nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatóként nyújtja be a pályázati ajánlatát, a közműsorszolgáltatókra, illetve nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatókra vonatkozó feltételeknek saját műsorideje tekintetében önmagában is meg kell felelnie.

9.7. A pályázó nem nyújthat be érvényesen hálózatba kapcsolódásra irányuló ajánlatot, amennyiben a hálózatos műsorszolgáltató vételkörzete és a megszerezni kívánt műsorszolgáltatási jogosultság vételkörzete legalább 20%-ban fedik egymást.

9.8. Amennyiben a pályázati ajánlat hálózatba kapcsolódásra irányul és a Testület döntése szerint az értékelés során a hálózatba kapcsolódás feltételeinek nem felel meg, a pályázati ajánlat érvénytelen és a Testület azt visszautasítja.

1. számú melléklet

A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS TÁRGYA

Sor-szám	Névleges telephely	Típus	Frekvencia	Várható vételkörzet ¹	Meghirdetett műsoridő	Minimális műsorszolgáltatási díj
1.	Sopron	R	94,1 MHz	65 000 fő, helyi	napi 24 óra	1 340 000 Ft + 20% áfa

A Sopron 94,1 MHz vonatkozásában szomszédos vételkörzet:

Kapuvár 94,5 MHz

2. számú melléklet

MŰSORSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS TERVEZET

A jelen Műsorszolgáltatási Szerződés (a továbbiakban a „Szerződés”) létrejött egyrészről az

Országos Rádió és Televízió Testület, 1088 Budapest, Reviczky u. 5. (a továbbiakban a „Testület”), és másrészről a [.....]² (a továbbiakban a „Műsorszolgáltató”) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

¹ A megvalósított vételkörzet tekintetében a jelen pályázati felhívásban megadott várható vételkörzethez képest +/- 20%-os eltérés lehetséges.

² A Pályázó neve és címe kitöltendő.

(A) A felek megállapítják, hogy a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a „Törvény”) rendelkezései értelmében a Testület feladatai közé tartozik a műsorszolgáltatási jogosultság pályáztatása, műsorszolgáltatási szerződés megkötése és a műsorszolgáltatási szerződéssel összefüggő feladatok ellátása.

(B) A felek megállapítják, hogy a Törvény 46. § (3) bekezdése értelmében a Testület [.....]-án³ a Kulturális Közlöny [.....]⁴ számában megjelent Pályázati Felhívással (a „Pályázati Felhívás”) pályázatot hirdetett [Pályázati Felhívás 1. számú melléklete ... pontja szerinti, helyi rádió Műsorszolgáltatási Jogosultságra a..... MHz frekvenciasávban]. A Műsorszolgáltató⁵ a megjelölt műsorszolgáltatásra vonatkozó Pályázati Felhívásra 2006. [.....]-án⁶ Pályázati Ajánlatot nyújtott be a Műsorszolgáltatási Jogosultság megszerzésére (a „Pályázati Ajánlat”).

A fentiekre tekintettel a felek az alábbiakban állapodnak meg:

I. A MŰSORSZOLGÁLTATÓ NYILATKOZATAI

1.1. A Műsorszolgáltató a Testület számára a Pályázati Felhívásnak megfelelően megtette a megkívánt valamennyi nyilatkozatát, amelyeket jelen szerződés aláírásával ismételten megerősít, s azok tartalmáért felelősséget vállal.

1.2. A Műsorszolgáltató kijelenti, hogy amennyiben a Műsorszolgáltatási Jogosultság elbírálásától jelen Szerződés aláírásáig terjedő időszakban bekövetkezett változás miatt az 1.1. szakasz szerinti nyilatkozatainak tartalmában változás következett be, úgy azt a Testületnek időközben, írásban bejelentette. Az elbírálás szempontjából releváns körülmények tekintetében a szerződés megkötéséig változás nem történhet.

II. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

2.1. A Testület, tekintettel a Műsorszolgáltató Pályázati Ajánlatában foglaltakra valamint a jelen Szerződés I. fejezete szerinti nyilatkozataira, Műsorszolgáltatót a jelen Szerződés preambuluma (B) szakaszában megjelölt helyi rádió műsorszolgáltatás végzésére jogosítja fel a jelen Szerződés feltételei szerint (a „Műsorszolgáltatási Jogosultság”). A Műsorszolgáltatási Jogosultság megszerzésére tekintettel a Műsorszolgáltató vállalja, hogy a Műsorszolgáltatási Jogosultságot az arra vonatkozó jogszabályi előírásokkal és a jelen Szerződés feltételeivel összhangban gyakorolja, és a Testületnek a jelen Szerződés rendelkezései szerint műsorszolgáltatási díjat fizet.

2.2. A Műsorszolgáltató a Műsorszolgáltatási Jogosultság alapján a jelen Szerződés szerinti időtartamban és adásidőben az adásidő beosztás szerint, saját megkülönböztető azonosítási jelét használva, a jelen Szerződés 9.1. pontjának és IV. fejezetének megfelelő rádióműsor szolgáltatására jogosult és köteles a műsorszolgáltatás alapvető adatainak megfelelően (a „Műsorszolgáltatás”). A Műsorszolgáltatás alapvető adatait a Pályázati Ajánlat tartalmazza (az „Alapvető Adatok”).

2.3. A Műsorszolgáltatási Jogosultság 2006.[.....]⁷ napján kezdődik, és a jelen Szerződés feltételeitől függően hét (7) éves időtartamra szól.

2.4. A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a műsorszolgáltatási jogosultság eredeti 7 éves időtartama alatt az analóg földfelszíni rendszerről a digitális földfelszíni rendszerre történő átállás bekövetkezik, az esetleges jogszabályváltozásból adódó megváltozott jogszabályi kötelezettségeiknek a felek kölcsönösen együttműködve eleget tesznek.

2.5. Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Műsorszolgáltatási Jogosultságot, annak teljes időtartama alatt személyesen gyakorolja és azt semmilyen módon, sem közvetlenül, sem közvetetten át nem ruházza, nem engedményezi, nem terheli meg, vagy egyébként el nem idegeníti.

2.6. A felek megállapodnak abban, hogy a Műsorszolgáltatási Jogosultság az annak gyakorlásához egyébként szükséges engedélyeket nem tartalmazza, azokat nem helyettesíti, vagy pótolja. Az ilyen engedélyeket a Műsorszolgáltató saját hatáskörében, költségére, illetve felelősségére köteles beszerezni, és azok megszerzéséért a Testület semmiféle felelősséggel nem tartozik. A Műsorszolgáltató kijelenti, hogy ezen körülményre a Pályázati Felhívás a figyelmét felhívta, és Pályázati Ajánlatát ezen körülmény ismeretében és erre tekintettel tette meg.

2.7. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy műsorszolgáltatási jogosultságának megkezdésétől számított 2 éven belül nem kezdeményezi hálózatba kapcsolódását (Rttv. 108. §).⁸

³ A Pályázati felhívás közzétételének dátuma kitöltendő.

⁴ A Kulturális Közlöny vonatkozó száma kitöltendő.

⁵ Konzorcium pályázó esetén e tényre értelemszerűen utalni kell.

⁶ A Pályázati Ajánlat benyújtásának dátuma kitöltendő.

⁷ A szerződés aláírását követő nap kitöltendő.

⁸ Hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázat esetén ez a pont értelemszerűen kimarad.

Hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázat nyertessége esetén a szerződés a következő ponttal egészül ki:

Hálózatba kapcsolódás

1. A (...) műsorszolgáltató⁹ hálózatba kapcsolódik a (...) Műsorszolgáltató¹⁰ (.....) MHz jogosultságával ugyanazon műorszám vagy műsor egyidejű vagy csaknem egyidejű szolgáltatására.

2. A hálózatos műsorszolgáltató a (.....), (.....) MHz jogosultsága.
A hálózatos műsorszolgáltatásért a hálózatos műsorszolgáltató tartozik felelősséggel.

3. A hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltató (.....), (.....) MHz jogosultsága.

4. A hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltató saját műsort a következők szerint szolgáltat:¹¹

5. A (.....) hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltató kijelenti, hogy megfelel a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény műsorszolgáltatásra vonatkozó rendelkezéseinek, különös tekintettel a 98. §-ban foglalt feltételeknek.

III. A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁG TARTALMA

3.1. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a jogosultsága teljes időtartama alatt a Törvény hatályos rendelkezéseit mindvégig megtartja.

3.2. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Műsorszolgáltatási Jogosultság teljes hét (7) éves időtartama alatt, az „Alapvető Adatok” szerinti (a) adásidőben, az adásidő-beosztás szerint, (b) műsoridőben, (c) állandó megnevezést és szignált használva szolgáltat rádióműsort.

3.3. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Műsorszolgáltatási Jogosultság teljes hét (7) éves időtartama alatt, megszakítás nélkül, a rá irányadó jogszabályoknak megfelelő cég- illetve szervezeti formában végzi.

3.4. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, és helyt áll azért, hogy a Műsorszolgáltatási Jogosultság időtartama alatt sem ő, sem valamely [részvényese] [tagja] (a kuratórium tagja) (alapítója)¹² nem fogja sérteni a rá vonatkozó korlátozó rendelkezéseket.

3.5. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Műsorszolgáltatást a Műsorszolgáltatási Jogosultság teljes időtartama alatt helyi műsorszolgáltatásként, a jelen Szerződésbeli műsorszórási kapacitás maximális vételkörzete teljes kihasználásával végzi.

3.6. A Műsorszolgáltató tudomásul veszi, hogy a Pályázati Felhívás 1. számú mellékletében megadott várható vételkörzethez képest a megvalósított vételkörzet esetében +/- 20%-os eltérés lehetséges.

3.7. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Műsorszolgáltatást legkésőbb 2006.[.....] hó [..]¹³ napjáig jelen Szerződés rendelkezéseinek megfelelően megkezdji, és a Műsorszolgáltatási Jogosultság teljes időtartama alatt megszakítás nélkül végzi.

3.8. A Műsorszolgáltató a Műsorszolgáltatás tartalmát a Törvény és a Szerződés keretei között és feltételei szerint önállóan határozza meg azzal, hogy azért a Törvény és a jelen Szerződés szerint felelősséggel tartozik.

3.9. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az általa alkalmazott műszaki berendezések a Műsorszolgáltatási Jogosultság teljes időtartama alatt alkalmasak a Műsorszolgáltatás magas színvonalú szolgáltatására. A Műsorszolgáltató továbbá vállalja, hogy a Pályázati Ajánlatában benyújtott dokumentumok szerint vállaltakkal megegyező vagy annál magasabb színvonalú műszaki berendezésekkel biztosítja, s e berendezések célszerű és üzembiztos üzemeltetését megfelelő kezelőszemélyzet látja el.

3.10. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Törvény 21. § (3) bekezdése alapján értéknövelő szolgáltatásra harmadik személlyel csak úgy köt szerződést, ha a szerződésben ezen harmadik személy kifejezetten tudomásul veszi, hogy a Műsorszolgáltatási Jogosultság megszűnésével az értéknövelő szolgáltatási jog is megszűnik, és ezzel kapcsolatban a harmadik személy a Testülettel szemben semmiféle igényt nem támaszt.

⁹ A Pályázó neve kitöltendő.

¹⁰ A pályázatban megjelölt hálózatos műsorszolgáltató neve kitöltendő.

¹¹ A saját műsoridő sugárzásának időtartama kitöltendő.

¹² A nem kívánt szövegrész törölendő.

¹³ A műsorszolgáltatási jogosultság első napjának dátumától számított 180. nap dátuma kitöltendő.

IV. A MŰSORSZOLGÁLTATÁS ALAPVETŐ JELLEGZETESSÉGEI

4.1. A műsorfolyamot meghatározó tematika:

Gyakran előforduló műsorszám kategória:

Sajátos arculat:

4.2. A műsorszámok heti százalékos aránya

Műsorszámok	A heti teljes műsoridő minimális százalékaként ¹⁴
1. Közszolgálati műsorszámok	
4. Saját gyártású műsorszámok (Törvény 2. § 42. pont)	

Műsorterv egyes egységeinek heti százalékos aránya

Műsorterv egységek	A heti teljes műsoridő százalékaként ¹⁵
Szöveg aránya	minimum
Ismétlések	maximum

Egyes közszolgálati műsorszám kategóriák heti százalékos aránya

Műsorszám kategóriák	A heti teljes műsoridő minimális százalékaként ¹⁶
Hírműsorok	
Aktuális információk	
Művészeti műsorok	
Tudományos és ismeretterjesztő műsorok	
Oktató műsorok	
Vallási műsorok	
Gyermek- és ifjúsági műsorok	
Mindennapi életvitelt segítő műsorszámok	
Közlekedési információk	
Jogi, közéleti tájékozódást, a közbiztonságot segítő műsorok	
Környezet- és természetvédelmet segítő műsorok	
Kisebbségi műsorok	
Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok számára készült műsorok	
Zenei műsorok	
Egyéb közszolgálat	

4.3. A műsorszolgáltatás központi elemei¹⁷:

Reggeli műsorsáv:

Délelőtti műsorsáv:

Délutáni műsorsáv:

Esti műsorsáv:

Éjszakai műsorsáv:

¹⁴ Hálózatba kapcsolódás esetén a saját műsoridő tekintetében.

¹⁵ Hálózatba kapcsolódás esetén a saját műsoridő tekintetében.

¹⁶ Hálózatba kapcsolódás esetén a saját műsoridő tekintetében.

¹⁷ Hálózatba kapcsolódás esetén a saját műsoridő tekintetében.

4.4. Egyes műsортípusok értelmezése:

Hírműsor: A Műsorszolgáltató hírszerkesztői által írott és elmondott programelem, mely alkalmanként tudósítást, helyszíni bejelentkezést tartalmaz, melyet a programosztály munkatársai készítenek.

Ismétlés: Korábban a műsorban elhangzott rögzített hanganyag, amely külön technikai beavatkozás nélkül lejátszható, tehát számítógépről kerül közlésre.

V. TÁJÉKOZTATÁS

5.1. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Műsorszolgáltatási Jogosultság gyakorlásáról, a Műsorszolgáltatásról és az egyébként ezekkel összefüggő kérdésekről a Testületnek a Törvény, a Testület állásfoglalásai és a jelen Szerződés rendelkezései szerint tájékoztatást ad.

5.2. A Műsorszolgáltató a jelen fejezet szerinti tájékoztatási vagy bejelentési kötelezettségét, kifejezetten ellenkező kikötés hiányában, ésszerű határidőn belül saját költségére köteles teljesíteni.

5.3. A Műsorszolgáltató az Alapvető Adatokat, illetve a jelen szerződés IV. fejezetében foglaltakat csak a Testület hozzájárulásával módosíthatja. Az alapvető jellegzetességeken kívül eső műsorelemek megváltozása esetén a Műsorszolgáltatót a Testület felé tájékoztatási kötelezettség terheli.

5.4. A Műsorszolgáltató köteles az adataiban beállt változást a Testületnek bejelenteni, az erre vonatkozó valamennyi dokumentumot a Testületnek átadni, és egyben a Testületnek nyilatkozni, hogy a változás következtében a Műsorszolgáltató a korlátozó rendelkezéseket nem sérti. A Műsorszolgáltató a változás bejelentésekor köteles a Testületnek az Általános Pályázati feltételek (továbbiakban: ÁPF) 56.1. pontja szerinti adatokat megküldeni. A Műsorszolgáltató ezen kötelezettségét a változás megtörténtének dátumától számított tíz (10) napon belül köteles teljesíteni.

5.4.1. A tervezett hálózatba kapcsolódást az abba kapcsolódók kötelesek a Testületnek előzetesen, a Törvény 108. §-ának megfelelően bejelenteni.

5.5. A Testület jogosult a Szerződés teljesítését rendszeresen ellenőrizni és a Műsorszolgáltató működését a helyszínen – tagjai vagy megbízottjai által – vizsgálni. A Testület az ellenőrzés módjáról, amennyiben ahhoz a Műsorszolgáltató közreműködése szükséges, a Műsorszolgáltatót tájékoztatja. A Műsorszolgáltató ezen szerződés aláírásával hozzájárul, hogy a Nemzeti Hírközlési Hatóság szakemberei a helyszínen ellenőrzést végezzenek. A Műsorszolgáltató az ellenőrzéshez és a helyszíni vizsgálathoz ezennel hozzájárul, és kötelezettséget vállal arra, hogy a Testület által megkívánt adatokat, információkat, dokumentumokat stb. szolgáltatja.

5.6. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal a Törvény 89. §-a szerinti dokumentumok elkészítésére, megőrzésére, szolgáltatására és önellenőrzésre.

5.7. A Műsorszolgáltató köteles a Testületnek bejelenteni, ha Műsorszolgáltatási Jogosultsággal, a Műsorszolgáltatással vagy ezekkel egyébként összefüggő kérdésekkel kapcsolatban közigazgatási, bírósági vagy választottbírósági eljárás indult ellene, és köteles ezen eljárások befejeződéséről a Testületet tájékoztatni. Amennyiben az ezen eljárásokat lezáró határozatok, egyezségek stb. a Műsorszolgáltatóra kötelezettséget rónak, a Műsorszolgáltató köteles a Testületet tájékoztatni a kötelezettségek teljesítéséről.

5.8. A Műsorszolgáltató a Műsorszolgáltatás megkezdésével egyidejűleg köteles a Testületnek megküldeni azt az eljárási szabályzatot (valamint módosításait), amely a hallgatók panaszainak a Műsorszolgáltató részéről való kezelését szabályozza. A Műsorszolgáltató köteles a panaszokról és azok elintézési módjáról rendszeres nyilvántartást vezetni, és azt a Testületnek félévente megküldeni.

5.9. A Műsorszolgáltató a Testület kérésére köteles a Testület előtt megjelenni, és tevékenységéről beszámolni.

5.10. A Műsorszolgáltató köteles a Törvény 96. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti személlyel kapcsolatos adatokat az azokban történt változást követő tíz (10) napon belül a Testületnek nyilatkozatban bejelenteni.

5.11. A Műsorszolgáltató köteles a Szerződés 3.9. szakasza szerinti harmadik személlyel kötött szerződést, az annak létrejöttétől számított tizenöt (15) napon belül a Testületnek megküldeni.

5.12. A Műsorszolgáltató köteles a Testületet haladéktalanul tájékoztatni arról, ha a műsorszolgáltatás megkezdésére vonatkozó szerződéses kötelezettségének neki felróható okból előreláthatólag nem tud eleget tenni.

5.13. A Műsorszolgáltató köteles a Testületnek minden év május 31-ig az előző évi beszámolóját megküldeni.

5.14. A Műsorszolgáltató köteles a Testületnek bejelenteni a bankszámlaszámát, adószámát valamint annak megváltozását, a változást követő 30 napon belül.

VI. MŰSORSZOLGÁLTATÁSI DÍJ

6.1. A Műsorszolgáltató köteles a Testületnek a Műsorszolgáltatási Jogosultságért hét (7) éves időtartamra, minden további feltétel és felszólítás nélkül, műsorszolgáltatási díjat fizetni. A műsorszolgáltatási díj összege évi [.....] (azaz [.....])¹⁸ forint plusz áfa (a „Díj”), amelyet a Műsorszolgáltató a jelen fejezet rendelkezései szerint köteles a Testületnek megfizetni.

6.2. A Műsorszolgáltató az 6.2.1. szakasz kivételével a Díjat negyedévente előre, a negyedév első hónapjának 15. napjáig köteles esedékesen megfizetni. A Testület a műsorszolgáltatási díj megfizetését banki átutalás esetében az ORTT bankszámláján történő jóváírást megelőző 3. nap, készpénzben teljesített fizetés esetében pedig az ORTT bankszámláján történő jóváírást megelőző 6. nap tekinti teljesítettnek.

6.2.1. Műsorszolgáltató jelen szerződés megkötését követő első félévre esedékes díjat, azaz [.....] (azaz [.....])¹⁹ forintot plusz áfát a jelen Szerződés megkötését megelőzően, a Pályázati Díj 80%-ának beszámítása mellett, a 6.4. szakasznak megfelelően megfizette, mely összeg befizetését a Testület jelen Szerződés aláírásával is elismeri és nyugtázza.

6.3. Az egyes részletek fizetendő esedékes összegének kiszámítása az alábbiak szerint történik:

6.3.1. A Műsorszolgáltatási Díj negyedéves részleteinek számítás alapja az adott (naptári) évre fizetendő Díj.

6.3.2. Az adott (naptári) évre fizetendő Díj összegét 2006-ra a jelen szerződés 6.1. pontja határozza meg, amely összeg évente a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított és közzétett „Éves Fogyasztói Árindex” mértékének megfelelő arányban növekszik. A díjkorrekciót a 6.1. szakaszban szereplő áfa nélküli összeg vonatkozásában kell elvégezni.

6.3.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 6.3.2. szakasz szerinti díjkorrekció minden előzetes egyeztetés, vagy nyilatkozat nélkül, automatikusan elvégezendő; s az ily módon képzett emelt Díjnak megfelelő negyedéves Díjrészlet a KSH közleményének közzétételét követő első díjfizetéskor alkalmazandó. A KSH közlemény közzétételét követő első, emelt Díjrészlet megfizetésével egyidejűleg kell, az adott naptári évben már befizetett Díjrészletet az emelt éves Díjnak megfelelően kiegészíteni.

6.3.4. A Műsorszolgáltatási Díj a 6.1. szakaszban meghatározott összegnél kevesebb nem lehet.

6.4. A Műsorszolgáltató a Díj esedékes részletét az Országos Rádió és Televízió Testület számlája alapján, a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01400843 számú számlájára köteles megfizetni.

6.5. A Díj esedékes részletének késedelmes megfizetése esetén a Műsorszolgáltató késedelmi kamatot köteles a Testületnek fizetni. Késedelem esetén a Műsorszolgáltató a Díj esedékes részletét a késedelmi kamattal együtt tartozik megfizetni. A késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamat.

VII. SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK

7.1. A Műsorszolgáltató a Szerződés nem teljesítése vagy nem szerződésszerű teljesítése esetén beálló fizetési kötelezettsége biztosítására köteles a Testületnek bankgaranciát/óvadéket²⁰ nyújtani. A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Műsorszolgáltató a Szerződést nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti, úgy a Testület a Műsorszolgáltató minden további megkérdezése nélkül e biztosítéki összegből magát közvetlenül kielégítheti.²¹

Óvadék esetén az alábbi 7.1.1.–7.1.6. pontok kerülnek a szerződésbe

7.1.1. A Műsorszolgáltató köteles az óvadéket pénzben nyújtani. Ennek összege a tárgy évben érvényes éves Műsorszolgáltatási Díj egynegyed (1/4-ed) része, azaz [.....] (azaz [.....]) forint (az „Óvadéki Összeg”), amelyet a Műsorszolgáltató köteles az 6.4. szakaszban megjelölt számlára, a Szerződés megkötését követő tizenöt (15) napon belül megfizetni. Az Óvadéki Összeg akkor számít megfizetettnek, ha az a számlán jóváírásra kerül.

7.1.2. A felek megállapodnak abban, hogy a Műsorszolgáltató köteles biztosítani, hogy az óvadék a Műsorszolgáltatás teljes időtartama alatt megszakítás nélkül a teljes Óvadéki Összeg erejéig a Testület rendelkezésére álljon. Erre tekintettel, amennyiben az Óvadéki Összezből a Testület a 7.1.3. szakasz feltételei szerint közvetlenül kielégíti magát, és erről a Műsorszolgáltatót tájékoztatja, a Műsorszolgáltató köteles a Testületnek az 6.4. szakasz szerinti számlára olyan összeget a fenti értesítés kézhezvételétől számított 3 napon belül megfizetni, hogy a Testületnek a teljes Óvadéki Összeg a rendelkezésére álljon. A Műsorszolgáltató ezen kötelezettsége a Műsorszolgáltatási Jogosultság teljes időtartama alatt folyamatosan fennáll azzal, hogy a Műsorszolgáltató akkor is köteles az Óvadéki Összeget teljesen feltölteni, ha az esetbeli közvetlen kielégítés jogosságát egyébként vitatja.

¹⁸ A Pályázati Ajánlatban megfizetni vállalt műsorszolgáltatási díj összege kitöltendő.

¹⁹ A díj 50%-a, a legközelebbi egész számra felfelé kerekítve kitöltendő.

²⁰ A Pályázati Ajánlatnak megfelelően, óvadék, vagy bankgarancia szabályozása a 7.1.1.–7.1.6. pontokban, értelemszerűen kitöltendő.

²¹ Bankgarancia esetén ez a szövegrész értelemszerűen kimarad.

7.1.3. A Testület az óvadékból akkor elégítheti ki magát közvetlenül, ha a Műsorszolgáltató a Szerződést nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti, és ezzel a Testület felé fizetési kötelezettsége áll be. A teljesség igénye nélkül ilyen esetnek minősül pl., ha a Műsorszolgáltató a Díj esedékes részletét nem vagy késedelmesen fizeti meg, úgyszintén ha a Szerződés nem teljesítése vagy nem szerződésszerű teljesítése folytán a Műsorszolgáltatónak a Testület felé kötbér, késedelmi kamat, kártérítés, kártalanítás vagy egyéb jogcímen fizetési kötelezettsége keletkezik stb.

7.1.4. Amennyiben a Szerződés lejártát megelőző legutolsó negyedév kezdetekor a Műsorszolgáltatónak a Testülettel szemben fizetési kötelezettsége nem áll fenn, úgy a Testület az óvadéki összeg nála lévő részét a Műsorszolgáltató részére visszafizeti.

7.1.5. A Műsorszolgáltató helyett az Óvadéki Összeg megfizetését harmadik személy is teljesítheti.

7.1.6. Az esedékes Óvadéki Összeg vagy annak részlete késedelmes megfizetése esetén a Műsorszolgáltató késedelmi kamatot köteles a Testületnek fizetni. Késedelem esetén a Műsorszolgáltató az Óvadéki Összeg esedékes részét a késedelmi kamattal együtt tartozik megfizetni. A késedelmi kamat mértéke a mindenkori, az MNB által közzétett jegybanki alapkamat kétszerese.

Bankgarancia nyújtása esetén az alábbi szöveg kerül a 7.1.1.–7.1.5. pontok helyébe (és a 7.1.6. pont kimarad)

7.1.1. A Műsorszolgáltató köteles a Szerződés megkötésétől számított tizenöt (15) napon belül a Testületnek átadni a pályázati ajánlatában megjelölt pénzügyi intézet által kiállított és az ÁPF 82. pontjának maradéktalanul megfelelő bankgaranciára vonatkozó okmányokat.

7.1.2. A felek megállapodnak abban, hogy Műsorszolgáltató köteles biztosítani azt, hogy a jogosultság teljes időtartama alatt a fenti bankgarancia rendelkezésre álljon.

7.1.3. A Testület a bankgarancia alapján, az azt kiállító pénzügyintézettől akkor követelhet teljesítést, ha a Műsorszolgáltató a szerződést nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti, és ezzel a Testület felé fizetési kötelezettsége áll be. A teljesség igénye nélkül ilyen esetnek minősül, ha a Műsorszolgáltató a díj esedékes részletét nem vagy késedelmesen fizeti meg, úgyszintén ha a Szerződés nem vagy nem szerződésszerű teljesítése folytán a Műsorszolgáltatónak a Testület felé kötbér, késedelmi kamat, kártérítés, kártalanítás vagy egyéb jogcímen fizetési kötelezettsége keletkezik stb.

7.1.4. A bankgarancia beváltásáról a Testület a Műsorszolgáltatót haladéktalanul értesíti.

7.1.5. A Műsorszolgáltató a jogosultság teljes időtartama alatt köteles gondoskodni arról, hogy a Testületnek a 7.1.3. pontban szabályozottak szerinti eljárását követően a jelen szerződést biztosító új, az eredetileg nyújtottal azonos összegű bankgarancia a fenti értesítés kézhezvételétől számított 5 napon belül rendelkezésre álljon.

7.2. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy ha a Szerződést olyan okból, amelyért felelős, nem teljesíti, vagy nem szerződésszerűen teljesíti, a Testületnek kötbért fizet. A Testület a kötbért meghaladó kárát a kötbér megfizetése esetén is érvényesítheti, illetve a kötbér mellett a Műsorszolgáltatóval szemben a Szerződés szerinti egyéb szankciókat alkalmazhatja.

7.2.1. A Műsorszolgáltató különösen az alábbi esetekben tartozik a Testületnek kötbért fizetni.

7.2.2. A Törvény 90. § (5) bekezdése értelmében a kötbér alapja a kötbérkövetelés keletkezésének évében érvényes éves Műsorszolgáltatási Díj, amely 2006. évben a jelen Szerződés 6.1. pontja szerinti Díjat jelenti.

7.2.3. A Szerződés nem teljesítése vagy nem szerződésszerű teljesítése esetén fizetendő kötbér mértéke az első alkalommal nem haladhatja meg a kötbér alapjának húsz (20), második alkalommal pedig harminc (30) százalékát. A Törvény 90. § (5) bekezdése értelmében a kötbér mértéke egyébként esetenként nem haladhatja meg a kötbér alapjának ötven (50) százalékát.

7.2.4. Amennyiben a Testület felhívását követő tizenöt (15) napon belül a Műsorszolgáltató a felhívás szerinti kötbért a Testületnek nem fizeti meg, a Testület saját választása szerint jogosult a kötbér mértéke erejéig magát az óvadékból közvetlenül kielégíteni, vagy a neki már megfizetett Díj terhére a kötbér mértékének megfelelő összeget a kötbérre elszámolni.

7.2.5. Amennyiben a Testület az előző szakasz szerint a kötbér mértékének megfelelő összeget a Díj terhére számol el, úgy ezen összeg a Műsorszolgáltató által a Testületnek már megfizetett Díj összegét csökkenti. A Testület értesítésétől számított tizenöt napon belül a Műsorszolgáltató köteles a Testületnek a vonatkozó összeget Díjhátralékként megfizetni. Az ilyen Díjhátralék megfizetésére a Szerződés V. fejezetének a rendelkezései értelemszerűen irányadóak.

7.3.1. A Műsorszolgáltató kötelezi magát arra, hogy a Törvényben, vagy a jelen Szerződésben szabályozott esetekben a Testületnek kötbért fizet. A Testület a kötbér követelése mellett a Műsorszolgáltatóval szemben egyéb szankciókat is jogosult alkalmazni. Az ugyanazon rendelkezés többszöri vagy folytatólagos megszegése esetén a kötbér többször is kiszabható.

A 7.3.6. pont szerinti esetben többszöri megszegésnek az minősül, ha a Műsorszolgáltató a szerződésszegő magatartást megállapító, kötbért érvényesítő testületi határozatot követően ugyanazt a magatartást ismételtelen elköveti. Folytatólagos megszegésnek az minősül, ha a Műsorszolgáltató az adott szerződéses elem tekintetében folyamatosan nem teljesíti kötelezettségvállalását. Ebben az esetben a folytatólagosság akkor is megállapítható, ha a Műsorszolgáltató a vállalatot a vállalási időszakra vetítve 50%-nál kisebb arányban teljesíti.

A kötbér kiszabására egyébként a 7.2. szakasz – különösen a 7.2.3. szakasznak a kötbér legmagasabb mértékére vonatkozó – rendelkezései alkalmazandók.

7.3.2. Ha a Műsorszolgáltató a Szerződés 3.7. szakaszát megszegi, és a Műsorszolgáltatást a hivatkozott szakasszal összhangban és határidőn belül nem kezdi meg, úgy a Műsorszolgáltató köteles a kötbér alapjának ötven (50) százalékkal megegyező mértékű megíúsulási kötbért a Testületnek megfizetni.

7.3.3. Ha a Műsorszolgáltató a Szerződés 3.3. szakaszát megszegi vagy 3.4. szakasza megszegésével a Korlátozó Rendelkezéseket sérti, úgy a Testület a Műsorszolgáltatót írásban felhívja, hogy a szerződésszegést harminc (30) napon belül szüntesse meg. Amennyiben a Műsorszolgáltató a Testület ezen felhívásának a határidőn belül nem tesz eleget, úgy a Műsorszolgáltató köteles a kötbér alapjának ötven (50) százalékkal megegyező mértékű kötbért a Testületnek megfizetni.

7.3.4. Ha a Testület hitelt érdemlően tudomást szerez arról, hogy a Műsorszolgáltató a pályázati eljárás során tett nyilatkozatai a Szerződés megkötésekor a valóságnak nem feleltek meg, úgy a Műsorszolgáltató köteles az egyes nyilatkozatok megszegéséért a kötbér alapjának ötven (50) százalékkal megegyező mértékű kötbért a Testületnek megfizetni.

7.3.5. Ha a Műsorszolgáltató a jelen Szerződés megszegésével, a Műsorszolgáltatást nem a Pályázati Ajánlata szerint megadott óraszámában és megszakítás nélkül végzi, úgy a Műsorszolgáltató köteles minden ilyen nap után a kötbér alapjának öt (5,0) százalékkal megegyező mértékű hibás teljesítési kötbért a Testületnek megfizetni. A Testület írásban felhívja a Műsorszolgáltatót, hogy a szerződésszegést azonnal szüntesse meg. Amennyiben a Műsorszolgáltató a Testület ezen felhívásának nem tesz eleget, úgy a Műsorszolgáltató köteles minden ilyen nap után a kötbér alapjának tíz (10) százalékkal megegyező mértékű késedelmi kötbért a Testületnek megfizetni.

7.3.6. Ha a Műsorszolgáltató a Szerződésnek a műsortervre, műszaki előírásokra, illetve a tájékoztatási kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseit megszegi, és a Műsorszolgáltatást nem ezeknek megfelelően végzi, úgy a Műsorszolgáltató köteles minden ilyen feltétel megszegéséért a kötbér alapjának öt (5,0) százalékkal megegyező mértékű hibás teljesítési kötbért a Testületnek megfizetni. A Testület, írásban felhívja a Műsorszolgáltatót arra, hogy a szerződésszegést azonnal szüntesse meg. Amennyiben a Műsorszolgáltató a Testület ezen felhívásának nem tesz eleget, úgy a Műsorszolgáltató köteles minden ilyen feltétel megszegéséért a kötbér alapjának tíz (10) százalékkal megegyező mértékű késedelmi kötbért a Testületnek megfizetni. Folytatólagos szerződésszegés esetén a kötbér mértéke a kötbér alapjának tíz (10) százaléka, ugyanazon szerződésszegés többszöri folytatólagos megszegése esetén a kötbér alapjának tizenöt (15) százaléka. Kötbér kiszabására e pont szerinti esetekben a szerződésszegéstől számított hat hónapon belül van lehetőség.

7.3.7. Amennyiben a műsorszolgáltató a szerződés 5.4.1. szakaszát megszegi és jogosulatlanul kapcsolódik hálózatba és szolgáltat műsort, a Testület felszólítja 15 napos határidő tűzésével a jogosulatlan hálózatba kapcsolódás megszüntetésére. A határidő eredménytelen elteltét követően kötbért köteles a Testületnek fizetni.

7.4.1. Amennyiben a Műsorszolgáltatónak a Testülettel szemben egy időben több jogcímen áll fenn fizetési kötelezettsége, úgy a Testület a Műsorszolgáltató által fizetett összegeket, a fizetés megjelölt jogcímének figyelmen kívül hagyásával, jogosult más jogcímen és/vagy sorrendben is elszámolni.

VIII. A SZERZŐDÉSSZEGÉS JOGKÖVETKEZMÉNYEI

8.1. A felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy amennyiben a Műsorszolgáltató a jelen Szerződés 3.7. szakasza szerinti határidő leteltéig és az ugyanezen szakaszban leírt módon a Műsorszolgáltatást neki felróható okból nem kezdi meg, úgy a Műsorszolgáltatási Jogosultsága megszűnik.

8.2. A Szerződés megszegése esetén a Testület a Törvényben és a Polgári Törvénykönyvben valamint az ÁPF-ben megfogalmazott jogkövetkezményeket alkalmazza, így különösen:

- felhívja a Műsorszolgáltatót a sérelmezett magatartás megszüntetésére,
- írásbeli figyelmeztetésben megállapítja a jogsértést, és felhívja a Műsorszolgáltatót a jogsértés megszüntetésére, illetve arra, hogy a jövőben tartózkodjon a jogsértéstől,
- meghatározott időre, de legfeljebb harminc napra felfüggesztheti a műsorszolgáltatási jogosultság gyakorlását,
- érvényesíti a szerződésben megállapított kötbért,
- bírságot szab ki,
- azonnali hatállyal felmondja a szerződést,
- kizárhatja a Műsorszolgáltatási Alapból való támogatást.

8.3. A Testület az ÁPF 78. pontjában szabályozott esetekben, vagy módon, vagy időtartamban a műsorszolgáltatási jogosultság gyakorlását felfüggesztheti. A Testület e jogát a Műsorszolgáltatóhoz intézett határozatával gyakorolhatja, melyben naptári nap, óra és perc szerint megjelöli a felfüggesztés kezdő időpontját.

8.4. A felek megállapodnak abban, hogy a Testület a Szerződést a 8.4.1.–8.4.2. szakaszok szerinti esetekben jogosult írásban felmondani:

8.4.1. A Testület jogosult a Szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha

8.4.1.1. a Szerződést nem lehetett volna megkötni és a jogsértő állapot még fennáll; vagy

8.4.1.2. a Szerződés a Törvény VIII. fejezetében foglaltakat sérti, és a Műsorszolgáltató a jogsérelmet a Gazdasági Versenyhivatal, illetve a Testület határozatában foglaltak szerint 180 napon belül nem orvosolta; vagy

8.4.1.3. a Műsorszolgáltató a Szerződés 3.7. szakaszát megszegi, és a Műsorszolgáltatást a hivatkozott szakasz szerint nem kezdi meg; vagy

8.4.1.4. a Műsorszolgáltató a Szerződés 2.4. szakaszát megszegi, és a Műsorszolgáltatási Jogosultságot nem személyesen gyakorolja, átruházza, engedményezi, megterheli vagy egyébként más módon elidegeníti; vagy

8.4.1.5. a Műsorszolgáltató a rá vonatkozó korlátozó rendelkezések feltételeit megszegi, és azt a Testület írásbeli felhívására hatvan (60) napon belül nem orvosolja; vagy

8.4.1.6. a Műsorszolgáltató a Szerződés 3.2. szakaszát megszegi, és a Műsorszolgáltatást folyamatosan több mint tizennégy (14) napig szünetelteti vagy nem a hivatkozott szakasz feltételei szerint végzi; vagy

8.4.1.7. a Műsorszolgáltató a Szerződés 7.1.1. szakaszát megszegi, és a teljes Óvadéki Összeget az annak esedékességétől számított harminc (30) napon belül a Testületnek nem fizeti meg; vagy

8.4.1.8. a Műsorszolgáltató a Szerződés 7.1.2. szakaszát megszegi, és az Óvadéki Összeget az annak esedékességétől számított harminc (30) napon belül az Óvadéki Összeg teljes mértéke erejéig a Testületnek nem fizeti meg (tölti fel); vagy

8.4.1.9. a Műsorszolgáltató a Szerződés III. fejezetében foglaltakat súlyosan vagy ismételten, vagy folyamatosan a Testület felhívása ellenére megszegi; vagy

8.4.1.10. a Műsorszolgáltató a megszűnéséről határoz, vagy ha a Műsorszolgáltatót jogerős közigazgatási vagy bírósági jogerős végzés vagy határozat műsorszolgáltatói tevékenysége vagy működése felfüggesztésére kötelezi (kivéve a Testület ilyen határozatát), vagy ha ellene csőd- vagy felszámolási eljárás indult; vagy

8.4.1.11. ha a Műsorszolgáltatót a jelen szerződés megkötésétől számítva második alkalommal kellene a Törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti írásbeli figyelmeztetésben részesíteni; vagy

8.4.1.12. ha a műsorszolgáltató a szerződés 5.4.1. szakaszát megszegi, és azt a Testület írásbeli felhívására harminc (30) napon belül nem orvosolja.

8.4.2. A Testület a Szerződést tizenöt (15) napos határidővel felmondhatja, ha a Műsorszolgáltató a Szerződést megszegi, és a Díj esedékes összegét az annak esedékességétől számított harminc (30) napon belül a Testületnek nem fizeti meg. [Törvény 90. § (3) bekezdés]

8.4.3. A Testület a Szerződést a Műsorszolgáltató súlyos szerződésszegésére hivatkozva azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Műsorszolgáltató a Műsorszolgáltatási Díjat határidőben nem fizeti meg a Testület részére, és a késedelme meghaladja a kilencven (90) napot.

8.4.4. A Szerződés Testület általi akár azonnali hatállyal, akár 15 napos határidővel történő felmondása esetén a felmondásnak a Műsorszolgáltató részére való kézbesítése napját, illetve a felmondási határidő utolsó napját követő első napon megszűnik. A Műsorszolgáltató a Szerződés megszűnésének napján köteles a Műsorszolgáltatással felhagyni, és kezdeményezni a rádióengedély visszavonását.

A Műsorszolgáltató a jelen Szerződés aláírásával kifejezetten felhatalmazza a Testületet, hogy a jelen Szerződésnek a Testület általi akár azonnali hatállyal, akár 15 napos határidővel történő felmondása folyamán való megszűnéséről tájékoztassa a rádióengedélyt kiadó hatóságot és kezdeményezze az ilyen hatósági engedély visszavonását. A Műsorszolgáltató egyben lemond arról a jogáról, hogy a rádióengedélyt visszavonó határozatban foglaltakat vitassa.

A felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés Testület általi akár azonnali hatállyal, akár 15 napos határidővel történő felmondásának a Műsorszolgáltató általi esetleges megtámadása nem érinti az ilyen felmondás fenti bekezdések szerinti joghatásainak a beállását; azonban abban az esetben, ha a bíróság a felmondás jogellenességét vagy megalapozatlanságát állapítja meg, a Testület köteles megtéríteni a Műsorszolgáltató igazolt kárát.

IX. EGYEBEK

9.1. A szerződő felek rögzítik, hogy a szerződés tárgyát képező Műsorszolgáltatási Jogosultságra kiírt Pályázati Felhívásban foglaltakkal egyezően, a Műsorszolgáltató által benyújtott Pályázati Ajánlat részét képező, a Pályázati Felhívás 3. számú melléklet 1/A. és 1/B. pontjaiban, a 4., 5., 6., számú mellékletében foglaltakat, a vételkörzet-bővítés mellékleteiben körülírt adatokat és megkívánt nyilatkozatokat a Szerződés részének nyilvánítják, úgy, hogy azok jelen Szerződés Mellékleteként kezelendők. A jelen szerződés csak e Mellékletekkel együtt érvényes és hatályos.

9.2. Amennyiben a jelen Szerződés valamely rendelkezése érvénytelennek minősülne, az a Szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét nem érinti. A felek megállapodnak abban, hogy ilyen esetben egymással jóhiszemű tárgyalásokat folytatnak annak érdekében, hogy az érvénytelen rendelkezést egy annak tartalmával érdemben megegyező érvényes rendelkezéssel váltsák fel, és a Szerződést annak megfelelően módosítsák.

9.3. A jelen Szerződés irányadó joga a magyar jog. A Szerződéssel kapcsolatos jogviták elbírálására, amennyiben arra a Törvény, az ÁPF vagy a Pályázati Felhívás rendelkezést nem tartalmaz, a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

9.4. Amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik, bármely jogvita eldöntésére, amely a jelen Szerződésből vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, a felek a hatásköri szabályok figyelembevételével mellett alávetik magukat a Fővárosi Bíróság, illetve a Pesti Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességének. E rendelkezés nem érinti az ÁPF 86. pontjában szabályozott eseteket.

9.5. A jelen Szerződést a felek öt, egymással mindenben megegyező eredeti példányban írták alá.

A felek a jelen Szerződést gondosan elolvasták, jogi képviselőikkel megbeszélték, az azokban foglalt szolgáltatásokat és ellenszolgáltatásokat egymással arányban állónak nyilvánították, és a Szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt Budapesten,év.. [.....] hó [...] napján.

Országos Rádió és Televízió Testület

[.....]²³

24

2/A. számú melléklet

MŰSORSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS TERVEZET VÉTELKÖRZET-BŐVÍTÉS ESETÉN

A jelen Műsorszolgáltatási Szerződésmódosítás (a továbbiakban a „Szerződésmódosítás”) létrejött egyrészről az

Országos Rádió és Televízió Testület, 1088 Budapest, Reviczky u. 5. (a továbbiakban a „Testület”), és másrészt a (.....)²⁵ (a továbbiakban a „Műsorszolgáltató”) között. Jelen Szerződésmódosítás a Felek között (.....)²⁶ napján aláírt, (.....)²⁷ műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó Műsorszolgáltatási Szerződést („Szerződés”) alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint módosítja.

A Szerződés Preambulum része az alábbi (C) ponttal egészül ki.

(C) A Felek megállapítják, hogy a Törvény 46. § (3) bekezdése értelmében a Testület (.....) napján²⁸ a Kulturális Közlöny (.....)²⁹ számában megjelent Pályázati Felhívással (a „Pályázati Felhívás”) pályázatot hirdetett a (Pályázati Felhívás 1. számú melléklete...pontja szerint... Műsorszolgáltatási Jogosultságra MHz frekvencián.) A Műsorszolgáltató a megjelölt műsorszolgáltatási jogosultság(ok)ra, a (.....)³⁰ MHz frekvencia műsorszolgáltatási jogosultságának vételkörzet-bővítése céljával nyújtott be Pályázati Ajánlatokat („Pályázati Ajánlatok”).

A pályázó Műsorszolgáltatót a Testület (.....)³¹ számú határozatával a (.....)³² MHz frekvencia(ák) tekintetében vételkörzet-bővítéssel nyilvánította nyertesnek.

²² A szerződés megkötésének napja kitöltendő.

²³ A Műsorszolgáltató cég neve kitöltendő.

²⁴ Mind a Testület, mind a Műsorszolgáltató részéről cégszerűen aláírandó.

²⁵ A Pályázó neve és címe kitöltendő.

²⁶ A Műsorszolgáltatási Szerződés megkötésének napja kitöltendő.

²⁷ A műsorszolgáltatási jogosultság(helyi/körzeti/országos/televízió/rádió) és a frekvencia kitöltendő.

²⁸ A Pályázati Felhívás közzétételének dátuma kitöltendő.

²⁹ A Kulturális Közlöny vonatkozó száma kitöltendő.

³⁰ A Műsorszolgáltatási Szerződés tárgyát képező frekvencia kitöltendő.

³¹ A Pályázatok elbíráló Testületi határozat száma kitöltendő.

³² A Pályázati Felhívásban meghirdetett frekvencia(ák) megjelölése.

A határozatok értelmében a Műsorszolgáltató (.....)³³ műsorszolgáltatási jogosultsága, a (.....)³⁴ MHz frekvencia(ák) vételkörzetével bővül ki.

A Felek megállapítják, hogy a vételkörzet-bővítéssel nem jön létre új jogosultság, annak érvényességi ideje nem változik, a Műsorszolgáltató a vételkörzet-bővítés tekintetében ennek megfelelően a (.....)³⁵ frekvencia műsorszolgáltatási jogosultság szerinti műsort sugározza.

Erre tekintettel a Felek megállapodnak, hogy a (.....)³⁶ napján a (.....)³⁷ MHz frekvencia tekintetében létrejött Szerződés az alábbiak szerint módosul.

A Szerződés 1.1. pontja helyébe az alábbi 1.1. pont lép.

1.1. A Műsorszolgáltató a Testület számára a Pályázati Felhívásoknak megfelelően megtette a megkívánt valamennyi nyilatkozatát, amelyeket jelen Szerződésmódosítás aláírásával ismételten megerősít, s azok tartalmáért felelősséget vállal. A Felek megállapodnak abban, hogy erre tekintettel a Pályázati Ajánlatokban szereplő nyilatkozatokat ezennel, azok teljes terjedelmében, kifejezetten a Szerződés részévé teszik.

A Szerződés 2.1. pontja a következők szerint módosul.

2.1. A Testület, tekintettel a Műsorszolgáltató Pályázati Ajánlataiban foglaltakra valamint a Szerződés I. fejezete szerinti nyilatkozataira, a Műsorszolgáltatót a Szerződés preambuluma (B) szakaszában megjelölt, valamint a jelen Szerződésmódosítás (C) szakaszában foglalt vételkörzet-bővítésnek megfelelően, a Szerződés feltételei szerint, a kibővített vételkörzet tekintetében jogosítja fel helyi rádió műsorszolgáltatás végzésére (a „Műsorszolgáltatási Jogosultság”). A Műsorszolgáltatási Jogosultság megszerzésére tekintettel a Műsorszolgáltató vállalja, hogy a Műsorszolgáltatási Jogosultságot az arra vonatkozó jogszabályi előírásokkal és a Szerződés feltételeivel összhangban gyakorolja, és a Testületnek a Szerződés rendelkezései szerint műsorszolgáltatási díjat fizet.

3.6. A Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy (.....)³⁸ MHz frekvencia(ák) tekintetében a Műsorszolgáltatást legkésőbb (.....)³⁹ napjáig a Szerződés rendelkezéseinek megfelelően megkezdi, és a Műsorszolgáltatási Jogosultság teljes időtartama alatt megszakítás nélkül végzi.

A Szerződés kiegészül a következő ponttal:

3.7 A Műsorszolgáltató tudomásul veszi, hogy a Pályázati Felhívás 1. számú mellékletében megadott várható vételkörzethez képest a megvalósított vételkörzet esetében +/- 20%-os eltérés lehetséges.

A Szerződés 6.1. pontja helyébe az alábbi 6.1. pont lép, a 6.2.1 és az 6.3.2. pont az alábbiak szerint módosul.

6.1. A Műsorszolgáltató a Szerződés aláírásával köteles a Testületnek a Műsorszolgáltatási Jogosultságért a hét (7) éves időtartamra, minden további feltétel és felszólítás nélkül, műsorszolgáltatási díjat fizetni. A műsorszolgáltatási díj összege jelen Szerződésmódosítás aláírásával, a (.....)⁴⁰ MHz frekvenciára vonatkozó és a (.....)⁴¹ MHz frekvencia(ák)ra a Pályázati Felhívásban meghirdetett nettó műsorszolgáltatási díjak összege plusz áfa, azaz (.....) azaz (.....) forint plusz áfa (a „Díj”), amelyet a Műsorszolgáltató a jelen fejezet rendelkezései szerint köteles a Testületnek megfizetni.

6.2.1. Műsorszolgáltató jelen Szerződésmódosítás megkötését követő első félévre, a kibővített vételkörzetre vonatkozó díjat (.....) Ft, azaz (.....) forint plusz áfát a jelen Szerződés megkötését megelőzően, a Pályázati Díj 80%-ának beszámítása mellett, az 6.4. szakasznak megfelelően megfizette, mely összeg befizetését a Testület jelen Szerződésmódosítás aláírásával is elismeri és nyugtázza.

6.3.2. Az adott (naptári) évre fizetendő Díj összegét 2005-re a jelen szerződés 6.1. pontja határozza meg, amely összeg évente a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított és közzétett „Éves Fogyasztói Árindex” mértékének megfelelő arányban növekszik. A díjkorrekciót a 6.1. szakaszban szereplő áfa nélküli összeg vonatkozásában kell elvégezni.

³³ A műsorszolgáltatási jogosultság kitöltendő.

³⁴ A Pályázattal megnyert frekvencia(ák) feltüntetése.

³⁵ A Műsorszolgáltatási Szerződés tárgyát képező frekvencia megjelölése.

³⁶ A Műsorszolgáltatási Szerződés megkötésének dátuma kitöltendő.

³⁷ A Műsorszolgáltatási Szerződés tárgyát képező frekvencia kitöltendő.

³⁸ A Pályázatban megnyert frekvencia(ák) megjelölése.

³⁹ A szerződéskötést követő 180 napon belül.

⁴⁰ A Műsorszolgáltatási Szerződés tárgyát képező frekvencia megjelölése.

⁴¹ A Pályázattal megnyert frekvencia(ák) megjelölése.

A Szerződés 7.1.1. pontja az alábbiak szerint módosul.

7.1.1. A Műsorszolgáltató köteles az óvadékot pénzben nyújtani. Ez az összeg a Szerződésmódosítás aláírásától érvényes éves Műsorszolgáltatási Díj egynegyed (1/4-ed) része, azaz (.....) azaz (.....) forint (az „Óvadéki Összeg”), amely összegnek a Műsorszolgáltató Szerződésének 6.4. szakaszban megjelölt számláján, a Szerződésmódosítás megkötését követő tizenöt (15) napon belül rendelkezésre kell állnia. Az Óvadéki Összeg akkor számít megfizetettnek, ha az a számlán jóváírásra kerül.

A Szerződés 8.4.1.6. pontja helyébe az alábbi pont kerül.

8.4.1.6. a Műsorszolgáltató a Szerződés 3.2. szakaszát megszegi, és a Műsorszolgáltatást folyamatosan több mint három (15) napig szünetelteti, vagy nem a hivatkozott szakasz szerint végzi; vagy

A Szerződés 8.4.1. pontja az alábbi ponttal egészül ki.

8.4.1.12. ha a műsorszolgáltató a szerződés 5.4.1. szakaszát megszegi, és azt a Testület írásbeli felhívására harminc (30) napon belül nem orvosolja.

A Szerződés 9.1. pontja helyébe az alábbi pont lép.

9.1. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a Szerződés tárgyát képező Műsorszolgáltatási Jogosultságra kiírt Pályázati Felhívásokban foglaltakkal egyezően, a Műsorszolgáltató által benyújtott Pályázati Ajánlatok részét képező 3. számú melléklet 1. b) és c) pontja, 4., 5., 6., számú mellékletekben körülírt adatokat és megkívánt nyilatkozatokat a Szerződés részének nyilvánítják, úgy, hogy azok a Szerződés Mellékleteként kezelendők. A Szerződés csak e Mellékletekkel együtt érvényes és hatályos.

Jelen Szerződésmódosítást a felek öt, egymással mindenben megegyező eredeti példányban írták alá.

A felek a jelen Szerződésmódosítást gondosan elolvasták, jogi képviselőikkel megbeszélték, az azokban foglalt szolgáltatásokat és ellenszolgáltatásokat egymással arányban állónak nyilvánították, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt Budapesten, (.....) (.....) hó (.....)⁴² napján.

Országos Rádió és Televízió Testület

[.....]⁴³

44

3. számú melléklet

A PÁLYÁZÓRA VONATKOZÓ ADATOK

1/A. Az 1. sz. mellékletben megjelölt Műsorszolgáltatási Jogosultság

a) sorszáma:

b) telephelye:

c) frekvenciája:

1/B. Vételkörzet-bővítés esetén a kibővített vételkörzetű Műsorszolgáltatási Jogosultság

telephelye:

frekvenciája:

2. A pályázó neve:

3. A pályázó címe:

4. A cégbíróóság, bíróság neve, ahol nyilvántartásba vették:

⁴² A szerződésmódosítás aláírásának napja kitöltendő.

⁴³ A műsorszolgáltató cég neve kitöltendő.

⁴⁴ A Testület és a Műsorszolgáltató részéről cégszerűen aláírandó.

5. A műsorszolgáltató tevékenységéért személyes felelősséget viselő büntetlen előéletű személy neve:
címe:
aki a személyes – sajtójogi (1986. II. törvényben meghatározott) – felelősséget viseli a műsorszolgáltató tevékenységéért.
6. A pályázó bankszámlaszáma:
7. A pályázó adószáma:

4. számú melléklet

A TERVEZETT MŰSORSZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ ADATOK

Vételkörzet-bővítés esetén ez a melléklet nem alkalmazandó.

1. A tervezett műsorszolgáltatás állandó megnevezése:
2. A tervezett műsorszolgáltatás szignálja:

5. számú melléklet

SZÁNDÉKNYILATKOZATOK

Vételkörzet-bővítés esetén ez a melléklet nem alkalmazandó, mivel ekkor a korábbi hatályos nyilatkozatok kerülnek figyelembevételre.

Vételkörzet-bővítés esetén a pályázati ajánlat úgy minősül, hogy azt a pályázó az eredeti, bővítendő jogosultságának hatályos műsortervével és az abban lévő, ahhoz kapcsolódó hatályos és érvényes dokumentumokkal, nyilatkozatokkal nyújtja be. Ennek megfelelően érvényesen nem lehet új, az eredeti, bővítendő jogosultság műsortervétől eltérő műsortervet benyújtani

1. A pályázó nyilatkozata arról, hogy a műsor szórását saját jogosultság alapján vagy más, erre jogosult szolgáltatásának igénybevételével kívánja megoldani.
2. A pályázó nyilatkozata a tervezett kiegészítő és értéknövelő szolgáltatásokról.
3. A) Amennyiben a pályázó 24 órás műsoridőre nyújtotta be ajánlatát, tegyen erre vonatkozóan nyilatkozatot.
B) Amennyiben a pályázó nem 24 órás műsoridőre nyújtotta be ajánlatát, nyilatkozzon a műsorszolgáltatás napi műsoridejéről, a napi műsoridő és adásidő kezdetéről és végéről, a műsoridőn kívül tervezett adásidőről, illetve ennek tartalmáról: mérőjel, műsorazonosító szignál, szünetjel, pontos idő.
C) Amennyiben a pályázó hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltatásra nyújtotta be ajánlatát, nyilatkozzon a hálózatos és a saját adásidő és műsoridő időtartamáról és sugárzási idejéről.

4. A pályázó az 5. számú melléklet részeként köteles nyilatkozási formában megjelölni a tervezett műsorszolgáltatás alapvető jellegzetességeit. Alapvető jellegzetességnek minősül a műsorfolyamat meghatározó tematika, a műsorszerkezetben gyakran előforduló műsorkategóriák, amelyek együttesen jellegzetes arculatot adnak a műsorszolgáltatásnak.

A pályázó köteles megjelölni a műsorszolgáltatás központi elemeit, amelyek a műsorszolgáltatásának gerincét alkotják, azaz olyan fix elemek, amelyek a műsorszolgáltatást leginkább jellemzik és ennél fogva csak a szerződés módosításával változtathatók. A Pályázó e mellékletben – a műsorszámok címének megjelölése nélkül – köteles leírni minden központi elem tartalmát, s fő jellemvonásait, valamint, hogy sugárzásukra milyen időtartamban, s melyik időszámban (reggeli, délelőtti, délutáni, esti, vagy éjszakai) kerül sor.

Hálózatba kapcsolódó pályázat esetén fent említett nyilatkozatokat a saját és a hálózatos műsorszolgáltatás vonatkozásában külön meg kell tenni.

6. számú melléklet

NYILATKOZATOK

Vételkörzet-bővítés esetén az alábbi nyilatkozatok megtétele a 3. j) pont kivételével nem szükséges feltéve, hogy az adatokban, körülményekben nem állt be változás az eredeti műsorszolgáltatási jogosultság megszerzését követően. Amennyiben változás történt az eredeti, bővítendő jogosultság megszerzésekor adott nyilatkozatokhoz képest, akkor a pályázó köteles a megfelelő nyilatkozatok megtételére.

1. A pályázó nyilatkozata arról, hogy nem esik a pályázati felhívás 2.1.1. pontjának hatálya alá.
2. A pályázó nyilatkozata, hogy a műsorszolgáltató vezető tisztségviselőinek kiválasztási módja megfelel a Társasági törvénynek. A többségi önkormányzati tulajdonú társaság az ÁPF 36.3. pontjának megfelelő nyilatkozatot tesz.
3. A pályázó nyilatkozata arról, hogy
 - a) van-e közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedése magyar napilapot vagy hetilapot kiadó, lapterjesztő, továbbá magyarországi műsorszolgáltatást végző, illetőleg magyarországi műsorszolgáltatási jogosultságot igénylő gazdasági társaságban; ha van, azok felsorolása a fent jelzett tevékenységek megjelölésével és a közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedés nagyságának feltüntetésével;
 - b) vele szemben a Törvény szerinti kizáró vagy korlátozó okok nem állnak fenn, illetve más, folyamatban lévő pályázatának elfogadása esetén nem keletkezne vele szemben ilyen kizáró vagy korlátozó ok;
 - c) tudomásul veszi, hogy a műsorszolgáltatási szerződés fennállásának teljes időtartama alatt köteles megfelelni a Törvényben meghatározott személyi feltételeknek (műsorszolgáltatási jogosultság a Törvény 85–88. §, műsorszolgáltató tulajdoni viszonyaira vonatkozó rendelkezések, Törvény 109. §, 122–127. §);
 - d) gazdasági társaság vagy közhasznú társaság cégformájú pályázó vezető tisztségviselőinek állampolgársága, neve, címe, minden más tisztségviselői vagy hivatali beosztása, munkaviszonya;
 - e) azoknak a gazdasági társaságoknak és alapítványoknak a felsorolása, amelyek (i) a gazdasági társaság vagy közhasznú társaság cégformájú pályázóban 5%-ot meghaladó vagy a törvény szerinti befolyásoló részesedéssel rendelkeznek, illetve amelyek (ii) az ilyen vállalkozásokban 5%-ot meghaladó tulajdoni részesedéssel, vagy a törvény szerinti befolyásoló részesedéssel rendelkeznek és (iii) mindezek közül befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozások vezető tisztségviselői valamint mindezek társasági részesedéssel rendelkező közeli hozzátartozóinak neve, címe, foglalkozása, munkahelye, illetve társasági részesedése, valamint a befolyásoló részesedés módját, mértékét bemutató (igazoló) dokumentumok;
 - f) van-e olyan gazdasági társaság és alapítvány, illetve ezek felsorolása, amelyekben (i) a gazdasági társaság vagy közhasznú társaság cégformájú pályázó 5%-ot meghaladó tulajdoni részesedéssel vagy a törvény szerinti befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás 5%-ot meghaladó tulajdoni résszel, vagy a törvény szerinti befolyásoló részesedéssel rendelkezik, illetve amelyek (ii) az ilyen vállalkozásban 5%-ot meghaladó tulajdoni résszel, vagy a törvény szerinti befolyásoló részesedéssel rendelkeznek végül (iii) mindezek lakóhelye (székhelye), cégnyilvántartási (bírószági nyilvántartási száma) és a befolyásoló részesedés módját, mértékét bemutató (igazoló) dokumentumok;
 - g) a pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy
 1. bíróság által elrendelt végelszámolás alatt áll-e, vagy az ellene indított csőd-, illetve felszámolási eljárás folyamatban van-e,
 2. a pályázó tekintetében befolyásoló részesedéssel rendelkező, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás(ok) végelszámolás alatt áll(nak)-e vagy az ellene indított csőd-, illetve felszámolási eljárás(ok) folyamatban van(nak)-e,
 3. a pályázó hálózatos műsorszolgáltatóként, illetve hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltatóként működik-e, ha igen nevezze meg a hálózatba kapcsolt műsorszolgáltatókat, illetve a hálózatos műsorszolgáltatót,
 4. a pályázónak, a pályázó tekintetében befolyásoló részesedéssel rendelkező, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás(oka)t illetően megállapított-e 5 (öt) évnél nem régebben jogerőre emelkedett: bírósági ítélet, versenyfelügyeleti határozat, a Testület által hozott határozat, vagy a Testület Panaszbizottsága által hozott állásfoglalás az üzletvitale körében elkövetett jogszabálysértésről,
 5. megállapított-e 5 (öt) évnél nem régebben jogerőre emelkedett bírósági ítélet, államigazgatási határozat, vagy a Testület által hozott határozat a pályázót, a pályázó tekintetében befolyásoló részesedéssel rendelkező, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás(oka)t illetően a műsorszolgáltatási szerződésben a meghatározott bármely kötelezettség megszegését,
 6. folyamatban van-e illetve lefolytattak-e 5 (öt) évnél nem régebben a pályázóval, a pályázó tekintetében befolyásoló részesedéssel rendelkező, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozással szemben végrehajtási eljárást,

7. folyamatban van-e a pályázóval a pályázó tekintetében befolyásoló részesedéssel rendelkező, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozással (vállalkozásokkal) szemben olyan polgári per, amely meghaladja 3 (három) évi műsorszolgáltatási díj 20%-át,

h) hivatalos igazolások arra vonatkozóan, hogy a pályázónak, a pályázó tekintetében befolyásoló részesedéssel rendelkező, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás(ok)nak van-e egy évnél régebben lejárt adó-, vám-, illeték, vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettsége.

A pályázó nyilatkozzon, arról, hogy nyertessége esetén a műsorszolgáltatási szerződés megkötésének időpontjában a Testület rendelkezésére bocsátja azon hivatalos igazolásokat, amelyek dokumentálják, hogy a pályázó, a pályázó tekintetében befolyásoló részesedéssel rendelkező, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás(ok)nak, van-e az elkülönített állami pénzalapokkal szemben egy évnél régebben lejárt fizetési kötelezettsége, illetve van-e vagy volt-e a Műsorszolgáltatási Alappal szemben bármilyen lejárt fizetési kötelezettsége. A pályázathoz csatolni kell a fizetési késedelem mértékére vonatkozó, valamint a jellegének megítéléséhez szükséges adatokat, információkat.

Az elkülönített állami pénzalapok tekintetében csak azon alap kezelőjétől kell igazolást csatolni, amellyel szemben a pályázónak, a pályázó tekintetében befolyásoló részesedéssel rendelkező, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás(ok)nak jogszabály alapján fizetési kötelezettsége áll fenn.

i) milyen műsorszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik (szerződés vagy nyilvántartásba vétel alapján), vagy ilyen jogosultság megszerzése folyamatban van.

j) vételkörzet bővítése esetén a pályázati ajánlatot benyújtó műsorszolgáltató nyilatkozata arról, hogy

1. a 9. számú mellékletben foglalt ORTT állásfoglalás tartalmát ismeri és elfogadja;

2. nyertessége esetén a szükséges szerződésmódosításhoz hozzájárul;

3. az eljárás tárgyát képező, meglévő műsorszolgáltatási jogosultságának vételkörzete és a pályázati felhívás 1. számú mellékletében megjelölt sztereo vételkörzetek szomszédosak egymással, azaz az eredeti, valamint a bővítésre szolgáló vételkörzet legfeljebb 40 km-re van egymástól (ebben a kérdésben kizárólag jelen pályázati felhívás 1. számú mellékletében megjelölt településen jogosultsággal rendelkező műsorszolgáltatók tekintetők szomszédos vételkörzetben lévők);

4. az állásfoglalásban meghatározott vételkörzet-bővítés fogalomban meghatározott kritériumoknak megfelel.

k) hálózatba kapcsolódásra irányuló pályázat esetén a pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell a:

– a hálózatos műsorszolgáltató nevét,

– a pályázó és a hálózatos műsorszolgáltató közös kérelmét a hálózatba kapcsolódásra,

– valamint a hálózatos műsorszolgáltató nyilatkozatát arról, hogy a hálózatba kapcsolódásra vonatkozó szerződésmódosításhoz hozzájárul.

4. A pályázó nyilatkozata arról, hogy

a) pályázati ajánlatában vállalt kötelezettségek teljesítéséért feltétlen helytállást vállal, biztosítja annak anyagi fedezetét,

és

b) kötelezi magát, hogy az ajánlatában vállalt kötelezettségeit tartalmazó szerződést ír alá a Testülettel, melynek megszegése esetén a Törvényben, az ÁPF-ben, a pályázati felhívásban és a műsorszolgáltatási szerződésben meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására kerül sor úgy, hogy a szerződésszegés következtében beálló fizetési kötelezettség biztosítására a pályázó által rendelkezésre bocsátott biztosítékból a Testület közvetlenül kielégítheti igényét.

7. számú melléklet

MŰSORTERV

Vételkörzet-bővítés esetén a pályázati ajánlat úgy minősül, hogy azt a pályázó az eredeti, bővítendő jogosultságának hatályos műsortervével és az abban lévő, ahhoz kapcsolódó hatályos és érvényes dokumentumokkal, nyilatkozatokkal nyújtja be. Ennek megfelelően érvényesen nem lehet új, az eredeti, bővítendő jogosultság műsortervétől, 7. számú mellékletétől eltérő műsortervet benyújtani.

1. Műsorszámok heti százalékos aránya

Műsorszámok	A pályázó által vállalt heti teljes műsoridő minimális százalékaként
1. közszolgálati műsorszámok	
2. magyarországi gyártású műsorszámok	
3. saját gyártású műsorszámok (Törvény: 2. § 42. pont)	

2. Műsorszámok heti százalékos aránya az éjszakai órák (00.00-06.00) nélkül

Műsorszámok	A pályázó által vállalt, éjszakai órák (0.00-6.00 óráig) nélküli heti átlagos műsoridőben
Közszolgálati műsorszámok	

3. Műsorterv egyes egységeinek heti százalékos aránya

Műsorterv egységek	Heti teljes műsoridő minimális százalékaként
Szöveg aránya	
Ismétlések*	

(*Az ismétlések aránya a heti teljes műsoridő arányában a 35%-ot nem haladhatja meg. Ismétlésnek minősül a korábban a műsorban elhangzott, rögzített hanganyag, amely külön technikai beavatkozás nélkül lejátszható.)

4. A közszolgálati műsorszámok heti százalékos aránya

Műsorszám kategóriák	Heti teljes műsoridő minimális százalékaként
1. Hírműsorok	
2. Aktuális információk	
3. Művészeti műsorok	
4. Tudományos és ismeretterjesztő műsorok	
5. Oktató műsorok	
6. Vallási műsorok	
7. Gyermekek- és ifjúsági műsorok	
8. Mindennapi életvitelt segítő műsorok	
9. Jogi, közéleti tájékozódást, a közbiztonságot segítő műsorok	
10. Környezet- és természetvédelmet segítő műsorok	
11. Közlekedési információk	
12. Kisebbségi műsorok	
13. Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok számára készült műsorok	
14. Zenei műsorok (csak ha közszolgálatinak minősül)	
15. Egyéb közszolgálat	

Kitöltési útmutató a 7/4. számú melléklethez:

Az 1–15. pontokhoz írt számok összegének meg kell egyeznie a 7/1. számú melléklet 1. sorába írt számmal.

A hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltatási jogosultságra irányuló pályázati ajánlat 7. számú mellékletének a fentiekben túl tartalmaznia kell az alábbiakat is:

Műsorszámok	A pályázó által vállalt heti saját műsoridő minimális százalékaként
1. közszolgálati műsorszámok	
2. magyarországi gyártású műsorszámok	
3. saját gyártású műsorszámok (Törvény: 2. § 42. pont)	

Műsorszámok	A pályázó által vállalt, éjszakai órák (0.00-6.00 óráig) nélküli heti átlagos saját műsoridőben
Közszolgálati műsorszámok	

Műsordertev egységek	Heti saját műsoridő minimális százalékaként
Szöveg aránya	
Ismétlések*	

(*Az ismétlések aránya a heti teljes műsoridő arányában a 35%-ot nem haladhatja meg. Ismétlésnek minősül a korábban a műsorban elhangzott, rögzített hanganyag, amely külön technikai beavatkozás nélkül lejátszható.)

Műsorszám kategóriák	Heti saját műsoridő minimális százalékaként
1. Hírműsorok	
2. Aktuális információk	
3. Művészeti műsorok	
4. Tudományos és ismeretterjesztő műsorok	
5. Oktató műsorok	
6. Vallási műsorok	
7. Gyermek- és ifjúsági műsorok	
8. Mindennapi életvitelt segítő műsorok	
9. Jogi, közéleti tájékozódást, a közbiztonságot segítő műsorok	
10. Környezet- és természetvédelmet segítő műsorok	
11. Közlekedési információk	
12. Kisebbségi műsorok	
13. Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok számára készült műsorok	
14. Zenei műsorok (csak ha közszolgálatinak minősül)	
15. Egyéb közszolgálat	

Kitöltési útmutató a 7/4. számú melléklethez:

Az 1–15. pontokhoz írt számok összegének meg kell egyeznie a 7/1. számú melléklet 1. sorába írt számmal.

8. számú melléklet

ÜZLETI ÉS PÉNZÜGYI TERV

Vételkörzet-bővítés esetén a bővítés által kialakult, teljes műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó üzleti és pénzügyi tervet kell benyújtani.

8/I.

Tervezett költségek

Költségek	2006.	2007.	2008.

A költségeket költségnemek szerint csoportosítva a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabály 5. számlaosztálya alapján kell megadni.

8/II.

Tervezett bevételek

Bevételek	2006.	2007.	2008.

A bevételeket csoportosítva a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabály 9. számlaosztálya alapján kell megadni.

9. számú melléklet

**AZ ORSZÁGOS RÁDIÓ ÉS TELEVÍZIÓ TESTÜLET ÁLLÁSFOGLALÁSA
A FÖLDFELSZÍNI MŰSORSZÓRÓ RENDSZER RÉVÉN VÉGZETT MŰSORSZOLGÁLTATÁS
VÉTELKÖRZET BŐVÍTÉSÉNEK FOGALMÁRÓL ÉS AZ AHHOZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSRÓL**

Az Országos Rádió és Televízió Testület a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 41.§ (1)*j*) pontja alapján az alábbi tartalmú állásfoglalást teszi.

Az ÁPF 56.4.9. pontja értelmében, a kötelező erejű testületi állásfoglalás nyertesség esetén a műsorszolgáltatási szerződés részeként állapít meg a műsorszolgáltató terhére kötelezettségeket.

1. A vételkörzet-bővítés fogalma:

Az ÁPF. 38.2. pontja értelmében a vételkörzet-bővítés egy olyan speciális eljárást jelent, amelynek során a már korábban műsorszolgáltatási jogosultságot szerzett és műsorszolgáltatási szerződéssel rendelkező műsorszolgáltató vételkörzete a pályázati felhívásban lehetővé tett vételkörzet-bővítéssel, a pályázati felhívásban meghirdetett és az eljárás során testületi döntéssel elnyert telephelyre vonatkozó vételkörzettel bővül.

A vételkörzet-bővítéssel nem jön létre új jogosultság. A kibővített vételkörzetű jogosultság érvényességi ideje nem változik. A vételkörzet-bővítéssel nyertessé nyilvánított műsorszolgáltatónak, a kibővített vételkörzetben a korábban szerzett jogosultságon hatályos műsorterv szerinti műsort kell sugározni. A vételkörzet bővítés feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező, pályázati felhívás szerinti sztereo vételkörzetek szomszédosak legyenek egymással, azaz az eredeti, valamint a bővítésre szolgáló vételkörzet legfeljebb 40 km-re legyen egymástól.

A vételkörzet-bővítéssel meghirdetett jogosultságra vonatkozó és a pályázati felhívás 1. számú mellékletében megjelölt nettó műsorszolgáltatási díj, a már korábban műsorszolgáltatási jogosultságot szerzett műsorszolgáltató eredeti műsorszolgáltatási díjának aktuális évi nettó összegéhez adódik hozzá. A vételkörzet-bővítésre vonatkozó szerződésmódosítás hatálybalépésével ez az új műsorszolgáltatási díj képezi a szerződést biztosító mellékkötelezettség és kötbér számítási alapját.

2. A vételkörzet-bővítésre vonatkozó eljárás

A vételkörzet-bővítés lehetőségével meghirdetett pályázati felhívások külön fejezetben tárgyalják a pályázati eljárás speciális szabályait.

A vételkörzet-bővítés céljával pályázati ajánlatot benyújtó műsorszolgáltató érvényes ajánlatot akkor nyújthat be, ha a vételkörzet-bővítés fogalomban meghatározott kritériumoknak megfelel és a pályázati ajánlathoz kötelezően csatolandó dokumentumban nyilatkozik arról, hogy a jelen állásfoglalás tartalmát ismeri és elfogadja, valamint hogy nyertessége esetén a szükséges szerződésmódosításhoz hozzájárul.

3. A vonatkozó szerződésmódosításra vonatkozó szabályok

A korábban műsorszolgáltatási jogosultságot szerzett és vételkörzet-bővítés céljával benyújtott, majd a pályázati eljárásban nyertessé nyilvánított műsorszolgáltatóval a Testület szerződésmódosítást hajt végre. A korábban szerzett műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó műsorszolgáltatási szerződés Preambulum része és egyéb pontjai az alábbi elveket és tartalmi kritériumokat követve kerülnek módosításra.

A szerzėdėsmėdositások lebonyolításakor a mősorszolģaltató korábban szerzett jogosultáģára vonatkozó mősorszolģaltatási szerzėdés tartalma, a pályázati felhívás részét képező mősorszolģaltatási szerzėdés szövegével összevetésre és a szükséges mértékben kiegészítésre illetve módosításra kerül.

A szükséges kiegészítéseken túl, a vételkörzet kibővítését végrehajtó szerzėdėsmėdositás a következőket is tartalmazza. A hivatkozott testületi határozat alapján a mősorszolģaltató korábban szerzett jogosultsáģa, a pályázati felhívásban vételkörzet-bővítéssel meghirdetett jogosultsáģ vételkörzetével bővül. A vételkörzet-bővítéssel nem jön létre új jogosultsáģ. A szerzėdėsmėdositás tartalmazza a kibővített vételkörzet ellátott lakosság szám szerinti nagysáģát (helyi) valamint a szerzėdėsmėdositás hatálybalépésétől aktuális mősorszolģaltatási díjat, azzal, hogy a hatálybalépéssel az aktuális díj képezi a mősorszolģaltatási szerzėdést biztosító mellékkötelezettség és kőtbér számításának alapját. A szerzėdėsmėdositás rögzíti, hogy a mősorszolģaltató a kibővített vételkörzetben az eredeti, korábban szerzett mősorszolģaltatási jogosultsáģra vonatkozó hatályos mősortervnek megfelelı mősört sugároz.



V. FŐRÉSΖ: Gazdaság, társadalom

PÁLYÁZATOK VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁSRA

Pályázati felhívás*
az európai EuroVelo® kerékpárút-hálózat
magyarországi szakaszai építésének és tervezésének
2006. évre elnyerhető támogatására

I. A támogatás háttere, célja

1. A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (GKM) – a Belügyminisztériummal (BM) és az Országos Területfejlesztési Hivatallal (OTH) egyetértésben – az Útpénztár fejezeti kezelésű előirányzatból a kerékpárutak fejlesztésének támogatására felhasználható kerete terhére pályázatot hirdet az európai EuroVelo® magyarországi nyomvonalába tartozó önálló kerékpárutak építésének, valamint engedélyezési terv készítésének és engedélyeztetésének támogatására.

2. A pályázati konstrukció céljának, hátterének rövid bemutatása: A kerékpározás biztonságos feltételeinek javítása a hivatásforgalom mellett az elmúlt években megnövekedett szabadidős forgalom esetében is elengedhetetlen. Ez utóbbiak a nagyobb távolságú kerékpározás feltételeit igénylik. A támogatás célja az európai EuroVelo® kerékpárút hálózat magyarországi szakaszainak fejlesztése.

3. A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg:

3.a) kerékpárutak építésének támogatására 900 millió forint

3.b) kerékpárutak engedélyezési terv készítésének és engedélyeztetésének támogatására 100 millió forint

4. A támogatott pályázatok várható száma építések esetében 25-30 db, tervezések esetében 15-20 db.

II. A pályázók köre

1. A pályázatokon a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti helyi önkormányzatok, a helyi önkormányzatok társulásairól és

* A Pályázati felhívás elválaszthatatlan részei az útmutató és az adatlapok – ezek együtt tartalmazzák a pályázáshoz szükséges összes feltételt. A Pályázati felhívás és útmutató az adatlapokkal együtt megjelenik a Közlekedési Értesítőben, valamint letölthető az INTERNETEN a GKM honlapjáról (www.gkm.hu), továbbá a pályázati felhívás és útmutató az Önkormányzatok Közlönyében is hozzáférhető.

együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény szerinti önkormányzati társulások és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény szerinti többcélú kistérségi társulások vehetnek részt 2006. évben megvalósuló fejlesztéssel (ütemezett építés esetén a pályázott szakasznak önállóan is működőképesnek kell lennie). Árvízvédelmi töltésen épülő kerékpárút esetében az illetékes Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (KÖVIZIG) az önkormányzatokkal azonos feltételekkel pályázhat. Építési pályázat esetén bruttó 35,0–350,0 millió Ft közötti megvalósítási költségű pályázat nyújtható be.

2. Nem nyújtható támogatás olyan pályázathoz, amely nem EuroVelo® útvonalon valósul meg, ahol a pályázó hitelt érdemlően nem igazolja, hogy a fejlesztés bekerülési összegének legalább 50%-a a fejlesztéshez rendelkezésére áll, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek nem felel meg.

III. A pályázati feltételek

1. A pályázat keretében az Országos Területrendezési Tervben (2003. évi XXVI. törvény) szereplő EuroVelo® magyarországi kerékpárút vonalain hiányzó szakaszok kiépítése, valamint engedélyezési terv készítése és engedélyeztetése támogatható.

2. A részletes pályázati feltételeket, a benyújtandó pályázatok tartalmi és formai követelményeit a Pályázati felhívás és az útmutató az adatlapokkal együtt tartalmazza. A kötelezően benyújtandó munkarészek egyrészt a pályázatok elbírálására, illetve az előírt egyeztetésekre szolgálnak, másrészt annak igazolására, hogy a támogatás elnyerését követően az építés kivitelezési versenyeztetésének nincs akadálya [a hatósági engedély(ek), az építési terület, valamint a támogatással együtt a megvalósítás teljes költsége rendelkezésre áll]. A támogatást nyert pályázónak vállalnia kell továbbá a Pályázati felhívásban, illetve útmutatóban előírt versenyeztetési szabályok betartását.

3. Jelen pályázatok esetében pályázati díjat nem kell fizetni.

IV. A pályázattal elnyerhető támogatás

A támogatás formája: A pályázó működési támogatásának nem minősülő visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (a továbbiakban vissza nem térítendő támogatás), ami utólagos finanszírozással, teljesítésigazolás

alapján, forrásarányosan, az útmutatóban előírtak szerint történik.

A támogatás maximális mértéke 50%.

V. A pályázat benyújtásának módja, határideje

1. A pályázatok benyújtásának módja:

A pályázatokat a Pályázati felhívásban és útmutatóban közölteknek megfelelően, a kitöltött adatlapokkal együtt hiánytalanul kell benyújtani postai úton, legkésőbb a beadási határidő napján, igazolható módon az

Útgyazdalkodási és Koordinációs Igazgatóság
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7–13.

címére. A csomagoláson fel kell tüntetni „EuroVelo® Kerékpárút építési pályázat”, vagy „EuroVelo® Kerékpárút tervezési pályázat”.

A beadott pályázatok kiegészítésére határidőn túl egy alkalommal van lehetőség, a hiánypótlásra felszólító levélben meghatározásra kerülő 8 napon belül.

2. A Pályázati felhívás és útmutató, amely az adatlapokat is tartalmazza, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Internet honlapjáról (www.gkm.hu) letölthető, megjelenik a Közlekedési Értesítőben, valamint – adatlapok nélkül – az Önkormányzatok Közlönyében.

A pályázatokkal kapcsolatban felmerülő további információval, a pályázati kérelem összeállításánál a tartalmi és formai előírásokhoz, illetve a támogatás elnyerése esetén a fejlesztés megvalósításához kapcsolódó kérdésekben az UKIG munkatársa felvilágosítással, szakmai tanácsadással a pályázók rendelkezésére áll:

– faxon: 33 68 212

– levélben: 1537 Budapest, 114. Pf. 333

– e-mailben: szikszaine@mail.kozut.hu

Információs nap, ahol személyes konzultációra is lehetőség van: 2006. május 4. 10 óra, UKIG I. emeleti tárgyaló.

A településrendezéssel összefüggő kérdésekben szakmai tanácsadást az illetékes főépítész biztosít, és amennyiben a rendelkezésre álló dokumentumokból a településrendezéssel való összhang egyértelműen nem állapítható meg, úgy a kérdésben szakmai állásfoglalást ad.

3. A pályázatok beadási határideje:

2006. május 22.

4. A pályázatok elbírálására 2006. június 16-áig kerül sor.

VI. Az elbírálás folyamata és szempontrendszer

A pályázatokat Tárcaközi Bíráló Bizottság bírálja el, amelynek két tagját, a Bizottság elnökét és titkárát a gazdasági és közlekedési miniszter, egy-egy tagját pedig a

belügyminiszter, illetve az OTH elnöke jelöli ki. A Bizottság a meghirdetett beadási határidőig feladott pályázatokat egyidejűleg bírálja el. A Bizottság munkáját szakértők segítik. A döntés-előkészítést segíti továbbá a Kerékpáros Szakértői Testület, amelynek tagjai a kerékpáros közlekedés ügyével foglalkozó érdekképviseleti és szakmai civil szervezetek kijelölt képviselői.

A pályázatokkal kapcsolatos adminisztratív és pénzügyi feladatok lebonyolítását az Útgyazdalkodási és Koordinációs Igazgatóság (a továbbiakban: UKIG) végzi. A bíráló előkészítéseként a benyújtott pályázatokat az UKIG nyilvántartásba veszi, a pályázat felbontásáról bontási jegyzőkönyvet készít, majd a pályázatot tartalmi és formai szempontból felülvizsgálva és feldolgozva bírálatra előkészíti. A tartalmi és/vagy formai szempontból nem megfelelőnek, vagy hiánypótlás után is hiányosnak minősített pályázatokat a Bizottság ellenőrzi, majd a hiány(ok) jegyzőkönyvi rögzítését követően a további részletes bírálatból kizárja. A bírálatra alkalmas (tartalmilag és formailag megfelelő) pályázatokat a Bizottság részletesen elbírálja, amely során fokozott figyelmet fordít a tervezett építés közlekedésbiztonsági, idegenforgalmi, egészségvédelmi és területfejlesztési hasznosságának szempontjaira.

A pályázatok bírálata során a formailag megfelelő és az alapvető szakmai szempontokat teljesítő pályázatok közül, a kerékpáros tanácsadó testület által kidolgozott bírálati kritériumok alapján rangsorolt lista szerinti pályázatok részesülnek támogatásban, a rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig.

Az alapvető szakmai megfelelőségi kritériumok a következők:

– a megvalósítani kívánt létesítmény települések közötti (külterületi) szakasz(oka)t is tartalmaznak,

– csak komplex projektek (karbantartás) indíthatóak (építési pályázatok esetén),

– csak engedélyes tervekkel rendelkező projektek indulhatnak (építési pályázatok esetén),

– a tervezett kerékpárút a műszaki ajánlásban meghatározottak szerint készül – kivétel a burkolatszélesség (külterületen 3,0 m, belterületen 2,5 m) –, ugyanakkor gazdaságos, költségtakarékos,

– tervezési pályázat esetén a partnerség és civil kontroll bevonásának bemutatása (egyeztetések, emlékeztetők, jegyzőkönyvek stb.).

A szakmai bírálati kritériumok a következők:

1. a pályázati projekt nyomán, a meglévő szakaszokkal együttesen létrejövő összefüggő (megszakítás nélküli), biztonságosan (kisforgalmú utakon, kerékpárúton, árvízvédelmi töltésen) és megfelelő minőségben (szilárd, karbantartott burkolaton) kerékpározható EuroVelo® szakasz hossza,

2. a projekt nyomán létrejövő összefüggő hálózatban érintett települési önkormányzatok száma, szervezettsége,

3. a projekt hálózati indokoltsága, azaz jelenleg milyen módon megoldott az EuroVelo® forgalom átvezetése, mennyire hiánypótló a fejlesztés (van-e 5 km-nél közelebb alternatív kisorsogalmú út vagy kerékpárút),

4. a projekt által a létrejövő, összefüggő hálózat által a kerékpáros turizmus számára feltárt attrakciók száma és jelentősége (országos, regionális, helyi stb.).

A pályázatok támogatásáról a gazdasági és közlekedési miniszter dönt. A döntés felülvizsgálata és jogorvoslata kiárt.

Pályázati útmutató*
az európai EuroVelo® kerékpárút-hálózat
magyarországi szakaszai építésének és tervezésének
2006. évre elnyerhető támogatására

A pályázati felhívás elválaszthatatlan részei az útmutató és az adatlapok – ezek együtt tartalmazzák a pályázáshoz szükséges összes feltételt. Egyéb, a pályázatban nem szabályozott kérdésekben az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet, az Útpénztár fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának szabályozásáról szóló 122/2005. (XII. 28.) GKM rendelet, valamint a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium egyes támogatási programjainak részletes szabályairól szóló GKM rendelet előírásait, és az egyéb kapcsolódó jogszabályokat kell alkalmazni.

I. A támogatás háttere és célja

1. A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (GKM) – a Belügyminisztériummal (BM) és az Országos Területfejlesztési Hivatallal (OTH) egyetértésben – az Útpénztár fejezeti kezelésű előirányzatból a kerékpárutak fejlesztésének támogatására felhasználható kerete terhére pályázatot hirdet az európai EuroVelo® kerékpárút-hálózat magyarországi nyomvonalába tartozó önálló kerékpárutak építésének, valamint engedélyezési terv készítésének és engedélyeztetésének támogatására.

2. A pályázati konstrukció céljának, hátterének rövid bemutatása: A kerékpározás biztonságos feltételeinek javítása a hivatásforgalom mellett az elmúlt években megnövekedett szabadidős forgalom esetében is elengedhetetlen. Ez utóbbiak a nagyobb távolságú kerékpározás feltételeit igénylik. A támogatás célja az európai EuroVelo® kerékpárút-hálózat magyarországi szakaszainak fejlesztése.

* A Pályázati felhívás és útmutató az adatlapokkal együtt megjelenik a Közlekedési Értesítőben, valamint letölthető az INTERNETEN a GKM honlapjáról (www.gkm.hu), továbbá a pályázati felhívás és útmutató az Önkormányzatok Közlönyében is hozzáférhető.

II. A pályázók köre

1. A pályázatokon a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti helyi önkormányzatok, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény szerinti önkormányzati társulások és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény szerinti többcélú kistérségi társulások vehetnek részt 2006. évben megvalósuló fejlesztéssel (ütemezett építés esetén a pályázott szakasznak önállóan is működőképesnek kell lennie). Árvízvédelmi töltésen épülő kerékpárút esetében az illetékes Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (KÖVIZIG) az önkormányzatokkal azonos feltételekkel pályázhat. Építési pályázat esetén bruttó 35,0–350,0 millió Ft közötti megvalósítási költségű pályázat nyújtható be.

2. Nem nyújtható támogatás olyan pályázathoz,

a) ahol a pályázó hitel érdemlően nem igazolja, hogy a fejlesztés bekerülési összegének legalább 50%-a, illetve az igényelt támogatáson felüli forrás a fejlesztéshez rendelkezésére áll,

b) amely nem az Országos Területrendezési Tervben (2003. évi XXVI. törvény) rögzített EuroVelo® magyarországi szakaszán valósul meg,

c) amelynek megvalósítása megkezdődött, illetve folyamatban van (az építési pályázat megkezdése időpontjának a kivitelezői szerződés kötést, a tervezési pályázat megkezdése időpontjának a megrendelés időpontját kell tekinteni);

d) amely az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: kormányrendelet) előírt követelményeknek nem felel meg.

Az 50% önerő biztosítására lehetőség van az MFB Rt. „Siker Magyarorszáért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram által kínált lehetőségekkel élni. A részletek megtalálhatóak a MFB Rt. honlapján, www.mfb.hu címen.

III. A pályázati feltételek

A) Támogatható fejlesztések, elismerhető költségek:

A pályázat keretében az Országos Területrendezési Tervben (2003. évi XXVI. törvény) rögzített európai EuroVelo® kerékpárút-hálózat magyarországi hiányzó szakaszai kiépítése, valamint engedélyezési terv készítése és engedélyeztetése támogatható.

Építési pályázatok esetében:

A támogatás szempontjából a fejlesztés bekerülési összege nem tartalmazhat közmű létesítési (szennyvízcsa-

torna, vízvezeték stb.) költségeket. A fejlesztéssel érintett területek megszerzésének költségei, továbbá a pályázat beadási határnapját megelőző egy éven belüli tervezési, építési engedélyezési, továbbá a használatbavételi eljárás díja legfeljebb a szükséges saját forrás mértékéig számíthatók be a fejlesztés bekerülési összegébe. Egy évnél nem régebbi kifizetés, vagy jogszerű megállapodásban rögzített összeg a saját forrás részeként, hitelt érdemlő igazolások alapján ismerhető el. A fejlesztés részét képezhetik továbbá az építéssel összefüggő vízelvezetési műtárgyak, csatornák, valamint a szükség szerinti közmű-kiváltások és a kerékpárút működéséhez kapcsolódó útbaigazító táblák költségei.

Támogatás kizárólag a kerékpáros létesítmény paramétereinek megfelelő kiépítéshez igényelhető, a nagyobb burkolat teherbírási igényekből, mint pl. árvízvédelmi töltésen vezetett kerékpárútnál a vízügyi előírásokból adódó költségtöbblet teljes egészében jelen pályázaton kívüli forrásból biztosítandó és a költségtöbblet fedezetét a pályázó a pályázat benyújtásakor igazolni köteles.

A kiemelt kapcsolatokra és az európai ajánlásokra tekintettel a kerékpárút burkolatszélessége külterületen, kivételes adottságoktól eltekintve, 3,0 m-nél keskenyebb nem lehet. Lakott területen belül önálló kerékpárút építésére akkor igényelhető támogatás, ha a gyalogosforgalom lebonyolódására járda rendelkezésre áll, vagy igazolható módon legkésőbb a kerékpárút forgalomba helyezésének időpontjára, jelen pályázati támogatáson kívüli forrásból elkészül. A lakott területen belüli önálló kerékpárút szélessége 2,5 m-nél keskenyebb nem lehet.

Jelen pályázati konstrukció keretében csak szilárd burkolatú és 4,0 m szélességet meg nem haladó építéshez nyújtható támogatás. Kivételes adottságok esetén, a pályázat kiírójával a pályázat benyújtását megelőzően, de legkésőbb május 4-éig személyesen egyeztetni szükséges. Az egyeztetésről jegyzőkönyv készül, mely rögzíti, hogy a kivételes adottságok valóban fennállnak-e, a minimális burkolatszélességtől való eltérés elfogadható-e.

A „Közutak tervezése” ÚT 2-1.201:2004. Útügyi Műszaki Előírás betartása a pályázati támogatással épülő kerékpárutak esetében elvárás, attól való esetleges eltérést csak kivételes esetben, az illetékes közlekedési hatóság indokolásával fogad el a Tárcaközi Bíráló Bizottság (a továbbiakban: Bizottság). Ugyancsak elvárás a „Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete” ÚT 2-1.502:2006. és a Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése ÚT 2-1.503:2006. Útügyi Műszaki Előírások alkalmazása. Ajánlott továbbá a „Kerékpárforgalmi létesítmények tervezési útmutatója és útbaigazító jelzésrendszere (1995.)” – ÚT 4-1.2003. Útügyi Műszaki Ajánlásban foglaltak figyelembevételére. A kerékpárút kialakításának tervezésénél kiemelt figyelemmel kell lenni a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásaira. Lakóingatlanok előtt, azokkal közvetlen határos önálló kerékpárút építésére nem igényelhető támogatás.

Tervezési pályázatok esetében:

A pályázat keretében az EuroVelo® magyarországi kerékpárút hiányzó és nem megfelelő paraméterű szakaszainak engedélyezési terv elkészítése és a jogerős építési engedély megszerzése támogatható. Ez a következő évek építési pályázatainál alapul szolgálhat és a mindenkor pályázati feltételek figyelembevételével mellett prioritást élvezhet.

Az elismerhető költségek között a tervezési és engedélyezési eljárás költségei érvényesíthetők.

Jelen pályázati konstrukció keretében csak megfelelő minőségben kerékpározható, 3,0 – 4,0 m szélesség közötti szilárd burkolatú terv készítéséhez (és engedélyeztetéséhez) nyújtható támogatás.

B) A pályázatok tartalmi követelményei:

Építési pályázatok esetében:

A pályázatnak önállóan, számozott munkarészként tartalmaznia kell:

– tartalomjegyzéket a benyújtott pályázati munkarészekről (0),

– átnézeti helyszínrajzot (jelmagyarázattal ellátva) a közúti, illetőleg a kerékpáros hálózati illeszkedés bemutatására, *azonosítható módon bejelölve* rajta a már megépült és a pályázati kerékpárútszakaszt, a tervezett vagy lehetséges ütemezést (1),

– a pályázati adatlapok hiánytalanul kitöltött példányaikat, bruttó (áfá-val növelt) összegek feltüntetésével

= műszaki adatlap (2/a),

= pénzügyi adatlap (2/b),

= létesítményjegyzék (2/c)

= „Adatlap a támogatási döntésről” (a kormányrendelet alapján) (2/d)

= a *pályázó nyilatkozatát* a pályázati *felhívás melléklete szerinti* kérdésekben, a kormányrendelet előírásaival összhangban (2/e),

Figyelem! Társult pályázat esetén a 2/d és 2/e adatlapot a társult pályázónak is csatolni kell;

– a pályázat rövid *szöveges indoklását a pályázó tervei, elképzelései, becslései alapján* (maximum 6 oldal és 1 térképmelléklet):

A) az építés céljáról (hatás, eredmény indikátorok: a vendégéjszakák száma, kerékpáros turisták száma, a helyi idegenforgalmi adóbevétel várható alakulása, a kerékpárutat használók várható száma jelenleg illetve 1 és 5 év múlva) maximum 1 oldal, 3000 karakter,

B) projekt turisztikai indoklásáról (a kerékpárúttal közvetlenül elérhetővé váló turisztikai attrakciók, szolgáltatások bemutatása) maximum 1 oldal, 3000 karakter,

C) előzményeiről és háttéréről (a jelen projekt előkészítésének bemutatása, a kerékpárosok bevonása a fejlesztés előkészítése és megvalósítása során) maximum 1 oldal, 3000 karakter,

D) a projekt környezetének, helyszínének szöveges bemutatása (rendelkezésre álló szakaszok, forgalmi adatok és alternatív útvonalak ábrázolása a tervezett nyomvonal 20 km-es körzetében minimálisan 1:100.000 méretarányú, területhasználatot is ábrázoló alaptérképen és az ehhez kapcsolódó maximum 1 oldal, 3000 karakter hosszú leírást),

E) a projekt fenntartásának, karbantartásának bemutatása (szervezet, eszközök, finanszírozás),

F) a projekt eredményeinek kiterjesztése érdekében tervezett tevékenységek (kapcsolódó fejlesztések, kapcsolódó szolgáltatásokat végző vállalkozások bevonása, szórólapok, reklámanyagok) (3),

– a fejlesztés *építési engedélyét*. Meghosszabbított építési engedély esetén a jogerős alaphatározat is benyújtandó. *Amennyiben a pályázat híd, vagy vasúti keresztezés (ehhez kapcsolódó vasúti biztosítóberendezés) építését is tartalmazza, arra/azokra a kiviteli tervet és arra kiadott jogerős építési engedélyt be kell nyújtani.* Az építési engedélynek a beadási határidőt figyelembe véve és az előírt tendereztetésre tekintettel legalább 2006. október 31-éig érvényesnek kell lennie (4).

Az építési engedély jogerőre emelkedésének igazolását a Támogatási szerződés megkötéséig be kell nyújtani:

– a tervezett létesítmény által érintett teljes területre érvényes, az eredeti földhivatali hitelesítéssel ellátott nyilvántartási térképmásolatát – ha több lap benyújtása szükséges, akkor minden lap hitelességét igazolni kell (nem önkormányzati, vagy nem állami tulajdonú terület igénybevétele esetén a hitelesítés a beadást megelőző 30 napnál régebbi nem lehet) (5/a),

– az 5/a munkarész másolati példányát a tervezett létesítmény által *igénybeveendő terület* (földműveket is figyelembe véve) *határvonalainak* feltüntetésével (5/b),

– a tervezett építéssel érintett – a nyilvántartási térkép által bemutatott – teljes területre (önkormányzati és idegen területre egyaránt) a *tulajdonjogot eredeti tulajdoni lappal* (lapokkal) kell igazolni. Amennyiben a fejlesztés területe a pályázat beadásakor nincs önkormányzati, vagy állami tulajdonban – ez esetben a tulajdoni lap 30 napnál régebbi nem lehet, és – akkor a tulajdoni lap mellett az önkormányzati, illetve állami tulajdonba-vételére vonatkozó, a tulajdonos(ok)kal kötött, a költségeket is rögzítő érvényes, a területátadásról szóló megállapodást is be kell nyújtani. Amennyiben a fejlesztés nem a kerékpárút leendő kezelőjének tulajdonában lévő területen valósul meg (pl. természet- vagy tájvédelmi körzetben, Nemzeti park területén épült kerékpárút) a tulajdoni lap mellett csatolni kell a kezelővel kötött *érvényes* megállapodást, illetve nyilatkozatot, amely a megvalósuló kerékpárút kezelőjéről is rendelkezik; (5/c),

– az építés önkormányzati forrásrészét igazoló, hatályos költségvetési rendeleten alapuló 2006. évi önkormányzati testületi határozatot (a testületi ülés jegyzőkönyvét/kivonatát), amely rögzíti, hogy a képviselő-testület a megnevezett építéshez – a pénzügyi adatlapon szereplő értéknek

megfelelően – 2006. évben mekkora összeget biztosít pénzben (ezer Ft-ban). Egyéb helyi vagy külső hozzájárulások akkor, és olyan mértékben számíthatók be a saját forrásrészbe, amennyiben a képviselő-testület a határozatával azért (azokért) felelősséget vállal. Elfogadható a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt – tartalék feletti rendelkezési jogot átruházó – felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozata is a saját forrás biztosításáról. A KÖVIZIG pályázat esetén a saját forrás hiteles igazolására, illetve egyéb helyi vagy külső hozzájárulás esetén értelemszerűen a KÖVIZIG felelősségvállalása szükséges. (6/a),

– hitelfelvétel esetén csatolni szükséges a pénzügyintézet hitelígervényét, [az önerő biztosítására lehetőség van az MFB Rt. „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram által kínált lehetőségekkel élni], (6/b),

– egyéb külső, illetőleg helyi hozzájárulás esetén 2006. évre érvényes kötelezettség-vállalási nyilatkozatot (6/c),

– az építés megvalósításához rendelkezésre álló, jelen pályázaton kívüli központi (állami) forrás fedezetigazolását, a döntésről szóló hivatalos dokumentumot a támogatás nagyságáról, ütemezéséről, és felhasználásának feltételeiről (6/d),

– a Magyar Közút Kht. (továbbiakban: MK Kht.) – a beadási határnaptól számított hat hónapnál nem régebbi – szakmai véleményét fővárosi pályázatnál értelemszerűen nem szükséges (7),

– a településrendezési tervvel való összhang igazolására az érvényes rendezési terv idevonatkozó tervlapját (hitelesített másolat). Szükséges továbbá bemutatni, hogy a pályázott létesítmény összhangban van a megyei rendezési tervvel, valamint a szomszédos települések hatályos rendezési tervével, az ütemezett építési lehetőség biztosítása érdekében. (8),

– az illetékes Megyei Területfejlesztési Tanács nyilatkozatát arról, hogy a pályázat illeszkedik a megye, illetve a térség jóváhagyott fejlesztési programjaiba, illetve támogatja-e, részesíti-e pénzügyi támogatásban is, és mekkora annak mértéke (9a),

– az illetékes Regionális Fejlesztési Tanács nyilatkozatát arról, hogy a pályázat illeszkedik a régió jóváhagyott fejlesztési programjaiba, illetve támogatja-e, részesíti-e pénzügyi támogatásban is, és mekkora annak mértéke (9b),

– a fejlesztés műszaki (engedélyezési) tervdokumentációjából:

- = tervjegyzéket (10/a),
- = műszaki leírást (10/b),
- = átnézeti helyszínrajzot (10/c),
- = helyszínrajzot (10/d),
- = hossz-szelvényt (10/e),
- = kereszt-szelvényeket (10/f),
- = mintakereszt-szelvényt (10/g), továbbá
- = tételesen beárazott méret- és mennyiségszámítást, amely műszaki tartalmának meg kell egyeznie az

építési engedélyben jóváhagyottal, továbbá az összegzéseknek a létesítményjegyzékkel összevethetőnek kell lenni – árvédelmi töltésen tervezett építés esetén ezen munkarészt a teljes szélességre és nagyobb teherbírású pályaszerkezetre vonatkozóan, valamint a pályázatban elismerhető burkolatszélességre és teherbírásra külön-külön el kell készíteni (10/h).

Amennyiben a kerékpárút építési pályázat híd, támfal, vagy vasúti átjáró építését is tartalmazza, a jogerős építési engedéllyel rendelkező tervet ezen létesítmény/ek/re is dokumentálni kell.

A vízelvezetésre és a forgalomtechnikai jelzésrendszerre vonatkozó megoldást ki kell dolgozni és a pályázatban be kell mutatni.

Tervezési pályázatok esetében:

A pályázatnak önállóan, számozott munkarészként tartalmaznia kell:

– tartalomjegyzéket a benyújtott pályázati munkarészekről (0),

– átnézeti helyszínrajzot (jelmagyarázattal ellátva) a közúti, illetőleg a kerékpáros hálózati illeszkedés bemutatására, *azonosítható módon bejelölve* rajta a már megépült és a pályázati kerékpárútszakaszt, a tervezett vagy lehetséges ütemezést (1),

– a pályázati adatlapok hiánytalanul kitöltött példányaikat, bruttó (áfa-val növelt) összegek feltüntetésével

= műszaki adatlap (2/a),

= pénzügyi adatlap (2/b),

= „Adatlap a támogatási döntésről” (a kormányrendelet alapján) (2/d)

= a *pályázó nyilatkozatát* a pályázati *felhívás melléklete szerinti* kérdésekben, a kormányrendelet előírásaival összhangban (2/e),

Figyelem! Társult pályázat esetén a 2/d és 2/e adatlapot a társult pályázónak is csatolni kell.

– a pályázat rövid *szöveges indoklását* a *pályázó tervei, elképzelései, becslései alapján* (maximum 6 oldal és 1 térképmelléklet):

A) az építés céljáról (hatás, eredmény indikátorok: a vendégéjszakák száma, kerékpáros turisták száma, a helyi idegenforgalmi adóbevétel várható alakulása, a kerékpárutat használók várható száma jelenleg illetve 1 és 5 év múlva) maximum 1 oldal, 3000 karakter

B) projekt turisztikai indokoltságáról (a kerékpárúttal közvetlenül elérhetővé váló turisztikai attrakciók, szolgáltatások bemutatása) maximum 1 oldal, 3000 karakter,

C) előzményeiről és háttéréről (a jelen projekt előkészítettségének bemutatása, a kerékpárosok bevonása a fejlesztés előkészítése és megvalósítása során) maximum 1 oldal, 3000 karakter.

D) a projekt környezetének, helyszínének szöveges bemutatása (rendelkezésre álló szakaszok, forgalmi adatok

és alternatív útvonalak ábrázolása a tervezett nyomvonal 20 km-es körzetében minimálisan 1:100.000 méretarányú, területhasználatot is ábrázoló alaptérképen és az ehhez kapcsolódó maximum 1 oldal, 3000 karakter hosszú leírást).

E) a projekt fenntartásának, karbantartásának bemutatása (szervezet, eszközök, finanszírozás)

F) a projekt eredményeinek kiterjesztése érdekében tervezett tevékenységek (kapcsolódó fejlesztések, kapcsolódó szolgáltatásokat végző vállalkozások bevonása, szórólapok, reklámanyagok) (3),

– a tervezés önkormányzati forrásrészét igazoló, hatályos költségvetési rendeleten alapuló 2006. évi önkormányzati testületi határozatot (a testületi ülés jegyzőkönyvét/kivonatát), amely rögzíti, hogy a képviselő-testület a pályázott tervezéshez – a pénzügyi adatlapon szereplő értékek megfelelően – 2006. évben mekkora összeget biztosít pénzben (ezer Ft-ban). Egyéb helyi vagy külső hozzájárulások akkor, és olyan mértékben számíthatók be a saját forrásrészbe, amennyiben a képviselő-testület a határozatával azért (azokért) felelősséget vállal. Elfogadható a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt – tartalék feletti rendelkezési jogot átruházó – felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozata is a saját forrás biztosításáról. A KÖVIZIG pályázat esetén a saját forrás hiteles igazolására, illetve egyéb helyi vagy külső hozzájárulás esetén értelemszerűen a KÖVIZIG felelősségvállalása szükséges. (6/a),

– hitelfelvétel esetén csatolni szükséges a pénzintézet hitelígérvényét, [az önerő biztosítására lehetőség van az MFB Rt. „Sikerese Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram által kínált lehetőségekkel élni], (6/b),

– egyéb külső, illetőleg helyi hozzájárulás esetén 2006. évre érvényes kötelezettség-vállalási nyilatkozatot (6/c),

– a tervezés megvalósításához rendelkezésre álló, jelen pályázaton kívüli központi (állami) forrás fedezetigazolását, a döntésről szóló hivatalos dokumentumot a támogatás nagyságáról, ütemezéséről, és felhasználásának feltételeiről (6/d),

– az MK Kht. – a beadási határnaptól számított hat hónappal nem régebbi – szakmai véleményét fővárosi pályázatnál értelemszerűen nem szükséges (7),

– a településrendezési tervvel való összhang igazolására az érvényes rendezési terv idevonatkozó tervlapját (hitelesített másolat). Szükséges továbbá bemutatni, hogy a pályázott létesítmény összhangban van a szomszédos települések hatályos rendezési tervével, az ütemezett megvalósítási lehetőség biztosítása érdekében (8),

– az illetékes Megyei Területfejlesztési Tanács nyilatkozatát arról, hogy a pályázat illeszkedik a megye, illetve a térség jóváhagyott fejlesztési programjaiba, illetve támogatja-e, részesíti-e pénzügyi támogatásban is, és mekkora annak mértéke (9a),

– az illetékes Regionális Fejlesztési Tanács nyilatkozatát arról, hogy a pályázat illeszkedik a megye, illetve a térség jóváhagyott fejlesztési programjaiba, illetve támogatja-e, részesíti-e pénzügyi támogatásban is, és mekkora annak mértéke (9b),

C) A pályázatok formai követelményei

Építési pályázatok esetében:

A tartalmi követelménynél felsorolt munkarészek közül a tartalomjegyzéket, az átnézeti helyszínrajzot és az adatlapokat (formanyomtatványokat) 2-2 példányban, a többi munkarészt 1 példányban kell beadni, a tartalmi követelményeknél meghatározott sorrendben úgy, hogy a tartalomjegyzék (0), az átnézeti helyszínrajz (1) és az adatlapok (2/a, 2/b, 2/c, 2/d, 2/e) egy sorozata a pályázat elejéről leemelhető legyen. A további munkarészek a tartalomjegyzék, az átnézeti helyszínrajz, illetve az adatlapok sorrendben lefűzött példányaival kezdődően kerüljenek összefűzésre, a munkarészekre ráírva annak számát. A műszaki tervdokumentáció 10/a–10/h munkarészei külön dossziében is elhelyezhetők, és azokat nem kell összefűzni.

Tervezési pályázatok esetében:

A tartalmi követelménynél felsorolt munkarészek közül a tartalomjegyzéket, az átnézeti helyszínrajzot és az adatlapokat (formanyomtatványokat) 2-2 példányban, a többi munkarészt 1 példányban kell beadni, a tartalmi követelményeknél meghatározott sorrendben úgy, hogy a tartalomjegyzék (0), az átnézeti helyszínrajz (1) és az adatlapok (2/a, 2/b, 2/d, 2/e) egy sorozata a pályázat elejéről leemelhető legyen. A további munkarészek a tartalomjegyzék, az átnézeti helyszínrajz, illetve az adatlapok sorrendben lefűzött példányaival kezdődően kerüljenek összefűzésre, a munkarészekre ráírva annak számát.

Tervezési pályázatok esetében a 2c, 4, 5 és 10 számú munkarészek beadása értelemszerűen nem szükséges.

D) Pályázati díj

Jelen pályázatok esetében pályázati díjat nem kell fizetni.

IV. A pályázattal elnyerhető támogatás

A támogatás formája: A pályázó működési támogatásának nem minősülő visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (vissza nem térítendő támogatás), ami teljesítésigazolás alapján, forrásarányosan, jelen útmutatóban előírtak szerint történik és csak a pályázati támogatást elnyerő fejlesztések kifizetésére használható fel.

A támogatás maximális mértéke: 50%.

V. A pályázat benyújtásának módja, határideje

1. A pályázatok benyújtásának módja:

A pályázatokat a Pályázati felhívásban és útmutatóban közölteknek megfelelően, a kitöltött adatlapokkal együtt hiánytalanul kell benyújtani postai úton, legkésőbb a beadási határidő napján, igazolható módon az

Útgazdálkodási és Koordinációs Igazgatóság
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7–13.

címére. A csomagoláson fel kell tüntetni „EuroVelo® Kerékpárút építési pályázat”, vagy „EuroVelo® Kerékpárút tervezési pályázat”.

A beadott pályázatok kiegészítésére határidőn túl egy alkalommal van lehetőség, a hiánypótlásra felszólító levélben meghatározásra kerülő 8 napon belül.

2. A Pályázati felhívás és útmutató az adatlapokat is tartalmazza, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Internet honlapjáról (www.gkm.hu) letölthető, megjelenik a Közlekedési Értesítőben, valamint – adatlapok nélkül – az Önkormányzatok Közlönyében.

A pályázatokkal kapcsolatban felmerülő további információival, a pályázati kérelem összeállításánál a tartalmi és formai előírásokhoz, illetve a támogatás elnyerése esetén a fejlesztés megvalósításához kapcsolódó kérdésekben az UKIG munkatársa felvilágosítással, szakmai tanácsadással a pályázók rendelkezésére áll:

– faxon: 33 68 212

– levélben: 1537 Budapest, 114. Pf. 333

– e-mailben: szikszaine@mail.kozut.hu

Információs nap, ahol személyes konzultációra is lehetőség van: 2006. május 4. 10 óra, UKIG I. emeleti tárgyaló.

A településrendezéssel összefüggő kérdésekben szakmai tanácsadást az illetékes területi főépítész biztosít, és amennyiben a rendelkezésre álló dokumentumokból a településrendezéssel való összhang egyértelműen nem állapítható meg, úgy a kérdésben szakmai állásfoglalást ad.

3. A pályázatok beadási határideje:

2006. május 22.

4. A pályázatok elbírálására 2006. június 16-áig kerül sor.

VI. Az elbírálás folyamata és szempontrendszere

A pályázatokat a gazdasági és közlekedési miniszter által létrehozott Tárcaközi Bíráló Bizottság bírálja el és támogatási javaslatot készít. A Bizottság munkáját szakértők segítik. A döntés-előkészítést segíti továbbá a Kerékpáros Szakértői Testület, amelynek tagjai a kerékpáros közlekedés ügyével foglalkozó érdekképviselői és szakmai civil szervezetek kijelölt képviselői. A bírálati előkészítéssel egyidejűleg az UKIG biztosítja a feltételeket ah-

hoz, hogy az előírásoknak megfelelő pályázatokról a Bizottság Kerékpáros Szakértői Testülete véleményt alkot, a pályázatokat a közösségi elvárások szempontjából értékelje és rangsorolja.

A döntés-előkészítés során a pályázatok a kerékpáros szakértők bevonásával kialakított szempontrendszer szerint (kiemelten az összefüggő hálózathossz, a társult települések száma és turisztikai jelentősége) kerülnek besorolásra.

A pályázatokkal kapcsolatos adminisztratív és pénzügyi feladatok lebonyolítását az UKIG végzi.

A bíráló előkészítéseként a benyújtott pályázatokat az UKIG nyilvántartásba veszi, a pályázat felbontásáról bontási jegyzőkönyvet készít, majd a pályázatot tartalmi és formai szempontból felülvizsgálva és feldolgozva bírálatra előkészíti. A tartalmi és/vagy formai szempontból nem megfelelőnek, vagy hiánypótlás után is hiányosnak minősített pályázatokat a Bizottság ellenőrzi, majd a hiány/ok jegyzőkönyvi rögzítését követően a további részletes bírálatból kizárja. A bírálatra alkalmas (tartalmilag és formailag megfelelő) pályázatokat a Bizottság részletesen elbírálja, amely során fokozott figyelmet fordít a pályázatok közlekedésbiztonsági, idegenforgalmi, egészségvédelmi és területfejlesztési hasznosságának szempontjaira.

A pályázatok bírálata során a formailag megfelelő és az alapvető szakmai szempontokat teljesítő pályázatok közül, a kerékpáros tanácsadó testület által kidolgozott bírálati kritériumok alapján rangsorolt lista szerinti pályázatok részesülnek támogatásban, a rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig.

Az alapvető szakmai megfelelőségi kritériumok a következők:

- a megvalósítani kívánt létesítmény települések közötti (külterületi) szakasz(oka)t is tartalmaznak,
- csak komplex projektek (karbantartás) indíthatóak (építési pályázatok esetén),
- csak engedélyes tervekkel rendelkező projektek indulhatnak (építési pályázatok esetén),
- a tervezett kerékpárút a műszaki ajánlásban meghatározottak szerint készül – kivétel a burkolatszélesség (külterületen 3,0 m, belterületen 2,5 m) –, ugyanakkor gazdaságos, költségtakarékos,
- tervezési pályázat esetén a partnerség és civil kontroll bevonásának bemutatása (egyeztetések, emlékeztetők, jegyzőkönyvek stb.).

A szakmai bírálati kritériumok a következők:

1. a pályázati projekt nyomán, a meglévő szakaszokkal együttesen létrejövő összefüggő (megszakítás nélküli), biztonságosan (kisforgalmú utakon, kerékpárúton, árvízvédelmi töltésen) és megfelelő minőségben (szilárd, karbantartott burkolaton) kerékpározható EuroVelo® szakasz hossza,

2. a projekt nyomán létrejövő összefüggő hálózatban érintett települési önkormányzatok száma, szervezettsége,

3. a projekt hálózati indokoltsága, azaz jelenleg milyen módon megoldott az EuroVelo® forgalom átvezetése, mennyire hiánypótló a fejlesztés (van e 5 km-nél közelebb alternatív kisforgalmú út vagy kerékpárút),

4. a projekt által a létrejövő, összefüggő hálózat által a kerékpáros turizmus számára feltárt attrakciók száma és jelentősége (országos, regionális, helyi stb.).

A pályázatok támogatásáról a gazdasági és közlekedési miniszter dönt. A döntés felülvizsgálata és jogorvoslata zárt.

VII. A támogatás felhasználási módja

A pályázati támogatás felhasználására a döntést követően, az előírás szerinti közbeszerzési eljárás eredményes lezárása után, valamint építési pályázatok esetében a jogerős építési engedély birtokában az UKIG a pályázóval Támogatási szerződést köt.

A Támogatási szerződés megkötésének további feltétele, hogy Támogatott szeptember 30-áig rendelkezzen megkötött Vállalkozói (kivitelezési) és szükség esetén Lebonyolítói szerződéssel. Amennyiben ezen időn belül a pályázó hibájából nem kerül sor a Támogatási szerződés megkötésére, a támogatás visszavontnak tekintendő.

Felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy lehetőség van a kötelezettségvállalás nélküli közbeszerzési eljárás lefolytatására a pályázat sorsáról szóló kiértékelő levél megérkezése előtt. Az idő rövidegére való tekintettel javasoljuk ezen eljárási mód alkalmazását, ellenkező esetben nem áll rendelkezésre a Vállalkozói szerződés a megadott határidőig.

A Támogatási szerződés részletesen tartalmazza a támogatás pénzfelhasználásával, a pénzek kezelésével (bank megnevezésével), a menet közbeni műszaki és gazdasági ellenőrzésével, a megvalósulás utáni elszámolással, a menet közben felmerülő többletköltségekkel, illetve megtakarításokkal, és az egyéb, a pályázat eredményes lebonyolításával összefüggő kérdéseket.

A támogatásban részesített pályázat műszaki tartalma a pályázatban szereplőhöz képest csak rendkívül indokolt esetben és csak a támogatásról döntést hozó előzetes engedélyével módosítható, amennyiben mégis megtörténne az engedély nélküli eltérés, az automatikusan a támogatás elvesztését jelenti.

Az elnyert pályázati támogatás felhasználhatóságának feltétele, hogy a vállalkozó kiválasztása a közbeszerzésekről szóló, többször módosított 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) szerint történjen.

A közbeszerzési eljárásokba minden esetben az ajánlati felhívás közzététele előtt be kell vonni az UKIG-ot, az ajánlati felhívás tervezetét – a támogatás felhasználási feltételeinek érvényesíthetősége érdekében – véleményezni kell az UKIG-nak. A véleményezés során a közbeszerzés általános szabályaira vonatkozó észrevételek átvezetése a

kedvezményezett felelőssége, azonban a támogatás felhasználásával összefüggő kérdésekben az UKIG módosítási javaslatai kötelező érvényűek. A megvalósításokat úgy kell ütemezni, az ajánlati felhívásokat annak figyelembevételével kell közzétenni, hogy a támogatás kifizetésére csak a támogatási adatlap szerint, a teljes befejezést és az eredményes műszaki átadás-átvételt követően kerülhet sor 2006. évben.

Az eljárások során az UKIG a támogatás gazdaságos felhasználásának követelményét köteles érvényre juttatni. Az UKIG az Útpénztárból biztosított támogatásnak, mint közpénznek a minél hatékonyabb felhasználása érdekében az eljárási szabályok betartását a lehetőséghez mérten ellenőrzi, és amennyiben szükségét látja az eljárás teljes anyagát bekérheti. *Eredmény csak az UKIG írásbeli engedélyével hirdethető.* Amennyiben a megrendelő által elfogadni kívánt legkedvezőbb ajánlat is magasabb a pályázatban szereplő bekerülési összegnél, akkor az engedély megadásának feltétele a többletköltségekre vonatkozó fedezetvállalás megküldése. Az eredményhirdetés előtt a teljes beruházási összegnek rendelkezésre állását a kedvezményezettnek hitelt érdemlő módon igazolnia kell.

A versenyeztetés során az eljárási rendben esetlegesen felmerülő vitás kérdésekben minden esetben a közbeszerzési törvény szellemében kell eljárni.

A pályázat végrehajtása az eredményhirdetésig nem kezdhető meg.

A támogatási szerződés csak az alábbi feltételek szerint köthető meg:

– amennyiben a közbeszerzési eljárás utáni legkedvezőbb ajánlat (továbbiakban: legkedvezőbb ajánlat) alacsonyabb, mint a fejlesztés pályázati kérelemben megjelölt és a döntés eredményeként elismert bekerülési összege (továbbiakban: pályázati bekerülési összeg), akkor a támogatás mértéke 50%;

– amennyiben a legkedvezőbb ajánlat magasabb, mint a pályázati bekerülési összeg, akkor a többletet pályázaton kívüli forrásból kell biztosítani (amely lehet önkormányzati, más központi /állami/ vagy egyéb külső, illetőleg helyi forrás is), a támogatás összege nem emelkedhet.

A Támogatási szerződés megkötésének alapjául a támogatást elnyert önkormányzat vagy KÖVÍZIG által megkötött vállalkozói szerződések szolgálnak, ezért azok módosítása méltányolható indokok alapján csak előzetes hozzájárulással lehetséges.

A támogatás felhasználási módjára vonatkozó előírásoktól való bármilyen eltérés a megítélt támogatás visszavonását jelenti, továbbá építés esetében a 10 évre szóló üzemeltetési és fenntartási kötelezettség elmulasztása maga után vonja a pályázó (támogatott) kerékpárút-építési pályázatokból való 5 évre történő kizárását.

KÖZLÖNY

§

MŰSZAKI ADATLAP (2/a)

Az európai EuroVelo® kerékpárút-hálózat magyarországi szakaszai építésének és tervezésének 2006. évre elnyerhető támogatására meghirdetett pályázathoz

1. A pályázó (önkormányzat(ok)/, KÖVIZIG)

– megnevezése:

– címe:

2. A tervezett fejlesztés helye

– megye:

– helység(ek):

3. A fejlesztés nyomvonalának helye és hossza:

– országos közút mellett = száma: = km szelvényhatárok:

–

– jobb oldalon – hossza:.....m– bal oldalon – hossza:m– mindkét oldalon – hossza:m

– helyi közút mellett = utcanév: = utcától utcáig:

– páros oldalon – hossza:m– páratlan oldalon – hossza:m– mindkét oldalon – hossza:m

– egyéb (pl. folyó mellett):

4. A tervezett kerékpárút adatai

– hossza (m) :

– szélessége (m) :

– távolsága a közúttól (m) : = min. m; max. m

5. A kapcsolódó kerékpárút adatai

– hossza (m) :

– szélessége (m) :

– távolsága a közúttól (m) : = min. m; max. m

– forgalmi irányok száma

= egyirányú = kétirányú

– gyalogos forgalommal kombinált-e?

= igen = nem = részben – m hosszban

PÉNZÜGYI ADATLAP (2/b)

Az európai EuroVelo® kerékpárút-hálózat magyarországi szakaszai építésének és tervezésének 2006. évre elnyerhető támogatására meghirdetett pályázathoz

Pályázó (önkormányzat/ok/, KÖVIZIG)

– megnevezése:

– címe:

Az építés megnevezése:

Az építés helye (megye):

Áfával

Források	2006. évben (ezer Ft)	Források megoszlása (%)
1. Helyi források		
– Önkormányzati hozzájárulás		
– Egyéb helyi hozzájárulások:		
1. Helyi források összesen:		
2. Központi források		
– Jelen pályázatban igényelt támogatás:		
Egyéb (állami) hozzájárulás (ide értve a terület-fejlesztési tanácsok rendelkezési jogkörében eldöntött támogatásokat is) = (megnevezés)		
2. Központi források összesen:		
3. Források mindösszesen:		

Megjegyzés:

– Egyéb helyi és egyéb állami hozzájárulásoknál csak fedezet-igazolásokkal alátámasztott összegek szerepeltethetők.

– *Figyelem:* ennek az adatlapnak a kitöltése nem pótolja a műszaki tervdokumentáció részeként beadandó költségvetést!

LÉTESÍTMÉNYJEGYZÉK (2/c)*

Az európai EuroVelo® kerékpárút-hálózat magyarországi szakaszai építésének és tervezésének
2006. évre elnyerhető támogatására meghirdetett pályázathoz

Pályázó (önkormányzat/ok/, KÖVIZIG) megnevezése:

Az építés megnevezése:

Áfával

Létesítmények	Mennyiség	Költség	Fajlagos költség
1. Kerékpárút:			
Előkészítő munkák és területmegszerzés	–	ezer Ft	–
Földmunka	m ³	ezer Ft	Ft/m ³
Burkolatalap	m ³	ezer Ft	Ft/m ³
(Aszfalt)burkolat	m ³	ezer Ft	Ft/m ³
Híd	m ²	ezer Ft	Ft/m ²
Csőáteresz	fm	ezer Ft	Ft/fm
Burkolt árok, folyóka	fm	ezer Ft	Ft/fm
Csapadécsatorna	fm	ezer Ft	Ft/fm
Gyalogosátkelő-megvilágítás	–	ezer Ft	–
Jelzőlámpa	db	ezer Ft	ezer Ft/db
Befejező munkák	–	ezer Ft	–
Lebonyolítás	–	ezer Ft	ezer Ft/km
Eng. és használatbavételi díj	–	ezer Ft	–
1. Kerékpárút összesen	fm	ezer Ft	ezer Ft/km
2. Keresztező közműkiváltások:			
Vízvezeték	fm	ezer Ft	Ft/fm
Csapadécsatorna	fm	ezer Ft	Ft/fm
Elektromos vezeték	fm	ezer Ft	Ft/fm
Közvilágítás	fm	ezer Ft	Ft/fm
Postavezeték	fm	ezer Ft	Ft/fm
2. Keresztező közműkiváltások összesen:	fm	ezer Ft	ezer Ft/kerékpárút km
3. MINDÖSSZESEN:	fm	ezer Ft	ezer Ft/kerékpárút km

Megjegyzés:

- A 2. pontban csak a pályázatban szerepeltethető közműkeresztezesek kiváltásainak költségeit kell feltüntetni.
- *Figyelem:* ennek az adatlapnak a kitöltése nem pótolja a műszaki tervdokumentáció részeként beadandó költségvetést!

*Ez az adatlap csak építési pályázat esetén töltendő ki!

I./2. A program/projekt azonosító adatai

A program/projekt céljának szöveges megnevezése (M):

Igényelt összeg kódja: Forint = 1 Euro = 2

Igényelt támogatás összege: E Ft

A megvalósítási hely (M) pontos címe, irszám: település:

cím: _____ utca _____ hsz. _____ hsz.

A támogatási konstrukció megnevezése (M):

Több támogatás/pályázat együttes támogatására vonatkozó igény benyújtása esetén töltendő ki, (többször is) megadható:

A támogatás / pályázat megnevezése (M):

A támogatás / pályázat megnevezése (M):

.....
igénylés dátuma

P. H.

.....
az igénylő aláírása

A már megküldött adatok tekintetében bekövetkezett változás(ok) esetén kérjük módosítás felirattal szövegesen jelezze ezt az adatlapon, és aktualizálja az érintett adatmező(k) adatait. Az (M) jelű mezők kitöltése minden esetben kötelező!

KÖZLÖNY

§

A PÁLYÁZÓ NYILATKOZATA (2/e)
Az európai EuroVelo® kerékpárút-hálózat magyarországi szakaszai építésének és tervezésének
2006. évre elnyerhető támogatására meghirdetett pályázathoz
 [a 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján]

Pályázó (önkormányzat, KÖVIZIG) megnevezése:

Az építés megnevezése:

A pályázó (önkormányzat képviselő-testülete, KÖVIZIG) megbízásából nyilatkozom, hogy

– a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek, és a pályázatban megjelölt fejlesztés megfelel a települési önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott általános, illetve részletes rendezési tervnek, (illetve rendezési terv hiányában kijelenti, hogy a beruházás illeszkedik a meglévő települési környezethez),

– az önkormányzat ebben a tárgyban korábban, illetve egyidejűleg nyújtott-e be pályázatot

igen nem ,

ha igen

mikor: hová:

ez a fejlesztés részesült-e támogatásban:, ha igen, akkor támogatási összeg: felhasználási határidő:

– a pályázónak lejárt köztartozása nincs, és vállalja, hogy a támogatás elnyerése esetén a kormányrendelet 87. §-ában előírt igazolásokat a szerződéskötés előtt bemutatja,

– a pályázó tudomásul veszi, hogy 60 napon túli köztartozás esetén a pályázót a köztartozás megfizetéséig a támogatás nem illeti meg, az esetleges támogatások folyósítása a 217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet (a továbbiakban: kormányrendelet) 92. § (5) bekezdése szerint felfüggesztésre kerül, illetve az Áht. 13/A §-ának (6) bekezdése alapján az esedékes támogatás a köztartozások megfizetése érdekében – a támogatás ellenében vállalt kötelezettségeket nem érintő módon – visszatartásra kerülhet,

– a pályázó hozzájárul, hogy a köztartozások – az Áht. 13/A. § (4) bekezdésében és a fentiekben hivatkozott kormányrendeleti előírásban foglaltak szerinti – figyelemmel kísérése céljából a pályázó adószámát vagy adóazonosító jelét, társadalombiztosítási azonosító jelét, társadalombiztosítási folyószámlaszámát a Magyar Államkincstár, illetve a támogatást nyújtó szerv felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez,

– a pályázó tudomásul veszi a támogatás kedvezményezettjének, a támogatás tárgyának, a támogatás összegének, a támogatott építés megvalósítási helyének a kormányrendeletben szabályozott módon történő nyilvánosságra hozatalát,

– a pályázó kijelenti, hogy az államháztartás alrendszeréből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs,

– a pályázó kijelenti, hogy a pályázati támogatás elnyerése esetén a pályázati támogatás felhasználására vonatkozó szabályokat magára nézve kötelezőnek elismeri,

– a pályázó hozzájárul a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez,

– a pályázó hozzájárul, hogy a Magyar Államkincstár keretében működő, alapvetően pénzügyi szemléletű megfigyelő rendszer, az Országos Támogatási Monitoring Rendszer a jogszabályban meghatározott jogosultak (döntéshozók, előirányzat-kezelők, Monitoring Bizottságok) számára hozzáférési lehetőséget biztosíthasson a pénzügyi adatbázishoz,

– a pályázó tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatást nyújtó a támogatással megvalósult kerékpárút üzemeltési és fenntartási feladatainak ellátásában 10 éven belül jelentős hiányosságot tapasztal, akkor a pályázót a kerékpárút építési pályázatokról 5 évre kizárhatja.

Kelt:....., 2006. hó nap

.....
 (a pályázó /polgármester/ neve és hivatalos aláírás)

VI. FŐRÉS: Egyéb hirdetmények

A MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ TÁJÉKOZTATÓJA

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának magyar nyelvű kiadásában megjelent jogi aktusokról (2006. április 20–22.)

(Azok a jogi aktusok, amelyeknek a címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban.)

Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és elötte csillag szerepel.)

A közösségi jogi aktusok világhálón (interneten) való térítésmentes elérhetősége:

<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/JOIndex.do?ihmlang=hu>

107. 49. évfolyam L 107. szám (2006. április 20.)

Kötelezően közzéteendő jogi aktusok

A Bizottság 604/2006/EK rendelete (2006. április 19.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * **A Bizottság 605/2006/EK rendelete (2006. április 19.) az egyes vadon élő állat- és növényfajok példányainak a Közösségbe történő behozatalának felfüggesztéséről szóló 349/2003/EK rendelet módosításáról**
- * **A Bizottság 606/2006/EK rendelete (2006. április 19.) a takarmányozásra szánt fölözött tejsre és sovány tejsorra és az ilyen sovány tejsor értékesítéséhez nyújtott támogatásra vonatkozóan az 1255/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazásával kapcsolatos részletes szabályok megállapításáról szóló 2799/1999/EK rendelet módosításáról**
- * **A Bizottság 607/2006/EK rendelete (2006. április 19.) a Kínai Népköztársaságból származó szilícium behozatalára vonatkozó 398/2004/EK tanácsi rendelet által kivetett dömpingellenes intézkedéseknek a Koreai Köztársaságból feladott, akár a Koreai Köztársaságból származóként, akár nem ilyenként megjelölt szilikon behozatala által megvalósuló esetleges kizárására vonatkozó vizsgálat megindításáról, valamint e behozatok nyilvántartásba vételi kötelezettségének előírásáról**
- * **A Bizottság 608/2006/EK rendelete (2006. április 19.) az 1060/2005/EK rendeletnek a szlovák intervenciósi hivatal birtokában lévő közönséges búza kivitelére vonatkozó folyamatos pályázati eljárás tárgyát képező mennyiség tekintetében történő módosításáról**
- * **A Bizottság 609/2006/EK rendelete (2006. április 19.) az 1374/2005/EK rendeletnek a szlovák intervenciósi hivatal birtokában lévő árpa kivitelére vonatkozó folyamatos pályázati eljárás tárgyát képező mennyiség tekintetében történő módosításáról**
- * **A Bizottság 610/2006/EK rendelete (2006. április 18.) egyes romlandó áruk vámértékének meghatározása céljából az egységértékek megállapításáról**

A Bizottság 611/2006/EK rendelete (2006. április 19.) a nádcukorra vonatkozó behozatali engedélyek kiállításáról egyes vámkontingensek és preferenciális megállapodások keretén belül

A Bizottság 612/2006/EK rendelete (2006. április 19.) annak meghatározásáról, hogy milyen mértékben lehet helyt adni a 2006 áprilisában, egyes alpesi és hegyi fajtájú, nem vágásra szánt bikák, tehén és üszök behozatala vonatkozásában benyújtott importjogosultsági kérelmeknek

Jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

Bizottság

2006/291/EK, Euratom:

- * **A Bizottság határozata (2006. április 7.) a bizottsági információk újrafelhasználásáról**
2006/292/EK:
- * **A Bizottság határozata (2006. április 12.) a 2004/639/EK határozat Horvátország tekintetében történő módosításáról [az értesítés a C(2006) 1541. számú dokumentummal történt]¹**
2006/293/EK:
- * **A Bizottság határozata (2006. április 12.) a 2006/135/EK bizottsági határozatnak az egyes tagállamokban az A és B területeknek a magas patogenitású madárinfluenza kitörése miatti létrehozása tekintetében történő módosításáról [az értesítés a C(2006) 1583. számú dokumentummal történt]¹**

Európai Központi Bank

2006/294/EK:

- * **Az Európai Központi Bank iránymutatása (2006. április 7.) eurorendszer tartalékezelési szolgáltatásainak az euroövezeten kívüli központi bankok és országok, illetve nemzetközi szervezetek számára euróban történő nyújtásáról (EKB/2006/4)**

108. 49. évfolyam L 108. szám (2006. április 21.)

Kötelezően közzéteendő jogi aktusok

A Bizottság 613/2006/EK rendelete (2006. április 20.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * **A Bizottság 614/2006/EK rendelete (2006. április 19.) a Franciaország lobogója alatt a VIII., IX. és X. ICES-övezetben (közösségi és nemzetközi vizek) közlekedő hajóknak a fekete abroncsalra vonatkozó halászati tilalmáról**

A Bizottság 615/2006/EK rendelete (2006. április 20.) a cukorágazatban 2006. április 21-től a melaszra alkalmazandó irányadó árak és kiegészítő importvámok rögzítéséről

A Bizottság 616/2006/EK rendelete (2006. április 20.) a feldolgozatlan fehér cukor és nyerscukor után járó export-visszatérítések rögzítéséről

A Bizottság 617/2006/EK rendelete (2006. április 20.) a feldolgozatlan szirupokra és a cukorágazat egyes más, feldolgozatlan állapotban exportált termékeire vonatkozó export-visszatérítések meghatározásáról

A Bizottság 618/2006/EK rendelete (2006. április 20.) az 1138/2005/EK rendeletben meghatározott folyamatos pályázati eljárás keretében lefolytatott, a fehér cukor egyes harmadik országokba történő kivitelére kiírt 24. részleges pályázati eljárásra vonatkozó maximális export-visszatérítések megállapításáról

A Bizottság 619/2006/EK rendelete (2006. április 20.) a cukorágazatba tartozó, a Szerződés I. melléklete által nem szabályozott, áru formában exportált egyes termékekre vonatkozó visszatérítési ráta rögzítéséről

A Bizottság 620/2006/EK rendelete (2006. április 20.) a fokhagymára vonatkozó behozatali engedélyeknek a 2006. június 1. és augusztus 31. közötti időszakra történő kibocsátásáról

A Bizottság 621/2006/EK rendelete (2006. április 20.) a marhahúságazathoz tartozó, Botswanából, Kenyából, Madagaszkárról, Sváziföldről, Zimbabwéból és Namíbiából származó termékekre vonatkozó behozatali engedélyekről

A Bizottság 622/2006/EK rendelete (2006. április 20.) a gabonaágazatban alkalmazandó termelési visszatérítések rögzítéséről

¹ EGT vonatkozású szöveg

A Bizottság 623/2006/EK rendelete (2006. április 20.) a gabonafélék, a lisztek és a búzából vagy rozsból készült dara és durva őrlemény exportjára alkalmazandó visszatérítések rögzítéséről

A Bizottság 624/2006/EK rendelete (2006. április 20.) az 1058/2005/EK rendelettel meghirdetett pályázati eljárás keretében az árpa exportjára adható maximális visszatérítés rögzítéséről

A Bizottság 625/2006/EK rendelete (2006. április 20.) az 1059/2005/EK rendelettel meghirdetett pályázati eljárás keretében a közönséges búza exportjára adható maximális visszatérítés rögzítéséről

Jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

Bizottság

2006/295/EK:

- * **A Bizottság határozata (2006. április 18.) a Chiléből származó nyerstej és tejalapú termékek vonatkozásában a 2004/438/EK határozat I. mellékletének módosításáról és az e mellékletben a Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaságra vonatkozó bejegyzés frissítéséről [az értesítés a C(2006) 1546. számú dokumentummal történt]¹**

2006/296/EK:

- * **A Bizottság határozata (2006. április 18.) a 79/542/EGK tanácsi határozat I. mellékletének a Chiléből behozott szarvasmarhák tekintetében történő módosításáról [az értesítés a C(2006) 1552. számú dokumentummal történt]¹**

2006/297/EK:

- * **A Bizottság határozata (2006. április 20.) a klasszikus sertéspestis németországi előfordulásával összefüggő egyes védekezési intézkedésekről szóló 2006/274/EK határozat módosításáról [az értesítés a C(2006) 1652. számú dokumentummal történt]¹**

109. 49. évfolyam L 109. szám (2006. április 22.)

Kötelezően közzéteendő jogi aktusok

A Bizottság 626/2006/EK rendelete (2006. április 21.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék belépési árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

- * **A Bizottság 627/2006/EK rendelete (2006. április 21.) a 2065/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az elsődleges füstölési termékek mintavételének, azonosításának és jellemzésének validált vizsgálati módszere tekintetében történő végrehajtásáról**

A Bizottság 628/2006/EK rendelete (2006. április 21.) a cukorágazat egyes termékeire az 1011/2005/EK rendelet által a 2005/2006-os gazdasági évre rögzített irányadó árak és kiegészítő importvámok összegének módosításáról

Jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező

Bizottság

2006/298/EK:

- * **A Bizottság határozata (2006. április 20.) Romániában az előcsatlakozási időszakban a támogatás kezelésének a mezőgazdasági és vidékfejlesztéssel kapcsolatos előcsatlakozási intézkedéseket végrehajtó intézményekre való átruházásáról**

¹ EGT vonatkozású szöveg

CÉGHIRDETMÉNYEK

Felhívás vagyron értékesítésére

A **REÁL-HOLDING Kft.** (Cg.: [01 09 738760]; 1132 Budapest, Victor Hugo u. 11–15.) mint a **Rácz és Társa Kft. „f. a.”** (Cg.: [16 09 005404]; 5400 Mezőtúr, Pétery Károly út 2.) felszámolója

pályázat

útján, nyilvános értékesítésre hirdeti meg a Rácz és Társa Kft. „f. a.” tulajdonát képező alábbi vagyontárgyakat:

– Különböző éttermi, vendéglátó-ipari, melegkonyhai berendezések, eszközök (evőeszközök, étkészletek, székek, asztalok, hűtők, fagyasztók, sütők, tűzhelyek, melegítő, pultok, vitrinek stb.). Az eszközök használtak, átlagosan 10 éves átlagéletkorúak. A vagyontárgyak vételára mindösszesen 2 M Ft.

A pályázatot postai úton, zárt borítékban, „Pályázat Rácz és Társa Kft. f. a.” jelzéssel a REÁL-HOLDING Kft., 5000 Szolnok, Petőfi út 18. címre kell megküldeni.

A pályázat postára adásának határideje:

2006. május 12.

Pályázatok felbontása közjegyző jelenlétében történik a postára adás határidejétől számított 8 napon belül.

A megjelölt időpontig beérkező pályázatokat a felszámoló értékeli, ez alapján dönt a pályázat nyerteséről, illetve több megfelelő, azonos értékű pályázat esetén az 1991. évi IL. tv. 49/A. § (4) bekezdése alapján ártárgyalást tart.

A felszámoló fenntartja magának a jogot arra, hogy megfelelő ajánlat hiányában a pályázatokat eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat érvényességi feltételei:

- ajánlati ár egyértelmű meghatározása,
- az ajánlati ár 6%-ának megfelelő bánatpénz átutalása a REAL-HOLDING Kft. „f. a.” 10917000-00000004-31730008 számú elszámolási számlájára, és ennek hitelt érdemlő bizonyítása,
- ajánlati kötöttség – 30 nap – vállalása,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy az 1991. évi IL. tv. 49/A. § (4) bekezdése alapján nyilvános ártárgyaláson részt kíván-e venni.

Társaságok esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat csatolása is szükséges, mely feltétele a pályázat érvényességének.

A meghirdetett vagyontárgyak előzetes időpont-egyeztetést követően megtekinthetők.

A sikertelen pályázók a bánatpénzt az eredményhirdetéstől számított 8 napon belül visszakapják, melyre a felszámoló kamatot nem fizet.

Nyilvános eredményhirdetésre 2006. május 22-én, 10 órakor, a REÁL-HOLDING Kft., 5000 Szolnok, Petőfi u. 18. szám alatti irodahelyiségében kerül sor.

A felszámoló ezúton értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy a törvényben biztosított elővásárlási jogukat a nyilvános eredményhirdetésen gyakorolhatják úgy, hogy a kialakult vételár ismeretében nyilatkoznak vételi szándékukról.

Bővebb felvilágosítás és részletes eszközkimutatás Fórián Csaba felszámolóbiztosnál, a 06 (56) 420-654-es telefonszámon kérhető.

A **REÁL-HOLDING Kft.** (Cg.: [01 09 738760]; 1132 Budapest, Victor Hugo u. 11–15.) mint a **Dusibau Kft. „f. a.”** (Cg.: [03 09 110363]; 6400 Kiskunhalas, Kötönyi u. 6.) felszámolója

pályázat

útján, nyilvános értékesítésre hirdeti meg a Dusibau Kft. „f. a.” tulajdonát képező alábbi vagyontárgyakat:

– Kiskunhalas belterületén található 8343/2. hrsz. alatt nyilvántartott kivett beépítetlen terület megnevezésű 225 m² területű ingatlan, 8343/3. hrsz. számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megjelölésű 225 m² területű ingatlan, valamint a 8343/4. hrsz. alatt nyilvántartott kivett beépítetlen terület megjelölésű 225 m² területű ingatlan. Az ingatlanok vételára mindösszesen 3 M Ft.

– Hilti típusú 00-250E jelzésű használt magfűró berendezés, melynek vételára 500 E Ft.

A pályázatot postai úton, zárt borítékban, „Pályázat Dusibau Kft. f. a.” jelzéssel a REÁL-HOLDING Kft., 5000 Szolnok, Petőfi út 18. címre kell megküldeni.

A pályázat postára adásának határideje:

2006. május 12.

Pályázatok felbontása közjegyző jelenlétében történik a postára adás határidejétől számított 8 napon belül.

A megjelölt időpontig beérkező pályázatokat a felszámoló értékeli, ez alapján dönt a pályázat nyerteséről, illetve több megfelelő, azonos értékű pályázat esetén az 1991. évi IL. tv. 49/A. § (4) bekezdése alapján ártárgyalást tart.

A felszámoló fenntartja magának a jogot arra, hogy megfelelő ajánlat hiányában a pályázatokat eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat érvényességi feltételei:

- ajánlati ár egyértelmű meghatározása,
- az ajánlati ár 6%-ának megfelelő bánatpénz átutalása a REAL-HOLDING Kft. „f. a.” 10917000-00000004-31730008 számú elszámolási számlájára, és ennek hitelt érdemlő bizonyítása,
- ajánlati kötöttség – 30 nap – vállalása,

– nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy az 1991. évi IL. tv. 49/A. § (4) bekezdése alapján nyilvános ártárgyaláson részt kíván-e venni.

Társaságok esetén 30 napnál nem régebbi cégkivonat csatolása is szükséges, mely feltétele a pályázat érvényességének.

A meghirdetett vagyontárgyak előzetes időpont-egyeztetést követően megtekinthetők.

A sikertelen pályázók a bánatpénzt az eredményhirdetésről számított 8 napon belül visszakapják, melyre a felszámoló kamatot nem fizet.

Nyilvános eredményhirdetésre 2006. május 22-én, 11 órakor, a REÁL-HOLDING Kft., 5000 Szolnok, Petőfi u. 18. szám alatti irodahelyiségében kerül sor.

A felszámoló ezúton értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy a törvényben biztosított elővásárlási jogukat a nyilvános eredményhirdetésen gyakorolhatják úgy, hogy a kialakult vételár ismeretében nyilatkoznak vételi szándékukról.

Bővebb felvilágosítás: Fórián Csaba felszámolóbiztosnál, a 06 (56) 420-654-es telefonszámon kérhető.

A *Gordius Consulting Rt.* (Cg.: [01 10 042573]; 1143 Budapest, Besnyői u. 13.) mint a **Gamma-Fém Bt.** „f. a.” (Cg.: [04 06 006423]; 5510 Dévaványa, Borona u. 22.) a Békés Megyei Bíróság 1. Fpk. 04-04-0000075/5. sz. végzésével kijelölt felszámolója (felszámolóbiztos: dr. Mihályi Judit)

pályázat

útján értékesíti a Gamma-Fém Bt. „f. a.”-nak egy felszámolás alatti céggel szembeni, biztosítékkal nem fedezett, összesen 12 319 375 Ft összegű lejárt tartozását.

A pályázatokat *legkésőbb 2006. május 12-ig* bezáróan, zárt borítékban, postai úton az alábbi címre kell eljuttatni: dr. Mihályi Judit (6722 Szeged, Mérey u. 6/B).

A pályázatokra rá kell írni: „Gamma-Fém Bt. f. a. pályázat”. A pályázónak a pályázatában meg kell jelölnie a megajánlott vételárat. Fizetés: a szerződéskötéssel egyidejűleg.

A pályázatok bontása közjegyző jelenlétében történik, az elbírálás eredményéről a pályázókat 10 napon belül értesítjük. A pályázattal kapcsolatban további információ dr. Mihályi Judit felszámolóbiztostól a 06 (62) 426-363-as, valamint a 06 (30) 273-4497-es telefonszámon kapható.

A felszámolóbiztos megfelelő, azonos értékű pályázatok esetén nyilvános ártárgyalást tart, illetőleg a pályázati eljárást – megfelelő ajánlat hiányában – eredménytelennek tekinti.

A pályázó a megajánlott összeg 10%-át bánatpénz címen köteles megfizetni a felszámolóbiztosnak az alábbi, felszámolás számára elkülönített bankszámlájára: dr. Mihályi Judit Szeged, 10201006-50200274. A bánatpénz befizetését a pályázat mellékleteként igazolni kell.

Az *ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt.* (Cg.: [01 10 042854]; 1055 Budapest, Szent István krt. 1.) mint a **BÍBOR-TRADE 2000 Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** „f. a.” (cégjegyzékszám: [20 09 066945]; 8878 Lovászi, Lakótelep 88/3.) Zala Megyei Bíróság által kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező alábbi ingatlanait:

1. Inke, külterület, 037/3. hrsz. alatti, ipartelep megnevezésű, 12.3643 ha ingatlan beépített technológiával együtt.

A vevőnek vállalnia kell az esetlegesen felmerülő környezeti károk elhárítását.

2. Murakeresztúr, külterület, 0126/1. hrsz. alatti, saját használatú út megnevezésű 903 m² ingatlan.

A vevőnek vállalnia kell az esetlegesen felmerülő környezeti károk elhárítását.

A két ingatlan együttesen, egy egységként kerül értékesítésre, becsült értéke 16 000 000 Ft + áfa, bánatpénz: 1 600 000 Ft.

A két ingatlan értékbecslése előzetes időpont-egyeztetés után, a felszámoló irodájában megtekinthető.

A pályázaton való részvétel feltétele:

– A megjelölt összegű bánatpénz befizetése az ÁFI Felszámoló és Vagyonkezelő Rt. HVB Bank Rt.-nél vezetett 10900035-00000002-96040018 számú bankszámlájára történhet, legkésőbb a pályázat benyújtásának határidejéig.

– Nyilatkozat arról, hogy a pályázó ajánlatát a beadási határidőtől számított 40 napig fenntartja.

– A pályázatoknak tartalmazniuk kell többek között a pályázó főbb adatait, az ajánlott vételárat, a bánatpénz befizetésének igazolását, s a fizetési feltételekre vonatkozó nyilatkozatot.

– Az írásos pályázati ajánlatokat zárt borítékban, 2 példányban, „BÍBOR-TRADE 2000” jellegével, a felszámolóbiztos, 1055 Budapest, Szent István krt. 1. szám alatti titkárságán kell benyújtani *jelen közlemény Cégközlönyben való megjelenését (2006. április 27.) követő 15. nap legkésőbb 12 óráig*, vagy postai úton eljuttatni az 1399 Budapest, Pf. 701/313 címre, úgy, hogy a küldemény a megjelölt határidőig a felszámoló irodájába beérkezzen.

A pályázatot kiíró fenntartja magának a jogot, hogy:

- megfelelő ajánlatok hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, s új pályázat kiírásáról döntsön,
- a legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázók között ártárgyalás keretében döntsön az eljárásra vonatkozó csődtörvény 49/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján,
- a teljes vételár kiegyenlítése az adásvételi szerződés létrejöttének és a birtokbaadásnak is előfeltétele,
- a jelen pályázati felhívás a felszámoló számára nem jelent értékesítési kötelezettséget.

A felszámoló felhívja az elővásárlásra jogosultakat, hogy ezen szándékukat – jogosultságuk igazolása mellett – a pályázat beadási határidejéig írásban jelentsék be.

A vagyontárgyakért kellékszavatosságot nem vállalunk, beszámítást nem fogadunk el.

A pályázattal kapcsolatban további felvilágosítás kérhető munkanapokon 9–12 óra között a következő helyszínen: 1055 Budapest, Szent István krt. 1., Kozári Richárd, tel.: 06 (1) 302-3420.

A *HELP Kereskedelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.* (cégjegyzékszám: [18 09 000505]; 9700 Szomathely, Kiskar u. 1.) mint a *VASÉP Építési-Szerelési Kft. „f. a.”* (cégjegyzékszám: [18 09 000348]; 9700 Szombathely, Szent Flórián u. 2.) Vas Megyei Bíróság 4. Fpk. 18-01-000024/33. számú végzésével kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíteni kívánja a felszámolás alatt álló társaság tulajdonát képező, a felszámolónál lévő listában szereplő vagyontárgyakat (ingóságokat), amelyek építőipari gépek, berendezések, állványzatok, konténerek és egyéb ingóságok.

Legkisebb becsült érték: 4 000 000 Ft + áfa (négy millió forint + áfa).

Bánatpénz: a megvásárolni kívánt vagyontárgy(ak) lista szerinti bruttó (áfával növelt) nyilvántartási árának 10 (tíz) %-a.

A teljes listára benyújtott pályázat azonos feltételek esetén előnyben részesül.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, pontos címét, a beígért vételárat (nettó ár Ft + áfa). A pályázathoz mellékelni kell, ha a pályázó vállalkozó, a vállalkozói igazolvány másolatát, gazdasági társaságnál a cégkivonatát, illetve másolatát, minden esetben a pályázó adószámát, statisztikai és pénzforgalmi jelzőszámát, valamint a bánatpénz befizetését (átutalását) bizonyító banki igazolást.

A pályázatban való részvétel feltétele a bánatpénz befizetése, legkésőbb a pályázat benyújtásának időpontjáig a VASÉP Építési-Szerelési Kft. „f. a.”, a felszámoló által az érdeklődőknek megadott bankszámlára.

A vételárba a hitelezői követelések beszámítására nincs lehetőség, ezt a felszámoló kizárja.

Az értékesítésre kerülő vagyontárgyakért, illetve annak egyes részeiért a felszámoló kellékszavatosságot nem vállal, azokat a pályázó megtekintett és megvizsgált állapotban veszi meg azzal, hogy a tulajdonjog változásával kapcsolatos vagyónátruházási illeték, vagy más költség a pályázót (vevőt) terheli.

A teljes vételár kiegyenlítése az egyes adásvételi szerződések létrejöttének és a birtokbalépésnek is előfeltétele.

A pályázatokat legkésőbb – az ajánlott vételár és fizetési mód megjelölésével – a *Cégközlönyben való megjelenéstől (2006. április 27.) számított 15. napon, délelőtt 10 óráig* kérjük írásban, személyesen, vagy postai úton benyújtani a felszámoló zalaegerszegi irodájába: 8900 Zalaegerszeg, Békeli u. 1. (Postacím: HELP Kft., 8901 Zalaegerszeg, Pf. 19).

A zárt borítékra kérjük ráírni: „VASÉP-SZER Kft. f. a. Pályázat”.

A pályázatok bontása és elbírálása a benyújtási határidő lejártá után számított 20 munkanapon belül megtörténik.

A felszámoló értesíti az elővásárlásra jogosultakat, hogy elővásárlási jogukat ezen nyilvános pályázaton (nyilvános értékesítésen) gyakorolhatják.

A felszámoló a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

Bővebb felvilágosítás kapható dr. Szabó Ernő felszámolóbiztosztól a 06 (92) 510-466, 06 (92) 321-236-os telefonszámokon [telefax: 06 (92) 510-426].

Az *Advocat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.* (cégjegyzékszám: [05 09 000655]; 3530 Miskolc, Görgey A. u. 12. I. 2.) mint a **DUNA PROFIT 2002. Gyártó, Építő és Kereskedelmi Részvénytársaság „f. a.”** (cégjegyzékszám: [05 10 000378]; 3656 Sajóvelezd, Ilona-dűlő 015/20.) kijelölt felszámolója

nyilvános pályázat

útján értékesíti a felszámolás alatt álló részvénytársaság alábbi vagyontárgyait:

– 1 db gyártócsarnok, Sajóvelezd, Ilona-dűlő 015/20. hrsz. alatt, 3,4 ha földterületen.

Sajóvelezd 015/14. hrsz.-ú ingatlan, 8,5 ha

Sajóvelezd 015/13. hrsz.-ú ingatlan, 2,3 ha

Irányár: 750 000 000 Ft

Bánatpénz: 30 000 000 Ft.

Az irányár az áfát nem tartalmazza.

A vételi ajánlatokat az Advocat Kft., 3530 Miskolc, Görgey A. u. 12. I. 2. szám alatti címén személyesen, vagy postai úton lehet benyújtani, cégjegyzés nélküli, zárt borítékban, „DUNA PROFIT 2002. Rt. f. a. pályázat” felirattal, 2 példányban.

A pályázat benyújtását megelőzően a pályázó a bánatpénzt köteles befizetni az eladó bankszámlájára és ennek tényét igazolni. Ezen összeg sikeres pályázat esetén a vételárba beszámításra, míg sikertelen pályázat esetén a

pályázat elbírálását követő 8 napon belül visszafizetésre kerül.

Az ajánlatok benyújtásának határideje a hirdetés *Cégközlönyben való közzétételét (2006. április 27.) követő 15. nap 12 óra* (munkaszüneti nap esetén az azt követő munkanap 12 óra).

A pályázatok bontására a benyújtási határidőt követő 3 napon belül, közjegyző jelenlétében kerül sor.

Pályázatok értékelésére a bontást követő 2 munkanapon belül kerül sor, melynek eredményéről a pályázók írásbeli értesítést kapnak.

Elővásárlásra jogosultak e jogukat a nyilvános értékesítés keretein belül gyakorolhatják oly módon, hogy a kialakult vételár ismeretében vételi szándékukról nyilatkozatot tesznek.

Elővásárlási jog gyakorlása érdekében a felszámoló felhívja az érdekeltek figyelmét arra, hogy az elővételi jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázatok benyújtási határidejéig írásban bejelenteni szíveskedjenek. A felszámoló fenntartja a jogot, hogy a pályázatot megfelelő ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítsa.

A meghirdetett vagyontárgyakkal kapcsolatos felvilágosítás Balogh Sándor felszámolóbiztostól kérhető [telefon: 06 (46) 411-858].

Az elővásárlási joggal rendelkezők ezen jogosultságukat az 1991. évi II. törvényben megfogalmazottak szerint gyakorolhatják.

A Conkurs Manager Befektető és Tanácsadó Kft. (Cg.: [20 09 063623]; 8800 Nagykanizsa, Ady E. u. 4.), dr. Noll László mint felszámolóbiztos

nyilvános pályázati felhívással

értékesítésre meghirdeti a **Sörcentrum Kereskedelmi Kft. „f. a.”** (Cg.: [14 09 300050]; 7500 Nagyatád, Zrínyi u. 75.) tulajdonában levő ingatlanát:

Nagyatádi 04/4. hrsz. alatti telephely és épületek megnevezésű ingatlan 69 000 000 Ft + 13 800 000 Ft áfa, mindösszesen 82 800 000 Ft irányáron.

Érvényesen az pályázhat, aki a pályázatában a meghirdetett vételár 5%-át bánatpénzként a Conkurs Kft. 14100134-40600949-01000005 sz. számlájára, illetve a felszámoló pénztárába befizeti.

A pályázatok benyújtásának határideje: *a Cégközlönyben történő közzétételt (2006. április 27.) követő 15. nap 14 óra*. Az ajánlatokat a felszámoló címére írásban kell benyújtani.

Az ajánlatok értékelésére közjegyző jelenlétében, a pályázatok beérkezését követő 8 napon belül kerül sor.

Az ajánlatoknak tartalmazniuk kell: magánszemély ajánlattevő esetében a pályázó nevét, személyi adatait, címét, az azonosítására alkalmas további adatokat, az ajánlott vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, valamint a vételár fedezetének igazolását; vállalkozás, illetve társaság ajánlattevő esetében a pályázó nevét, székhelyét, az azonosítására alkalmas további adatokat, hatályos cégkivonatot, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, az ajánlott vételárat, a vállalt fizetési feltételeket, valamint a vételár fedezetének igazolását.

A felszámoló fenntartja a jogot, hogy megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, továbbá fenntartja azt a jogot, hogy a pályázatok beérkezését követően az azonos értékű ajánlatok között nyilvános ártárgyalást tartson.

Az elővásárlásra jogosultak e jogukat a nyilvános értékesítés keretein belül gyakorolhatják oly módon, hogy a kialakult vételár ismeretében vételi nyilatkozatot tesznek. Az elővásárlási jog gyakorlására irányuló szándékukat a pályázatok benyújtási határidejéig írásban bejelenteni szíveskedjenek.

A pályázattal kapcsolatban további információt a felszámoló címén és a 06 (93) 310-614-es telefonszámon kaphatnak az érdeklődők.

Közgyűlési meghívók

A RUTITEX Ruhatisztító és Textilhasznáru Értékesítő Rt.

(Cg.: [01 10 041951]; 1139 Budapest, Lomb u. 34.)
Igazgatósága értesíti részvényeseit, hogy

évi rendes közgyűlését

2006. május 22-én (hétfőn), 10 órakor,
Budapest XIII., Lomb u. 34. szám alatt tartja.

A közgyűlés napirendje:

1. Az igazgatóság beszámolója a társaság 2005. évi munkájáról, javaslat a mérleg és eredmény megállapítására, a 2006. évi üzletpolitikai célkitűzések előterjesztésére.
2. A felügyelőbizottság jelentése a társaság 2005. évi munkájáról.
3. Könyvvizsgáló jelentése a társaság 2005. évi mérlegbeszámolójának felülvizsgálatáról.
4. A beszámoló és jelentések megvitatása és határozathozatal.
5. Vezető tisztségviselők (igazgatóság), felügyelőbizottság, könyvvizsgáló díjazásának elfogadása.
6. A Gt. módosításából eredő jogszabályváltozások végrehajtásának megtárgyalása, az Rt. nevében „zártkörű” kitétel felvétele, a cégjegyzékben vezetett adatok ennek megfelelő kiegészítése, alapító okirat módosítása, változásbejegyzés iránti kérelem előkészítése.
7. RUTICARITAS Alapítvány kuratóriumának beszámolója a 2005. évi tevékenységéről.
8. Egyebek.

A közgyűlésen a részvényesek szavazati jogukat az alapító okiratban foglaltak szerint gyakorolhatják. A társaság határozatképtelenség esetén a meghíúsult közgyűlést a fenti napon 10 óra 30 perces kezdettel, változatlan napirenddel megtartja, mely megismételt közgyűlés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes az eredeti napirendben szereplő kérdések tekintetében.

A jelen lévő részvényesek regisztrálása a közgyűlés előtt negyedórával kezdődik.

A részvényesek megjelenésére feltétlenül számít a

RUTITEX Rt. Igazgatósága

A VIKUV Vízkutató és Fúró Részvénytársaság

(Cg.: [13 10 040560]; 2700 Cegléd, Rákóczi út 72.)
értesíti a részvényeseit, hogy

a 2006. évi rendes közgyűlést

2006. május 22-én (hétfőn), 9 órakor
tartja Cegléden.

A közgyűlés napirendje:

1. A vezérigazgató beszámolója az Rt. 2005. évi mérlegéről, gazdasági tevékenységéről, üzletpolitikájáról.
A 2005. évi mérleg elfogadása, az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntés elfogadása.
A felügyelőbizottság jelentése az Rt. 2005. évi gazdasági tevékenységéről és mérlegéről.
A könyvvizsgáló jelentése az Rt. 2005. évi mérlegéről.
2. A társaság 2006. évre vonatkozó üzletpolitikai célkitűzéseinek ismertetése és elfogadása.
3. Az Rt. alapító okiratának módosítása.

Ha a 2006. május 22-én 9 órára összehívott közgyűlés nem határozatképes, a vezérigazgató 2006. május 22-én 13 órára, változatlan helyre hívja össze a második közgyűlést, amely az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

Vezérigazgató

HÍREK, INFORMÁCIÓK, TÁJÉKOZTATÓK

EU: a társaságiadó-csökkenés élén

Európában továbbra is csökken a társasági adó kulcsa – köszönhetően a tagállamok között a munkaerőért és a tőkéért folyó versengésnek, valamint a gazdasági liberalizációnak –, a tengerentúlon a stabil, illetve csökkenő adókulcs a jellemző – derül ki a KPMG nemzetközi könyvvizsgáló és adótanácsadó felméréséből. Mike Glover, a magyarországi KPMG adóosztályának vezetője szerint miközben az adóverseny lassan eltűnteti az egyes országok közötti adószintbeli különbségeket, Magyarország a maga 16 százalékos társaságiadó-kulcsával továbbra is jócskán az uniós átlag alatt áll és eddig is az egyik legalacsonyabb volt világszerte. *(MTI)*

APEH – jön az „e”-bevallás

A májustól fél százezer adóalany számára kötelezővé váló elektronikus adóbevallásokról április 25-én oktató-segédanyagot tesz közzé az interneten az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (APEH). A könyvelő és számviteli szakembereket tömörítő szervezetek a felkészülést nehezítő gondként jelezték a tesztelésre és fejlesztésre alkalmas programok közzétételének lassúságát, illetve a jogi szabályozás terén fellelhető jogértelmezési bizonytalanságokat. Az APEH lehetőséget biztosít a szakmai szervezeteknek a születő informatikai megoldások előzetes megismerésére és tesztelésére, amelynek tapasztalatait hasznosítják majd a fejlesztések hátralévő feladatainál. *(MTI)*

Gutmann: egymillió euró befektetések

Az egymillió euró befektetési potenciállal rendelkező intézményi és magánbefektetőket célozza meg a Gutmann Magyarország Rt. – jelentette ki Varga Szabolcs, a magánbanki szolgáltatásokat nyújtó társaság vezérigazgatója Budapesten. A vezérigazgató elmondta: a magyar piacon tavaly év eleje óta leányvállalata révén jelen lévő Bank Gutmann 1995-ben világviszonylatban 8,5 milliárd euró állományt kezel. Hozzátette: Magyarországon 30-40 partnerük van, 50 millió euró állományt kezelnek, és az idei évben „je-

lentős növekedésre” számítanak. Mind világviszonylatban, mind Magyarországon az intézményi befektetők portfóliója teszi ki a kezelt pénzösszeg kétharmadát. *(MTI)*

KSH: mérséklődött a népességfogyás

A népesség becslött száma 10 millió 74 ezer fő. A népességcsökkenés a 2005. január–februári 4,4 ezrelékkal szemben 3,9 ezreléket tett ki. 2006 első két hónapjában 15 615 gyermek született, 21 950-en hunytak el és 3000 házasságot kötöttek. Az újszülöttek száma 200-zal, 1,3 százalékkal volt kevesebb, mint egy évvel korábban. A halálozás 4,7 százalékkal csökkent, ami közel 1100 fővel kevesebb 2005-höz képest. Mivel a halálozások száma nagyobb mértékben csökkent, mint a születéseké, ezért mérséklődött a népességfogyás üteme. Ezer lakosra 9,6 élve születés és 13,5 halálozás jutott, a csecsemőhalálozási arányszám pedig javult: ezer élve születésre 4,8 csecsemőhalálozás jutott. *(MTI)*

Európai elismerés magyar főiskolának

Európai Minőségi Díjat nyert a Budapesti Műszaki Főiskola (BMF). Az elismerést olyan intézményi projekteknek ítélik oda, amelyek nyitottak az újításra, jól működtek a projektmenedzsmentjük, és biztosítják eredményeik fenntarthatóságát. Az indoklás méltatta, hogy a BMF lehetővé teszi a hallgatóknak, hogy kettős diplomát szerezzenek, az oktatóknak pedig, hogy külföldön is megismerethessék kutatási eredményeiket. *(MTI)*

Díjak a szép magyar beszédért

Az idén tanárok kapták a Kazinczy- és a Péchy Blanka-díjakat a szép magyar beszédért. Az elismerést a nyelvújítóról elnevezett háromnapos verseny Győrben megrendezett országos döntője után adták át. 151 középiskolás mérte össze a tudását és kitüntetésben végül 35 diák részesült, köztük határon túli magyar anyanyelvűek is. A vetélkedésen előadott szövegekkel való foglalkozás a logikus gondolkodáshoz segítette a versenyzőket – fogalmazott az eredményhirdetés előtt Bencédy József professzor, a bírálóbizottság elnöke. *(MTI)*

TARIFAJEGYZÉK

Érvényes 2006. január 1-jétől

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó által gondozott hivatalos lapokban (közlönyökben) elhelyezett hirdetés egy-egy szakma, ágazat képviselőinek pontosan célzott elérését teszi lehetővé. A nyomtatott példányszám túlnyomó része előfizetéses rendszerben kerül az olvasóhoz, remittenda így gyakorlatilag nem létezik, s ez a hirdetés költséghatékonyságát nagyban megnöveli. A Magyar Közlöny a Magyar Köztársaság hivatalos lapjaként hirdetéseket nem közöl. Rendszeresen megjelenik viszont a Magyar Közlöny melléklete, a Hivatalos Értesítő, amelyben a hivatalos közleményeken, hirdeteményeken kívül üzleti célú hirdetések is elhelyezhetők. A Hivatalos Értesítőben megjelentetni kívánt egyéb közlemények és hirdetemények díja megkezdett kéziratoldalanként 38 000 Ft + áfa.

A közlönyökben elhelyezett üzleti hirdetések tarifái a következők:

	I. hirdetési kategória	II. hirdetési kategória
1/1 belív (174 x 240 mm)	152 000	103 000
hátsó borító	190 000	117 000
színes	372 000	–
1/2 fekvő (174 x 120 mm)	80 000	51 000
álló (87 x 240 mm)	80 000	51 000
1/4 álló (87 x 120 mm)	44 000	29 000

Hirdetemények, közlemények díja (az ún. kötelező közzétételek díja ettől eltérő lehet):

Bélyegzők, okiratok, igazolványok stb. érvénytelenítése egységesen	11 000	11 000
Egyéb közlemények, hirdetemények megkezdett kéziratoldalanként	9 000	9 000

Behűtött anyagok oldalszámtól, súlytól és mérettől függően egyedi megállapodás szerint helyezhetők el. Nyomdakész film hiányában 10% technikai költséget számítunk fel. A fenti árak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák. A kiadó fenntartja a hirdetések év közbeni átváltoztatásának jogát.

A hirdetés elhelyezője elfogadja a kiadó mindenkorai hirdetési üzletszabályzatát, amelyet kérésre megküldünk. A kiadó fenntartja a jogot, hogy jogszabályba vagy a hirdetési üzletszabályzatába ütköző hirdetéseket visszautasítja.

A lapok kategóriánkénti besorolása a következő:

I. hirdetési kategóriába tartozó lapok	Megjelenés/év
Belügyi Közlöny	24
Cégek Közlöny CD	52
Egészségbiztosítási Közlöny	12
Egészségügyi Közlöny	25
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	28
Gazdasági Közlöny	22
Hivatalos Értesítő (a Magyar Közlöny melléklete)	52
Informatikai és Hírközlési Közlöny	12
Közlekedési Értesítő	24
Kulturális Közlöny	26
Munkaügyi Közlöny	12
Oktatási Közlöny	36
Önkormányzatok Közlönye	12
Pénzügyi Közlöny	18
Szociális Közlöny	12

II. hirdetési kategóriába tartozó lapok	Megjelenés/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	12
Bányászati Közlöny	6
Ellenőrzési Figyelő	4
Hírközlési Értesítő	12
Honvédelmi Közlöny	36
Igazságügyi Közlöny	12
Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	12
Külgazdasági Értesítő	12
Magyar Közigazgatás	12
Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	18
Sportértesítő	12
Statisztikai Közlöny	12
Turisztikai Értesítő	12

A Magyar Hivatalos Közlönykiadó
új sorozatának, a Közlöny Könyveknek első köteteként megjelentette

A SZÖVETKEZETI TÖRVÉNY MAGYARÁZATA

című kiadványt.

Annak a piaci szereplőnek, aki társas tevékenységet kíván folytatni, az egyedi körülmények és feltételek mérlegelésével kell döntenie arról, hogy gazdasági társaságot hoz létre, amelyben a társak bevitt vagyonukat működtetik, vagy szövetkezetet, amelyben a résztvevők személyes együttműködést is megvalósítanak. A szövetkezet sajátossága – szemben a gazdasági társaságokkal, illetve társadalmi szervezetekkel –, hogy képes optimálisan ötvözni a gazdálkodási funkciót a kulturális, szociális, közösség-szervező funkcióval. Európai tapasztalatok is bizonyítják, hogy a szövetkezetek, sajátos szerveződési és működési elveik alapján, a foglalkoztatáspolitikai, a regionális, a vidékfejlesztési, az agrár-, a környezetvédelmi politika keretei között felmerülő problémák megoldásának hatékony eszközeit jelenthetik.

A 2006. július 1-jén hatályba lépő új szövetkezeti törvény célja ennek a köztársaságnak minél teljesebb tükröztetése annak érdekében, hogy a gazdasági társaságok és a nonprofit szervezetek reneszánszát kövesse a szövetkezeti mozgalom fellendülése is.

Az aktuális jogszabályszerző meggyőződését bőséges iratmennyiség teszi még hasznosabbá az érintettek és az érdeklődők számára.

A könyv megrendelhető és személyesen megvásárolható a kiadó közlönnyboltjában (1085 Budapest, Somogyi Béla u. 6., tel./fax: 267-2780; internetcím: www.mhk.hu/kozlonybolt), továbbá a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275).

120 oldal. Ára: 945 Ft áfával.

MEGRENDELŐLAP

Megrendelem a **A szövetkezeti törvény magyarázata** című kiadványt példányban, és kérem juttassák el az alábbi címre.

Ára: **945 Ft** + postaköltség.

A megrendelő (cég) neve:

Címe (város, irányítószám):

Utca, házszám:

Ügyintéző neve, telefonszáma:

A megrendelő (cég) bankszámlaszáma:

A megrendelt példányok ellenértékét a postaköltséggel együtt, a szállítást követő számla kézhezvétele után, 8 napon belül a Magyar Hivatalos Közlönykiadónak a számlán feltüntetett pénzforgalmi jelzőszámára átutalom.

Keltezés:

.....
cégszerű aláírás

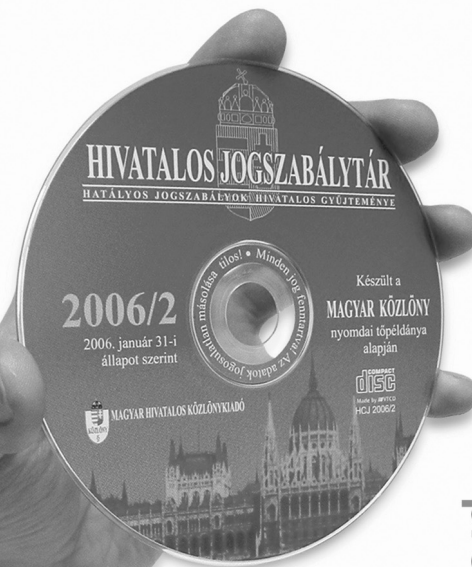
Ez így kerek!

Jogszabályok hiteles forrásból
A Magyar Közlöny hivatalos kiadója jogszabályi felhatalmazás alapján, a Miniszterelnöki Hivatal felügyeletével készíti.

Vadonatúj kommentárok
A jogszabály-szolgáltatást a megszokott adatbázison és a folyamatosan bővített iratmintáron kívül már a legfontosabb törvények új magyarázatai is kiegészítik.

Megújult program
Átláthatóbb kezelő-felületek, újabb funkciók, gyorsabb és egyszerűbb keresési módok segítik a felhasználót.

Kedvezőbb árak
Tartalom és ár arányát tekintve, az átlagos felhasználói igényeket alapul véve a hazai elektronikus jogszabálygyűjtemények között ma a legkedvezőbb választás.



próbálja ki ►

Ha közelebbről szeretné megismerni a megújult Hivatalos Jogszabálytár CD kezelését, tartalmát, látogasson el a Magyar Hivatalos Közlönykiadó jogi szolgáltató központjába, a Közlöny Centrumba, ahol az ingyenes használat mellett szakértő segítséget kaphat.



MAGYAR HIVATALOS KÖZLÖNYKIADÓ
KÖZLÖNY CENTRUM

1072 Budapest, Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán)
telefon: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével.
A szerkesztésért felelős: dr. Latkóczy Antal, Budapest V., Kossuth tér 1-3.
Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.
Budapest VIII., Somogyi Béla utca 6. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál, 1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6.

Levél cím: 1394 Budapest 62., Pf. 357., vagy faxon: 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: telefon/fax: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a kiadó 1085 Budapest, Somogyi Béla utca 6. szám alatti közlönnyboltjában (telefon/fax: 267-2780), vagy a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275), illetve megrendelhető a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2006. évi éves előfizetési díj: 13 356 Ft áfával. Egy példány ára: 345 Ft áfával.

A kiadó az előfizetési díj év közbeni emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 1418-0588

06.1327 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert vezérigazgató-helyettes.

